



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento directivo en la práctica pedagógica en la
modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel
inicial, RED 6, Callao 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Vásquez Pacheco Rosa Mercedes (ORCID: [0000-0003-4316-397X](https://orcid.org/0000-0003-4316-397X))

ASESOR:

Dr. Pérez Saavedra Segundo Sigifredo (ORCID: [0000-0002-2366-6724](https://orcid.org/0000-0002-2366-6724))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ
2021

Dedicatoria

A mis padres, quienes me apoyan incondicionalmente en cada paso que doy, y a mi hijo, quien es mi fuente de inspiración para seguir creciendo como persona y profesional.

Agradecimiento

A Dios el todopoderoso por la oportunidad de cumplir mis metas, sin su benevolencia no lo hubiera logrado.

A mis maestros de esta casa de estudios quiénes me han orientado en todo momento.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Presentación	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA	15
3.1. Diseño y tipo de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V.DISCUSIÓN.....	28
VI.CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
VIII.REFERENCIAS	36
Anexos	42
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	42
Anexo 2: Instrumentos	46
Anexo 3: Validación de instrumento	50
Anexo 4: Consentimiento informado.....	61

Anexo 5: base de datos.....	63
Anexo 6: Constancia de haber aplicado el instrumento	66
Anexo 7: Formulario de google	70
Anexo 8: Estadística.....	71

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Operacionalización de la variable independiente</i>	43
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente	43
Tabla 3. Ficha técnica del instrumento para medir la variable	18
Tabla 4. Ficha técnica del instrumento para medir la Práctica pedagógica	18
Tabla 5. Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos	19
Tabla 6. Confiabilidad de los instrumentos	20
Tabla 7. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable Acompañamiento Directivo	22
Tabla 8. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable Acompañamiento directivo	22
Tabla 9. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable Practica Pedagógica	23
Tabla 10. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable Practica Pedagógica	23
Tabla 11. Prueba de bondad de ajuste y pseudo R^2 del acompañamiento directivo en la práctica pedagógica.	24
Tabla 12. Presentación de los coeficientes del acompañamiento directivo en la práctica pedagógica.	24
Tabla 13. Determinación del ajuste de los datos para el modelo del acompañamiento directivo en las estrategias metodológicas.	25
Tabla 14. Presentación de los coeficientes del acompañamiento directivo en las estrategias metodológicas.	25
Tabla 15. Determinación del ajuste de los datos para el acompañamiento docente en la planificación de la enseñanza.	26
Tabla 16. Presentación de los coeficientes para el acompañamiento directivo planificación de la enseñanza.	26
Tabla 17. Determinación del ajuste de los datos para el modelo del acompañamiento directivo en los medios y materiales.	27
Tabla 18. Presentación de los coeficientes del acompañamiento directivo en los medios y materiales educativos.	27

Tabla 19. Determinación del ajuste de los datos para el acompañamiento directivo en la evaluación del aprendizaje 28

Tabla 20. Presentación de los coeficientes el acompañamiento directivo en la evaluación del aprendizaje 28

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de la variable Acompañamiento directivo en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020. 68

Figura 4 Niveles de dimensiones de la variable Práctica Pedagógica en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020. 69

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del acompañamiento directivo en la práctica docente en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020. La metodología que se empleó para esta tesis estuvo relacionada con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 80 docentes de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao.

También, el instrumento fue sometido a una prueba piloto antes de ser aplicado, para corroborar la fiabilidad del instrumento, se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, se procesaron los datos de cada cuestionario alcanzando un nivel de confiabilidad del acompañamiento directivo de 0,946 y la práctica pedagógica de 0,913. La confiabilidad de los 2 instrumentos tiene una correlación de confiabilidad excelente.

Entre los resultados más resaltantes que se han obtenido de la población estudiada, en la variable acompañamiento directivo se observa que, del total de 80 docentes, se manifestó un 97,50% en nivel bajo, 2,50% con un nivel medio y un 0% con un nivel alto y en relación con la practica pedagógica, manifestándose un 98,75% en nivel bajo, 1,25% con un nivel medio y un 0% con un nivel alto y un puntaje de Wald de 31,989, es mayor a 4 entonces, $p: 0.000 < \alpha: 0, 01$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, Así también Nagelkerke, implica que la práctica pedagógica depende el 35,4% del acompañamiento directivo podemos concluir que existe influencia del acompañamiento directivo en la práctica pedagógica en la modalidad a distancia de instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020, es decir que el acompañamiento directivo es un proceso de retroalimentación y mejora continua en la práctica o quehacer docente.

Palabras Clave: acompañamiento directivo, práctica pedagógica y administración educativa.

Abstract

The objective of this research work was to determine the influence of the directive accompaniment in the teaching practice in the distance modality of the educational institutions of initial level RED 6, Callao 2020. The methodology that was used for this thesis was related to a quantitative approach, of basic causal correlational type. The sample consisted of 80 teachers from the initial level educational institutions RED 6, Callao.

Also, the instrument was subjected to a pilot test before being applied, to corroborate the reliability of the instrument, the Cronbach's Alpha test was used, the data of each questionnaire were processed, reaching a reliability level of the directive accompaniment of 0.946 and the pedagogical practice of 0.913. The reliability of the 2 instruments has an excellent reliability correlation.

Among the most outstanding results that have been obtained from the studied population, in the managerial accompaniment variable it is observed that, of the total of 80 teachers, 97.50% were shown at a low level, 2.50% with a medium level and a 0% with a high level and in relation to pedagogical practice, with 98.75% showing a low level, 1.25% with a medium level and 0% with a high level, we can conclude that managerial accompaniment is a process feedback and better continued in practice or teaching.

Keywords: managerial accompaniment, pedagogical practice and educational administration.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, Arias, Bedoya, Benítez, Carmona, Castaño, Castro, Pérez y Villa (2007) señalaron que, en los documentos de política educativa, las acciones emprendidas desde los últimos años indican que las metas en general no han sido cumplidas a cabalidad, sobre todo en aspectos de gestión, específicamente en los lineamientos normativos, puesto que estos acentúan especificaciones técnico-pedagógicas. Asimismo, la Unesco (2015) debió haber impulsado a las naciones que están en camino de desarrollo a la formación en servicio de los docentes, de esta manera se sentarían las bases en la cual las generaciones aseguren la recepción de una educación de calidad acorde a la realidad, así como se encuentren preparados para asumir la responsabilidad social, ambiental, industrial y económica que rige en el orden mundial. En este contexto, cuando hay variación de políticas o lineamientos inestables, las situaciones de acompañamiento no se realizan de manera adecuada debido a las diversas responsabilidades, lo cual ocasiona graves problemas en el proceso de enseñanza aprendizaje, provocando bajo rendimiento y altos índices de falta de equidad.

A nivel nacional, González, Cortéz, Bravo, Ibaceta, Cuevas, Quiñones, Maturana y Abarca (2012) indica que en el currículo Nacional de Educación Básica se plantea el aprendizaje de los estudiantes por estándares, desempeños, capacidades y competencias, los mismos que pretenden desarrollar por medio de los procedimientos pedagógicos y didácticos los docentes de la escuela pública, así también se indica el marco del buen desempeño docente MBDD, (2014) que “el director es el encargado de los procedimientos de la coordinación pedagógica, educativa y administrativa” (p.24). Los directores suelen manifestar niveles altos de sobrecarga de trabajo, mucho estrés e incertidumbre ya que la mayoría de estas responsabilidades en el liderazgo escolar se están centrando explícitamente en las tareas tradicionales del administrador burocrático o el director, cuando deberían enfocarse en el progreso de la enseñanza aprendizaje; sin embargo, durante el acompañamiento directivo cuesta adaptarse al cumplimiento de estos procesos, ya que están estrechamente ligados a metodologías tradicionales en el desarrollo de las diferentes áreas, seguido de la falta de tiempo para realizar las

retroalimentaciones y dar seguimiento a la mejora continua que propicia este proceso. Surgen muchos cuestionamientos de parte del docente aduciendo que el tiempo es limitado, existe la falta de capacitaciones por parte del MINEDU, UGEL entre otros, generando desgano y muchas veces ruptura en el vínculo interpersonal entre docentes y directivos y por ende el poco afán por mejorar el servicio de calidad que se debe brindar. Debido a la coyuntura de COVID-19, las formas de realizarse han variado de forma drástica, el ministerio de educación implementó la educación a distancia que se rige por la Resolución viceministerial N°125-2020-MINEDU, provocando rechazo, desmotivación y deserción hacia las prácticas docentes de manera remota, por desconocimiento de plataformas virtuales, la brecha de tecnologías de la educación generacional que existe en el magisterio y la falta de capacitación del manejo y práctica de las mismas.

En los centros educativos de la RED 6 del nivel inicial ubicadas en el Callao los directivos y docentes a pesar que en su mayoría tienen una formación profesional con especialización, estudios de posgrado en la gestión de la educación, se encuentran en plena incertidumbre frente al cambio radical que se ha dado con el nuevo método de enseñanza de educación a distancia, debido a la falta de actualización y capacitación en el uso y dominio de las TIC, docentes que ejercen la enseñanza tradicional y la limitación para acceder a una buena conectividad, evidenciando así la inadecuada gestión de los directivos, que básicamente su función está centrada en lo administrativo y no en lo pedagógico, perdiéndose foco al acompañamiento directivo en sus procesos, observándose acompañamientos inopinados, falta de comunicación entre directivos y docentes y poco tiempo para realizar dicha tarea ya que dedican más tiempo a redactar todo tipo de informes para las instancias superiores, los cuales han ido cambiando cada semana, conforme se iba adecuando y conociendo la programación de los medios de la educación a distancia, participando en reuniones de coordinaciones directivas sin estar capacitados adecuadamente en acciones de acompañamiento.

Considerando lo anteriormente descrito se plantea la siguiente pregunta de investigación: Problema general: ¿Cómo influye el acompañamiento directivo en la práctica docente en modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel

inicial RED 6, Callao 2020? Del mismo modo se plantea los problemas específicos indicados en la matriz de consistencia (ver anexos).

Esta investigación se justifica a nivel teórico, como el seguimiento pedagógico como método formativo, para el desarrollo docente se convierte en una estrategia. Se centra en brindar aportes para realizar ajustes o mejoras en la estrategia de acompañamiento pedagógico del docente en función a la educación a distancia transitando hacia una gestión autónoma y esta a su vez en el aprendizaje de sus estudiantes. A nivel práctico El acompañamiento directivo, como estrategia, permitirá brindar soporte al docente en su práctica pedagógica, como tomar decisiones en la organización, planificación y conducción de sus sesiones, implementar cambios necesarios para acompañar, para el recojo de evidencias a través del portafolio y para brindar retroalimentación a sus estudiantes, mejorando su práctica pedagógica en función a la educación a distancia. A nivel metodológico, se considera una investigación de tipo correlacional causal, lo que permitió correlacionar las variables estudiadas, determinando la influencia de manera significativa y directa para que los interesados puedan realizar conclusiones y mejoras respecto a los resultados de su práctica pedagógica. Así mismo los instrumentos se han adaptado y contextualizado a las necesidades de esta investigación, estos en su estructura tienen ítems cuantificados en la escala de Likert, manejando la técnica de la encuesta, estos datos serán analizados por intermedio del programa estadístico SPSS y del coeficiente de correlación de Pearson.

Así mismo se planteó el objetivo general: Determinar la influencia del acompañamiento directivo en práctica docente en modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020. Del mismo modo se plantea los objetivos específicos indicados en la matriz de consistencia (ver anexos).

Para el presente estudio fueron formuladas las siguientes hipótesis: El acompañamiento directivo influye significativamente en la práctica docente en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020. De la misma forma las hipótesis específicas están indicadas en la matriz de consistencia (ver anexos).

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se revisaron trabajos previos a nivel internacional correspondientes a las variables de estudio, como la de Pérez (2020), El investigó sobre el liderazgo del equipo directivo en cómo acompañan de forma pedagógica a los docentes de educación primaria en el Instituto Técnico la Inmaculada, del municipio de Managua. El estudio fue de enfoque mixto y de corte transversal, con un método cuantitativo y cualitativo. Para la muestra se tomó el 100% de la población, el cual consto de 12 maestros de Educación Primaria, una directora y una subdirectora y se concluyó que los resultados determinaron que el equipo directivo ejerce un liderazgo democrático con leves indicios de autoritarismo, también poseen elementos de inteligencia emocional, sin embargo el auto control y las habilidades sociales no están presentes en estos, se brinda acompañamiento pedagógico a los docentes, no obstante las frecuencias de este proceso no se encuentran debidamente establecidas, la incidencia del equipo directivo y su liderazgo en el acompañamiento pedagógico es muy buena, este criterio obtuvo el mayor porcentaje en las encuestas aplicadas a los maestros. Asimismo, Gil (2015), fijo como objetivo evaluar en la actuación docente el uso de la observación como herramienta del trabajo experto del profesorado de Literatura de Educación Obligatoria, aprendizaje de lengua y de educación infantil; y, por otro, aportar rigor a la manera de aplicar esta acción formativa. Los resultados dieron un impacto positivo observado en las investigaciones de las diferentes variables analizadas. También se encontró a Ortiz y Soza (2015), Ellos resaltan la importancia de encontrar el objetivo de acompañar pedagógicamente así mismo debe suscitar el conocimiento del nuevo currículo y su actualización. El análisis es cuantitativo suponiéndose cualitativas, y de tipo retrospectivo, prospectivo y correlacional, porque ofreció un planteamiento de capacitación. Se nombra a la directora, docentes, seleccionando 45 alumnos para dicho estudio. Se concluyó que la directora delega la mayoría de las veces esta función a el inspector pero con su debido acompañamiento, en otro modo no es sistemático, adolece de un cronograma de acompañamiento y sin los estándares que orienta el MINEDU, no se realiza coordinación y no hay instrumentos de acompañamientos a los docentes, sin embargo se presentan debilidades en el desarrollo de las asignaturas

específicamente en Matemáticas, Historia y Física y así como fortalezas de los docentes en la planificación, se valora la apreciación del desempeño docente de bueno y muy bueno. Ante los obstáculos se sugieren recomendaciones a la directora y docentes, a través de formación relevante de capacitación en el aspecto de orientación. Velásquez (2017), señaló que la meta fue determinar el monitoreo pedagógico del director en la metodología empleada por los docentes, tuvo en centros educativos oficiales de educación básica un estudio realizado descriptivamente, Distrito No. 96-29, Municipio de Concepción Chiquirichapa, Quetzaltenango. La información para alcanzar las herramientas fue: fichas de encuestas para docentes, entrevistas establecidas a directivos y concluyó que la metodología docente y la relación del monitoreo pedagógica es proporcional a la insistencia con que se aplique, a la idea sobre la estrategia y su forma de retroalimentar la didáctica docente, que los directores dispongan. Por último, Mamani (2020) realizó en las I.E. de nivel primaria del distrito de Azángaro en su año escolar investigación con el fin de lograr la relación existente entre liderazgo pedagógico directivo y acompañamiento pedagógico, con un formato metodológico de investigación correlacional en una muestra de 40 docentes, se concluyó que los bajos niveles de liderazgo en las acciones de acompañamiento pedagógico deben ser tomadas en cuenta por los directivos.

Así mismo se analizó los antecedentes a nivel nacional, se encontró a Quinto (2019) que centró su investigación en el acompañamiento pedagógico del Director y el desempeño docente de la I.E. “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica. Este estudio fue de nivel correlacional, tomando en cuenta el método hipotético deductivo con un rumbo cuantitativo, y con esquema correlacional transversal. Y demostró en una muestra de 50 docentes que existe una correlación directa y explicativa entre el acompañamiento pedagógico del Director y el desempeño de los docentes en la junta de aprendizaje. Asimismo, Varas (2019), quien buscó constituir la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Esta investigación se manejó sobre el estudio desde una vista cuantitativa y de diseño descriptivo – correlacional. Se analizó la población de 44 docentes seleccionados a través del muestreo no probabilístico y concluyó que la investigación da un balance existente de correlación

moderada y altamente significativa entre las variables estudiadas. Así también Quijano (2019) realizó su trabajo sobre el acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente, el cual fue basado en una investigación aplicada en un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo –correlacional con diseño no experimental de corte transversal. Su muestra con de 58 docentes, y confirman la existente relación directa elocuente en las variables de estudio. Del mismo modo Ninapayta (2018), estudio las variables de acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, basada en una forma cuantitativa, de tipo básica, con formato no experimental transversal correlacional con dos variables. Con una muestra de 120 docentes y una selección de 91, que existe en acompañamiento pedagógico y desempeño docente relación entre estos según la correlación de Rho de Spearman. Finalmente, Ferro (2017), realizó una tesis cuyo objetivo fue instaurar la relación existente en el desempeño directivo con acompañamiento pedagógico a una institución educativa. La investigación realizada fue de estudio no experimental, con un sistema cuantitativo e hipotético deductivo y de diseño descriptivo correlacional. En una institución educativa pública se constituyó una muestra a 38 profesores y concluyó que la correlación de Rho de Spearman = 950, cuyo p-valor = .000, es menor al $\alpha = .05$, existiendo así relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño directivo.

Las teorías que fundamentan la primera variable sobre el acompañamiento directivo, según Marco del Buen Desempeño Directivo se entiende como acompañamiento directivo como la acción que realiza el director como una maniobra de mejora en la institución educativa y está basada en él (MINEDU, 2016). Por ello Caldera, Escalante y Terán (2010) señalaron que el acompañamiento directivo es una actividad que el director ejecuta durante el año escolar a cada uno de los docentes haciendo uso de tres componentes específicos: cuaderno de campo, ficha y rúbricas de monitoreo y actividades de refuerzo o desarrollo de sesiones compartidas con los docentes que lo necesiten. El educadoren cuestión debe tener conocimientos exactos del grado de aprendizaje y asimilación que tiene el alumnado para aplicar correctamente los diferentes temas del programa. Para Vanegas y Fuentealba (2019), el acompañamiento directivo es un procedimiento que se lleva a cabo durante todos el ciclo pedagógico, u otorga a

los involucrados herramientas necesarias para poder visionar el logro de los objetivos propuestos, así también analizar las oportunidades, amenazas y debilidades, de esta forma los lineamientos se harían más claros y direccionados, para el seguimiento docente, el directivo utiliza recursos que les sirven para guiar el trabajo docente de tal manera que se puedan conseguir objetivos pero también mantener las relaciones personales entre los actores de la organización. Yana y Adco (2018) definen a esta variable “como el proceso de recolección y análisis de información de los procesos pedagógicos originados en el aula y la institución educativa.” (p.13). Así también Palacio (2016) nombro que el monitoreo “es el proceso sistematizado de recolección de información y de análisis, para el seguimiento del trabajo-aprendizaje” (p.29). Estas acciones son importantes porque permite desarrollar ciertas habilidades de comportamiento y relación entre los docentes de una organización.

Según Castillo, Yahuita y Garabito (2016) señalaron que las conveniencias de aprendizaje de los estudiantes hay que atenderlas, el maestro debe desarrollar habilidades inherentes al proceso de enseñanza, es decir debe poseer una característica de adaptabilidad hacia sus estudiantes, ya que estos pueden presentar diferentes estilos de aprendizaje. El capacitador haciendo uso de la práctica en la realidad genera las distintas maneras aplicables para generar discusión competitiva e integración en el entorno para así llegar a la solución del problema planteado en dicha discusión puede aplicar distintas maneras y actividades a fin de llevar a la reflexión investigativa del que enseña. Por su parte, Del Río, Concha, Salas, Treviño y Walker (2013) señala que el maestro necesita renovar constantemente sus técnicas y estrategias para que pueda adecuarse a las necesidades que presenten sus estudiantes en una marco de lograr que las competencias se integren de manera que los estudiantes puedan aplicar lo aprendido en su medio o contexto de manera efectiva o eficaz, ello involucra una reflexión completa por parte de la organización educativa y debe partir desde la parte directiva hasta los estudiantes.

Tantaleán, Vargas y López, (2016) señalan que los fines del acompañamiento directivo radica en el seguimiento directivo, es una estrategia de instrucción docente, por ello presenta las siguientes características: pertinente y

sistemático, puesto que supone realizar un acompañamiento secuencial, que debe organizar el docente de acuerdo a las características que se presentan para analizar la solidez y atacar flaquezas de la práctica pedagógica. Es gradual y flexible, puesto que plantea diversas formas en recursos para los maestros. Es motivadora, participativa y formativa pues permite mejorar el perfil profesional, optimizando los procesos de mejora continua mediante la retroalimentación, también promueve el trabajo en equipo para que se formule un ambiente de respeto entre los participantes. Es integral y permanente puesto que se da seguimiento al maestro durante el desarrollo del quehacer docente, es decir implementa rutas, evaluación, planificación y curricular de modo continuo.

También se han descrito los objetivos del acompañamiento directivo, para Yana y Adco (2018) estos objetivos se enuncian en la evaluación de gestión, procesos de planificación y organizaciones educativas. Identificar las debilidades y fortalezas durante el quehacer docente es un trabajo que se debe realizar para el mejoramiento continuo. Sistematizar información del proceso de supervisión del acompañamiento de los docentes en las instituciones y su respectivo monitoreo. Las estrategias se desarrollan curricularmente para optimizar el trabajo en el aula. Recolectar y sistematizar información sobre planificación, organización y gestión administrativa en las instituciones. Para que se pueda cumplir los objetivos, el autor propone que el seguimiento debe tener algunas reglas y parámetros que le otorguen una razón de ser depositada en la misión de la institución que corresponde al contexto en que se desarrollan estas actividades:

Entre las funciones que encuentra del monitoreo docente, según Fontalvo, Fontalvo y Herrera (2020) están las específicas el asesoramiento, control, innovación, información, mediación y evaluación. Una de la función más completa del seguimiento docente, es presentar un trabajo integrado y completo que integre todos los actores participantes de una organización educativa.

La primera función es de verificación aquí se puede analizar el control como una de las funciones importantes de las maneras que la persona que realiza la supervisión, desarrolla habilidades como observación específica, vigilia y comprobación del producto educativo que se proporciona en la institución educativa y estos conllevan a previsibles resultados. La supervisión en base al control analiza

la organización, planificación, evaluación, ejecución de los procesos que realiza el maestro, así también los administrativos. La segunda función es de información, aquí el que ejerce la supervisión organiza los datos obtenidos en cada gestión y de la actual gestión, así también debe figurar las necesidades que se tienen en las dimensiones directivas, así se podrá canalizar la información eficientemente haciendo los cambios respectivos en favor de la institución. Se puede entender que, lo principal es que todos los actores estén involucrados y tengan conocimiento de lo que pasa en su institución. La tercera función es de asesoramiento y esta habla sobre el aseguramiento de la calidad y las propuestas que se realizan en base a estas, de manera individual o colectiva, esto quiere decir que los participantes de la organización, todos en sí, son responsables de la mejora continua de lineamientos inherentes a la gestión educativa. La cuarta función es de innovación, es tomada como la responsabilidad estratégica que tiene el monitoreo dentro del marco de mejora constante, no sólo para conseguir los objetivos, sino para innovar con estrategias y recursos que se adapten al ritmo y modo de aprendizaje de todos los alumnos de la institución. La quinta función es de evaluación, se refiere a un recurso importante para la evaluación, pero no se habla sólo de resultado en base a recursos estandarizados sino de aquellos que logran la reflexión en los estudiantes y les proporcionan estrategias propias para el aprendizaje. Para López, Abreu y García (2018) la evaluación es una visualización del todo y para analizar las partes con detenimiento y así hacer precisiones de cada una de las partes, es decir, se hace necesario analizar e interpretar el todo y sus partes, para ello es necesario la participación de todos. La sexta función es de mediación, pues que se evalúa las necesidades y demandas educativas y que son atendidas de manera concreta de tal manera que todos puedan realizar un trabajo eficiente. Según Tantaleán, Vargas y López (2016) las organizaciones pasan por situaciones muy humanas, por ello se medían en diversos conflictos que se puedan presentar o encuentran solución a problemas de diversa índole.

En este aspecto, el Marco del Buen Desempeño Directivo, MINEDU (2016) manifiesta que dichas dimensiones de la variable acompañamiento directivo son: La primera dimensión es de planificación del acompañamiento directivo, a este se le conoce como la forma de recoger información que se puedan presentar en el aula o en la organización y esta es parte de la función de observar, retroalimentar

y realizar un análisis reflexivo y creativo en base a lo realizado en el aula, además de la revisión de estos causan efecto en los aprendizajes de los estudiantes. El profesor piensa la manera correcta de aplicar las distintas herramientas con las cuales podría generar la manera correcta de interactuar bajo los conocimientos propios de los alumnos la discusión de distintos temas. Cañedo y Figueroa (2013) señalaron que el monitoreo debe tener la participación de todos los que hacen vida en la institución, pues ellos deben saber el proceso desde un comienzo hasta que se pueda visualizar un resultado oportuno. Cada persona que se encuentre afiliado a una organización educativa debe involucrarse desde el inicio entendiendo las actividades que debe realizar y las responsabilidades que se adhieren a ello. Cuando se realiza un monitoreo, se debe cuidar la esencia de los participantes, es decir, tomar importancia a las necesidades de los integrantes y aspectos que giran alrededor de ello. La segunda dimensión es la implementación del acompañamiento directivo, según Mazón, Sánchez, Díaz y Gaviria (2016) es la que se realiza anteriormente a la ejecución de las acciones de seguimiento, es decir, deben proponer un ambiente de fortalecimiento de aprendizaje y capacitación los que ejercen supervisión a docentes, en base a la planificación que se realiza para el monitoreo con la finalidad de concretar aspectos conceptuales y de procedimiento, es decir minimizar la manipulación de datos de las personas que han sido monitoreadas. La tercera dimensión es la ejecución del acompañamiento directivo, llevar a cabo el monitoreo pedagógico pone en práctica lo planeado con anterioridad y con ello se busca obtener resultados precisos y concluyentes. Palacio(2016) señaló que esta etapa el acompañamiento pedagógico proporciona una orientación técnica, de manera personal o también colectiva, esta se distingue por el trato ameno y respetuoso con la finalidad que se realiza la mejora constante en base a la información que se brindó. La dimensión de comunicación de resultados del acompañamiento directivo es el último peldaño del proceso de evaluación. Fontalvo, Fontalvo y Herrera (2020) señalan que la comunicación es una parte importante del seguimiento docente, es decir, el término está asociado directamente con la comunicación eficaz para conseguir las metas propuestas como institución, pero sobre todo para mediar las actividades de los docentes permitiéndose así asegurar la calidad de los procesos pedagógicos que permiten conseguir resultados positivos.

Por otro lado, tenemos la segunda variable práctica pedagógica, según Battisti, Silveira y Roesler (2018), la práctica pedagógica se forja como “el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica” (p.109). Así también Rozo (2015) describe que la actividad pedagógica diaria es la acción que despliegan los docentes en las aulas, laboratorios y otros espacios de la institución, instruida por un currículo y cuyo objetivo es el orden de los estudiantes, la práctica pedagógica se asocia con la organización de juntas de aprendizaje adecuadas, elaboración de materiales óptimos, esquemas de instrumentos de evaluación motivadores para los estudiantes, desarrollo de situaciones contextualizadas de la vida cotidiana, que sean útiles a los estudiantes, de interés para ellos, es decir deben ser significativos. Predisponen a cambios que se presentan en la labor de escuela. Los docentes realizan un proceso diario que reemplaza a la teoría, pero sin descuidar ningún detalle en el desarrollo de las sesiones empleando los propósitos, gestión, evaluación, saberes previos, problematización, acompañamiento, y motivación en forma reiterada. (Magaña, 2017). Por otro lado, Muñoz, Ordóñez y Neira (2017) señalan que la pedagogía es una rama estrechamente ligada al aprendizaje, esta se sustenta en diversas teorías que han ido evolucionando a lo largo del tiempo, pero no sólo hace referencia a estrategias, métodos y recursos sino a una forma de relacionarse con las personas, es una función muy importante en la sociedad, también se puede decir que es una disciplina muy estudiada y no tiene un orden o estructura definida sino es más bien adaptable a los acontecimientos sociales y al comportamiento humano. Villalobos, Pineda, Mendoza y Romero (2007) describieron que para un estudiante adentrarse en algún salón de clases es una experiencia provechosa, en cualquier materia que se estudie. Consta de espacios tan cargados de información, pulidos por el uso, por la rutina, por el docente, el vivir y convivir con el estudiantado (porque dentro del salón, por encima de todo se vive), que por mucho que contraste la presencia de un “extraño” finalmente la coexistencia diaria fluye sin interrupción y sin ocultarse. Muñoz y Neira (2017) señalaron que el aula es un espacio donde se vierten muchas experiencias que contienen información, medios y materiales que permitirán a las personas realizar y aprendizaje individual, agregado a ello se puede decir que la convivencia es un punto importante porque permite que se modifiquen comportamientos y costumbres que se pueden evidenciar en el quehacer diario.

Los docentes están ejerciendo funciones en el presente donde han incorporado asesorías en línea apoyándose con programas a distancia, mencionando que el acompañamiento del alumno no solo se da de forma presencial, tomando en cuenta otros contextos de aprendizaje(en la red), a través de chat usar foros virtuales de discusión y comunicación, así se amplía la asistencia a la práctica docente, el educador tiene que desplegar y conseguir más autogestión y autonomía, diferentes relaciones sociales mediáticas y otras prácticas cognitivas; y variar sus usos y costumbres relacionado a la administración del tiempo. Ampliar para conseguir un nuevo modo de docencia (Sáez, 2015). Así como los que aún se están formando, reciben instrucciones específicas sobre las políticas, lineamientos y estándares, mediante la capacitación para la actualización, que ofrece el Ministerio de Educación del país. Por otro lado, Rozo (2015) señaló que la formación docente está estrechamente ligada a la transferencia de ciertas políticas que son eficientes en la sociedad, también se puede decir que el estado se preocupa por la actualización de competencias profesionales ligadas al buen desempeño docente. Además como lo señaló Hurtado (2018) hacer un cálculo significa construir un conjunto de nexos entre elementos varios entendiendo eso, podemos afirmar que el pensamiento no es una representación mental de las cosas sino, una construcción de la que se puede excluir elementos figurativos que aportan y proporcionan una visión distinta de la práctica pedagógica y las dimensiona, señalando que el procesamiento de esta información es entendido como la construcción de elementos que permiten una representación mental que se convierte en un estado final en aprendizaje.

La comunicación por intermedio de computadoras predomina sobre los estándares de interacción alumnos y profesor, alterando los desempeños tradicionales de los docentes y los aprendientes. Por intermedio del uso de instrumentos tecnológicos, el estudiante es encaminado a la búsqueda, elección, apropiación, análisis y síntesis de información para desempeñar con las asignaciones del curso, de esta manera los nuevos argumentos brindan la posibilidad de optimizar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje por medio de ampliación de oportunidades para observar, reflexionar y practicar sus métodos socialmente compartidos de conocimiento y pensamiento. (Muñoz, Ordóñez y Neira, 2017).

El marco del buen desempeño docente MBDD orienta el ejercicio pedagógico y contempla competencias que debe tener el docente y de esta variable se dimensiona en estrategias metodológicas, según Díaz (2016) estas se entienden como actividades ordenadas y planificadas que permiten realizar un pensamiento mental estructurado, estas pueden contener principio y procedimentales definidos que permiten guiar el aprendizaje efectivo. Estas estrategias que tienen componentes principales como son los procedimientos, principios y criterios, que permiten el aprendizaje y la forma cómo actúan los docentes. Miranda (2005) y Zambrano (2018) definieron a las estrategias como el conjunto de procesos que nos llevan al desarrollo de habilidades y estos están vinculados. Castellano y Arboleda (2013) y Quilaqueo, Quintriqueo, y Riquelme (2016) señalaron que el procesamiento de información previa con la actual información permite una forma de aprendizaje que los educandos tienen presentes para facilitar los medios necesarios que permitirán que este proceso se realice con éxito. Patiño y Rojas (2019) manifestaron que entienden en la dimensión de la planificación de la enseñanza como una actividad primordial cuando se habla de proceso pedagógicas, ya que en esta se organizan las actividades que se van a concretar para que el aprendizaje sea significativo. Para Tejada, Ramírez, Díaz y Huyhua, (2019) la planificación son actividades que se plasman como un recurso, es decir debe contener los conocimientos, las habilidades y competencias que se quieren lograr, para ello se requiere que haya una participación total de los actores de la organización para que la planificación tome el sentido correcto y pueda lograr conseguir los objetivos propuestas a nivel pedagógico.

En la dimensión de los medios y materiales educativos, son aquellos recursos, instrumentos, herramientas que permiten el proceso enseñanza-aprendizaje. Un medio importante que aporta mucho al aprendizaje escolar a cualquier edad son los materiales educativos, los cuales pueden ser definidos como recursos o herramientas pedagógicas cuyo propósito es facilitar el proceso de enseñar y aprender. Bien utilizados, complementan y fortalecen la práctica del docente, facilitando la implementación del currículo, dentro de un enfoque pedagógico que otorga protagonismo al estudiante en su proceso formativo y exige de él una mente permanentemente activa, reflexiva y crítica. Estos recursos pueden ser materiales impresos, concretos, audiovisuales, tecnológicos o digitales. Si

ayudan en el aprendizaje es porque motivan el interés de los estudiantes, los orientan y les sirven de apoyo en su proceso de descubrimiento, reflexión y elaboración autónoma de ideas, sea que los utilicen solos o en interacción colaborativa con otros estudiantes. (MINEDU, 2016).

La dimensión de evaluación del aprendizaje es un componente del proceso educativo, Hernández y Alvarado (2018) señalaron que tiene como finalidad reflexionar para mejorar los aprendizajes. El proceso de evaluación permitió afirmar que es posible cambiar la práctica pedagógica de un docente siempre y cuando él esté dispuesto a cambiar sus concepciones y valores. Salazar y Herrera (2018) señalaron que el desarrollo de la fase de evaluación debe tener un ambiente de reflexión de las acciones que se realizan, ello permite transformar el quehacer pedagógico permitiendo que se originen cambios positivos para quien recibe la instrucción.

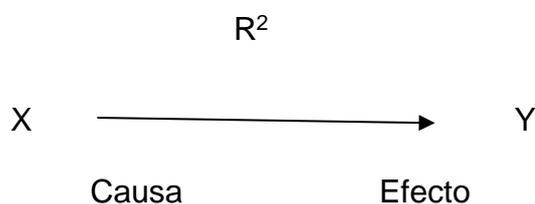
III.METODOLOGÍA

3.1. Diseño y tipo de investigación

La presente investigación es de tipo sustantiva explicativa, ya que responde a una problemática sustentada en el marco teórico, es decir se describe y explica la investigación y la acerca a una básica o pura. (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Presenta un enfoque cuantitativo, pues usa la recopilación de datos para comprobar hipótesis con apoyo en el estudio estadístico y en la medición numérica, con el propósito de implantar patrones de conducta y así probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Este estudio es de tipo básica, los cuales son fines aplicativos rápidos, ya que solamente busca expandir y profundizar la cantidad de conocimientos científicos que existen referentes a la realidad (Carrasco, 2008).

Este estudio busca responder a un problema específico, describiendo y explicando la conducta de las variables de estudio frente a una situación. Su diseño es no experimental de corte transversal, puesto que, se recolectan datos en un solo momento y tiempo único. Es decir es una correlacional causal cuyo propósito es describir variables y analizar su incidencia o interrelación” (Hernández, 2010), así también debido a que se describe el grado de asociación o la conexión a existir entre dos conceptos de un contexto particular (Mejía, 2005). En el estudio se comprobó las hipótesis planteadas, así también se describió el estado de la relación que está en las variables: Acompañamiento directivo y su incidencia con la práctica pedagógica en modalidad a distancia de la institución educativa estudiada.



Interpretación

X= Acompañamiento directivo

Y= práctica pedagógica

R²= Coeficiente de regresión logística

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual: acompañamiento directivo

MINEDU (2016) se entiende como acompañamiento directivo como la acción que realiza el director como una maniobra de mejora en la institución educativa y está basada en él.

Definición operacional

Esta variable está dividida en 4 dimensiones, las cuales son Planificación, Implementación, Ejecución y Comunicación de resultados, de esta manera se aplicó un cuestionario con 23 ítems. MINEDU (2016), el acompañamiento directivo como la acción que realiza el director como una táctica de mejora en el centro educativo y está basada en él. (Anexo 1)

Definición conceptual: práctica pedagógica

Díaz (2016) estas se entienden como actividades ordenadas y planificadas que permiten realizar un pensamiento mental estructurado, estas pueden contener principios y procedimentales definidos que permiten guiar el aprendizaje efectivo.

Definición operacional

Esta variable está dividida en 4 dimensiones, las cuales son Estrategias, Planificación, Medios y materiales educativos y evaluación de esta manera se aplicó un cuestionario con 29 ítems. Rozo (2015) describe que la acción diaria que ejecutan los docentes es la práctica pedagógica en los laboratorios, las aulas u otros espacios educativos, cuyo fin es el desarrollo de los estudiantes y son orientadas por un currículo. (Anexo 1)

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población de este estudio está constituida por toda la comunidad educativa de las 9 instituciones de educación inicial que pertenecen a la red 6 del Callao. Se constituía de 80 docentes. Al respecto Hernández, R. (2018) puntó que “la población es la suma de componentes que pueden estudiarse dentro de un ámbito espacial en el cual se desarrolla el estudio.” (p. 236).

La muestra es considerada censal pues se ha seleccionado al 100% de la población. Según Ramírez (1997) establece que todas las unidades de estudio son estimadas como muestra en el censo de una población (p. 45).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que aplicada para dicho estudio fue la encuesta, que buscó recoger las opiniones, pareceres y reflexiones de los docentes respecto a las variables de este análisis, Sánchez y Reyes (2006). Así también se manejó el instrumento llamado cuestionario, este estuvo conformado por ítems en escala de Likert que permitieron conocer las percepciones de los docentes.

Tabla 3. Ficha técnica del instrumento para medir la variable acompañamiento directivo

Nombre del instrumento:	Cuestionario de acompañamiento directivo
Autor(a):	María Clarisa León Jiménez
Adaptado por:	Rosa Mercedes Vásquez Pacheco
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	11/2020
Objetivo:	Conocer aspectos del acompañamiento directivo
Administrado a:	Docentes
Tiempo	1 día
Margen de error:	0,5
Observación:	Se aplicó de forma virtual

Tabla 4. Ficha técnica del instrumento para medir la Práctica pedagógica.

Nombre del instrumento:	Cuestionario de Práctica pedagógica
Autor(a):	Mgtr. Silvia Aquino Jaimes
Adaptado por:	Rosa Mercedes Vásquez Pacheco
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	11/2020
Objetivo:	Conocer aspectos práctica pedagógica
Administrado a:	Docentes
Tiempo	1 día
Margen de error:	0,5
Observación:	Se aplicó de forma virtual

El mecanismo fue sujeto al juicio de especialistas para ser autorizado. Aplicado a este capítulo Hernández (2018) señala que “la validez del instrumento de recopilación de datos son las cualidades que indican la capacidad del mencionado instrumento con la finalidad de cuantificar de un modo proporcional y correcto estas peculiaridades de los entes que son materia de la investigación”. (p.102). Mejía (2005) acepta como la importancia en el carácter que poseen los métodos y así alcanzar los objetivos señalados, esto demuestra que el método calcule los objetivos sospechados. Igualmente, el método fue sujeto a una prueba piloto antes de ser aplicado a través de los formularios de Google.

Tabla 5. Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Magister	Segundo Sigifredo	aplicable
2	Magister	Jesús Gutiérrez	aplicable
3	Magister	Margarita Martínez	aplicable

Con la finalidad de corroborar la confiabilidad del elemento, empleamos la prueba de Alfa de Cronbach, que concierne ya que el cuestionario está compuesto de una escala politómica, en este sentido Carrasco (2006) señala que: "La confiabilidad es

la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes períodos de tiempo" (p.339), por ello se procesó la información de cada cuestionario alcanzando un nivel de confiabilidad en acompañamiento directivo de 0,946 y la práctica pedagógica de 0,913.

Tabla 6. Confiabilidad de los instrumentos

Cuestionario	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Acompañamiento directivo	0, 946	25
Práctica pedagógica	0,913	27

Interpretación: se observa que el Alfa de Cronbach de las variables es de alta confiabilidad

3.5. Procedimientos

Luego de analizar los objetivos de esta investigación, se procedió a revisar la bibliografía correspondiente para cada variable, luego se aplicó los dos instrumentos en forma colectiva, en fechas ya pactadas por medio del formulario de Google. En ambas aplicaciones, se contó con medios electrónicos para que los receptores pudieran expresar sus apreciaciones. Cuando se culminaron los cuestionarios, los derivó a realizar la base de datos correspondiente.

3.6. Método de análisis de datos

Se usó en el procesamiento de datos un método estadístico, con nivel descriptivo que siguió los siguientes lineamientos:

Se ordenaron los datos en una matriz de consistencia, en el que se describieron las características específicas de las dos variables. Después, el programa estadístico SPSS, analizó los datos encontrados, de los cuales se obtuvieron resultados descriptivos: porcentajes en figuras y tablas de acuerdo a las variables y dimensiones con su interpretación correspondiente, interrelacionado con las hipótesis y los objetivos de este estudio.

La prueba de correlación usada fue (Rho de Pearson), permitió debatir las hipótesis y probar si hay una conexión entre las variables de estudio en el instituto estudiado.

3.7. Aspectos éticos

En este estudio desarrollado omitieron la identidad de los que participaron en este estudio y se dio importancia a las cuestiones éticas, como, por ejemplo: La originalidad, autenticidad, honestidad, consentimiento informado, confidencialidad, anonimato de la información y libre participación. Así también, se afirmó en seleccionar información verídica y reforzada en las bases teóricas, tomando como referente la normatividad de APA, que realiza la regulación de los trabajos de investigación.

IV. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Tabla 7. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable Acompañamiento Directivo

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	78	97,5
Medio	2	2,5
Alto	0	0
Total	80	100,0

Según la tabla 7, se ha analizado los niveles de la variable Acompañamiento directivo, manifestándose un 97,50% en nivel bajo, 2,50% con nivel medio y un 0% con nivel alto, denotamos una falta de acompañamiento directivo.

Tabla 8. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable Acompañamiento directivo

Niveles	f	Planificacion	F	Implementacion	F	Ejecucion	f	Comunicacion es de los resultados
Bajo	78	97,5	78	97,5	11	14,3	78	97,5
Medio	2	2,5	2	2,5	29	37,7	1	1,3
Alto	0	0	0	0	37	48,1	1	1,3
Total	80	100,0%	80	100,0	80	100,0	80	100,0

Según la tabla 8, la distribución de niveles de las dimensiones de la variable acompañamiento directivo, se presta atención que en la planificación se muestra un 97,5% bajo, un 2,5% medio y 0% alto, Implementación se muestra un 97.5% bajo, 2,5% en medio y un 0% en alto, en Ejecución se muestra un 14,3% bajo, 37,7% medio y un 48,1% en alto, en Comunicaciones de los resultados se muestra un 97,5% bajo, 1,3% medio y 1,3% en alto.

Tabla 9. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable Práctica Pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	79	98,8
Medio	1	1,3
Alto	0	0
Total	80	100,0

Según la tabla 9, han analizado los niveles de la variable Práctica pedagógica, manifestándose un 98,75% en nivel bajo, 1,25% con nivel medio y un 0% con nivel alto, se denota un que más de la mitad percibe falta de Práctica pedagógica.

Tabla 10. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable Práctica Pedagógica

Niveles	f	Estrategias metodológicas	f	Planificación de la enseñanza	F	Medios y material educativos	F	Evaluación de aprendizaje	F
Bajo	78	97,5	75	93,8	79	98,8	78	97,5	
Medio	2	2,5	1	1,3	1	1,3	2	2,5	
Alto	0	0	4	5,0	0	0	0	0	
Total	80	100	80	100,0	80	100	80	100	

Según la tabla 10, la distribución de niveles de las dimensiones de la variable práctica pedagógica, se observa que en estrategias metodológicas se muestra un 97,5% bajo, un 2,5% medio y 0% alto, Planificación de la enseñanza se muestra un 93,8% bajo, un 1,3% medio y 5% alto, en Medios y material educativo se muestra un 98,8% bajo, 1,3% medio y un 0% en alto, en Evaluación de aprendizaje se muestra un 97,5% bajo, 2,5% medio y 0% en alto.

Resultados inferenciales

Hipótesis general

H₀: El acompañamiento directivo no influye significativamente en la práctica docente

H₁: El acompañamiento directivo influye significativamente en la práctica docente

Tabla 11. Prueba de bondad de ajuste y pseudo R² del acompañamiento directivo en la práctica pedagógica.

Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo R ²	
Pearson	17,342	1	,000	Cox y Snell	,195
				Nagelkerke	,354
				McFadden	,271

En la tabla se observa los resultados, y se explica la dependencia del acompañamiento directivo, asimismo, se tiene el valor de Chi cuadrado es de 17,342 y p valor (valor de significancia) es igual a 0,000 frente a la significación estadística α igual a 0,05 (p valor $< \alpha$), para el método de análisis (regresión ordinal) y el cual, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la práctica pedagógica depende el 35,4% del acompañamiento directivo.

Tabla 12. Presentación de los coeficientes del acompañamiento directivo en la práctica pedagógica.

		<u>Intervalo de confianza al 95%</u>						
		Estimación	Error estándar	Wald	Gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[PracticaP2 = 1]	1,836	,325	31,989	1	,000	1,200	2,473
Ubicación	[AcompañamientoD2 = 1]	2,944	,513	32,945	1	,000	1,939	3,950
	[AcompañamientoD2=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo al puntaje de Wald de 31,989, es mayor a 4 entonces, existe incidencia $p: 0.000 < \alpha: 0, 01$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe influencia del acompañamiento directivo en la práctica pedagógica en la modalidad a distancia de instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020.

Hipótesis específica 1

H₀: El acompañamiento directivo no influye significativamente en las estrategias metodológicas.

H₁: El acompañamiento directivo influye significativamente en las estrategias metodológicas.

Tabla 13. Determinación del ajuste de los datos para el modelo del acompañamiento directivo en las estrategias metodológicas.

Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo R ²	
Pearson	17,342	1	,002	Cox y Snell	,195
				Nagelkerke	,354
				McFadden	,271

El valor del Chi cuadrado es de 17,342 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0,002 frente a la significación estadística α igual a 0,05 ($p_valor < \alpha$), para el método de análisis (regresión ordinal) y el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad depende las estrategias metodológicas el 35,4% del acompañamiento directivo en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020.

Tabla 14. Presentación de los coeficientes del acompañamiento directivo en las estrategias metodológicas.

		Estimación	Error estándar	Wald	G	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[EstrategiasM2 = 1]	1,836	,325	31,989	1	,000	1,200	2,473
Ubicación	[AcompañamientoD2=1]	2,944	,513	32,945	1	,000	1,939	3,950
	[AcompañamientoD2=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo al puntaje de Wald de 31,989 es mayor a 4 entonces, existe incidencia $p: 0.000 < a: 0, 01$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe influencia del acompañamiento directivo en las tácticas metodológicas en la modalidad a distancia de instituciones educativas de nivel

inicial, RED 6, callao 2020.

Hipótesis específica 2

H₀: El acompañamiento directivo no influye significativamente en la planificación.

H₁: El acompañamiento directivo influye significativamente en la planificación.

Tabla 15. Determinación del ajuste de los datos para el acompañamiento docente en la planificación de la enseñanza.

Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo R ²	
Pearson	17,342	1	,002	Cox y Snell	,169
				Nagelkerke	,378
				McFadden	,223

El valor del Chi cuadrado es de 17,342 y p valor (valor de la significación) es igual a 0,002 frente a la significación estadística α igual a 0,05 (p valor $< \alpha$), para el método de análisis (regresión ordinal) y el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad depende la planificación de la enseñanza el 37,8% del acompañamiento directivo en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020.

Tabla 16. Presentación de los coeficientes para el acompañamiento directivo planificación de la enseñanza.

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[PlanificacionE2 = 1]	1,836	,325	31,989	1	,000	1,200	2,473
Ubicación	[AcompañamientoD2 = 1]	2,944	,513	32,945	1	,000	1,939	3,950
	[AcompañamientoD2 = 2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo al puntaje de Wald de 31,989, es mayor a 4 entonces, existe incidencia $p: 0.000 < \alpha: 0, 01$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe influencia del acompañamiento directivo en la planificación de la enseñanza en la modalidad a distancia de instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020.

Hipótesis específica 3

H₀: El acompañamiento directivo no influye significativamente en los medios y materiales educativos

H₁: El acompañamiento directivo influye significativamente en los medios y materiales educativos.

Tabla 17. Determinación del ajuste de los datos para el modelo del acompañamiento directivo en los medios y materiales.

Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo R ²	
Pearson	17,318	2	,000	Cox y Snell	,149
				Nagelkerke	,178
				McFadden	,120

El valor del Chi cuadrado es de 17,318, y p_valor (valor de la significación) es igual a 0,000 frente a la significación estadística α igual a 0,05 ($p_valor < \alpha$), para el método de análisis (regresión ordinal) y el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad depende los medios y materiales educativos el 17,8% del acompañamiento directivo en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020.

Tabla 18. Presentación de los coeficientes del acompañamiento directivo en los medios y materiales educativos.

	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [Mediosymateriales2 = 1]	1,466	,286	26,205	1	,000	,905	2,028
Ubicación [AcompañamientoD2=1]	2,944	,513	32,945	1	,000	1,939	3,950
[AcompañamientoD2=2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo al puntaje de se tiene al valor de Wald de 26,205, es mayor a 4 entonces, existe incidencia $p: 0.000 < a: 0, 01$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe influencia acompañamiento directivo en los medios y materiales educativos en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020.

Hipótesis específica 4

H₀: El acompañamiento directivo no influye significativamente en la evaluación.

H₁: El acompañamiento directivo influye significativamente en la evaluación.

Tabla 19. Determinación del ajuste de los datos para el acompañamiento directivo en la evaluación del aprendizaje

Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo R ²	
Pearson	17,400	1	,000	Cox y Snell	,200
				Nagelkerke	,234
				McFadden	,122

Se tiene al valor del Chi cuadrado es de 17,400, y p valor (valor de la significación) es igual a 0,000 frente a la significación estadística α igual a 0,05 (p valor $< \alpha$), para el método de análisis (regresión ordinal) y el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad depende en el desarrollo del desempeño el 23,4% del acompañamiento directivo en la evaluación del aprendizaje en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020.

Tabla 20. Presentación de los coeficientes el acompañamiento directivo en la evaluación del aprendizaje

		Estimación	Error estándar	Wald	Gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[EvaluacionA2 = 1]	1,836	,325	31,989	1	,000	1,200	2,473
Ubicación	[AcompañamientoD2= 1]	2,944	,513	32,945	1	,000	1,939	3,950
	[AcompañamientoD2= 2]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo al puntaje de Wald de 31,989, es mayor a 4 entonces, existe incidencia $p: 0.000 < \alpha: 0, 01$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe influencia el acompañamiento directivo en la evaluación del aprendizaje en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020.

V.DISCUSIÓN

El objetivo de este estudio es determinar la influencia del acompañamiento directivo en la práctica docente y en cada una de sus dimensiones estrategias metodológicas, planificación de la enseñanza, medios y materiales educativos y evaluación del aprendizaje en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020. De acuerdo al análisis anterior, se pudo analizar la hipótesis general, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe influencia del acompañamiento directivo en la práctica pedagógica en la modalidad a distancia, en la presentación de regresión logística se obtuvo el siguiente resultado en Wald de 31,989, es mayor a 4 entonces, $p: 0.000 < \alpha: 0, 05$, entonces este resultado se respalda con el estudio realizado por Vanegas y Fuentealba (2019), quienes señalaron que el acompañamiento directivo es un procedimiento que se lleva a cabo durante todos el ciclo pedagógico, y otorga a los involucrados herramientas necesarias para poder visionar el logro de los objetivos propuestos, así también analizar las oportunidades, amenazas y debilidades, de esta forma los lineamientos se harían más claros y direccionados, para el seguimiento docente (nivel alto 70.45%, y el 29.55% en nivel medio), el directivo utiliza recursos que les sirven para guiar el trabajo docente de tal manera que se puedan conseguir objetivos pero también mantener las relaciones personales entre los actores de la organización. De esta manera, en la investigación de Mamani (2020) se concluyó que el liderazgo permite acciones de acompañamiento pedagógico y estas deben ser tomadas en cuenta por los directivos. Ello concuerda con los resultados obtenidos en esta investigación el cual se sustenta en el estudio realizado en el MBDD (2019) donde se orienta al directivo como líder de una organización educativa. De tal manera, Quinto (2019) reafirma este resultado puesto que demostró en una muestra de 50 docentes que existe una correlación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño de los docentes en la junta de aprendizaje. También Varas (2019), buscó constituir la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente y concluyó que la investigación da un balance que existe correlación moderada y altamente significativa entre las variables estudiadas esta investigación concuerda con lo manifestado por Battisti, Silveira y

Roesler (2018) quienes aseveran que la práctica pedagógica se forja como “el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica” (p.109). Así también Rozo (2015) describe que la actividad pedagógica diaria es la acción que despliegan los docentes en las aulas, laboratorios y otros espacios de la institución, instruida por un currículo y cuyo objetivo es el orden de los estudiantes, la práctica pedagógica se asocia con la organización de juntas de aprendizaje adecuadas, elaboración de materiales óptimos, esquemas de instrumentos de evaluación motivadores para los estudiantes, desarrollo de situaciones contextualizadas de la vida cotidiana, que sean útiles a los estudiantes, de interés para ellos, es decir deben ser significativos. Predispone a cambios que presentan en la labor de escuela. Los docentes realizan un proceso diario que reemplaza a la teoría, pero sin descuidar ningún detalle en el desarrollo de las sesiones empleando los propósitos, gestión, evaluación, saberes previos, problematización, acompañamiento, y motivación en forma reiterada. Por otro lado, Muñoz, Ordóñez y Neira (2017) señalan que la pedagogía es una rama estrechamente ligada al aprendizaje, esta se sustenta en diversas teorías que han ido evolucionando a lo largo del tiempo, pero no sólo hace referencia a estrategias, métodos y recursos sino a una forma de relacionarse con las personas, es una función muy importante en la sociedad, también se puede decir que es una disciplina muy estudiada y no tiene un orden o estructura definida sino es más bien adaptable a los acontecimientos sociales y al comportamiento humano. Por otro lado, Peña y Ruiz (2015) describieron que para un estudiante adentrarse en algún salón de clases es una experiencia provechosa, en cualquier materia que se estudie. Consta de espacios tan cargados de información, pulidos por el uso, por la rutina, por el docente, el vivir y convivir con el estudiantado que por mucho que contraste la presencia de un “extraño” finalmente la coexistencia diaria fluye sin interrupción y sin ocultarse. Muñoz y Martínez (2015) señalaron que el aula es un espacio donde se vierten muchas experiencias que contienen información, medios y materiales que permitirán a las personas realizar y aprendizaje individual, agregado a ello se puede decir que la convivencia es un punto importante porque permite que se modifiquen comportamientos y costumbres que se pueden evidenciar en el quehacer diario. Por lo tanto el seguimiento o acompañamiento directivo es un factor importante para la reflexión constante de la práctica docente.

En cuanto a la primera hipótesis específica, se objeta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, es decir, existe influencia del acompañamiento directivo en las estrategias metodológicas en la modalidad a distancia, teniendo un puntaje de Wald de 31,989 que es mayor a 4 entonces, $p: 0.000 < \alpha: 0, 05$, los resultados son respaldados por el estudio de Velásquez (2017), pues concluyó que la metodología docente y la relación del monitoreo pedagógica es proporcional a la insistencia con que se aplique, a la idea sobre la estrategia y su forma de retroalimentar la didáctica docente, que los directores dispongan. Así también, Ninapayta (2018), estudio las variables de acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, basada en una forma cuantitativa, tipo básica, con formato no experimental transversal correlacional con dos variables, y concluyó que existe en acompañamiento pedagógico y desempeño docente relación entre estos según la correlación de Rho de Spearman. Según Díaz (2016) estas se entienden como actividades ordenadas y planificadas que permiten realizar un pensamiento mental estructurado, estas pueden contener principio y procedimentales definidos que permiten guiar el aprendizaje efectivo. Estas estrategias que tienen componentes principales como son los procedimientos, principios y criterios, que permiten el aprendizaje y la forma cómo actúan los docentes. Miranda (2005) y Zambrano (2018) definieron a las estrategias como el conjunto de procesos que nos llevan el desarrollo de habilidades y estos están vinculados. Castellano y Arboleda (2013) y Quilaqueo, Quintriqueo, y Riquelme (2016) señalaron que el procesamiento de información previa con la actual información permite una forma de aprendizaje que los educandos tiene presentes para facilitar los medios necesarios que permitirán que este proceso se realice con éxito. Definitivamente el acompañamiento reflexivo permite que se apliquen estrategias metodológicas que se adecuen al contexto y a las necesidades de los estudiantes.

Referente a la segunda hipótesis específica, objeta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Es decir, existe influencia del acompañamiento directivo en la planificación de la enseñanza en la modalidad a distancia, tenido un puntaje de Wald de 31,989, es mayor a 4 entonces, existe incidencia $p: 0.000 < \alpha: 0, 05$, este resultado concuerda con la investigación realizada por Ortiz y Soza (2015),

quienes concluyeron que los instrumentos del acompañamiento se refleja directamente en la planificación que realiza el docente frente a los actores de aprendizaje. Asimismo, Quijano (2019) realizó su trabajo sobre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, la cual confirman la existenterelación directa elocuente entre las variables de estudio. En realidad, como una actividad primordial cuando se habla de proceso pedagógicas, ya que en esta se organizan las actividades que se van a concretar para que el aprendizaje sea significativo. Para Tejada, Ramírez, Díaz y Huyhua, (2019) la planificación son actividades que se plasman como un recurso, es decir debe contener los conocimientos, las habilidades y competencias que se quieren lograr, para ello se requiere que haya una participación total de los actores de la organización para quela planificación tome el sentido correcto y pueda lograr conseguir los objetivos propuestas a nivel pedagógico. De esta manera, se puede decir que le seguimientoreflexivo permite realizar una planificación adecuada y contextualizada para lograrlas competencias mediante la educación en línea.

Respecto a la tercera hipótesis específica, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe influencia acompañamiento directivo en los medios y materiales educativos en la modalidad a distancia, teniendo un puntaje de Wald de 26,205, es mayor a 4 entonces, existe incidencia $p: 0.000 < \alpha: 0, 05$, en base a ello Ferro (2017), confirma este resultado puesto que realizó una tesis cuyo objetivo fue establecer la relación existente entre el desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en una institución educativa. La investigación realizada fue de estudio no experimental, con un sistema cuantitativo e hipotético deductivo y de diseño descriptivo correlacional. En una institución educativa pública se constituyó una muestra a 38 profesores y concluyó que la correlación de Rho de Spearman = 950, cuyo p-valor = .000, es menor al $\alpha = .05$, existiendo así relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño directivo. Se puede decir que los medios y materiales son tomados como un medio por la cual se vaya a poder realizar el aprendizaje como tal, pues los estudiantes lo requieren para poder estructurar la información y se convierta en aprendizaje. Caldera, Escalante y Terán (2010) señalaron que el material educativo tiene clasificaciones según las necesidades que se presenten en los estudiantes no todos pueden ser utilizados de la misma manera, ni por todos los estudiantes, puesto que estos pueden

contener características según la oferta, intención, utilidad y destino. Definitivamente el acompañamiento directivo permite que se adecuen los materiales educativos, pues se reflexiona sobre la necesidad de aplicabilidad de los estudiantes.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, se objeta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Es decir, existe influencia el acompañamiento directivo en la evaluación del aprendizaje en la modalidad a distancia, teniendo un puntaje de Wald de 31,989, es mayor a 4 entonces, existe incidencia $p: 0.000 < \alpha: 0, 05$, de acuerdo a los resultados Gil (2015), fijó como objetivo evaluar en la actuación docente el uso de la observación como herramienta del trabajo experto del profesorado de Literatura de Educación Obligatoria, aprendizaje de lengua y de educación infantil; y, por otro, aportar rigor a la manera de aplicar esta acción formativa. Los resultados dieron un impacto positivo observado en las investigaciones de las diferentes variables analizadas. De la misma manera, Pérez (2020), investigó sobre el liderazgo del equipo directivo en cómo acompañan de forma pedagógica a los docentes de educación primaria en el Instituto Técnico la Inmaculada, del municipio de Managua. El estudio fue de enfoque mixto y de corte transversal, con un método cuantitativo y cualitativo. Para la muestra se tomó el 100% de la población, el cual consto de 12 maestros de Educación Primaria, una directora y una subdirectora y se concluyó que los resultados determinaron que el equipo directivo ejerce un liderazgo democrático con leves indicios de autoritarismo, también poseen elementos de inteligencia emocional, sin embargo el auto control y las habilidades sociales no están presentes en estos, se brinda acompañamiento pedagógico a los docentes, no obstante las frecuencias de este proceso no se encuentran debidamente establecidas, la incidencia del equipo directivo y su liderazgo en el acompañamiento pedagógico es muy buena, este criterio obtuvo el mayor porcentaje en las encuestas aplicadas a los maestros. Se puede aseverar que en la teoría de Hernández y Alvarado (2018) tiene como finalidad reflexionar para mejorar los aprendizajes. El proceso de evaluación permitió afirmar que es posible cambiar la práctica pedagógica de un docente siempre y cuando él esté dispuesto a cambiar sus concepciones y valores. Así también, Salazar y Herrera (2018) señalaron que el desarrollo de la fase de evaluación debe tener un ambiente

de reflexión de las acciones que se realizan, ello permite transformar el quehacer pedagógico permitiendo que se originen cambios positivos para quien recibe la instrucción. Definitivamente la evaluación es el proceso que se realiza en forma de reflexión al igual que el acompañamiento un proceso retroalimentativo, en las clases las docentes también evalúan con la finalidad que los estudiantes logren las competencias requeridas.

VI.CONCLUSIONES

Primera. De acuerdo al objetivo general el puntaje de Wald de 31,989, es mayor a 4 entonces, $p: 0.000 < \alpha: 0, 01$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, Nagelkerke, implica que la práctica pedagógica depende el 35,4% del acompañamiento directivo, es decir, existe influencia del acompañamiento directivo en la práctica pedagógica en la modalidad a distancia.

Segunda. Conforme al objetivo específico 1, de acuerdo al puntaje de Wald de 31,989 es mayor a 4 entonces, $p: 0.000 < \alpha: 0, 01$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Según Nagelkerke, implica que la variabilidad depende las estrategias metodológicas el 35,4% del acompañamiento directivo, es decir, existe influencia del acompañamiento directivo en las estrategias metodológicas en la modalidad a distancia.

Tercera. Conforme al objetivo específico 2, de acuerdo al puntaje de Wald de 31,989, es mayor a 4 entonces, $p: 0.000 < \alpha: 0, 01$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Según Nagelkerke, implica que la variabilidad depende la planificación de la enseñanza el 37,8% del acompañamiento directivo, por lo tanto, existe influencia del acompañamiento directivo en la planificación de la enseñanza en la modalidad a distancia.

Cuarta. Conforme al objetivo específico 3, de acuerdo al puntaje de se tiene al valor de Wald de 26,205, es mayor a 4 entonces, $p: 0.000 < \alpha: 0, 01$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, según Nagelkerke, implica que la variabilidad depende los medios y materiales educativos el 17,8% del acompañamiento directivo, por lo tanto, existe influencia acompañamiento directivo en los medios y materiales educativos en la modalidad a distancia.

Quinta. Conforme al objetivo específico 4, De acuerdo al puntaje de Wald de 31,989, es mayor a 4 entonces, $p: 0.000 < \alpha: 0, 01$ por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Según Nagelkerke, implicando que la variabilidad depende en el desarrollo del desempeño el 23,4% del acompañamiento directivo, por lo tanto, existe influencia el acompañamiento directivo en la evaluación del aprendizaje en la modalidad a distancia.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. A los directores de las diferentes instituciones educativas, se recomienda planificar, implementar, ejecutar y evaluar el proceso de acompañamiento en coordinación con los docentes retroalimentando el avance y compromisos asumidos promoviendo la mejora sistemática y continúa de las prácticas pedagógicas de los profesores en la modalidad a distancia.

Segunda. A los directivos de la RED 6, se sugiere acompañar el trabajo colegiado de los docentes en la planificación y ajuste de la programación articulando las actividades de manera remota, teniendo en cuenta las necesidades de aprendizaje y emocionales de sus estudiantes con la finalidad de poder tomar decisiones a nivel institucional.

Tercera. A los directivos de la RED 6, se recomienda actualizar y/o elaborar un plan de acompañamiento pertinente y útil para la práctica de la educación a distancia que motive al docente a reflexionar sobre su trabajo pedagógico y mejorar su desempeño en el aula.

Cuarta. A los docentes, crear espacios de fortalecimiento donde intercambien sus experiencias educativas sobre el uso de estrategias para acompañar y evaluar el aprendizaje de sus estudiantes en la educación a distancia, orientada a la reflexión y mejora de la práctica pedagógica diaria.

Quinta. A la comunidad de la RED 6, se recomienda, considerar el fortalecimiento de soporte pedagógico a través de capacitaciones y talleres sobre el uso y manejo de herramientas tecnológicas, una competencia en la que se observan deficiencias en los docentes y directivos, lo que permitirá mejorar la práctica pedagógica en la modalidad a distancia.

VIII.REFERENCIAS

- Arias, L., Bedoya, K., Benítez, C., Carmona, J., Castaño, J., Castro, L., Pérez, L. y Villa, L. (2007). Teacher training: a proposal to promote inclusive pedagogical practices. *Education and Pedagogy Magazine*, 19 (47), 153-162.
- Battisti, A., Silveira, A. y Roesler, J. (2018). Las tecnologías de información y comunicación en la práctica pedagógica de la educación a distancia. *Razón y Palabra*, 20(63), ISSN: 1605-4806. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1995/199520798012>.
- Caldera, R., Escalante, D. y Terán, M. (2010). Pedagogical practice of reading and teacher training. *Pedagogy Magazine*, 31 (88), 15-37. ISSN: 0798-9792.
- Cañedo, T. y Figueroa, A. (2013). La práctica docente en educación superior: una mirada hacia su complejidad. *Sinéctica*, (41), 2-18. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665109X2013000200004&script=sci_arttext&tlng=pt
- Cantillo, B. y Calabria, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria*. (Tesis de posgrado). Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia.
- Castillo, V., Yahuita, J. y Garabito, R. (2016). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 51(1), 96-10. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S165267762006000100015&script=sci_arttext
- Chisaguano, E. (2018) *Optimización de procesos administrativos y contables en una institución educativa privada en la ciudad de Quito*. (Tesis de posgrado). Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Quito, Ecuador.
- Chuqui, C. (2019). *Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director, en la mejora del desempeño docente en las instituciones educativas mercedarias misioneras de lima*. (Tesis de posgrado). Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Quito, Ecuador.

- Del Río, F., Concha, S., Salas, N. y Treviño, E. (2013). A model for monitoring learning during initial teacher training: an opportunity to have concrete evidence of the quality of the programs. *Quality in education*, (39), 213-233.
- Díaz, S. (2016). Saber pedagógico: fundamento del ejercicio docente. *Educación y Educadores*, 19 (2), mayo-agosto, pp. 241-253
- Ferro, E. (2017). *Desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en la institución educativa N° 1179 Tomas Alva Edison Ugel 05 San Juan de Lurigancho-2017* (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Fontalvo, O., Fontalvo, T. y Herrera, R. (2020). Monitoring and control of the performance of the quality dimensions of a service care center in a higher education institution. *Technological information*, 31 (3), 113-120.
- Gaete, M. (2015). *Educación sitiada. consecuencias para la práctica pedagógica de docentes en formación*. (Tesis de posgrado). Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Gomez, L. (2015). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente, de la modalidad de secundaria, del turno vespertino, del Instituto Público "Miguel Bonilla Obando", ubicado en el distrito VII del municipio de Managua, II semestre del año 2014* (Tesis de posgrado). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua.
- Gil, D. (2015) *El impacto de la observación de la actuación docente en el desarrollo profesional del profesorado de lenguas y literatura de educación obligatoria y del profesorado de educación infantil*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua.
- González, C., Cortéz, M., Bravo, P., Ibaceta, Y., Cuevas, K., Quiñones, P., Maturana, J., y Abarca, A. (2012). La indagación científica como enfoque pedagógico: estudio sobre las prácticas innovadoras de docentes de ciencia en EM (Región de Valparaíso). *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 38(2), 85-102.
- Hurtado, L. (2018) renovación de la práctica pedagógica jurídica con la inserción de las TIC. Aplicación de un modelo B-learning en la enseñanza del derecho. *DERECO*, 24(5), 25-69. recuperado el 25 de septiembre de 2020.

- Hernández, G. (2010). *Paradigmas en psicología de la educación*. (1° ed.). pp. 79-245. México. D.F. México.: Paidós.
- Hernández, H. y Alvarado, S. (2018) La estructuración de las organizaciones (8reimp.). Barcelona: Ariel Economía.
- Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, S. (2014). Metodología de investigación. (6° ed.). México: McGraw-Hill.
- López, O. y García, J. (2018). The evaluation and accreditation in the university of pedagogical sciences. good practices in its implementation. *Athens*, 3 (27), 28-41
- Mamani, P. (2020). *El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de nivel primaria*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional del Antiplano, Ecuador.
- Ministerio de Educación del Perú (2016). Resolución de Secretaría General N° 008-2016-MINEDU, Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la educación básica.
- MINEDU (2016). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima: Metrocolors editores
- MINEDU (2016). Marco del Buen Desempeño Directivo. Lima: Metrocolors editore
- MINEDU, (2014). Protocolo de Acompañamiento Pedagógico. Lima. Perú.
- Tamayo, I. (2007), Motivación y personalidad. New York: Harper
- Mazón, M., Sánchez, D., Díaz, F. y Gaviria, J. (2016). Methodology for participatory monitoring of ecological restoration with primary school students in cocoa plantations in Mérida, Venezuela. *Colombian Biota*, 17 (1), 16-25.
- Martín, M. y Alonso, L. (2020) La Universidad de Extremadura y su compromiso pedagógico con la educación virtual. RED - Revista de Educación a Distancia. Número monográfico X. *Número especial dedicado a Wiki y educación superior en España*, 25(2), p.102 -105. recuperado el 25 de septiembre de 2020 de <http://www.um.es/ead/red/M10/>
- Magaña, L. (2017). La educación virtual en la formación gerencial de cuadros directivos. *Salud Pública de México*, 49(2),368-371.[fecha de Consulta 25 de Septiembre de 2020]. ISSN: 0036-3634. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=106/>.

- Mejía, E. (2015). *Metodología de la Investigación Científica*. (Tesis de posgrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Miranda, M. (2005). Buenas prácticas de enseñanza desde la concepción del profesorado. *Escuela abierta*, (19), 81-100.
- Muñoz, T. y Neira, J. (2017). Uso de las TIC en la práctica pedagógica. *TIA*, 5(1), pp. 46-56. <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/tia/issue/archive>
- Ninapayta, W. (2018), *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 03 - UGEL 05 - San Juan de Lurigancho 2018* (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Ortiz, R. y Soza, M. (2015). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar "Enmanuel mongalo y rubio" departamento de managua distrito iii, turno vespertino, en el ii semestre del año 2014* (Tesis de posgrado). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua.
- Palacio, J. (2016). Sistema de monitoreo al plan sectorial de educación de Bogotá. *Magazín Aula Urbana*, (101), 3-4. <https://revistas.idep.edu.co/index.php/mau/article/view/942>
- Patiño, J. y Rojas, S. (2019). Subjetividad y subjetivación de las prácticas pedagógicas en la universidad. *Educación y Educadores*, 12(1), pp. 93-105.
- Pérez, N. (2020) Liderazgo del equipo directivo en el acompañamiento pedagógico a los docentes de educación primaria en el instituto técnico la inmaculada, del distrito iii, del municipio de Managua, durante la I semestre del año 2019 (Tesis de posgrado). Universidad de Managua, Nicaragua.
- Quinto, J. (2019). *Acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de la Institución Educativa "Nuestra Señora del Carmen" de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019*. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Quijano, M. (2019). *Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero. Ancash, 2019* (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.

Resolución viceministerial N° 125-2020-MINEDU.

Rozo, A. (2015) Dimensión pedagógica de la Educación Virtual: Una reflexión pendiente. *Pedagogía y Saberes* 32(1), pp. 33 – 44.

Salazar y Herrera (2018). Organizaciones educativas, el poder en el aula. Estudio de caso en el Instituto Tecnológico Metropolitano y en la Institución Universitaria Salazar y Herrera. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), 145-167.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica.

Soza, M. (2015). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel mongalo y rubio” departamento de managua distrito iii, turno vespertino, en el ii semestre del año 2014* (Tesis de posgrado). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua.

Sánchez, C. (2017). *Estrategias de Acompañamiento Pedagógico para el Fortalecimiento de la Competencia Docente en Educación Media en el Distrito Escolar 14-12-17, del Municipio de Joyabaj, Quiché*. (Tesis de posgrado). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Sáez, J. (2015). Análisis de la aplicación efectiva de la metodología constructivista en la práctica pedagógica en general y en el uso de las TICs en particular. 261-272. XXI, *Revista de Educación*, 12 ISSN: 1575 - 0345. recuperado 25 de septiembre de 2020

Tantaleán, L.; Vargas, M. y López, O. (2016) El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *Didáctica, innovación y multimedia*, 33(1), 1-11.

Tejada, S., Ramirez, E., Díaz, R. y Huyhua, S. (2019). Práctica pedagógica en la formación para el cuidado de enfermería. *Enfermería universitaria*, 16(1), 41-51.

Unesco. (2013). Situación Educativa en América Latina y el Caribe. Hacia una educación de calidad para todos al 2015. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>.

- Varas, O. (2019). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática "Juan Alvarado"- 81028 de Otuzco, Otuzco 2019* (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Vanegas, C. y Fuentealba, A. (2019). Teaching professional identity, reflection and pedagogical practice: Key considerations for teacher training. *Educational Perspective*, 58 (1), 115-138.
- Velásquez, I. (2017). *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente* (Tesis de posgrado). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Villalobos, F., Pineda, M., Mendoza, M. y Romero, M. (2007). Incidencia de la evaluación por monitoreo en el programa de maestría en Ciencias de la Comunicación de LUZ. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 8 (18), 166-189.
- Yana, M. y Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 137-148.
- Zambrano, A. (2018). Modelo de educación flexible y competencias multigrado en instituciones educativas rurales de los municipios no certificados del departamento del Valle del Cauca-Colombia. *Educere*, 22(71), 47-59.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Acompañamiento directivo en la práctica pedagógica en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, Callao 2020.							
Autor: Rosa Mercedes Vásquez Pacheco							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cómo influye el acompañamiento directivo en la práctica docente en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la influencia del acompañamiento directivo en la práctica docente en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El acompañamiento directivo influye significativamente en la práctica docente en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020.</p>	Variable 1: Acompañamiento directivo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cómo influye el acompañamiento directivo en las estrategias metodológicas en la modalidad a distancia de</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la influencia del acompañamiento directivo en las estrategias metodológicas en la</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>El acompañamiento directivo influye significativamente en las estrategias metodológicas en la modalidad a distancia de las</p>	MBDD (2016)	Coordinaciones previas	1-9	1: Nunca	bajo 30 – 70
			Planificación	Elaboración del plan de acompañamiento		2: Casi nunca	
			Implementación	Planteamiento de estrategias	3: A veces	medio 71 – 111	
			Ejecución	Elaboración de plan de apoyo	4: Casi siempre		
					10-14	5: Siempre	alto 112 – 150
				Dominio pedagógico	15-20		
				Enfoque reflexivo crítico		21-25	
				Buenas prácticas	26-30		
				Asistencia técnica en planificación curricular			
				Sesiones de aprendizaje			

<p>las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020?</p> <p>¿Cómo influye el acompañamiento directivo en la planificación de la enseñanza en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao?</p>	<p>modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020.</p> <p>Determinar la influencia del acompañamiento directivo en la planificación en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020.</p>	<p>instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020.</p> <p>El acompañamiento directivo influye significativamente en la planificación en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020.</p> <p>El acompañamiento directivo influye significativamente en los medios y materiales educativos en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020.</p>	<p>Comunicación de resultados</p>	<p>Empatía</p> <p>Cumplimiento de obligaciones</p> <p>Asesoramiento</p> <p>Comunicación</p> <p>Entorno motivador</p> <p>Contrasta de evidencias.</p> <p>Toma de decisión.</p>				
Variable 2: Practica pedagógica								
				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p>¿Cómo influye el acompañamiento directivo en los medios y materiales educativos en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020?</p>	<p>Determinar la influencia del acompañamiento directivo en los medios y materiales educativos en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020.</p>	<p>El acompañamiento directivo influye significativamente en la evaluación en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020.</p>	Estrategias metodológicas	. Motivación	1-10	1: Nunca	Alto	
			Planificación de la enseñanza	. Técnicas de enseñanza-aprendizaje	11-14	2: Casi nunca		
				. Programación curricular anual	15-21	3: A veces	Medio	
			Medios y materiales educativos	. Unidades didácticas		4: Casi siempre		
<p>¿Cómo influye el acompañamiento directivo en la evaluación del aprendizaje en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020?</p>	<p>Determinar la influencia del acompañamiento directivo en la evaluación del aprendizaje en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao 2020.</p>		Evaluación del aprendizaje	. Sesiones de aprendizaje		5: Siempre	Bajo	
				. Elaboración de los instrumentos de evaluación				
				. Recursos didácticos				
				. Materiales audiovisuales				
				. Uso de las TICs				
				. Realidad natural y social				
				. Tipos de evaluación				

	2020			<ul style="list-style-type: none"> . Momentos de la evaluación . Planificación de la evaluación . Ejecución de la evaluación 	22-29		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>Nivel: Descriptivo correlacional causal</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: 150 personas</p> <p>Tipo de muestreo: Por conveniencia</p> <p>Tamaño de muestra: 70 personas</p>	<p>Variable 2: Practica pedagógica</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario tipo Likert</p> <p>Autor: Mgr. Silvia Aquino Jaimes</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo: en línea</p> <p>Ámbito de Aplicación: docentes</p> <p>Forma de Administración: Google forms</p> <hr/> <p>Variable 2: Acompañamiento directivo</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario tipo likert</p> <p>Autor: Br. María Clarisa León Jiménez</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitoreo: en línea</p> <p>Ámbito de Aplicación: docentes</p> <p>Forma de Administración: Google forms</p>	<p>DESCRIPTIVA: alfa de Cronbach</p> <p>INFERENCIAL: coeficiente de correlación de Pearson</p>				

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente: Acompañamiento directivo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Planificación	Coordinaciones previas	1-8		
	Elaboración del plan de acompañamiento			Bajo 23 – 68
	Planteamiento de estrategias			
Implementación	Elaboración de plan de apoyo	9-12	1: Nunca	
	Dominio pedagógico		2: Casi nunca	medio 69 – 90
	Enfoque reflexivo crítico		3: A veces	
Ejecución	Buenas prácticas	13-17	4: Casi siempre	Alto 91 – 115
	Asistencia técnica en planificación curricular		5: Siempre	
	Sesiones de aprendizaje			
Comunicación de resultados	Empatía	18-23		
	Cumplimiento de obligaciones			
	Asesoramiento			
Comunicación de resultados	Comunicación	18-23		
	Entorno motivador			
	Contrasta de evidencias.			
Comunicación de resultados	Toma de decisión.			

Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente: Práctica pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Estrategias metodológicas	Motivación	1-10		
	Técnicas de enseñanza-aprendizaje			Alta 116-150
	Programación curricular anual		11-16	
Planificación de la enseñanza	Unidades didácticas	17-21	1: Nunca	Media 87-115
	Sesiones de aprendizaje		2: Casi nunca	
	Recursos didácticos		3: A veces	Baja 28-86
Medios y materiales educativos	Materiales audiovisuales	22-29	4: Casi siempre	
	Uso de las TICs		5: Siempre	
	Realidad natural y social			
Evaluación del aprendizaje	Tipos de evaluación	22-29		
	Momentos de la evaluación			
	Planificación de la evaluación			
Evaluación del aprendizaje	Ejecución de la evaluación			

Anexo 2: Instrumentos

Instrumento: Acompañamiento directivo

Estimada la presente encuesta tiene como objetivo conocer tu perspectiva respecto al acompañamiento directivo esta encuesta es anónima por lo que solicitamos responder con honestidad. Marca la respuesta que refleje tu opinión, en base a la siguiente escala

1: Nunca

2: Casi nunca

3: A veces

4: Casi siempre

5: Siempre

DIMENSIONES		1	2	3	4	5
D1. Planificación						
01	El director conduce a los docentes en la elaboración del diagnóstico de la I.E.					
02	El director de la I.E. prioriza los problemas a considerarse en el plan de Acompañamiento.					
03	El director de la I.E. precisa los fines del acompañamiento.					
04	El director de la I.E. establece los aspectos a considerar en el acompañamiento.					
05	El director conduce a los docentes en la elaboración del diagnóstico de la I.E.					
06	El director de la I.E. precisa las metas a lograrse a través del Acompañamiento.					
07	El director de la I.E. conforma el equipo de docentes para la elaboración del Plan de Acompañamiento.					
08	El director de la I.E. conduce a los docentes en la elaboración del Plan de Acompañamiento.					
09	El director de la I.E. aprueba el Plan de Acompañamiento presentado por el equipo responsable en asamblea de docentes.					
D2 Implementación						
10	El director de la I.E. orienta a los docentes en la elaboración de los instrumentos que se aplicará durante el acompañamiento					
11	El director de la I.E. diseña los instrumentos que se aplicará durante el acompañamiento.					
12	El director de la I.E. realiza talleres de interaprendizaje con los docentes sobre diferentes aspectos pedagógicos relacionados al proceso de enseñanza-aprendizaje.					
13	El director de la I.E. Conformar equipos de interaprendizaje con los docentes para superar y fortalecer las estrategias de enseñanza-aprendizaje.					
D3 Ejecución						

14	El director de la I.E. organiza jornadas de capacitación docente en manejo de estrategias didácticas sobre enseñanza-aprendizaje.					
15	El director de la I.E. aplica los instrumentos de acompañamiento.					
16	El director de la I.E. realiza el acompañamiento teniendo en cuenta el cronograma establecido.					
17	El director de la I.E. realiza el acompañamiento en forma inopinada.					
18	El director de la I.E. asesora a los docentes durante la ejecución del acompañamiento.					
19	El director de la I.E. procesa y analiza la información recaudada durante el acompañamiento efectuado a los docentes.					
	D4 Comunicaciones de resultados					
20	El director de la I.E. al finalizar la reunión de asesoría con el directivo se reflexiona sobre la práctica pedagógica y se asume compromisos de mejora.					
21	El director de la I.E. en reunión de asesoría promueve la auto reflexión y autoevaluación de la práctica pedagógica del docente					
22	El director de la I.E. comunica a los docentes en forma individual y en privado sobre los logros y dificultades en su labor pedagógica con los estudiantes.					
23	Los directivos de la I.E. en reunión de docentes emiten su opinión sobre el resultado del acompañamiento realizado.					
24	El director de la I.E. contribuye a la reflexión colectiva y el enriquecimiento de los aprendizajes desde la experiencia de sus pares.					
25	El director en reunión de docentes indica las metas logradas en función a los objetivos trazados en el plan de acompañamiento.					
26	El director de la I.E. otorga estímulos a los docentes que destacan en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.					

Instrumento: Practica pedagógica

Estimado la presente encuesta tiene como objetivo conocer tu perspectiva respecto a la práctica pedagógica, esta encuesta es anónima por lo que solicitamos responder con honestidad. Marca la respuesta que refleje tu opinión, en base a la siguiente escala, esta encuesta es anónima por lo que solicitamos responder con honestidad. Marca la respuesta que refleje tu opinión, en base a la siguiente escala:

1: Nunca

2: Casi nunca

3: A veces

4: Casi siempre

5: Siempre

N o	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	Estrategias Metodológicas					
1	Usted motiva permanentemente a los alumnos para el logro de sus aprendizajes.					
2	Usted utiliza herramientas o medios con sus estudiantes en la modalidad de educación virtual.					
3	Usted promueve el trabajo en equipo en sus alumnos durante las clases virtuales que ejecuta.					
4	Usted contribuye a hacer interesante el desarrollo de las clases.					
5	Usted demuestra dominio de orden y disciplina en clase.					
6	Usted propicia que los alumnos pregunten y participen en clase.					
7	Usted se deja entender fácilmente durante el desarrollo de sus clases.					
8	Usted facilita que los alumnos aprendan a construir sus aprendizajes con facilidad.					
9	Usted promueve un ambiente de respeto y cordialidad para el trabajo en el aula virtual.					
	Planificación de la Enseñanza					
10	Usted elabora la programación curricular anual para la enseñanza de la educación a distancia.					
11	Usted adapta las unidades didácticas para la enseñanza de la educación a distancia.					
12	Usted no tiene dificultad en la elaboración de las sesiones de enseñanza.					
13	Usted tiene dominio en la elaboración de diversos instrumentos de evaluación virtual.					
14	Usted realiza una programación que responde a la situación significativa.					

1 5	Usted planifica las actividades utilizando diversos recursos digitales según la necesidad de sus estudiantes.					
	Medios y Materiales Educativos					
1 6	Usted tiene dominio en la elaboración de materiales educativos virtuales para el desarrollo de sus clases.					
1 7	Usted usa los materiales educativos virtuales para un mejor aprendizaje de los alumnos durante el desarrollo de las clases.					
1 8	Usted utiliza diversas plataformas virtuales para sus clases en la modalidad a distancia.					
1 9	Usted hace uso de las TICs durante el desarrollo de las clases con sus estudiantes.					
	Evaluación del Aprendizaje					
2 0	Usted realiza la evaluación de diagnóstico de sus estudiantes a cargo.					
2 1	Usted diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.					
2 2	Usted elabora la matriz de evaluación en cada unidad de aprendizaje.					
2 3	Usted utiliza diversos instrumentos para evaluar el logro de aprendizaje de los estudiantes					
2 4	Usted tiene dominio en la formulación de los criterios de evaluación.					
2 5	Usted sistematiza los resultados obtenidos en las evidencias para la toma de decisiones y la retroalimentación de sus estudiantes.					
2 6	Usted hace uso de diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes					
2 7	Usted comparte oportunamente los resultados de la evaluación con sus estudiantes y las familias para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.					

Anexo 3: Validación de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO DIRECTIVO								
Nº	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El director conduce a los docentes en la elaboración del diagnóstico de la I.E.	X		X		X		
2	El director de la I.E. prioriza los problemas a considerarse en el plan de Acompañamiento.	X		X		X		
3	El director de la I.E. precisa los fines del acompañamiento.	X		X		X		
4	El director de la I.E. establece los aspectos a considerar en el acompañamiento.	X		X		X		
5	El director conduce a los docentes en la elaboración del diagnóstico de la I.E.	X		X		X		
6	El director de la I.E. predisa las metas a lograrse a través del Acompañamiento.	X		X		X		
7	El director de la I.E. conforma el equipo de docentes para la elaboración del Plan de Acompañamiento.	X		X		X		
8	El director de la I.E. conduce a los docentes en la elaboración del Plan de Acompañamiento.	X		X		X		
9	El director de la I.E. aprueba el Plan de Acompañamiento presentado por el equipo responsable en asamblea de docentes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No	
10	El director de la I.E. orienta a los docentes en la elaboración de los instrumentos que se aplicará durante el acompañamiento.	X		X		X		
11	El director de la I.E. diseña los instrumentos que se aplicará durante el acompañamiento.	X		X		X		
12	El director de la I.E. realiza talleres de interaprendizaje con los docentes sobre diferentes aspectos pedagógicos relacionados al proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
12	El director de la I.E. Confirma equipos de interaprendizaje con los docentes para superar y fortalecer las estrategias de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3		Si	No	Si	No	Si	No	
14	El director de la I.E. organiza jornadas de capacitación docente en manejo de estrategias didácticas sobre enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
15	El director de la I.E. aplica los instrumentos de acompañamiento.	X		X		X		
16	El director de la I.E. realiza el acompañamiento teniendo en cuenta el programa establecido.	X		X		X		
17	El director de la I.E. realiza el acompañamiento en forma inopinada.	X		X		X		
18	El director de la I.E. asesora a los docentes durante la ejecución del acompañamiento.	X		X		X		
19	El director de la I.E. procesa y analiza la información recaudada durante el acompañamiento efectuado a los docentes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4		Si	No	Si	No	Si	No	
20	El director de la I.E. al finalizar la reunión de asesoría con el directivo se reflexiona sobre la práctica pedagógica y se asume compromisos de mejora.	X		X		X		
21	El director de la I.E. en reunión de asesoría promueve la auto reflexión y autoevaluación de la práctica pedagógica del docente.	X		X		X		
22	El director de la I.E. comunica a los docentes en forma individual y en privado sobre los logros y dificultades en su labor pedagógica con los estudiantes.	X		X		X		
22	Los directivos de la I.E. en reunión de docentes emiten su opinión sobre el resultado del acompañamiento realizado.	X		X		X		
24	El director de la I.E. contribuye a la reflexión colectiva y al enriquecimiento de los aprendizajes desde la experiencia de sus pares.	X		X		X		
25	El director en reunión de docentes indica las metas logradas en función a los objetivos trazados en el plan de acompañamiento.	X		X		X		
26	El director de la I.E. otorga estímulos a los docentes que destacan en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
Observaciones (precisar si hay suficiencia; No, suficiencia)								
Opinión de aplicabilidad: <u>Aplicable [X]</u> Aplicable después de corregir [] No aplicable []								
Apellidos y nombres del juez validador: <u>Dra. M^g. Pérez Saavedra, Segundo</u> DNI: 26801061								
Especialidad del validador: <u>Docente de la educación</u>								
05 de noviembre de 2020								

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Pérez Saavedra S.

PÉREZ SAAVEDRA SEGUNDO
DNI: 26801061

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugere nota
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Usted motiva permanentemente a los alumnos para el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		
2	Usted utiliza herramientas o medios con sus estudiantes en la modalidad de educación virtual.	X		X		X		
3	Usted promueve el trabajo en equipo en sus alumnos durante las clases virtuales que dicta.	X		X		X		
4	Usted contribuye a hacer interesante el desarrollo de las clases.	X		X		X		
5	Usted demuestra dominio de orden y disciplina en clase.	X		X		X		
6	Usted propicia que los alumnos pregunten y participen en clase.	X		X		X		
7	Usted se deja entender fácilmente durante el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
8	Usted facilita que los alumnos aprendan a construir sus aprendizajes con facilidad.	X		X		X		
9	Usted promueve un ambiente de respeto y cordialidad para el trabajo en el aula virtual.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
10	Usted elabora la programación curricular anual para la enseñanza de la educación a distancia.	X		X		X		
11	Usted adopta las unidades didácticas para la enseñanza de la educación a distancia.	X		X		X		
12	Usted no tiene dificultad en la elaboración de las sesiones de enseñanza.	X		X		X		
13	Usted tiene dominio en la elaboración de diversos instrumentos de evaluación virtual.	X		X		X		
14	Usted realiza una programación que responde a la situación significativa.	X		X		X		
15	Usted planifica las actividades utilizando diversos recursos digitales según la necesidad de sus estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3								
16	Usted tiene dominio en la elaboración de materiales educativos virtuales para el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
17	Usted usa los materiales educativos virtuales para un mejor aprendizaje de los alumnos durante el desarrollo de las clases.	X		X		X		
18	Usted utiliza diversas plataformas virtuales para sus clases en la modalidad a distancia.	X		X		X		
19	Usted hace uso de las TICs durante el desarrollo de las clases con sus estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4								
20	Usted realiza la evaluación de diagnóstico de sus estudiantes a campo.	X		X		X		
21	Usted diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	X		X		X		
22	Usted elabora la matriz de evaluación en cada unidad de aprendizaje.	X		X		X		
23	Usted utiliza diversos instrumentos para evaluar el logro de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
24	Usted tiene dominio en la formulación de los objetivos de evaluación.	X		X		X		
25	Usted sistematiza los resultados obtenidos en las evidencias para la toma de decisiones y la retroalimentación de sus estudiantes.							
26	Usted hace uso de diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
27	Usted comparte oportunamente los resultados de la evaluación con sus estudiantes y las familias para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (prelisar el **hay** o **no hay**): hay o no hay

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Pérez Saavedra, Segundo DNI: 25801051

Especialidad del validador: Gestión de la educación

05 de noviembre del 2020

¹ Pertinencia: Item corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es claro, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

PÉREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO
DNI: 25801051

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO DIRECTIVO

Nº	DIMENSIÓN 1	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
1		El director conduce a los docentes en la elaboración del diagnóstico de la I.E.	X		X		X		
2		El director de la I.E. prioriza los problemas a considerarse en el plan de Acompañamiento.	X		X		X		
3		El director de la I.E. precisa los fines del acompañamiento.	X		X		X		
4		El director de la I.E. establece los aspectos a considerar en el acompañamiento.	X		X		X		
5		El director conduce a los docentes en la elaboración del diagnóstico de la I.E.	X		X		X		
6		El director de la I.E. precisa las metas a lograrse a través del Acompañamiento.	X		X		X		
7		El director de la I.E. conforma el equipo de docentes para la elaboración del Plan de Acompañamiento.	X		X		X		
8		El director de la I.E. conduce a los docentes en la elaboración del Plan de Acompañamiento.	X		X		X		
9		El director de la I.E. aprueba el Plan de Acompañamiento presentado por el equipo responsable en asamblea de docentes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No	
10		El director de la I.E. orienta a los docentes en la elaboración de los instrumentos que se aplicará durante el acompañamiento.	X		X		X		
11		El director de la I.E. diseña los instrumentos que se aplicará durante el acompañamiento.	X		X		X		
12		El director de la I.E. realiza talleres de interaprendizaje con los docentes sobre diferentes aspectos pedagógicos relacionados al proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
13		El director de la I.E. Conformar equipos de interaprendizaje con los docentes para superar y fortalecer las estrategias de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3		Si	No	Si	No	Si	No	
14		El director de la I.E. organiza jornadas de capacitación docente en manejo de estrategias didácticas sobre enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
15		El director de la I.E. aplica los instrumentos de acompañamiento.	X		X		X		
16		El director de la I.E. realiza el acompañamiento teniendo en cuenta el programa establecido.	X		X		X		
17		El director de la I.E. realiza el acompañamiento en forma inopinada.	X		X		X		
18		El director de la I.E. asesora a los docentes durante la ejecución del acompañamiento.	X		X		X		
19		El director de la I.E. procesa y analiza la información recaudada durante el acompañamiento efectuado a los docentes.	X		X		X		
	asume compromisos de mejora.								
21		El director de la I.E. en reunión de asesoría promueve la auto reflexión y autoevaluación de la práctica pedagógica del docente.	X		X		X		
22		El director de la I.E. comunica a los docentes en forma individual y en privado sobre los logros y dificultades en su labor pedagógica con los estudiantes.	X		X		X		
23		Los directivos de la I.E. en reunión de docentes emiten su opinión sobre el resultado del acompañamiento realizado.	X		X		X		
24		El director de la I.E. contribuye a la reflexión colectiva y el enriquecimiento de los aprendizajes desde la experiencia de sus pares.	X		X		X		
25		El director en reunión de docentes indica las metas logradas en función a los objetivos trazados en el plan de acompañamiento.	X		X		X		
26		El director de la I.E. otorga estímulos a los docentes que destacan en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay sustituciones): Hay sustituciones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Gutiérrez Bravo, Jesús DNI: 4403581

Especialidad del validador: Magíster

Lima, 18 de noviembre de 2020

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es claro, exacto y directo.

Note: Sustitución, se dice sustitución cuando los ítems planteados son sustituciones para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Usted motiva permanentemente a los alumnos para el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		
2	Usted utiliza herramientas o medios con sus estudiantes en la modalidad de educación virtual.	X		X		X		
3	Usted promueve el trabajo en equipo en sus alumnos durante las clases virtuales que escruta.	X		X		X		
4	Usted contribuye a hacer interesante el desarrollo de las clases.	X		X		X		
5	Usted demuestra dominio de orden y disciplina en clase.	X		X		X		
6	Usted propicia que los alumnos pregunten y participen en clase.	X		X		X		
7	Usted se deja entender fácilmente durante el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
8	Usted facilita que los alumnos aprendan a construir sus aprendizajes con facilidad.	X		X		X		
9	Usted promueve un ambiente de respeto y cordialidad para el trabajo en el aula virtual.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
10	Usted elabora la programación curricular anual para la enseñanza de la educación a distancia.	X		X		X		
11	Usted adopta las unidades didácticas para la enseñanza de la educación a distancia.	X		X		X		
12	Usted no tiene dificultad en la elaboración de las sesiones de enseñanza.	X		X		X		
13	Usted tiene dominio en la elaboración de diversos instrumentos de evaluación virtual.	X		X		X		
14	Usted realiza una programación que responde a la situación significativa.	X		X		X		
15	Usted planifica las actividades utilizando diversos recursos digitales según la necesidad de sus estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3								
16	Usted tiene dominio en la elaboración de materiales educativos virtuales para el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
17	Usted usa los materiales educativos virtuales para un mejor aprendizaje de los alumnos durante el desarrollo de las clases.	X		X		X		
18	Usted utiliza diversas plataformas virtuales para sus clases en la modalidad a distancia.	X		X		X		
19	Usted hace uso de las TIC durante el desarrollo de las clases con sus estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4								
20	Usted realiza la evaluación de diagnóstico de sus estudiantes a campo.	X		X		X		
21	Usted diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	X		X		X		
22	Usted elabora la matriz de evaluación en cada unidad de aprendizaje.	X		X		X		
23	Usted utiliza diversos instrumentos para evaluar el logro de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
24	Usted tiene dominio en la formulación de los criterios de evaluación.	X		X		X		
25	Usted sistematiza los resultados obtenidos en las evidencias para la toma de decisiones y la retroalimentación de sus estudiantes.	X		X		X		
26	Usted hace uso de diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
27	Usted comparte oportunamente los resultados de la evaluación con sus estudiantes y las familias para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (preisar si hay cufloenola): Hay cufloenola

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Gutiérrez Bravo, Jesús DNI: 4403581

Especialidad del validador: Magister

Lima, 18 de noviembre de 2020



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para registrar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO DIRECTIVO

N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El director conduce a los docentes en la elaboración del diagnóstico de la I.E.	X		X		X		
2	El director de la I.E. prioriza los problemas a considerarse en el plan de Acompañamiento.	X		X		X		
3	El director de la I.E. precisa los fines del acompañamiento.	X		X		X		
4	El director de la I.E. establece los aspectos a considerar en el acompañamiento.	X		X		X		
5	El director conduce a los docentes en la elaboración del diagnóstico de la I.E.	X		X		X		
6	El director de la I.E. precisa las metas a lograrse a través del Acompañamiento.	X		X		X		
7	El director de la I.E. conforma el equipo de docentes para la elaboración del Plan de Acompañamiento.	X		X		X		
8	El director de la I.E. conduce a los docentes en la elaboración del Plan de Acompañamiento.	X		X		X		
9	El director de la I.E. aprueba el Plan de Acompañamiento presentado por el equipo responsable en asamblea de docentes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El director de la I.E. orienta a los docentes en la elaboración de los instrumentos que se aplicará durante el acompañamiento.	X		X		X		
11	El director de la I.E. diseña los instrumentos que se aplicará durante el acompañamiento.	X		X		X		
12	El director de la I.E. realiza talleres de interaprendizaje con los docentes sobre diferentes aspectos pedagógicos relacionados al proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
13	El director de la I.E. conforma equipos de interaprendizaje con los docentes para superar y fortalecer las estrategias de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
14	El director de la I.E. organiza jornadas de capacitación docente en manejo de estrategias didácticas sobre enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		
15	El director de la I.E. aplica los instrumentos de acompañamiento.	X		X		X		
16	El director de la I.E. realiza el acompañamiento teniendo en cuenta el cronograma establecido.	X		X		X		
17	El director de la I.E. realiza el acompañamiento en forma innovada.	X		X		X		
18	El director de la I.E. asesora a los docentes durante la ejecución del acompañamiento.	X		X		X		
19	El director de la I.E. procesa y analiza la información recaudada durante el acompañamiento efectuado a los docentes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	X		X		X		
20	El director de la I.E. al finalizar la reunión de asesoría con el directivo se reflexiona sobre la práctica pedagógica y se asume compromisos de mejora.	X		X		X		
21	El director de la I.E. en reunión de asesoría promueve la auto reflexión y autoevaluación de la práctica pedagógica del docente.	X		X		X		
22	El director de la I.E. comunica a los docentes en forma individual y en privado sobre los logros y dificultades en su labor pedagógica con los estudiantes.	X		X		X		
23	Los directivos de la I.E. en reunión de docentes emiten su opinión sobre el resultado del acompañamiento realizado.	X		X		X		
24	El director de la I.E. contribuye a la reflexión colectiva y el enriquecimiento de los aprendizajes desde la experiencia de sus pares.	X		X		X		
25	El director en reunión de docentes indica las metas logradas en función a los objetivos trazados en el plan de acompañamiento.	X		X		X		
26	El director de la I.E. otorga estímulos a los docentes que destacan en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficientes): Hay suficientes

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

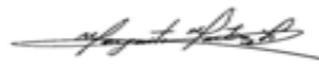
Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Margarita ~~Andrés~~ Flores DNI: 25482026

Especialidad del validador: Magister

Lima, 14 de julio de 2020

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Usted motiva permanentemente a los alumnos para el logro de sus aprendizajes.	X		X		X		
2	Usted utiliza herramientas o medios con sus estudiantes en la modalidad de educación virtual.	X		X		X		
3	Usted promueve el trabajo en equipo en sus alumnos durante las clases virtuales que ejecuta.	X		X		X		
4	Usted contribuye a hacer interesante el desarrollo de las clases.	X		X		X		
5	Usted tiene dominio de orden y disciplina en clase.	X		X		X		
6	Usted propicia que los alumnos pregunten y participen en clase.	X		X		X		
7	Usted se deja entender fácilmente durante el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
8	Usted facilita que los alumnos aprendan a construir sus aprendizajes con facilidad.	X		X		X		
9	Usted promueve un ambiente de respeto y cordialidad para el trabajo en el aula virtual.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
10	Usted elabora la programación curricular anual para la enseñanza de la educación a distancia.	X		X		X		
11	Usted adopta las unidades didácticas para la enseñanza de la educación a distancia.	X		X		X		
12	Usted no tiene dificultad en la elaboración de las sesiones de enseñanza.	X		X		X		
13	Usted tiene dominio en la elaboración de diversos instrumentos de evaluación virtual.	X		X		X		
14	Usted realiza una programación que responde a la situación significativa.	X		X		X		
15	Usted planifica las actividades utilizando recursos educativos digitales según la necesidad de sus estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3								
16	Usted tiene dominio en la elaboración de materiales educativos virtuales para el desarrollo de sus clases.	X		X		X		
17	Usted usa los materiales educativos virtuales para un mejor aprendizaje de los alumnos durante el desarrollo de las clases.	X		X		X		
18	Usted utiliza diversas plataformas virtuales para sus clases en la modalidad a distancia.	X		X		X		
19	Usted hace uso de las TICs durante el desarrollo de las clases con sus estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4								
20	Usted realiza la evaluación de diagnóstico de sus estudiantes a cargo.	X		X		X		
21	Usted diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	X		X		X		
22	Usted elabora la matriz de evaluación en cada unidad de aprendizaje.	X		X		X		
23	Usted utiliza diversos instrumentos para evaluar el logro de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
24	Usted tiene dominio en la formulación de los criterios de evaluación.	X		X		X		
25	Usted sistematiza los resultados obtenidos en las evidencias para la toma de decisiones y la retroalimentación de sus estudiantes.	X		X		X		
26	Usted hace uso de diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
27	Usted comparte oportunamente los resultados de la evaluación con sus estudiantes y las familias para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar el ítem correspondiente): Hay suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Margarita Madraz Flores DNI: 25452025

Especialidad del validador: Magister

Lima, 14 de julio de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es claro, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

Variable: Acompañamiento Directivo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	14	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	14	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	25

Estadísticas de element

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	4,4286	,75593	14
VAR00002	4,3571	,74495	14
VAR00003	4,5000	,75955	14
VAR00004	4,3571	,63332	14
VAR00005	4,5000	,75955	14
VAR00006	4,5714	,51355	14
VAR00007	4,5714	,51355	14
VAR00008	4,6429	,49725	14
VAR00009	4,0714	1,20667	14
VAR00010	4,2143	,97496	14
VAR00011	4,2857	1,20439	14
VAR00012	4,2143	1,12171	14
VAR00013	4,1429	1,02711	14
VAR00014	4,1429	1,09945	14
VAR00015	4,3571	,84190	14
VAR00016	3,6429	1,54955	14

VAR00017	4,2857	,99449	14
VAR00018	4,4286	,85163	14
VAR00019	4,4286	,93761	14
VAR00020	4,3571	,92878	14
VAR00021	4,1429	1,16732	14
VAR00022	3,7143	1,43734	14
VAR00023	4,2857	,99449	14
VAR00024	4,3571	,92878	14
VAR00025	3,2143	1,67233	14

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	101,7857	261,720	,637	,944
VAR00002	101,8571	260,593	,695	,944
VAR00003	101,7143	260,220	,697	,944
VAR00004	101,8571	265,516	,579	,945
VAR00005	101,7143	260,220	,697	,944
VAR00006	101,6429	271,478	,362	,947
VAR00007	101,6429	268,863	,519	,946
VAR00008	101,5714	268,418	,565	,945
VAR00009	102,1429	245,670	,813	,941
VAR00010	102,0000	259,231	,564	,945
VAR00011	101,9286	247,302	,769	,942
VAR00012	102,0000	248,923	,782	,942
VAR00013	102,0714	256,379	,621	,944
VAR00014	102,0714	250,995	,737	,943
VAR00015	101,8571	256,593	,763	,943
VAR00016	102,5714	267,495	,157	,953
VAR00017	101,9286	253,148	,750	,943
VAR00018	101,7857	254,181	,846	,942
VAR00019	101,7857	250,797	,882	,941
VAR00020	101,8571	252,286	,838	,942

VAR00021	102,0714	253,302	,625	,944
VAR00022	102,5000	254,731	,459	,948
VAR00023	101,9286	250,995	,822	,942
VAR00024	101,8571	249,363	,943	,940
VAR00025	103,0000	248,154	,511	,948

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
106,2143	277,874	16,66954	25

Variable: Practica Pedagógica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	14	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	14	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	27

Estadísticas de element

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	4,8571	,36314	14
VAR00002	4,6429	,63332	14

VAR00003	3,8571	,77033	14
VAR00004	4,8571	,36314	14
VAR00005	4,7143	,46881	14
VAR00006	4,7143	,61125	14
VAR00007	4,6429	,49725	14
VAR00008	4,9286	,26726	14
VAR00009	4,9286	,26726	14
VAR00010	4,2143	1,31140	14
VAR00011	4,2857	1,13873	14
VAR00012	3,1429	1,35062	14
VAR00013	3,8571	,86444	14
VAR00014	4,5000	,94054	14
VAR00015	4,5000	,94054	14
VAR00016	4,1429	,77033	14
VAR00017	4,4286	,64621	14
VAR00018	4,0000	,87706	14
VAR00019	4,7143	,61125	14
VAR00020	4,6429	,63332	14
VAR00021	4,6429	,49725	14
VAR00022	4,5714	,64621	14
VAR00023	4,6429	,63332	14
VAR00024	4,2143	,57893	14
VAR00025	4,5714	,64621	14
VAR00026	4,5000	,65044	14
VAR00027	4,1429	,36314	14

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	115,0000	115,231	,631	,910
VAR00002	115,2143	109,258	,803	,906
VAR00003	116,0000	117,692	,120	,917
VAR00004	115,0000	115,231	,631	,910

VAR00005	115,1429	114,747	,530	,910
VAR00006	115,1429	113,824	,467	,911
VAR00007	115,2143	112,181	,746	,908
VAR00008	114,9286	116,687	,611	,911
VAR00009	114,9286	116,687	,611	,911
VAR00010	115,6429	104,093	,541	,912
VAR00011	115,5714	99,956	,836	,902
VAR00012	116,7143	110,066	,296	,920
VAR00013	116,0000	106,615	,724	,906
VAR00014	115,3571	101,632	,937	,900
VAR00015	115,3571	102,709	,876	,902
VAR00016	115,7143	108,989	,665	,907
VAR00017	115,4286	111,341	,625	,908
VAR00018	115,8571	110,440	,492	,910
VAR00019	115,1429	112,901	,540	,910
VAR00020	115,2143	113,412	,480	,910
VAR00021	115,2143	111,720	,791	,907
VAR00022	115,2857	113,451	,466	,911
VAR00023	115,2143	114,797	,375	,912
VAR00024	115,6429	118,247	,135	,915
VAR00025	115,2857	113,912	,432	,911
VAR00026	115,3571	114,709	,370	,912
VAR00027	115,7143	121,143	-,124	,916

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
119,8571	120,286	10,96748	27

Anexo 4: Consentimiento informado

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 6 de Noviembre del 2020.

Doctor
Carlos Ventura Orbegoso
Jefe Escuela de Posgrado
UCV Filial Lima
Campus Lima norte

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted en representación de la RED N° 06 de la Unidad de Gestión Educativa Callao de la Dirección Regional de Educación Callao a fin de dar respuesta a la Carta P. 722-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT recibida por mi despacho. Al respecto le comunico que la docente **VASQUEZ PACHECO, Rosa Mercedes** cuenta con el permiso para aplicar los instrumentos a fin de continuar con los estudios para la obtención de su grado de MAESTRA con el tema:

"Acompañamiento directivo en la práctica pedagógica en la modalidad a distancia de las instituciones educativas del nivel inicial RED 6 Callao 2020"

Muy complacida de apoyar a mi alma mater, a la investigación docente y al magisterio Chalaco, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

 
Mg. **Alma Luz Arango**
DIRECTORA
D.R.E. Nº 04 "NINA MARÍA"

CARTA DE PRESENTACIÓN Recibidos x



Miss Rosita INICIAL

jue, 5 de nov. de 2020 18:46

Estimada Dra. Alicia Ruiz Arango, me es grato dirigirme a usted para solicitar su permiso para aplicar mi instrumento en la instituciones de la RED N° 6 la cual



Alicia Ruiz <aliciaruiz9@gmail.com>

sáb, 7 de nov. de 2020 17:38

para mí ▾

Buenas tardes maestra Rosa.

Le adjunto la respuesta a la carta recibida y le deseo muchos éxitos en su estudio de investigación.

saludos

Alicia Ruiz Arango

Coordinadora RED N° 06



Anexo 5: base de datos

Nº	DESEMPEÑO LABORAL																												
	Motivación							Responsabilidad								Liderazgo y trabajo en equipo							Formación y desarrollo personal						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
1	2	2	4	3	2	1	1	4	2	1	4	3	3	1	3	1	4	3	4	4	4	4	2	2	1	2	2		
2	1	2	2	2	1	2	2	4	1	3	1	3	1	2	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	
3	1	4	4	4	1	2	3	1	2	1	3	1	2	1	4	2	2	2	1	3	3	4	1	3	3	3	2	2	
4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	2	1	3	2	1	3	4	2	1	3	4	2	4	2	2	4	2	4	4	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	
6	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	2	3	4	
7	2	3	1	3	4	3	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	4	4	4	2	2	4	2	
8	3	2	4	4	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	1	1	3	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
9	1	3	3	2	2	3	2	1	4	1	2	3	1	2	3	4	2	1	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	
10	2	3	4	3	2	4	2	3	3	3	1	2	2	3	3	1	3	2	3	3	1	4	3	3	3	1	4	3	
11	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	2	3	3	2	
12	2	2	3	4	1	4	3	2	3	1	1	1	2	2	3	4	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	
13	3	4	3	4	1	4	3	2	4	3	1	2	1	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
14	1	3	2	4	2	2	3	1	4	1	2	2	1	2	4	4	3	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	
15	4	1	2	4	3	2	4	1	2	2	3	2	2	2	4	4	3	2	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	
16	2	3	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
17	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	4	2	3	4	3	2	2	3	4	2	
18	1	4	4	4	3	4	3	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	2	
19	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	4	3	4	2	2	4	3	2	
20	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2	4	1	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	
21	1	4	1	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4

21	1	4	1	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4
22	3	3	4	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	1	3	4	4	2	2	1	4	4	2	4
23	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	4	2	3	2	1	3	4	3	4	4	3	4	3	3
24	1	3	1	1	2	2	3	2	4	1	2	3	1	1	4	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	2	1	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	4	3	2	3	2	4	3	2	3	4	4	3	2	4
26	2	2	1	1	1	1	3	4	3	2	2	3	2	2	4	4	1	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4
27	1	4	4	1	4	4	1	2	4	3	2	1	3	1	4	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4
28	3	3	2	4	2	3	2	1	4	2	1	2	1	1	3	2	1	2	3	2	4	3	4	4	2	4	3	2
29	3	2	3	3	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	3	2	3	4	4	3	2	3	3
30	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
31	4	1	1	3	3	1	2	4	4	2	1	2	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3
32	1	3	3	3	1	3	1	2	3	1	1	2	1	1	3	2	1	1	3	3	4	1	3	3	3	4	1	3
33	2	2	2	2	2	2	1	3	4	1	1	3	2	1	3	2	2	1	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
34	1	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	4	1	2	4	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3
35	2	3	3	4	2	2	2	2	4	1	3	1	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
36	1	4	1	3	3	1	3	1	3	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3
37	3	2	3	1	1	2	1	1	4	1	2	2	1	1	1	3	1	2	4	4	2	4	3	3	4	2	4	4
38	1	4	3	4	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	4	2	2	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3
39	1	4	1	4	4	1	4	2	4	1	1	4	1	2	4	1	3	1	2	2	3	3	3	4	2	3	3	2
40	1	3	3	4	2	4	2	2	4	2	1	2	1	1	1	4	2	1	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3
41	1	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
42	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	4	4	4	3	2	4	3
43	3	2	4	4	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	4	3	3	3	4	2	2	4	3	4	2	2	4	2
44	3	4	3	2	2	3	2	1	4	3	2	2	2	2	4	4	2	2	4	1	2	3	4	4	4	2	3	1
45	1	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3

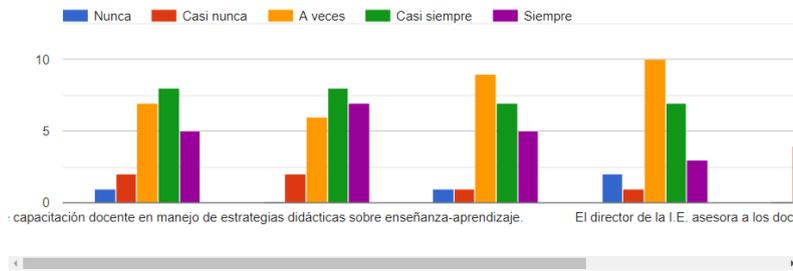
46	2	4	2	3	2	4	2	2	3	2	2	3	2	2	4	2	4	2	3	2	3	4	4	2	2	3	4	2
47	2	3	2	2	3	2	4	1	2	2	4	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2
48	4	1	2	1	1	2	2	4	4	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3
49	1	4	4	4	1	4	1	1	4	3	1	1	1	1	4	4	1	4	2	4	3	4	4	2	4	3	4	4
50	2	4	3	4	2	3	2	2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	4	4	4	3	3	4	4	3
51	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2	2	4	2	2	1	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3
52	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	4	2	4	2	4	3	2	4	2	2
53	3	2	2	3	2	1	2	2	4	1	1	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3
54	4	2	3	4	1	2	1	2	4	1	1	4	2	1	4	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
55	3	2	3	2	1	1	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2	1	2	4	2	4	3	4	4	2	4	3	2
56	2	3	2	4	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	4	3	2	2	4	3	2	4	4	2	3	2	4	3
57	3	3	4	3	1	2	2	1	2	2	1	3	2	1	4	4	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3
58	1	4	1	2	3	1	3	4	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3
59	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	1	3	3	2	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4
60	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	3	2	1	1	3	2	4	4	3	3	2	4	4	2

Anexo 6: Constancia de haber aplicado el instrumento





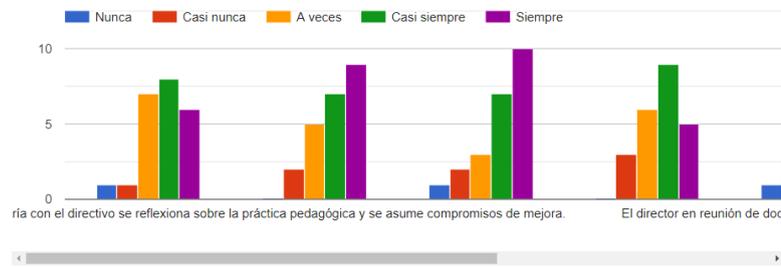
Ejecución



Comunicaciones de resultados



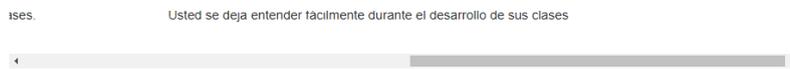
Comunicaciones de resultados



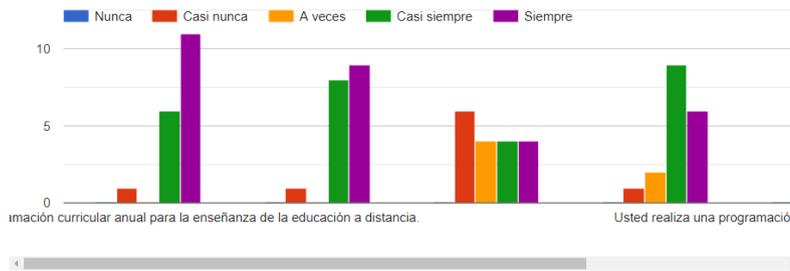
Estrategias Metodológicas



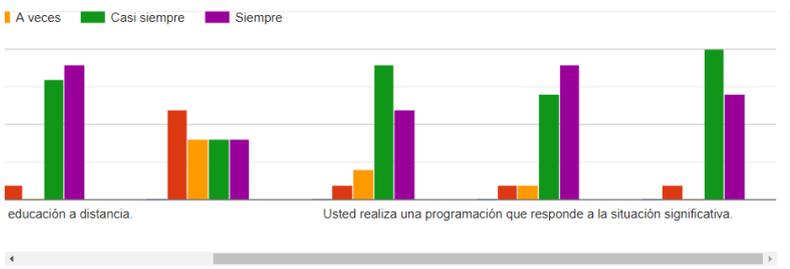
Planificación de la Enseñanza



Planificación de la Enseñanza



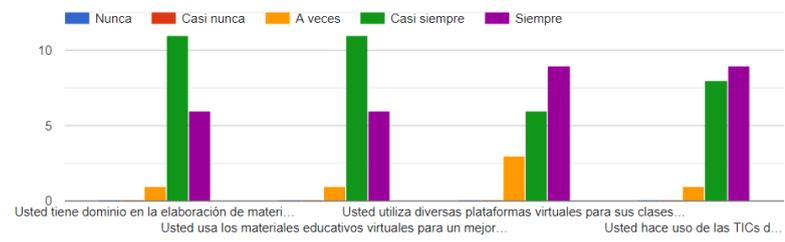
Medios y Materiales Educativos



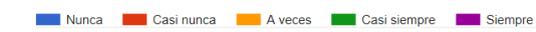
Medios y Materiales Educativos



Medios y Materiales Educativos



Evaluación del Aprendizaje



10



Anexo 7: Formulario de google

Acompañamiento Directivo

Estimado la presente encuesta tiene como objetivo conocer tu perspectiva respecto al acompañamiento directivo esta encuesta es anónima por lo que solicitamos responder con honestidad. Marca la respuesta que refleje tu opinión, en base a la siguiente escala

1: Nunca
2: Casi nunca
3: A veces
4: Casi siempre
5: Siempre

Planificación *

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
El director cond...	<input type="radio"/>				
El director de la...	<input type="radio"/>				
El director de la...	<input type="radio"/>				

Practica Pedagógica

Estimado la presente encuesta tiene como objetivo conocer tu perspectiva, esta encuesta es anónima por lo que solicitamos responder con honestidad. Marca la respuesta que refleje tu opinión, en base a la siguiente escala:

1: Nunca
2: Casi nunca
3: A veces
4: Casi siempre
5: Siempre

Estrategias Metodológicas *

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Usted motiva p...	<input type="radio"/>				
Usted utiliza he...	<input type="radio"/>				
Usted promuev...	<input type="radio"/>				

Anexo 8: Estadística

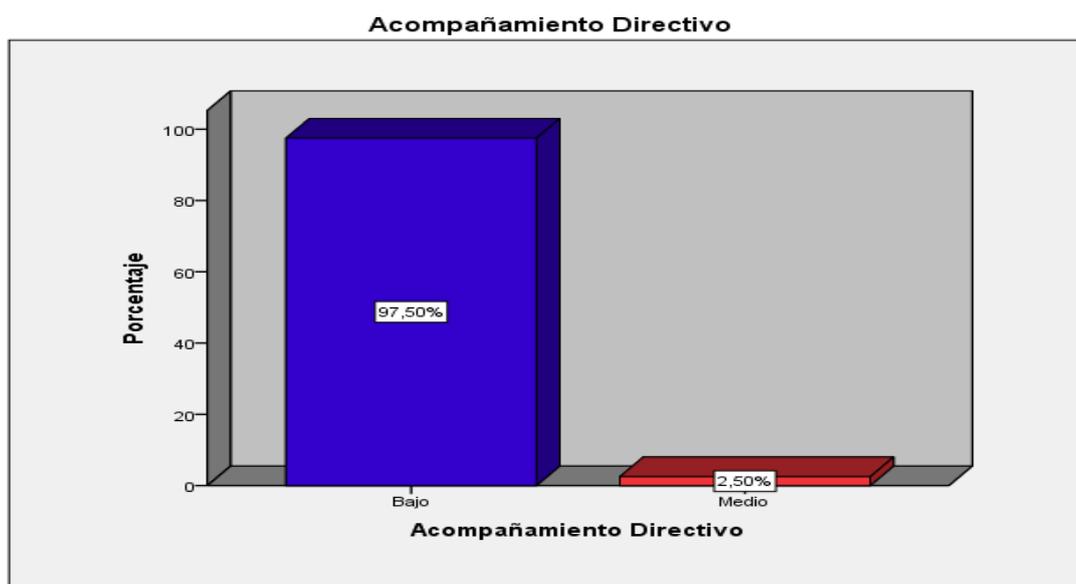


Figura 1. Niveles de la variable Acompañamiento directivo en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020.

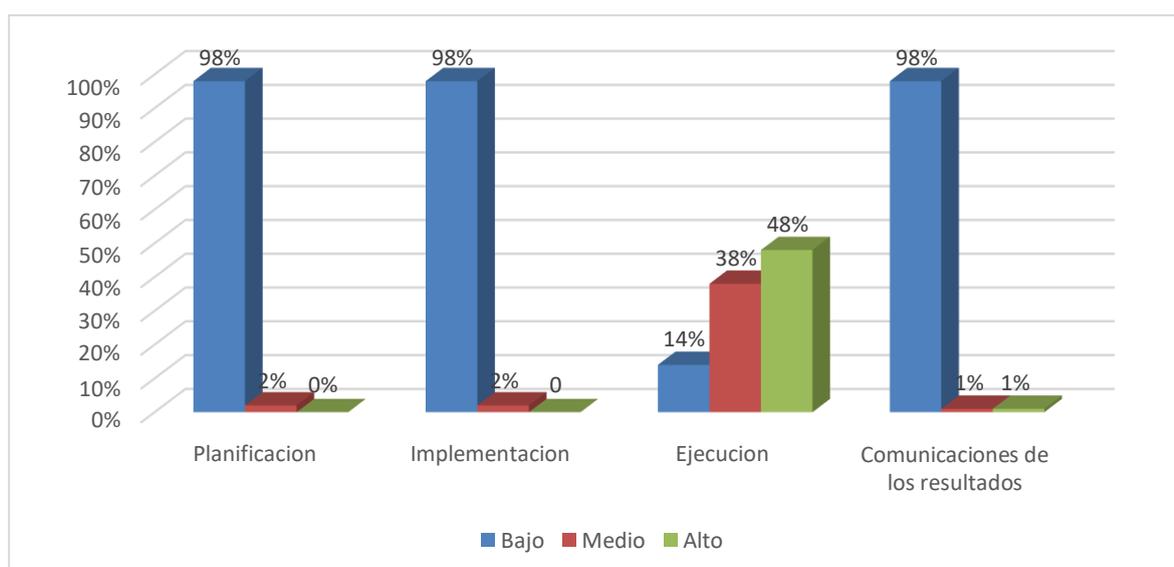


Figura 2. Niveles de la variable Acompañamiento directivo en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020.

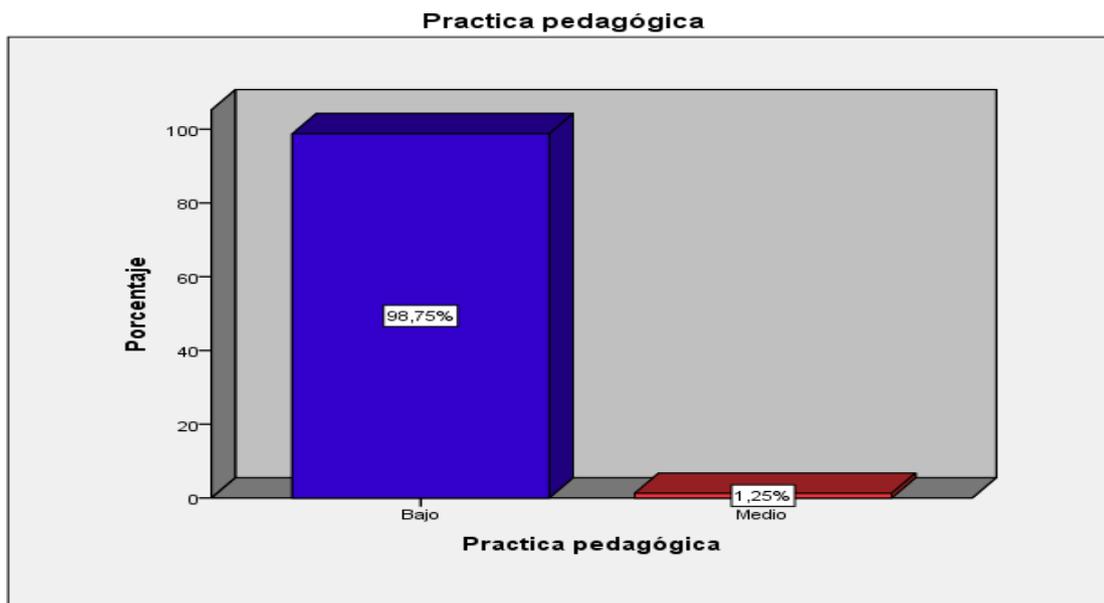


Figura 3 Niveles de la variable Práctica Pedagógica en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020.

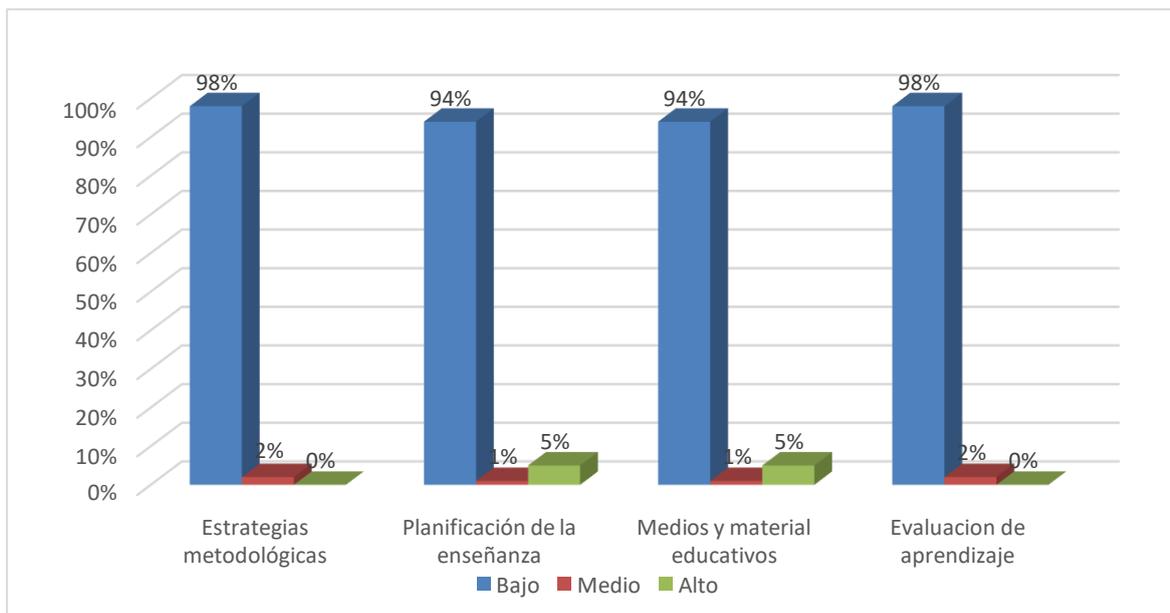
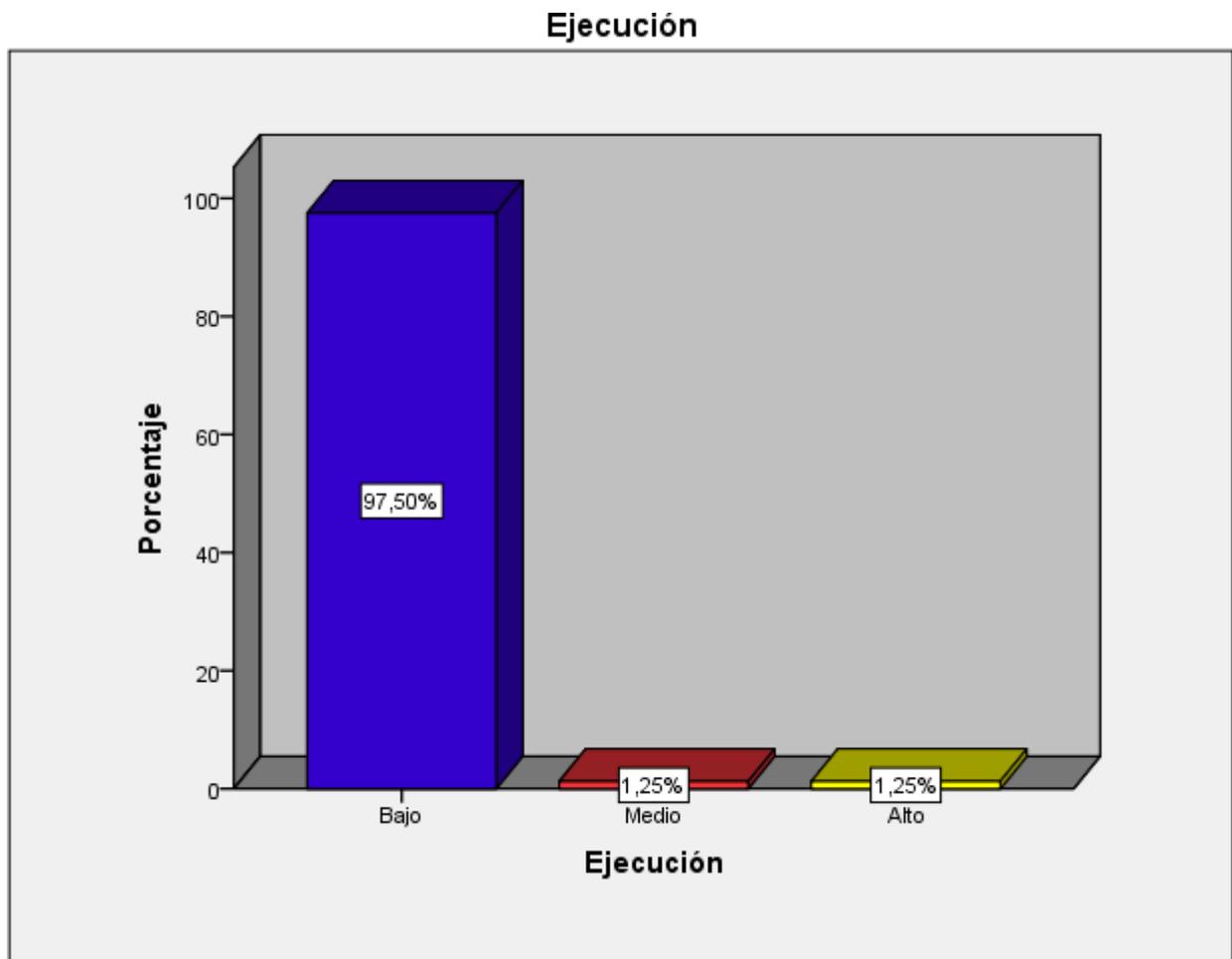


Figura 4 Niveles de dimensiones de la variable Práctica Pedagógica en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial, RED 6, callao 2020.

Frecuencias

Ejecución

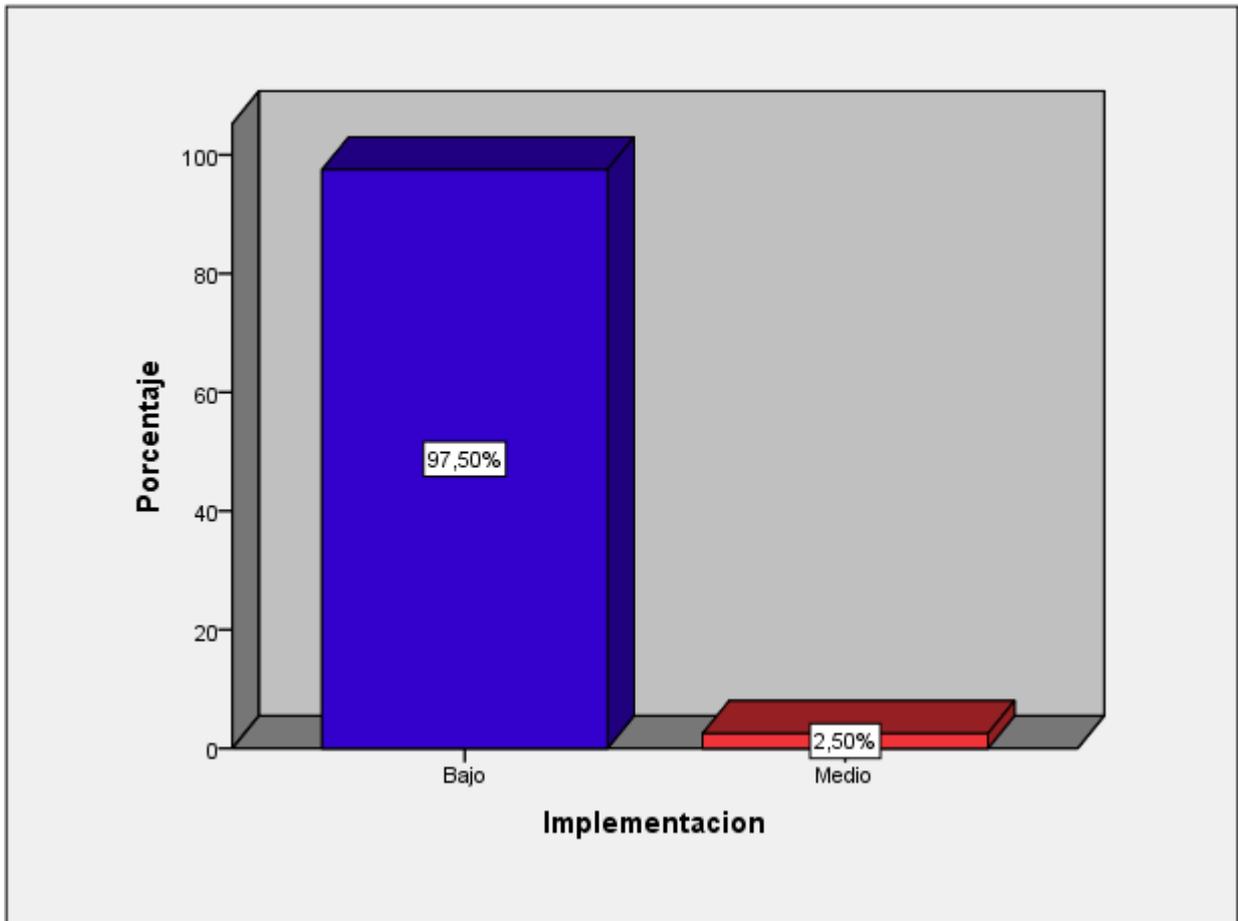
	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
Bajo	78	97,5
Medio	1	1,3
Alto	1	1,3
Total	80	100,0



Implementación

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	78	97,5
	Medio	2	2,5
	Total	80	100,0

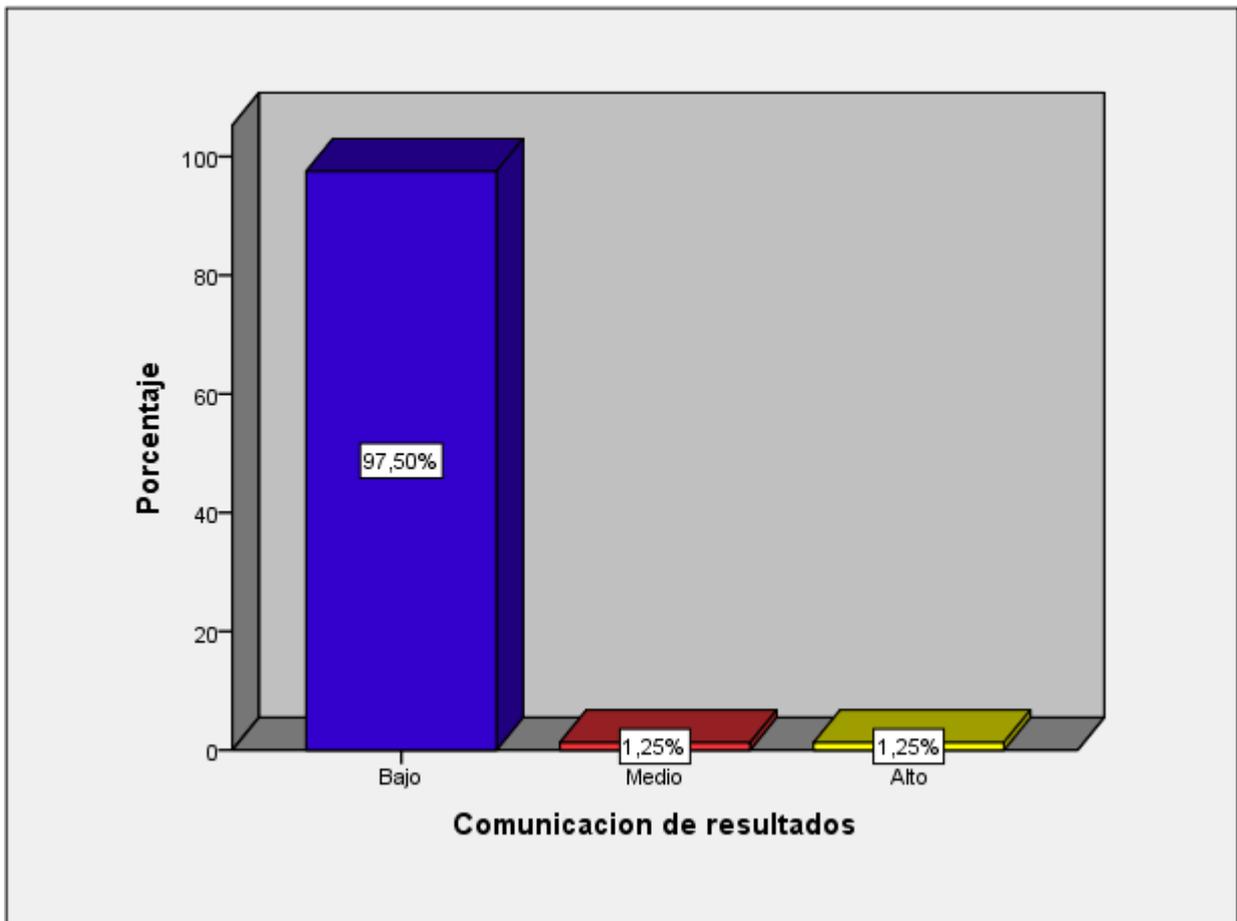
Implementacion



Comunicación de resultados

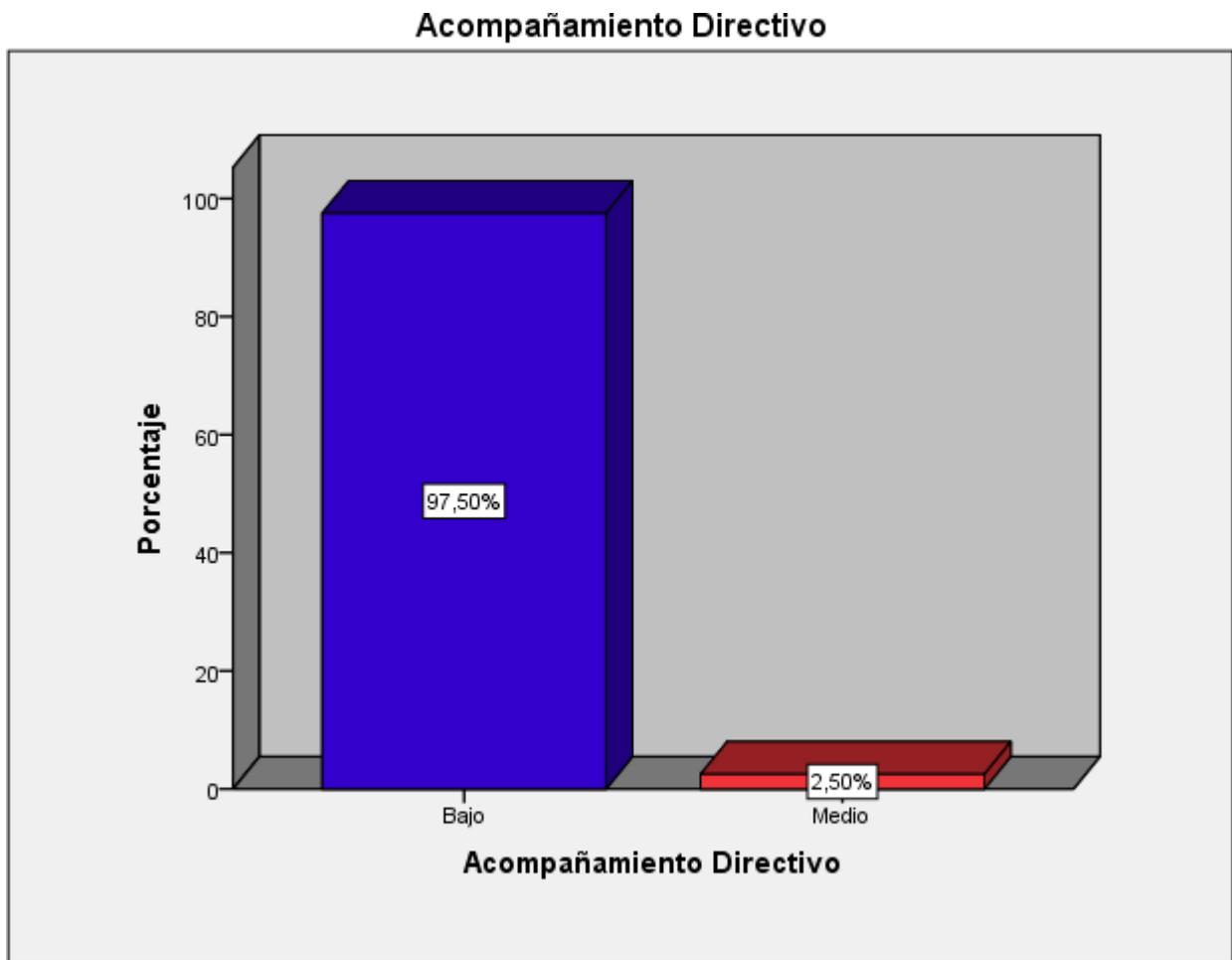
	Frecuencia	Porcentaje
Válido Bajo	78	97,5
Medio	1	1,3
Alto	1	1,3
Total	80	100,0

Comunicacion de resultados



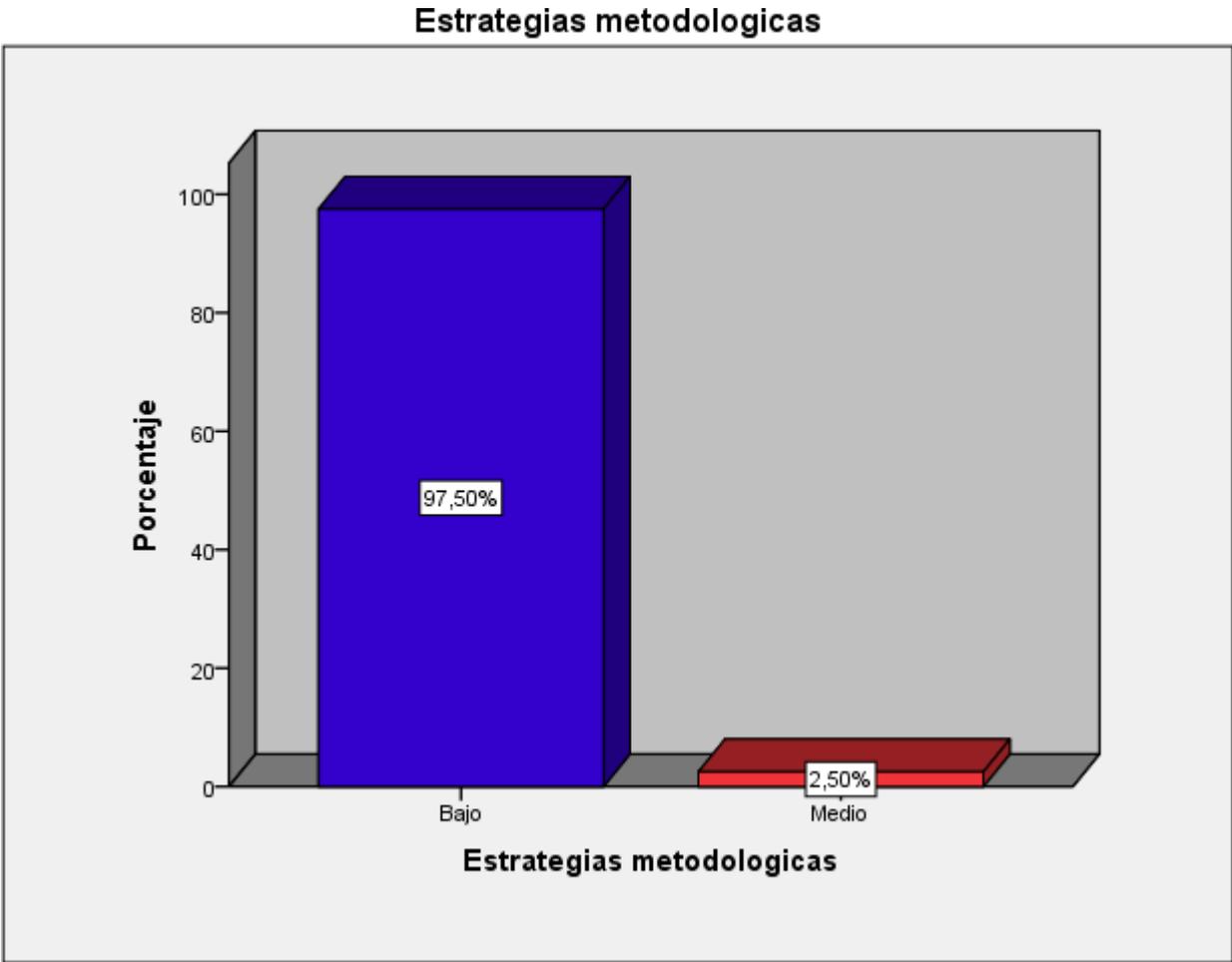
Acompañamiento directivo

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Bajo	78	97,5
Medio	2	2,5
Total	80	100,0



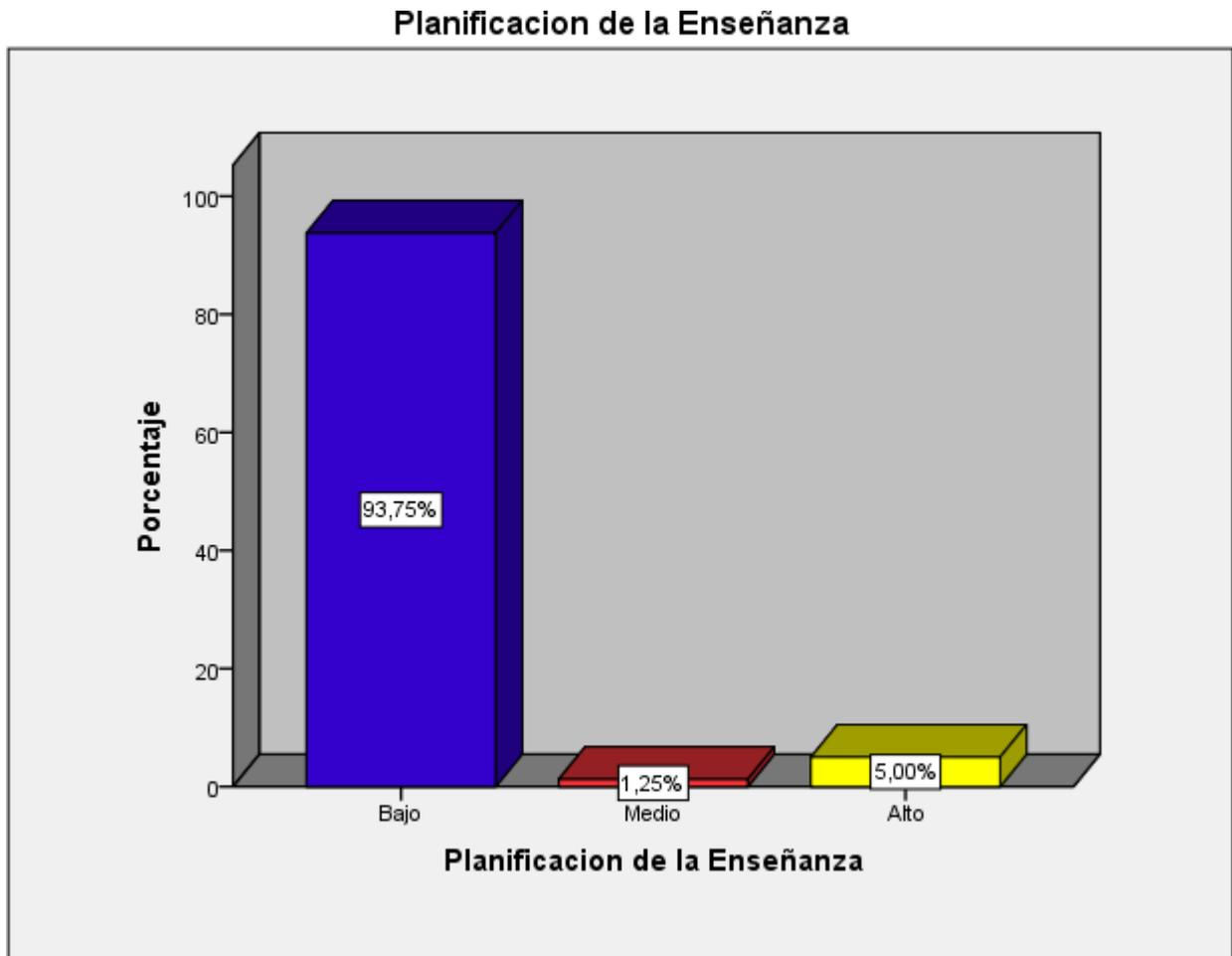
Estrategias metodologicas

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Bajo	78	97,5
Medio	2	2,5
Total	80	100,0



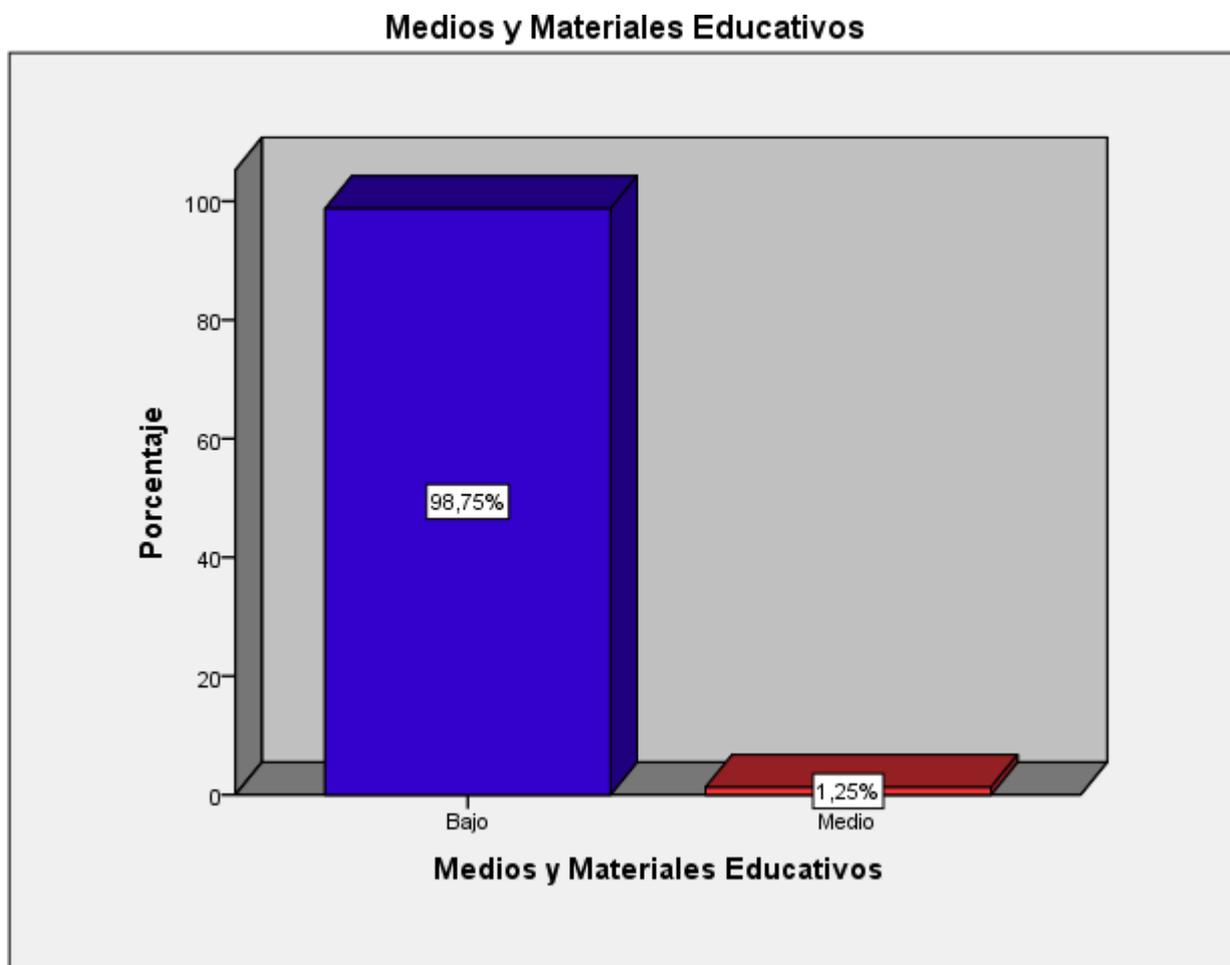
Planificacion de la enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Bajo	75	93,8
Medio	1	1,3
Alto	4	5,0
Total	80	100,0



Medios y materiales

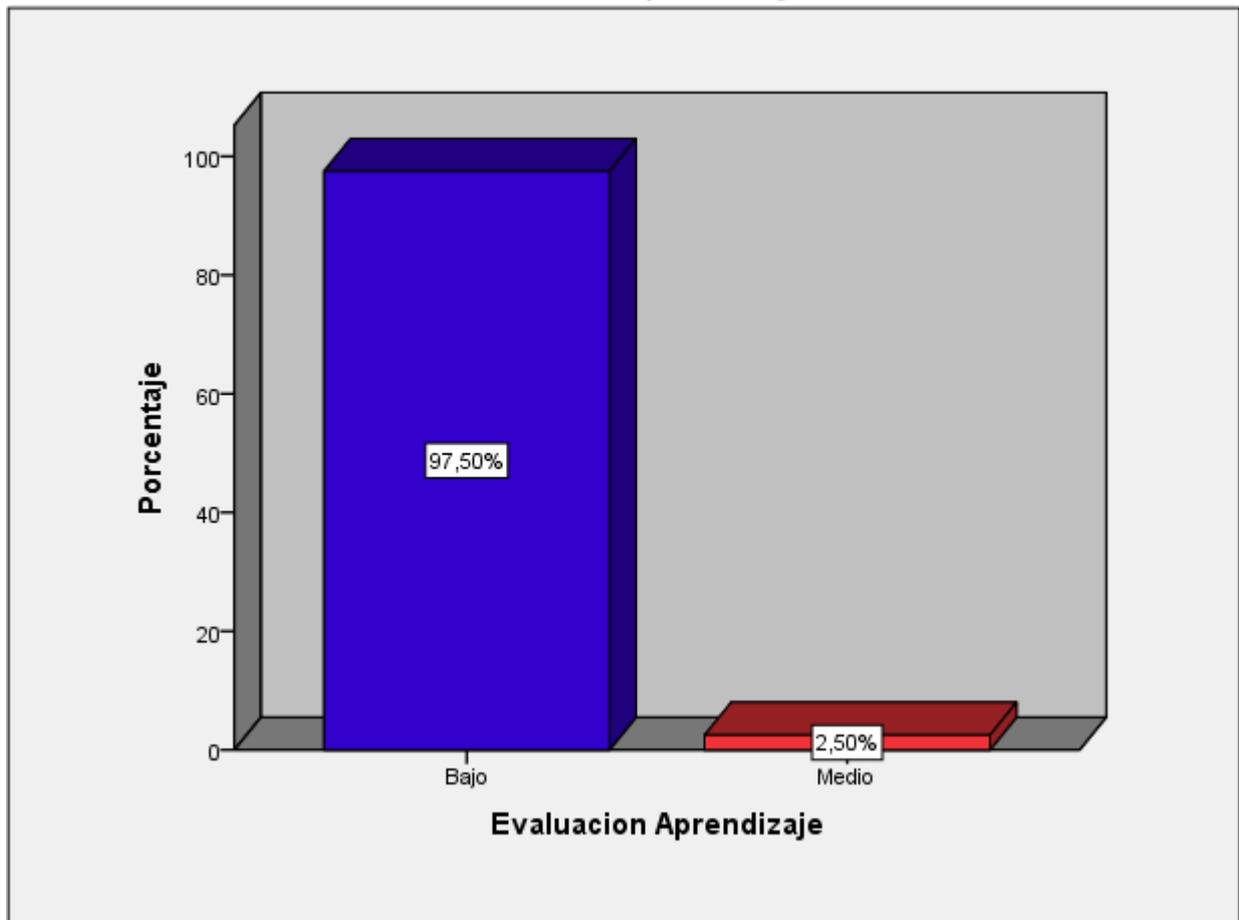
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	79	98,8
	Medio	1	1,3
	Total	80	100,0



Evaluacion del aprendizaje

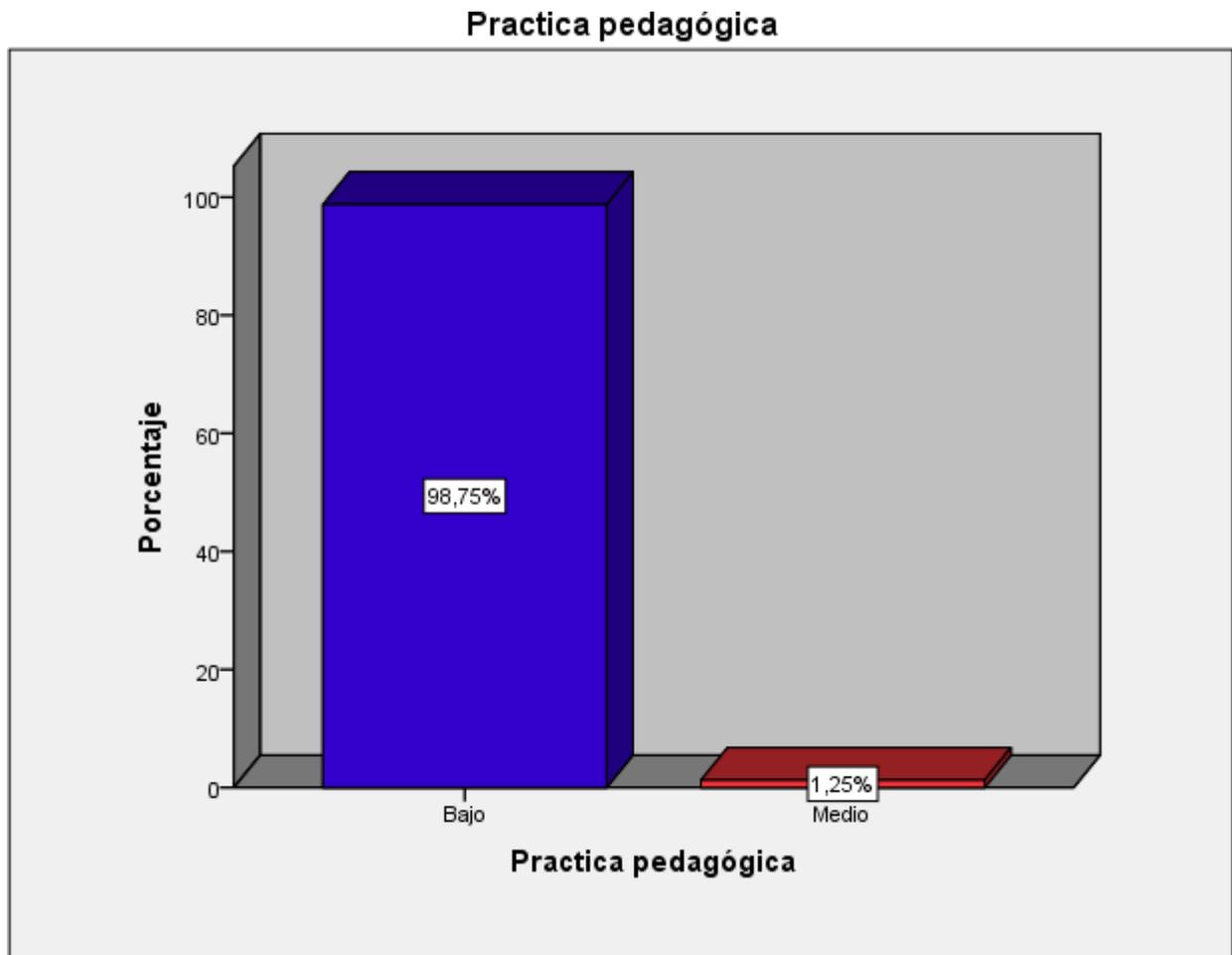
	Frecuencia	Porcentaje
Válido Bajo	78	97,5
Medio	2	2,5
Total	80	100,0

Evaluacion Aprendizaje



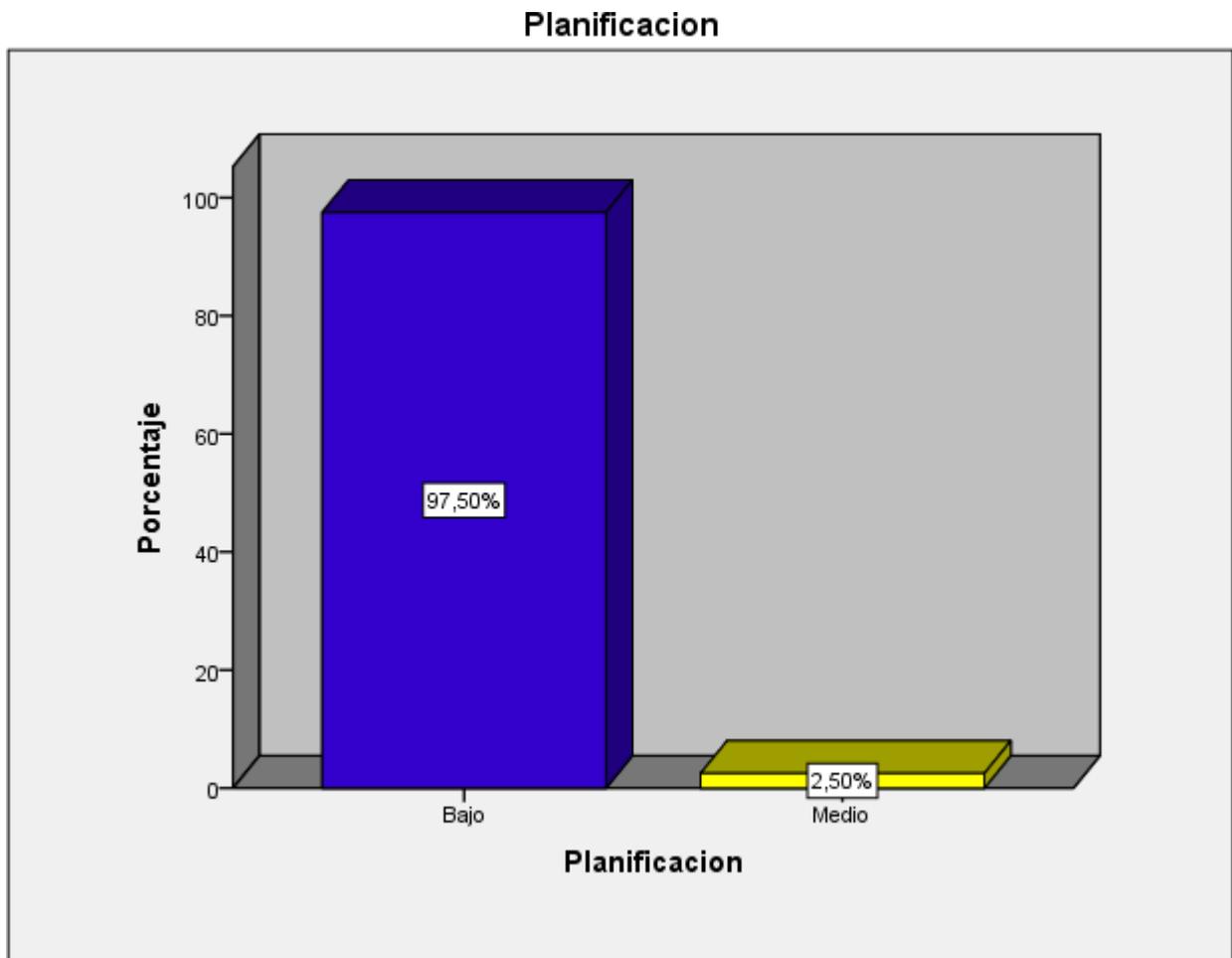
Practica Pedagógica

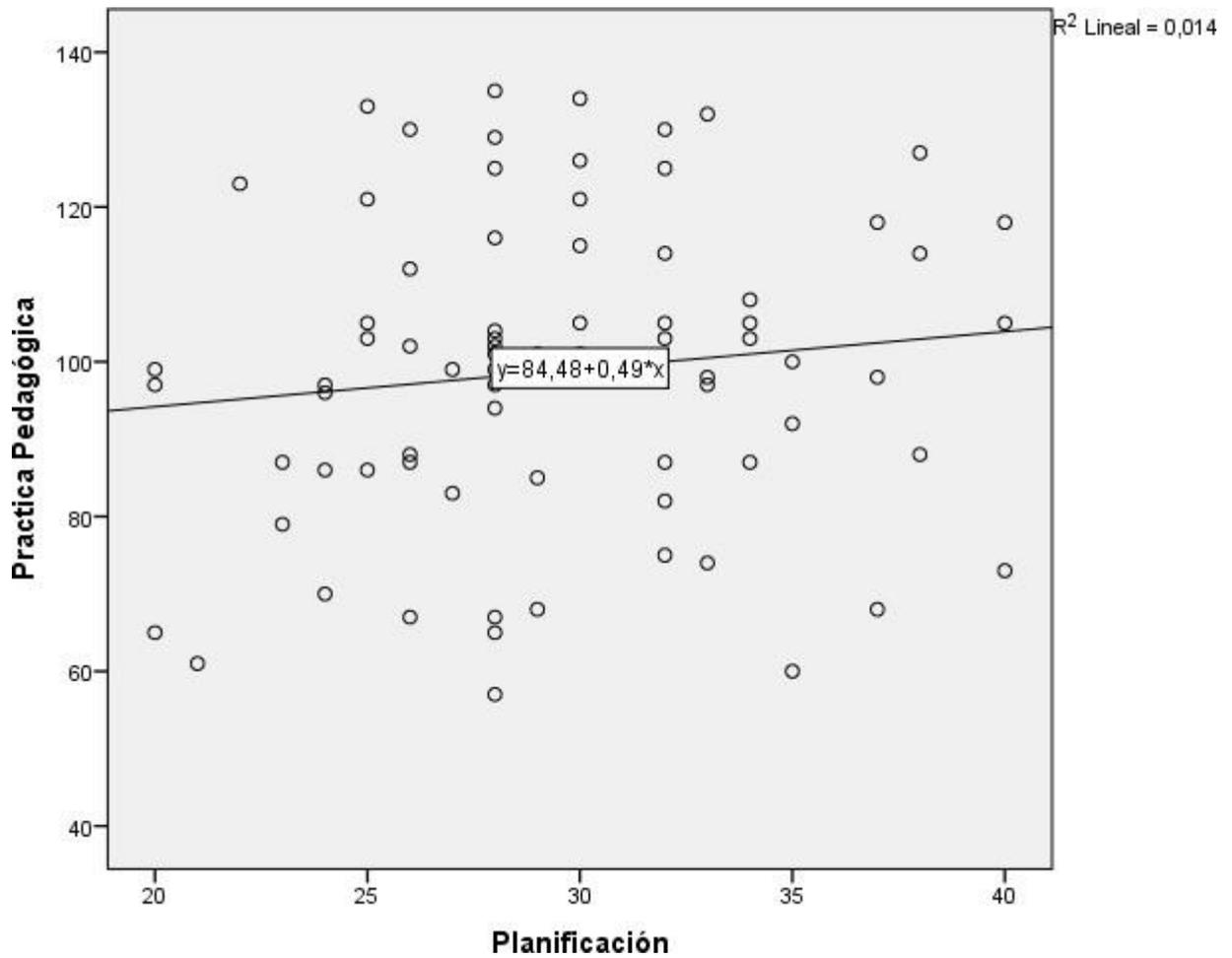
	Frecuencia	Porcentaje
Válido Bajo	79	98,8
Medio	1	1,3
Total	80	100,0



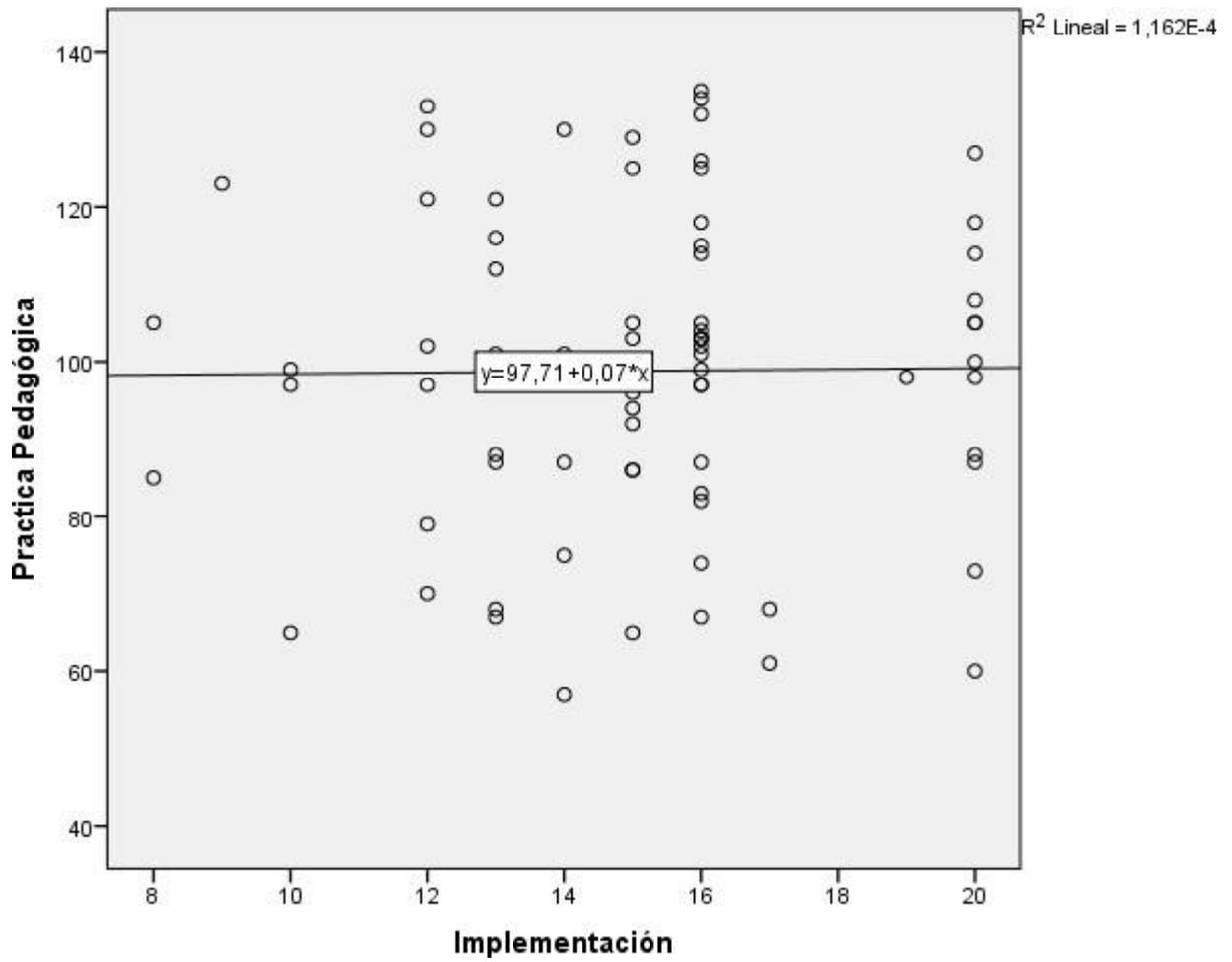
Planificacion

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	78	97,5
	Medio	2	2,5
	Total	80	100,0

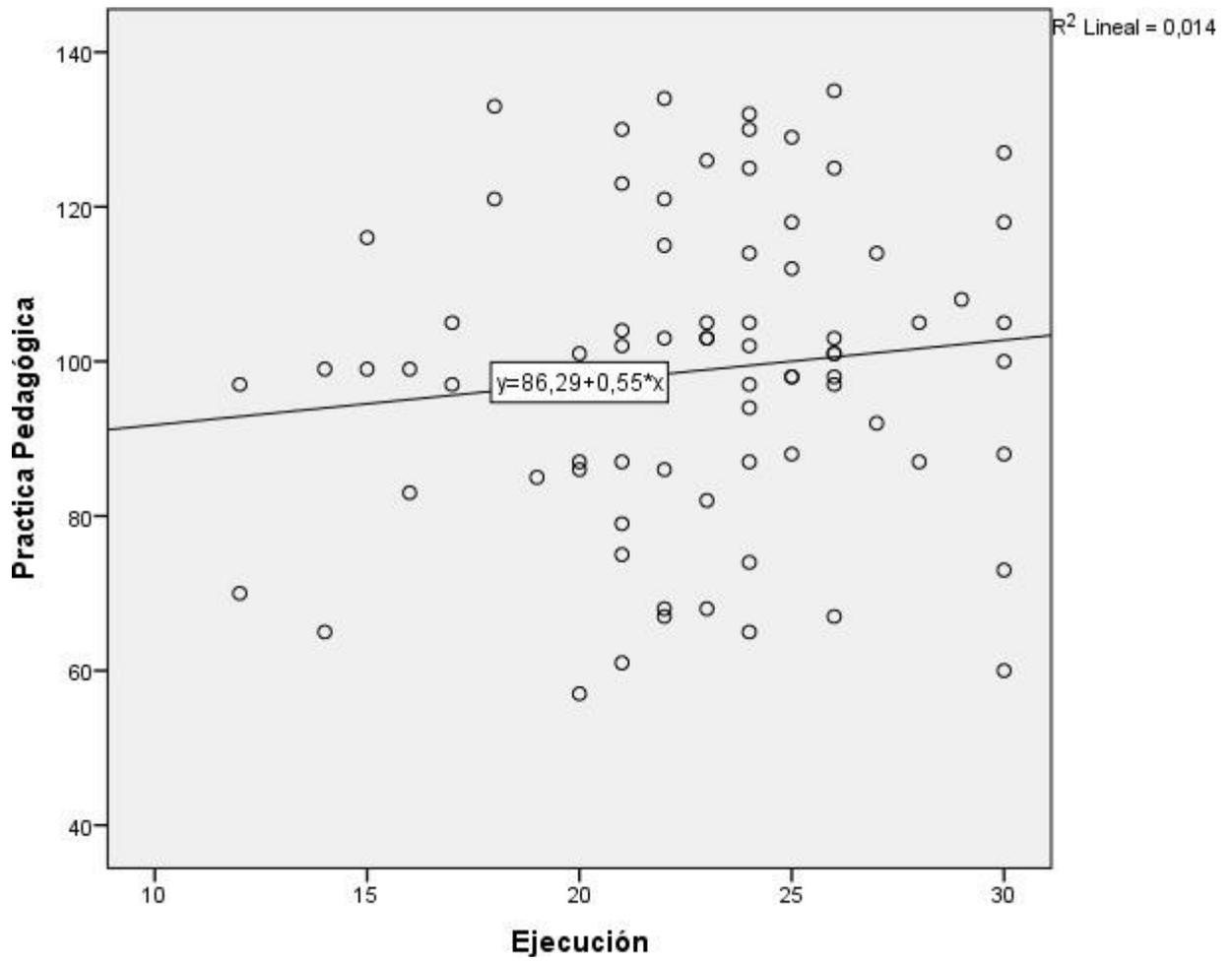




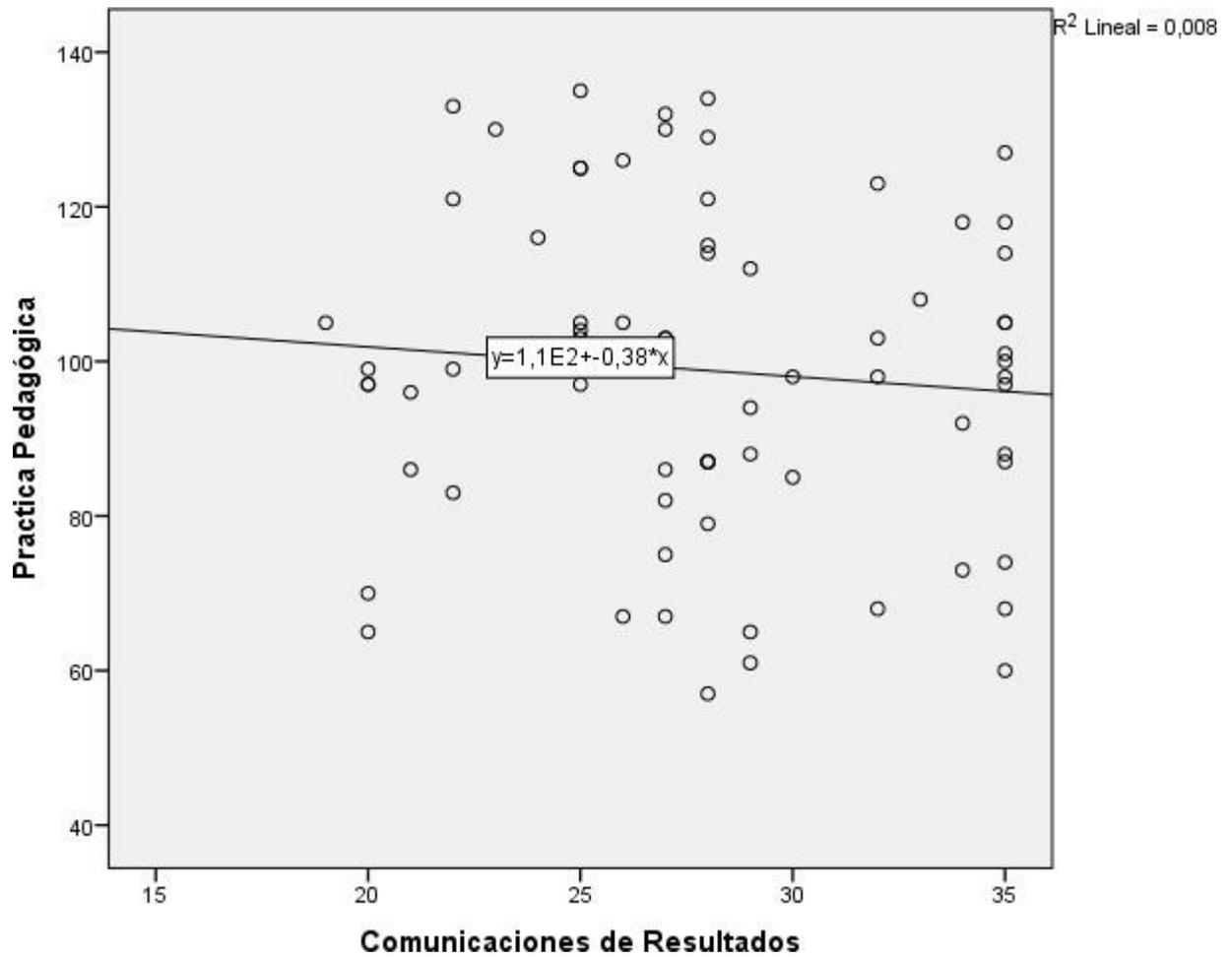
Observando el gráfico de dispersión podemos afirmar que existe una relación lineal positiva entre planificación y la práctica pedagógica, es decir, a mayor puntaje en planificación, mayor es el nivel de logro en la práctica pedagógica.



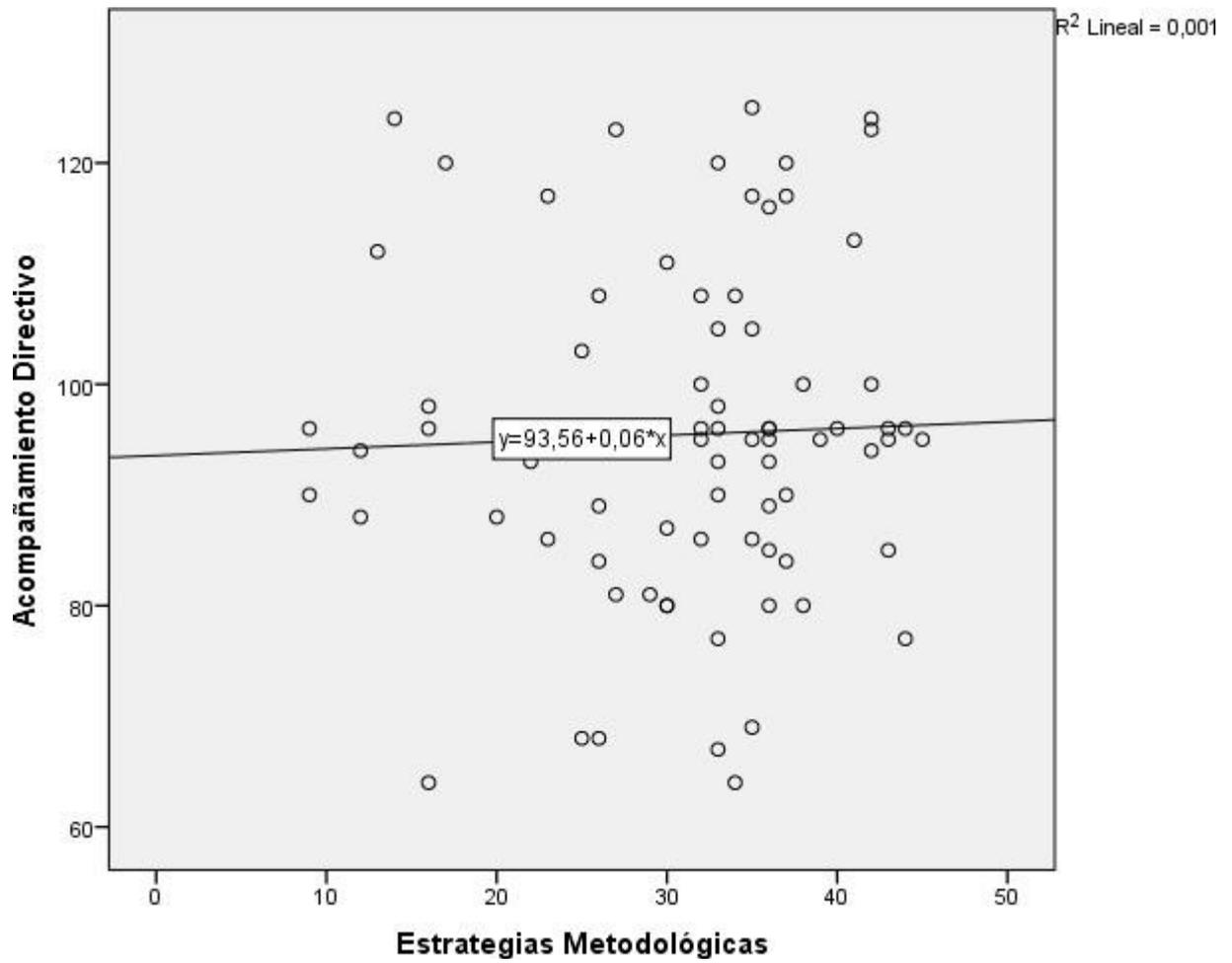
Observando el gráfico de dispersión podemos afirmar que existe una relación lineal positiva entre implementación y la práctica pedagógica, es decir, a mayor puntaje en implementación, mayor es el nivel de logro en la práctica pedagógica.



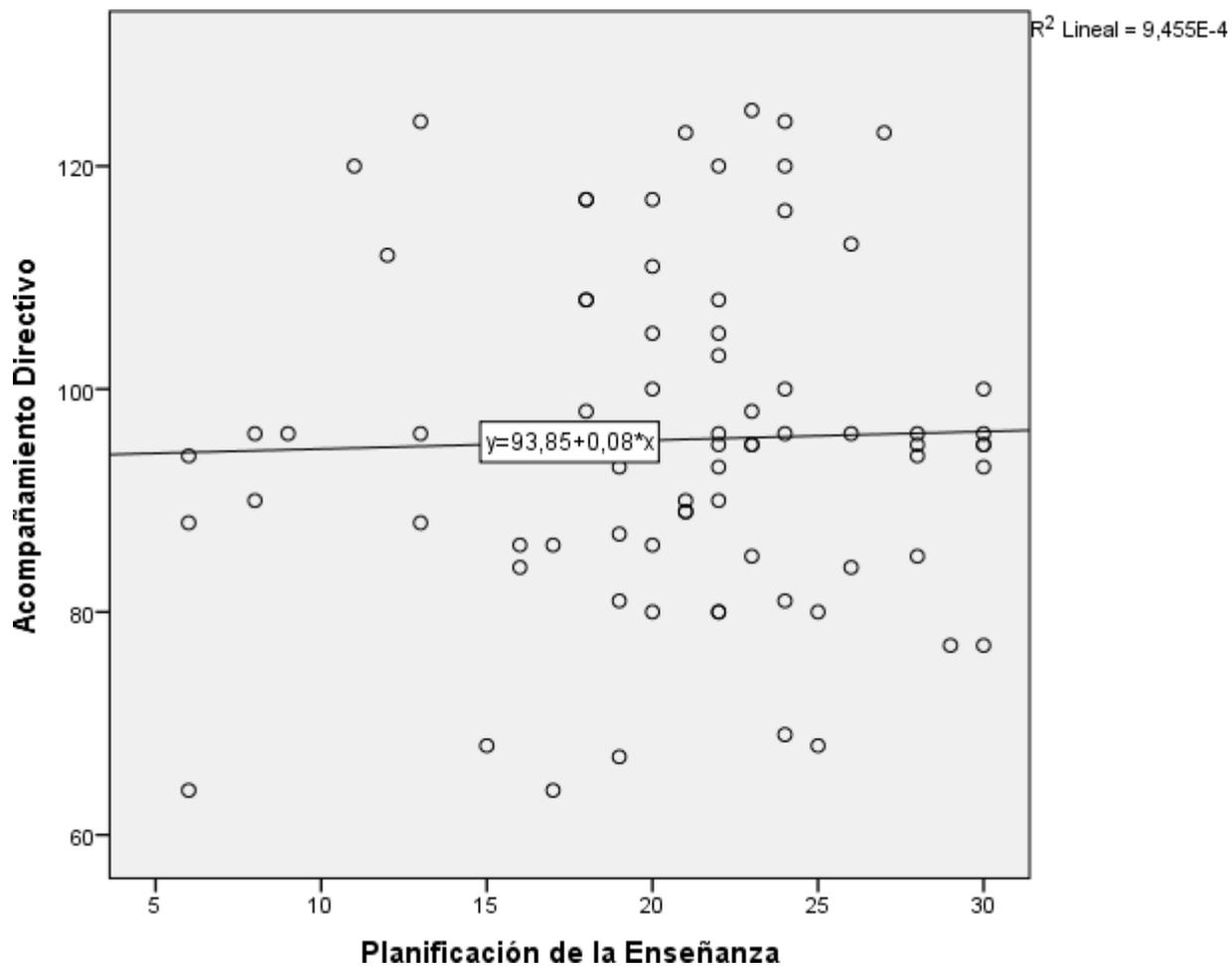
Observando el gráfico de dispersión podemos afirmar que existe una relación lineal positiva entre ejecución y la práctica pedagógica, es decir, a mayor puntaje en ejecución, mayor es el nivel de logro en la práctica pedagógica.



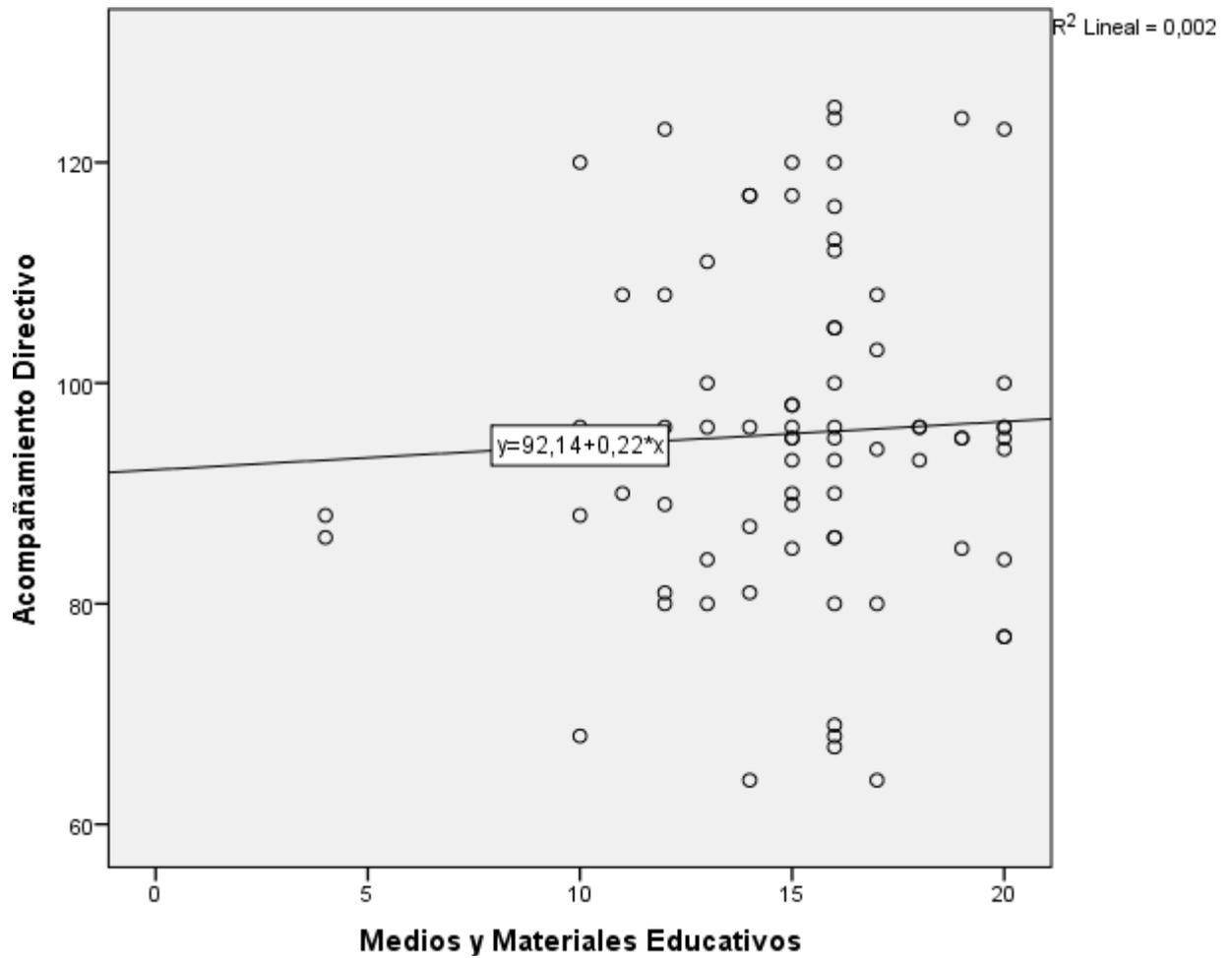
Observando el gráfico de dispersión podemos afirmar que existe una relación lineal positiva entre comunicaciones de resultados y la práctica pedagógica, es decir, a mayor puntaje en comunicaciones de resultados, mayor es el nivel de logro en la práctica pedagógica.



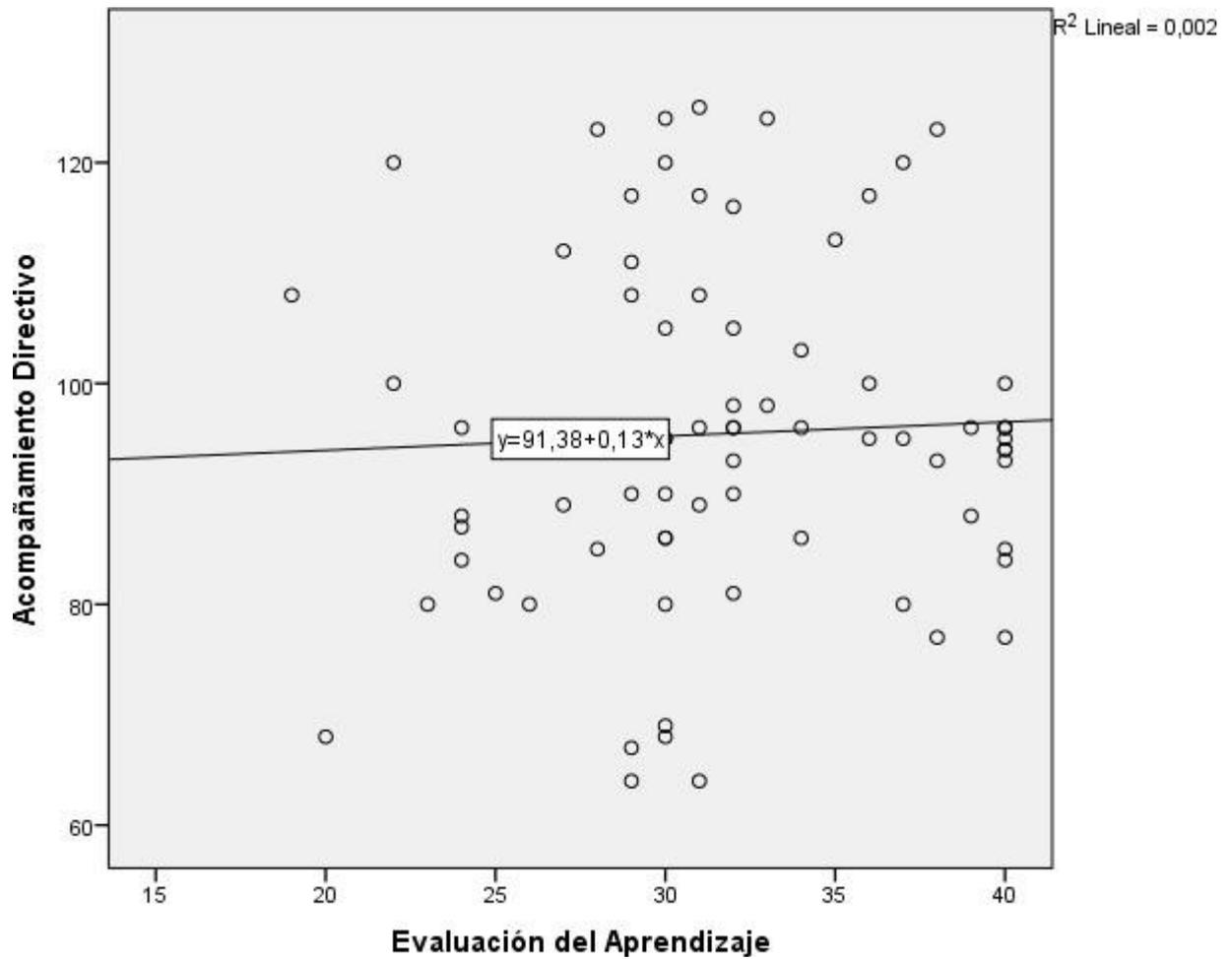
Observando el gráfico de dispersión podemos afirmar que existe una relación lineal positiva entre acompañamiento directivo y las estrategias metodológicas, es decir, a mayor puntaje en acompañamiento directivo, mayor es el nivel de logro en las estrategias metodológicas.



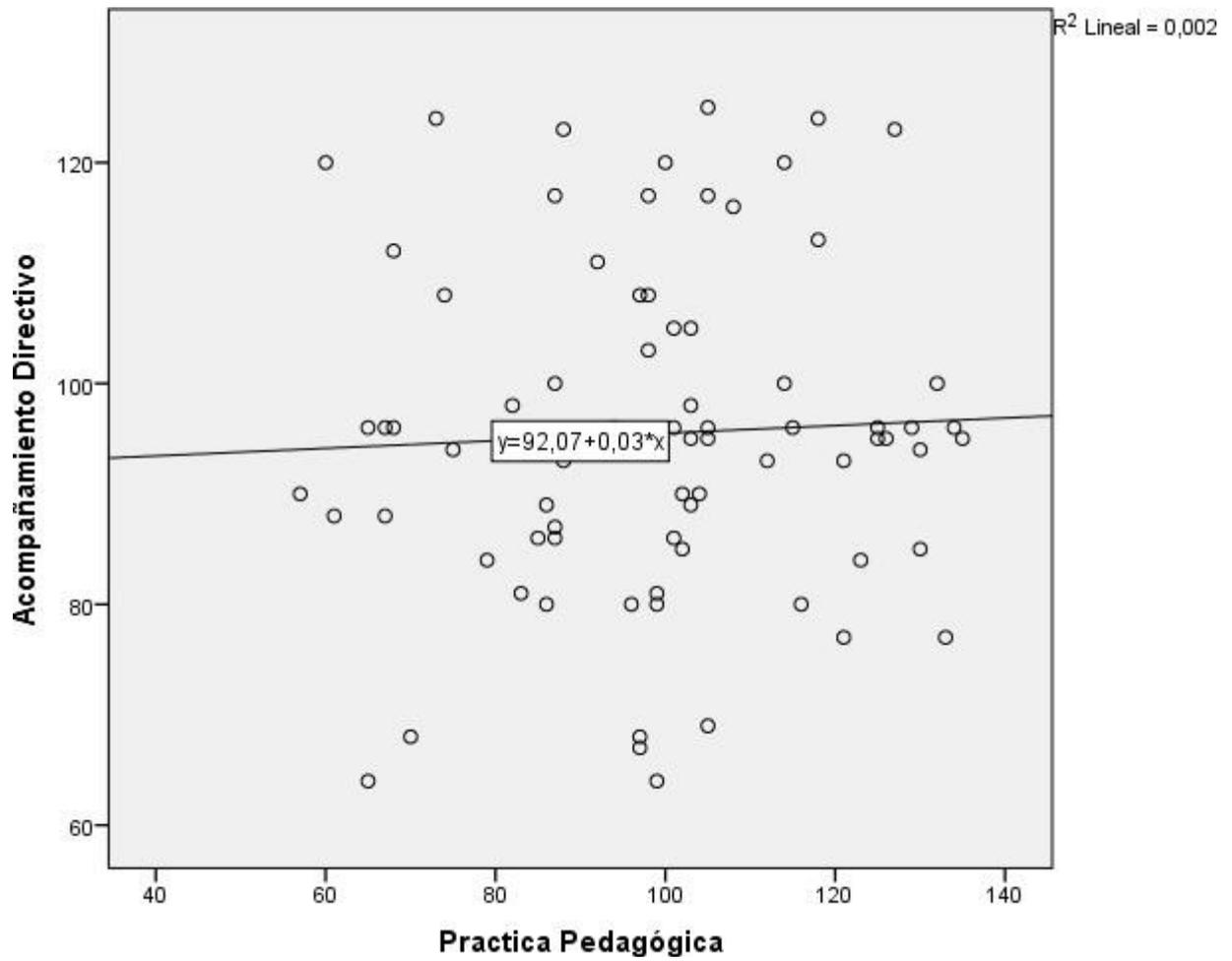
Observando el gráfico de dispersión podemos afirmar que existe una relación lineal positiva entre acompañamiento directivo y la planificación de la enseñanza, es decir, a mayor puntaje en acompañamiento directivo, mayor es el nivel de logro en la planificación de la enseñanza.



Observando el gráfico de dispersión podemos afirmar que existe una relación lineal positiva entre acompañamiento directivo y la medios y materiales educativos, es decir, a mayor puntaje en acompañamiento directivo, mayor es el nivel de logro en los medios y materiales educativos.



Observando el gráfico de dispersión podemos afirmar que existe una relación lineal positiva entre acompañamiento directivo y la evaluación de aprendizaje, es decir, a mayor puntaje en acompañamiento directivo, mayor es el nivel de logro en la evaluación de aprendizaje.



Observando el gráfico de dispersión podemos afirmar que existe una relación lineal positiva entre acompañamiento directivo y la práctica pedagógica, es decir, a mayor puntaje en acompañamiento directivo, mayor es el nivel de logro en la práctica pedagógica.

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 0636-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 13 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por **Rosa Mercedes Vásquez Pacheco** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Acompañamiento directivo en la práctica pedagógica en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao, 2020**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) bachiller **Rosa Mercedes Vásquez Pacheco**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Administración de la Educación;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **Acompañamiento directivo en la práctica pedagógica en la modalidad a distancia de las instituciones educativas de nivel inicial RED 6, Callao, 2020** presentado por **Rosa Mercedes Vásquez Pacheco**.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Edwin Alberto Martínez López
Secretario	: Dr. Ulises Córdova García
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 22 de enero de 2021
Hora	: 8:15 p.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

