



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión de distribución de los recursos
hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la
Producción del año 2016

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Br. Roberto William Salazar Rojas

ASESOR

Mg. Nagamine Miyashiro Mercedes

SECCION

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección

PERÚ - 2017

Página del jurado

Dr. Felipe Guizado Osco

Presidente

Dr. José Rafael Dumont

Secretario

Dr. Nagamine Miyashiro Mercedes

Vocal

Dedicatoria

A Dios por darme la vida y la fuerza espiritual

A mi madre por enseñarme en la vida, la fuerza y la perseverancia

A mis hijas Anghelie y Arihana, Razón de vida y esfuerzo

A mi esposa por el amor y el apoyo incondicional

A mi Abuelita por enseñarme la humildad y sencillez

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo y a la Mg. Nagamine Miyashiro Mercedes, por su asesoramiento incondicional, por el tiempo que me ha brindado para la realización de esta tesis.

Declaración Jurada

Yo, Roberto William Salazar Rojas, identificado con DNI N° 07503930 estudiante del Programa de maestría en Gestión de los Servicios de la Salud de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo con el proyecto de tesis titulada “Gestión de distribución los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016”.

Declaro bajo Juramento:

- 1) El proyecto de tesis es autoría propia.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el proyecto de tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El proyecto de tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en el proyecto de tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 24 de marzo, 2016.

Roberto William Salazar Rojas

DNI: 07503930

Presentación

Señores miembros del jurado presento ante ustedes la Tesis titulada “Gestión de distribución los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año, 2016”. Con la finalidad de establecer el nivel de gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por el Ministerio de la Producción en el año 2016.

Dando cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado de Magister en Gestión Pública. Presento mi tesis la cual consta de 8 capítulos y tiene la siguiente estructura:

Primer capítulo lleva por título introducción.

Segundo capítulo lleva el título de marco metodológico de investigación en el que se describe las variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis de datos, aspectos éticos.

Tercer capítulo, los resultados, Cuarto capítulo, discusión, Quinto capítulo, conclusiones, Sexto capítulo, recomendaciones, Séptimo capítulo, referencia bibliográfica, Octavo capítulo, apéndices.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

El autor

Contenido

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada	v
Presentación	vi
Contenido	vii
Listado de tablas	ix
Listado de Figuras	x
INTRODUCCION	12
1.1 Antecedentes	12
1.2 Fundamentación Científica, técnica o humanística	14
1.3 Justificación	28
1.4 Problema	29
1.4.1 Problema general	31
1.4.2 Problemas específicos	31
1.5 Hipótesis.	31
1.6 Objetivos	32
1.6.1 Objetivo General	32
1.6.1 Objetivo Especifico	32
II. MARCO METODOLÓGICO	33
22.1. Variables	34
22.2. Operacionalización de variables	34
2.3. Metodología	35
2.4. Tipos de estudio	36

2.5. Diseño	36
2.6. Población, muestra y muestreo	36
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
2.8. Métodos de análisis de datos	38
2.9. Aspectos éticos	38
III. RESULTADOS	39
3.1 Descriptivo del objetivo general	40
3.2 Descriptivo de los objetivos específicos:	41
3.2.1 Descriptivo del objetivo específico 1	41
3.2.2 Descriptivo del objetivo específico 2	42
3.2.3 Descriptivo del objetivo específico 3	44
3.3.4 Descriptivo del objetivo específico 4	45
3.3.5 Descriptivo del comportamiento de las dimensiones	46
IV. DISCUSIÓN	48
V. CONCLUSIONES	52
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56
VIII. APÉNDICE	61
APÉNDICE 01: Matriz de consistencia	62
APÉNDICE 02: Cuestionario	644
APÉNDICE 03: Base de datos	69
APÉNDICE 04. Propuesta	73
APÉNDICE 05. Artículo Científico	79

Listado de tablas

Tabla 1 . <i>Operacionalización de la variable</i>	34
Tabla 2. <i>Frecuencia del Nivel de Distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016</i>	40
Tabla 3. <i>Frecuencia de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016</i>	41
Tabla 4. <i>Frecuencia del nivel de gestión de la organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del el año 2016</i>	42
Tabla 5. <i>Frecuencia del nivel de gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016</i>	44
Tabla 6. <i>Frecuencia del nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.</i>	45
Tabla 7. <i>Comparación de frecuencias de la Planificación, Organización, Ejecución y Control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.</i>	46

Listado de Figuras

- Figura 1.* Nivel de Distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016 40
- Figura 2.* Del nivel de la gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016 42
- Figura 3.* Del nivel de gestión de la organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del el año 2016. 43
- Figura 4.* Del nivel gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016. 44
- Figura 5.* Nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016. 455
- Figura 6.* Niveles comparativos de las Dimensiones: Planificación, Organización, Ejecución y Control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016. 457

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Bohórquez y Puello (2013), en su tesis diseño de un modelo de gestión logística para mejorar la eficiencia organizacional de la empresa corralinas & pisos S.A. corpisos S.A en el municipio de turbaco, bolívar, mencionó que: todo proceso logístico deberá estar conectado entre las actividades internas y externas es decir entre el abastecimiento y la entrega de productos terminados a los clientes, teniendo como objetivo la calidad del producto para dar satisfacción del cliente; según lo mencionado la finalidad de la gestión logística es lograr la satisfacción del cliente sobrepasando sus expectativas.

Calderón y Cornetero (2014), en su tesis, evaluación de la gestión logística y su influencia en la determinación del costo de ventas de la empresa distribuciones naylamp S.R.L. ubicada en la ciudad de Chiclayo en el año 2013 menciona que según Monterroso (2000), La nueva realidad competitiva presenta un campo de batalla en donde la flexibilidad, la velocidad de llegada al mercado y la productividad serán las variables claves que determinarán la permanencia de las empresas en los mercados la logística juega un papel crucial, a partir del manejo eficiente del flujo de bienes y servicios hacia el consumidor final, según lo descrito se debe de entender la importante de la rapidez en hacer llegar el producto al consumir final ya que de eso dependerá la permanencia y la aceptación de nuestros clientes.

Camacho (2015), Indicadores de gestión en la administración de personal Tesis de maestría, describe que Chiavenato (1999-25) considera que: las funciones administrativas dentro del enfoque sistemático conforman el proceso administrativo, cuando se consideran aisladamente los elementos de planificación, Organización, Dirección y Control son solo una función administrativa, mientras que cuando se asume estos cuatro elementos en un enfoque global de interacción para alcanzar los objetivos, forma realmente el proceso administrativo orientado al recurso humano (Pag.78). Según lo descrito el proceso administrativo debe tener presente los elementos de planificación, Organización, Dirección y Control, los cuales ayudaran al cumplimiento de objetivos de la organización de la administración pública.

Francisco (2014) en su tesis Análisis y propuesta de mejora de sistema de gestión de almacenes de un operador logístico, mencionó que la distribución permite la salida de la mercancía almacenada procedente de pedidos de clientes, órdenes de fabricación o trasposos entre almacenes, asimismo en su tesis menciona a Anaya (2007), quien dice la distribución física de un producto cuenta con cinco elementos fundamentales:

Procesamiento de pedidos: se encarga de llevar la información del consumidor a la empresa suministradora, control de Inventarios su función es controlar el movimiento (entrada y salida), transporte la gestión de transporte incluye selección de rutas, asimismo, la manipulación de mercancías se encarga de dar tratamiento específico a los productos incluye la preparación de pedidos y empaquetado.

Milla y Silvia (2013) en su tesis plan de mejora del almacén y planificación de las rutas de transporte de una distribuidora de productos de consumo masivo, mencionó que: según Gutiérrez, 1998 la Gestión de la distribución física es el conjunto de actividades que se ocupan del flujo de productos terminados desde el final del proceso de fabricación hasta que dichos productos se encuentran en manos de los clientes, el autor manifiesta que la gestión de la distribución se basa en hacer llegar el producto final al consumidor, Pag. (9).

Batiste y Pérez (2004), en su tesis propuesta de mejoramiento del centro de distribución de hewlett packard Colombia Ltda., ubicado en la zona franca de la ciudad de Bogotá, integrando la gestión de las áreas comercial y logística en pro de los objetivos corporativos mencionó que: la planeación logística pretende responder a la preguntas: que, cuando, donde y como y se lleva a cabo en tres niveles, estratégico, considerado a largo plazo, táctica implica un tiempo medianamente y la operacional se realiza en corto tiempo, según lo describe los autores debemos distribuir el tiempo en función a las actividades con relación al tiempo de tal manera que se pueda planificar la logística a través de resultados, Pag. (13).

Ulloa (2009) en su tesis técnicas y herramientas para la gestión del abastecimiento menciona que: actualmente se conceptualiza a la logística como un proceso que está incorporado a los lineamientos de abastecimiento dentro de la planificación; acondicionamiento y vigilancia del flujo directo y reverso; y la gestión del almacén que demanda eficiencia y eficacia para la administración de los bienes y servicios desde la correcta información, desde el origen y la culminación de los mismos, que irán en beneficio y la satisfacción completa de los clientes (Pag.18).

Álvarez (2009). En su tesis análisis y propuesta de implementación de pronósticos y gestión de inventarios en una distribuidora de productos de consumo masivo menciona que: Según Ballou (2004), “la logística es una parte de la cadena de suministros que se encarga de planificar, ejecutar y controlar el flujo y el almacenamiento de bienes y servicios desde el origen hasta el consumidor final para satisfacer las necesidades del cliente” (Pag. 04). De lo mencionado se concluye que la logística abarca tres cargos importantes: planificar, ejecutar y controlar los cuales permitirán realizar los pronósticos para determinar los requerimientos, las ventas lo que permitirá realizar la oportuna planificación.

1.2 Fundamentación Científica, técnica o humanística

Concepto de gestión

El concepto de gestión ha adquirido especial importancia en el mundo actual de negocios competitivo y complejo. La gestión eficiente y con un propósito es absolutamente esencial para la supervivencia de una unidad de negocio. Concepto de gestión es amplia y abarca todos los aspectos del negocio. (Fayol, 2009 p.158).

En palabras sencillas, significa la gestión de la utilización de los recursos disponibles de la mejor manera posible y también para el logro de objetivos bien definidos. Es un proceso distinto y dinámico que implica el uso de diferentes recursos para el logro de objetivos bien definidos.

Los recursos son: hombres, dinero, materiales, máquinas, métodos y mercados. Estas son las seis entradas básicas en el proceso de gestión (seis de M de gestión) y la salida es en la forma de realización de los objetivos. (Bernard, 2001, p.125).

El término "gestión" se utiliza ampliamente en los negocios. Es el elemento básico o la vida dando en los negocios. Esperamos que una unidad de negocios debe ser gestionado de forma eficiente. (Barkdull, 2002, p.137).

Esto es precisamente lo que se hace en la gestión. La administración es esencial para el desarrollo de una actividad de negocio de una manera ordenada. Es una función vital en cuestión con todos los aspectos del trabajo de una empresa.

Las definiciones de Gestión

Hicks, y Esófago, (2001) menciona a cinco autores que definen a la gestión de la siguiente manera:

Según George R. Terry, "La administración es un proceso distinto que consiste en la planificación, organización, accionar y controlar, realiza para determinar y llevar a cabo los objetivos declarados por el uso de los seres humanos y otros recursos", Según Henry Fayol, "Dirigir es prever y planificar, organizar, mandar, coordinar y controlar", Según Peter Drucker, "Administración es un órgano multiusos que gestiona el negocio y gestiona los administradores y gestiona los trabajadores y el trabajo". Según Harold Koontz, "La administración es el arte de hacer las cosas a través y con la gente en grupos organizados formalmente". Según Mary Parker Fallett, "La administración es el arte de hacer las cosas a través de la gente" (p. 254).

Características de Gestión

La administración es un proceso de gestión: la gestión es un proceso y no simplemente un conjunto de individuos. Los que realizan este proceso son los llamados gestores. Los gerentes ejercen un liderazgo al asumir autoridad y dirigir a

otros para actuar dentro de la organización. Proceso de gestión consiste en la planificación, organización, dirección y unificar los esfuerzos humanos para la realización de determinadas tareas.

La administración es una gestión social de procesamiento se lleva a cabo a través de la gente. La importancia del factor humano en la gestión no puede ser ignorada. El trabajo de un gerente es conseguir que las cosas se hagan con el apoyo y la cooperación de los subordinados. Este es el elemento humano que da la gestión de su carácter especial. (Huse, y Bowditch, 1999 p. 164).

La administración es una actividad de grupo: La administración no es una actividad individual aislada, sino que es una actividad colectiva o de una actividad de un grupo. Su objetivo es el uso de los esfuerzos del grupo para la consecución de objetivos. Los gestores gestionar los grupos y coordinan las actividades de los grupos que funcionan en una organización. (Hellriegel, Slocum, p. 2001, p.122).

Bernard (2001) menciona: la Gestión es ayudado, no sustituido por equipos: El equipo es una herramienta extremadamente poderosa herramienta de gestión. Ayuda a un gerente para ampliar su visión. El equipo de suministros océano de información para la toma de decisiones importantes. El ordenador dispone de instalaciones de procesamiento de datos y la retroalimentación increíbles. Esto ha permitido que el administrador para llevar a cabo un análisis rápido hacia la toma de decisiones correctas. Un ordenador es compatible con gerente en su trabajo de dirección. Sin embargo, no puede sustituir a los administradores en los negocios. Se requiere en el pasado, en la actualidad y también en el futuro. Su existencia es absolutamente esencial en el proceso de gestión. (p.204).

Gestión tiene por objeto la coordinación de las actividades: La coordinación es la esencia de la gestión. Se da una dirección clara a toda la organización y trae unidad y armonía en toda la unidad de negocio. Para dicha coordinación, la comunicación efectiva en todos los niveles es esencial. (Bernard, 2001, p.189).

La administración tiene diferentes niveles operativos: Cada organización necesita gestores de gestionar las actividades de negocio. El trabajo del gerente es básicamente el mismo en todos los niveles. Los gerentes de los niveles más altos tienen funciones más importantes, mientras que los gerentes en los niveles más bajos tienen que realizar funciones de rutina, es decir, funciones. (David y Lorenzo, 2008 p. 119).

Necesidad de Gestión

Dirección, coordinación y control de los esfuerzos del grupo: En los negocios, muchas personas trabajan juntas. Ellos necesitan la dirección y orientación adecuadas para aumentar su eficiencia. En ausencia de orientación, la gente trabajará según su deseo y el trabajo ordenado de la empresa no será posible. La gestión es necesaria para las actividades de planificación de negocios, para los empleados de guía en la dirección correcta y, finalmente, de la coordinación de sus esfuerzos para lograr mejores resultados más favorables. (Bernard, 2001, p.190).

La Planificación, Organización, Coordinación y Control son las funciones básicas de gestión. La gestión es necesaria ya que estas funciones se llevan a cabo a través del proceso de gestión.

La gestión es necesaria para la comunicación efectiva dentro y fuera de la organización: La comunicación efectiva en todos los niveles. (Luthans, F. 1995, p.134).

Se necesita gestión de la motivación de los empleados y también para coordinar sus esfuerzos con el fin de alcanzar los objetivos de negocio de forma rápida: la motivación de los empleados. (Sherwin, 2006, p.210).

Significado del Proceso de Gestión

El término gestión se explica de diferentes maneras. Por ejemplo, se dice que la administración es lo que hace la gestión. Aquí, la gestión se explica con referencia

a sus funciones básicas, que incluyen la planificación, organización, coordinación y control. Del mismo modo, la gestión se describe como un proceso que implica varios elementos.

Proceso de gestión es un proceso continuo y está dirigido por los gerentes que funcionan en diferentes niveles. Gestión es ahora reconocida como un proceso distinto en el que planifican, organizan, plomo, motivar y controlar los esfuerzos humanos con el fin de lograr los objetivos bien definidos. De hecho, el proceso implica una serie de actividades /operaciones emprendidas llevado a cabo para lograr un objetivo específico. (Francés, Raven, 2009 p. 120).

Definición de Proceso de Gestión

La administración es el proceso por el cual los distintos gestores de crear, dirigir, mantener y operar la organización intencional a través de esfuerzos humanos sistemáticas, coordinada y cooperativa. (Bernard, 2001, p. 205).

De acuerdo a Terry, "La administración es un proceso distinto que consiste en Planificar organizar, ejecutar y controlar, con el fin de lograr los objetivos mediante el personal y otros recursos". (Sherwin, 2006, p.211).

Dimensiones de la Gestión:

Según George Robert Terry. Mencionado por Quemaduras, (2008) Dimensiona a la administración en los siguientes elementos:

Planificación.

La planificación es la función principal de gestión. Incluye la determinación de un curso de acción para lograr los resultados / objetivos deseados. La planificación es el punto de partida del proceso de gestión y todas las demás funciones de gestión están relacionados con y depende de la función de planificación. (Quemaduras, 2008, p. 231).

La planificación es la clave del éxito, la estabilidad y la prosperidad en los negocios. Actúa como una herramienta para resolver los problemas de una unidad de negocio. La planificación juega un papel fundamental en la gestión empresarial Ayuda a visualizar los problemas futuros y mantiene la gestión de listas de posibles soluciones.

Organización

La organización está al lado de la planificación. Significa traer los recursos (hombres, materiales, máquinas, etc.) juntos y utilizarlos de manera adecuada para lograr los objetivos.

La organización significa que pueden organizar formas y medios para la ejecución de un plan de negocios. Proporciona estructura administrativa adecuada y facilita la ejecución del plan propuesto. (Bakke, 2009 p. 170).

Ejecución

Si la estrategia significa, ¿Qué hace? , la ejecución se trata de hacer que suceda lo planificado a través de los siguientes requisitos.

Los principales requisitos para la ejecución exitosa son: 1) objetivos claros para todos los miembros de la organización, que son de apoyo de la estrategia global; 2) un medio para medir el progreso hacia esos objetivos de forma regular; y 3) la rendición de cuentas clara para que el progreso. Esos son los fundamentos. (Katz y Kahn, 2008, p. 207).

Usted no tiene que ser un experto en gestión de diagnosticar si una organización tiene una fuerte cultura de ejecución. Por lo general es obvia. Acaba de sentarse a través de un par de reuniones de alta dirección, y obtendrá rápidamente la idea. (Locke, EA 1999, p.97).

Si la reunión consiste en una presentación de Power Point largo, lleno de toboganes que pretenden mostrar todas las cosas maravillosas que presenta el

grupo ha hecho; si otros miembros de la junta se sientan en silencio a lo largo, dispuestos a hacer preguntas o hacer agujeros, conociendo sus propias presentaciones seguirán pronto; si todo el mundo sale de la reunión sin un sentido claro de lo que sucede a continuación; y si el gestor principal se sienta en silencio a lo largo, entonces usted tiene todas las razones para estar preocupado. Esto no es una cultura de ejecución. (Sherwin, 2006, p.209).

Por otro lado, si la presentación es corto y al punto; si el presentador pone claramente de manifiesto tanto los éxitos como los fracasos; si los demás se sienten libres para cuestionar y debatir la presentación; si hay un entendimiento común entre todos los presentes en los objetivos y líneas de tiempo, y si todo salga de la habitación con un claro sentido de lo que tiene que suceder después y que tiene que hacerlo, entonces es probable que esté presenciando una fuerte cultura de ejecución. (Luthans, 1995, p.132).

Control

El control es una función importante de la gestión. Es necesario en el caso de individuos y departamentos fin de evitar acciones y actividades incorrectas. Controlar implica tres grandes aspectos: (a) establecer normas de rendimiento, (b) la medición del trabajo en curso e interpretar los resultados obtenidos, y (c) tomando acciones correctivas, si es necesario. Los planes de negocios no dan resultados positivos de forma automática. Los directivos tienen que ejercer un control efectivo con el fin de lograr el éxito de un plan de negocios. Se encuentra estrechamente vinculada con otras funciones de gestión. Se trata justamente como el alma del proceso de gestión. Es cierto que sin planificación no habrá nada para controlar Es igualmente cierto que sin el control de la planificación será sólo un ejercicio académico Control es una actividad continua de carácter supervisión. (Luthans, 1995, p.1328).

Antecedentes históricas de la Gestión

En el año 4000 ac, los egipcios eran conscientes de la importancia de la planificación, organización y control. Las grandes pirámides de Egipto representan

un mudo testimonio de las capacidades de gestión y organización de la antigua civilización egipcia. Una pirámide requiere 1.00.000 hombres trabajando durante 20 años, que cubre 13 acres, con 2,3 millones de bloques, cada uno con un peso promedio de 2,5 toneladas. Para producir un monumento tan necesaria una planificación adecuada, la asignación de trabajo, organización, dirección, control y toma de decisiones. (Bernard, 2001, p.193)

Gestión Pública

Zambrano (2007), Planificación estratégica, presupuesto y control de la gestión pública Universidad Católica Andrés Bello, Montalván Caracas, 2007, menciona que la característica de la planificación estratégica Pública representa un conjunto de acciones de gobernabilidad, que implica previsiones técnicas y políticas. Los cuales buscan prevenir antes que actuar (planificación), el examen de las metas con y reajustes (monitoreo, evaluación) y la realimentación del ejercicio. El cálculo tecno político se realiza a las dificultades figuradas en la planeación a sus contextos, es decir, a las circunstancias en las cuales este se desarrolla.

El plan no es privilegio del gobierno, de las estructuras públicas, la acción para gobernar no solo la cumplen los llamados a ejecutarla ni solo está conformada por ser aliados del gobierno o no, y quienes pueden actuar en contraposición a lo diseñado en el plan de gobierno. En esta condición es imprescindible de considerar como proceso esencial el examen de la conducta de los encargados de los problemas, operacionales, actividades y planes vistos por el líder en la elaboración del plan estratégico de gestión de gobierno (Pag. 64). Según el autor de lo descrito menciona que la planificación no es ajena a las organizaciones políticas ni excluyente al gobierno de turno por lo contrario invita a realizar una gestión planificada y ejecutar acciones según el plan estratégico de gobierno.

Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional, 2008, Evento de alineación: Progreso de aforos para el establecimiento de las estructuras políticas, menciona, El ciclo de la administración estatal comprende las siguientes fases: Planeamiento, lo que significa implementar políticas, estrategias, programas

y proyectos que permitan al gobierno de turno orientarse a la acción estatal en pro del progreso completo y razonable.

Normativa y reguladora, a través de ella se dan las leyes que sistematizan, las comunicaciones organizacionales, ciudadanía, los servicios públicos, de la misma manera la implementación de las políticas del estado. Así mismo la directiva y operadora, que establece dirección y ejecución de los planes estatales establecida en la misión organizacional, institucionalizado y clasificando los talentos humanos y el uso que facilitan al gobierno de turno el financiamiento, bienes y activos ineludibles para la administración estatal, con ajuste a los regímenes administrativos.

Asimismo, la inspección, evaluación y revisión, que se refiere al monitoreo y evaluación de la administración estatal, dichas funciones se desenvuelven dentro de un periodo de gestión. El ciclo de la gestión pública involucra las fase de planificación, la creación de normas, directivas los cuales permitirán realizar la supervisión y control a través de la evaluación de los instrumentos de gestión, facilitando ajustes y correcciones, en las dificultades de la gestión.

Departamento Nacional de Planeación, DNP (2007) Colombia, Características de la planificación, la planificación tiene como propósito principal de obtener consensos e impactos. Razón por la cual debe reunir ciertas características:

La Prospección: Se refiere a la planificación a largo plazo entre 10 a 20 años en la cual se plantean objetivos concretos, metas, bienestar social.

Este enfoque admite colocar las operaciones y recursos en forma constante y gradualmente por esos años. Con esto se impiden los cambios de orientación en las preferencias de inversión y que suceden cada vez que haya cambio de administración.

La mejor técnica y la asignación eficiente de los recursos. Debe identificar y optimizar los diferentes recursos y oportunidades que existen en el municipio, a

favor de proyectos estratégicos. La coordinación entre organismos para evitar la duplicación de esfuerzos y tiempo para buscar la orientación de las operaciones y objetivos en la misma dirección, el Estado es una sola unidad; Razón por la cual, es importante que los diferentes niveles de desarrollo de la mente y de acuerdo con sus capacidades, para lograr objetivos iguales.

Aportación positiva y la consulta, igualdad. El proceso de programación de la mejora debe impedir cualquier discriminación, y viceversa, debe garantizar una distribución justa de los ingresos y el acceso a las oportunidades para garantizar mejores situaciones de vida para todo el pueblo, factores independientemente como el género, la edad, político, religioso, social o situación económica.

Ajustar si el propósito es que el plan de desarrollo es el instrumento básico para la gestión de la municipalidad y es el destino para la implementación de programas y proyectos y la asignación de recursos, debe ser evaluado; ya que, de la vigilancia continua de los procesos, el alcalde y su administración ha sido capaz de identificar los avances en la implementación del plan y del efecto de los programas y proyectos establecidos. Razón por la cual el plan debe igualar claramente los objetivos y efectos mensurables para lograr tanto a nivel de producto (por prototipo. Número de aulas construidas) y los resultados (por ejemplo. Proporción de la cobertura educativa alcanzada durante un período).

Ortiz (2007) En su valoración de los efectos y la inspección de la gestión del estado, la administración económica. La gobernanza económica es un proceso continuo y es interactiva con el control administrativo y la organización estratégica es significativa en la decisiones aún más la gestión económica significa la toma de medidas.

La inspección de la gestión encamina coherencia de metas, vela que todos los trabajadores de la institución desplieguen en pro de los objetivos de la institución, del mismo modo el control administrativo, se dirige en dirección al uso eficaz y eficiente de los patrimonios, dicho de otras manera de dedica no solo a hacer

denuncias de anomalías sino que participa en la búsqueda de soluciones que encaminan a la misión y objetivos institucionales.

Izard (2010) La gestión de la distribución es un variable que permite la contribución de los objetos de la empresa y los enlaces de reciprocidad con su mercado, con aplicación a la conducción que proporciona el camino de su producto o servicio al cliente final. Consecuentemente en la gestión de la repartición se alternan temas con clasificación de los canales de distribución que deben ser considerados como sistema inter organizativo (pag. 11). De lo explicado, el fin de la repartición es correlacionarse con los medios de repartición lo cual permitirá obtener una mejor relación de intercambio de mercado.

Ortiz y Zapata (2006) México, ¿En qué consiste la administración de la invención y la tecnología (GIInt)?, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente 2006, menciona Peter Drucker (2002) el cual expone que el orden de la invención consiste en una cadena de principios que logran dar principio a un paso de innovación, cuatro de ellas dentro de una empresa o industria.

La admiración (el triunfo o frustración inesperado), las incoherencias o disonancias (buscar la necesidad del cliente), las insuficiencias en los conocimientos intrínsecos de la compañía y la apariencia de grados frágiles en los mismos, la transformación en los mercados, la transformación en los valores y en el discernimientos de los individuos y de la sociedad, las diversificaciones en la población, los desconocidos conocimientos y las novedosas tecnologías, (Pag.8). De lo descrito de se desprende que la gestión de la innovación y la tecnología se encuentra en constante cambios gracias a los acontecimientos externos y la velocidad de la globalización que requiere constantes cambios para asegurar nuestra sobrevivencia en la gestión de nuestra empresa.

West (1992), Madrid, Gestión de la distribución comercial, según su libro mencionó que la finalidad es la importancia de las decisiones sobre temas de distribución tendrán para las finanzas de la compañía, por lo que exigen una evaluación cuantitativa más que cualitativa. Este concepto detalla la importancia del

análisis cuantitativo desplazando el análisis cualitativo, ya que la finalidad es obtener la mayor cantidad de datos para ser evaluados, la evaluación de los mismos tienen gran importancia y decisiva para la distribución así como para los distintos procesos de la organización

Los problemas de distribución más importantes son los canales de distribución, organización de ventas, distribución física, situación de los almacenes, procesamiento de pedidos y control de existencias. El control de estos permitirá cumplir con los objetivos de la compañía.

Izard (2010) España, Gestión de la distribución: guía de estudio, Sostiene que la gestión de la repartición es una variable importante cuyo objetivo principal es la contribución a los objetivos de la empresa a través de la concreción de las relaciones de canje con su clientes, con atención al canal que proporciona el camino de su producto o servicio al cliente final. Efectivamente, en la gestión de la distribución se alternan temas coherentes con la alineación de los canales de distribución, que deben verse como sistemas inter organizativos (Pag. 11).

Estrada y Vizcarra (1997) Proyecto De Ley 2802, Alimentación A Base De Pescado-Propes-Creando, El Congreso de la República del Perú dio la ley siguiente:

Artículo 1.- Crear el programa de alimentación en base a pescado - PROPES, institución dependiente presupuestalmente del Ministerio de Pesquería, destinado a la población niño - madre - anciano, con derecho a la provisión de una ración diaria, para elevar los índices nutricionales de la población.

Artículo 2.- El Ministerio de Pesquería (Hoy Ministerio de la Producción) coordinara la implementación del programa de alimentación en base a pescado - PROPES, con el Ministerio de Promoción de la Mujer y del Desarrollo Humano - Programa Nacional de Asistencia Alimentaria - PRONAA, para el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo anterior.

Artículo 3.- Son recursos del PROGRAMA DE ALIMENTACION EN BASE A PESCADO - PROPES: Los recursos presupuestales asignados por el Ministerio de Pesquería (hoy Ministerio de la Producción), los recursos presupuestales que le asigne el Programa Nacional de Asistencia Alimentaria – PRONAA, los recursos propios por decomiso de pesca operada sin permiso, las donaciones, legados y adjudicaciones que se hagan en favor del PROPES, los que provienen de Convenios de Cooperación Técnica nacional e internacional.

Del Proyecto De Ley 2802, que no ha sido aprobado, se desprende la necesidad de dotar a la población de escasos recursos económicos con problemas de desnutrición un alimento a base de recursos hidrobiológicos que provengan de los decomisos que se hayan realizado a las diferentes unidades inspeccionadas y como consecuencia se obtenga el pescado los que servirán para la distribución a población necesitada

Ferrer (2012) Entregan pescado a familias pobres. Correo, la Dirección Regional de la Producción (Direpro) inició ayer la entrega de una tonelada de pescado a 41 comedores populares de Ilo, así como a las familias de escasos recursos de Mariscal Nieto y Sánchez Cerro.

El titular de la Direpro, Emil Enríquez, informó que las primeras donaciones se efectuaron a comedores del puerto y la Pampa Inalámbrica, destacó que el producto hidrobiológico proviene del decomiso en una planta procesadora, efectuado en diciembre del 2011. “En total fueron 4 mil 300 kilos, de ellos mil 300 es para Ilo y el resto para las demás provincias”, mencionó.

Los gobiernos regionales también tiene la función de realizar inspección a nivel artesanal ya que son estos los que emiten el respectivo permiso de pesca o licencia de operaciones a nivel artesanal, por ello se realizan operación e inspección con la finalidad de hacer cumplir normativa pesquera vigente y también están facultados a realizar decomisos y donaciones como lo confirma el informe precedente.

Gestión (2015) SUNAT decomiso más de 15 toneladas de bienes hidrobiológicos sin documentos, la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAT) decomiso más de 15 toneladas de pescado fresco, que estaban siendo transportados sin documentos de pago ni guía de remisión que confirmen su traslado.

La intervención se realizó en la Garita de Control de la SUNAT de Pucusana, La SUNAT precisó que debido a la naturaleza de los bienes (alimentos perecederos) y de acuerdo a lo estipulado en el Código Tributario, dispuso la donación inmediata del cargamento de pescado a Caritas del Perú, institución benéfica que se encargará de su distribución a personas de escasos recursos económicos.

En este caso la SUNAT incauto, el camión frigorífico por no presentar la respectiva guía de remisión, en esta ocasión el intervenido no incurrió a alguna falta a la normativa pesquera, sin embargo el procedimiento de la SUNAT, dispuso su donación hay que recalcar que el Ministerio de la Producción ha instalado un módulo de inspección en la garita de Pucusana y ancón con la finalidad de hacer cumplir la normativa pesquera vigente en coordinación con la SUNAT.

La Marina de Guerra del Perú (2015) informa que la capitanía de Puerto de Zorritos decomisa recursos hidrobiológicos a embarcación pesquera, El 4 noviembre, personal de la Capitanía de Puerto Zorritos realizó un operativo conjunto con representantes del Ministerio de la Producción y Dirección Regional de la Producción de Tumbes, teniendo como resultado inspecciones inopinadas a embarcaciones pesqueras, y el decomiso de recursos hidrobiológicos extraídos ilegalmente interviniendo a la embarcación pesquera “Don Miguel” a quien se le decomisó 250 kilos de diferentes especies por realizar actividades extractivas sin contar con el permiso de pesca.

El recurso decomisado fue donado al comedor popular del distrito de Zarumilla – Tumbes, Hay que mencionar que este operativo conjunto que se llevó tiene como finalidad la verificación del permiso de pesca de las embarcaciones pesqueras.

La Dirección General de Supervisión y Fiscalización (DGSF), del Ministerio de Producción en su boletín de Supervisión y Fiscalización de enero a abril del 2015, menciona haber logrado decomisar, 1779 329 toneladas de recursos hidrobiológicos en su mayoría de los recursos hidrobiológicos anchoveta, jurel caballa, bonito entre otros, y se ha logrado donar a las entidades benéficas, municipalidades de la respectiva región, entre otros.

Es importante señalar que la DGSF, dentro de sus competencia es la dirección encargada de hacer cumplir la normativa pesquera vigente, para ello realiza inspecciones inopinadas en muelles, Desembarcaderos pesqueros artesanales, terminales pesqueros, mercados, plantas pesqueras y a toda persona que realiza la actividad pesquera, asimismo, realiza operativos conjuntos con la policía nacional del Perú, policía de medio ambiente, fiscalía, SUNAT, capitanía de puerto, entre otras instituciones.

Ministerio de la Producción. Decreto Supremo N° 019-2011 –PRODUCE, ratifica el texto único de ordenado del reglamento de inspecciones y sanciones pesqueras y acuícolas-RISPAC.

Artículo 11^o.- Los recursos hidrobiológicos decomisado destinados al consumo humano directo serán regalados a las instituciones benéficas, al Programa Nacional de Apoyo Alimentario -PRONAA, municipios de la zona, fundaciones benéficas, comedores populares, Instituto Nacional de Bienestar Familiar - INABIF u otras instituciones sociales propiamente reconocidas, estableciéndose un actas de donación, conforme a los procesos estipulados en las leyes vigentes que involucra a embarcaciones nacionales e internacionales.

1.3 Justificación

Este trabajo nace de una notoria falencia en el control de la distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados, ya que los distintos especies de recursos hidrobiológicos que han sido extraídos de manera ilegal o que no cumplan con la talla mínima que establece la normativa pesquera vigente; estos decomisos se

realizan con el fin de ayudar con la población urbana de escasos recursos económicos de los distritos más necesitados, sin embargo muchas veces el inspector encargado del operativo no cuenta con la logística para distribuirlo y se le hace más factible no decomisar o en su defecto entregarlo a las Municipalidades cercanas que en oportunidades estas no cuentan con la logística para distribuir el recurso.

Ante esta situación es importante el abordaje del tema por lo que ayudara a solucionar el problema de la distribución y permitirá llegar a la población de extrema pobreza, por lo que su aporte permitirá generar una gestión eficiente y transparente al sector pesquero.

1.4 Problema

El Ministerio de la Producción a través de su Vice-ministerio de Pesquería, cuenta con sus direcciones de línea, una de ellas es la Dirección General de Supervisión y Fiscalización, el cual dentro de sus principales funciones que realiza es la supervisión y fiscalización a nivel nacional relacionado al ámbito pesquero (R.M. N° 343-2012-PRODUCE).

Se realiza a través de sus inspectores cuyo principal objetivo es la sostenibilidad del recurso hidrobiológico, para lo cual realizan inspecciones inopinadas a las embarcaciones pesqueras, muelles, caletas, terminales pesqueros, mercados, restaurantes, garitas de control, peajes, establecimiento industriales pesqueros dedicados a la elaboración de enlatados, curado, congelado así como también a las planta procesadoras de harina y aceite de pescado, y en todo lugar donde se realiza la actividad pesquera, realizando operativos con el soporte de la policía nacional del Perú, Capitanía de Puertos, SUNAT, policía nacional del medio ambiente, fiscalía, policía fiscal, entre otros.

Dentro del marco de sus funciones del inspector, después de haber encontrado una inconsistencia por parte del administrado procede a notificarlo con una sanción

administrativa que por lo general es económico y suspensión de actividades si fuese el caso de plantas pesqueras, posteriormente vendrá la confiscación de los recursos hidrobiológicos, que por lo general se decomisa por extraer y comercializar recursos en tallas menores para ello deberá realizar el muestreo biométrico según la Resolución Ministerial N° 353-2015-PRODUCE procedimiento de muestreo), donde se dejara constancia que el intervenido ha excedido la incidencia de presencia de juveniles por lo que se procede a decomisar.

Según normativa pesquera vigente, todo recurso que proviene de una embarcación pesquera con destino para el consumo humano directo que hubiera cometido infracción le corresponde ser sancionado y su recurso debe de ser decomisado y ser donado a las municipalidades, comedores populares y a todas instituciones benéficas.

Después de haber infraccionado, decomisando el recuso hidrobiológico el inspector deberá donarlo a las instituciones benéficas sean comedores populares, comedores parroquiales, municipalidades, entre otros, sin embargo, es muy difícil de lograr entregar a los comedores populares o llevar a los asentamientos humanos ya que no se cuenta con la logística que permita realizar estas donaciones por lo que generalmente se entregan a las municipalidades con la finalidad de ser entregados a la población de su jurisdicción, no siempre los inspectores participan de la entrega del recurso hidrobiológico a los asentamientos humanos ya que la logística de la municipalidad no puede trasladarlos, considerando que muchas veces los decomisos se generan en las noches y madrugadas la labor del inspector termina cuando entrega el recurso a la municipalidad.

La Municipalidad encargada llega a los pueblos jóvenes donde se repartirá el pescado gratis, la población acude al llamado y se genera largas colas, pero durante el llamado la municipalidad encargada del reparto hace suya la donación y realiza propaganda política a luciendo que es el alcalde que está realizando la donación y no se sabe si verdaderamente llega en su totalidad el recurso hidrobiológico.

Para superar esta difícil situación, se requiere que la gestión pública logre modernizarse. A través de una gestión orientada a resultados al beneficio del ciudadano entender las necesidades de los ciudadanos y organizar las actividades (como conjunto de acciones que logren llegar directamente a la población más necesitada) que arrojen como resultado la mayor satisfacción de los ciudadanos, garantizando sus derechos y logrando su beneficio nutricional al menor costo posible.

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016?

1.4.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016?

¿Cuál es el nivel de gestión de la organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016?

¿Cuál es el nivel de gestión del sistema de la ejecución de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016?

¿Cuál es el nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016?

1.5 Hipótesis.

De acuerdo establecido por el autor Hernández, Fernández y Baptista, (2010), las investigaciones descriptivas no necesitan de una hipótesis de contraste, por lo tanto no aplica.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar el nivel de gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por el Ministerio de la Producción en el año 2016.

1.6 .2 Objetivo Especifico

Determinar el nivel de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el año 2016

Determinar el nivel de gestión de la organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el año 2016

Determinar el nivel de gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el año 2016

Determinar el nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el año 2016

II. Marco Metodológico

2.1. Variables

Gestión en La distribución

Es el conjunto de acciones, actividades, planes, políticas, normas, registros, procedimientos y métodos, incluido el entorno y actitudes que desarrollan autoridades y personal a cargo, con el objetivo de distribuir los recursos hidrobiológicos decomisados a la sociedad de escasos recursos económicos.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1 .Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala y valores	niveles y rangos
Gestión en La distribución	Es el conjunto de acciones, actividades, planes, políticas, normas, registros, procedimientos y métodos, incluido el entorno y actitudes que desarrollan autoridades y personal a cargo, con el objetivo de distribuir los recursos hidrobiológicos decomisados a la sociedad de escasos recursos económicos.	Dimensión 1: Planificación	Plan de Supervisión y Fiscalización de la Dirección General de Supervisión y Fiscalización.	Ordinal (Aplicación de cuestionario con validación de escala de Liker)	Escala valorativa del 1 al 10	Nivel
		La planificación es la función principal de gestión. Incluye la determinación de un curso de acción para lograr los resultados / objetivos deseados.	Estructura Organizacional			malos
		Dimensión 2: organización,				regular
Significa que pueden organizar formas y medios para la ejecución de un plan de negocios. Proporciona estructura administrativa adecuada y facilita la ejecución del plan propuesto.	bueno					
		Dimensión 3: Ejecución,	Revisión de procesos actividades y tareas Directivas aprobadas			Rango
		Si la estrategia significa, ¿Qué hace? , la				10- 39
						40- 69
						70-100

<p>ejecución se trata de hacer que suceda lo planificado a través de ciertos requisitos. Como tener los objetivos, medios, rendición</p> <p>.</p> <p>Dimensión 4: Control es una función importante de la gestión. Es necesario en el caso de individuos y departamentos fin de evitar acciones y actividades incorrectas.</p> <p>.</p>	<p>Plan de Supervisión y Fiscalización de la Dirección General de Supervisión y Fiscalización</p>	<p>Nivel</p> <p>malo</p> <p>regular</p> <p>bueno</p>
		<p>Rango</p> <p>10- 39</p> <p>40- 69</p> <p>70-100</p>

2.3. Metodología

Investigación cuantitativa se utiliza para cuantificar el problema por medio de la generación de datos numéricos o datos que se pueden transformar en las estadísticas utilizables.

Se utiliza para cuantificar las actitudes, opiniones, comportamientos y otras variables definidas y generalizar los resultados a partir de una muestra de población más grande.

La investigación cuantitativa utiliza los datos medibles para formular hechos y descubrir patrones en la investigación. Métodos de recolección de datos cuantitativos son mucho más estructurado que los métodos de recolección de datos cualitativos.

En esta investigación se aplicó la metodología de la investigación cuantitativa, ya que se recolecto datos a través de una encuesta, otorgándoles valores numéricos

para el respectivo análisis estadístico.

2.4. Tipos de estudio

Tipo de Estudio: Básico

Por los tipos de datos a obtener, este trabajo de investigación se enmarca dentro del enfoque Cuantitativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), los mismos que señalan:

“En el enfoque cuantitativo se recolectan los datos medibles en escalas numéricas para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (p.7).

Se encuentra clasificada como una investigación básica de acuerdo a lo descrito por, (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) quienes afirman:

(...) se distingue por tener propósitos explicativos de una realidad, sin pretender ir más allá en aplicaciones pragmáticas.” (p.43).

2.5. Diseño

Hernández, Fernández y Baptista, 2010 precisan que:

"la investigación descriptiva comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de las condiciones existentes en el momento. Suele implicar algún tipo de comparación y puede intentar descubrir relaciones causa-efecto entre las variables objeto de estudio". (p. 80).

2.6. Población, muestra y muestreo

Población.

La población del presente estudio constituye a los inspectores, supervisor, coordinadores y la parte administrativa que se dedican exclusivamente a la zona

Lima y Callao en la sede de Lima siendo un total de 60 Personas, con profesión de ingenieros y biólogos pesqueros.

Muestra:

Las encuestas se aplicaron a todo el personal de la zona de Lima y Callao, por ser una población pequeña. El cual es de 60 personas.

Criterios de selección

En este estudio se incluyó a todos los trabajadores de campo y oficina encargados de la supervisión de la zona Lima Callao que conforman la Dirección General de Supervisión y Fiscalización del Ministerio de la Producción donde la muestra fue igual a la población.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La principal técnica es la encuesta el instrumento es el cuestionario que se utilizarán en la recopilación y procesamiento de la información. Técnica que permitirá recopilar información primaria utilizando como instrumento la ficha de encuesta

Ficha de encuestas: Permite obtener la información de los trabajadores, directivos de acuerdo a los requerimientos del trabajo de la investigación.

Ficha Técnica del cuestionario

Autor: Roberto William Salazar Rojas

Año: 2016

Objetivo: Conocer la Gestión de la distribución de pescado decomisado por el Ministerio de la Producción 2016 - sede central de la Dirección General de Supervisión y Fiscalización del Ministerio de la Producción.

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Tipo de aplicación: Individual

2.8. Métodos de análisis de datos

Procedimientos de recolección de datos

Para analizar los datos se empleará tablas de frecuencias y figuras, que permitan describir y analizar las variables de Excel 2013 y spss 22.

2.9. Aspectos éticos

El tesista se compromete a respetar la veracidad de los resultados, la confiabilidad de los datos suministrados por la sede central de la Dirección General de Supervisión y Fiscalización del Ministerio de la Producción y la identidad de los trabajadores que participan en el estudio.

III. Resultados

3.1 Descriptivo del objetivo general

Tabla 2. Frecuencia del Nivel de Distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.

Nivel de Distribución					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	3	5,0	5,0	5,0
	Regular	41	68,3	68,3	73,3
	Bueno	16	26,7	26,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

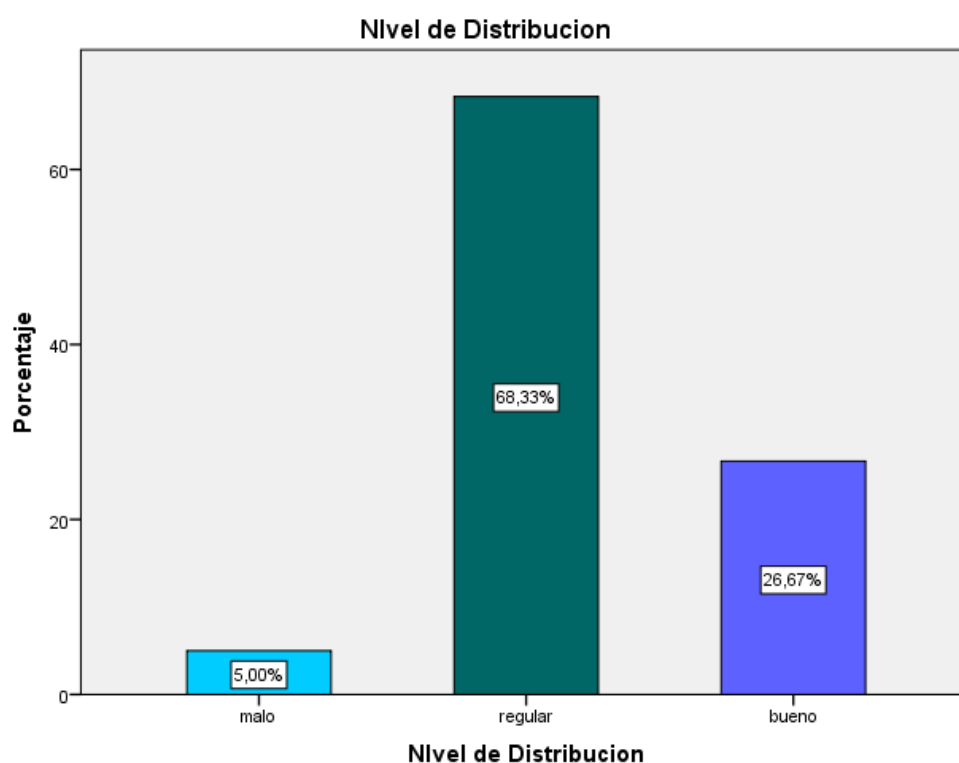


Figura 1. Nivel de Distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.

En la tabla 2 figura 1 se observa que el 5% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de distribución de pescado decomisado es malo, el 68.33% considera que es regular y el 26.67% considera que la distribución de pescado decomisado es Bueno. Por tanto, el nivel de gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por el

Ministerio de la Producción en el año 2016, es “regular”, esto debido a que en la gestión actual existe procedimientos que permiten la distribución del recurso decomisado, de una manera ineficiente y desordenada ya que durante la distribución no se cuenta con la logística (planificación deficiente) necesaria para lograr repartir de manera equitativa (organización deficiente), Durante la entrega (ejecución) del recurso esta corre le riesgo de actos vandálicos razón por la cual es importante el apoyo policial, terminada la donación los documentos generados son entregados a la oficina central, no teniendo un control posterior de lo entregado a las entidades beneficiadas durante la donación.

3.2 Descriptivo de los objetivos específicos:

3.2.1 Descriptivo del objetivo específico 1

Tabla 3. Frecuencia de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	11	18,3	18,3	18,3
	Regular	31	51,7	51,7	70,0
	Bueno	18	30,0	30,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

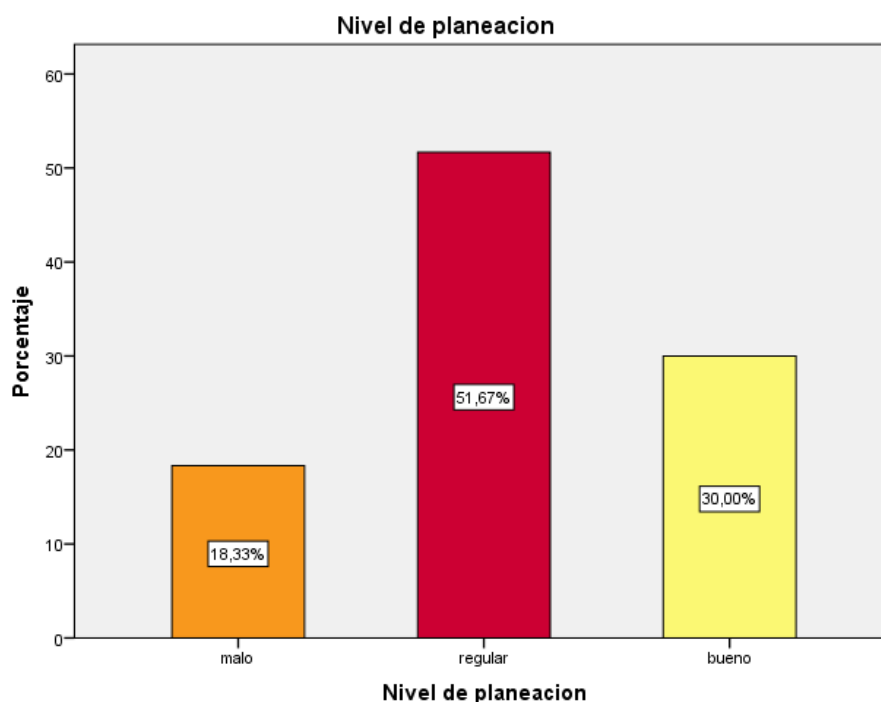


Figura 2. Del nivel de la gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016

En la tabla 3 figura 2 se observa que el 18.33% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión de la planificación de la distribución del pescado decomisado es malo, el 51.67% considera que es regular y el 30% considera que es Bueno. Por tanto el nivel de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, es Regular, este resultado es debido a las diferentes preguntas que han permitido obtener el resultado, considerando la pregunta de menor puntaje obtenido relacionado a la logística y materiales que cuenta el inspector, esto ha permitido la tendencia a regular ya que en la actualidad según las encuestas los inspectores no cuentan con logística necesaria para lograr una eficiente labor de distribución del recurso decomisado.

3.2.2 Descriptivo del objetivo específico 2

Tabla 4. *Frecuencia del nivel de gestión de la organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del el año 2016.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	7	11,7	11,7	11,7
	Regular	29	48,3	48,3	60,0
	Bueno	24	40,0	40,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

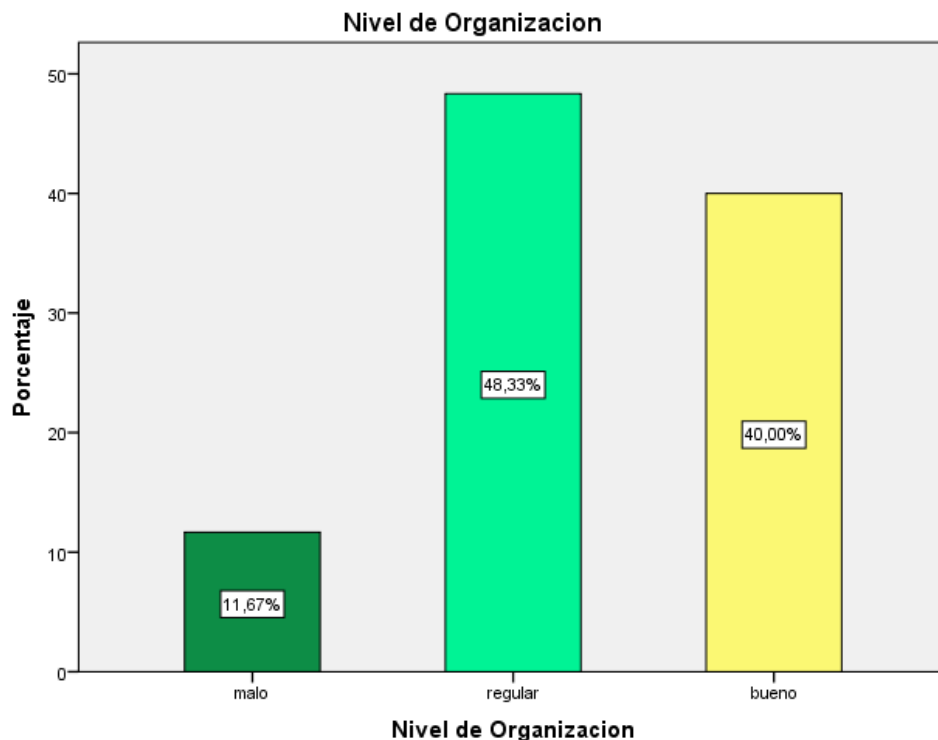


Figura 3 . Del nivel de gestión de la organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del el año 2016.

En la tabla 4 figura 3 se observa que el 11.67% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión de la organización de la distribución del pescado decomisado es malo, el 48.33% considera que es regular y el 40% considera que la gestión de operación es buena. Por tanto el nivel de gestión de organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, es Regular, este resultado es debido a las diferentes preguntas que han permitido obtener el resultado, considerando la pregunta de menor puntaje obtenido relacionado al involucramiento de la Dirección durante la distribución del recurso decomisado a permitido la tendencia a regular ya que en la actualidad según las encuestas los inspectores afirman que no sienten la participación de su dirección durante la distribución del recurso decomisado.

3.2.3 Descriptivo del objetivo específico 3

Tabla 5. Frecuencia del nivel de gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	1,7	1,7	1,7
	Regular	43	71,7	71,7	73,3
	Bueno	16	26,7	26,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

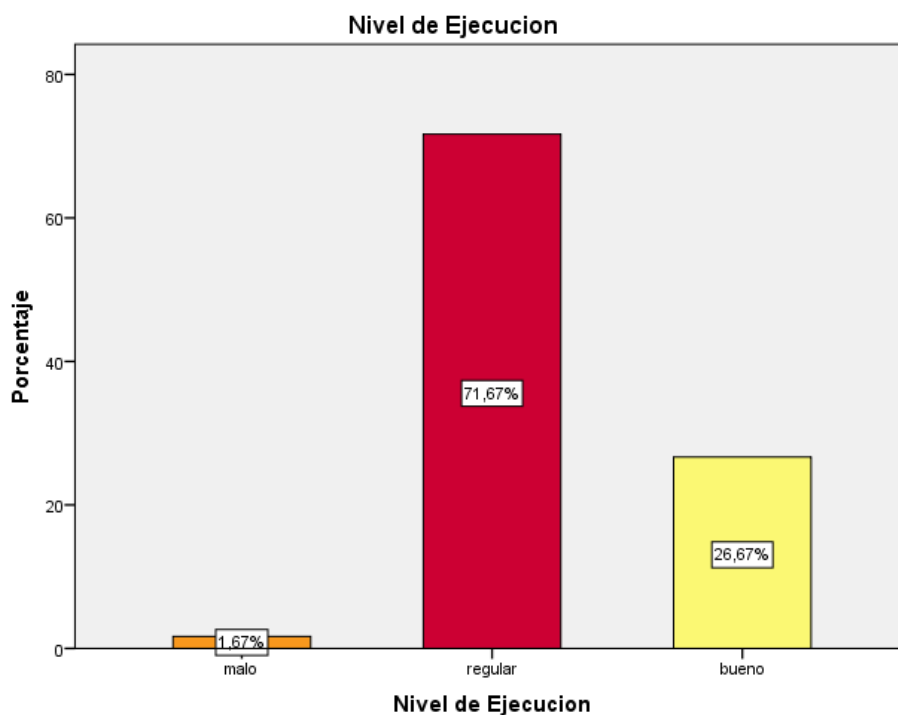


Figura 4. Del nivel gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.

En la tabla 5 figura 4 se observa que el 1.67% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión del sistema de ejecución de la distribución del pescado decomisado es malo, el 71.67% considera que es regular y el 26.67% considera que la gestión de operación es buena. Por tanto el nivel de gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016. Es regular, este resultado es debido a las diferentes preguntas que han permitido obtener el resultado, considerando la pregunta de menor puntaje obtenido

relacionado al riesgo que corre el inspector durante la distribución del recurso decomisado a permitido la tendencia a regular ya que en la actualidad según las encuestas los inspectores afirman que corren el riesgo de actos vandálicos durante la distribución de la donación.

3.3.4 Descriptivo del objetivo específico 4

Tabla 6. Frecuencia del nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	19	31,7	31,7	31,7
	Regular	31	51,7	51,7	83,3
	Bueno	10	16,7	16,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

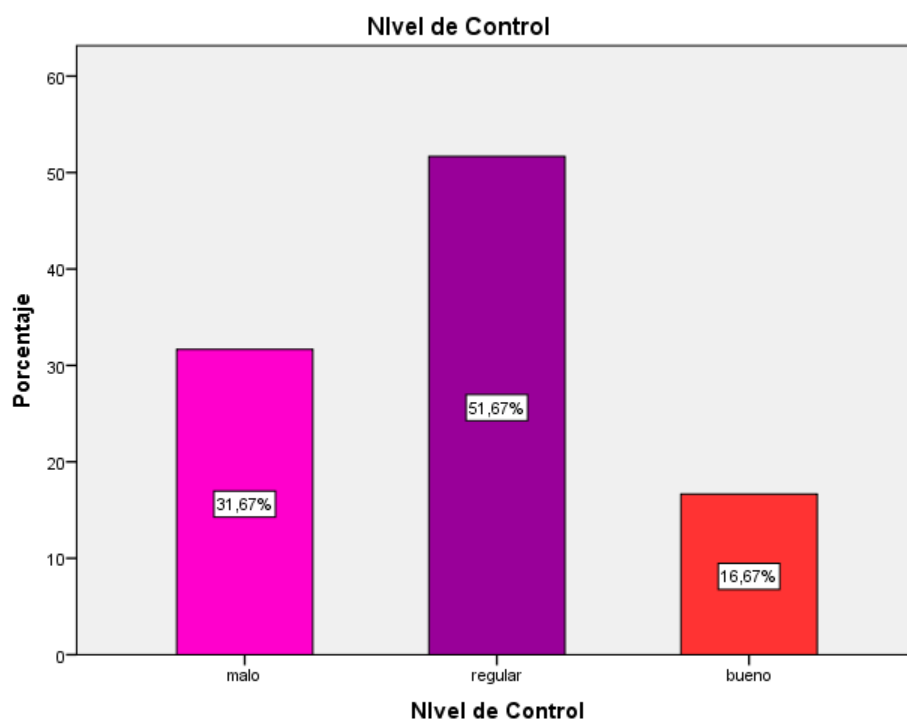


Figura 5. Nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.

En la tabla 6 figura 5 se observa que el 31.67% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión del sistema de control de la distribución del pescado decomisado es malo, el 51.67% considera que es regular y el 16.67% considera que la gestión de

control es buena. Por tanto el nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016. Es regular, este resultado es debido a las diferentes preguntas que han permitido obtener el resultado, considerando la pregunta de menor puntaje obtenido relacionado a los controles posterior a la distribución del recurso decomisado a permitido la tendencia a regular ya que en la actualidad según las encuestas los inspectores afirman que existe de manera deficiente el control posterior a las donaciones.

3.3.5 Descriptivo del comportamiento de las dimensiones

Tabla 7: Comparación de frecuencias de la *Planificación, Organización, Ejecución y Control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.*

	planificación	Organización	Ejecución	control
Malo	18.3	11.7	1.7	31.7
Regular	51.7	48.3	71.7	51.7
Bueno	30	40	26.7	16.7

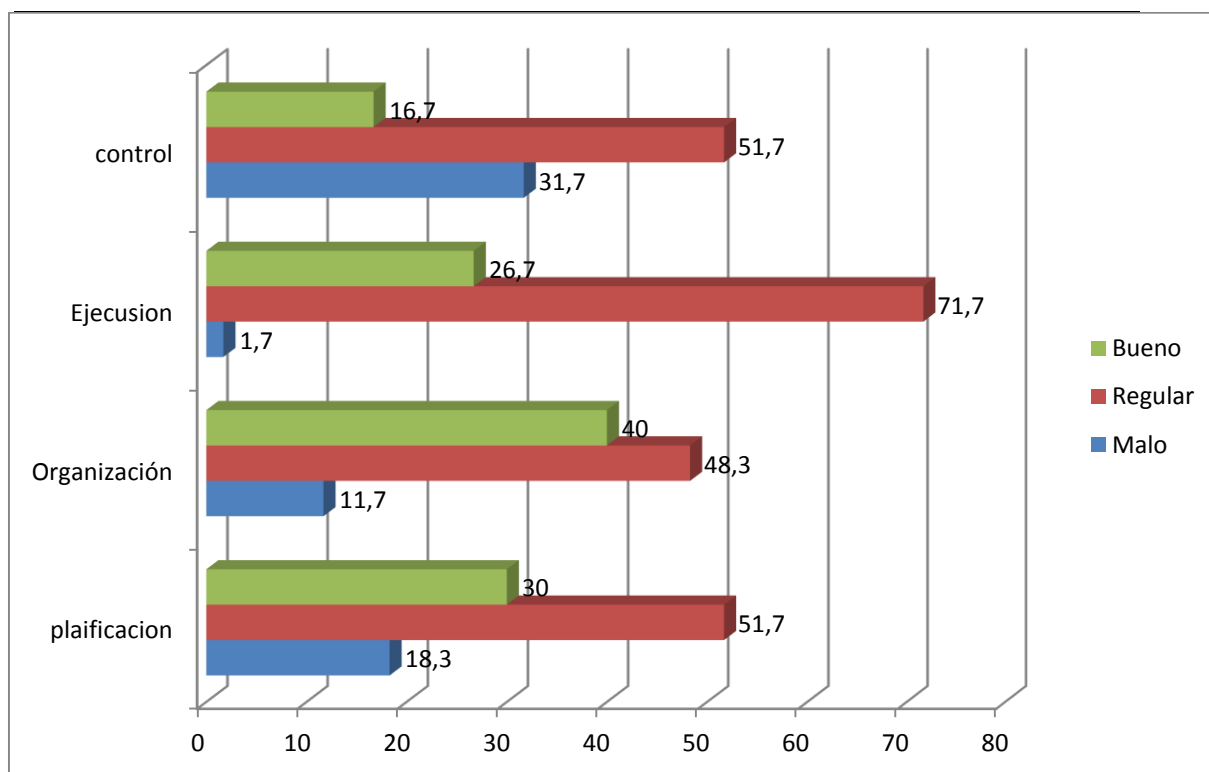


Figura 6. Niveles comparativos de las Dimensiones: Planificación, Organización, Ejecución y Control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.

En la Tabla 7 y Figura 6 observamos que al comparar el nivel “regular” entre las cuatro dimensiones (Planificación, Organización, Ejecución y Control) observamos el que tiene mayor nivel es la dimensión Ejecución, con 71.7%, seguido de la dimensión control y planificación con 51.7%, luego viene la dimensión Organización con 48.30% esto nos indica que la dimensión de organización no es eficiente, esto permitirá poner más énfasis en esta dimensión para lograr elevar el nivel.

Así mismo la dimisión que tiene el menor nivel “Malo” es justamente la dimensión Ejecución con 1.7%, luego sigue la dimensión organización con 11.7% seguidamente esta la dimensión planificación con 18.3% y el que tiene mayor nivel malo es la dimensión control con 31.7%.

Contrariamente se ve que el que tiene mayor nivel “bueno” es el que tiene el nivel “Regular” más bajo, me refiero al nivel Organización.

IV. Discusión

Discusión

Al observar la Tabla 2 figura 1. Denominado Nivel de Distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016 se ve que el 68% de los encuestados, califican como Regular a la distribución, el cual representa a la mayoría, razón a ello, este hallazgo contradice a los resultados de Bohórquez y Puello (2013), en su tesis diseño de un modelo de gestión logística para mejorar la eficiencia organizacional de la empresa coralinas & pisos S.A. Corpisos S.A. En el municipio de turbaco, bolívar. En la que menciona que “todo proceso logístico deberá estar conectado entre las actividades internas y externas es decir entre el abastecimiento y la entrega de productos terminados a los clientes, teniendo como objetivo la calidad del producto para dar satisfacción del cliente” , realidad que no se ve en nuestra investigación ya que el nivel de distribución es Regular.

En la tabla 3 figura 2 se observa que el 18.33% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión de la planificación de la distribución del pescado decomisado es malo, el 51.67% considera que es regular y el 30% considera que es Bueno. Por tanto el nivel de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, es Regular. Este hallazgo difiere con la afirmación de Camacho (2015), Indicadores de gestión en la administración de personal Tesis de maestría, describe que Chiavenato (1999-25), el cual afirma que el proceso administrativo debe tener presente los elementos de planificación, Organización, Dirección y Control, los cuales ayudaran al cumplimiento de objetivos de la organización de la administración pública. Sin embargo en nuestra investigación la planificación no cumple con este cometido

En la tabla 4 figura 3 se observa que el 11.67% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión de la organización de la distribución del pescado decomisado es malo, el 48.33% considera que es regular y el 40% considera que la gestión de operación es buena. Por tanto el nivel de gestión de organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, es Regular. Este

hallazgo también se contradice con Camacho (2015), Indicadores de gestión en la administración de personal Tesis de maestría, describe que Chiavenato (1999-25). En la que menciona que las funciones administrativas dentro del enfoque sistemático conforman el proceso administrativo, cuando se consideran aisladamente los elementos de planificación, Organización, Dirección y Control, los cuales deben cumplir con los objetivos de la organización de la administración pública ya que nuestro hallazgo es catalogado como "Regular".

En la tabla 5 figura 4 se observa que el 1.67% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión del sistema de ejecución de la distribución del pescado decomisado es malo, el 71.67% considera que es regular y el 26.67% considera que la gestión de operación es buena. Por tanto el nivel de gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016. Es regular. Este hallazgo difiere con la investigación de Álvarez (2009). En su tesis análisis y propuesta de implementación de pronósticos y gestión de inventarios en una distribuidora de productos de consumo masivo, el cual establece que: "la logística es una parte de la cadena de suministros que se encarga de planificar, ejecutar y controlar el flujo y el almacenamiento de bienes y servicios desde el origen hasta el consumidor final para satisfacer las necesidades del cliente" Pero en nuestra investigación no se cumple ya que hemos obtenido como resultado un "Nivel regular".

En la tabla 6 figura 5 se observa que el 31.67% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión del sistema de control de la distribución del pescado decomisado es malo, el 51.67% considera que es regular y el 16.67% considera que la gestión de control es buena. Por tanto el nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016. Es regular. Este hallazgo también se contradice con Ulloa (2009) en su tesis "técnica y herramientas para la gestión del abastecimiento", en la que menciona que: "la logística como un proceso que está incorporado a los lineamientos de abastecimiento dentro de la planificación; acondicionamiento y vigilancia del flujo directo y reverso; y la gestión del almacén que demanda eficiencia y eficacia para la administración de los bienes

y servicios desde la correcta información ,desde el origen y la culminación de los mismos , que irán en beneficio y la satisfacción completa de los clientes” . Así como en los resultados anteriores, en nuestra investigación nos arroja un nivel Regular.

V. Conclusiones

Conclusiones

- Primero.-** El nivel de gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por el Ministerio de la Producción en el año 2016, según los resultados obtenidos de las encuestas es “regular” con un 68,3% del total de la muestra.
- Segundo.-** El nivel de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016 según los resultados obtenidos de las encuestas es “regular” con un 57.7% del total.
- Tercero.-** El nivel de gestión de la organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del el año 2016 según los resultados obtenidos de las encuestas es “regular” con un 48,3% del total.
- Cuarto.-** El nivel de gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016 según los resultados obtenidos de las encuestas es “regular” con un 71.7% del total.
- Quinto.-** El nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016 según los resultados obtenidos de las encuestas es “regular” con un 51.7% del total.

VI. Recomendaciones

Recomendaciones

- Primero:** Se recomienda elaboración e implementación de un plan de distribución de los Recursos hidrobiológicos decomisados, con el objetivo de elevar el nivel de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por el Ministerio de la Producción.
- Segundo:** Se recomienda, que dentro del plan de distribución, considerar los procesos de gestión: Planificación, organización, ejecución y control los cuales permitirán elevar el nivel de la gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por el Ministerio de la Producción.
- Tercero:** Se recomienda en el proceso de planificación contar con un padrón de entidades a ser beneficiadas con la finalidad de distribuir de manera equitativa los recursos hidrobiológicos.
- Cuarto:** Se recomienda contar con la logística necesaria (vehículo, cajas sanitarias, hielo) lo que permitirá realizar la labor de distribución de manera más eficiente e equitativa.
- Quinto:** Se recomendamos contar con un equipo multidisciplinario encargado de realizar las coordinaciones, traslado y la entrega de los recursos hidrobiológicos decomisados, con la finalidad de elevar el nivel de la gestión de la distribución de los recursos hidrobiológicos.

VII. Referencias bibliográficas

Referencias bibliográficas

- Barkdull, CW (2002). *Alcance de control: Un método de Michigan Business Review* evaluación, 15 (3).
- Batiste E. y Pérez Á. (2004) *propuesta de mejoramiento del centro de distribución de hewlett packard colombia ltda.*, ubicado en la zona franca de la ciudad de Bogotá, integrando la gestión de las áreas comercial y logística en pro de los objetivos corporativos, Bogotá 2004.
- Bernard, C. (2001). *Las Funciones del Ejecutivo Cambridge, MA: Harvard University Press.* Consulte las páginas 65-114.
- Bohórquez V. y Puello F. (2013), *tesis diseño de un modelo de gestión logística para mejorar la eficiencia organizacional de la empresa coralinas & pisos S.A. corpisos s.a. en el municipio de Turbaco, bolívar.*
- Boletín de Supervisión y Fiscalización de enero a abril del 2016, elaborado por el Ministerio de la Producción - DGSF - Dirección General de Supervisión y Fiscalización.
- Calderón A. y Cornetero S. (2014) *evaluación de la gestión logística y su influencia en la determinación del costo de ventas de la empresa distribuciones naylamp s.r.l. ubicada en la ciudad de Chiclayo en el año 2013, Chiclayo (2014).*
- Camacho (2015), *Indicadores de gestión en la administración de personal para la optimización de la administración de personal en la universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo La Grita, Jáuregui, estado Táchira* Tesis de maestría.
- David, SM, y Lorenzo, PR (2008). *Los problemas de las organizaciones matriciales* de Harvard Business Review.

Departamento Nacional de Planeación, DNP (2007) *Colombia, Características de la planificación, la planificación está llamada, principalmente, a lograr consensos e impactos.*

Estrada y Vizcarra (1997) proyecto de ley 2802, *alimentación a base de pescado Propes-creando.*

Fayol, H. (2009). *General y de Gestión Industrial, traducido por Constance Storrs.* Londres: Pitman.

Ferrer (2012) *Entregan pescado a familias pobres.* Correo.

Francés, JRP, Jr., y Raven, B. (2009). *Las bases del poder social.* pp 156-165, en: Cartwright, D. (ed), *Estudios de Energía Social* Ann Arbor, MI: Universidad de Michigan.

Gestión (2015). SUNAT, incautó más de 15 toneladas de pescado fresco.

Hellriegel, D., y Slocum JW, Jr. (2001). *Teoría de la organización: Un enfoque de contingencia* Business Horizons, de abril de 2001.

Hernández, Fernández y Baptista, (2010) *Metodología de la investigación, Mexico.* ISBN: 970-10-5753-8.

Hicks, GH, y Esófago, CR (2001) *Organizaciones: Teoría y Comportamiento* Nueva York, Nueva York: McGraw-Hill. Consulte las páginas 245-259.

Huse, EF, y Bowditch, JL (1999). *Comportamiento en Organizaciones Filipinas:* Addison-Wesley.

Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional, (2008), Programa de formación: *Desarrollo de capacidades para el fortalecimiento de las organizaciones políticas.*

Izard G. (2010) *España, Gestión de la distribución: guía de estudio, departamento de economía de la empresa, universidad autónoma de Barcelona.*

Katz, D., y Kahn, R. (2008). *La Psicología Social de las Organizaciones de Nueva York*, Nueva York: John Wiley.

Locke, EA (1999). *Hacia una teoría de la motivación y los incentivos tarea Comportamiento Organizacional y Rendimiento Humano*, mayo.

Luthans, F. (1995). *Comportamiento Organizacional Singapur*: McGraw-Hill. Consulte I.

Marina de Guerra del Perú (2015) *informa que la capitania de Puerto de Zorritos decomisa recursos hidrobiológicos a embarcación pesquera.*

Milla O. y Silva F. (2013) *plan de mejora del almacén y planificación de las rutas de transporte de una distribuidora de productos de consumo masivo.*

Ministerio de la Producción. Decreto Supremo N° 019-2011 –PRODUCE, *aprueba el texto único de ordenado del reglamento de inspecciones y sanciones pesqueras y acuícolas-RISPAC.*

Ministerio de la Producción. Resolución ministerial n° 343-2012-PRODUCE (2012), *Aprueban el reglamento de organización y funciones del Ministerio de la Producción.*

Ortiz S. (2007) Dpto. Economía y Finanzas Univ. del Bío-Bío, *La evaluación de resultados y el control de la gestión pública, control de Gestión.*

Ortiz y Zapata (2006). México, *¿Qué es la gestión de la innovación y la tecnología (GInnt)?*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente 2006.

Quemaduras, TG, y Stalker, GM (2008). *La Gestión de la Innovación Londres*: Instituto Tavistock.

Resolución Ministerial N° 353-2015- PRODUCE, Se aprueba el procedimiento de muestreo para los recursos hidrobiológicos.

Sherwin, DS "(2006). *Administración de los objetivos de Harvard Business Review*,

Ulloa R. (2009), *técnicas y herramientas para la gestión del abastecimiento tesis.*

West A. (1992) *Gestión de la distribución comercial*, Madrid.

Zambrano (2007), *Planificación estratégica, presupuesto y control de la gestión pública* Universidad Católica Andrés Bello, Montalván Caracas, 2007.

VIII. Apéndices

Apéndice 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	Variable e indicadores			
Problema General	Objetivo General	Variable 1. Gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos			
¿Cuál es el nivel de gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016?	Determinar el nivel de gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por el Ministerio de la Producción en el año 2016	Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
			Realización	1	malo
			Planeación conjunta	2, 3	regular
Problema Especifico	Objetivo Especifico	Planeación	Criterios de decisión	4, 5	bueno
			Materiales de distribución	6	RANGO
			Procedimientos legales, programación	7,8	10 – 39 40 – 69
¿Cuál es el nivel de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016?	Determinar el nivel de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el año 2016		Información y programación	9, 10	70 - 100
			Objetivos	11	malo
¿Cuál es el nivel de gestión de la organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016?	Determinar el nivel de gestión de la organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el año 2016		Del personal	12	regular
			Capacidad	13, 14	bueno
¿Cuál es el nivel de gestión del sistema de la ejecución de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016?		Organización	procedimiento	15	RANGO
			coordinación	16, 17	10 – 39
			listados	18, 19	40 – 69

¿Cuál es el nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016?	Determinar el nivel de gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el año 2016	Con entidades	20	70 - 100
	Determinar el nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el año 2016	Ejecución	Eficiencia	21, 22
Aceptación			23	malo
Reparación	24, 25		regular	
Condiciones sanitarias	26		bueno	
seguridad	27		RANGO	
apoyo	28		10 – 39	
En entidades	29		40 – 69	
Cumplimiento de normas	30		70 - 100	
Control posterior	31, 32		RANGO	
Control anticipada	33		10 – 39	
control		Durante la Donación	34, 35	40 – 69
		corrección	36, 37	70 – 100
		documentos	38, 39	GENERAL
		normas	40	40 – 159
				160-279
				280- 400

APÉNDICE 03: BASE DE DATOS:**Dimension: PLANIFICACION**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	3	5	5	3	5	2	9	2	3	2	39
2	4	5	6	7	5	4	8	4	5	1	49
3	10	9	9	9	5	5	9	9	9	9	83
4	2	2	5	6	6	1	1	1	3	1	28
5	6	6	7	3	6	3	6	6	5	8	56
6	10	10	10	10	10	7	10	10	10	4	91
7	8	8	7	7	7	5	8	5	3	3	61
8	9	9	8	7	10	7	10	7	9	9	85
9	5	5	6	6	6	3	6	4	6	4	51
10	7	8	8	5	1	1	8	8	8	9	63
11	8	8	7	7	7	8	8	7	8	8	76
12	2	6	6	2	5	1	3	3	5	3	36
13	7	8	7	9	9	3	9	8	5	4	69
14	2	5	8	9	8	6	10	2	5	9	64
15	5	4	5	4	5	3	10	5	5	5	51
16	9	9	10	10	9	8	10	9	8	9	91
17	2	3	5	3	2	1	3	3	3	5	30
18	6	5	6	5	6	3	8	6	7	6	58
19	3	5	5	3	5	2	9	2	3	2	39
20	4	5	6	7	5	4	8	4	5	1	49
21	10	9	9	9	5	5	9	9	9	9	83
22	2	2	5	6	6	1	1	1	3	1	28
23	6	6	7	3	6	3	6	6	5	8	56
24	10	10	10	10	10	7	10	10	10	4	91
25	8	8	7	7	7	5	8	5	3	3	61
26	9	9	8	7	10	7	10	7	9	9	85
27	5	5	6	6	6	3	6	4	6	4	51
28	7	8	8	5	1	1	8	8	8	9	63
29	8	8	7	7	7	8	8	7	8	8	76
30	2	6	6	2	5	1	3	3	5	3	36
31	7	8	7	9	9	3	9	8	5	4	69
32	2	5	8	9	8	6	10	2	5	9	64
33	5	4	5	4	5	3	10	5	5	5	51
34	9	9	10	10	9	8	10	9	8	9	91
35	2	3	5	3	2	1	3	3	3	5	30
36	6	5	6	5	6	3	8	6	7	6	58
37	5	4	5	4	5	3	10	5	5	5	51
38	9	9	10	10	9	8	10	9	8	9	91
39	2	3	5	3	2	1	3	3	3	5	30
40	6	5	6	5	6	3	8	6	7	6	58
41	6	6	7	3	6	3	6	6	5	8	56
42	10	10	10	10	10	7	10	10	10	4	91
43	8	8	7	7	7	5	8	5	3	3	61
44	9	9	8	7	10	7	10	7	9	9	85
45	5	5	6	6	6	3	6	4	6	4	51
46	7	8	8	5	1	1	8	8	8	9	63
47	8	8	7	7	7	8	8	7	8	8	76
48	2	6	6	2	5	1	3	3	5	3	36
49	7	8	7	9	9	3	9	8	5	4	69
50	2	5	8	9	8	6	10	2	5	9	64
51	5	4	5	4	5	3	10	5	5	5	51
52	9	9	10	10	9	8	10	9	8	9	91
53	10	9	9	9	5	5	9	9	9	9	83
54	2	2	5	6	6	1	1	1	3	1	28
55	6	6	7	3	6	3	6	6	5	8	56
56	10	10	10	10	10	7	10	10	10	4	91
57	8	8	7	7	7	5	8	5	3	3	61
58	9	9	8	7	10	7	10	7	9	9	85
59	5	5	6	6	6	3	6	4	6	4	51
60	7	8	8	5	1	1	8	8	8	9	63

Dimensión: ORGANIZACION

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	ST
1	5	6	5	6	6	6	6	4	5	7	56
2	4	6	4	5	5	5	5	6	6	8	54
3	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	90
4	5	5	8	8	5	5	5	5	5	3	54
5	6	6	5	5	5	6	6	6	5	3	53
6	7	7	10	10	10	7	7	10	10	1	79
7	5	5	3	3	5	4	3	3	4	4	39
8	10	9	9	10	9	7	7	7	7	7	82
9	6	6	6	7	3	6	6	3	5	6	54
10	7	8	8	8	1	8	1	9	8	8	66
11	8	7	8	8	8	7	8	8	7	8	77
12	4	3	3	3	1	3	2	3	2	2	26
13	8	8	7	8	8	8	9	7	7	7	77
14	9	9	9	8	8	9	7	9	5	9	82
15	7	5	4	5	5	5	4	5	4	5	49
16	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	90
17	3	7	3	7	3	3	3	3	3	6	41
18	6	5	5	6	5	4	5	6	5	6	53
19	5	6	5	6	6	6	6	4	5	7	56
20	4	6	4	5	5	5	5	6	6	8	54
21	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	90
22	5	5	8	8	5	5	5	5	5	3	54
23	6	6	5	5	5	6	6	6	5	3	53
24	7	7	10	10	10	7	7	10	10	1	79
25	5	5	3	3	5	4	3	3	4	4	39
26	10	9	9	10	9	7	7	7	7	7	82
27	6	6	6	7	3	6	6	3	5	6	54
28	7	8	8	8	1	8	1	9	8	8	66
29	8	7	8	8	8	7	8	8	7	8	77
30	4	3	3	3	1	3	2	3	2	2	26
31	8	8	7	8	8	8	9	7	7	7	77
32	9	9	9	8	8	9	7	9	5	9	82
33	7	5	4	5	5	5	4	5	4	5	49
34	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	90
35	3	7	3	7	3	3	3	3	3	6	41
36	6	5	5	6	5	4	5	6	5	6	53
37	7	8	8	8	1	8	1	9	8	8	66
38	8	7	8	8	8	7	8	8	7	8	77
39	4	3	3	3	1	3	2	3	2	2	26
40	8	8	7	8	8	8	9	7	7	7	77
41	9	9	9	8	8	9	7	9	5	9	82
42	7	5	4	5	5	5	4	5	4	5	49
43	5	6	5	6	6	6	6	4	5	7	56
44	4	6	4	5	5	5	5	6	6	8	54
45	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	90
46	5	5	8	8	5	5	5	5	5	3	54
47	6	6	5	5	5	6	6	6	5	3	53
48	7	7	10	10	10	7	7	10	10	1	79
49	5	5	3	3	5	4	3	3	4	4	39
50	10	9	9	10	9	7	7	7	7	7	82
51	6	6	6	7	3	6	6	3	5	6	54
52	7	8	8	8	1	8	1	9	8	8	66
53	8	7	8	8	8	7	8	8	7	8	77
54	4	3	3	3	1	3	2	3	2	2	26
55	8	8	7	8	8	8	9	7	7	7	77
56	9	9	9	8	8	9	7	9	5	9	82
57	7	5	4	5	5	5	4	5	4	5	49
58	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	90
59	3	7	3	7	3	3	3	3	3	6	41
60	6	5	5	6	5	4	5	6	5	6	53

Dimensión: EJECUCIÓN

	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	ST
1	6	7	8	5	9	6	8	6	7	9	71
2	7	7	7	6	8	7	8	7	4	7	68
3	9	9	9	9	2	8	6	8	9	9	78
4	3	3	8	3	1	1	4	1	7	7	38
5	5	6	7	6	4	8	9	4	8	8	65
6	10	10	10	7	1	8	6	3	10	10	75
7	8	3	8	4	7	5	7	2	3	4	51
8	10	9	8	9	7	8	7	10	8	10	86
9	5	5	7	7	6	4	7	5	6	7	59
10	8	5	8	8	1	7	6	3	9	9	64
11	9	8	7	8	9	8	8	9	8	9	83
12	3	3	8	4	3	4	7	2	7	8	49
13	9	8	9	9	3	8	1	3	2	8	60
14	7	7	10	9	5	9	9	6	9	10	81
15	5	6	6	6	1	9	5	5	5	9	57
16	9	10	10	9	1	9	1	8	8	2	67
17	3	4	4	3	4	5	9	4	4	5	45
18	5	6	5	6	4	8	5	5	5	7	56
19	9	8	7	8	9	8	8	9	8	9	83
20	3	3	8	4	3	4	7	2	7	8	49
21	9	8	9	9	3	8	1	3	2	8	60
22	7	7	10	9	5	9	9	6	9	10	81
23	5	6	6	6	1	9	5	5	5	9	57
24	9	10	10	9	1	9	1	8	8	2	67
25	3	4	4	3	4	5	9	4	4	5	45
26	5	6	5	6	4	8	5	5	5	7	56
27	9	8	7	8	9	8	8	9	8	9	83
28	3	3	8	4	3	4	7	2	7	8	49
29	9	8	9	9	3	8	1	3	2	8	60
30	7	7	10	9	5	9	9	6	9	10	81
31	5	6	6	6	1	9	5	5	5	9	57
32	9	10	10	9	1	9	1	8	8	2	67
33	3	4	4	3	4	5	9	4	4	5	45
34	5	6	5	6	4	8	5	5	5	7	56
35	9	8	7	8	9	8	8	9	8	9	83
36	3	3	8	4	3	4	7	2	7	8	49
37	9	8	9	9	3	8	1	3	2	8	60
38	7	7	10	9	5	9	9	6	9	10	81
39	5	6	6	6	1	9	5	5	5	9	57
40	9	10	10	9	1	9	1	8	8	2	67
41	3	4	4	3	4	5	9	4	4	5	45
42	5	6	5	6	4	8	5	5	5	7	56
43	9	8	7	8	9	8	8	9	8	9	83
44	3	3	8	4	3	4	7	2	7	8	49
45	9	8	9	9	3	8	1	3	2	8	60
46	7	7	10	9	5	9	9	6	9	10	81
47	5	6	6	6	1	9	5	5	5	9	57
48	9	10	10	9	1	9	1	8	8	2	67
49	3	4	4	3	4	5	9	4	4	5	45
50	5	6	5	6	4	8	5	5	5	7	56
51	9	8	7	8	9	8	8	9	8	9	83
52	3	3	8	4	3	4	7	2	7	8	49
53	9	8	9	9	3	8	1	3	2	8	60
54	7	7	10	9	5	9	9	6	9	10	81
55	5	6	6	6	1	9	5	5	5	9	57
56	9	10	10	9	1	9	1	8	8	2	67
57	3	4	4	3	4	5	9	4	4	5	45
58	5	6	5	6	4	8	5	5	5	7	56
59	3	3	8	4	3	4	7	2	7	8	49
60	9	8	9	9	3	8	1	3	2	8	60

Dimensión: CONTROL

	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	ST
1	4	3	6	5	2	5	4	9	1	10	49
2	5	7	3	5	7	4	4	5	6	5	51
3	6	6	9	9	9	6	8	8	9	9	79
4	1	1	1	1	1	1	3	8	8	9	34
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
6	6	6	6	6	6	6	6	8	1	10	61
7	3	3	3	3	3	3	3	8	3	7	39
8	3	3	3	7	7	5	9	9	9	10	65
9	3	3	3	4	4	4	4	6	3	3	37
10	2	2	7	7	7	5	7	9	5	2	53
11	8	8	8	9	7	9	8	9	8	9	83
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
13	8	8	8	8	9	8	9	9	9	9	85
14	6	2	5	7	5	2	5	10	10	9	61
15	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	51
16	9	9	9	9	9	9	9	1	1	1	66
17	2	2	2	3	3	2	3	8	3	3	6
18	4	4	5	4	5	5	6	5	5	6	49
19	4	3	6	5	2	5	4	9	1	10	49
20	5	7	3	5	7	4	4	5	6	5	51
21	6	6	9	9	9	6	8	8	9	9	79
22	1	1	1	1	1	1	3	8	8	9	34
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
24	6	6	6	6	6	6	6	8	1	10	61
25	3	3	3	3	3	3	3	8	3	7	39
26	3	3	3	7	7	5	9	9	9	10	65
27	3	3	3	4	4	4	4	6	3	3	37
28	2	2	7	7	7	5	7	9	5	2	53
29	8	8	8	9	7	9	8	9	8	9	83
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
31	8	8	8	8	9	8	9	9	9	9	85
32	6	2	5	7	5	2	5	10	10	9	61
33	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	51
34	9	9	9	9	9	9	9	1	1	1	66
35	2	2	2	3	3	2	3	8	3	3	31
36	4	4	5	4	5	5	6	5	5	6	49
37	4	3	6	5	2	5	4	9	1	10	49
38	5	7	3	5	7	4	4	5	6	5	51
39	6	6	9	9	9	6	8	8	9	9	79
40	1	1	1	1	1	1	3	8	8	9	34
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
42	6	6	6	6	6	6	6	8	1	10	61
43	3	3	3	3	3	3	3	8	3	7	39
44	3	3	3	7	7	5	9	9	9	10	65
45	3	3	3	4	4	4	4	6	3	3	37
46	2	2	7	7	7	5	7	9	5	2	53
47	8	8	8	9	7	9	8	9	8	9	83
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
49	8	8	8	8	9	8	9	9	9	9	85
50	6	2	5	7	5	2	5	10	10	9	61
51	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	51
52	9	9	9	9	9	9	9	1	1	1	66
53	2	2	2	3	3	2	3	8	3	3	31
54	4	4	5	4	5	5	6	5	5	6	49
55	8	8	8	8	9	8	9	9	9	9	85
56	6	2	5	7	5	2	5	10	10	9	61
57	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	51
58	9	9	9	9	9	9	9	1	1	1	66
59	2	2	2	3	3	2	3	8	3	3	31
60	4	4	5	4	5	5	6	5	5	6	49

APÉNDICE 04. PROPUESTA

Etapa 1. Análisis de la Situación Actual: En esta etapa se ha planteado preguntas que han indicado el estado actual de la gestión de la distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por inspectores de la Dirección General Supervisión y Fiscalización (DGSF) del Ministerio de la Producción, estos resultados producto de las encuestas permitirá establecer un punto de partida, y hacia donde queremos llegar estableciendo objetivos y metas para la propuesta de mejora en la distribución de las donaciones.

Etapa 2. Elaboración de Procedimientos e Instrucciones de Trabajo: La documentación de los procesos y procedimientos se llevan a cabo en esta etapa y es donde vamos a plasmar todo lo que hacemos, como lo hacemos, los alcances y quienes son los responsables de cada actividad

Nuestra misión es ayudar a las familias de recursos económicos bajos, con esta propuesta buscamos ser un puente entre los pobladores de escasos recursos económicos y aquellos personas que por desconocimiento infringen la normativa pesquera lo que conlleva al decomiso de su pescado y su respectiva donación, muchas veces el intervenido al verse que no puede evitar el decomiso de su pescado, propone que este sea entregado verdaderamente a los más necesitados y quieren ser testigos de esta donación y voluntariamente desean colaborar.

Esta propuesta ayudará a fortalecer la labor de inspección a través de un canal transparente y eficiente que les garantice que su pescado decomisado y donado llegará a miles de personas que no tienen asegurada su alimentación.

¿Cómo lo haremos?

Según la disponibilidad de inspectores desconcentrados, encargados de realizar la labor de supervisión y fiscalización a las plantas pesqueras de consumo humano directo e indirecto, muelles, terminales pesqueros, cámaras que transportan pescados y a toda persona que realice actividad pesquera, son los encargados de

realizar la supervisión y como consecuencia de su labor realizan las inspecciones, decomisos y generan las donaciones.

Las programaciones se realizan en turnos diferente mañana tarde y noche, la programación se realiza un día antes para evitar la propagación de las inspecciones inopinadas.

SE PROPONE:

Que los inspectores que realizaran las donaciones serán los que están a la espera de realizar su turno ya sea en la mañana o en la noche los mismos que se encuentren capacitados para realizar las donaciones.

PROCEDIMIENTO: cuando el inspector de campo realice sus inspecciones inopinadas y logre realizar el decomiso deberá llamar al coordinador y este coordinará con los inspectores que están a la espera de su turno, estos inspectores deberán contar con un padrón de entidades y comedores populares cercana a la zona de la intervención debiendo realizar las coordinaciones con los representantes de los beneficiarios. Los inspectores tendrán la misión de hacer llegar el recurso decomisado al local o a la zona donde será distribuido a los beneficiarios.

Finalidad:

Con nuestro accionar, ayudaremos de una manera ordenada a las organizaciones comunitarias, comedores populares de las distintas capitales de nuestro país, y entre otras cosas, dar de comer a niños, ancianos y madres en extrema pobreza.

La finalidad es colaborar con:

- Comedores populares.
- Hogares de ancianos.
- Entidades benéficas.
- Centros de rehabilitación.
- Organismos no gubernamentales organizados según ley (ONG)

Trabajaremos con organizaciones o personas que tienen una actitud responsable y a través de ellas llegamos a todos aquellos que realmente lo necesitan, sin ningún tipo de discriminación ni lucro personal. Nos preocupamos porque sean instituciones con aval jurídico, que mantengan las condiciones sanitarias adecuadas y que den de comer en el lugar.

¿Qué tipo de alimentos entregaremos?

Todo alimento que será donado proviene de los decomisos de la actividad pesquera que los inspectores realizan en su supervisión, estos inspectores son profesionales como ingenieros, biólogos pesqueros lo que garantiza que el recurso a donar cumpla con las características físico-organolepticas del pescado, lo cual da confianza a la hora de recibir la donación, estos profesionales velarán que el recurso llegue a la población en óptimas condiciones de textura, sabor y olor, conservando la cadena de frío.

¿Cuáles son los recursos que más se decomisan?

Fundamentalmente son los recursos:

Anchoveta,

Jurel

Caballa

Bonito, entre otros.

¿Cómo se entregaran los alimentos?

Los alimentos serán entregados a un grupo de profesionales que forman parte de la Dirección General Supervisión y Fiscalización (DGSF), estos se encargaran de hacer llegar a los comedores o instituciones benéficas según la cantidad decomisado, elaborara un cronograma de actividades para ese día y gestionara la distribución de manera equitativa en función a sus beneficiarios de cada comedor

o institución, deberá contactarse con el representante de la entidad o comedor popular manifestándole que dispone de recurso a donar diciéndole la cantidad a recibir y su disponibilidad de recogerlo inmediatamente.

¿Cómo se transportara el recuso hidrobiológico a la entidad o comedor popular?

Dentro de las inspecciones los inspectores de la Dirección General de Supervisión y Fiscalización (DGSF), realizan decomisos donde en ocasiones las personas que infringen la normativa pesquera en su afán de no ser multados abandonan sus pescados con sus respectivas cajas sanitarias; se deberá juntar estas cajas y guardarlas para cuando se realiza las donaciones.

¿Cómo se financiara la Movilidad?

El inspector a cargo de la donación deberá contar previamente de las organizaciones y comedores por sectores y agrupados lo que permitirá saber a quienes ya se les ha realizado las donaciones.

Posteriormente deberá juntar a las agrupaciones dependiendo la cantidad a donar para que estos realicen una junta que permitirá realizar el pago por movilidad Este costo será lo único que deberá costear los beneficiarios.

¿Cómo empadronar a los comedores populares o entidades benéficas?

Los inspectores que vivan cerca de la zona donde existen comedores populares o cerca a las instituciones benéficas, deberá entregar el formato lo cual será llenado para tener un padrón por zonas la que permitirá realizar las donaciones de forma más ordenada equitativa con beneficio para todos los involucrados.



PERÚ

Ministerio
de la ProducciónDespacho Viceministerial
de Pesca y AcuiculturaDirección General
de Supervisión y Fiscalización

EMPADRONAMIENTO DE INSTITUCIONES BENEFICAS O COMEDORES POPULARES

Nombre de la organización

.....

Dirección.....

Referencia.....

Responsable.....

Cargo:

Teléfono.....

Transporte público para llegar al lugar:

Cuenta con congelada o refrigeradora
(cuantos).....

Miembros de la junta directiva (Solo estos persona podrán recibir las donaciones)

Presidente.....

Vicepresidente.....

Tesorero.....

Secretario.....

Descripción del servicio.....

Fecha de inicio de actividades:

Indique la cantidad de personas beneficiarias de su institución.....

Horario en que brinda el servicio.....

No olvide adjuntar:

Copia de la resolución que otorga Personería Jurídica de la organización.

Si es Parroquia, el aval del Párroco con su correspondiente designación.

Si es comedor popular resolución de la Municipalidad de su distrito y su organización deberá presentar su junta directiva en la Sunarp.

Deberá además adjuntar una breve reseña de todos los servicios que brindan.

Enviar todo por mesa de partes del Ministerio de la Producción, a la Dirección General Supervisión y Fiscalización (DGSF), o al correo electrónico donaciondepescado@produce.gob.pe

Etapa 3. Capacitación: En esta etapa se deberá cambiar la mentalidad del recurso humano hacia un cambio basado en normas y procesos controlados. Siempre existen personas en la empresa que se van a resistir al cambio, pero debemos de ser insistentes y constantes en la concientización para lograr un cambio en donde todos estemos en el mismo barco. Si esto no sucede, simplemente el sistema no va a funcionar.

Etapa 4. Implementación: Una vez creado, desarrollado y estructurado todo lo anterior, además de la capacitación al personal, llega la etapa de la implementación, en donde se pone en marcha todo el sistema y el personal comienza con el uso de esta herramienta.

Etapa 5. Primera Auditoria Control posterior en este nuevo procedimiento debe de haber revisiones a los procesos para ver cómo se está operando, observar las fallas para corregirlas y detectar oportunidades de mejora para el crecimiento del mismo.

Se deben de realizar auditorías internas periódicamente, para ver como realmente se ha implementado el sistema y detectar posibles fallas para corregirlas con la finalidad de ser más eficientes.

Etapa 6. Revisión General: Debemos de hacer una revisión general sobre el resultando y la implementación y de cómo está funcionando el nuevo sistema. Debemos revisar las fallas encontradas en la Etapa 5, y ver la manera de corregirlas y evitar que vuelvan a suceder. Para esto vamos a realizar acciones correctivas y preventivas dependiendo del caso.

Debemos también revisar y observar detenidamente las partes o actividades que están impactando de manera positiva al sistema de calidad total, para reforzarlas e implementarlas en las áreas en donde el sistema este débil y necesite un empuje mayor.

Etapa 7. Procesos de Análisis y Mejora: En esta etapa tenemos que analizar los resultados obtenidos durante las auditorias y las acciones correctivas implementadas y completadas. De esta manera vamos a poder identificar que observaciones fueron No Conformidades y que observaciones fueron Oportunidades de Mejora.

APÉNDICE 05. ARTICULO CIENTIFICO

1. TÍTULO

Gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.

2. AUTOR

Br. Roberto William Salazar Rojas

3. RESUMEN

La investigación "Gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016" tuvo como objetivo Determinar el nivel de gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por el Ministerio de la Producción en el año 2016, la metodología que se uso fue la Investigación cuantitativa, Las encuestas se aplicaron a todo el personal de la zona de Lima, por ser una población pequeña. El cual es de 60 personas. los resultados que se obtuvieron fueron: El nivel de gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por el Ministerio de la Producción en el año 2016, Es regular (68,3% del total), El nivel de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, Es regular(57.7% del total) ,El nivel de gestión de la organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del el año 2016, Es regular (48,3% del total) ,El nivel de gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, Es regular (71.7% del total) ,El nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, Es regular (51.7% del total)

4. PALABRAS CLAVE

Gestión distribución recursos hidrobiológicos.

5. ABSTRACT

Research "Managing distribution of aquatic resources seized in the Ministry of Production 2016" aimed to determine the level of distribution management of aquatic resources seized by the Ministry of Production in 2016, the methodology

was used was the quantitative research, surveys all personnel in the area of Lima were applied, being a small population. Which it is 60 people. The results obtained were: the level distribution management of aquatic resources confiscated by the Ministry of Production in 2016, is regularly (68.3% of total), the level planning management of aquatic resources seized in the Ministry of Production 2016, is regularly (57.7% of total), the level of organization management of aquatic resources seized in the Ministry of Production of 2016, is regular (48.3% of total), level management execution system seized aquatic resources in the Ministry of Production 2016, is regularly (71.7% of total), the level of system management control of aquatic resources seized in the Ministry of Production 2016, is regular (51.7% of total).

6. KEYWORDS

Aquatic resources distribution management.

7. INTRODUCCIÓN

La investigación denominado “Gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016” tiene como línea de investigación de Dirección, Este trabajo nace de una notoria falencia en el control de la distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados, ya que los distintos especies de recursos hidrobiológicos que han sido extraídos de manera ilegal o que no cumplan con la talla mínima que establece la normativa pesquera vigente; estos decomisos se realizan con el fin de ayudar con la población de escasos recursos económicos de los distritos más necesitados, los antecedentes revisados, los estudios previos revisados son: Bohórquez y Puello (2013), en su tesis diseño de un modelo de gestión logística para mejorar la eficiencia organizacional de la empresa coralinas & pisos S.A. Corpisos S.A en el municipio de Turbaco, Bolívar. Batiste y Pérez (2004), en su tesis propuesta de mejoramiento del centro de distribución de hewlett packard Colombia Ltda. El problema central es: El Ministerio de la Producción a través de su Vice-ministerio de Pesquería, cuenta con sus direcciones de línea, una de ellas

es la Dirección General de Supervisión y Fiscalización, el cual dentro de sus principales funciones que realiza es la supervisión y fiscalización a nivel nacional relacionado al ámbito pesquero (R.M. N° 343-2012-PRODUCE).

Se realiza a través de sus inspectores cuyo principal objetivo es la sostenibilidad del recurso hidrobiológico, para lo cual realizan inspecciones inopinadas a las embarcaciones pesqueras, muelles, caletas, terminales pesqueros, mercados, restaurantes, garitas de control, peajes, establecimiento industriales pesqueros dedicados a la elaboración de enlatados, curado, congelado así como también a las planta procesadoras de harina y aceite de pescado, y en todo lugar donde se realiza la actividad pesquera, realizando operativos con el soporte de la policía nacional del Perú, Capitanía de Puertos, SUNAT, policía nacional del medio ambiente, fiscalía, policía fiscal, entre otros.

Dentro del marco de sus funciones del inspector, después de haber encontrado una inconsistencia por parte del administrado procede a notificarlo con una sanción administrativa que por lo general es económico y suspensión de actividades si fuese el caso de plantas pesqueras, posteriormente vendrá el decomiso de los recursos hidrobiológicos, por extraer y comercializar recursos en tallas menores para ello deberá realizar el muestreo biométrico según la Resolución Ministerial N° 353-2015-PRODUCE procedimiento de muestreo, donde se dejara constancia que el intervenido ha excedido la incidencia de presencia de juveniles por lo que se procede a decomisar. Según normativa pesquera vigente, todo recurso que proviene de una embarcación pesquera con destino para el consumo humano directo que hubiera cometido infracción le corresponde ser sancionado y su recurso debe de ser decomisado y ser donado a las municipalidades, comedores populares y a todas instituciones benéficas, después de haber infraccionado, decomisando el recuso hidrobiológico el inspector deberá donarlo a las instituciones benéficas sean comedores populares, comedores parroquiales, municipalidades, entre otros, sin embargo, es muy difícil de lograr entregar a los comedores populares o llevar a los asentamientos humanos ya que no se cuenta con la logística que permita realizar estas donaciones por lo que generalmente se entregan a las municipalidades con la

finalidad de ser entregados a la población de su jurisdicción, no siempre los inspectores participan de la entrega del recurso hidrobiológico a los asentamientos humanos ya que la logística de la municipalidad no puede trasladarlos, considerando que muchas veces los decomisos se generan en las noches y madrugadas la labor del inspector termina cuando entrega el recurso a la municipalidad y son estas las encargadas de llevar a los pueblos jóvenes donde se repartirá el pescado gratis, la población acude al llamado y se genera largas colas, pero durante el llamado la municipalidad encargada del reparto hace suya la donación y realiza propaganda política a luciendo que es el alcalde que está realizando la donación y no se sabe si verdaderamente llega en su totalidad el recurso hidrobiológico, para superar esta difícil situación, se requiere que la gestión pública logre modernizarse a través de una gestión orientada a resultados al beneficio del ciudadano entender las necesidades de los ciudadanos y organizar las actividades (como conjunto de acciones que logren llegar directamente a la población más necesitada) que arrojen como resultado la mayor satisfacción de los ciudadanos, garantizando sus derechos y logrando su beneficio nutricional al menor costo posible. Por lo expuesto nos preguntamos ¿Cuál es el nivel de gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016? Los objetivos son: Determinar el nivel de gestión de la planificación, organización, ejecución, y control de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por el Ministerio de la Producción en el año 2016.

8. METODOLOGÍA

En esta investigación se aplicó la metodología de la investigación cuantitativa, ya que se recolecto datos a través de una encuesta, otorgándoles valores numéricos para el respectivo análisis estadístico, la población del presente estudio constituye a los inspectores de la zona de lima y callao considerando al supervisor y, coordinadores, Profesionales ingenieros y biólogos pesqueros incluyendo su parte administrativa en la sede de Lima un total de 60 Personas. La principal técnica es la encuesta el instrumento es el cuestionario que se utilizarán en la recopilación y procesamiento de la información. Técnica que permitirá recopilar

información primaria utilizando como instrumento la ficha de encuesta. Para analizar los datos se empleará tablas de frecuencias y figuras, que permitan describir y analizar las variables. De Excel 2013 y SPSS 22. Extrayendo cuadros de frecuencias para su respectivo análisis de los respectivos niveles.

9. RESULTADOS

Descriptivo del objetivo general

Frecuencia del Nivel de Distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016

Nivel de Distribución

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	3	5,0	5,0	5,0
	Regular	41	68,3	68,3	73,3
	Bueno	16	26,7	26,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

En la tabla se observa que el 5% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de distribución de pescado decomisado es malo, el 68.33% considera que es regular y el 26.67% considera que la distribución de pescado decomisado es Bueno. Por tanto, el nivel de gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por el Ministerio de la Producción en el año 2016, es regular.

Descriptivo del objetivo específico 1

Frecuencia de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	11	18,3	18,3	18,3
	Regular	31	51,7	51,7	70,0
	Bueno	18	30,0	30,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

En la tabla, se observa que el 18.33% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión de la planificación de la distribución del pescado decomisado es malo, el 51.67% considera que es regular y el 30% considera que es Bueno. Por tanto el nivel de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, es Regular.

Descriptivo del objetivo específico 2

Frecuencia del nivel de gestión de la organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del el año 2016.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	7	11,7	11,7	11,7
	Regular	29	48,3	48,3	60,0
	Bueno	24	40,0	40,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

En la tabla se observa que el 11.67% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión de la organización de la distribución del pescado decomisado es malo, el 48.33% considera que es regular y el 40% considera que la gestión de operación es buena. Por tanto el nivel de gestión de organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, es Regular.

Descriptivo del objetivo específico 3

Frecuencia del nivel de gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	1,7	1,7	1,7
	Regular	43	71,7	71,7	73,3
	Bueno	16	26,7	26,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

En la tabla se observa que el 1.67% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión del sistema de ejecución de la distribución del pescado decomisado es malo, el 71.67% considera que es regular y el 26.67% considera que la gestión de operación es buena. Por tanto el nivel de gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016 es regular.

Descriptivo del objetivo específico 4

Frecuencia del nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	19	31,7	31,7	31,7
	Regular	31	51,7	51,7	83,3
	Bueno	10	16,7	16,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

En la tabla se observa que el 31.67% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión del sistema de control de la distribución del pescado decomisado es malo, el 51.67% considera que es regular y el 16.67% considera que la gestión de control es buena. Por tanto el nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, es regular.

Descriptivo del comportamiento de las dimensiones

Comparación de frecuencias de la Planificación, Organización, Ejecución y Control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016.

	planificación	Organización	Ejecución	control
Malo	18.3	11.7	1.7	31.7
Regular	51.7	48.3	71.7	51.7
Bueno	30	40	26.7	16.7

En la Tabla observamos que al comparar el nivel “regular” entre las cuatro dimensiones (Planificación, Organización, Ejecución y Control) observamos el que tiene mayor nivel es la dimensión Ejecución, con 71.7%, seguido de la dimensión control y planificación con 51.7%, luego viene la dimensión Organización con 48.30% esto nos indica que la dimensión de organización no es eficiente, esto permitirá poner más énfasis en esta dimensión para lograr elevar el nivel.

Así mismo la dimisión que tiene el menor nivel “Malo” es justamente la dimensión Ejecución con 1.7%, luego sigue la dimensión organización con 11.7% seguidamente esta la dimensión planificación con 18.3% y el que tiene mayor nivel malo es la dimensión control con 31.7%.

Contrariamente se ve que el que tiene mayor nivel “bueno” es el que tiene el nivel “Regular” más bajo, me refiero al nivel Organización.

10. DISCUSIÓN

Al observar la Tabla Denominado Nivel de Distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016 se ve que el 68.33% de los encuestados, califican como Regular a la distribución, el cual representa a la mayoría, razón a ello, este hallazgo contradice a los resultados de Bohórquez y Puello (2013), En la que menciona que “todo proceso logístico deberá estar conectado entre las actividades internas y externas es decir entre el abastecimiento y la entrega de productos terminados a los clientes, teniendo como objetivo la calidad del producto para dar satisfacción del cliente” , realidad que no se ve en nuestra investigación ya que el nivel de distribución es Regular. En la tabla se observa que el 18.33% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión de la planificación de la distribución del pescado decomisado es malo, el 51.67% considera que es regular y el 30% considera que es Bueno. Por tanto el nivel de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, es Regular. Este hallazgo difiere con la afirmación de Camacho (2015), El cual afirma que: el proceso administrativo debe tener presente los elementos de planificación, Organización, Dirección y Control,

los cuales ayudaran al cumplimiento de objetivos de la organización de la administración pública. Sin embargo en nuestra investigación la planificación no cumple con este cometido. En la tabla 4 figura 3 se observa que el 11.67% de los trabajadores encuestados del Ministerio de la Producción del año 2016 consideran que el nivel de gestión de la organización de la distribución del pescado decomisado es malo, el 48.33% considera que es regular. Este hallazgo también se contradice con Camacho (2015), En la que menciona que las funciones administrativas dentro del enfoque sistemático conforman el proceso administrativo, cuando se consideran aisladamente los elementos de planificación, Organización, Dirección y Control, los cuales deben cumplir con los objetivos de la organización de la administración pública. Ya que nuestro hallazgo es catalogado como "Regular". En la tabla, que el 71.67% considera que es regular Este hallazgo difiere con la investigación de Álvarez (2009). En la tabla se observa el 51.67% considera que es regular Este hallazgo también se contradice con Ulloa (2009) en su tesis "técnica y herramientas para la gestión del abastecimiento".

11. CONCLUSIONES

El nivel de gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados por el Ministerio de la Producción en el año 2016, Es regular (68,3% del total). El nivel de gestión de la planificación de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, Es regular (57.7% del total). El nivel de gestión de la organización de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del el año 2016, Es regular (48,3% del total). El nivel de gestión del sistema de ejecución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, Es regular (71.7% del total). El nivel de gestión del sistema de control de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016, Es regular (51.7% del total).

12. REFERENCIAS

- Barkdull, CW (2002). *Alcance de control: Un método de Michigan Business Review* evaluación, 15 (3).
- Batiste E. y Pérez Á. (2004) *propuesta de mejoramiento del centro de distribución de hewlett packard colombia ltda.*, ubicado en la zona franca de la ciudad de Bogotá, integrando la gestión de las áreas comercial y logística en pro de los objetivos corporativos, Bogotá 2004.
- Bernard, C. (2001). *Las Funciones del Ejecutivo Cambridge, MA: Harvard University Press.* Consulte las páginas 65-114.
- Bohórquez V. y Puello F. (2013), *tesis diseño de un modelo de gestión logística para mejorar la eficiencia organizacional de la empresa coralinas & pisos S.A. corpisos s.a. en el municipio de Turbaco, bolívar.*
- Boletín de Supervisión y Fiscalización de enero a abril del 2016, elaborado por el Ministerio de la Producción - DGSF - Dirección General de Supervisión y Fiscalización.
- Calderón A. y Cornetero S. (2014) *evaluación de la gestión logística y su influencia en la determinación del costo de ventas de la empresa distribuciones naylamp s.r.l. ubicada en la ciudad de Chiclayo en el año 2013, Chiclayo (2014).*
- Camacho (2015), *Indicadores de gestión en la administración de personal para la optimización de la administración de personal en la universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo La Grita, Jáuregui, estado Táchira* Tesis de maestría.
- David, SM, y Lorenzo, PR (2008). *Los problemas de las organizaciones matriciales* de Harvard Business Review.

Departamento Nacional de Planeación, DNP (2007) *Colombia, Características de la planificación, la planificación está llamada, principalmente, a lograr consensos e impactos.*

Estrada y Vizcarra (1997) proyecto de ley 2802, *alimentación a base de pescado Propes-creando.*

Fayol, H. (2009). *General y de Gestión Industrial, traducido por Constance Storrs.* Londres: Pitman.

Ferrer (2012) *Entregan pescado a familias pobres.* Correo.

Francés, JRP, Jr., y Raven, B. (2009). *Las bases del poder social.* pp 156-165, en: Cartwright, D. (ed), *Estudios de Energía Social* Ann Arbor, MI: Universidad de Michigan.

Gestión (2015). SUNAT, incautó más de 15 toneladas de pescado fresco.

Hellriegel, D., y Slocum JW, Jr. (2001). *Teoría de la organización: Un enfoque de contingencia* Business Horizons, de abril de 2001.

Hernández, Fernández y Baptista, (2010) *Metodología de la investigación, Mexico.* ISBN: 970-10-5753-8.

Hicks, GH, y Esófago, CR (2001) *Organizaciones: Teoría y Comportamiento* Nueva York, Nueva York: McGraw-Hill. Consulte las páginas 245-259.

Huse, EF, y Bowditch, JL (1999). *Comportamiento en Organizaciones Filipinas:* Addison-Wesley.

Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional, (2008), Programa de formación: *Desarrollo de capacidades para el fortalecimiento de las organizaciones políticas.*

- Izard G. (2010) *España, Gestión de la distribución: guía de estudio, departamento de economía de la empresa, universidad autónoma de Barcelona.*
- Katz, D., y Kahn, R. (2008). *La Psicología Social de las Organizaciones de Nueva York*, Nueva York: John Wiley.
- Locke, EA (1999). *Hacia una teoría de la motivación y los incentivos tarea Comportamiento Organizacional y Rendimiento Humano*, mayo.
- Luthans, F. (1995). *Comportamiento Organizacional Singapur*: McGraw-Hill. Consulte I.
- Marina de Guerra del Perú (2015) *informa que la capitania de Puerto de Zorritos decomisa recursos hidrobiológicos a embarcación pesquera.*
- Milla O. y Silva F. (2013) *plan de mejora del almacén y planificación de las rutas de transporte de una distribuidora de productos de consumo masivo.*
- Ministerio de la Producción. Decreto Supremo N° 019-2011 –PRODUCE, *aprueba el texto único de ordenado del reglamento de inspecciones y sanciones pesqueras y acuícolas-RISPAC.*
- Ministerio de la Producción. Resolución ministerial n° 343-2012-PRODUCE (2012), *Aprueban el reglamento de organización y funciones del Ministerio de la Producción.*
- Ortiz S. (2007) Dpto. Economía y Finanzas Univ. del Bío-Bío, *La evaluación de resultados y el control de la gestión pública, control de Gestión.*
- Ortiz y Zapata (2006). México, *¿Qué es la gestión de la innovación y la tecnología (GInnt)?*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente 2006.

Quemaduras, TG, y Stalker, GM (2008). *La Gestión de la Innovación Londres*: Instituto Tavistock.

Resolución Ministerial N° 353-2015- PRODUCE, Se aprueba el procedimiento de muestreo para los recursos hidrobiológicos.

Sherwin, DS "(2006). *Administración de los objetivos de Harvard Business Review*,

Ulloa R. (2009), *técnicas y herramientas para la gestión del abastecimiento tesis.*

West A. (1992) *Gestión de la distribución comercial*, Madrid.

Zambrano (2007), *Planificación estratégica, presupuesto y control de la gestión pública* Universidad Católica Andrés Bello, Montalván Caracas, 2007.

DECLARACION JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN

PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Roberto William Salazar Rojas, egresado del Programa Maestría Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 07503930, con el artículo titulado

“Gestión de distribución de los recursos hidrobiológicos decomisados en el Ministerio de la Producción del año 2016”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima noviembre del 2016

Roberto William Salazar Rojas