



ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes
de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de
Piura, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Valle Ríos, Sergio Enrique (ORCID: 0000-0003-0878-6397)

ASESOR:

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard (ORCID: 0000-0001-9213-0475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

La presente está dedicada a mi familia, por acompañarme en cada decisión, en especial a mi esposa Kelly y a mi hija Alana Belén.

Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios por permitirme alcanzar los objetivos deseados.

También doy gracias a todas las personas involucradas en el proceso de la investigación, en especial a los estudiantes y autoridades de la Institución Educativa de Piura, quienes aceptaron participar.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	18
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1. Pruebas de normalidad	21
Tabla 2. Relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.	22
Tabla 3. Funcionamiento Familiar en su dimensión de cohesión en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.	23
Tabla 4. Funcionamiento Familiar en su dimensión de adaptabilidad en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.	24
Tabla 5. Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.	25
Tabla 6. Relación entre Funcionamiento familiar en su dimensión Cohesión y Comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.	26
Tabla 7. Relación entre Funcionamiento familiar en su dimensión Adaptabilidad y Comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.	27

Resumen

El presente estudio buscó determinar la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, 2021, para ello se empleó una metodología de tipo aplicada con un diseño no experimental, correlacional de corte transversal; se empleó la técnica de encuesta y utilizó los instrumentos, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y escala de Comunicación Familiar (FCS), ambos de David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985. Los resultados obtenidos fueron que, existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria; el nivel separada es la cual prevalece en el Funcionamiento Familiar en su dimensión Cohesión y en su dimensión adaptabilidad prevalece un nivel caótica; el nivel medio es el que prevalece en la Comunicación Familiar, también, existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar en la dimensión cohesión y Comunicación Familiar; No existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar en la dimensión adaptabilidad y Comunicación Familiar. Llegando a la conclusión que existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura.

Palabras clave: adaptabilidad, cohesión, comunicación, familia, funcionamiento.

Abstract

The present study sought to determine the relationship between family functioning and family communication in fifth-grade high school students from an educational institution in Piura, 2021, for which a methodology of type applied with a non-experimental, correlational cross-sectional design was used; The survey technique was used and used the instruments, the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the Family Communication Scale (FCS), both by David H. Olson, Joyce Portener and Yoav Lavees, 1985. The results obtained were that, there is a significant relationship between family functioning and family communication in fifth grade high school students; the separate level is the one that prevails in Family Functioning in its Cohesion dimension and in its adaptability dimension a chaotic level prevails; the medium level is the one that prevails in Family Communication, also, there is a significant relationship between Family Functioning in the cohesion dimension and Family Communication; There is no significant relationship between Family Functioning in the adaptability dimension and Family Communication. Reaching the conclusion that there is a significant relationship between Family Functioning and Family Communication in fifth grade high school students from an Educational Institution in Piura.

Keywords: Adaptability, Cohesion, communication, family, functioning.

I. INTRODUCCIÓN

Se sabe que el desarrollo de un individuo comienza por el sistema familiar, en el aprende sus primeras experiencias, emociones, comportamientos y cuando llega a la complicada etapa de la adolescencia, pueden recibir estímulos tentativos por parte de su ámbito social, creando estereotipos que perjudique su relación con la sociedad, es por ello que la familia, debe poseer una funcionalidad efectiva para el desarrollo personal del individuo.

Existen una serie de tratados sobre las relaciones y sucesos que surgen en el ámbito familiar, en situaciones de salud y desarrollo de los adolescentes, ya que la familia es considerada lo más valioso de la humanidad (Álvarez, 2018). También se toma en consideración a Barreto (2018) quien indica que en la interacción familiar se generan modificaciones en la adaptabilidad, cohesión y de esto son testigos los miembros de la familia.

Con respecto al autor de interés, Olson (2018) indica que la familia busca satisfacer los elementos materiales, psicológicos, generar espacios sanos y confiables para cada uno de sus integrantes y además argumenta que la adaptabilidad está referida a la plasticidad de su estructura y posibilitando la adecuación a nuevos cambios y perdurar a pesar de sus problemas; asimismo le llama cohesión a los vínculos de afecto que surge entre sus integrantes.

Otro tema de interés es la comunicación familiar la cual es pieza clave para el entendimiento y las buenas relaciones intra como extra familiar. Sobre esto Olson (2006) enuncia que la comunicación no es solo un acto de transferir información, sino que además de ideas, pensamientos también existen los afectos, sentimientos que son compartidos entre ellos y de acuerdo a la percepción satisfactoria que tengan lograrán solucionar problemas, además de expresar abiertamente sus afectos, escucharse y discutir ideas.

Por ello, es fundamental que las familias supervisen las actividades recreativas, académicas, artísticas, asumiendo su compromiso de implementar las medidas pertinentes buscando el bienestar de sus miembros. Por ende, proporcionando un espacio sano, ayudaremos a los integrantes a lograr un desarrollo óptimo.

Las familias peruanas no están exentas de la problemática familiar que se hallan en diferentes partes, se pueden nombrar algunos factores o circunstancias que pueden conllevar a conflictos intrafamiliares, como son, la falta de disciplina bien ejercida, los roles no definidos, la mal entendida amistad hacia los hijos, generando la permisividad y en consecuencia posible inadaptación social. También es importante considerar el aspecto laboral de los padres que los aleja por muchas horas del seno familiar, otro factor es el mal uso de los avances tecnológicos que cautiva a los adolescentes hasta el punto muchas veces de aislarlos. Por otro lado, existen los conflictos de pareja que desencadenan violencia y es presenciado por los hijos, los cuales lo ven como un ejemplo a seguir, dando continuidad en sus futuras parejas. Y si a esto se suma el abandono de padres y la problemática económica, es posible que genere resultados afectando su desarrollo de habilidades sociales, de identidad y personalidad.

En la ciudad de Piura, encontramos una publicación de radio Cutivalú (2019) donde manifiesta que más de 50 casos sobre violencia familiar se han registrado en todos los meses del año 2019, según los reportes brindados por la DEMUNA-CASTILLA, además comunica que el género femenino son las que más sufren violencia familiar. Estos datos se pueden relacionar con un mal funcionamiento familiar que han desarrollado, ya que la violencia familiar es un factor que indica la existencia de una mala cohesión y adaptabilidad en las familias, por lo tanto, la comunicación no se ha desarrollado de manera adecuada.

Respecto a la pandemia que se vive en nuestro país, es indudablemente una situación que día a día se vienen generando cambios significativos en la familia. Según el Diario el Peruano, durante el confinamiento la violencia psicológica ha primado sobre los otros tipos de violencia. Pero, se ha desarrollado el número de casos de violencia sexual donde solo el 28% de los que han sufrido violencia se atreven acudir a la autoridad.

Por otro lado, en Piura un instituto de investigación presentó su estudio sobre la problemática que generó la COVID 19 en el alto Piura, las migraciones se

han dado a lo largo del tiempo siendo Piura la tercera región con mayor migrantes hacia otras ciudades. Sin embargo, durante el confinamiento y tras el cierre de casi todas las actividades los migrantes con sus familias decidieron retornar a su tierra natal, un 56% entre los 18 a 30 de edad. Cabe señalar que la falta de recursos económicos fue el motivo principal para el retorno, además la falta de trabajo, la educación y salud para sus hijos por no contar con los recursos suficientes para asumir los costos del tratamiento de la enfermedad. Por lo tanto, la situación de los pueblos ha cambiado provocando una recomposición del hogar esta situación ha generado caos y hacinamiento.

Frente a la problemática planteada y para lograr un mejor análisis de la presente investigación surgió el enunciado ¿Cuál es la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021?

Se fundamenta la investigación en el interés de la ciencia psicológica para cuantificar la percepción que tienen los escolares en relación a la adaptabilidad y cohesión además de la comunicación familiar prevalente, es así que los elementos teóricos se pueden operacionalizar y con ello reforzar las bases teóricas. A la psicología le interesa estas temáticas ya que involucran el bienestar psicológico de las familias.

En la práctica se presenta información de la realidad actual de la institución de Piura con la cual se podría plantear en el ámbito educativo estrategias de mejoras desde las aulas en sus diversas actividades cotidianas y sobre todo en el área de tutoría. Sabiendo que los fenómenos sociales son de orden multivariado, es necesario recurrir a resultados de otras investigaciones que traten sobre la familia y su funcionamiento.

Su relevancia social ya que contribuirá con aportes para el sustento de iniciativas de propuestas hacia el desarrollo de las capacidades en la interacción familiar, tomando en cuenta la problemática existente.

Metodológicamente se ha respetado los procedimientos de la investigación científica, por tanto, los resultados podrían servir de base para futuras predicciones conductuales, así también, como información para futuras

investigaciones de orden cualitativo y conseguir información explicativa acerca de los factores que influyen o determinan ciertas conductas en las familias. Frente a ello surge el objetivo general, siendo este, Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021. Teniendo otros objetivos específicos como, Identificar el nivel de Funcionamiento Familiar en sus dimensiones Cohesión y adaptabilidad en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021. Identificar el nivel de Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021. Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar en la dimensión cohesión y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021. Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar en la dimensión adaptabilidad y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021. De ello surge la hipótesis afirmativa, existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021 y la negativa, no existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se presentan trabajos previos publicados que están en relación al tema tratado en esta oportunidad.

Martínez & yunga (2017), indica comprobar el nivel del funcionamiento familiar basado en el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes iniciales. Su enfoque cuantitativo, descriptivo, contó con una muestra de 120 escolares, siendo 49 varones y 71 mujeres, unidad educativa pública, Cuenca. Empleó el instrumento escala Faces III de Olson y Sprenkleen, 1989. Sus resultados fueron que los evaluados se encuentran en un nivel balanceada, obteniendo nivel de funcionamiento familiar moderado correspondiendo a un funcionamiento adecuado.

Aguilar, C. (2017), funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos en Cuenca – Ecuador. En la que se trabajó con 288 jóvenes, entre 15 y 19 años del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa Manuela Garaicoa de Calderón, con respecto al tipo de investigación es descriptivo, evaluados con el FACES III, y SPSS versión 23 fue el programa de análisis. Los resultados obtenidos fue que el 27.8% son de nivel extremas, el 55.2% son de nivel medio y el 17% son de nivel balanceada. Su resultado a la tipología familiar caóticamente-separado con el mayor porcentaje (20,8%). En cuanto la dimensión de cohesión el 36.1% tienen un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada; y en dimensión de adaptabilidad, el 50,3% está en un nivel muy alto, es decir, que se encuentra en familias caóticas. Chávez P. (2018), describir la comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública N.º 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018. La metodología, de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. Nivel descriptivo con diseño epidemiológico. Evaluó a 64 estudiantes. Se empleó como técnica la encuesta, el test fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Resultando una población donde predomina una comunicación familiar baja.

Córdova (2018), funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional, Trujillo, 2018. Fue de tipo

observacional, prospectivo, transversal y descriptiva. Nivel descriptivo. De diseño epidemiológico. Su población estuvo constituida por 201 escolares del nivel secundaria. Empleando la técnica de encuesta con el test Faces III, el resultado obtenido fue de un funcionamiento familiar rígidamente amalgamada. Paniagua A. (2019), nivel de comunicación familiar de los adolescentes en la asociación Pueblo Libre Yarada, Tacna 2019. Su metodología observacional, prospectivo, transversal y descriptiva. De nivel descriptivo. El diseño fue epidemiológico. Contó con una población de 300 escolares. La selección fue no probabilística por conveniencia quedando con 118 escolares. Empleó la técnica de encuesta con el test de Escala de Comunicación Familiar (FCS). Obtuvo un resultado donde los escolares predominan en el nivel bajo de comunicación familiar.

Para entender el tema del Funcionamiento familiar, es necesario iniciar con la noción de Familia.

Oliva y Villa (2014) nos indica que la palabra familia deriva del latín familiae, cuyo significado sería el grupo de esclavos, siervos que están bajo el poder de un jefe.

Otros nos indican que el término famulus, hace referencia al esclavo, siervo, también está la opinión que proviene del término famēs (hambre), cuyo significado involucra al grupo de individuos que comparten la misma vivienda, alimentos y son dirigidos por una persona, incluyendo a los hijos y esposa.

Esto nos lleva a pensar en lo que dijo Valdés (2007) sobre las diversas maneras de definir la palabra familia e indica criterios como la consanguínea pudiendo vivir o no en la misma casa, otro criterio sería la cohabitación, es decir, conviven bajo el mismo techo y un tercer criterio el afecto que surge entre las personas generando vínculo muy estrecho entre ellos.

Si se percibe la sociedad como un macro sistema, también se debe considerar a la familia como un microsistema que es representativa del todo, cada uno de estos micro sistemas o subsistemas están relacionados, vinculados a nivel afectivo, jurídico, sexual, entre otros. Así, Hernández (1998) nos expresa su visión psicológica sistémica que constituye un aspecto estructural, funcional y

evolutiva, así mismo, nos hace saber que la familia es un sistema complejo e incluyente, consiguiendo el desarrollo humano por medio de los sistemas biológicos, psicosociales y ecológicos.

También se puede conocer la postura de Olson (1976) quien piensa en la familia como un sistema dinámico funcional conteniendo la cohesión, adaptabilidad y la comunicación familiar.

Además, es importante reconocer los tipos de familia, iniciando con la familia Nuclear. Se considera así, aquel grupo humano donde están presentes el papá, la mamá y la descendencia, se considera como la familia ideal sobre todo en el occidente y se piensa que es la más saludable ya que se contaría con una seguridad económica al contar con el aporte de ambos, con una buena asignación de roles, con mayor y mejor tiempo compartido, como también enfrentaría juntos los problemas que se presenten propios de la convivencia y crianza de los hijos (Valdés, 2007).

Un segundo tipo sería la familia extensa o consanguínea, la conformarían familiares vinculados por lazos de sangre padres, hijos, abuelos, tíos, primos, y otros de manera consanguínea. Estando dispuesto a apoyar en las dificultades que se pudieran presentar (Saavedra, 2006).

Otro tipo se considera a la familia monoparental, son aquellas que cuentan con la presencia de uno de los dos padres, generalmente es la madre quien está presente haciéndose cargo de la manutención, educación y enfrentaría los problemas que pueden surgir en la crianza de los hijos. Lo cual puede acarrear dolencias corporales producto del estrés por el que puede pasar, además de cuadros de ansiedad o depresión (Rodríguez, 1986).

Y la familia reconstituida, ésta implica que los padres ya tienen una experiencia previa de familia y de haber compartido ideales, costumbres, deseos, en su relación anterior. Los hijos muchas veces no les es fácil adecuarse a la nueva pareja de su progenitor y pueden surgir dificultades (Rodríguez, 1986).

Las funciones de la familia también debemos considerarlas en este estudio, una de ellas es la función reproductora, es una función básica la reproducción diaria y la generacional. La reproducción diaria se refiere a regenerarse diariamente

mediante la alimentación, descanso y otras actividades que sirvan para reponerse del desgaste del día a día. La generacional implica los nuevos nacimientos y sus cuidados para reponer su población (Condori, 2002).

También, es importante la función materna, son las actividades relacionadas con la alimentación del organismo acompañado de un ambiente afectivo el cual contribuye a generar confianza básica (Condori, 2002).

Además, la función paterna, debe lograr en los hijos acciones cimentadas en la generosidad, en valores, asumiendo roles que proporcionen a los hijos la seguridad del ser amado, respetado y valorado (Condori, 2002)

Finalmente tenemos la función filial, es crítico con lo instituido, se proyecta hacia el futuro, Sánchez (2011) indica que la familia como grupo social tiene responsabilidades que cumplir.

a) Biológica.

La sociedad ve con buenos ojos la reproducción en adultos y dentro de una familia, esto lo normaliza la sociedad (Sánchez, 2011)

b) Económica.

En las familias se prepara a los hijos para su futuro desenvolvimiento en la sociedad, sobre todo en lo laboral, en casa se distribuye las tareas y responsabilidades, los padres se encargan de mantener a los menores que aún no son productivos (Sánchez, 2011).

c) Educativa-socializadora.

La socialización se inicia en la familia, ahí se les forma y enseñan valores y cómo deben actuar en sociedad, cumpliendo con las reglas y normas (Sánchez, 2011)

d) Psicológica.

La familia es responsable de ofrecerles el sostén emocional que todo hijo necesita, para obtener un óptimo desarrollo de su potencial. Debe lograr alcanzar la satisfacción de sus necesidades emocionales y también intelectuales. En la familia deben sentir aceptación, respeto y protección. La familia funcional asegura lo material y emocional que sus integrantes necesitan (Sánchez 2011).

También, se debe tomar en cuenta que los niños inician su formación en el seno de la familia, ellos perciben, escuchan, observan e imitan las conductas de los mayores. De la interacción surgen los sentimientos que afianzan los vínculos entre ellos, se imparten creencias, costumbres y valores (Biafana 2019).

Y, es importante conocer en qué consiste una familia funcional, cuáles son sus características. También es bueno saber que en cada familia se establecen lazos, debido a la continua interacción y estos se mantendrán en el tiempo, sirviendo de soporte y de asistencia, cuando se generen cambios en la búsqueda de trabajo, establecer nueva pareja, conformar un nuevo hogar, fallecimientos, entre otros (Arranz & Olabarrieta, 1998).

Asimismo, en el desarrollo de la instrucción de los descendientes, existen momentos donde se debe tomar decisiones y ser tolerantes. La familia debe asegurar un desarrollo evolutivo saludable y generar un ambiente tranquilo, armónico que contribuya al desarrollo cognitivo y psicológico adecuado (Rodrigo & Palacios, 1998).

Aunado a esto, Olson (1985) establece que la cohesión y adaptabilidad conforman el funcionamiento familiar y que los afectos sean lo suficientemente fuertes como para permitirles prevalecer a pesar de las dificultades que se presenten.

Se puede encontrar diversos tipos de familias y por ende diversos funcionamientos familiares, no se puede generalizar por la variedad existente influenciadas por factores externos e internos (Sigüenza, 2015).

Igualmente, las familias pasan por diversas etapas, desde la iniciación de la pareja hasta la muerte, en toda esa evolución la familia resuelve problemas de la mejor manera posible, pero lo cual no evita que puedan existir tensiones o conflictos (Duvall, 1988).

Las familias logran el desarrollo individual y el de sus integrantes, pueden enfrentar y afrontar problemas, se permiten expresiones de afecto basados en el respeto, impulsa a sus miembros a la autonomía sin llegar al aislamiento, gracias a la cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar (Olson, 1979).

Con la pareja se inicia una familia y conforme transcurre el tiempo se van construyendo las relaciones intrafamiliares, por lo tanto, se debe pensar y entender a la familia como un todo, como un sistema familiar y la comunicación familiar evidencia la realidad de cada familia (rosales, 2018).

La familia está conformada por sus integrantes que, si bien cada uno es un sistema en sí mismo, en su conjunto forman un sistema macro, donde cualquier afección a uno de ellos toda la familia se ve afectada y algún beneficio recibido por uno de ellos, repercute en la familia. Por tanto, se considera a las familias como sistema integrador multigeneracional (Gutiérrez, 2007).

Es necesario considerar a la teoría estructural del Funcionamiento Familiar, que indica, si entendemos a dicho grupo como una estructura y que ésta cuenta con sub partes que se interrelacionan e influyen entre sí, entonces la debemos considerar como un sistema. Los integrantes de la familia interactúan de manera particular, según sean sus demandas siendo esto parte de su estructura familiar (Minuchín, 1977).

Otra postura es la teoría del Desarrollo Evolutivo, la cual argumenta que cada familia cumple un ciclo vital particular, genera sus propios modos de interactuar, su propia dinámica que va cambiando durante su funcionamiento como familia (Falicov, 1991).

El modelo teórico de Mc Master, dice, los integrantes de la familia son moldeados por su propio sistema interaccional, según su organización, su estructura y patrones de relaciones que ellos mismos establecen generando sus propios moldes de conducta (Mc Master, 1983).

Así mismo, se debe considerar el Modelo Circumplejo de Olson que sustenta el presente estudio, para Olson (2006) es importante considerar en el funcionamiento familiar tres aspectos, uno de ellos es nivel de alianza emocional percibido por sus integrantes, a ello le llama cohesión; un segundo punto es pensar en la flexibilidad que tienen las familias para adaptarse a los cambios de roles, liderazgos, negociaciones, reglas; una tercera idea es la capacidad que tenemos para comunicarnos de forma positiva con la pareja y la familia. La comunicación familiar contribuye al desarrollo de las otras dos.

- Cohesión, se refiere al lazo afectivo que surge entre los integrantes de cada familia. Se calcula y determina la dimensión cohesión familiar teniendo en cuenta la vinculación emocional, tiempo, los límites, los amigos, la toma de decisiones, las coaliciones, el espacio, interés y recreaciones. En este punto se valora el grado de separación o conexión que existe entre los integrantes de la familia (Olson, 2006).
- Adaptabilidad familiar, es flexibilidad y capacidad de cambio. Para ello se tiene en cuenta el dominio de la familia (asertividad, control, disciplina), las reglas, normas, roles y estilos de negociaciones. Se tiene en cuenta la destreza del sistema conyugal o familiar para modificar su organización referente al poder, roles, reglas, frente a situaciones de estrés propias de la familia (Olson, 2006).
- Comunicación familiar, se considera como un proceso de interacción entre sus integrantes que conforman la familia. Se considera destrezas de comunicación positivas y negativas; positivas como ponerse en la situación de otros, escucha reflexiva y comentarios de apoyo, esto ayuda a compartir sus necesidades, preferencias cambiantes; negativas como, el doble mensaje, el doble vínculo y la crítica destructiva, esto impide compartir los sentimientos y limitan a la familia. Se valora la comunicación familiar producto de un contexto y forma (Olson, 2006).

Igualmente considera la satisfacción familiar, la cual es el nivel de bienestar y satisfacción que siente uno hacia el otro. Operacionalmente comprende las tres dimensiones, cohesión, flexibilidad y comunicación (Olson, 2006).

Es así como se presentan tipos de familia según el modelo Circunflejo de Olson.

Tenemos a las familias según la dimensión adaptabilidad, estas son:

- a. Caótica: son aquellas que se caracterizan por falta de liderazgo, continuos cambios de roles y ausencia de disciplina o muy cambiante (Olson, 1989).
- b. Flexible: este tipo de familias muestran una disciplina democrática, los roles y su liderazgo son compartidos, pudiendo variar cuando sea

necesario (Olson, 1989).

- c. Estructurada: tienden a compartir sus roles y liderazgo, pero con cierto nivel de disciplina democrática, generando cambios cuando se necesite (Olson, 1989).
- d. Rígida: no se evidencian cambios, sus roles son fijos y con liderazgo autoritario (Olson, 1989)

Según la dimensión cohesión tenemos los tipos de familia:

- a) Disgregados: familias con poca unión, sus límites generacionales son rígidos, un gran nivel de autonomía individual, predominan las decisiones individuales, con actividades y amigos no compartidos con la familia, relaciones débiles. Es el nivel extremo de baja cohesión (Olson, 1989).
- b) Separada: presentan moderada independencia, con límites claros, equilibran su independencia con sus lazos familiares, comparten los amigos, sus decisiones tienen una base individual. Es el nivel moderadamente bajo (Olson, 1989).
- c) Conectada: existe un claro límite generacional, fuerte unión marital, comparten tiempo, espacio, amistades y actividades con la familia, además de sus espacios, amigos y actividades individuales, la toma de decisiones se realiza en familia. El nivel es moderadamente alto (Olson, 1989).
- d) Amalgamada: los límites generacionales son débiles, unión de padres con hijos; se comparten el espacio, el tiempo, los amigos se deben compartir con la familia; todas las decisiones son tomadas con la familia; una identificación psicológica excesiva con la familia que limita el progreso particular. Es nivel extremo de alta cohesión familiar (Olson, 1989).

Asimismo, se considera la comunicación familiar según autores como, Sotomayor y Segovia (2001), quienes refieren que la comunicación es básicamente la unión en común que tienen las personas. Por lo tanto, al relacionarse las personas necesitan comunicarse y con ello logran unirse,

corresponderse, algo muy importante para lograr una integración dentro de la familia porque de acuerdo a la forma de comunicación se va a establecer cómo funciona la familia.

De esta forma, autores señalan como parte de la interpretación de los mensajes intercambiados y cómo influye en la relación comunicativa que se establece, que es imposible no comunicar, concibiendo esto como una síntesis de elementos digitales y analógicos de la comunicación (Watzlawick, Helmick & Don, 1985).

Otros conciben la comunicación familiar, como el hecho de compartir dentro de la familia las ideas, pensamientos, así como los sentimientos, generando un ambiente de satisfacción entre sus miembros, siendo requisito indispensable el poder escuchar, expresar afectos además de poder discutir ideas y solucionar desacuerdos (Olson, Gorall & Tiesel, 2007).

En tal sentido la comunicación familiar es una herramienta que ayuda a dichos miembros a poder entablar un dialogo y poder establecer normas y reglas, asignar roles y funciones. En efecto una adecuada comunicación genera buenas relaciones dentro de la familia. (Tesson & Youniss, 1995).

Así pues, dicha comunicación familiar es aquella vía a través de la cual sus miembros interactúan y socializan, de forma permanente de acuerdo al rol y función que les toca desempeña. (Gallego, 2006).

Además, es un hecho necesario para poder establecer relaciones interpersonales entre sus participantes, reconociendo cada uno el papel que desempeñan. (Satir, 2005).

En el mismo sentido La comunicación familiar ayuda a expresar los diferentes puntos vista entre los miembros del hogar, siendo el respeto y afecto como una fomrma de expresarlo". (Kerr & Stattin, 2000).

Bermúdez & Brik (2010), conciben al lenguaje como un instrumento fundamental para poder interactuar. Siendo vital para desarrollar vínculos, y esto debe de ser reciproco, a través de un inquebrantable lenguaje reciproco entre ambos".

Herrera (2007) menciona el rol fundamental que tiene la comunicación dentro del medio familiar, siendo indispensable que se realice de forma clara, y democrática con un lenguaje asertivo que ayuden a la consolidación de cambios que se den dentro de dicho sistema.

En la evaluación del sistema familiar, se busca extender una propuesta teórica, investigativa y clínica, bajo el modelo circunplejo de los sistemas maritales y familiares (Olson, 1989).

Bajo este modelo se proponen tres conceptos que son, cohesión, flexibilidad y comunicación, para comprender las relaciones familiares (Olson, 1999).

FCS son las siglas en inglés de la escala de comunicación familiar, cuenta con diez ítems basados en la escala de comunicación padres-adolescentes Barnes y Olson de 1982. Su aplicación puede darse en diferentes tipos de familia y en diferentes momentos de su espacio de existencia. Los diez reactivos responden a la definición de comunicación familiar. La comunicación familiar podrá ser de pobre a muy efectiva (Olson, 2006).

Se mide la comunicación en los familiares viéndolos como un grupo y se evaluará sus habilidades, de escucha, para hablar, claridad, respeto, autorrevelación. Interés en la empatía, la escucha atenta. Pensar en el habla como habilidad es hacerlo por sí mismo y no por otros. Capacidad de compartir sus sentimientos y de su relación (Olson, 1999).

De todo ello se presentan los niveles de Comunicación Familiar, en relación a ello, Copez, et al. (2016) efectuaron una aplicación a la realidad peruana la escala de los autores Olson, Gorall y Tiesel del 2006, concluyendo en tres niveles:

- Nivel alto: significa que el participante de la familia ha desarrollado de manera muy positiva y a gusto su comunicación dentro del hogar con los demás participantes. Copez, et al. (2016).
- Nivel Medio: significa que el participante de la familia se siente acorde al intercambio comunicativo presente en el hogar, sin embargo, en ocasiones pueden presentar preocupaciones referentes a la eficacia de

comunicación en su hogar”. Copez, et al. (2016).

- Nivel Bajo: implica que los participantes familiares tienen inquietudes referentes a la calidad de la comunicación en su familia. Copez, et al. (2016).

Por otro lado, Olson (1985) sustenta que la adaptabilidad familiar es la particularidad para asumir nuevas formas de comportamiento, en donde los mecanismos de relacionarse pueden ser cambiados de forma rápida, asimismo la comunicación dentro de la familia tiene un papel fundamental, porque genera una acción, es así que practicar habilidades empáticas, ayuda en su proceso de adaptabilidad familiar porque permite establecer diálogos entre los participantes de la familia.

Recapitulando, se revisa las dimensiones familiares según Olson, quien propone, Adaptabilidad, Cohesión, Comunicación Familiar.

Respecto a Adaptabilidad, es la forma como el sistema conyugal logra adaptarse y modificar su estructura frente a las situaciones difíciles en cada momento de su ciclo vital (Olson, 1985).

Se indica que hay 4 clases de formas de Adaptabilidad familiar:

- Adaptabilidad caótica: liderazgo inexistente, no se adecuan a los cambios, los roles no precisos y cambiantes (Olson, 1985).
- Adaptabilidad flexible: liderazgo compartido, se adecua a los cambios, sus roles son compartidos, disciplina democrática (Olson, 1985).
- Adaptabilidad estructurada: liderazgo a veces compartido, dispuestos al cambio cuando se requiere, roles compartidos en ocasiones, disciplina democrática en cierto nivel (Olson, 1985).
- Adaptabilidad rígida: liderazgo autoritario, no existencia de cambios, roles rígidos, estricta la disciplina (Olson, 1985).

Respecto a la Cohesión Familiar, tiene que ver con los lazos emocionales que cada uno de sus miembros tiene con los otros. Se valúa el nivel en que se ubican los miembros de la familia, separados o conectados. Los conceptos a medir son la vinculación emocional, tiempo y amigos, toma de decisiones,

límites, intereses y recreaciones (Siesquen, 2019).

Existen 4 tipos de cohesión familiar, ellas son:

- Cohesión Amalgamada: pobre autonomía individual y muy intensa la vinculación familiar, toma de decisiones guiados por el grupo, sobre identificación con la familia, exagerado acercamiento emocional, aguda demanda de fidelidad a la familia (Siesquen, 2019).
- Cohesión conectada: lealtad y dependencia entre los integrantes de la familia, cierta lealtad, considerable alianza afectiva entre los familiares (Siesquen, 2019).
- Cohesión separada: cierta lealtad e interdependencia entre los integrantes de la familia, tendencia a la independencia, moderada alianza afectiva entre ellos (Siesquen, 2019).
- Cohesión desligada: exagerado alejamiento emocional, no existencia de lealtad con la familia, relaciones entre padre e hijo es desvalorada, insuficiente alianza familiar (Siesquen, 2019).

Y, por último, la Comunicación familiar tiene que ver con la interacción que surge entre los integrantes de la familia. Ayuda al movimiento con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Se tiene en cuenta habilidades de comunicación positivas y negativas. Positivas se consideran empatía, comentarios de apoyo, comparten sus necesidades y preferencias, escucha, reflexiva. Negativas serían las comunicaciones con doble mensaje, dobles ataduras y críticas destructivas, disminuye la destreza para compartir afectos (Polaino y Martínez, 2003).

III. METODOLOGÍA

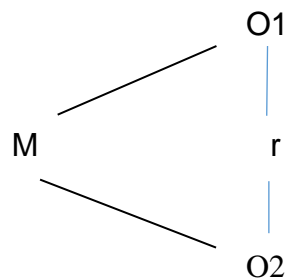
3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación, aplicada, conocida como práctica, busca aplicar y usar los conocimientos y al mismo tiempo adquirir nuevos, implementando y sistematizando la experiencia apoyada en la investigación (Murillo, 2008).

Diseño de investigación, fue no-experimental de corte transversal. Experiencias que se llevan a cabo sin la intención de manipular las variables, solo se observa los sucesos en su espacio natural para conocerlos (Hernández, 2014). La recopilación de los datos en un momento y tiempo único (como si fuera una fotografía). En tanto, el recojo de la información se obtuvo en un solo momento y en su ambiente natural, sin maniobrar las variables (Hernández, 2006).

La investigación fue descriptivo-correlacional, con la intención de describir y establecer la relación entre funcionamiento familiar y comunicación familiar en los escolares. Se busca encontrar la relación entre variables a fin de entender los sucesos y profundizar en la comprensión de la realidad como resultado de dicha interacción (Yuni & Urbano, 2014).

El esquema de la presente investigación se simboliza:



M: Estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, 2021.

O1: Observación de la variable Funcionamiento Familiar.

O2: Observación de la variable Comunicación Familiar.

r: Relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

Se consideró las variables, Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Conformada por escolares de quinto grado de educación secundaria de una institución educativa de Piura, 2021.

Criterios de inclusión

- Estudiantes adolescentes matriculados en la institución educativa durante el presente año académico.
- Quienes tengan una edad mayor de 12 años.

Criterios de exclusión

- Escolares que no colaboren con el cumplimiento de los cuestionarios.
- Aquellos estudiantes considerados de educación inclusiva.

Muestra

Se tomaron todos los elementos de la población por considerar relevantes para la investigación y por su accesibilidad, siendo ellos 50 estudiantes.

Muestreo

No aplica porque se consideró toda la población en la investigación.

Unidad de análisis

Un estudiante de quinto grado de educación secundaria de una institución educativa de Piura, 2021.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica de encuesta, con el fin de recabar la información de ambas variables, se emplea un grupo de procedimientos estandarizados por

medio de los cuales se obtienen y analizan los datos de una muestra característica de un grupo mayor, del que se busca describir, predecir, explicar determinadas características.

Los test empleados fueron, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y escala de Comunicación Familiar (FCS).

3.5. Procedimientos

Contando con información de la problemática en los escolares de quinto de secundaria de una institución educativa de Piura, se inició la investigación solicitando el permiso a la dirección de la institución para tener acceso y poder comunicarnos con los padres de familia de los escolares de quinto grado de secundaria y remitirles el consentimiento informado, al aceptar se envió a los estudiantes los instrumentos a resolver por medio de los formularios vía Google.

Se procedió a la revisión de investigaciones previas, antecedentes y material teórico, después de obtener los resultados, se procedió a su procesamiento de datos y respectivo análisis, concluyendo y recomendando.

3.6. Método de análisis de datos

Según la hipótesis a contrastar y los objetivos planteados se determinó medir la normalidad de los puntajes de las variables en estudio, mediante la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov, siendo la muestra igual a 50 elementos de estudio. Y la relación de sus variables y dimensiones, a través de la prueba de correlación de Pearson y su nivel de significancia, los datos se han calculado en una matriz, empleando el programa de Microsoft Excel 2016. Para el análisis de la información recolectada se utilizaron las técnicas de análisis estadístico descriptivo-correlacional mediante el programa SPSS versión 24.

3.7. Aspectos éticos

Se consideró en primer lugar la protección de los estudiantes respetando su decencia humana, identidad, variedad y su privacidad, puesto que la persona es el fin y no el medio, respetando los derechos de todos los participantes y no existió vulnerabilidad alguna.

se ha tenido en cuenta la beneficencia y no maleficencia el cual, en todo momento se ha asegurado el bienestar de los participantes evitando causar algún tipo de daño.

Se respetó su participación libre y su derecho a estar informado ha sido clara y precisa considerando el propósito y la finalidad de la investigación realizada por tanto la participación se ha dado de manera voluntaria. En tal sentido el uso de la información ha sido estrictamente para fines de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístic		Sig.	Estadístic		Sig.
	o	gl		o	gl	
Puntaje de Funcionalidad Familiar	,103	50	,200*	,982	50	,639
Puntaje de Adaptabilidad	,090	50	,200*	,979	50	,528
Puntaje de Cohesión	,096	50	,200*	,984	50	,732
Puntaje de Comunicación Familiar	,106	50	,200*	,983	50	,700

Siendo la muestra igual a 50 elementos de estudio tomaremos la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov para buscar la normalidad de los puntajes las variables en estudio.

En la tabla 1 observamos que en todas las variables resulta un P-valor = 0.200, lo cual es mayor a $\alpha=0.05$ ($P>\alpha$), lo que indica que todas las variables si siguen una distribución normal, ***donde usaremos el coeficiente de correlación de Pearson.***

Tabla 2. Relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.

R de Pearson		Comunicación Familiar
Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	0,392**
	P-valor	0,005
	N	50

En la tabla 2 demostramos que existe relación significativa entre la Funcionalidad familiar y la comunicación familiar en escolares de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, según la evaluación de correlación de Pearson la significancia es $P=0.005$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0,01$ es decir ($P<0.01$), queda demostrado cuantitativamente que existe relación entre las variables de estudio.

Tabla 3. Funcionamiento Familiar en su dimensión de cohesión en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.

Nivel Cohesión	Frecuencia	Porcentaje
Amalgamado	4	8,0
Conectado	16	32,0
Disgregado	6	12,0
Separado	24	48,0
Total	50	100,0

En la tabla 3 podemos observar que el nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión cohesión en escolares de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, el 48% de ellos tienen funcionalidad familiar en su dimensión cohesión es separado, el 32% es conectado, el 12% es disgregado y solo el 8% es amalgamado.

Tabla 4. Funcionamiento Familiar en su dimensión de adaptabilidad en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.

Nivel		
Adaptabilidad	Frecuencia	Porcentaje
Caótico	26	52,0
Estructurado	7	14,0
Flexible	15	30,0
Rígido	2	4,0
Total	50	100,0

En la tabla 4 podemos observar que el nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión adaptabilidad en escolares de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, el 52% de ellos tienen funcionalidad familiar en su dimensión adaptabilidad es caótica, el 30% es flexible, el 14% es estructurado y solo el 4% es rígido.

Tabla 5. Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.

Nivel		
Comunicación	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	6,0
Medio	44	88,0
Alto	3	6,0
Total	50	100,0

En la tabla 5 podemos observar que la Comunicación familiar en escolares de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, el 88% de ellos tienen una comunicación familiar media, el 6% es alta y con el mismo porcentaje es baja.

Tabla 6. Relación entre Funcionamiento familiar en su dimensión Cohesión y Comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.

R de Pearson		Comunicación Familiar
Funcionalidad familiar – Cohesión	Coeficiente de correlación	0,570**
	P-valor	0,000
	N	50

En la tabla 6 afirma que existe relación significativa entre Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión y Comunicación familiar en escolares de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, según la prueba de correlación de Pearson la significancia es $P=0.000$ es menor al valor de significancia $\alpha = 0,01$ es decir ($P<0.01$), afirmando cuantitativamente que existe relación entre las variables de estudio.

Tabla 7. Relación entre Funcionamiento familiar en su dimensión Adaptabilidad y Comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.

R de Pearson		Comunicación Familiar
Funcionalidad familiar – Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	0,151
	P-valor	0,295
	N	50

En la tabla 7 nos muestra que no existe relación significativa entre Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad y Comunicación familiar en escolares de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, según la evaluación de correlación de Pearson la significancia es $P=0.295$ es mayor al valor estándar de significancia $\alpha = 0,05$ es decir ($P>0.05$), afirmando cuantitativamente que no existe relación entre las variables de estudio.

V. DISCUSIÓN

El primer resultado se evidencia la aceptación de la hipótesis afirmativa planteada la cual indica que existe relación significativa entre Funcionamiento familiar y Comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, 2021, lo cual implica que son variables dependientes, es decir, que una influye en la otra, si en una familia existen adecuados vínculos emocionales entre sus miembros y también cuentan con normas, roles y liderazgo adecuado, entonces estarían satisfechos con la calidad y cantidad de comunicación familiar; de lo contrario sería el resultado a la inversa ya que una variable influye significativamente en la segunda variable. Así, el funcionamiento familiar es la interacción de los lazos afectivos que surgen entre sus integrantes de la familia y que es posible modificar su estructura con el objetivo de aliviar la problemática que pueda presentarse en los distintos momentos de su desarrollo familiar (Olson, 1985).

Con respecto al nivel obtenido en la dimensión de cohesión en el funcionamiento familiar que es separada, podemos decir que la percepción que tienen sobre sus familias es que los intereses son distintos, hay un apartamiento emocional y que la lealtad familiar es fortuita. El involucramiento se acepta, pero se prefiere el alejamiento emocional, en algunas ocasiones evidenciamos la correspondencia afectiva, consideran importante el tiempo individualizado, pero se pasa parte del tiempo juntos. Coincide con los resultados obtenidos en la investigación de Aguilar Arias, C. (2017) realizó un estudio sobre el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos en Cuenca, obteniendo similar resultado de separada en la dimensión de cohesión, lo cual reafirma los resultados obtenidos.

Reafirmando que separada, implica moderadamente bajo, se percibe cierto nivel de independencia de sus integrantes de la familia, cierta claridad en sus límites, alianzas familiares, la toma de decisiones se basan en lo individual, existe un balance entre lo individual y la familia, los amigos son personales no son compartidos con familiares (Olson, 1989).

Lo que respecta al nivel caótica de la adaptabilidad en el funcionamiento familiar, nos indica que ellos perciben un pobre liderazgo e ineficaz, sienten poco severa la disciplina e incoherente con sus consecuencias, las decisiones se ejecutan de manera impulsiva y los roles no están claros y son cambiantes las normas o reglas en la familia. Se reafirma este resultado en el trabajo de Aguilar Arias, C. (2017) quien desarrolló una tesis sobre el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos en Cuenca.

Hablar de familias con nivel caótica, es percibir características como la ausencia de disciplina o muy cambiante, un liderazgo ausente, continuos cambios de roles (Olson, 1989).

Con respecto al resultado medio en comunicación familiar, podemos pensar que en general se sienten bien en cuanto a la calidad y cantidad de comunicación en su familia, sin embargo, existen momentos de preocupación, pero no llegan al punto de estresarlos o que signifique una amenaza para su interacción familiar. Encontramos que es opuesto al resultado obtenido por Chávez P. (2018) quien se preocupó por describir la comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018, donde obtuvo un resultado de nivel bajo, esta diferencia de resultados puede ser por otros factores como lo cultural y regional, si bien ambas poblaciones pertenecen a institución educativa pública, la ubicación geográfica y cultural es muy diferente.

Debemos tener en cuenta que, las relaciones en las familias se construyen a través de la comunicación familiar y define su realidad. Debe considerarse a la familia como un sistema conformado por partes, pero la visión de ella debe ser global y no tener en cuenta solo a la pareja que es una parte de ella (Rosales, 2018).

En cuanto al resultado de, la relación significativa existente entre la dimensión de cohesión de funcionamiento familiar y comunicación familiar, indica que la dimensión de cohesión estará influenciada por la comunicación familiar, si una varía la otra también variará, las ligaduras emocionales que surgen entre los

miembros de la familia estarán en relación a la satisfacción o no de su comunicación.

Debido a esto, las familias logran desarrollar su capacidad de afrontar los problemas, expresan sus sentimientos y los valoran, buscan el crecimiento individual de sus integrantes y como se relacionan en base al respeto, buscando la autonomía, respetando el espacio de los otros; basándose en las dimensiones del comportamiento familiar, cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar (Lorente & Martínez, 1998).

Además, debe considerarse el lazo afectivo que tienen los integrantes de la familia. La cohesión familiar mide el nivel en que sus integrantes están alejados o ligados a ella. Basados en el modelo circumplejo los puntos a valorar y establecer la dimensión de cohesión son los límites, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, las relaciones emocionales, el interés y sus recreaciones (Olson, 2006).

Y el resultado sobre la no existencia de relación significativa entre la dimensión adaptabilidad de funcionamiento familiar y comunicación familiar, nos indica que no se da una influencia una de la otra, que son independientes en su interacción, mientras que la familia puede contar con roles, reglas, roles bien definidos y con la capacidad para adaptarse a los cambios no significa que su percepción sobre la comunicación va a ser adecuada o que no le genere malestar.

Esto, está relacionado con la flexibilidad y capacidad de cambio que tienen los sistemas familiares. Logran desarrollar la habilidad para generar cambios en su estructura de poder, en sus roles y reglas en sus relaciones, en consecuencia, a la problemática que se suele presentar en las etapas de su desarrollo. Para calcular y determinar la adaptabilidad se tiene en cuenta el poder, estilo de negociación, relaciones de roles y reglas en las relaciones (Olson, 2006).

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en escolares de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.
2. Es el nivel separada que prevalece en el Funcionamiento Familiar en su dimensión Cohesión en escolares de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.
3. El Funcionamiento Familiar en su dimensión adaptabilidad prevalece un nivel caótica en escolares de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.
4. El nivel medio prevalece en la Comunicación Familiar en escolares de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.
5. Existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar en la dimensión cohesión y Comunicación Familiar en escolares de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.
6. No existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar en la dimensión adaptabilidad y Comunicación Familiar en escolares de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los directivos de la institución, establecer actividades periódicas intra y extra mural donde sean partícipes la comunidad educativa.
2. Formar talleres extracurriculares con la participación de estudiantes, familiares y amigos, buscando compartir momentos recreativos, artísticos, académicos, según los intereses de los escolares.
3. Generar espacios donde los estudiantes tomen protagonismo en la organización y realización de proyectos familiares y comunales.
4. Promover en la institución la digitalización de las comunicaciones, creando contenidos de valor en espacios recreativos y creativos.
5. A los docentes, implementar en sus actividades académicas el uso de programas y herramientas educativas virtuales para realizar tareas que incluyan la interacción del escolar con los miembros de sus familias.
6. Ejercitar a los escolares en estrategias comunicativas mediante el juego de roles y fomentando el liderazgo.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2017). Funcionamiento familiar según modelo de Olson en adolescentes tardíos. Universidad de Cuenca. Ecuador. Pg. 40. Recuperado en: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Álvarez Vargas, S. E. (diciembre de 2018). Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable. Obtenido de Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable: https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf
- Arenas, S. (2009) Relación entre Funcionamiento familiar y la depresión en adolescentes. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2562/1/Arenas_as.pdf
- Bermúdez, C. & Brik, E. (2010) Terapia Familiar Sistémica “Aspectos teóricos y aplicación práctica”. Editorial Síntesis, S.A.-Madrid.
- Biafana. P (2019). “Relación entre la funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes de primer grado de la institución educativa “Ignacio Merino” Piura, Tesis para optar el título profesional de Psicología.

Burneo, M. (2020). Migración de retorno en el Alto Piura en el Contexto de la COVID

19. Primera edición. Centro de Investigación y Promoción del Campesinado (CIPCA). Piura Perú. Pg. 87. Recuperado en pdf:

<http://www.cipca.pe/sites/default/files/documents/files/Investigaci%C3%B3n%20Retornantes.pdf>

Condori. L (2002) Tesis “Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en lima metropolitana”, Lima, Perú, Tesis para optar el grado de magister en psicología

Copez, Villareal, y Paz (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios. Instituto Peruano de Orientación Psicológica, Perú. Rev. Costarricense de Psicología.Vol.35. n°1. P.31-46. Recuperadode:http://rcpscr.org/wpcontent/uploads/2016/09/RCPs_35_1_2016_COMPLETO_web.pdf

Córdova (2018) funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Trujillo, 2018.

Chávez, P. J. (2018). Comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 60747 Divino Maestro, Iquitos, 2018. Obtenido de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4843/COMUNICACION_FAMILIAR_PEGGY_JEANETTE_CHAVEZ_PEREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chuquimajo, S. (2014). Personalidad y clima social familiar en adolescentes de familia nuclear biparental y monoparental. Lima (Tesis para optar el grado académico de magister). Recuperado de <https://goo.gl/puYZk6>

Gallego, S. (2006) *La Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relaciones*. Primera edición. Universidad de Caldas. Colombia. Pg. 188. Recuperado en:

https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=echq7kepitcc&oi=fnd&pg=pa7&dq=comunicacion+familiar+&ots=lszhlboirn&sig=52nx_bi6urre4ain1vbj3fyux-i#v=onepage&q=comunicacion%20familiar&f=false

Gutiérrez, P., Gutiérrez, N. y Martínez, M. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. Recuperado de http://ac.elscdn.com/S0212656707709861/1s2.0S0212656707709861main.pdf?_tid=40caade4-ca28-11e6-9f0900000aab0f6c&acdnat=1482618671_657d1d86d6915001ca164760a846b84

Hernández, Á. (1998). Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve. Santafé de Bogotá: EL BUHO, LTDA.

Hernández, Fernández y Baptista (2006) Metodología de la investigación. México DF: México: Ed. MC Graw Hill. Recuperado en pdf <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180051460009.pdf>

Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología De La Investigación (Sexta)*. Mcgraw-Hill. Www.Elosopanda.Com%7cjamespoetrodriguez.Com

Herrera, P. (2007). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. Revista Cubana de Medicina Integral (en línea).

Kerr, M. & Stattin, H. (2000). What parents know how they know it, and several forms of adolescent adjustment? *Developmental Psychology*, 36(3), 366-380.

Lorente, A., & Martínez, p. (2003). Evaluación Psicológica y psicopatológica de la familia (Segunda ed.). Madrid, España: Rialp,S.A.

Martínez & Yunga (2017). Funcionalidad familiar según el modelo Circumplejo de Olson en la adolescencia inicial. Ecuador. Pg.45. Recuperado en pdf: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28361/1/Trabajo%20de%20Titulacion.pdf>

Meza (2010) “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao”, recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Minuchín, S. y Fishman, Ch. (1997). Técnicas de terapia familiar. Recuperado de: [file:///C:/Users/ROUSS/Downloads/Minuchin_y_Fishman_tecnicas_de_la_tpia_fa miliar%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ROUSS/Downloads/Minuchin_y_Fishman_tecnicas_de_la_tpia_fa%20miliar%20(1).pdf)

Olson, Potner y Lavee (1985). Faces III Family Adaptability and cohesion evaluation scale. St. Paul, MN: University of Minnesota

Olson D, D. ((1989). Inventarios sobre familia. Instrumentos para medir funcionalidad familiar FACES III y calidad de vida, formatos para adultos y para adolescentes. Bogotá, Colombia.

Olson, D. (1989). Circumplex model of Marital & Family. Universidad de Minnesota. Recuperado en pdf:
<https://www.uwagec.org/eruralfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>

Olson, et al., (2006). FACES IV & the Circumplex Model. Minneapolis, MN: Life Innovations, Inc.

Olson, D. (1999). Circumplex model of marital and family systems: "Empirical approaches to Family Assessment". The Journal of Family Therapy, 22(2), 144–167. Recuperado de:
<http://www.uwagec.org/eruralfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>

Olson, D.H., Sprenkle, D. H. & Russell, C.S(1979). Modelo circunplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I dimensiones de cohesión y adaptabilidad, tipos de familia, y aplicaciones clínicas. Family Processes, 18,3-28.

Olson, D. (2006). Faces IV Family Adaptability and cohesion evaluation scales - IV. Minnesota: Life Innovations, INC.

Palacios, M. (2019). Funcionamiento familiar real e ideal en adolescentes de una institución educativa pública de la Región Callao. Facultad de Psicología. Universidad Federico Villareal. PERÚ. Pg. 96.

Polaino-Lorente, A. y Martínez, P. (2003). Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia. España. Ediciones RIALP

Reyes y Saavedra (2010). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental, recuperado de http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_circumplejo_de_olson.pdf

Robles, C., & Di Leso, L. (28 de 02 de 2012). El concepto de familia y la formación académica en trabajo social. Obtenido de Revista Debate Público reflexión de Trabajo Social: http://trabajosocial.sociales.uba.ar/web_revista_3/pdf/8_robles.pdf

Rodríguez, C. (2019). Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Perú. PG. 71. Recuperado en pdf: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14520/funcionamiento_familiar_%20familiar_Rodriguez_Jimenez_Claudia_fiorella.pdf?sequence=1&isallowed=y

Rosales. S 2018, "Dimensiones de la comunicación familiar en los adolescentes de 4° año de secundaria de La I.E. N° 80892 "Los Pinos" Trujillo – 2017", Tesis para optar el título profesional de licenciada en trabajo social

- Satir, V. (2005). Nuevas relaciones en el núcleo familiar. México: Pax México.
- Siesquen. R. (2019) Funcionamiento familiar en padres de adolescentes consumidores de sustancias toxicas en el Centro de rehabilitación de Chorrillos 2017, Tesis para optar el grado de profesional de Licenciada en Trabajo Social.
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo deOlson. Facultad de Psicología. Universidad de Cuenca. Ecuador. Pg. 74. Recuperado: https://ficheroakurion.files.wordpress.com/2018/02/tesis-modelo_circumplejo-de-olson1.pdf
- Sotomayor, M., & Segovia, F. (2001). Maestría en Gerencia de Proyectos educativos y sociales: Trabajo en equipo, Negociación y Resolución de Conflictos. Quito-Ecuador: S/E.
- Tesson, G. y Youniss, J. (1995). Micro-sociology and psychological development: A sociological interpretation of Piaget's theory. Sociological studies of children. 7(2), 101-126.
- UNICEF (2020). Encuesta de Percepción y Actitudes de la Población. El Impacto de la Pandemia Covid-19 en las Familias con Niñas, Niños Y Adolescentes. Primera edición. Argentina. Pg. 60. Recuperado en pdf: <https://www.unicef.org/argentina/media/8646/file/tapa.pdf>
- Valdés Cuervo, A. (2007). Familia y desarrollo, Intervenciones en terapia familiar, Editorial el manual moderno, México. Recuperado de: <http://cort.as/-FDhg>

- Vanegas, I. (8 de 06 de 2012). Discusiones y reflexiones en torno a la Investigación en familia. Obtenido de revistas.lasalle.edu.co Vol. 17, No 1: <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/te/article/view/1811/1679>
- Villareal Zegarra, D. (2016). Evaluación familiar: una aproximación desde modelo circunplejo. En Villareal Huertas, D.R. y Villareal Zegarra, D. (Coords.). Apuntes en terapia sistémica, pp. 96-106. Lima: Instituto Peruano de orientación psicológica
- Watzlawick, P., Helmick, J., & Don, J. (1985). Teoría de la comunicación humana (Cuarta ed.). Barcelona, España: Herder.
- Yuni & Urbano (2014). Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. 1ra edición. Editorial Brujas. Argentina. Pg.115. Recuperado de: <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

ANEXOS

MATRÍZ DE CONSISTENCIA

ENUNCIADO	VARIABLES	DIMENSIONES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGIA	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p>¿Cuál es la relación entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021?</p>	<p>Funcionamiento Familiar</p> <p>Comunicación Familiar</p>	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p>	<p>Objetivos general:</p> <p>Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar y comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de Funcionamiento Familiar en su dimensión Cohesión en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.</p> <p>Identificar el nivel de Funcionamiento Familiar en su dimensión Adaptabilidad en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.</p> <p>Identificar el nivel de Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar en la dimensión cohesión y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre Funcionamiento Familiar en la dimensión adaptabilidad y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021</p> <p>No existe relación significativa entre Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021.</p>	<p>Tipo: Aplicativa</p> <p>Diseño: No experimental de corte Transversal.</p> <p>Población y muestra: 50 Estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa de Piura, 2021.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y escala de Comunicación Familiar (FCS), ambos de David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985 y 2016 respectivamente.</p>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionamiento Familiar	El autor refiere que el funcionamiento familiar es el intercambio de lazos afectuosos de los miembros de la familia, lo que llamó cohesión, y en donde se presenta la flexibilidad de modificar su organización, teniendo el fin de prevalecer ante los problemas evolutivos, definida como adaptabilidad (Olson, 1989).	El Funcionamiento familiar se medirá en dos dimensiones Cohesión y adaptabilidad según la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad Fases III, está compuesta de 20 ítems. El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde (Olson, 1985).	Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar	desligada, separada, conectada y amalgamada. rígida, estructurada, flexible y caótica.	Ordinal
Comunicación Familiar	Es el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos (Olson, D. etal. 2006).	La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (Generalmente en desacuerdo), 3 (Indeciso), 4 (Generalmente de acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar (Olson, 2016).		Alto, medio, bajo	Ordinal

INSTRUMENTO 1:

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca (CN)
2. Una que otra vez (UQOV)
3. A veces (AV)
4. Con frecuencia (CF)
5. Casi siempre (CS)

N°	Describa como es su familia real	CN	UQOV	AV	CF	CS
		1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión (Puntajes impares) =						
Tipo:						
Adaptabilidad (Puntajes pares) =						
Tipo:						

Ficha técnica de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

1. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
2. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
3. Traducción: Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
4. Administración: individual o colectiva
5. Duración: 10 minutos
6. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.
7. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:
Dimensiones: para la variable tipo de familia será contralada la sub variable cohesión y adaptabilidad
 - A.** Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.
 - a.** Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.
 - b.** Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.
 - B.** Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.
 - a.** Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.
 - b.** Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

Validez de constructo:

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Cronbach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Cronbach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

INSTRUMENTO 2:

I. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta

1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	en Generalmente desacuerdo	en Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	TD	GD	I	GA	TA
		1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Ficha técnica de la Escala de Comunicación Familiar (FCS)

1. Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS
2. Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.
3. Objetivos:
Evaluar de manera global la comunicación familiar.
4. Administración:
 - Individual o grupal.
 - Adolescentes a partir de 12 años de edad.
5. Duración: Aproximadamente 15 minutos.
6. Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

7. Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,840	20

CONCLUSIÓN: el coeficiente de alfa nos indica que mientras más cerca se encuentre el valor 1, más alto es el grado de confiabilidad. Para este caso, el alfa arroja un resultado de 0.840, por el cual podemos determinar que el instrumento empleado tiene una confiabilidad alta.

ESTADÍSTICAS DE TOTAL DE ELEMENTO

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PREGUNTA1	0,220	0,841
PREGUNTA2	0,445	0,832
PREGUNTA3	0,268	0,843
PREGUNTA4	0,523	0,828
PREGUNTA5	0,537	0,828
PREGUNTA6	0,367	0,836
PREGUNTA7	0,484	0,830
PREGUNTA8	0,580	0,825
PREGUNTA9	0,364	0,835
PREGUNTA10	0,512	0,828
PREGUNTA11	0,385	0,834
PREGUNTA12	0,602	0,823
PREGUNTA13	0,302	0,837
PREGUNTA14	0,359	0,835
PREGUNTA15	0,456	0,832
PREGUNTA16	0,502	0,829
PREGUNTA17	0,676	0,822
PREGUNTA18	0,505	0,829
PREGUNTA19	-0,127	0,847
PREGUNTA20	0,352	0,836

CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,724	10

CONCLUSIÓN: el coeficiente de alfa nos indica que mientras más cerca se encuentre el valor 1, más alto es el grado de confiabilidad. Para este caso, el alfa arroja un resultado de 0.724, por el cual podemos determinar que el instrumento empleado tiene una confiabilidad alta.

ESTADÍSTICAS DE TOTAL DE ELEMENTO

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PREGUNTA1	0,017	0,748
PREGUNTA2	0,336	0,711
PREGUNTA3	0,513	0,681
PREGUNTA4	0,322	0,711
PREGUNTA5	0,708	0,634
PREGUNTA6	0,396	0,703
PREGUNTA7	0,278	0,717
PREGUNTA8	0,572	0,678
PREGUNTA9	0,065	0,765
PREGUNTA10	0,733	0,622

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”



I.E. “SAN JACINTO” – VICE – SECHURA

Vice, 01 de Junio de 2021

OFICIO N° 028 - 2021-GR-P-DRE-P-UGEL-S-IE”SJ”

Visto, la solicitud presentada por el psicólogo Sergio Enrique Valle Ríos, identificado con DNI N° 06290017, solicitando autorización para desarrollar una investigación que está dirigida a los estudiantes del quinto grado de secundaria. La cual está titulada, Funcionamiento familiar y comunicación familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria en una Institución Educativa de Piura, 2021.

MANIFIESTO LO SIGUIENTE:

En mi calidad de director de la Institución educativa, autorizo al profesional antes mencionado la realización de investigación y trabajo con los estudiantes de quinto año de secundaria, resaltado su compromiso por el respeto de confidencialidad y entrega de resultados de evaluaciones realizadas.

Atentamente


DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL SECHURA
I.E. SAN JACINTO VICE - SECHURA
Miguel Mite Ayala
DIRECTOR

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Estimados padres de familia,

La presente es para invitar a su menor hijo(a) a participar en un trabajo de investigación titulado, Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021, es un estudio desarrollado por el Psicólogo Sergio Enrique Valle Ríos con colegiatura CPsP. 07661 y DNI 06290017.

La investigación a desarrollar forma parte de los estudios de maestría desarrollada en la Universidad César Vallejo- Filial Trujillo y tiene por objetivos, determinar la relación entre ambas variables y los niveles de funcionamiento familiar y de comunicación familiar.

Los resultados obtenidos contribuirán a ampliar los conocimientos sobre las familias y su funcionamiento en la etapa de los hijos adolescentes, así mismo, se podrá realizar propuestas para optimizar las relaciones familiares saludables.

Nosotros guardaremos la información de su hijo(a) sin nombre alguno. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.



Ps. Sergio Enrique Valle Ríos
Piura, 08 de junio del 2021
Investigador