



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del tercer año de secundaria de una Institución Educativa de Ascope, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Miranda Rios, Yamilet Nathali (ORCID: 0000-0002-9417-3492)

**ASESOR:**

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard (ORCID: 0000-0001-9213-0475)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

TRUJILLO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dios, a mi familia, a mis amistades, a las personas que colaboraron de una u otra forma para la realización de este trabajo, y especialmente a mi hijo Mathías por todo su apoyo y comprensión.

A mi persona favorita, por motivarme a ser mejor cada día, a nivel personal como profesional, por impulsarme hacia un logro más, todo esto te lo debo a ti, gracias por tu amor y apoyo incondicional.

## **Agradecimiento**

A todos los docentes de la Escuela Posgrado de la Universidad César Vallejo quienes guiaron el camino de mi formación profesional.

A mi asesor, Mg. Richard Hidalgo Merino por su decidido apoyo y consejos, así como su guía en la elaboración de esta tesis, y así lograr una de mis metas profesionales.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	20
3.5. Procedimientos .....	22
3.6. Método de análisis de datos .....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS .....	24
V. DISCUSIÓN .....	33
VI. CONCLUSIONES .....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS .....	39
ANEXOS.....	43

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Nivel en los Estilos de Crianza Familiar en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.....	24
<b>Tabla 2</b> Estilos de crianza familiar predominante en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.....	25
<b>Tabla 3</b> Nivel de habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.....	26
<b>Tabla 4</b> Análisis descriptivo de la normalidad de los Estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.....	27
<b>Tabla 5</b> Asociación entre el Estilo de crianza familiar predominante con las Habilidades Sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.....	28
<b>Tabla 6</b> Relación entre el Estilo de Crianza familiar Autoritario con las Habilidades Sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.....	29
<b>Tabla 7</b> Relación entre el Estilo de Crianza familiar Democrático con las Habilidades Sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.....	30
<b>Tabla 8</b> Relación entre el Estilo de Crianza familiar Indulgente con las Habilidades Sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.....	31
<b>Tabla 9</b> Relación entre el Estilo de Crianza familiar Sobreprotector con las Habilidades Sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.....	32
<b>Tabla 10</b> Índices de validez de constructo y confiabilidad de los Estilos de Crianza .....	47
<b>Tabla 11</b> Índices de validez de constructo y confiabilidad de las Habilidades Sociales .....	47

## Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021. La investigación tuvo enfoque cuantitativo, de tipo básico, correlacional simple, no experimental y de corte transversal. Los instrumentos utilizados fueron, el cuestionario de Estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada (2017) y la Escala de habilidades sociales (EHS) adaptado por Ruiz (2006). La población estuvo conformada por todos los estudiantes de una I.E. de Ascope que concuerdan con las características del presente estudio. Los resultados evidenciaron que una asociación de magnitud moderada ( $.25 \leq w < .40$ ) entre el Estilo de crianza familiar predominante con las Habilidades Sociales ( $w=.261$ ) en general y con la Autoexpresión en situaciones sociales ( $w=.336$ ), la Expresión de enfado o disconformidad ( $w=.287$ ), Decir no y cortar interacción ( $w=.361$ ), Hacer peticiones ( $w=.347$ ) y una asociación de magnitud pequeña ( $.10 \leq w < .25$ ) con la defensa de los propios derechos como consumidor ( $w=.19$ ) e Iniciar interacciones ( $w=.241$ ) en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope. Se concluye que existe una relación directa, de intensidad moderada entre el estilo de crianza familiar predominante con las habilidades sociales en estudiantes de una I.E. de Ascope, 2021

**Palabras clave:** Estilos de crianza familiar, habilidades sociales, progenitores, hijos.

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between parenting styles and social skills in 3rd year high school students of an I.E. de Ascope, 2021. The research had a quantitative, applied, simple correlational, non-experimental and cross-sectional approach. The instruments used were the Family Parenting Styles questionnaire (ECF-29) by Estrada (2017) and the Social Skills Scale (EHS) adapted by Ruiz (2006). The population consisted of all the students of an I.E. of Ascope that agree with the characteristics of the present study. The results showed that an association of moderate magnitude ( $.25 \leq w < .40$ ) between the predominant Family Parenting Style with Social Skills ( $w = .261$ ) in general and with Self-expression in social situations ( $w = .336$ ), Expression of anger or disagreement ( $w = .287$ ), Say no and cut interaction ( $w = .361$ ), Make requests ( $w = .347$ ) and a small-magnitude association ( $.10 \leq w < .25$ ) with defending one's rights as a consumer ( $w = .19$ ) and Initiating interactions ( $w = .241$ ) in 3rd year high school students by Ascope. It is concluded that there is a direct relationship, of moderate intensity, between the predominant family upbringing style with social skills in students of an I.E. from Ascope, 2021

**Keywords:** Family parenting styles, social skills, parents, children.

## I. INTRODUCCIÓN

El rol de los integrantes de un adecuado entorno familiar es una definición que ha ido moldeándose con los años según las diferentes definiciones que la sociedad le ha atribuido, logrando que se reconozca cada vez la importancia que tiene en el sostén de la comunidad al ser parte esencial de la estructura social. Los progenitores tal como dice la Organización mundial de la Salud [OMS] (2021), juegan un papel preponderante en la salud familiar, al ser quienes estén a cargo de la educación de los hijos, son ellos los que forjan el derrotero de su formación personal.

Es por esto que los roles familiares son importantes, aunque no son los mismos en todas las sociedades ni tienen la misma magnitud, hasta hace un tiempo la figura materna era asociada al rol de ama de casa y la figura paterna el que resolvía los gastos económicos de su familia. Con los años estas concepciones han ido cambiando, debido a gran parte al cambio de la mentalidad que trajo consigo la globalización y la interacción de las distintas culturas, en una búsqueda incesante de fomentar que la familia siga siendo la célula vital de la sociedad y que los progenitores sean los guardianes de dicha estabilidad (Perazzo, 2018).

Se entiende entonces que, al estar la crianza de los hijos a cargo de los progenitores, cuya crianza debería ser igualitaria, pero estudios demuestran que en la práctica esto no sucede de esta forma. Por ejemplo, se encontró que las madres eran quienes aplican en un 67% de los casos estudiados el castigo físico, sobre todo porque son quienes asumen la mayor parte de las labores de crianza, en contraparte de los progenitores de estrato social bajo que aplican estas medidas disciplinarias en un 33% pero con castigos más severos (Sauceda et al., 2006).

De estos resultados se comprende que la crianza puede variar incluso entre progenitores de una misma familia, lo que puede generar un desbalance en la crianza, con modelo deficiente que genere dificultades en su desarrollo personal, perjudicando su forma de interactuar con su entorno, deteriorando sus capacidades de socialización. Es así que una mala práctica de crianza puede afectar su desarrollo personal y social, dificultando su integración de pares,



ocasionando que, al llegar a la adultez, persistan sus problemas de socialización (Roldán, 2021)

En el Perú, en cuanto a los estilos más usuales de crianza se basan en valores heredados de una cultura proteccionista y centrada en el valor de la familia, pero bajo un aire jerárquico y totalitario donde la sumisión y el sujetamiento a la autoridad familiar suele ser inquebrantable. Es así que según estadísticas al menos el 86% de los peruanos están de acuerdo por un modelo de crianza autoritario basado en la obediencia (Instituto de opinión pública [IOP] de la PUPC, 2021), lo que demuestra que los estilos de crianza no fomentan la integración ni la sociabilidad, lo cual se ve reflejado en la deficiente interacción con integrantes de su familia y sus compañeros, hasta en un 44% como lo refiere el Ministerio de Salud [MINSAL] y el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2021).

Es por esto que resulta muy necesario el conocer como están afectando los estilos de crianza inadecuados de los progenitores en el cómo fomentan las destrezas para socializar de sus descendientes, estableciendo su relación e interacción dentro del ámbito familiar, logrando de esta forma poder brindar propuestas de intervención efectivas que ayuden a mejorar el estilo de vida por uno saludable y que fortalezca sus capacidades de integrarse con la sociedad adecuadamente, fortaleciéndolos lazos para una comunidad saludable.

Además, se puede observar en el distrito de Ascope, la existencia de familias disfuncionales con problemas de violencia familiar, machismo, problemas de sustancias psicoactivas las cuales influyen al momento de la crianza con sus hijos, siendo reflejado al momento de socializar con su entorno; en consecuencia, traerá carencia de habilidades sociales donde no podrán expresarse libremente cuando la situación lo requiera, sin perder el respeto necesario.

Los estilos de crianza familiar es una variable de estudio para poder comprender toda la problemática mencionada, sobretodo porque es la base de la formación y el modelo conductual primario de como establecerán sus relaciones interpersonales, el modelo de como luego interactuaran con su mundo externo, por lo que las habilidades sociales es una variable de estudio que puede estar

altamente relacionada al ser aquellas que determinan la efectividad de dichas interacciones (PERSUM, 2021).

De todo lo expuesto se puede entender la importancia de entender como los estilos de formación familiar puede afectar las habilidades sociales de los alumnos. De lo que se presenta el siguiente cuestionamiento: ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del tercer año de secundaria de una I.E. de Ascope,2021?

El presente estudio, se puede justificar a nivel teórico, por encontrar un mayor conocimiento de estilos de formación familiar, asumiendo lo planteado por autores a la fecha de la investigación, clarificando la importancia que tienen las destrezas sociales en la interacción con la sociedad de los colegiales.

A nivel práctico y social, se justifica porque aporta con los resultados de podrán direccionarse mejores estilos de crianza familiar para fomentar habilidades sociales a partir del presente estudio; además que, se evidencian escasos estudios específicos que relacionen ambas variables y su grado de influencia.

A nivel metodológico, se justifica los procedimientos utilizados que fueron corroborados mediante el método científico, logrando que los estilos de crianza familiar y las habilidades sociales sean investigados por la ciencia, con instrumentos que determinen su validez y confiabilidad, y puedan ser utilizados en trabajos de investigación.

Esta información brinda oportunidad a posibles investigaciones en el futuro, cuya información puede ser de utilidad para investigaciones posteriores en la comunidad científica, y para las instituciones que quieran promover estilos de crianza familiar que fomenten habilidades sociales adecuadas.

Como objetivo general se propone determinar la relación entre estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del tercer año de secundaria de una I.E. de Ascope; así también se proponen los objetivos específicos para determinar los niveles de estilos de crianza en estudiantes y así como también determinar los niveles de habilidades sociales en alumnos, además el determinar la relación entre estilos de crianza familiar autoritarios y habilidades sociales en estudiantes, determinar la relación entre estilos de crianza familiar democráticos y habilidades sociales en estudiantes, determinar la relación entre estilos de crianza familiar indulgentes y habilidades sociales en estudiantes y determinar la

relación entre estilos de crianza familiar sobreprotectores y habilidades sociales en estudiantes del tercer año de secundaria de una I.E. de Ascope.

Es a través de estos objetivos que se podrá afirmar o rechazar la hipótesis de investigación que refiere que si existe relación significativa entre estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del tercer año de secundaria. Además de las hipótesis específicas de si existe relación entre estilos de crianza familiar autoritarios y habilidades sociales, entre estilos de crianza familiar democráticos y habilidades sociales, entre estilos de crianza familiar indulgentes y habilidades sociales y entre estilos de crianza familiar sobreprotectores y habilidades sociales.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes nacionales podemos encontrar los estudios de diversos autores, como Sánchez (2020), que refiere que su investigación que tuvo el objetivo comprobar si los estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes víctimas de acoso escolar de una I.E de Sullana se relacionan, contó con una muestra de 243 alumnos. Los resultados arrojaron que no se relacionan los estilos de crianza y las destrezas de tipo social. Lo que se interpreta como que los estilos de crianza, no se relacionan con las destrezas sociales, descartando que exista una influencia entre dichas variables.

Alarcón (2019), en su investigación que tuvo como objetivo corroborar como se relacionan los estilos de crianza con las habilidades sociales de alumnos de una I.E. de Yurimaguas 2019. La muestra se conformó por 51 alumnos. Los resultados hallados refieren que los Estilos de Crianza más prevalentes fueron en cuanto al estilo autoritativo, en un 62,7%, en cuanto al estilo indulgente, un 27%; en cuanto a las Habilidades Sociales, se pudo hallar un nivel de asertividad del 52,9% y en cuanto a la autoestima, un 21,6 %; siendo los mas determinantes. Se concluye que los Estilos de Crianza y las Habilidades Sociales de los estudiantes no se relacionan, por lo que los estilos de formación no influyen en las habilidades sociales.

Jara (2019), en su investigación cuyo objetivo comprender como se relacionan los estilos de formación con destrezas sociales en alumnos de una I.E. de Lima, 2018. La muestra la conformaron 97 estudiantes de una institución educativa. Los resultados manifiestan que los estilos de crianza están vinculados significativamente con habilidades sociales; mostrando la existencia de un nivel regular de estilos de crianza le pertenece un regular fomento de habilidades sociales en ambos sentidos.

Villanueva (2019), en su investigación cuyo objetivo fue relacionar los estilos de crianza con los niveles de habilidades sociales en una I.E. de Lima. La muestra se conformó por 296 alumnos de educación secundaria. Los resultados no muestran que relación entre los estilos de formación y los niveles de destrezas sociales, además, el 73% de los alumnos exhibieron un estilo de crianza democrático continuado del estilo de crianza mixto con un 14%, estilo permisivo con un 7%, estilo autoritario con un 4% y un 2% para el estilo de crianza

negligente. Por otro lado, para las habilidades sociales, el 24 % consiguió niveles altos, el 66%, niveles medios y el 10%, niveles bajos, no hallándose discrepancias escolaridad o género para ambas variables. Concluyendo que los estilos de formación y destrezas sociales a pesar de la pequeña relación son autónomos.

Huaranca y Reynoso (2019), en su investigación cuyo objetivo fue conocer como se relacionan los estilos de crianza y habilidades sociales en las alumnos de una I.E. de Lima Este. La muestra la conformaron 330 estudiantes. Los resultados denotan la relación entre los estilos de crianza y habilidades sociales en la población estudiada. Además se halló relación entre los estilos de crianza y autoexpresión de contextos sociales. Se halló también relación entre los estilos de crianza y la dimensión hacer peticiones. Además no se encontró relación entre la defensa sus derechos, expresión de molestia, negarse a las peticiones y crear vínculos con el sexo opuesto. concluyendo que los estilos de formación están relacionados con las destrezas sociales adolescentes, interactuando con los demás componentes particulares y sociales.

Imán (2019), en su exploración cuyo objetivo buscó determinar como se relacionan los estilos de crianza y habilidades sociales en alumnos de una Institución Educativa de Piura - 2017. La muestra se conformó por 83 alumnos de secundaria. Los resultados indican que entre Estilos de Formación y Destrezas Sociales no existe correlación relevante, en cuanto a estilos de crianza, se obtuvo que el 51,8% de las alumnos observan de sus progenitores un estilo de crianza mixto, el 43,4% observan un estilo de crianza autoritativo, además que el 3,6% observan un estilo de crianza negligente y el 1,2% de las alumnos perciben un estilo de crianza permisivo. En cuanto a las destrezas sociales se halló que el 45,8% de los alumnos tienen un nivel alto de destrezas sociales, el 39,8% describen un nivel medio, y el 14,5% de las alumnos restantes muestran un nivel bajo de destreza social hábil. Asimismo se muestra un alto nivel en cuanto a al decir no y cortar interacciones en un 62,7%, en defensa de sus derechos en un 51,8%, irritabilidad en un 51,8% y en Autoexpresión en contextos sociales en un 49,4% por otra parte que en la dimensión de Hacer peticiones en un 59,0% predomina el nivel bajo. En cuanto a las interacciones positivas heterosexual predomina el nivel medio en un 44,6%.

En cuanto a los antecedentes internacionales se encuentra lo mencionado por Sinchipa (2020), en su investigación cuyo objetivo fue analizar los estilos de formación y las destrezas sociales en alumnos de una institución educativa de Bolívar. La muestra la conformaron 100 estudiantes. En cuanto a los resultados indican que un 52% revelan progenitores con estilos autoritarios, el 32% incumbe a madres democráticas. Respecto a las destrezas sociales se encontró al 60% de adolescentes con un nivel bajo de destrezas sociales, al 25% con un nivel medio y el 15% con un nivel alto, los estilos parentales estrictos perturba directamente a los alumnos siendo que frena su progreso personal y social. En cuanto a los resultados indican la necesidad de una intervención cognitivo-conductual con diferentes técnicas para mejorar en ambas variables.

Arciniegas (2018), en su exploración cuya meta fue comprender como se relacionan los estilos parentales y las habilidades sociales, en alumnos de una institución educativa privada de Cartagena. Se llegó a considerar una muestra de 100 alumnos. En los resultados se encontró en las madres sobreprotección en un 33% en medio alto, en cuanto a los progenitores, la dimensión más reveladora fue la preferencia de un 34% en medio bajo. Demostraron habilidades sociales, asertividad y capacidades para resolver conflictos. La destreza más distintiva fue la capacidad para tomar decisiones en un 32% bajo. Se concluye que los estilos de formación y las dimensiones de habilidades sociales no se relacionan.

Méndez (2018), en su indagación cuyo objetivo fue analizar los estilos de crianza y en relación con las habilidades sociales de los alumnos de una I.E. de Quito, 2018. La muestra se conformó por 149 progenitores de familia y 149 alumnos. Los resultados denotaron que los estilos de crianza mayoritarios en los progenitores y madre de familia son los estilos autoritarios y que las habilidades sociales en la población están medianamente desarrolladas según el estudio. El resultado indica que no se relacionan las variables, ya que los adolescentes se hallan en un proceso constante provecho y alineación de su identidad y personalidad

Torres (2018), realiza una investigación sobre relación de los estilos de crianza y las habilidades sociales en alumnos. Su muestra fue de 70 alumnos. Los resultados hallados que los estilos de formación autoritarios se usan más por la

figura paterna y el estilo autorizativo materno; además las escalas de capacidad hallados en gran cantidad de alumnos estuvieron bajos, continuado de un medio nivel y últimamente en menor medida de capacidades altas. Las conclusiones indican la existencia de una relación entre el estilo de crianza paterno y habilidades sociales, por otra parte el lado materno es negativo.

El estudio teoriza con lo mencionado por de Estrada, et al., (2017) acerca de que los estilos de crianza familiar aluden a la interacción entre progenitores y su descendencia que siguen esquemas, modelos y pautas que fomentan el desarrollarse adecuadamente.

El estilo de crianza familiar que instauran los progenitores, se refiere a las actitudes que los progenitores demuestran en relación hacia los hijos, formando un ambiente emocional familiar para desarrollarse, en armonía con la conducta de los progenitores. Se refiere a la forma en como interactúa la conducta de los progenitores con la crianza sus hijos, fomentando un ambiente familiar adecuado o inadecuado para su formación como refieren Darling y Steinberg (1993).

Prieto y otros (2016), mencionan que la familia es el entorno más próximo para sentir el apoyo, cuidado y amor, promoviendo un clima sano y agradable, fomentando un adecuado desarrollo personal y social de sus integrantes.

Pacussich (2015) dice que las prácticas de crianza se determinan en las acciones que aseguran la firmeza de los hijos, fortaleciendo su desarrollo y progreso psicosocial por medio del aprendizaje, reconociendo, interpretando y relacionándose de forma adecuada con su entorno. Es por esto las prácticas parentales proporciona a los descendencias los instrumentos para desarrollar destrezas sociales.

Ardelt y Eccles (2001) dicen que la autoeficacia es un factor prioritario para los progenitores que perciben sus propias capacidades, permitiéndoles conductas inadecuadas en los hijos, demostrando que los progenitores tienen un alto nivel de autoeficacia parental mostrando confianza y mejores habilidades de crianza en el ámbito práctico.

Además, López y Martínez (2012) dicen que la formación parental fomenta la salud mental de los progenitores, por lo que el estrés desarrollado por los padres afecta a sus estilos de formación, siendo la causa del desarrollo de conductas inadecuadas que aumentan sus niveles estresores, generando un vínculo

bilateral entre ambos conceptos; además la ansiedad o la depresión de los progenitores, influye en las experiencias de método e intervención ejercidas, desarrollando los habilidades de afrontamiento y adaptación social en sus descendientes.

Según Capilla y Del Barrio (1991), la personalidad de los progenitores influye también en los estilos de crianza; una personalidad neurótica puede fomentar prácticas de crianza desadaptativas., transmitiéndose estos estilos de crianza heredado de sus progenitores, permitiendo entender la conducta de sus hijos, asumiendo el rol de crianza al llegar a ser progenitores.

Es durante la infancia, que sus progenitores mantienen buenas relaciones con sus hijos, pero en la adolescencia existen dificultades, por la autonomía desarrollada y su pensamiento antes concreto y ahora formal, sintiendo inconformidad con el estado de las cosas, mostrando una cualidad crítica y equilibrada hacia sus progenitores. Al tener una nueva percepción debido a la autonomía desarrollada, disienten de las opiniones y decisiones parentales, criticándolas y reafirmando a sí mismos como adultos (Miranda y Pérez, 2005). López y Martínez (2012) mencionan que un bajo nivel pedagógico y socioeconómico familiar, puede generar conflictos emocionales y conductuales posteriores, alterando la estructura familiar y ambiental de los roles de crianza, fomentando divorcios, los desacuerdos conyugales, disfuncionalidad familiar, la insuficiencia educativa y la negligencia en los hijos que vulnerabilidad a problemáticas psicosociales.

Baumrind (1966) menciona tres dimensiones de crianza familiar para la alineación de los hijos, el control de los progenitores, la comunicación y la oposición afectiva. Según este autor la interacción de estas 3 dimensiones genera otras dimensiones más complejas. También se destacan según este autor tres tipos de estructura personal conductual:

El primer nivel, definido por individuos proporcionados, alegres y emancipados, seguros y capaces de salir al mundo exterior.

El segundo nivel, definido por individuos alejados, algo cándidos, con poca tendencia a la aproximación, inseguros y asustadizos.

El tercer nivel, definido por individuos inexpertos y codependientes, con insuficiente faltos de control y con baja autoestima.



Cuando se mezclan las dimensiones con las estructuras se define la siguiente tipología:

Estilo democrático, que fomenta el acatamiento de las disposiciones, sentires e y beneficios de los lazos familiares, estableciendo pautas convenientes y usando sanciones limitadas según sea el caso. Inspira seguridad, empatía y juicio pertinente de sus progenitores logrando desarrollar una adecuada comunicación en el ambiente familiar.

Estilo autoritario, orientado a la obediencia, el orden, valores conservadores y tradicionalistas. Aquí la sanción se basa en usar la fuerza para disminuir su independencia. Además se muestran prohibitivos, inexpresivos y no muestran sus emociones con su descendencia.

Estilo permisivo, orientado a la tolerancia, la autoexpresión y autorregulación de los hijos, no limitándolos y esperando muy poco de sus hijos. No suelen castigar ni orientar a su descendencia, causando ansiedad y desconfianza.

Además Baumrind (1971), refiere que el estilo democrático consiente que los niños y adolescentes desarrollen competencias instrumentales, fomentando la cooperación entre los involucrados, volviendolos responsables y maduros emocionalmente.

Maccoby y Martín (1983) proponen dos dimensiones, el afecto con comunicación, basada en el apremio, y en como se supervisa exhaustivamente a los descendientes y puedan cumplir lo propuesto. De carácter represivo controlador y crítico. El control con exigencia, referida a como los progenitores demuestran su afectividad sobre sus descendencias y en el como responden los progenitores a las necesidades de sus hijos. Estas dimensiones resultan en estilos de crianza familiar como:

Estilo autoritario, referido a la alta demanda y baja respuesta, establecimiento de normas, rígidas, impositivas y que afianzan su autoridad sin opción a cuestionamientos, sus castigos son físicos. Inexpresivos y demandantes, suelen ser muy exigentes e invasivos.

Estilo permisivo, denota una baja demanda y alta respuesta, promueve que los hijos efectúen actividades propias, procurando no interferir en sus decisiones sin imponerles reglas que los limiten. Expresa afecto en exceso y explican las cosas razonando y persuadiendo más que imponiendo su autoridad.

Estilo negligente: referido a una baja demanda y baja respuesta, no limita a los descendientes, al no mostrarse interesados, pues los requerimientos de los progenitores superan los de sus descendientes.

Estilo autoritativo, referido a la alta exigencia y alta réplica, orientándose de forma racional, estableciendo claras peticiones, mostrando expresiones de afecto y son comunicativos con sus descendientes, suscitando que se relacionen de forma positiva.

Existe otro estilo de crianza conocido como el sobreprotector según Penelo (2009), en este escalafón se relata la tentativa de los progenitores para lograr manipular la conducta de sus vástagos, progenitores que muestran suficientes inquietudes por lo que hacen y por su protección, dichas exigencias de consecución de objetivos en los trabajos que ejecuta el infante y el chantaje emocional, una ansiedad parental exagerada, además de la obligación y la obediencia del cumplimiento de normas precisas, además que incluyen un alto nivel de intrusión y exigencia sobre los hijos, mostrándose límites inflexibles de conducta que se basa en el control descomunal y la defensa contra las experiencias poco constructivas.

En cuanto a las habilidades sociales Gismero (2000) nos conceptualiza como la capacidad para decir como se sienten, cuando se emocionan, sus requerimientos pensamientos y predilecciones, que quieren decir, sin mostrar animadversión excesiva. Por medio del respeto a los demás, auto reforzando y aumentando las posibilidades de ser reforzados por dichas conductas.

Para entender como interactúan los adolescentes, Phillips (1985), menciona que a mediados del siglo pasado se inició un movimiento que buscaba estudiar las diferentes habilidades que consentían a las personas a interactuar con el ambiente. Es por esto que los psicólogos sociales, principiaron a investigar sobre los diferentes factores del comportamiento social en infantes. Respecto a ello Williams (1935), encontró información acerca de lo que hoy se conoce como asertividad, definida por el cómo la exploración de la aprobación social, usando la simpatía, la responsabilidad, además de otros aspectos sociales. Se entendió la relevancia de dicha habilidad en conducta que los infantes exponen en contextos sociales. Así mismo, Murphy y otros (1937) consiguieron reconocer al menos dos tipos de conductas en el proceder social de los infantes, en cuanto a

la asertividad y en cuanto a la agresividad. Los estudios se centraron en los componentes internos de la población estudiada y se apartaba a los factores externos. Por otra parte, distintos investigadores se centraron en el enfoque interpersonal. Además, el contexto y la forma de interactuar entre el individuo y su ambiente, contribuyendo en la alineación de su personalidad y de las habilidades sociales adquiridas (Gismero, 2000). Así también las habilidades sociales se estudiaron desde distintos campos, como el tratamiento reflejo Condicionado basado en los ensayos de Pavlov acerca de las funciones superiores. Wolpe (1958), quien continuo estos trabajos de condicionamiento fue el que uso por primera vez el término de asertividad cuyos aportes enriquecieron los avances teóricos en cuanto a la sociabilidad (Gismero, 2000).

En años posteriores, se tuvo la certidumbre de la relevancia que se dio a lo que ahora conocemos como habilidades blandas y de cómo dichas conductas influyen en las personas. Se efectuaron diversos trabajos en cuanto al adiestramiento para fomentar la asertividad, con lo que se aumentó el nivel de las habilidades sociales de los individuos. De esta forma Wolpe (1969), y otros investigadores realizaron actividades experimentales en cuanto al como las personas se relacionan socialmente; como las investigaciones de Oxford, donde se demostraban que las señales no verbales son importantes para el desarrollo humano. Estudios posteriores acerca de las habilidades sociales, además en los diversos estudios realizados también se pudo observar que los psicólogos se fueron orientando a poder conocer la conducta social de las personas.

Por otra parte, dentro de la época de los setenta, el concepto de habilidades sociales sustituyó al concepto de comportamiento asertivo, ampliándose el concepto y convirtiéndose en parte de la nueva habilidad conceptualizada. Asimismo, se encontraron diferentes investigaciones donde se mencionan a las habilidades sociales, pero con distintas denominaciones, perenemente destacando que el progreso de las interacciones adecuadas para el proceso adaptativo, logrando que los objetivos se cumplan en las personas (Gismero, 2000). Según Rich y Schroeder (1976), las habilidades sociales son respuestas variadas que tienen un nivel de dependencia y que se dan en situaciones concretas. Caballo (2005), concuerda con lo propuesto por dichos autores, brindando un importante aporte, afirmando que dichas respuestas se revelan en

una situación interpersonal, direccionada a expresar emociones, sentimientos, deseos, ideas, pensamientos y derechos oportunamente, ajustando el comportamiento según la situación y las vivencias que fomentan el respeto hacia los demás; permitiendo la conclusión de los problemas que vayan apareciendo y previniendo los problemas que pudieran acontecer.

Otra investigadora, Paula (2000), refiere que las habilidades sociales es aquella conducta que un individuo obtiene a través del adiestramiento, lo cual se revela en los distintos ámbitos sociales, lo cual responde a un refuerzo externo.

Los estudios de Salazar y Aguilar (2011), nos conceptualizan a las habilidades sociales como las distintas actitudes mencionadas de forma verbal o no verbal, permitiendo que el individuo tenga la cabida de intervenir en la conducta de los diferentes contextos sociales, logrando cumplir sus metas propuestas. Según los diferentes autores concuerdan en su conceptualización de las habilidades sociales; coincidiendo todas en que las personas tienen la capacidad para expresarse ante los demás, con independencia de sus dictámenes, inclinaciones, aspiraciones, etc., con el objetivo de retroalimentarse del parte del ambiente señalando consecuencias negativas. Así también se considera que dichas habilidades se obtienen a través del aprendizaje, expresados de forma verbal y no verbal, propiciando el reforzamiento de las respuestas propias, fomentando de esta manera correspondencia con su ambiente. De la misma forma, se logra un acuerdo en cuanto al ejercicio de dichas habilidades concernientes a cualidades como el sexo, la edad y el nivel educativo y socio económico, considerando que las conductas de las personas cambian según sus diferentes contextos sociales.

Por otra parte, se considera que la definición de conducta socialmente hábil puede ir cambiando según el contexto e incluso la cultura de la persona y es variable según las estructuras sociales de cada comunidad, tomando en cuenta complementos como la comunicación, el comportamiento en distintos ambientes que pueden ser convenientes para una explícito sección o grupo social que no es determinante.

Carrillo (2015), manifiesta que, para desenvolverse con destreza en los diferentes ámbitos sociales, median al menos dos factores:

El verbal, que hace referencia al uso del lenguaje para hacer más simples el intercambio social. Afirmando que las personas suelen ser aptas, en el momento en el que vuelven a participar de manera activa en la mitad de las conversaciones que mantienen, trazando cuestiones, manifestando su utilidad y retroalimentándose para sostenerla.

El no verbal, donde se refiere que la expresión corpórea tiene un puesto muy relevante para aprobar lo manifestado, este elemento se integra a la comunicación. Está conformado por 5 aspectos importantes como el contacto visual que consiente en declarar el nivel de atención existente y permite darse cuenta de los detalles de la persona con la que se relaciona, los gestos faciales, la postura corporal, la posición o movimiento de las manos y la distancia/proximidad. Aunque se entiende que estos componentes son los más importantes, se debe de considerar que hay otro componente que también beneficia a enaltecer los intercambios sociales. Entonces el componente Paralingüístico, referido a la voz, fundamentando la gran importancia existente entre una frase y el principio de la consecutiva de parte del oyente; el volumen, que se adapta al escenario en el que se apertura un diálogo y el tono de la voz, pudiendo ser muy agudo o muy grave como el mensaje emitido. Acorde fue pasando el tiempo, los diferentes aportes en cuanto a las habilidades sociales cuya influencia en las personas han ido acrecentándose, porque según diversos especialistas como médicos, maestros, psicólogos, y otros son muy relevantes para el progreso de la sociedad. Los autores refieren que las distintas destrezas sociales son componentes fundamentales para asegurar la salud desde el nacimiento hasta la adultez temprana. Esto debido a la relevancia que tienen en el adelanto de interacciones fijas que fortifican a las personas, mitigando el ajuste del medio que te rodea y contribuyendo a su supervivencia. Entonces desde el momento del nacimiento hasta el final de sus días las personas están relacionándose mutuamente con aquellos con los que se cruzan y pueden interactuar. En el tiempo del crecimiento, las interacciones sociales alcanzan cada vez mejores logros ejerciendo una influencia más grande en el proceso de toma de decisiones, indicando que, durante su crecimiento, una persona va aprendiendo habilidades para interactuar, solucionar problemas o situaciones sociales, de forma tal que pueda adaptar a su entorno social. A estos

componentes, se les denomina habilidades sociales, funcionando a manera de componentes que edifican las destrezas de ajuste y el progreso funcional de las personas, incluido a toda la comunidad, independientemente de la cultura.

Las habilidades sociales se aprenden en el entorno familiar y social; permitiendo la relación del individuo con el como de desenvuelve expreando lo que siente, como actua y que piensa o anhela (Caballo, 2005). Asimismo, Gismero (2000) dice que el comportamiento asertivo o habilidades sociales son habilidades aprendidas para relacionarse con su entorno, según su entorno, situación y condición implicando las difernetes situaciones o contextos vividos.

Monjas (2002) refiere que estas el como nos comportamos ante los demas, es decir, cuando se relacionan con otros, incluyendo emociones, conductas y cogniciones, permitiéndoles relacionarse y comprenderse de forma eficaz y satisfactoria. Arellano (2012) dice que se producen entre varias personas, partiendo que de ellas depende como triunfan en la vida.

Gismero (2000) hace referencia a seis dimensiones:

Autoexpresión de situaciones sociales, como la cualidad para decir las cosas espontáneamente y libremente en todo tipo de contexto social.

Proteger los derechos propios, que, a través de una conducta asertiva, permite al individuo defender sus derechos en contexto de consumo. El cómo expresa su enfado o disconformidad, permite al individuo ponerse en desacuerdo o molestarse con los demás, bridándole la capacidad de expresarse asertivamente El hablar sin interrumpir al otro, permite zanjar con interacciones que no desean conservar en el tiempo, con sus progenitores, sus amigos o algún agente externo, impidiéndoles negarse ante alguna petición en la que no estén de acuerdo o les disguste.

El hacer peticiones, donde se muestra la destreza para enunciar peticiones hacia los demás, obteniendo lo deseado, con amigos entre otras. Inician así, interacciones positivas con el otro sexo, permitiéndoles el empuje de avanzar el sexo contrario, permitiéndole interactuar con el sin ansiedad.

Lacunza y Contini (2009), refieren que la sociedad es importante como se desarrollan las capacidades sociales desde el preescolar, por ejemplo cuando ayudan o comparten actividades, problemas, juegos, son afables y reconocer sus emociones y la de los demás, además conocen pautas, reglas y

prohibiciones que fomentan adecuadamente sus habilidades sociales, desarrollando sus destrezas sociales y permitiendo el apego, generando que la familia es prioritaria para el desarrollo del niño y controlando su medio social, creando oportunidades sociales, reconocido por su reciprocidad como fuente esencial para la habilidad emocional y cognoscitiva del niño.

Gresham (1988), refiere que los individuos que desarrollan habilidades para socializar, adecuan y refuerzan el como se comportan con sus pares, fomentando mejores capacidades de habla y escucha, enfrentando y solucionando exitosamente las dificultades con las que tienen que lidiar. Además, desarrollan conductas adaptativas respecto a su entorno, por medio de su autonomía, autocontrol y asumir las consecuencias de lo que se hace y respectivas efectos posteriores, así como también su destreza para desenvolverse en grupo adecuadamente. Por otra parte, logran aprender a desarrollarse de manera socialmente adecuada, presentando interacciones triunfantes entre pares. En cambio, tener bajas habilidades sociales generan una baja aceptación entre sus pares, inadaptación escolar, deserción escolar, pandillaje y tendencias patológicas infantiles y problemática de salud mental durante la adultez.

Cuando se desarrollan relaciones interpersonales positivas, fomenta que el individuo se vuelva más sociable y habilidoso posteriormente, cuya conducta esta predispuesta a integrarse a otras habilidades que que te garanticen el éxito. Monjas (2002), menciona que estas interacciones son positivas para las personas, cumpliendo funciones de enriquecimiento del individuo, como el conocimiento de sí mismo y de los otros, referido a como el individuo se relaciona con los demás y como se forman una imagen nitida de su propia imagen, observando los resultados obtenidos al interactuar entre ellos, permitiéndoles determinar qué tan funcional y positivo fue lo aprendido.

También se toma en cuenta las estrategias necesarias para relacionarse, como la reciprocidad, que implica acciones reintegrables o de restitución retributiva, la empatía también involucra la destreza de comprender la forma de ver de los demás, intercambiando en el control de la correspondencia, atribuido a la capacidad para estar a cargo, adaptándose en una actitud colaborativa y de

cooperación, lo cual influye en cómo se desarrollan las actividades conjuntas, logrando que todos sus miembros aportes hacia el objetivo propuesto.

Las estrategias sociales de negociación y de acuerdos, se relaciona con el cómo se utilizan los diversos medios estratégicos para alcanzar logro de beneficios por igual para todos los integrantes.

El Autocontrol y la forma de comportarse a través de motivaciones externas, se refiere al individuo desde que desde que nace, interactúa incesantemente con otros. Dichas interacciones, son las que mantienen el lazo con sus pares durante su desarrollo, logrando suma importancia en su crecimiento, reforzando conductas y sancionando las demás. Es así que se van dejando las actitudes anteriores por las nuevas desarrolladas.

Y por último el apoyo emocional, que permite al individuo interactuar con sus pares y recibir afectividad, auxilio, asociación, apertura, además de otros factores positivos, produciendo un sentimiento de bienestar social y permitiendo que las personas busquen mantengan constantemente, interactuando socialmente que sustituyan sus necesidades emocionales.



### III. METODOLOGÍA

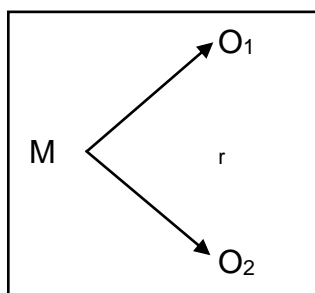
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación pertenece a un estudio de tipo aplicado al ampliar y comprender la información de la problemática estudiada (CONCYTEC, 2018).

El estudio fue cuantitativo al analizar estadísticamente la información obtenida durante el estudio.

El diseño fue de tipo no experimental al no intervenir en la población, salvo para el proceso de recolección de datos de forma transversal y correlacional porque encontró la relación las variables de estilos de crianza familiar (O1) y habilidades sociales (O2) mediante un punto predecible en estudiantes de una I.E. de Ascope (M), 2021 (Hernández et al., 2014).

Se procede a describir de la siguiente manera:



Donde:

M: Estudiantes de una I.E. de Ascope

O<sub>1</sub>: Estilos de Crianza familiar

O<sub>2</sub>: Habilidades sociales

r: Relación

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Estilos de crianza

En su definición conceptual, Estrada et al., (2017) menciona que los estilos de crianza familiar como se relacionan los individuos con sus descendientes por medio de pautas, presentadores y ejemplos para un desarrollo adecuado. En su definición operacional, se evaluó a través de la escala de estilos de crianza familiar (ECF29) de Estrada (2017); quien explica que existen al menos 4 dimensiones de estilos, a los cuales se les

da las 4 opciones para responder con calificaciones que van desde alto a bajo que se gradúan desde el 7 hasta el 28 en cada uno de los estilos, de lo cual se puede obtener cuál de los estilos suele ser el predominante en cada sujeto.

Es una variable de escala Nominal.

### **Habilidades sociales**

En su definición conceptual, Gismero (2000) las define como las costumbres o estilos incluidas en el comportamiento, pensamiento y emociones, que nos permiten tener interacciones interpersonales triunfantes, dando conformidad, acerca de lo que pretendemos y buscamos lograr que los demás no nos imposibiliten lograr dichos objetivos. En su definición operacional, se evaluó a través de la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (2000); que cuenta con treinta y tres ítems que corresponden a las 6 dimensiones y está conformado por 33 ítems, 28 creados para medir la falta de asertividad o deficientes habilidades sociales con 5 de tipo positivas. Constituye 4 opciones para responder, de menor a un mayor grado de respuesta depende el nivel de habilidades sociales en cualquier ámbito social. Es una variable de escala ordinal

### **3.3. Población**

La población estuvo conformada por todos los estudiantes de tercero de secundaria de una I.E. de Ascope que concuerdan con las características del presente estudio (Hernández et al. 2014), quienes luego de aplicar los criterios de inclusión y exclusión se determinó en 66 alumnos participantes de la investigación.

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de una I.E. de Ascope que acepten la aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes de una I.E. de Ascope que tengan acceso al instrumento virtual.
- Estudiantes que provengan de familias nucleares completas.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes de una I.E. de Ascope que no acepten las condiciones de la investigación.
- Estudiantes de una I.E. de Ascope que no completen adecuadamente ambos instrumentos.

### **Muestra**

No se utilizó muestra al considerarse a toda la población de tercero de secundaria de una I.E. de Ascope

### **Muestreo**

El muestreo no se realizó al considerarse a toda la población según criterios de exclusión e inclusión.

### **Unidad de análisis**

Se determinó la unidad de análisis como cada alumno perteneciente a una I.E. de Ascope.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica:**

Se utilizó la encuesta, para recoger los datos que poseen los individuos según las variables de la investigación. La encuesta se ajustó a la metodología designada y a los objetivos planteados (Hernández et al., 2014).

### **Instrumentos:**

Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios, una de las formas más eficientes para obtener información en un corto periodo de tiempo a través de un grupo de ítems planteados para crear los datos precisos para lograr los objetivos sugeridos en la investigación (Osorio, 2018). Se utilizó el cuestionario de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada (2017) y la Escala de habilidades sociales (EHS) adaptado por Ruiz (2006).

### **Estilos de crianza**

El cuestionario lo forman el conjunto de 29 ítems, creados por medio de una escala Likert de cuatro opciones de respuesta (nunca hasta siempre de valor de 1 a 4). En él se refieren a los cuatro estilos de crianza propuestos; el estilo autoritario, el estilo democrático, el estilo indulgente y el estilo sobreprotector.

### **Propiedades Psicométricas**

Luego del análisis estadístico se obtuvieron valores de coeficiente alfa para cada estilo, con valores alfa de .67 en el estilo autoritario, valores de Cronbach de .84 en el estilo democrático, valores de alfa de Cronbach de .65 en el estilo indulgente y sobreprotector. Respecto a la validez se obtuvo por medio del análisis factorial aceptable, con datos de entre .961 y .980, de lo cual se aprueban los modelos de crianza postulados por el autor de la prueba.

### **Habilidades sociales**

El instrumento usado fue la Escala de Habilidades Sociales (EHS), de Elena Gismero González (2000) y cuya adaptación peruana fue realizada por César Ruiz (2006). Consta de 33 ítems, 28 que definen si existen las destrezas sociales necesarias y 5 que dictan lo contrario. La duración del instrumento es de 10 a 15 minutos promedio, de aplicación individual y/o colectiva.

### **Propiedades Psicométricas**

En cuanto a la validez, a través de un análisis factorial exploratorio, se confirmaron 6 factores, con un rango de validez de entre 0.44 y 0.88, confirmando su grado de validez. Además, se halló un ajuste adecuado, logrando obtener la validez de constructo por medio de la relación ítem-test, alcanzando valores entre .324 y .523. al arrojar valores mayores a 0.20 en la correlación ítem-test, se confirma su validez. En cuanto a la confiabilidad interna del instrumento, se realizó por medio del Coeficiente

Alpha de Cronbach, verificando su confiabilidad en .828. al ser mayor a .80, denota su confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento se realizó tomando en cuenta las siguientes acciones: Se solicitó la autorización y directorio para aplicación de test psicológicos a estudiantes del tercer de secundaria al director de la I.E Ramón Castilla. Asimismo, se realizaron los formatos de cada instrumento en el formato virtual siguiendo los protocolos de Bioseguridad por la Pandemia COVID 19 en el Google forms, utilizando los datos de los estudiantes de una I.E. de Ascope, las cuales se filtraron según los criterios para poder seleccionar la muestra; adecuándose los instrumentos de medición de cada variable, de los cuales se solicitó la autorización de uso de los autores de cada instrumento. Así también se incorporó el consentimiento informado. Una vez obtenida la información, se vaciaron a una base de datos, para darles el tratamiento estadístico.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis de datos se realizó usando el SPSS versión 25, logrando obtener tablas de distribución de frecuencias para describir los niveles de las variables según los niveles descriptivos.

Luego se analizó la normalidad de forma descriptiva obteniendo la media, mediana, desviación estándar y un índice de simetría y curtosis conjunta que con valores mayores a 5.99 describen una distribución diferente a la normal en los puntajes, aplicándose el estadístico Chi cuadrado para medir la asociación entre las variables cuantificándose la magnitud de la asociación mediante el estadístico  $w$  de Ellis (2010), cuantificando una asociación de magnitud trivial o nula si  $w < .10$ , pequeña si  $w < .25$ , moderada si  $w < .40$  y grande para  $w \geq .40$ ; además se midió la relación entre las escalas de los estilos de crianza familiar con las Habilidades sociales y sus dimensiones mediante el coeficiente de correlación de Spearman, cuantificando su magnitud según el criterio de Cohen (1988) que considera una relación de magnitud trivial o nula si  $r < .10$ , pequeña si

$r < .30$ , moderada si  $r < .50$  y grande para  $r \geq .50$  y contrastar las hipótesis con un Alfa=0.05 para la significancia.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se consideraron los Criterios nacionales a las practicas adecuadas de integridad científica (CONCYTEC, 2019); el principio de confidencialidad de la información, por medio del consentimiento informado para informarles del objetivo de la información solicitada.

Los Criterios internacionales usados fueron el principio de beneficio para la población estudiada por medio de los resultados; el principio de no perjudicar en ningún modo a los participantes durante la recogida de información; de autonomía del participante de brindar los datos necesarios, y por último el principio de no discriminar a la muestra salvo aquellos criterios que invaliden la selección de la muestra. (Beauchamp y Childress, 1979).

## IV.RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel en los Estilos de Crianza Familiar en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope*

Estilo de crianza	Alto		Tiende a alto		Tiende a bajo		Bajo		Total
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Autoritario	3	4,5	10	15,2	34	51,5	19	28,8	66
Democrático	25	37,9	26	39,4	14	21,2	1	1,5	66
Indulgente	1	1,5	2	3,0	18	27,3	45	68,2	66
Sobreprotector	2	3,0	5	7,6	28	42,4	31	47,0	66

*Nota:* Resumen de la aplicación del Cuestionario de Estilos de crianza Familiar

En la Tabla 1, se aprecia un estilo de crianza familiar con una alta tendencia a ser Democrático en un 39.4%, una tendencia baja de ser Autoritario en un 51.5% y un nivel bajo en los estilos Indulgente en un 68.2% y Sobreprotector en un 47% de los estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.

**Tabla 2**

*Estilos de crianza familiar predominante en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope*

Estilo de crianza familiar	n	%
Autoritario	10	15,2
Democrático	52	78,8
Indulgente	2	3,0
Sobreprotector	2	3,0
Total	66	100,0

*Nota:* Resumen de la aplicación del Cuestionario de Estilos de crianza Familiar

En la Tabla 2, se aprecia una predominancia del estilo de crianza familiar Democrático en un 78.8%, seguido del estilo Autoritario en un 15.2% y solo en un 3% predomina los estilos Indulgente y sobre protector en los estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.



**Tabla 3**

*Nivel de habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope*

Variables / Dimensiones	Alto		Medio		Bajo		Total
	n	%	n	%	n	%	n
Habilidades Sociales	17	25,8	42	63,6	7	10,6	66
Autoexpresión en situaciones Sociales	24	36,4	33	50,0	9	13,6	66
Defensa de los propios derechos como consumidor	14	21,2	45	68,2	7	10,6	66
Expresión de enfado o disconformidad	19	28,8	30	45,5	17	25,8	66
Decir no y cortar interacción	34	51,5	27	40,9	5	7,6	66
Hacer peticiones	5	7,6	33	50,0	28	42,4	66
Iniciar interacciones	17	25,8	33	50,0	16	24,2	66

*Nota:* Resumen de la aplicación del Cuestionario de Habilidades Sociales

En la Tabla 3, se aprecia unas Habilidades Sociales de nivel medio en un 63.6% con tendencia hacia un nivel alto en un 25.8%; explicada por un nivel alto de habilidades de decir no y cortar interacción en un 51.5%; habilidades de autoexpresión en situaciones sociales de nivel medio en un 50% con tendencia hacia un nivel alto en un 36.4%, habilidad para defender los propios derechos como consumidor en un nivel medio en un 68.2% con tendencia a ser alto en un 21.2%; un nivel medio en las habilidades para la Expresión de enfado o disconformidad en un 45.5% e Iniciar interacciones en un 50%; asimismo habilidad para hacer peticiones de nivel medio en un 50% con tendencia a ser bajo en un 42.4% de los estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.

**Tabla 4**

Análisis descriptivo de la normalidad de los Estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope

Variable / Dimensiones	M	Me	Mo	DE	K <sup>2</sup>
<b>Estilos de crianza familiar</b>					
Autoritario	2,0	2	1,6	0,54	18,11
Democrático	3,0	3	3,3	0,60	2,79
Indulgente	1,6	2	1,2	0,53	43,09
Sobreprotector	1,8	2	1,4	0,52	87,19
<b>Habilidades Sociales</b>	89,1	90	75,0	17,27	0,32
Autoexpresión en situaciones sociales	22,8	23	22,0	5,33	0,77
Defensa de los propios derechos como consumidor	13,4	14	14,0	2,93	1,00
Expresión de enfado o disconformidad	10,7	10	12,0	3,04	1,88
Decir no y cortar interacción	18,2	19	19,0	3,98	0,80
Hacer peticiones	11,2	11	10,0	2,38	0,78
Iniciar interacciones	12,7	13	11,0	3,97	1,55

Nota: M: Media; Me: Mediana; Mo: Moda; DE: Desviación estándar; K<sup>2</sup>: Simetría y curtosis conjunta

En la Tabla 4, se muestran estadísticos de tendencia central como la media, mediana y moda; una medida de dispersión en la desviación estándar que servirán como punto crítico para evaluar futuros cambios luego de la aplicación de las recomendaciones de la presente investigación; asimismo se aprecia un índice de simetría y curtosis conjunta con valores K<sup>2</sup> mayores a 5.99 señalando una distribución diferente a la normal en los puntajes de las escalas de los estilos de crianza familiar autoritario, indulgente y sobreprotector, decidiéndose medir la relación entre los puntajes directos de las variables y sus dimensiones con el coeficiente de correlación de Spearman.

Además, para medir la asociación entre las categorías de los Estilos de Crianza Familiar con los niveles de Habilidades Sociales en general y de sus dimensiones se aplicará el estadístico Chi cuadrado y se cuantificará la magnitud de la relación mediante el coeficiente  $w$  (D. Ellis, 2010) mostrado en la Tabla 5:

**Tabla 5**

*Asociación entre el Estilo de crianza familiar predominante con las Habilidades Sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope*

Variables		$X^2$	$gl_{menor}$	$w$	Magnitud
Estilo de crianza familiar predominante	Habilidades Sociales	4,51	2	,261	Moderada
	Autoexpresión en situaciones sociales	7,47	2	,336	Moderada
	Defensa de los propios derechos como consumidor	2,38	2	,190	Pequeña
	Expresión de enfado o disconformidad	5,43	2	,287	Moderada
	Decir no y cortar interacción	8,60	2	,361	Moderada
	Hacer peticiones	7,93	2	,347	Moderada
	Iniciar interacciones	3,82	2	,241	Pequeña

*Nota:*  $X^2$ : Estadístico Chi cuadrado;  $gl$ : grados de libertad;  $w$ : Magnitud de la asociación

En la tabla 5, se muestra una asociación de magnitud moderada ( $.25 \leq w < .40$ ) entre el Estilo de crianza familiar predominante con las Habilidades Sociales ( $w=.261$ ) en general y con la Autoexpresión en situaciones sociales ( $w=.336$ ), la Expresión de enfado o disconformidad ( $w=.287$ ), Decir no y cortar interacción ( $w=.361$ ), Hacer peticiones ( $w=.347$ ) y una asociación de magnitud pequeña ( $.10 \leq w < .25$ ) con la defensa de los propios derechos como consumidor ( $w=.19$ ) e Iniciar interacciones ( $w=.241$ ) en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.

**Tabla 6**

*Relación entre el Estilo de Crianza familiar Autoritario con las Habilidades Sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope*

Variables		rs	Magnitud
Autoritario	Habilidades Sociales	-,01	Trivial
	Autoexpresión en situaciones sociales	-,10	Trivial
	Defensa de los propios derechos como consumidor	-,13	Pequeña
	Expresión de enfado o disconformidad	-,08	Trivial
	Decir no y cortar interacción	,07	Trivial
	Hacer peticiones	-,17	Pequeña
	Iniciar interacciones	,05	Trivial

*Nota:* rs: Coeficiente de correlación de Spearman

En la Tabla 6, se muestra una relación inversa ( $rs < 0$ ) de magnitud pequeña ( $.10 \leq |rs| < .30$ ) entre el estilo de crianza familiar autoritario con las habilidades de defensa de los propios derechos como consumidor ( $.10 \leq |rs| = -.13 < .30$ ) y hacer peticiones ( $.10 \leq |rs| = -.17 < .30$ ) y una relación trivial o nula con las Habilidades sociales en general y las demás dimensiones en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.

**Tabla 7**

*Relación entre el Estilo de Crianza familiar Democrático con las Habilidades Sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope*

	Variables	rs	Magnitud
Democrático	Habilidades Sociales	,28	Pequeña
	Autoexpresión en situaciones sociales	,36	Moderada
	Defensa de los propios derechos como consumidor	,25	Pequeña
	Expresión de enfado o disconformidad	,10	Pequeña
	Decir no y cortar interacción	,21	Pequeña
	Hacer peticiones	,24	Pequeña
	Iniciar interacciones	,16	Pequeña

*Nota:* rs: Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 7, se aprecia una relación directa ( $rs > 0$ ) de magnitud pequeña ( $.10 \leq |rs| < .30$ ) entre el estilo de crianza democrático con las Habilidades sociales ( $rs=.28$ ), destacándose una relación directa de magnitud moderada ( $.30 \leq |r| < .50$ ) entre el estilo de crianza democrático con la habilidad de Autoexpresión en situaciones sociales ( $rs=.36$ ), seguido de una relación directa de magnitud pequeña con las habilidades para la Defensa de los propios derechos como consumidor ( $rs=.25$ ), Expresión de enfado o disconformidad ( $rs=.101$ ), Decir no y cortar interacción ( $rs=.21$ ) en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.

**Tabla 8**

*Relación entre el Estilo de Crianza familiar Indulgente con las Habilidades Sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope*

Variables		rs	Magnitud
Indulgente	Habilidades Sociales	-,29	Pequeña
	Autoexpresión en situaciones sociales	-,32	Moderada
	Defensa de los propios derechos como consumidor	-,19	Pequeña
	Expresión de enfado o disconformidad	-,30	Pequeña
	Decir no y cortar interacción	-,17	Pequeña
	Hacer peticiones	-,30	Pequeña
	Iniciar interacciones	-,23	Pequeña

*Nota:* rs: Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 8, se muestra una relación inversa ( $rs < 0$ ) de magnitud pequeña ( $.10 \leq |rs| < .30$ ) entre el estilo de crianza familiar Indulgente con las Habilidades sociales en general ( $rs = -.29$ ), destacando la relación inversa de magnitud moderada ( $.30 \leq |rs| < .50$ ) con la habilidad de Autoexpresión en situaciones sociales ( $rs = -.32$ ) y una relación inversa de magnitud pequeña con las habilidades para la defensa de los propios derechos como consumidor ( $rs = -.19$ ), Expresión de enfado y disconformidad ( $rs = -.29$ ), Decir no y cortar interacción ( $rs = -.17$ ), Hacer peticiones ( $rs = -.29$ ) e Iniciar interacciones ( $rs = -.23$ ) en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.

**Tabla 9**

*Relación entre el Estilo de Crianza familiar Sobreprotector con las Habilidades Sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope*

	Variables	rs	Magnitud
Sobreprotector	Habilidades Sociales	-,03	Trivial
	Autoexpresión en situaciones sociales	-,21	Pequeña
	Defensa de los propios derechos como consumidor	-,14	Pequeña
	Expresión de enfado o disconformidad	-,01	Trivial
	Decir no y cortar interacción	-,06	Trivial
	Hacer peticiones	-,06	Trivial
	Iniciar interacciones	,05	Trivial

*Nota:* rs: Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 9, se aprecia una relación inversa ( $rs > 0$ ) de magnitud pequeña ( $.10 \leq |rs| < .30$ ) entre el estilo de crianza Sobreprotector con las habilidades de Autoexpresión en situaciones sociales ( $rs = -.21$ ) y Defensa de los propios derechos como consumidor ( $rs = -.14$ ), además una relación trivial con las Habilidades sociales en general y sus demás dimensiones en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope.

## V.DISCUSIÓN

Se estudió los Estilos de Crianza familiar y Habilidades sociales en estudiantes de una I.E. de Ascope, 2021; presentando los siguientes hallazgos luego de recolectar información de la población, se trabajó con los instrumentos de estilos de crianza y habilidades sociales, en una población de estudiantes, que pertenezcan a una Institución educativa de Ascope; siguiendo los protocolos de bioseguridad a través de las plataformas virtuales disponibles para el recojo de información.

En cuanto a el objetivo general, se encontró que existe una relación directa, de intensidad moderada entre el estilo de crianza familiar predominante con las habilidades sociales en estudiantes de una I.E. de Ascope, tal como lo refiere Huaranca y Reynoso (2019), que en sus indagaciones descubrieron que si existe relación entre los estilos de crianza y las habilidades sociales en alumnos de secundaria, lo cual es explicado por Darling y Steinberg (1993), cuando refieren que los estilos de formación familiar instaurados por los progenitores, indican que las actitudes que los progenitores demuestran en relación hacia los hijos, forman un ambiente emocional familiar para desarrollarse, en armonía con la conducta de los progenitores, por lo que dicha interacción de los progenitores con la crianza sus hijos, fomentando un ambiente familiar adecuado o inadecuado para que desarrolle sus habilidades sociales, como dice Gismero (2000), pudiendo expresar sus pasiones, alteraciones, afectividades sus formas de pensar y gustos, sus exigencias y formas de objetar, sin mostrar rechazo o ansiedad por lo que le digan sus progenitores, aprendiendo a respetar a los demás y reforzando ese comportamiento. Estos resultados además concuerdan con lo planteado por Torres (2018), quien investigo sobre la existencia de la relación entre los estilos de formación y las destrezas sociales en alumnos sobre todo del lado paterno, lo cual se contrapone a lo planteado por Sánchez (2020), quien definitivamente descarta que exista una influencia entre dichas variables, manifestando que no se relacionan los estilos de formación y las destrezas sociales.

Respecto a los objetivos específicos, se puede observar niveles de estilos de crianza familiar en su mayoría bajo en los estilos indulgente y sobreprotector, con una regular tendencia a bajo en el estilo autoritario y una regular tendencia



a alto en el estilo democrático siendo este su estilo predominante en colegiales del tercer año de secundaria de una I.E. de Ascope, tal como también encontró Alarcón (2019), en su investigación que buscó conocer el como se relacionan entre los estilos de formación con las destrezas sociales de alumnos de una institución educativa, hallando también niveles bajos en estilo indulgente o permisivo como también se le conoce, esto concuerda con la teoría de Maccoby y Martín (1983) que en su propuesta los estilos de formación familiar, refieren que el estilo permisivo, refleja una baja demanda y alta respuesta, promoviendo que los hijos efectúen actividades propias, procurando no interferir en sus decisiones sin imponerles reglas que los limiten y expresando su afecto en exceso, explicando las cosas razonando y persuadiendo más que imponiendo su autoridad. Esto concuerda por lo planteado por Arciniegas (2018), quien en su investigación encontró niveles con tendencia bajas o regular de sobreprotección, demostrando que tanto la indulgencia o permisividad y la sobreprotección no son los estilos predominantes usados por los progenitores, lo cual se contrapone a lo planteado por Imán (2019), quien encontró que definitivamente los progenitores de familia no utilizan dichos estilos encontrando niveles muy bajos o mínimos de progenitores que llegan a utilizar estos estilos.

Además, en cuanto al nivel de destrezas sociales es de nivel medio en colegiales del tercer año de secundaria de una I.E. de Ascope, tal como encontró Imán (2019), en su investigación donde demostro que las habilidades sociales de los alumnos es nivel medio, tal como lo corrobora la teoría de Paula (2000), quien refiere que las habilidades sociales están enmarcadas en las conductas que las personas obtienen a través del adiestramiento, lo cual se revela en los distintos ámbitos sociales, cuyas respuestas se refuerzan externamente. Esto concuerda con lo planteado por Méndez (2018), quien manifiesta que existen niveles medios de habilidades sociales en los alumnos de las instituciones educativas lo cual se contrapone a lo Torres (2018), en su estudio encontró que en la mayoría de casos los alumnos tuvieron niveles bajos de destrezas sociales.

Por otra parte, se halló que existe relación inversa, de intensidad pequeña entre el estilo de crianza familiar autoritario y destrezas sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, lo cual se comprueba con lo investigado por Alarón (2019), quien encontró que los estilos de crianza

autoritarios se relacionan inversamente con las habilidades sociales, debido a lo teorizado por Baumrind (1966), cuyos planteamientos están más orientados a la obediencia, el orden, los valores conservadores y tradicionalistas, con una forma de punición que está basada en la aplicación de restricción corporal y en limitar su independencia, además son restrictivos, poco comunicativos y no saben expresar su afectividad con sus descendientes, esto concuerda con lo planteado por Méndez (2018), quien refiere como los estilos de formación autoritarios influyen indirectamente en las habilidades sociales de los estudiantes que están constantemente en la búsqueda de consolidar su personalidad; esto se contrapone con lo encontrado por Villanueva (2019), quien encontró que los estilos de crianza y habilidades sociales son autónomos, por lo que el estilo de formación autoritario no influye en las habilidades sociales.

Así también, se halló que existe relación directa de intensidad pequeña entre el estilo de crianza familiar democrático y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, lo cual se asemeja a lo encontrado por Villanueva (2019), quien encontró que existe una pequeña relación entre ambas variables lo cual concuerda con lo planteado en la teoría Pacussich (2015) quien dice que las prácticas de crianza democráticas que aseguran en la firmeza de los hijos, fortaleciendo su desarrollo y progreso psicosocial por medio del aprendizaje, reconociendo, interpretando y relacionándose de forma adecuada con su entorno, por lo que un apropiado estilo de prácticas de formación por los padres que proporcionan a los hijos las herramientas para desarrollar habilidades sociales pero depende también de otros múltiples factores. Esto concuerda con lo manifestado por Huaranca y Reynoso (2019), quienes encontraron que los estilos de formación democráticos se relacionan con las destrezas sociales debido a que al contar con espacios adecuados para el desarrollo de sus habilidades sociales estas se desarrollan mejor; lo cual está en desacuerdo con lo encontrado por Imán (2019), quien no encontró dicha relación debido a que los progenitores de familia demuestran estilos de crianza mixtos en cuanto a la formación de sus hijos, de lo cual se entiende que no se relacionan con las habilidades sociales. Asimismo, se halló que existe relación inversa, de intensidad pequeña entre el estilo de crianza familiar indulgente y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de

Ascope; esto se relaciona con lo encontrado por Jara (2019), quien también encontró que los estilos de crianza incluyendo el estilo indulgente, lo cual concuerda con la teoría de Baumrind (1966), quien menciona que dicho estilo está orientado a la tolerancia, la autoexpresión y autorregulación de los hijos, no limitándolos y brindando un bajo nivel de exigencia sobre ellos; lo cual hace que los progenitores tiendan a no castigar punitivamente a sus descendientes, ni los orientan volviéndolo ansiosos e inseguros. Esto concuerda con lo planteado por Huaranca y Reynoso (2019), quien menciona que los estilos de formación como el indulgente influye en las destrezas sociales desarrolladas de forma negativa, al no darle límites su socialización es inadecuada al no mostrar las habilidades básicas para interactuar con sus compañeros; lo cual se contraponen a lo planteado por Alarcón cuando menciona que ambas variables no se relacionan, concluyendo que las deficiencias en las destrezas sociales pueden deberse a diferentes situaciones de influencia.

Por último, se halló que existe relación inversa, de intensidad pequeña entre el estilo de crianza familiar sobreprotector y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope; esto se refleja en los hallazgos de Jara (2019), que encontró que los estilos de formación incluido el indulgente se relacionan con las destrezas sociales lo cual se fundamenta en lo descrito por Penelo (2009), en este escalafón se relata la tentativa de los progenitores para lograr manipular la conducta de sus hijos, progenitores que muestran suficientes inquietudes por lo que hacen y por su protección, dichas exigencias de consecución de objetivos en los trabajos que ejecuta el infante y el chantaje emocional, una ansiedad parental exagerada, además de la obligación y la obediencia del cumplimiento de normas precisas, además que incluyen un alto nivel de intrusión y exigencia sobre los hijos, mostrándose límites inflexibles de conducta que se basa en el control descomunal y la defensa contra las experiencias poco constructivas. Esto concuerda con lo planteado por Torres (2018), quien manifiesta que los estilos de crianza como el sobreprotector si se relacionan; lo cual está en desacuerdo con lo encontrado por Imán (2019), quien no halló una relación entre ambas variables, postulando que las dificultades en las habilidades sociales de los hijos pueden deberse a factores diferentes.

## VI. CONCLUSIONES

Se concluye según los resultados encontrados que:

**Primero:** Existe una relación directa, de intensidad moderada entre el estilo de crianza familiar predominante con las habilidades sociales en estudiantes de una I.E. de Ascope, 2021.

**Segundo:** Los niveles de estilos de crianza familiar en su mayoría bajo en los estilos indulgente y sobreprotector, con una regular tendencia a bajo en el estilo autoritario y una regular tendencia a alto en el estilo democrático siendo este su estilo predominante en estudiantes del tercer año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021.

**Tercero:** El nivel de habilidades sociales es de nivel medio en estudiantes del tercer año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021.

**Cuarto:** Existe relación inversa, de intensidad pequeña entre el estilo de crianza familiar autoritario y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021.

**Quinto:** Existe relación directa de intensidad pequeña entre el estilo de crianza familiar democrático y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021.

**Sexto:** Existe relación inversa, de intensidad pequeña entre el estilo de crianza familiar indulgente y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021.

**Séptimo:** Existe relación inversa, de intensidad pequeña entre el estilo de crianza familiar sobreprotector y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se brindan recomendaciones según los resultados hallados en cuanto a las variables de estilos de crianza y habilidades sociales:

- Fomentar en los alumnos de la institución educativa habilidades sociales adecuadas entre sus compañeros, por medio de la intervención de los docentes en las horas de tutoría.
- Implementar dentro de la escuela de progenitores sesiones formativas para la mejora de los estilos de crianza hacia el desarrollo de un estilo democrático en la mayoría de los progenitores que logre crear espacios de confianza y comunicación en sus hogares.
- Crear espacios para la integración de los alumnos con sus progenitores, donde se potencialice sus factores protectores y puedan aprender desde casa a desarrollar las habilidades sociales básicas necesarias para su interacción con sus compañeros de escuela.
- Promover en la institución educativa un modelo integrador donde los progenitores de familia participen y colaboren participativamente en las actividades programadas durante el año para sus hijos, siendo este un precedente para que otras instituciones educativas puedan implementar posteriormente.
- Sensibilizar a los padres acerca de los peligros de utilizar los estilos de crianza indulgente, autoritario y sobreprotector para el desarrollo de las habilidades sociales de sus hijos.

## REFERENCIAS

- Aguilar, H., & Salazar, H. (2011). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en personas liberadas con beneficio penitenciario*. Universidad César Vallejo.
- Alarcón, C. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales de los estudiantes de la Institución Educativa N° 62005 Aguamiro, Yurimaguas 2019*. Universidad César Vallejo.
- Arciniegas, M. A. (2018). *Los estilos parentales y su relación con las habilidades sociales en adolescentes entre 12 y 14 años de básica secundaria de una institución privada de Cartagena*. Universidad San Buenaventura.
- Ardelt, M., & Eccles, J. (2001). Effects of mothers' parental efficacy beliefs and promotive parenting strategies on innercity youth. *Journal of Family Issues*, 944 – 972.
- Arellano, M. (2012). *Efectos de un Programa de Intervención Psicoeducativa para la Optimización de las Habilidades Sociales de Alumnos de Primer Grado de Educación Secundaria del Centro Educativo Diocesano El Buen Pastor*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 887-907.
- Baumrind, D. (1971). *Current Pattern of Parental Child Development*. University of California.
- Caballo, V. (2005). *Manual de evaluación y entrenamiento en habilidades sociales*. Ilustrada.
- Capilla, R., & Del Barrio, V. (1991). Adaptación del Cuestionario de crianza parental (PCRIM) a la población Española. *Revista Latinoamericana de Psicología*.
- Carrillo, G. (2015). *Validación de un programa lúdico para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años*. Universidad de Granada.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 487-496.
- Estrada, E., Barrios, Z., Serpa, A., Pastor, M., Misare, M., & Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 279-290.
- Gismero, E. (2000). *Escala de habilidades sociales*. TEA Ediciones.

- Gresham, F. (1988). *Social Skills. Conceptual and Applied Aspects of Assessment, Training and Social Validation*. Plenum.
- Huaranca, Y., & Reynoso, E. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en las estudiantes de 12 a 15 años de edad de una institución educativa pública de Lima Este*. Universidad Peruana Unión.
- Imán, K. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en alumnas de una Institución Educativa Nacional - Sullana, 2017*. Universidad San Pedro.
- Instituto de opinión pública de la PUPC. (17 de mayo de 2021). *puntoedu.pucp*. Obtenido de BOLETÍN SOBRE ESTILOS DE CRIANZA EN EL PERÚ: <https://puntoedu.pucp.edu.pe/investigacion-y-publicaciones/publicaciones/iop-publica-boletin-sobre-estilos-de-crianza-en-el-peru/>
- Jara, B. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de 6° grado de primaria de la UGEL 02 - Los Olivos-Lima, 2018*. Universidad César Vallejo.
- Lacunza, B., & Cotini, N. (2011). Habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en humanidades*, 159–182.
- López, S., & Martínez, S. (2012). *Prácticas de Crianza y problemas de Conducta en Preescolares: un Estudio Transcultural*. Universidad de Granada.
- Maccoby, E., & Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development*, 1-101.
- Méndez, J. (2018). *Estilos de crianza y su relación en las habilidades sociales de los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Particular "San Andrés Quitumbe", en la ciudad de Quito en el período lectivo 2017-2018*. Universidad Central del Ecuador.
- Monjas, M. (2002). *Programa de Enseñanza de Habilidades de Interacción Social (PEHIS) para niños/as y adolescentes*. CEPE.
- Murphy, G., Murphy, L., & Newcomb, T. (1937). *Experimental Social Psychology*. Harper and Row.
- OMS. (17 de Mayo de 2021). *who.int*. Obtenido de El papel de los progenitores: [https://www.who.int/dietphysicalactivity/childhood\\_parents/es/](https://www.who.int/dietphysicalactivity/childhood_parents/es/)

- Pacussich, A. (2015). *Factores predominantes en las prácticas de crianza de los progenitores de familia de los estudiantes de 3° grado de primaria del colegio "Santa Angela" en Salamanca Lima*. Universidad de Piura.
- Paula, I. (2000). *Habilidades Sociales. Educar hacia la Autorregulación*. Editorial ICE-Horsori.
- Penelo, E. (2009). *Cuestionarios de estilo educativo percibido por niños, adolescente, progenitores propiedades psicométricas en muestra clínica española*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Perazzo, P. A. (2018). El rol de la familia en la sociedad. *Vive*.
- PERSUM. (16 de mayo de 2021). <https://psicologosoviedo.com/>. Obtenido de ¿Qué son las habilidades sociales? Tipos y para qué sirven: <https://psicologosoviedo.com/especialidades/ansiedad/habilidades-sociales/>
- Phillips, E. (1985). *Social Skills: History and prospect*. Wiley.
- Prieto, J., Cardona, L., & Vélez, C. (2016). Estilos parentales y consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de 8º a 10. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1345-1356.
- Rich, A., & Schroeder, H. (1976). Research issues in assertiveness training. *Psychological Bulletin*, 1081-1096.
- Roldán, M. J. (14 de mayo de 2021). <https://eresmama.com/>. Obtenido de El estilo de crianza puede perjudicar el desarrollo del niño: <https://eresmama.com/estilo-crianza-puede-perjudicar-desarrollo-del-nino/>
- Sánchez, J. B. (2020). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes víctimas de acoso escolar de Instituciones Educativas nacionales del distrito de Sullana*. Universidad César Vallejo.
- Sauceda, J. M., Olivo, N., Gutiérrez, J., & Maldonado, M. (2006). El castigo físico en la crianza de los hijos. Un estudio comparativo. *Scielo*.
- Sinchipa, K. (2020). *Estilo parental y habilidades sociales en adolescentes de bachillerato de la Unidad Educativa "Pedro Carbo". Bolívar, 2020*. Universidad Nacional de Chimborazo.
- Torres, S. (2018). *Estilos de crianza y su relación con las habilidades sociales en adolescentes*. Universidad Técnica de Ambato.



- Villanueva, R. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima*. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Williams, H. (1935). A factor analysis of Berne's social behavior in young children. *Journal of Experimental Education*, 142-146.
- Wolpe, J. (1958). *Psychotherapy by reciprocal inhibition*. Stanford University.

## ANEXOS

**Anexo 1: Tabla de Operacionalización**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de crianza familiar	Los estilos de crianza familiar se refieren a la interacción que se da entre progenitores e hijos mediante los patrones, modelos y pautas para un Desarrollo adecuado (Estrada, et al., 2017).	Para la evaluación de estilos de crianza familiar se consideró la escala de (ECF29) de (Estrada, 2017) esta comprende cuatro estilos de crianza, incluyendo las dimensiones de estilo autoritario, estilo democrático, estilo indulgente, estilo sobreprotector.	Estilo Autoritario	Alto nivel de control Alta exigencia de madurez Castigos Retiro de afecto Bajo nivel de comunicación	8, 12, 22 1 26 4 15	Nominal
			Estilo Democrático	Delegación de responsabilidades acorde a su edad Alto nivel de afecto Alto nivel de comunicación	2, 27, 29 21 6, 9, 14, 18, 25	
			Estilo Indulgente	Baja exigencia de madurez No establece exigencia de control Afecto implícito Bajo nivel de comunicación	23 11, 17, 28 7 19	
			Estilo Sobreprotector	Baja exigencia de madurez Excesivo cuidado Chantaje afectivo Nivel medio de comunicación	20 3, 5, 16 10, 24 13	

Habilidades sociales	Capacidades que permiten expresar sentimientos, emociones, necesidades pensamientos preferencias, derechos u opiniones, sin desencadenarle rechazo o ansiedad excesiva. Así también dotan a aquellos que las desarrollan con la habilidad de mantener el respeto por los demás, autoreforzándose y aumentando las posibilidades de conseguir reforzamiento externo por tal conducta (Gismero 2000)	En su definición operacional, se evaluó a través de la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero (2000); que cuenta con treinta y tres ítems que corresponden a las 6 dimensiones y está conformado por 33 ítems, 28 creados para medir la falta de asertividad o deficientes habilidades sociales con 5 de tipo positivas.	I: Autoexpresión de situaciones sociales	Expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en diferentes contextos sociales.	1,2,10, 11,19, 20,28, 29	Ordinal
			II: Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresar conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo.	3,4,12, 21,30	
			III: Expresión de enfado o disconformidad	Expresar enfado, sentimientos negativos justificados o desacuerdos con otras personas.	13,22, 31,32	
			IV: Decir no y cortar interacciones	Poder cortar interacciones que no se quieren mantener, utilizando un aspecto de la aserción en el que es vital decir "No" o negarse a realizar algo que no se desea.	5,14,1 5,23, 24,33	
			V: Hacer peticiones	Solicitar a otras personas algo que se necesita o se desea.	6,7,16, 25,26	
			VI: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Iniciar interacciones con el sexo opuesto y para expresar de manera espontánea lo que le gusta del mismo.	8,9,17, 18,27	

## Anexo 2

### MATRIZ DE CONSISTENCIA:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PROBLEMA GENERAL	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL	INSTRUMENTO	DISEÑO	POBLACIÓN	MUESTRA
Estilos de crianza familiar	Estilo Autoritario	Alto nivel de control Alta exigencia de madurez Castigos Retiro de afecto Bajo nivel de comunicación	¿Cuál será la relación entre estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021?	¿Cuál será la relación entre estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021?	Determinar la relación entre estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021	Determinar la relación entre estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021	Existe relación entre estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021	Se utilizó los siguientes instrumentos:  Estilos de crianza familiar (ECF-29) de Estrada (2017)  Escala de habilidades sociales (EHS) adaptado por Ruiz (2006)	La investigación de tipo aplicado y diseño descriptivo correlacional	La población está conformada por todos los alumnos de tercero de secundaria de una I.E. de Ascope	No hubo muestra al haber usado a toda la población de tercero de secundaria
	Estilo Democrático	Delegación de responsabilidades acorde a su edad Alto nivel de afecto Alto nivel de comunicación									
	Estilo Indulgente	Baja exigencia de madurez No establece exigencia de control Afecto implícito Bajo nivel de comunicación									
	Estilo Sobreprotector	Baja exigencia de madurez Excesivo cuidado Chantaje afectivo Nivel medio de comunicación									
Habilidades sociales	I: Autoexpresión de situaciones sociales	Expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en diferentes contextos sociales.		¿Cuál será la relación entre estilos de crianza familiar y habilidades sociales en		Determinar la relación entre estilos de crianza familiar y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de					

	II: Defensa de los propios derechos como consumidor	Expresar conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de Consumo.		estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021?  ¿Cuál será la relación entre estilos de crianza familiar sobreprotector es y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021?		secundaria de una I.E. de Ascope, 2021  Determinar la relación entre estilos de crianza familiar sobreprotector es y habilidades sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E. de Ascope, 2021					
	III: Expresión de enfado o disconformidad	Expresar enfado, sentimientos negativos justificados o desacuerdos con otras personas.									
	IV: Decir no y cortar interacciones	Poder cortar interacciones que no se quieren mantener, utilizando un aspecto de la aserción en el que es vital decir "No" o negarse a realizar algo que no se desea.									
	V: Hacer peticiones	Solicitar a otras personas algo que se necesita o se desea.									
	VI: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Iniciar interacciones con el sexo opuesto y para expresar de manera espontánea lo que le gusta del mismo.									

### Anexo 3

#### Propiedades psicométricas del presente estudio

**Tabla 10**

*Índices de validez de constructo y confiabilidad de los Estilos de Crianza*

Estilo de Crianza	rit	$\omega$ de McDonald
Autoritario	,36 - ,60	0,73
Democrático	,44 - ,72	0,86
Indulgente	,35 - ,57	0,70
Sobreprotector	,41 - ,64	0,79

*Nota:* Resumen de la aplicación del Cuestionario de Estilos de crianza Familiar

**Tabla 11**

*Índices de validez de constructo y confiabilidad de las Habilidades Sociales*

Variables / Dimensiones	rit	$\omega$ de McDonald
Habilidades Sociales	,30 - ,74	0,91
Autoexpresión en situaciones sociales	,35 - ,58	0,79
Defensa de los propios derechos como consumidor	,30 - ,48	0,65
Expresión de enfado o disconformidad	,41 - ,53	0,68
Decir no y cortar interacción	,30 - ,62	0,73
Hacer peticiones	,30 - ,34	0,60
Iniciar interacciones	,30 - ,73	0,75

*Nota:* Resumen de la aplicación del Cuestionario de Estilos de crianza Familiar

**ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA  
FAMILIAR (ECF-29)  
Estrada et al. (2017)**

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar marcando un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

	NUNCA	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
	1	2	3	4
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.			1 2 3 4
2	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.			1 2 3 4
3	Pienso que mis progenitores exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.			1 2 3 4
4	Mis progenitores creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogió por sus logros.			1 2 3 4
5	Mis progenitores evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.			1 2 3 4
6	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis progenitores.			1 2 3 4
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa			1 2 3 4
8	En mi hogar mis progenitores se molestan cuando les desobedezco y me castigan.			1 2 3 4
9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.			1 2 3 4
10	Si contradigo a mis progenitores en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.			1 2 3 4
11	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.			1 2 3 4
12	En mi familia mis progenitores tienen la última palabra para resolver problemas			1 2 3 4

13	Creo que mis progenitores me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan	1	2	3	4
14	En mi familia existe el diálogo.	1	2	3	4
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	1	2	3	4
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	1	2	3	4
17	A mis progenitores les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones	1	2	3	4
18	A mis progenitores les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.	1	2	3	4
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	1	2	3	4
20	Mis progenitores se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	1	2	3	4
21	Mis progenitores nos expresan su afecto física y verbalmente.	1	2	3	4
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	1	2	3	4
23	Mis progenitores piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	1	2	3	4
24	Si me porto mal mis progenitores me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".	1	2	3	4
25	Si cometo un error, mis progenitores me hacen reflexionar acerca de ellos.	1	2	3	4
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	1	2	3	4
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	1	2	3	4
28	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades	1	2	3	4
29	A mis progenitores les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas	1	2	3	4



## ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

### INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D

10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo "cortar "a un amigo que habla mucho	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D

27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
TOTAL	

**Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"**

**Ascope, 05 de mayo del 2021**

**Solicito:** Autorización y directorio para aplicación de test psicológicos a estudiantes de 3er de secundaria de la I.E Ramón Castilla

**A** : Mg. Banner Vásquez Rosso  
**Director de la I.E Ramón Castilla**

**DE** : Lic. Yamilet Nathali Miranda Rios  
**Psicóloga**

Mediante el presente documento me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y su vez solicitarle me permita realizar la aplicación de 02 instrumentos psicológicos como son: Escala de Estilos de Crianza Familiar y Habilidades Sociales a los estudiantes del 3ero de secundaria de la institución educativa que dirige, por motivo de mis estudios de Maestría en Psicología Educativa en la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo, con la finalidad de realizar mi investigación con dicha población mencionada, es por ello que solicito la relación de estudiantes con sus números telefónicos para poder aplicar dichos instrumentos y a su vez hacer partícipe a sus padres para el permiso correspondiente; una vez finalizada dicha investigación me comprometo a dejar una copia del trabajo de investigación que le servirá como antecedentes de estudio en mejora de los estudiantes.

Esperando contar con lo solicitado me despido de usted reiterándole las muestras de mi especial consideración.

Atentamente



---

Yamilet Nathali Miranda Rios

Licenciada en Psicología

C.P.P 20596

Recibido:

05-05-2021



Mg. Banner C. Vásquez Rosso  
DIRECTOR