



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Liderazgo pedagógico en el desempeño docente en una
institución educativa privada, San Martín de Porres, Lima, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación

AUTOR:

Suárez Barzola, Freddy Paul (ORCID: 0000-0001-8790-4472)

ASESORA:

Dra. Grisi Bernardo Santiago (ORCID: 0000-0002-4147-2771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, hermanos, amigos, pues sin esa fuerza no lo habría logrado. Y a toda persona que se identifique como un Líder Pedagógico.

He logrado concluir con éxito un proyecto que en un principio podría parecer una tarea interminable.

Agradecimiento

A mi Institución Educativa donde inicié mi aprendizaje y por su apoyo para la recolección de la información.

Dar las Gracias a la Universidad César Vallejo - Filial Lima Norte por la oportunidad que nos ofrece para el desarrollo de mi Maestría en Educación.

A mi querida familia por su constante apoyo moral.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de Contenidos | iv |
| Índice de Tablas | vi |
| Índice de Gráficos y Figuras | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. Introducción | 1 |
| II. Marco teórico | 5 |
| III. Metodología | 12 |
| 3.1 Tipo y Diseño de Investigación | 12 |
| 3.2 Variables y Operacionalización | 13 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 14 |
| 3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos | 16 |
| 3.5 Procedimiento | 18 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos | 18 |
| 3.7 Aspectos éticos | 18 |
| IV. Resultados | 20 |
| V. Discusión | 28 |
| VI. Conclusiones | 34 |
| VII. Recomendaciones | 35 |
| Referencias | 36 |
| Anexos | |

Índice de Tablas

| | | | |
|----------|---|--|----|
| Tabla 1 | : | Personal docente en una Institución Educativa San Martín de Porres, 2021 | 15 |
| Tabla 2 | : | Muestra del Personal Docente Hombres y Mujeres en una Privada Institución Educativa San Martín de Porres, 2021. | 15 |
| Tabla 3 | : | Muestra del personal docente por género | 16 |
| Tabla 4 | : | Tabla de expertos | 17 |
| Tabla 5 | : | Confiabilidad | 17 |
| Tabla 6 | : | Resultados del liderazgo pedagógico | 20 |
| Tabla 7 | : | Dimensiones del liderazgo pedagógico | 21 |
| Tabla 8 | : | Resultados del desempeño docente | 22 |
| Tabla 9 | : | Dimensiones del desempeño docente | 23 |
| Tabla 10 | : | Ajuste de datos del liderazgo pedagógico en el desempeño docente | 24 |
| Tabla 11 | : | Pseudo coeficiente de determinación del liderazgo pedagógico en el desempeño docente | 24 |
| Tabla 12 | : | Ajuste de datos del liderazgo pedagógico en la organización de la labor educativa | 25 |
| Tabla 13 | : | Pseudo coeficiente de determinación del liderazgo pedagógico en la organización de la labor educativa | 25 |
| Tabla 14 | : | Ajuste de datos del liderazgo pedagógico en la coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza | 26 |
| Tabla 15 | : | Pseudo coeficiente de determinación del liderazgo pedagógico en la coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza | 26 |
| Tabla 16 | : | Ajuste de datos del liderazgo pedagógico en las responsabilidades profesionales | 27 |
| Tabla 17 | : | Pseudo coeficiente de determinación del liderazgo pedagógico en las responsabilidades profesionales | 27 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Resultados del liderazgo pedagógico | 20 |
| Figura 2. Dimensiones del liderazgo pedagógico | 21 |
| Figura 3. Resultados del desempeño docente | 22 |
| Figura 4. Dimensiones del desempeño docente | 23 |

Resumen

El objetivo general fue establecer la influencia del liderazgo pedagógico en el desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021. La población estuvo conformada por docentes, a su vez el cuestionario se aplicó a una muestra significativa de 30 docentes para la valoración del estudio, estos cuestionarios constan de 27 ítems y otra con 30 ítems, respectivamente. La metodología que se utilizó fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional causal. Por otro lado, se realizó la validación de los instrumentos de juicio de expertos y para la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach para liderazgo pedagógico 0,967 y la variable desempeño docente, 0,973. La investigación sigue el diseño descriptivo correlacional causal que permite determinar que, siendo el coeficiente de Nagelkerke de 0,571, entonces el liderazgo pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa, 2021. Los resultados del análisis descriptivo de liderazgo pedagógico arrojaron bueno en un 67%, mientras que, en desempeño docente, alto 67%. Se concluyó que el liderazgo directivo influye significativamente en el desempeño docente de una Institución educativa, 2021.

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, desempeño docente, labor de la escuela, plan de enseñanza, organización educativa.

Abstract

The general objective was to establish the influence of pedagogical leadership on teaching performance in a Private Educational Institution, San Martin de Porres, Lima, 2021. The population was made up of teachers, in turn the questionnaire was applied to a significant sample of 30 teachers For the evaluation of the study, these questionnaires consist of 27 items and another with 30 items, respectively. The methodology used was a quantitative approach, non-experimental cross-sectional design, descriptive causal correlation. On the other hand, the validation of the expert judgment instruments was carried out and for the instrument's reliability, Cronbach's alpha for pedagogical leadership was used 0.967 and the variable teacher performance, 0.973. The research follows the causal correlational descriptive design that allows determining that, with the Nagelkerke coefficient of 0.571, then pedagogical leadership significantly influences teacher performance in an educational institution, 2021. The results of the descriptive analysis of pedagogical leadership were good in a 67%, while, in teaching performance, 67% high. It was concluded that directive leadership significantly influences the teaching performance of an educational institution, 2021.

Keywords: Pedagogical leadership, teaching performance, school work, teaching plan, educational organization.

I. INTRODUCCIÓN

En relación a la presente crisis debido a la pandemia por COVID-19, según información de la ONU para la Educación, la Ciencia y la Cultura, informó en este quinto mes de 2020 muchos estudiantes de los diversos niveles de educación en el mundo dejaron de tener clases en forma presencial en las escuelas. A partir del criterio educativo, la enseñanza virtual considera el riesgo de la disminución del nexo presencial que puede producir tensiones por la sobreexposición de educadores y estudiantes, por inconvenientes para conservar la conexión y las intervenciones didácticas.

En un contexto de crisis, como se vivió el año anterior, el cual la normalidad se convirtió en anormalidad, incertidumbre y desequilibrio, algunas veces fue caos, se tuvo que replantear y reestructurar a la comunidad para así tomar fuerza y nuevo sentido al quehacer, en especial la capacidad de aprovechar las dificultades para transformarlas en oportunidades de aprendizaje, crecimiento y desarrollo de la comunidad. Asimismo, es importante contar con la planificación estratégica, una propuesta pedagógica que especifique el tipo de actividades, las capacidades que deben desarrollar y recursos disponibles para adquirirlos. Aunado a esto, resulta clave en este contexto, los espacios de reflexión pedagógica, la gestión de conocimiento y el trabajo colaborativo. Al mismo tiempo, este escenario trajo consigo el desafío del liderazgo pedagógico estratégico acompañado de adaptación y proyección. Es fundamental el liderazgo pedagógico para fortalecer el trabajo colectivo, se nutran los aprendizajes en pares, se analiza y retroalimenta desde una mirada crítica y constructiva, de esta forma se mejora el desarrollo profesional e institucional (Espina & Figueroa, s/f).

En este contexto nacional, el centro educativo Valentín Paniagua Corazao, provincia de Cangallo, región Ayacucho, es uno de los centros educativos ubicado en poblaciones rurales con pocas oportunidades para desenvolverse plenamente. Se encuentra situado cerca a los 4000 m.s.n.m., en el distrito de Chuschi. Lo que más los aqueja es el distanciamiento del estado en cuanto a la educación rural, ya que el trabajo emprendido por el gobierno de turno no ha sido suficiente, y todo ello surge por la falta de liderazgo pedagógico

en dicho centro educativo.

En la actualidad, se puede evidenciar que la evaluación docente es vista como una oportunidad de mejora del docente en su práctica pedagógica, pero hace un tiempo se observó que los maestros mostraban un desánimo respecto a las evaluaciones de los últimos años, aplicadas por el estado. El docente vivía preocupado, pues eran conscientes de la crisis educativa. Sin embargo, les costó identificar que formaban parte de la problema y solución a la vez. Es así que, se creó un ambiente poco atractivo para realizar la labor en la escuela, ocasionando en cierto modo perjuicio a su salud y bienestar. Por otro lado, al aceptar la evaluación generó otra forma de pensar en el docente, priorizando su quehacer, sus creencias y sentimientos. Es así que se necesitó tomar en cuenta sus apreciaciones para continuar con la propuesta (Gálvez y Milla, 2018).

La Institución Educativa Privada, ubicada en el distrito de San Martín de Porres en la provincia de Lima, departamento de Lima, perteneciente a la UGEL 02 Rímac, está conformada por 30 docentes, ofreciendo los grados pedagógicos de inicial, primaria y secundaria. Asimismo, la principal necesidad que surgió en el marco de la emergencia sanitaria por COVID-19, fue la adaptación a la educación no presencial, el desarrollo didáctico, y en forma peculiar el pedagógico, ya que no pudo efectuarse sin los docentes que se encargaran de los procedimientos de instrucción y aprendizaje que sirva de resguardo a los estudiantes, brindándoles condiciones y materiales para el desarrollo de sus competencias. Para ello se coordinó con el asesor educativo y técnico pedagógico, con el propósito de lograr la gestión curricular en la institución educativa privada, donde la labor del educador debe cumplir una función principal para su praxis formativo, entre las cuales están: inspeccionar, instruir, orientar y, enseñar y cumplir con su labor diaria de acuerdo al plan de la institución educativa privada.

En tal sentido, la responsabilidad de la dirección institucional y la función administrativa ha sido efectuada a través del directivo, el mismo que se encargó de la participación de los agentes educativos. Además de la planificación y organización de las actividades pedagógicas que necesita la escuela para su funcionamiento, brindándole tranquilidad al docente para que se centre en la

conducción de actividades correspondientes a la gestión pedagógica, tales como: la de liderar participativamente en la elaboración del Proyecto Curricular Institucional, a fin de adaptar el Currículo Nacional a la realidad de su institución educativa; monitorear la labor de los docentes a su cargo, a la vez que asistirlos mediante el acompañamiento didáctico, con el propósito de contribuir en la mejora de sus desempeños.

De acuerdo a la problemática, se planteó el problema general ¿De qué forma influye el liderazgo pedagógico en el desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021?, así mismo se plantearon los siguientes problemas específicos: (1) ¿De qué forma el liderazgo pedagógico influye en la organización de la labor educativa en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021?; (2) ¿De qué manera el liderazgo pedagógico influye en la coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021?; (3) ¿De qué manera el liderazgo pedagógico influye en las responsabilidades profesionales en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021?.

En relación a la justificación teórica, se buscó que el liderazgo pedagógico sea un medio útil para mejorar el desempeño docente en la I.E, y a su vez las teorías ayudaron a determinar la importancia al establecer la labor del docente en la escuela, así como el plan de enseñanza y el ambiente escolar. Por otro lado, la justificación práctica permitió identificar la estructura de la operacionalización de ambas variables, sumado a ello, las funciones principales del docente se extienden a la planificación, proceso de la enseñanza aprendizaje y la responsabilidad profesional para optimizar el aprendizaje de los estudiantes. En lo metodológico, se utilizó el enfoque cuantitativo, y ya que no se manipularon las variables se consideró al diseño no experimental. Asimismo, se aplicaron los instrumentos para la recopilación de datos, posterior se obtuvieron los resultados para desarrollar la discusión, conclusiones y recomendaciones.

Siendo el objetivo general: Establecer la influencia del liderazgo pedagógico en el desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021. Así mismo, se plantearon los siguientes objetivos específicos:(1) Conocer la influencia del liderazgo pedagógico en la

Organización de la Labor Educativa en una Institución Educativa Privada, San Martin de Porres, Lima, 2021; (2) Conocer la influencia del liderazgo pedagógico en la Coordinación de los Procedimientos de Aprendizaje-Enseñanza en una Institución Educativa Privada, San Martin de Porres, Lima, 2021; (3) Conocer la influencia del liderazgo pedagógico en las Responsabilidades Profesionales en una Institución Educativa Privada, San Martin de Porres, Lima, 2021.

Por otra parte, la Hipótesis General fue: El liderazgo pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martin de Porres, Lima, 2021. Además, se plantearon las siguientes hipótesis específicas: (1) El liderazgo pedagógico influye significativamente en la Organización de la Labor Educativa en una Institución Educativa Privada, San Martin de Porres, Lima, 2021; (2) El liderazgo pedagógico influye significativamente en la Coordinación de los Procedimientos de Aprendizaje-Enseñanza en una Institución Educativa Privada, San Martin de Porres, Lima, 2021; (3) El liderazgo pedagógico influye significativamente en la Responsabilidades Profesionales en una Institución Educativa Privada, San Martin de Porres, Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo, se realizó la búsqueda y selección de investigaciones relacionadas con las variables de estudio. Se ha considerado referir los siguientes antecedentes.

Para los antecedentes nacionales, en referencia a las investigaciones previas se mencionan en el marco nacional sobre la variable Liderazgo Pedagógico, se tiene a Gómez (2019), buscó analizar la Resultados del desempeño docente correlación entre el liderazgo pedagógico y desempeño docente en la enseñanza actual. Empleó el método cuantitativo y como diseño el no experimental, descriptivo correlacional. Su muestra estuvo formada por 80 educadores. Llegó a concluir que, existe una correlación positiva, siendo $R = 0,794$ valor de Spearman y siendo el valor $p = 0,000$ inferior a 5% ($p < 0.05$). Proveniente de las evaluaciones psicopedagógicas y aplicación de una rúbrica. Asimismo, Pucuhuayla (2017), tuvo como objetivo determinar la relación del liderazgo pedagógico y el desempeño docente. La metodología utilizada se asemeja a la anterior. Su muestra estuvo conformada por 5 Instituciones y los 60 educadores del colegio. Asimismo, se utilizó como técnica a la encuesta, concluyendo que, hay correlación positiva alta ($p = 0,837$) valor de Spearman en ambas variables de la investigación, el mismo resultado es para todas las dimensiones. Otro resultado fue el de Chumpitaz (2018), donde se trazó el objetivo de establecer la relación del liderazgo pedagógico y el desempeño docente en una I.E. La metodología aplicada corresponde igual a la anterior. Su muestra estuvo formada por 25 educadores. Se utilizó como técnica a la Encuesta. En la recopilación de la información se aplicó un formulario de preguntas, escala de estimación, pruebas, portafolios, entre otros. Concluyendo que, hay correlación entre ambas variables, con valor $p = 0,05$ ($p < 0.05$) de significancia, indicando que ambas variables se vinculan de forma significativa.

Por otra parte, Sánchez (2018), presentó el objetivo de determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa. La investigación con el enfoque cuantitativo. Siendo su diseño correlacional de corte transversal. Su muestra estuvo formada por 22 educadores. Utilizó como técnica a la Encuesta. Concluyendo que, entre ambas variables existe una relación significativa con el valor de $p (0,005)$ es inferior a

0,05 se rechace la nula hipótesis. De forma similar, Moya (2018), quien en su tesis de tipo aplicada y diseño correlacional buscó explicar la relación entre el liderazgo pedagógico y desempeño docente. En ese sentido, empleó la técnica la encuesta, y como instrumento, el cuestionario. Siendo su muestra los 50 educadores de la Institución Educativa. Concluyendo que, existe una correlación significativa positiva se sustenta en el valor de $r=0.791$. Aunado a esto, Sánchez (2018), buscó determinar la relación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente. La metodología que presenta se asemeja a las anteriores. Para la recopilación de los datos utilizó el cuestionario, cuya muestra estuvo formada por 30 educadores. Concluyendo que, existe una relación elevada entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la I.E, siendo el coeficiente resultante de correlación 0,856, demostrando ser directa y positiva entre ambas variables.

Presentamos trabajos previos o antecedentes internacionales:

Para Mellado y Chaucono (2016), quien en su tesis tuvo como objetivo describir el liderazgo pedagógico y la práctica educativa que influye tanto comportamientos observables como en las interpretaciones que lleva asociados dicha práctica para quienes la realizan. de especificar los dogmas pedagógicos acerca de la instrucción, aprendizaje y valuación que está implícito en la praxis de la instrucción en un colegio rústico araucano en el país de Chile. La metodología fue mixta descriptiva, cuya población estuvo integrada por el personal directivo y educadores de la escuela rural mapuche. Se consideró también la encuesta y el cuestionario, como técnica e instrumento, respectivamente. Finalmente, concluyeron que, existe refutación de las perspectivas pedagógicas de los axiomas de instrucción, enseñanza, evaluación del equipo directivo y educadores, exhibiéndose carentes habilidades de Liderazgo Pedagógico del equipo directivo y educadores. Asimismo, Mejías (2016), el objetivo fue explicar la relación del liderazgo transformativo y el rendimiento laboral de los educadores. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional. Su población es de cuarenta y dos personas, siendo 3 directivos y 39 educadores. Concluye que, el director inspira a los educadores en el ejercicio de sus funciones. Por consiguiente, los educadores realizan sus labores. Se empleó el Alfa de Cronbach, que mostró

un valor de 0,88.

Por otro lado, Hero (2019) quien en su tesis que investigó, siendo el objetivo de indagar un modo de entender la consecuencia de la incorporación de la técnica en el desempeño docente de los docentes de enseñanzas sociales en los colegios secundarios públicos en la distribución de colegios de la ciudad de Valenzuela. La investigación de tipo correlacional descriptivo. Siendo su muestra 100 educadores. Concluye que, los educadores de enseñanzas sociales sostienen un gran rango de conexión tecnológica en la educación. La integración tecnológica ejerce de forma significativa para mejorar y potenciar el desempeño docente. Asimismo, de los hallazgos obtuvieron varias implicaciones que pudieron ayudar a los maestros de sociales a darse cuenta de que urge la necesidad de programas, seminarios, talleres, plan de desarrollo docente e incluso tiempo adicional para la escuela. Al respecto, Suárez (2018), quien en su tesis que investigó, con el objetivo de precisar la conexión entre desempeño y rendimiento académico. La investigación tuvo un diseño correlacional descriptivo y una muestra de 114 docentes. Para recolectar la información empleó la técnica de la encuesta para la variable desempeño docente y para la segunda se llevó a cabo a través del análisis de documentos y las notas de los alumnos del área de matemática. Concluyó que, hay una conexión entre ambas variables estudiadas Práctica docente y Desempeño docente; es decir, que un notable desempeño profesional de los educadores genera un inmejorable rendimiento académico, siendo el nivel de significancia calculado, $p < .05$, y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,817; Asimismo, de obtenerse que el 61,4% de los educadores estima un nivel regular su desempeño, asimismo de observarse que el 50% de los alumnos están en nivel considerado como próximo a lograr los aprendizajes y el 24,6% no alcanzan los aprendizajes. Asimismo, Nieves (2016), quien en su tesis que investigó, siendo la finalidad de su objetivo el delimitar la correspondencia del Desempeño Docente y el ambiente organizacional. La indagación siendo descriptiva, con correlación, con un boceto no empírico transversal. Siendo su muestra conformada por educadores y alumnos. Además de ser probabilístico fue estratificado, utilizándose 3 instrumentos. Concluye que, en base a sus resultados, considerando algunas excepciones, una conexión diminutiva real y

no reveladora a través de las variables que se han estudiado. No obstante, de acuerdo al papel como orientador, consideraron su acción en forma moderada deficiente, presentando en un nivel $\bar{x} = 0,10$ con g.l. = 18.

Las bases teóricas o fundamentos teóricos son más que un compendio de teoría que le van a dar sustentabilidad a la investigación. Conciene conceptualizar tanto las variables y dimensiones de carácter teórico relacionados con el objeto de estudio. La historia del liderazgo en ambientes pedagógicos cuyo enfoque está en el estudio de los alumnos tiene influencia de la civilización occidental, específicamente de Estados Unidos. Ahora, el líder nace en un entorno social variado y difícil; en medida que el conocimiento y técnica progresan, aparecen líderes con perfiles inéditos.

Enfoque teórico del liderazgo pedagógico, según, Gajardo y Ulloa (2016), definió que es una agrupación de praxis que llevan a cabo guías escolares a fin de que el ejercicio de instrucción alcance elevados rangos de enseñanza en los alumnos. Comprometiendo que las instituciones escolares encaucen sus labores en aquello.

En relación al Liderazgo pedagógico, según el Marco del Buen Desempeño Directivo (2014), menciona que, es la autoridad ejercida por los integrantes de una asociación pedagógica, dirigidos por los directores y variados equipos de interés, para prosperar hacia el reconocimiento y logro de sus fines. De la misma manera Murillo (2019), sostiene que, son aquellas actitudes, capacidad, destrezas y aptitudes que les permiten cumplir a los agentes educativos encargados de la dirección, asumiendo responsabilidades, capacidad para resolver conflictos e innovaciones para la mejora. Por otro lado, Bernal y Ibarrola, 2015 (citado por Mestanza, 2017), afirmaron que refiere al hecho de desempeñarse en mejorar el aprendizaje juntamente con los educadores en una tarea de cooperación. El Liderazgo Pedagógico, proporciona gestión y ejerce dominio para producir las situaciones en las que sea posible laborar correctamente la instrucción y obtener un mejor aprendizaje.

Las definiciones del liderazgo pedagógico son: (1) Es el proceso de influencia en relación a una visión común, centralizada en la mejora en su conjunto; (2) Es una dinámica en conjunto de trabajo: es aquella serie de actitudes y relaciones sociales; (3) Intercambio de conocimientos y habilidades;

(4) Es una eficiente transformación de las actitudes, motivaciones, y comportamientos. Además, es concebida como la brújula de la acción que impulsa el aprendizaje de los educandos (Bolívar, 2014).

De acuerdo con las bases teóricas estudiadas, las dimensiones para la variable Liderazgo pedagógico son: primera dimensión; determinar la labor educativa, referida al ejercicio directivo en la resolución de las áreas, donde la escuela pretende enfocar sus bienes durante el año escolar. Sus responsabilidades asociadas son precisar y notificar los objetivos de la escuela. Asimismo, sus indicadores son: comunicación, metas y bienes educativos. La segunda dimensión; coordinar el plan de enseñanza, se enfoca en la parataxis e inspección de la instrucción y el currículum, además, requiere que el directivo y demás líderes se interpongan en la estimulación, supervisión y control de la enseñanza y el aprendizaje en el colegio, por ejemplo, alcanzando un conocimiento profundo del programa instruccional de la escuela. Así mismo sus indicadores son: gestión curricular, supervisión y enseñanza. En cuanto a la tercera dimensión; fomentar un ambiente escolar para el estudio práctico; Está relacionado con el papel crítico de los directivos escolares en planificar la contextura y procesos de trabajo. Se vincula con la idea de que los colegios exitosos crean una “presión académica” por medio del desarrollo de altos patrones y perspectivas; además del avance para una cultura que promueve y reconoce el aprendizaje y el perfeccionamiento continuo. Por otro lado, Carantón (2018), mencionó que, para lograr un ambiente propicio en la escuela, es necesario contar con un establecimiento físico donde todos los actores de la comunidad desarrollen sus actividades académicas, administrativas y artísticas sin problema alguno, además, este debe ser tranquilo y pacífico, donde se practiquen los valores y buenos modales. Para esta dimensión se tomaron en cuenta los indicadores: planificación, actividad y guiar.

Respecto a la variable dependiente desempeño docente. Una serie de instituciones educativas que llevan a cabo exámenes para satisfacer la práctica oficial de apoyo de inscripciones escolares, o reflexionan que el proceso está en las propuestas.

Enfoque teórico del Desempeño Docente, según, Norberto (2019),

menciona que, el desempeño docente es una agrupación de prácticas y actuaciones observables que pertenecen al trabajo didáctico del educador y que expresan su competencia, para el éxito de las enseñanzas esperadas y la realización de la labor.

Al respecto, los propósitos del buen desempeño docente son: a) Determinar la practicidad de la profesión docente, refiriéndose a todos los procesos de enseñanza; b) Reflexionen de su práctica docente. Además, construya comunidades de aprendizaje; c) Revaloración de la profesional docentes, fortaleciendo la imagen como: competentes que desarrollen y se perfeccionen en la práctica pedagógica; d) Dar sentido a la coherencia del diseño y puesta en marcha de políticas de reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de la labor docente (MINEDU, 2014).

En relación al Desempeño Docente, según Tapia (2018), explicó que es la cualidad en la enseñanza que realiza el profesor en aula, de acuerdo a normas de la institución y los estándares de calidad. De la misma manera Lingán (2015), manifestó que es un conjunto de actos realizados por los educadores para enaltecer su nivel cultural de los alumnos y también el entorno de la sociedad en el que se desarrolla. Por otro lado, Guzmán (2015), argumentó que el desempeño docente simboliza la pericia y soberanía del intelecto y habilidades que el educador dispone en funcionamiento para solucionar circunstancias coyunturales de la práctica pedagógica sostenida en situaciones reales.

En cuanto a las dimensiones consideradas para esta variable: primera dimensión; organización de la labor educativa, está referida a la gestión curricular que corresponde a las políticas, métodos y praxis realizadas por el directivo, el equipo técnico pedagógico y los educadores de la institución educativa, siendo su finalidad coordinar, planificar, monitorear y evaluar el proceso aprendizaje-enseñanza. Por otro lado, la organización escolar, indica como una serie de actividades escolares realizadas a favor de estructurar la acción educativa durante la jornada estudiantil. Además, es el ambiente, las condiciones, horario y acción educativa y aprendizaje (Gutiérrez, Chaparro y Aspillaga, 2017). Así mismo sus indicadores son: asesor educativo, técnico pedagógico, y evaluación.

Segunda dimensión: coordinación de los procedimientos de aprendizaje –

enseñanza, relacionado con el quehacer de los educadores y estudiantes, donde los educadores asumen la responsabilidad de construir integralmente a las personas para la adquisición de diversos conocimientos, bajo la óptica de la educación crítica y reflexiva que permita al estudiante incluirse en la sociedad de manera competente. En relación a ello, Prieto (2012), enfatizó que las estrategias de enseñanza-aprendizaje son herramientas empleadas por el maestro, con el fin de beneficiar al desarrollo de competencias de los educandos. Así mismo, sus indicadores son: tarea docente, formación y competencias.

Tercera dimensión: responsabilidades profesionales, esto los involucra con los resultados de enseñanza de sus estudiantes, por lo tanto, les compromete a meditar sobre su práctica pedagógica y el efecto que tienen sobre el aprendizaje; mientras que el desarrollo profesional tiene sentido, desde la responsabilidad profesional, porque el avance profesional tiene como intención fundamental adquisición de habilidades docentes imprescindibles para lograr los objetivos de enseñanza de sus alumnos. En ese sentido, Cáceres, Muñoz y Valenzuela (2021), manifestaron que, la responsabilidad del docente. Así mismo sus indicadores son: práctica pedagógica, aprendizaje, habilidades y responsabilidad.

III. METODOLOGÍA

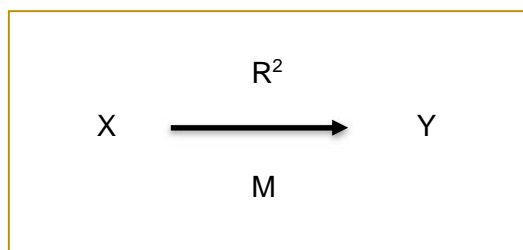
La presente investigación tuvo como propósito precisar los atributos y peculiaridades significativas de las variables liderazgo pedagógico y desempeño docente, también la relación existente ambas. El estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo, al respecto Arispe (2020), reveló que en este enfoque los procesos se constituyen de forma ordenada e inflexible, de tal manera que se pueda encaminar a la validación de la hipótesis.

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El estudio investigativo fue de tipo básica, dado que pretendió evidenciar la incidencia del liderazgo pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa privada, teniendo como base lo descrito por CONCYTEC (2018), mencionó que está abocado a un entendimiento más íntegro con ayuda del conocimiento de los puntos de vista básico de los acontecimientos, sucesos visibles o de los vínculos que implantan los individuos. Se consideró el enfoque cuantitativo.

Por otro lado, el diseño utilizado fue no experimental, ya que no se manipuló la variable independiente liderazgo pedagógico para ver el efecto en el desempeño docente, concordando con Hernández, (2018), quien mencionó que la investigación no experimental es un estudio realizado sin manipular intencionadamente las variables, y donde solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para ser analizados. Asimismo, el nivel fue explicativo correlacional causal, ya que se midió la influencia del liderazgo pedagógico en el desempeño docente. Se considera que una investigación es correlacional causal, cuando permite establecer relaciones entre variables brindando explicaciones causales (Huaire, 2019).

Se empleó el siguiente diseño:



M = Representa la muestra de estudio

X = Variable independiente = Liderazgo pedagógico

Y = Variable dependiente = Desempeño docente

R² = Regresión ordinal

3.2 Variable y Operacionalización

V.I: Liderazgo pedagógico

Definición conceptual

Es una agrupación de prácticas que llevan a cabo las guías escolares a fin de que el ejercicio de instrucción alcance elevados rangos de enseñanza en los estudiantes, comprometiendo que las instituciones escolares encaucen sus labores (Gajardo y Ulloa, 2016).

Definición Operacional

El liderazgo pedagógico fue medido a través de las dimensiones: determinar la labor de la escuela, coordinar el plan de enseñanza, y fomentar un ambiente escolar para el estudio práctico.

Indicadores

Determinar la labor de la escuela: comunicación, metas, bienes educativos

Coordinar el plan de enseñanza: gestión curricular, supervisión, enseñanza

Fomentar un ambiente escolar para el estudio práctico: planificación, actividad, guiar

V.D: Desempeño docente

Definición Conceptual

Es una agrupación de prácticas y acciones observables que pertenecen al trabajo didáctico del educador y que expresan su competencia para el éxito de los aprendizajes esperados y la ejecución de tareas (Norberto, 2019).

Definición Operacional

El desempeño docente fue medido según las dimensiones: organización de la labor educativa, coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza, y responsabilidades profesionales.

Indicadores

Organización de la labor educativa: asesor educativo, técnico pedagógico, evaluación.

Coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza: tarea docente, formación, competencias.

Responsabilidades profesionales: práctica pedagógica, aprendizaje, habilidades, responsabilidad.

Escala de medición

Para ambas variables se consideró la escala de Likert teniendo en cuenta la clasificación: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo constituida por los 30 educadores pertenecientes a esta institución educativa colaboradora. Según Hernández (2018), es una agrupación total de los sucesos que coinciden con una escala de precisiones.

Criterio de inclusión

Son aquellos docentes que laboran en el presente año escolar, se tomó a los docentes que consiguieron resolver los cuestionarios, quienes mantuvieron todas las cualidades para ser parte de esta investigación.

Criterio de exclusión, no se dio el caso, en este estudio debido a que ningún docente tuvo inconvenientes para resolver el cuestionario.

Tabla 1

Personal Docente en la Institución Educativa Privada San Martín de Porres, 2021.

| Agentes | Total | |
|----------|-------|----|
| | H | M |
| Docentes | 10 | 20 |
| Total | 30 | |

Fuente: Institución Educativa Privada 2021

Muestra

Se consideró como muestra a los 30 educadores de la institución mencionada.

Según Hernández (2018), es un subconjunto de la población que interesa, de la cual se recopilan datos pertinentes, representando dicha población, de manera probabilística.

Tabla 2

Muestra del Personal Docente Hombres y Mujeres en una Privada Institución Educativa San Martín de Porres, 2021.

| Agentes | Total | |
|----------|-------|----|
| | H | M |
| Docentes | 10 | 20 |
| Total | 30 | |

Fuente: Institución Educativa Privada 2021

Tabla 3

Muestra del personal docente por género

| Sexo | F | % |
|-----------|----|----|
| Masculino | 10 | 10 |
| Femenino | 20 | 20 |
| Total | 30 | 30 |

Fuente: Institución Educativa Privada 2021

Muestreo

Para el muestreo se consideró el tipo no probabilístico, con muestreo por conveniencia.

Al respecto, según Hernández (2018), consta de escoger un subconjunto de una población de interés, con el propósito de recopilar la información necesaria que haga posible responder al problema planteado en el estudio investigativo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el estudio se empleó la encuesta como técnica para el recojo de datos referentes a las dos variables. Esta técnica permitió encontrar diversos resultados para reflexionar sobre los objetivos y las hipótesis planteadas.

En ese sentido, Raffino (2021), precisó que, las técnicas de investigación son el grupo de herramientas, procedimientos e instrumentos usados con la finalidad de conseguir información, empleándose según los protocolos en cada metodología. Así pues, el instrumento que se utilizó para la conseguir la información necesaria para este estudio fue un cuestionario virtual, dirigido a los educadores, el cual permitió recolectar datos imprescindibles y fidedignos sobre las ambas variables de estudio. Al respecto, Bourke et al. (2016), precisaron que los cuestionarios son una serie de preguntas en relación a las variables que se pretenden medir. Para dar validez a los instrumentos, se recurrió a un juicio de expertos, donde tres expertos evaluaron y verificaron el nivel de claridad, relevancia y pertinencia de los ítems, para finalmente aprobar los instrumentos como aplicables.

Tabla 4*Tabla de expertos*

| N° | Experto | Apellidos y Nombres | Dictamen |
|-----------|----------------|--------------------------------|-----------------|
| 1. | Metodóloga | Dra. Bernardo Santiago Grisi | Aplicable |
| 2. | Temático | Dr. Fuentes Calcino Alfonso R. | Aplicable |
| 3. | Temático | Dr. Aybar Huamani Justiniano | Aplicable |

Fuente: elaboración propia

Se utilizó el método de la “Opinión de especialistas”, se juzgará los criterios de franqueza, relación e importancia de los indicadores con los cuales se formularán las preguntas.

Según Hernández (2018), refiere al nivel que un instrumento mide con exactitud la variable que procura medir.

La fiabilidad es el rango de solidez de las puntuaciones obtenidas a través de un idéntico equipo de individuos en una sucesión de medidas seleccionadas con el mismo examen. Es la solidez o testimonio de las puntuaciones obtenidas en un examen.

Tabla 5*Confiabilidad*

| Cuestionario | Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|----------------------|-------------------------|------------------------|
| Liderazgo Pedagógico | 0.976 | 27 |
| Desempeño Docente | 0.973 | 30 |

Fuente: Roger Iván Soto Quiroz

A fin de determinar la fiabilidad de las herramientas de medición referido a la organización que su estudio genera; se utilizó coeficiente de Cronbach que comprende entre 0 y 1, donde 0 significa nula confiabilidad y 1 significa un máximo de confiabilidad o confiabilidad total, lo cual concuerda con Hernández (2018), que manifestó referido al rango, en que su utilización reiterada al mismo sujeto, suceso o muestra genera resultados idénticos.

3.5 Procedimiento

Se aplicó el instrumento al grupo de la muestra. Luego se tabuló la

información utilizando el programa Excel, para luego realizar la clasificación de los ítems, y a la tabulación de los resultados utilizando gráficas de barra. Posteriormente se mostraron sus resultados en porcentajes para la explicación e interpretación de la información que se obtuvo. Además, se procedió a remitir una carta dirigida al director de la privada institución educativa mencionada. Luego de aceptado, se realizó el sondeo a los docentes de la I.E., y después de la recolección de datos y completar el cuestionario, se procedió al tratamiento de la información.

3.6 Métodos y análisis de datos

Se realizó la recolección de los datos, procesamiento de la información, presentación y publicación de los resultados. De igual forma, se organizó la información manualmente y luego se elaboró la matriz de datos a través del Excel. En cuanto a la aplicación del instrumento, se realizó de manera virtual, debido a la emergencia sanitaria por el COVID-19. A fin de compilar los datos se utilizó como método de recopilación el instrumento cuestionario. Además, este estudio utilizó un estadístico matemático metodólogo que empleó técnicas estadísticas y matemáticas para examinar, explicar y reproducir los datos recolectados con el objetivo de implantar resultados fidedignos.

A fin de realizar la indagación, se aceptaron los puntajes de las variables Liderazgo pedagógico y Desempeño docente, recogido de los educadores en la I.E. Con el fin de llevar a cabo el estudio se procedió a la explicación de grados y categorías de las variables para el desarrollo de la interpretación de sus resultados. Cabe mencionar que se utilizó el software SPSS versión 27.

3.7 Aspectos éticos

En referencia al aspecto de beneficencia, se solicitó al colegio, la autorización a fin de desarrollar el estudio, propiciando la participación de los educadores de dicha institución. Asimismo, en el aspecto no maleficencia, los datos recogidos no fueron divulgados ni utilizados con otro propósito que no sean estrictamente académica. También, en el aspecto de autonomía, se realizó la colaboración sin coacción alguna, enfatizando la importancia de la investigación para incentivar su libre cooperación. Finalmente, en el aspecto de justicia, la escala se empleó de forma desconocida, siendo su fin el de amparar la potestad de los integrantes, consolidando la confidencialidad de la investigación. En ese

marco, según Rodríguez (2018), en el estudio científico, el aspecto moral y la conducta humana, a menudo se tratan someramente. Actualmente el aspecto moral debería permitir esclarecer el acto de toda persona, por lo tanto, el avance de la ciencia.

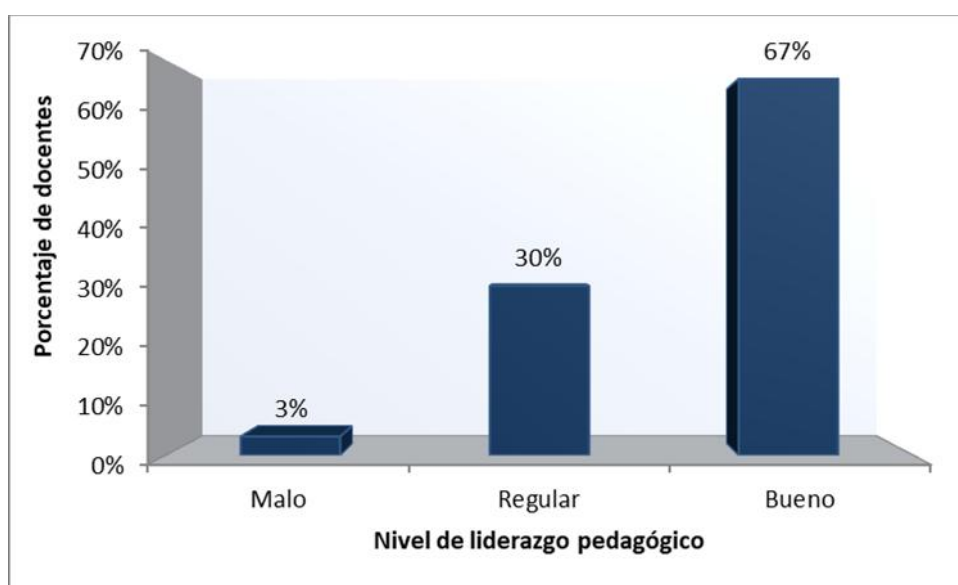
IV. RESULTADOS

4.1. Liderazgo pedagógico

Tabla 6
Resultados del liderazgo pedagógico

| Nivel | Docentes | % |
|---------|----------|------|
| Malo | 1 | 3% |
| Regular | 9 | 30% |
| Bueno | 20 | 67% |
| Total | 30 | 100% |

Figura 1
Resultados del liderazgo pedagógico



Interpretación

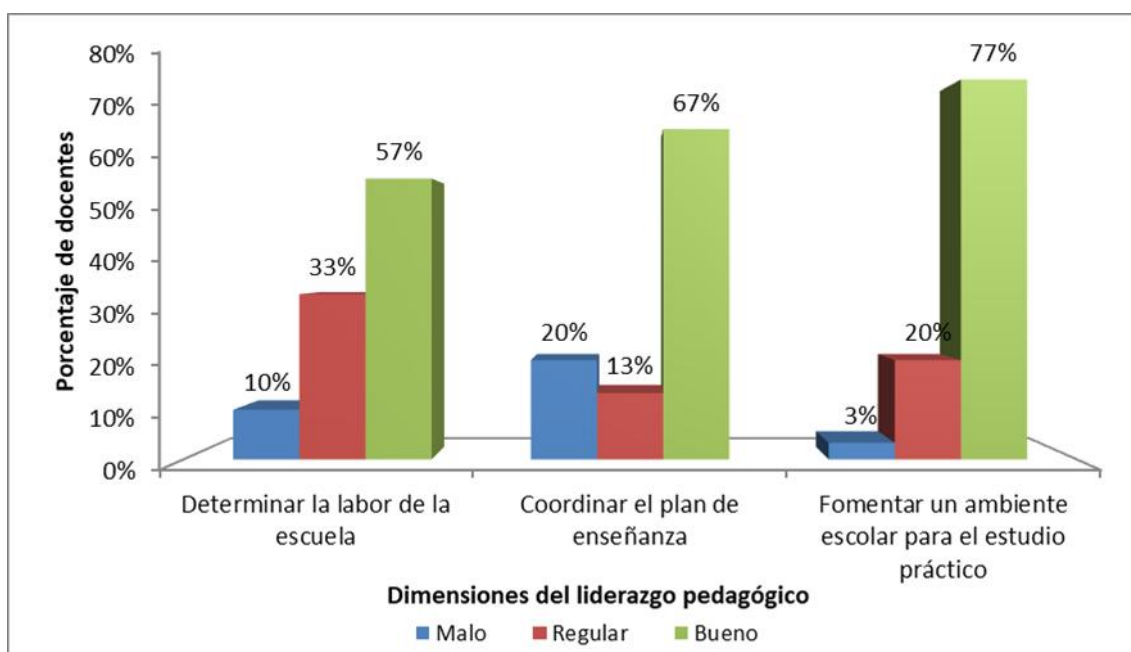
De la tabla 6 y figura 1, mostraron que el 3% de docentes alcanzó un liderazgo pedagógico de nivel malo, el 30% obtuvo un nivel regular, y el 67% presentó un nivel bueno. En consecuencia, predominó el nivel bueno en el liderazgo pedagógico de los docentes.

Tabla 7
Dimensiones del liderazgo pedagógico

| Niveles | Dimensiones | | | | | |
|---------|-----------------------------------|------|--------------------------------|------|---|------|
| | Determinar la labor de la escuela | | Coordinar el plan de enseñanza | | Fomentar un ambiente escolar para el estudio práctico | |
| | f_i | % | f_i | % | f_i | % |
| Malo | 3 | 10% | 6 | 20% | 1 | 3% |
| Regular | 10 | 33% | 4 | 13% | 6 | 20% |
| Bueno | 17 | 57% | 20 | 67% | 23 | 77% |
| Total | 30 | 100% | 30 | 100% | 30 | 100% |

Figura 2

Dimensiones del liderazgo pedagógico



Interpretación

De la tabla 7 y figura 2, existió un grupo mayoritario de docentes que presentaron un liderazgo pedagógico de nivel bueno en cada una de sus respectivas dimensiones. Así pues, se encontró que, el 57% obtuvo el nivel bueno en determinar la labor de la escuela, el 67% tuvo un nivel bueno en coordinar el plan de enseñanza, y el 77% su nivel para fomentar un ambiente escolar para el estudio práctico fue bueno.

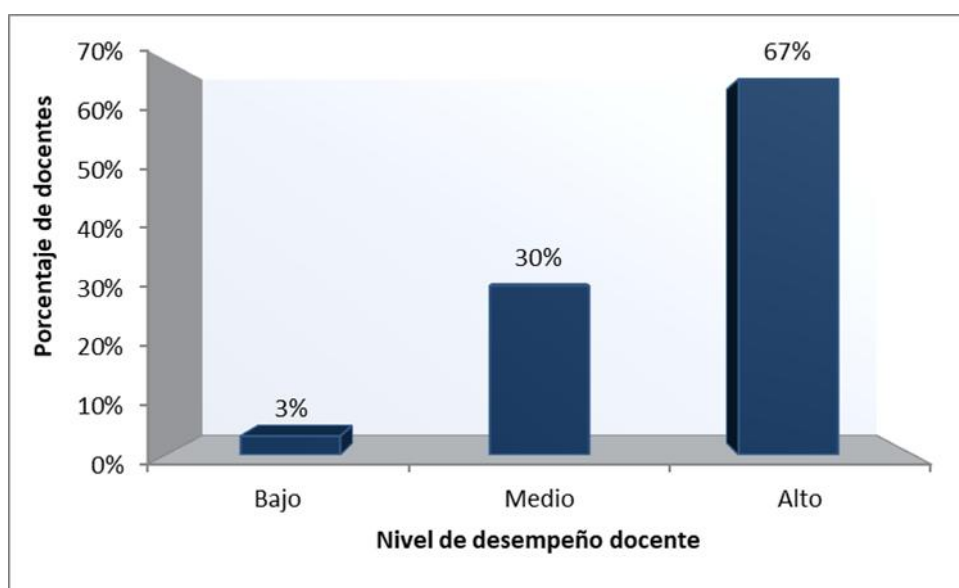
4.2. Desempeño docente

Tabla 8

Resultados del desempeño docente

| Niveles | Docentes | % |
|---------|----------|------|
| Bajo | 1 | 3% |
| Medio | 9 | 30% |
| Alto | 20 | 67% |
| Total | 30 | 100% |

Figura 3
Resultados del desempeño docente



Interpretación

De la tabla 8 y figura 3, mostraron que el 3% de docentes alcanzó un desempeño de nivel bajo, el 30% obtuvo un nivel medio, y el 67% presentó un nivel alto. En consecuencia, predominó el nivel alto en el desempeño de los docentes.

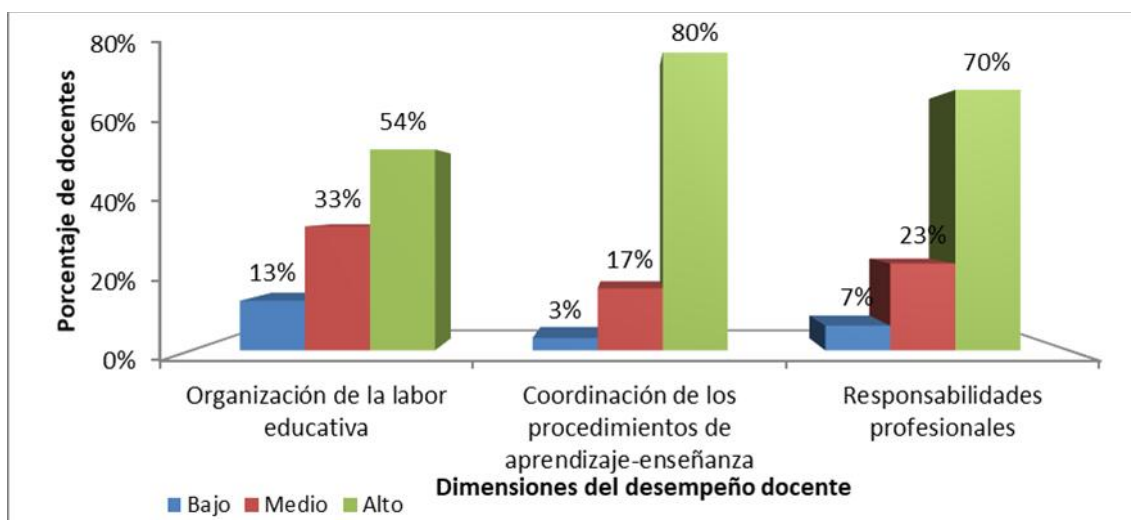
Tabla 9

Dimensiones del desempeño docente

| Niveles | Dimensiones | | | | | |
|---------|------------------------------------|------|---|------|---------------------------------|------|
| | Organización de la labor educativa | | Coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza | | Responsabilidades profesionales | |
| | f_i | % | f_i | % | f_i | % |
| Bajo | 4 | 13% | 1 | 3% | 2 | 7% |
| Medio | 10 | 33% | 5 | 17% | 7 | 23% |
| Alto | 16 | 54% | 24 | 80% | 21 | 70% |
| Total | 30 | 100% | 30 | 100% | 30 | 100% |

Figura 4

Dimensiones del desempeño docente



Interpretación

De la tabla 9 y figura 4, existió un grupo mayoritario de docentes que presentaron un desempeño de nivel alto en cada una de sus respectivas dimensiones. Así pues, se encontró que, el 54% obtuvo el nivel alto en organización de la labor educativa, el 80% tuvo un nivel alto en coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza, y el 70% su nivel de responsabilidades profesionales fue alto.

4.3. Prueba de hipótesis general

Ha: El liderazgo pedagógico influye significativamente en el desempeño

docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima. 2021.

Tabla 10

Ajuste de datos del liderazgo pedagógico en el desempeño docente

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud- 2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|-------------------------------------|--------------|----|-------|
| Sólo intersección | 25,645 | | | |
| Final | 8,129 | 17,516 | 2 | 0,000 |

Función de enlace: Logit.

Interpretación

De la tabla 10, los datos mostrados permitieron que se verifique la incidencia que causa el liderazgo pedagógico en el desempeño docente, puesto que, la significancia (Sig.=0,000), cumplió la condición de menor a 0,05 (nivel de significancia considerada).

Tabla 11

Pseudo coeficiente de determinación del liderazgo pedagógico en el desempeño docente

| | Pseudo R cuadrado |
|-------------|-------------------|
| Cox y Snell | 0,442 |
| Nagelkerke | 0,571 |
| McFadden | 0,392 |

Función de enlace: Logit.

Interpretación

De la tabla 11, se demostró que se logró encontrar un 57,1% de incidencia que provoca el liderazgo pedagógico en el desempeño docente, puesto que el coeficiente de Nagelkerke resultó 0,571. De ahí que, la hipótesis general tuvo que ser aceptada.

4.4. Prueba de hipótesis específica 1

Ha: El liderazgo pedagógico influye significativamente en la organización de la labor educativa del desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima. 2021.

Tabla 12

Ajuste de datos del liderazgo pedagógico en la organización de la labor educativa

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud-2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|---------------------------------|--------------|----|-------|
| Sólo intersección | 29,237 | | | |
| Final | 19,145 | 10,092 | 2 | 0,006 |

Función de enlace: Logit.

Interpretación

De la tabla 12, los datos mostrados permitieron que se verifique la influencia que causa el liderazgo pedagógico en la organización de la labor educativa, puesto que, la significancia (Sig.=0,006), cumplió la condición de menor a 0,05 (nivel de significancia considerada).

Tabla 13

Pseudo coeficiente de determinación del liderazgo pedagógico en la organización de la labor educativa

| Pseudo R cuadrado | |
|-------------------|-------|
| Cox y Snell | 0,286 |
| Nagelkerke | 0,334 |
| McFadden | 0,173 |

Función de enlace: Logit.

Interpretación

De la tabla 13, se demostró que se logró encontrar un 33,4% de influencia que provoca el liderazgo pedagógico en la organización de la labor educativa, puesto que el coeficiente de Nagelkerke resultó 0,334. De ahí que, la hipótesis específica 1 tuvo que ser aceptada.

4.5. Prueba de hipótesis específica 2

Ha: El liderazgo pedagógico influye significativamente en la coordinación

de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza del desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima. 2021.

Tabla 14

Ajuste de datos del liderazgo pedagógico en la coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud-2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|---------------------------------|--------------|----|-------|
| Sólo intersección | 16,548 | | | |
| Final | 7,147 | 9,401 | 2 | 0,009 |

Función de enlace: Logit.

Interpretación

De la tabla 14, los datos mostrados permitieron que se verifique la influencia que causa el liderazgo pedagógico en la coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza, puesto que, la significancia (Sig.=0,009) cumplió la condición de menor a 0,05 (nivel de significancia considerada).

Tabla 15

Pseudo coeficiente de determinación del liderazgo pedagógico en la coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza

| Pseudo R cuadrado | |
|-------------------|-------|
| Cox y Snell | 0,269 |
| Nagelkerke | 0,388 |
| McFadden | 0,265 |

Función de enlace: Logit.

Interpretación

De la tabla 15, se demostró que se logró encontrar un 38,8% de influencia que provoca el liderazgo pedagógico en la coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza, puesto que el coeficiente de Nagelkerke resultó 0,388. De ahí que, la hipótesis específica 2 tuvo que ser aceptada.

4.6. Prueba de hipótesis específica 3

Ha: El liderazgo pedagógico influye significativamente en las

responsabilidades profesionales del desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima. 2021.

Tabla 16

Ajuste de datos del liderazgo pedagógico en las responsabilidades profesionales

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud-2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|---------------------------------|--------------|----|-------|
| Sólo intersección | 29,136 | | | |
| Final | 8,253 | 20,884 | 2 | 0,000 |

Función de enlace: Logit.

Interpretación

De la tabla 16, los datos mostrados permitieron que se verifique la influencia que causa el liderazgo pedagógico en las responsabilidades profesionales, puesto que, la significancia (Sig.=0,000) cumplió la condición de menor a 0,05 (nivel de significancia considerada).

Tabla 17

Pseudo coeficiente de determinación del liderazgo pedagógico en las responsabilidades profesionales

| Pseudo R cuadrado | |
|-------------------|-------|
| Cox y Snell | 0,501 |
| Nagelkerke | 0,638 |
| McFadden | 0,452 |

Función de enlace: Logit.

Interpretación

De la tabla 17, se demostró un 63,8% de influencia que provoca el liderazgo pedagógico en las responsabilidades profesionales, puesto que el coeficiente de Nagelkerke resultó 0,638. De ahí que, la hipótesis específica 3 tuvo que ser aceptada.

V. DISCUSIÓN

Por consiguiente, del análisis e interpretación de los resultados extraídos para nuestra investigación, se puede afirmar que en los resultados descriptivos de la variable independiente liderazgo pedagógico se encontró que, el 3% de docentes alcanzó un liderazgo pedagógico de nivel malo, el 30% obtuvo un nivel regular, y el 67% presentó un nivel bueno. En consecuencia, predominó el nivel bueno en el liderazgo pedagógico de los docentes. Por otro lado, en los resultados descriptivos de la variable dependiente Desempeño Docente se encontró que, el 3% de docentes alcanzó un desempeño de nivel bajo, el 30% obtuvo un nivel medio, y el 67% presentó un nivel alto. En consecuencia, predominó el nivel alto en el desempeño de los docentes.

El Resultado Inferencial en relación a la hipótesis general en la que se afirma que, El liderazgo pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en una Institución Educativa San Martín de Porres. 2021, se logró encontrar un 57,1% de influencia que provoca el liderazgo pedagógico en el desempeño docente, puesto que el coeficiente de Nagelkerke resultó 0,571. De ahí que, se acepta la hipótesis alterna, el resultado obtenido coincide con los hallazgos de Musaja (2018), quien concluyó que, existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables en la Institución Educativa. El resultado del coeficiente de correlación fue de 0.698 respecto al Rho Pearson, lo que demostró una correlación positiva alta, no obstante, es significativo un p valor igual a 0,000. Los resultados de esta investigación son parecidos al de Sánchez (2018), quien, concluyó que, existe una alta correlación entre ambas variables en la Institución Educativa. Siendo el coeficiente obtenido es de 0,856 que significa correlación positiva entre ambas variables, ya que, cuando mejor es el liderazgo pedagógico, también lo es el desempeño docente. Al mismo tiempo, Sánchez (2018), concluyendo que, entre ambas variables existe una relación significativa con el valor de p (0,005) es inferior a 0,05. Por ende, se rechazó la hipótesis nula. Además, los resultados obtenidos coinciden con lo investigado por Gómez (2019), llegó a concluir que, el liderazgo pedagógico, se encontró en el nivel alto con un 62.5%), a razón de la implementación de estrategias metodológicas, y la utilización de materiales educativos innovadores, mientras que, desempeño docente, también se encontró en un nivel alto de

51.3%, a raíz que se fomenta el trabajo colaborativo. Por otro lado, la relación que existe entre ambas variables, con el resultado de Spearman fue $R = 0,794$. Por razones a las evaluaciones psicopedagógicas y la aplicación de la rúbrica.

También coinciden con lo investigado por Chumpitaz (2018), quien, concluye que, hay correlación entre ambas variables de estudio, con grado de significancia $p = 0,05$ ($p < 0.05$), indicando que el liderazgo del director se vincula significativamente con el desempeño docente en la I.E. Asimismo, los resultados coinciden en la investigación de Pucuhuayla (2017), en los resultados descriptivos, el liderazgo pedagógico se arrojó regular en 51.67%, mientras que en desempeño docente regular con 48.33%. Se concluye que, hay correlación positiva alta ($p = 0,837$) en ambas variables del objeto de estudio, con un nivel de significancia de 0.05; teniendo en cuenta que este resultado refleja que, en todas las dimensiones, existe relación más alta en la obtención y asignación de los recursos de forma táctica y en el manejo de las sesiones de aprendizaje, alcanzando un coeficiente de correlación de Spearman. Al respecto, Moya (2018), afirma que, existe una correlación positiva entre liderazgo directivo y desempeño docente de los docentes. En el resultado descriptivo mostró que, variable desempeño docente obtuvo regular con el 60% de los docentes encuestados.

La cual se apoya en la teoría de Gajardo (2016), quien detalla que, el liderazgo pedagógico engloba un conjunto de prácticas que llevan a cabo las guías escolares a fin de que el ejercicio de instrucción alcance a elevados rangos de enseñanza en los estudiantes, comprometiendo que las instituciones escolares encaucen sus labores en aquello, considerando así la teoría de Nolberto (2019), que refiere, el desempeño docente como una agrupación de prácticas y actuaciones observables que pertenecen al trabajo didáctico del educador y que expresan su competencia, para el éxito de los estudios deseados y la realización de las labores académicas.

El resultado inferencial en relación a la hipótesis específica 1 en la que se afirma que El liderazgo pedagógico influye significativamente en la organización de la labor educativa del desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima. 2021, se logró encontrar un 33,4% de influencia que provoca el liderazgo pedagógico en la organización de

la labor educativa, puesto que el coeficiente de Nagelkerke resultó 0,334. El resultado obtenido coincide con Gómez (2019), quien concluyó que, existe relación entre liderazgo pedagógico y la preparación para el aprendizaje, ya que su resultado de Spearman fue $R = 0,794$. A razón que los maestros presentan su planificación de las programaciones, unidades o proyectos. Además, de las sesiones de aprendizaje en forma pertinente y oportuna. Por otro lado, coincide con la investigación de Pucuhuayla (2017), quien buscó determinar establecer la correlación entre la obtención y la asignación de los recursos de manera estratégica y el desempeño docente, en su dimensión: manejo de las clases en las instituciones educativas del distrito de Huancayo, con un $r = 0,611$, presenta una correlación positiva y moderada. Asimismo, coincide los resultados de la investigación de Chumpitaz (2018), en el resultado descriptivo mostró que, en su dimensión planificación, incluyó el puntaje promedio logrado por la muestra de docentes del nivel secundario son buenos. Llegó a la conclusión que, si existe relación significativa entre planificación y el desempeño docente

Por otro lado, la investigación de Nieves (2016), concluye que, en el papel como orientador, los estudiantes distinguieron su acción moderadamente deficiente, presentando una relación significativa a nivel $\alpha = 0,10$ con $g.l. = 18$. Además, se demostró de acuerdo a la evaluación resultante, un óptimo desempeño en todos los roles considerados. Aunado a esto, Moya (2018), confirmó la existencia de correlación positiva entre el liderazgo pedagógico y la preparación para el aprendizaje. En el resultado descriptivo mostró que, preparación para el aprendizaje, se obtuvo regular con el 55% de los docentes encuestados.

En cuanto a la hipótesis específica 2 en la que se afirma que El liderazgo pedagógico influye significativamente en la coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza del desempeño docente en una I.E.P., San Martín de Porres, Lima. 2021, se logró encontrar un 38,8% de influencia que provoca el liderazgo pedagógico en la coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza, puesto que el coeficiente de Nagelkerke resultó 0,388. De ahí que, se acepta la hipótesis alterna, estos resultados obtenidos coinciden con lo investigado por Gómez (2019), afirmó en la conclusión que, el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión enseñanza para

el aprendizaje, con el resultado estadístico de Spearman es $R = 0,794$, ya que los docentes fomentan en sus estudiantes la autonomía en sus aprendizajes. Asimismo, coincidió con la investigación de Pucuhuayla (2017), donde se determinó la relación entre la planificación y la coordinación de la enseñanza y el currículo, y el desempeño docente, en su dimensión: manejo de las clases en las instituciones educativas del distrito de Huancayo, con $r = 0,292$. Existe una correlación positiva baja. Al respecto, coinciden los resultados de la investigación de Chumpitaz (2018), en el resultado descriptivo mostró que, variable liderazgo pedagógico, en su dimensión ejecución, incluyó el puntaje promedio logrado por la muestra de docentes del nivel secundario son buenos, llegando a la conclusión que, si existe relación significativa entre ejecución y el desempeño docente.

Asimismo, coinciden con lo investigado por Mejías (2016), quien, concluye que, el director inspira a los educadores en el ejercicio de sus funciones. Por consiguiente, los educadores realizan sus labores. Se empleó el Alfa de Cronbach, que mostró un valor de 0,88. Demostró que los docentes logran así cumplir a cabalidad con las funciones que les encomiendan, dando énfasis al rol de orientador, al mismo tiempo asiste al estudiante a observar de cerca sus propios intereses, necesidades y capacidades. En efecto, Moya (2018), afirmó que, existe una correlación positiva entre el liderazgo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. En el resultado descriptivo mostró que, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes obtuvo la clasificación de regular con el 55%.

En el caso de la hipótesis específica 3 en la que se afirma que el liderazgo pedagógico influye significativamente en las responsabilidades profesionales del desempeño docente en una I.E.P, San Martín de Porres, Lima. 2021, se logró encontrar un 63,8% de influencia que provoca el liderazgo pedagógico en las responsabilidades profesionales, puesto que el coeficiente de Nagelkerke resultó 0,638. De ahí que, se acepta la hipótesis alterna, estos resultados coinciden con lo investigado por Gómez (2019), señala en la conclusión que, el liderazgo pedagógico se relaciona significativamente con la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, pues Spearman fue $R = 0,794$, debido a la implementación de trabajos colegiados, sesiones compartidas y las buenas

prácticas pedagógicas. Además, en los resultados de la investigación de Pucuhuayla (2017), estableció la relación entre el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo, y el desarrollo profesional docente y el desempeño docente, en su dimensión: manejo de las clases en las instituciones educativas del distrito de Huancayo, con $r = 0,676$. Existe una correlación positiva y moderada. Asimismo, coinciden los resultados de Chumpitaz (2018), en los resultados inferenciales demostró, que existe correlación entre innovación, en su dimensión adopción y Gestión de la calidad, nos indica que existe un nivel de relación significativa entre los puntajes logrados en ambas variables. También coinciden con lo investigado por Suárez (2018), quien, concluye que, hay una relación entre las variables estudiadas práctica docente y desempeño docente; es decir, que un notable desempeño profesional de los educadores genera un inmejorable rendimiento académico, siendo el nivel de significancia calculado es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = $0,817$. Asimismo, se obtiene que el 61,4% de los educadores estima un nivel regular su desempeño, observando que el 50% de los estudiantes están en nivel considerados próximos a lograr los aprendizajes y el 24,6% no alcanzan los aprendizajes. Asimismo, coincide con lo investigado por Moya (2018), afirma que, existe una correlación positiva y media entre el liderazgo pedagógico y la participación en la gestión de los docentes. En el resultado descriptivo mostró que, en la enseñanza para el aprendizaje se obtuvo regular con el 40% de los docentes encuestados.

También coinciden con lo investigado por Hero (2019), quien, concluye que, los educadores de enseñanzas sociales sostienen un gran rango de relación tecnológica en la educación. Esto significa que la productividad y la práctica profesional con coeficientes B de 0.533 se correlacionan significativamente con el Desempeño Docente de los docentes de Ciencias Sociales. Asimismo, la integración tecnológica se ejerce de forma significativa para mejorar y potenciar el desempeño docente. Al respecto, los hallazgos obtuvieron varias implicaciones que pudieron ayudar a los maestros de sociales a darse cuenta de que urge la necesidad de programas, seminarios, talleres, plan de desarrollo docente e incluso tiempo adicional para la escuela.

VI. CONCLUSIONES

Primera: El liderazgo pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021. (Sig.=0,000; Nagelkerke=0,571).

Segunda: El liderazgo pedagógico influye significativamente en la organización de la labor educativa del desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021. (Sig.=0,006; Nagelkerke=0,334).

Tercera: El liderazgo pedagógico influye significativamente en la coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza del desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021. (Sig.=0,009; Nagelkerke=0,388).

Cuarta: El liderazgo pedagógico influye significativamente en las responsabilidades profesionales del desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021. (Sig.=0,000; Nagelkerke=0,638).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Recomendamos a la Institución Educativa Privada que los líderes pedagógicos deben ser docentes proactivos, modelos a seguir para resolver los diversos conflictos que se puedan suscitar dentro de la Institución Educativa Privada.

Segunda: Recomendamos a la Institución Educativa Privada que los líderes pedagógicos, debieran hacer uso de su capacidad para potenciar las capacidades de los miembros de la organización, para movilizarse en manera productiva en función de las metas propuestas desde el inicio para la Institución Educativa Privada.

Tercera: Recomendamos a la Institución Educativa Privada que los líderes pedagógicos debieran tener la capacidad para crear innovaciones en las diversas áreas curriculares, como constructor del conocimiento en la Institución Educativa Privada.

Cuarta: Recomendamos a la Institución Educativa Privada que los líderes pedagógicos deben poseer, experiencia novedosa, renovadora, refundadora e innovadora. Además, deben construir una visión compartida y fomentar la aceptación de objetivos morales.

REFERENCIAS

Apau, S. (2017). *Technological Pedagogical Content Knowledge Preparedness of Student-Teachers of the Department of Arts and Social Sciences Education of the University of Cape Coast*. *Journal of Education and Practice*, 8, (10), 167-181.

Bolívar, A. (2014). Un liderazgo pedagógico en una comunidad que aprende. *Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, (361), 23-27.

<https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/5338/5138>

Carantón, L. (2018). La importancia del ambiente escolar en las instituciones educativas. *Perspectivas*, (9), 90-94.

<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/1733/1634>

Chumpitaz, R. (2018). *Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en el nivel secundario en la Institución Educativa Brígida Silva Ochoa – Chorrillos – 2016*. <https://bit.ly/3hUIbjT>.

Dekawati, I., Komariah, A., Mulyana, A., Kurniady, D., Kurniawan, A., Salsabil, S. (2020). *The Role Of Instructional Leadership On School Quality Through School Climate As A Mediator*. *Talent Development & Excellence*, 12, 1178–1187.

Enríquez, M., & Calderón, J. (2017). *El Clima Laboral y su incidencia en el Desempeño del Personal Docente de una Escuela de Educación Básica en Ecuador*. <https://bit.ly/3zmRh0C>.

Espina, M. & Figueroa, J. (s/f). Herramienta N. *Liderazgo escolar*.

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/179181/Herramientas-para-el-liderazgo-escolar.pdf?sequence=1#page=16>

Flessa, J., Bramwell, D., Fernández, M. & Weinstein, J. (2018). *School leadership in Latin America 2000-2016*. *Educational Management*

- Administration & Leadership, 46(2), 182-206. <https://bit.ly/2ThnW7O>.
- Forssten, A. (2019). *Exploring enhanced pedagogical leadership: an action research study involving Swedish principals*. Educational Action Research, 1–17. <https://bit.ly/36Cj5Bh>.
- Gajardo, J. y Ulloa, J. (2016). *Liderazgo pedagógico, conceptos y tensiones*.
- Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y representaciones*, 6(2), 407-429.
- http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992018000200009
- Gómez, V. (2019). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la institución educativa N° 80386 de Chepén, 2019*. <https://bit.ly/3xzkCUI>.
- Grice C. (2019). *Distributed Pedagogical Leadership for the Implementation of Mandated Curriculum Change*. *Leading & Managing*, 25(1), 56–71.
- Gutiérrez, G., Chaparro, A. A., & Azpillaga, V. (2017). La organización escolar como variable asociada al logro educativo. *Innovación educativa* 17(74), 41-59.
- http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732017000200041&script=sci_arttext
- Guzmán, R. (2015). *Autorreflexión y evaluación de la práctica docente*. México: Universidad del Salvador.
- Heikka, J., y Suhonen, K. (2019). *Distributed Pedagogical Leadership Functions in Early Childhood Education Settings in Finland. Southeast Asia*. *Early Childhood*, 8(2), 43–56.
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la Investigación*. Lima, Perú.
- Hero, J. (2019). The Impact of Technology Integration in Teaching Performance. *Revista Internacional de Ciencias IJSBAR*, 48(1), 101-114. <https://bit.ly/3AnIsEu>.

Horna, L. y Horna, J. (2017). Metodología de Investigación Científica.

Leithwood, K. Harris, A., y Hopkins. D. (2019). *Siete reclamos sobre el liderazgo pedagógico revisado. Liderazgo escolar y administración*. <https://bit.ly/3z52rpQ>.

Lingán, J. (2015). *Clima Institucional y Desempeño Docente en las Instituciones de la Red Educativa Amautas Competitivos" de la provincia de San Miguel-2014*.

Luján, B. (2018). *Marco de buen desempeño del directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de la RED N° 22, UGEL N° 04, Comas-2017*.

Martínez, G. (2017). *Teacher performance and quality education*. Tesis magistral. Universidad Autónoma Indígena de México.

Mellado, M. E. Chaucono, J. C. (2016). *Liderazgo pedagógico para reestructurar creencias docentes y mejorar prácticas de aula en contexto mapuche*. <https://bit.ly/2RxZD4c>.

Ministerio de Educación. (2014). El Marco del Buen Desempeño Docente. Lima: Ministerio de Educación.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Modise, M. R. (2019). *Pedagogical Leadership in Early Childhood Development: A Means for Quality Practices through Professional Training*. BCES Conference Proceedings, 17(1), 117–123.

Moya, F (2018). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Irazola, provincia de Padre Abad, 2018*. <https://bit.ly/2VEsTYX>.

Musaja, Y (2018). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Asociación Educativa Adventista Puno – 2018*. <https://bit.ly/3wrcZOB>

Nieves, F. (2016). *Desempeño docente y clima organizacional en el liceo Agustín Codazzi de Maracay, estado Aragua. Paradigma*.

<https://bit.ly/3yVX1yd>.

Norberto, L.A., Anaya, C., Paragua, M., Paragua, C.A. & Paragua, M.G. (2019).

Desempeño docente: Método del Manual Auto instructivo.

<http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219->

[71682018000200005&script=sci_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682018000200005&script=sci_arttext&tlng=en)

Parker, D. (2017). *Pedagogical leadership and teacher performance*. [Tesis doctoral, Universidad de California. Estados Unidos].

Pigozne, T., Surikova, S., Fernandez Gonzalez, M. J., Medveckis, A., &

Pigoznis, A. (2019). *Pedagogical Leadership Aspects of Latvian Vocational*.

Education Institutions' Leaders. <https://bit.ly/3B9978p>.

Prieto, J. H. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. Pearson educación.

Pucuhuayla, E (2017). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del Distrito de Huancayo*. <https://bit.ly/3qYX3Sx>.

Ritacco, R. M. (2019). *The Spanish school management model and its implications in the development of pedagogical leadership in Andalusia. A qualitative study*.

Sánchez, M (2018). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Santa Rosa, Chinchao - 2018*.

<https://bit.ly/36okLOC>.

Sánchez, E (2018). *Liderazgo Pedagógico y Desempeño Docente en la Institución Educativa Aurora Inés Tejada, Abancay 2018*. <https://bit.ly/3xwM0T6>.

Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos (2ª ed.)*. Editorial Diograf.

Suárez, L. (2016). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática de la institución educativa "Carlos Julio Arosemana Tola" del Cantón*

de la provincia de Guayas-Ecuador 2016. Guayas. <https://bit.ly/3qK1Tmu>.

Tapia, R. P. (2018). *Convivencia Democrática y Desempeño Docente en la Institución Educativa Primaria "PEDRO PAULET" de Crucero, Unidad de Gestión Educativa Local Carabaya, Región Puno*.

Vergara, I., Torres, B. & Rendón, I. (2018). *The educational leadership of the University of Guayaquil*. *Revista Conrado*, 14(63). <https://bit.ly/3rVQ5hl>.

Zambrano, M. A. (2019). *Taller de liderazgo pedagógico en calidad de servicio en una unidad educativa de Guayas–2018*.

ANEXO: 1

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR

Yo, Freddy Paul Suarez Barzola, alumno de la Facultad / Escuela de posgrado y Escuela Profesional / Programa académico Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo Lima - Norte, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado "Liderazgo Pedagógico en el Desempeño Docente en una Institución Educativa, San Martín de Porres, Lima, 2021.", son:

1. De mi (nuestra) autoría.
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados presentados en el presente Trabajo de Investigación / Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima 03 de Julio del 2021



.....
Suarez Barzola Freddy Paul

DNI: 09919250

ANEXO: 2
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD (ASESORES)

Anexo: 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Liderazgo Pedagógico en el desempeño docente en una Institución Educativa, San Martín de Porres, Lima, 2021

Autor: Freddy Paul Suarez Barzola

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | | |
|---|--|--|---|--------------------|-------|------------------------------|----------------------|--|
| Problema General: ¿De qué forma influye el liderazgo pedagógico en el desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021? | Objetivo general: Establecer la influencia del liderazgo pedagógico en el desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021. | Hipótesis general: El liderazgo pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021. | Variable 1: Liderazgo Pedagógico | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos | |
| | | | | Comunicación | 1-3 | 1= nunca | Bajo 25 – 58 | |
| | | | | Metas | 4-6 | 2 = Casi nunca 3 = a veces | | |
| | | | | Bienes Educativos | 7-9 | 4 = casi siempre 5 = siempre | Medio 59 – 92 | |
| Problemas Específicos: ¿De qué forma el liderazgo pedagógico influye en la Organización de la Labor Educativa en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021? | Objetivos Específicos: Conocer la influencia del liderazgo pedagógico en la Organización de la Labor Educativa en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021. | Hipótesis específicas: El liderazgo pedagógico influye significativamente en la Organización de la Labor Educativa en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021. | Coordinar el Plan de enseñanza | Gestión Curricular | 10-12 | | Alto 93 – 125 | |
| | | | | Supervisión | 13-15 | | | |
| | | | | Enseñanza | 16-18 | | | |
| | | | | Planificación | | | | |
| | | | | Actividad | 19-21 | | | |
| | | | | Guiar | 22-24 | | | |
| | | | | | 25-27 | | | |
| Problemas Específicos: ¿De qué manera el liderazgo pedagógico influye en las Responsabilidades Profesionales en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021? | Objetivos Específicos: Conocer la influencia del liderazgo pedagógico en las Responsabilidades Profesionales en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021. | Hipótesis específicas: El liderazgo pedagógico influye significativamente en las Responsabilidades Profesionales en una Institución Educativa Privada, San Martín de Porres, Lima, 2021. | | | | | | |

Variable 2: Desempeño Docente

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
|---|-------------------------------|---------|--------------------|-------------------|
| Organización de la Labor Educativa | Asesor Educativo | 1 – 3 | 1= nunca | Inadecuado |
| | Técnico Pedagógico Evaluación | 4 –6 | 2 = Casi nunca | 20 – 46 |
| | | 7 – 9 | 3 = a veces | Regular |
| | | | 4 = casi siempre | 47 – 73 |
| Coordinación de los Procedimientos de Aprendizaje-Enseñanza | Tarea Docente | 10 – 13 | 5 = siempre | Adecuado |
| | Formación | 13 – 15 | | |
| | Competencias | 16 – 18 | | |
| Responsabilidades Profesionales | | 19-21 | | |
| | Práctica Pedagógica | 22-24 | | |
| | Aprendizaje Habilidades | 25-27 | | |
| | Responsabilidad | 28-30 | | |

| Nivel - diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | Estadística a utilizar |
|---|---|--|--|
| <p>Nivel: Descriptivo - Correlacional causal</p> | <p>Población: Conformado por 30 docentes de una Institución Educativa Privada, Lima, 2021</p> | <p>Variable 1: Liderazgo Pedagógico</p> <p>Técnicas: Cuestionario</p> <p>Instrumentos: Encuesta de Liderazgo Pedagógico</p> | <p>DESCRIPTIVA: Una vez recolectados los datos de la investigación, se procederá al análisis estadístico respectivo. Los datos serán tabulados y se presentarán en las tablas y figuras de distribución de frecuencias, para lo cual se empleará el software estadístico SPSS Versión 27.</p> |
| <p>Diseño: No experimental</p> | <p>Tamaño de muestra: Muestra censal Conformados por 30 docentes de la Institución Educativa Privada, Lima, 2021</p> | <p>Autor: Freddy Paul Suarez</p> <p>Barzola Año: 2021</p> <p>Monitoreo: propio</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E</p> <p>Lima 2021 Forma de Administración: Virtual</p> | <p>INFERENCIAL: Debido a que las variables son cualitativas, se empleará, para la contratación de las hipótesis la prueba no paramétrica Rho de Spearman, que es una medida de correlación para variables que requiere mínimamente de un nivel de medición ordinal, de tal modo que los individuos u objetos de la muestra puedan ordenarse por rangos.</p> |
| <p>Método: Hipotético – deductivo</p> | | <p>Variable 2:</p> <p>Desempeño Docente</p> <p>Técnicas: Cuestionario</p> <p>Instrumentos: Encuesta del Desempeño Docente</p> <p>Autor: Freddy Paul Suarez Barzola</p> <p>Año:2021</p> | <p>El análisis de los datos se realizará empleando el software estadístico SPSS versión 27.</p> |

Monitoreo: propio
Ámbito de Aplicación: I. E
Lima 2021 Forma de
Administración: Virtual

ANEXO: 4

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-----------------------------|---|---|---|--|---|
| Liderazgo Pedagógico | Una agrupación de praxis que llevan a cabo guías escolares de que el ejercicio de instrucción de alcance elevados rangos de enseñanza en los alumnos. Comprometiendo que las instituciones escolares encaucen sus labores en aquello. | Consta de tres dimensiones, las cuales son: determinar la labor de la escuela, coordinar el plan de enseñanza para el estudio práctico, la primera dimensión tiene tres indicadores, la segunda dimensión y la tercera dimensión consta de tres indicadores, los cuales fueron medidos a través de un cuestionario confiable de acuerdo a la escala de Likert, compuesta por 27 ítems aplicado a una Institución Educativa Privada. | Determinar la labor de la escuela | Comunicación Metas Bienes Educativos | 1= Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4= Casi siempre 5 = Siempre |
| | | | Coordinar el Plan de enseñanza | Gestión Curricular Supervisión Enseñanza | |
| | | | Fomentar un ambiente escolar para el estudio práctico | Planificación Actividad Guiar | |
| Desempeño Docente | Es un conjunto de prácticas y actuaciones observables el cual corresponde a la labor didáctica del educador y el cual expresan su competencia, para el éxito de las enseñanzas esperadas y la realización de la labor. | Consta de tres dimensiones, las cuales son: organización de la labor educativa, coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza, responsabilidades profesionales, la primera dimensión tiene tres indicadores, la segunda dimensión consta de tres indicadores y la tercera dimensión consta de cuatro indicadores, los cuales fueron medidos a través de un cuestionario confiable de acuerdo a la escala de Likert, compuesta por 30 ítems aplicado a una Institución Educativa | Organización de la Labor Educativa | Asesor Educativo Técnico Pedagógico Evaluación | 1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre |
| | | | Coordinación de los Procedimientos de Aprendizaje-Enseñanza | Tarea Docente Formación Competencias | |
| | | | Responsabilidades Profesionales | Práctica Pedagógica Aprendizaje Habilidades Responsabilidad | |

Privada.

ANEXO: 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO PEDAGOGICO

| N° | DIMENSIONES/Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | DIMENSIÓN 1 Determinar la labor de la escuela | | | | | | | |
| 1 | Los docentes establecen comunicación sobre el rendimiento académico a los padres de familia. | X | | X | | x | | |
| 2 | Los docentes informan del reglamento interno de la escuela a sus estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 3 | Los docentes propician dialogo de conciliación entre los estudiantes de acuerdo a su comportamiento. | X | | X | | x | | |
| 4 | Los docentes comunican las metas trazadas por la escuela. | X | | X | | x | | |
| 5 | Los docentes informan sobre los objetivos logrados en la escuela. | X | | X | | x | | |
| 6 | Los docentes programan las actividades a realizarse para lograr las metas. | X | | X | | x | | |
| 7 | Los docentes muestran los bienes educativos que tiene la escuela. | X | | X | | x | | |
| 8 | Los docentes dirigen a los estudiantes y recursos educativos de manera eficiente. | X | | X | | x | | |
| 9 | Los docentes ayudan de forma eficaz con materiales en los proyectos de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2 Coordinar el Plan de enseñanza | | | | | | | |
| 10 | Los docentes realizan la gestión curricular para mejorar el plan de enseñanza a los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 11 | Los docentes desarrollan los contenidos del silabo en la enseñanza de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 12 | Los docentes toman decisiones curriculares teniendo como sustento sus resultados. | X | | X | | x | | |
| 13 | Los docentes coordinan el control de los planes de estudio para la enseñanza a los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 14 | Los docentes son supervisados en los planes de enseñanza y aprendizaje a los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 15 | Los docentes elaboran planes de enseñanza y aprendizaje con retroalimentación a los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 16 | Los docentes establecen diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje a los estudiantes. | X | | X | | x | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 17 | Los docentes emplean métodos para lograr conocimientos a través de la innovación a los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 18 | Los docentes exponen procesos pedagógicos a ser aplicados en las sesiones de clase a los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| | DIMENSIÓN 3 Fomentar un ambiente escolar para el estudio práctico | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 19 | Los docentes realizan el plan anual de trabajo para garantizar los logros de aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 20 | Los docentes llevan a la práctica el plan de las actividades para mejorar el rendimiento de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 21 | Los docentes elaboran las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta las metas de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 22 | Los docentes llevan a cabo las actividades educativas generando aprendizajes en los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 23 | Los docentes comunican sobre las actividades curriculares para el autoaprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 24 | Los docentes realizan actividades pedagógicas con la colaboración de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 25 | Los docentes orientan para la realización de los trabajos de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 26 | Los docentes fomentan las normas de seguridad dentro del aula con los aportes de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 27 | Los docentes fomentan el trabajo colaborativo a través de obras sociales beneficiando a los estudiantes. | X | | X | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Grisi Bernardo Santiago

DNI: 10041765

Especialidad del validador: Técnicas e instrumentos de validación científica, Metodóloga – Temática

26 de julio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
Dr. GRISI BERNARDO SANTIAGO
DOCTORA EN EDUCACIÓN Y C. INVESTIGACIÓN
EXPERIENCIA EN TESIS, PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD Y PLAN DE ESTUDIOS

Firma del Experto Informante

Código Renacyt: P0055833

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

| N° | DIMENSIONE S/items | Pertinencia1 | | Relevancia2 | | Claridad3 | | Sugerencias |
|----|---|--------------|----|-------------|----|-----------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | DIMENSIÓN 1 Organización de la Labor Educativa | | | | | | | |
| 1 | Los docentes estructuran sus sesiones de clase teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 2 | Los docentes se apoyan en el asesor educativo para implementar estrategias de aprendizaje para los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 3 | Los docentes y el asesor educativo implementan programas lúdicos para motivar a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los docentes son asesorados por el técnico pedagógico para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 5 | Los docentes diseñan las unidades de aprendizaje con la supervisión del técnico pedagógico teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 6 | Los docentes elaboran el proyecto didáctico con el apoyo del técnico pedagógico teniendo en cuenta la realidad de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 7 | Los docentes construyen diversas formas de evaluación considerando las características de sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 8 | Los docentes informan los procesos de evaluación a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 9 | Los docentes realizan la autoevaluación con sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 Coordinación de los Procedimientos de Aprendizaje-Enseñanza | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 10 | Los docentes identifican las habilidades y destrezas de los estudiantes en cada sesión de clase. | X | | X | | X | | |
| 11 | Los docentes realizan el recojo de saberes previos a través de preguntas relacionadas al tema de la sesión. | X | | X | | X | | |
| 12 | Los docentes establecen las normas de convivencia | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | con el apoyo de los estudiantes. | | | | | | |
| 13 | Los docentes muestran responsabilidad para fomentar la formación ética en los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 14 | Los docentes muestran integridad, profesionalismo y respeto para favorecer la formación de valores en los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 15 | Los docentes participan de talleres pedagógicos para su formación docente y aplicarlos en los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 16 | Los docentes logran desarrollar las competencias y mejoran los aprendizajes de los estudiantes | X | | X | | x | |
| 17 | Los docentes elaboran listas de cotejo para hacer seguimiento del aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 18 | Los docentes adquieren capacidades para resolver de forma satisfactoria las dificultades de los estudiantes. | X | | X | | x | |
| | DIMENSIÓN 3 Responsabilidades Profesionales | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| 19 | Los docentes aplican metodologías innovadoras promoviendo el aprendizaje de calidad en todos los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 20 | Los docentes proponen planes de trabajo con el objetivo de transformar la enseñanza – aprendizaje en los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 21 | Los docentes consideran su práctica pedagógica compartiéndola con los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 22 | Los docentes utilizan recursos digitales para el aprendizaje de sus estudiantes. | X | | X | | x | |
| 23 | Los docentes elaboran historietas para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 24 | Los docentes utilizan mapas mentales para mejorar la comprensión de conceptos en los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 25 | Los docentes adquieren habilidades para estructurar las sesiones teniendo en cuenta las capacidades de cada estudiante. | X | | X | | x | |
| 26 | Los docentes utilizan las habilidades para brindar una clase de calidad para que los estudiantes aprendan y consigan sus objetivos. | X | | X | | x | |
| 27 | Los docentes son facilitadores del aprendizaje generando el pensamiento analítico de los estudiantes. | X | | X | | x | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| Z8 | Los docentes asumen la responsabilidad de preparar los materiales de clase y brindar retroalimentación para asegurar el aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | |
| Z9 | Los docentes asisten a cursos de capacitación pedagógica para desarrollar su proyecto académico con los estudiantes. | X | | X | | X | |
| Z0 | Los docentes cumplen con el currículo de enseñanza para lograr las competencias de los estudiantes. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Grisi Bernardo Santiago

DNI: 10041765

Especialidad del validador: Técnicas e instrumentos de validación científica, Metodóloga – Temática

26 de julio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
 E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

 Dra. GRISI BERNARDO SANTIAGO
 DIRECTORA DE EVALUACIÓN Y C. INVESTIGACIÓN
 ESPECIALIDAD TEMÁTICA: INVESTIGACIÓN
 TECNOLÓGICA Y PLAN DE NEGOCIOS

Firma del Experto Informante

Código Renacyt: P0055833

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO PEDAGOGICO

| Nº | DIMENSIONES/Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Determinar la labor de la escuela | | | | | | | |
| 1 | Los docentes establecen comunicación sobre el rendimiento académico a los padres de familia. | X | | X | | x | | |
| 2 | Los docentes informan del reglamento interno de la escuela a sus estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 3 | Los docentes propician dialogo de conciliación entre los estudiantes de acuerdo a su comportamiento. | X | | X | | x | | |
| 4 | Los docentes comunican las metas trazadas por la escuela. | X | | X | | x | | |
| 5 | Los docentes informan sobre los objetivos logrados en la escuela. | X | | X | | x | | |
| 6 | Los docentes programan las actividades a realizarse para lograr las metas. | X | | X | | x | | |
| 7 | Los docentes muestran los bienes educativos que tiene la escuela. | X | | X | | x | | |
| 8 | Los docentes dirigen a los estudiantes y recursos educativos de manera eficiente. | X | | X | | x | | |
| 9 | Los docentes ayudan de forma eficaz con materiales en los proyectos de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2 Coordinar el Plan de enseñanza | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 10 | Los docentes realizan la gestión curricular para mejorar el plan de enseñanza a los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 11 | Los docentes desarrollan los contenidos del silabo en la enseñanza de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 12 | Los docentes toman decisiones curriculares teniendo como sustento sus resultados. | X | | X | | x | | |
| 13 | Los docentes coordinan el control de los planes de estudio para la enseñanza a los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 14 | Los docentes son supervisados en los planes de enseñanza y aprendizaje a los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 15 | Los docentes elaboran planes de enseñanza y aprendizaje con retroalimentación a los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 16 | Los docentes establecen diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje a los estudiantes. | X | | X | | x | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 17 | Los docentes emplean métodos para lograr conocimientos a través de la innovación a los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 18 | Los docentes exponen procesos pedagógicos a ser aplicados en las sesiones de clase a los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| | DIMENSIÓN 3 Fomentar un ambiente escolar para el estudio práctico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | Los docentes realizan el plan anual de trabajo para garantizar los logros de aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 20 | Los docentes llevan a la práctica el plan de las actividades para mejorar el rendimiento de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 21 | Los docentes elaboran las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta las metas de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 22 | Los docentes llevan a cabo las actividades educativas generando aprendizajes en los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 23 | Los docentes comunican sobre las actividades curriculares para el autoaprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 24 | Los docentes realizan actividades pedagógicas con la colaboración de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 25 | Los docentes orientan para la realización de los trabajos de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 26 | Los docentes fomentan las normas de seguridad dentro del aula con los aportes de los estudiantes. | X | | X | | x | | |
| 27 | Los docentes fomentan el trabajo colaborativo a través de obras sociales beneficiando a los estudiantes. | X | | X | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Si hay suficiencia (claridad pertinencia y relevancia) en el presente trabajo

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Alfonso R. Fuentes Calcino.....DNI:....06779972.....

Especialidad del validador: Educación Gestión Publica y Ciencias Sociales.....

...29.....de...mayo.....del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. ALFONSO R. FUENTES CALCINO
TEMÁTICO LETRAS Y CIENCIAS SOCIALES
INVESTIGADOR CIENTÍFICO CONCYTEC
DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES Y CC.PP. MAESTRO EN GESTIÓN
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

| Nº | DIMENSIONES/items | Pertinencia1 | | Relevancia2 | | Claridad3 | | Sugerencias |
|----|---|--------------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Organización de la Labor Educativa | | | | | | | |
| 1 | Los docentes estructuran sus sesiones de clase teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 2 | Los docentes se apoyan en el asesor educativo para implementar estrategias de aprendizaje para los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 3 | Los docentes y el asesor educativo implementan programas lúdicos para motivar a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los docentes son asesorados por el técnico pedagógico para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 5 | Los docentes diseñan las unidades de aprendizaje con la supervisión del técnico pedagógico teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 6 | Los docentes elaboran el proyecto didáctico con el apoyo del técnico pedagógico teniendo en cuenta la realidad de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 7 | Los docentes construyen diversas formas de evaluación considerando las características de sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 8 | Los docentes informan los procesos de evaluación a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 9 | Los docentes realizan la autoevaluación con sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 Coordinación de los Procedimientos de Aprendizaje-Enseñanza | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 10 | Los docentes identifican las habilidades y destrezas de los estudiantes en cada sesión de clase. | X | | X | | X | | |
| 11 | Los docentes realizan el recojo de saberes previos a través de preguntas relacionadas al tema de la sesión. | X | | X | | X | | |
| 12 | Los docentes establecen las normas de convivencia con el apoyo de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 13 | Los docentes muestran responsabilidad para | X | | X | | x | | |

| | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | fomentarla formación ética en los estudiantes. | | | | | | |
| 14 | Los docentes muestran integridad, profesionalismo y respeto para favorecer la formación de valores en los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 15 | Los docentes participan de talleres pedagógicos para su formación docente y aplicarlos en los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 16 | Los docentes logran desarrollar las competencias y mejoran los aprendizajes de los estudiantes | X | | X | | x | |
| 17 | Los docentes elaboran listas de cotejo para hacer seguimiento del aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 18 | Los docentes adquieren capacidades para resolver de forma satisfactoria las dificultades de los estudiantes. | X | | X | | x | |
| | DIMENSIÓN 3 Responsabilidades Profesionales | SI | No | SI | No | SI | No |
| 19 | Los docentes aplican metodologías innovadoras promoviendo el aprendizaje de calidad en todos los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 20 | Los docentes proponen planes de trabajo con el objetivo de transformar la enseñanza – aprendizaje en los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 21 | Los docentes consideran su práctica pedagógica, compartiéndola con los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 22 | Los docentes utilizan recursos digitales para el aprendizaje de sus estudiantes. | X | | X | | x | |
| 23 | Los docentes elaboran historietas para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 24 | Los docentes utilizan mapas mentales para mejorar la comprensión de conceptos en los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 25 | Los docentes adquieren habilidades para estructurar las sesiones teniendo en cuenta las capacidades de cada estudiante. | X | | X | | x | |
| 26 | Los docentes utilizan las habilidades para brindar una clase de calidad para que los estudiantes aprendan y | X | | X | | x | |
| 27 | Los docentes son facilitadores del aprendizaje generando el pensamiento analítico de los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 28 | Los docentes asumen la responsabilidad de preparar los materiales de clase y brindar retroalimentación | X | | X | | x | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| | para asegurar el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | | |
| 29 | Los docentes asisten a cursos de capacitación pedagógica para desarrollar su proyecto académico con los estudiantes. | X | | X | | x | |
| 30 | Los docentes cumplen con el currículo de enseñanza para lograr las competencias de los estudiantes. | X | | X | | x | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia (claridad pertinencia y relevancia) en el presente trabajo

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr: Alfonso R. Fuentes Calcino.....DNI:....06779972.....

Especialidad del validador: Educación Gestión Publica y Ciencias Sociales.....

...29.....de...mayo.....del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. ALFONSO R. FUENTES CALCINO
 TEMÁTICO LETRADO CIENCIAS SOCIALES
 INVESTIGADOR CIENTÍFICO CONCYTEC
 DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES MAESTRO EN GESTIÓN
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO PEDAGOGICO

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1 Determinar la labor de la escuela | | | | | | | |
| 1 | Los docentes establecen comunicación sobre el rendimiento académico a los padres de familia. | X | | X | | X | | |
| 2 | Los docentes informan del reglamento interno de la escuela a sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 3 | Los docentes propician dialogo de conciliación entre los estudiantes de acuerdo a su comportamiento. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los docentes comunican las metas trazadas por la escuela. | X | | X | | X | | |
| 5 | Los docentes informan sobre los objetivos logrados en la escuela. | X | | X | | X | | |
| 6 | Los docentes programan las actividades a realizarse para lograr las metas. | X | | X | | X | | |
| 7 | Los docentes muestran los bienes educativos que tiene la escuela. | X | | X | | X | | |
| 8 | Los docentes dirigen a los estudiantes y recursos educativos de manera eficiente. | X | | X | | X | | |
| 9 | Los docentes ayudan de forma eficaz con materiales en los proyectos de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2 Coordinar el Plan de enseñanza | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | Los docentes realizan la gestión curricular para mejorar el plan de enseñanza a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 11 | Los docentes desarrollan los contenidos del silabo en la enseñanza de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 12 | Los docentes toman decisiones curriculares teniendo como sustento sus resultados. | X | | X | | X | | |
| 13 | Los docentes coordinan el control de los planes de estudio para la enseñanza a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los docentes son supervisados en los planes de enseñanza y aprendizaje a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 15 | Los docentes elaboran planes de enseñanza y aprendizaje con retroalimentación a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 16 | Los docentes establecen diferentes estrategias de enseñanza y aprendizaje a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 17 | Los docentes emplean métodos para lograr conocimientos a través de la innovación a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 18 | Los docentes exponen procesos pedagógicos a ser aplicados en las sesiones de clase a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 3 Fomentar un ambiente escolar para el estudio práctico | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | Los docentes realizan el plan anual de trabajo para garantizar los logros de aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 20 | Los docentes llevan a la práctica el plan de las actividades para mejorar el rendimiento de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 21 | Los docentes elaboran las unidades de aprendizaje teniendo en cuenta las metas de los estudiantes. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 22 | Los docentes llevan a cabo las actividades educativas generando aprendizajes en los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 23 | Los docentes comunican sobre las actividades curriculares para el autoaprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 24 | Los docentes realizan actividades pedagógicas con la colaboración de los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 25 | Los docentes orientan para la realización de los trabajos de los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 26 | Los docentes fomentan las normas de seguridad dentro del aula con los aportes de los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 27 | Los docentes fomentan el trabajo colaborativo a través de obras sociales beneficiando a los estudiantes. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para realizar el estudio

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Aybar Huamani, Justiniano

DNI:08822479

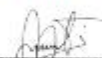
Especialidad del validador: Metodólogo y temático

17 de junio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 Catedrático Justiniano AYBAR HUAMANI
 DNI N° 08822479

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia1 | | Relevancia2 | | Claridad3 | | Sugerencias |
|----|---|--------------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1 Organización de la Labor Educativa | | | | | | | |
| 1 | Los docentes estructuran sus sesiones de clase teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 2 | Los docentes se apoyan en el asesor educativo para implementar estrategias de aprendizaje para los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 3 | Los docentes y el asesor educativo implementan programas lúdicos para motivar a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los docentes son asesorados por el técnico pedagógico para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 5 | Los docentes diseñan las unidades de aprendizaje con la supervisión del técnico pedagógico teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 6 | Los docentes elaboran el proyecto didáctico con el apoyo del técnico pedagógico teniendo en cuenta la realidad de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 7 | Los docentes construyen diversas formas de evaluación considerando las características de sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 8 | Los docentes informan los procesos de evaluación a los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 9 | Los docentes realizan la autoevaluación con sus estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2 Coordinación de los Procedimientos de Aprendizaje-Enseñanza | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | Los docentes identifican las habilidades y destrezas de los estudiantes en cada sesión de clase. | X | | X | | X | | |
| 11 | Los docentes realizan el recojo de saberes previos a través de preguntas relacionadas al tema de la sesión. | X | | X | | X | | |
| 12 | Los docentes establecen las normas de convivencia con el apoyo de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 13 | Los docentes muestran responsabilidad para fomentar la formación ética en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los docentes muestran integridad, profesionalismo y respeto para favorecer la formación de valores en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 15 | Los docentes participan de talleres pedagógicos para su formación docente y aplicarlos en los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 16 | Los docentes logran desarrollar las competencias y mejoran los aprendizajes de los estudiantes | X | | X | | X | | |
| 17 | Los docentes elaboran listas de cotejo para hacer seguimiento del aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| 18 | Los docentes adquieren capacidades para resolver de forma satisfactoria las dificultades de los estudiantes. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 3 Responsabilidades Profesionales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | Los docentes aplican metodologías innovadoras promoviendo el aprendizaje de calidad en todos los estudiantes. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 20 | Los docentes proponen planes de trabajo con el objetivo de transformar la enseñanza – aprendizaje en los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 21 | Los docentes consideran su práctica pedagógica, compartiéndola con los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 22 | Los docentes utilizan recursos digitales para el aprendizaje de sus estudiantes. | X | | X | | X | |
| 23 | Los docentes elaboran historietas para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 24 | Los docentes utilizan mapas mentales para mejorar la comprensión de conceptos en los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 25 | Los docentes adquieren habilidades para estructurar las sesiones teniendo en cuenta las capacidades de cada estudiante. | X | | X | | X | |
| 26 | Los docentes utilizan las habilidades para brindar una clase de calidad para que los estudiantes aprendan y consigan sus objetivos. | X | | X | | X | |
| 27 | Los docentes son facilitadores del aprendizaje generando el pensamiento analítico de los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 28 | Los docentes asumen la responsabilidad de preparar los materiales de clase y brindar retroalimentación para asegurar el aprendizaje de los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 29 | Los docentes asisten a cursos de capacitación pedagógica para desarrollar su proyecto académico con los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 30 | Los docentes cumplen con el currículo de enseñanza para lograr las competencias de los estudiantes. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para realizar el estudio

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Aybar Huamani, Justiniano

DNI:08822479

Especialidad del validador: Metodólogo y temático

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Catedrático Justiniano AYBAR HUAMANI
 DNI N° 08822479

Firma del Experto Informante

ANEXO: 6

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO LIDERAZGO PEDAGÓGICO

| V1: Liderazgo pedagógico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| Docentes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | |
| D1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | |
| D2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| D3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| D4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| D5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 |
| D6 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| D7 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| D8 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| D9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| D10 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,976 | 27 |

Interpretación:

Alfa de Cronbach=0,976 indica una alta confiabilidad del instrumento.

Confiabilidad del instrumento desempeño docente

| V2: Desempeño docente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Docentes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| D1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| D2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| D3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| D4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| D5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| D6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| D7 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| D8 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| D9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| D10 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,973 | 30 |

Interpretación:

Alfa de Cronbach=0,973 indica una alta confiabilidad del instrumento.

ANEXO: 7

NIVELES Y RANGOS DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

| Niveles | Variable 1 | Dimensiones | | |
|---------|----------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---|
| | Liderazgo pedagógico | Determinar la labor de la escuela | Coordinar el plan de enseñanza | Fomentar un ambiente escolar para el estudio práctico |
| Malo | 27-81 | 9-27 | 9-27 | 9-27 |
| Regular | 82-108 | 28-36 | 28-36 | 28-36 |
| Bueno | 109-135 | 37-45 | 37-45 | 37-45 |

| Niveles | Variable 2 | Dimensiones | | |
|---------|-------------------|------------------------------------|---|---------------------------------|
| | Desempeño docente | Organización de la labor educativa | Coordinación de los procedimientos de aprendizaje-enseñanza | Responsabilidades profesionales |
| Bajo | 30-90 | 9-27 | 9-27 | 12-36 |
| Medio | 91-120 | 28-36 | 28-36 | 37-48 |
| Alto | 121-150 | 37-45 | 37-45 | 49-60 |