



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestion del presupuesto por resultados y calidad del gasto  
publico en la Municipalidad Distrital de Asuncion, Cajamarca,  
2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Esther Rojas Quispe (ORCID: 0000-0002-9573-2268)

**ASESOR:**

Dr. Danny Alberto Villegas Rivas (ORCID: 0000-0002-8651-1367)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LIMA – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A mi padre Reynerio Rojas Dilas quien fue el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional, sentó en mis las bases de responsabilidad y deseos de superación, a mi madre María Quispe Terán quien cada día me anima a seguir superándome y es el espejo en el cual me quiero reflejar pues sus virtudes infinitas y su gran corazón me llevan a admirarlo cada día. A mi hermano David Rojas quien siempre me apoya para poder seguir adelante, y a mi compañero de vida Edwin Infante por su apoyo y comprensión.

## **Agradecimientos**

En primer lugar, a Dios por la vida, sabiduría y fuerzas que cada día me da para lograr las metas trazadas. Al. Mg. Danny Alberto Villegas Rivas por el asesoramiento y orientación para la elaboración de la presente investigación. A cada uno de los participantes en el estudio; pues, de manera desinteresada aportaron respondiendo al cuestionario. Finalmente, a mi familia por su apoyo en la realización de la maestría y la publicación de la presente investigación, en especial a mis padres Reynerio Rojas, María Quispe y mi hermano David Rojas.

## Índice de contenidos

<b>Dedicatoria</b> .....	ii
<b>Agradecimientos</b> .....	iii
<b>Índice de contenidos</b> .....	iv
<b>Índice de tablas</b> .....	vi
<b>Resumen</b> .....	vii
<b>Abstract</b> .....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÒRICO</b> .....	4
<b>III. METODOLOGÌA</b> .....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.1.1. Tipo de investigación: .....	13
3.1.2. Diseño de investigación.....	13
3.1.3. Método de investigación.....	14
3.2. Variable y operacionalización.....	14
3.2.1. Variable Independiente: Presupuesto por Resultados .....	14
3.2.1.1. Definición conceptual.....	14
3.2.1.2. Definición operacional: .....	14
3.2.2. Variables Dependiente: Calidad de gasto público.....	14
3.2.2.1. Definición conceptual.....	14
3.2.2.2. Definición operacional.....	15
3.3. Población, Muestra Y Muestreo .....	15
3.3.1. Población .....	15
3.3.2. Muestra .....	15
3.3.3. Muestreo .....	15
3.4. Técnicas e Instrumentos De Recolección De Datos.....	15
3.4.1. La encuesta.....	15
3.4.2. El cuestionario.....	16
3.5. Procedimiento .....	16
3.6. Método de análisis de datos .....	16
3.7. Aspectos Éticos .....	16
<b>VI. RESULTADOS</b> .....	18

4.1.	Resultados de datos demográficos .....	18
4.2.	Resultados inferenciales .....	18
4.2.1.	Prueba de normalidad de la muestra .....	18
4.2.2.	Hipótesis de normalidad .....	19
4.2.3.	Regla de decisión .....	19
4.2.4.	Estadístico de Prueba.....	19
4.3.	Contrastación de hipótesis.....	19
4.3.1.	Planteamiento de hipótesis general .....	19
4.3.1.1.	Regla de decisión .....	20
4.3.1.2.	Estadístico de prueba .....	20
4.3.2.	Contraste de la primera hipótesis específica .....	21
4.3.2.1.	Planteamiento de hipótesis específica 1.....	21
4.3.2.2.	Regla de decisión .....	21
4.3.2.3.	Estadístico de prueba .....	21
4.3.3.	Contraste de la segunda hipótesis específica.....	22
4.3.3.1.	Planteamiento de hipótesis específica 2.....	22
4.3.3.2.	Regla de decisión .....	22
4.3.3.3.	Estadístico de prueba .....	22
4.3.4.	Contraste de la tercera hipótesis específica.....	23
4.3.4.1.	Planteamiento de hipótesis específica 3.....	23
4.3.4.2.	Regla de decisión .....	23
4.3.4.3.	Estadístico de prueba .....	23
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIONES</b> .....	<b>25</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>27</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>28</b>
	<b>REFERENCIA BIBLIOGRAFICA</b> .....	<b>29</b>
	<b>ANEXOS</b> .....	<b>33</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Características sociodemográficas.....	18
Tabla 2. Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov de la variable Gestión del presupuesto por resultado y la calidad del gasto público .....	19
Tabla 3. Coeficiente de correlación entre las variables Gestión del presupuesto por resultado y la calidad del gasto público.....	20
Tabla 4. Coeficiente de correlación entre la dimensión programa presupuestal y la calidad del gasto público. ....	21
Tabla 5. Coeficiente de correlación entre la dimensión plan estratégico y la calidad del gasto público. ....	23
Tabla 6. Coeficiente de correlación entre dimensión técnica presupuestal y la calidad del gasto público. ....	24

## Resumen

El presente estudio, tuvo como objetivo principal determinar de qué manera la Gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público influyen en la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021. Con respecto a la metodología, se dio lugar a una investigación de enfoque cuantitativo, con un estudio no experimental de corte transversal de diseño correlacional. Con respecto a la población y muestra, se trabajó con 50 trabajadores de la municipalidad distrital de la Asunción; los resultados inferenciales, evidencian que el coeficiente de correlación Spearman es = 0,595, lo que equivale a un nivel moderado; asimismo, el P – valor = 0,000, menor que el nivel de significancia 0,05; es decir, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; en conclusión, la gestión del presupuesto por resultado y la calidad del gasto público influyen de manera significativa en la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.

*Palabras clave:* presupuesto por resultado, calidad del gasto público, programas presupuestales.

### **Abstract**

The main objective of the present study was to determine how Budget Management by Results and the quality of public spending influence the district municipality of Asunción, Cajamarca, 2021. Regarding the methodology, an investigation of quantitative approach, with a non-experimental cross-sectional study of correlational design. Regarding the population and sample, we worked with 50 workers from the district municipality of Asunción; the inferential results show that the Spearman correlation coefficient is = 0.595, which is equivalent to a moderate level; likewise, the P - value = 0.000, less than the 0.05 level of significance; that is, the alternate hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected; In conclusion, the management of the budget by result and the quality of public spending have a significant influence on the district municipality of La Asunción, Cajamarca, 2021.

**Keywords:** budget by result, quality of public spending, budget programs



## I. INTRODUCCIÓN

En cuanto al incremento de eficiencia con la finalidad de mejorar la utilización y repartición de los fondos del estado nace el Presupuesto por Resultados y su función de los mismos.

La eficacia del egreso engloba las características que certifican el incremento de la capacidad y aumento de la economía haciendo uso adecuado de los fondos dirigiéndonos al Caribe y Latinoamérica, afirmar niveles progresivos proporcionales. Estudios lo realizó CEPAL el cual es mencionado por Armijo y Espada, (2014), muestra de hacer adecuado uso de los fondos gubernamentales es uno de los elementos adecuados, con el propósito de incrementar el volumen del aumento del capital, materia específica de Caribe y Latinoamérica, afirmar niveles progresivos en igualdad proporcional. Debe incluir la multidimensionalidad de los elementos que intervienen para el cálculo del gasto público dentro de la política fiscal para alcanzar las metas trazadas.

El propio estudio narra que en los últimos años los estados han puesto en sus diarios como novedades las reformas fiscales como incorporación del presupuesto orientado a resultados, uniendo guías y procedimientos que ayuden con el cálculo y buena programación de los gastos.

Por ello, es preciso proveer marchas suplementarias para decretar este manejo, y es una labor que le incumbe al gobierno ya toda la sociedad.

Es evidente que el presupuesto es un arma estratégica la cual sirve para optimizar la velocidad y sobre todo la vigencia de los recursos del estado, por lo que por ello adquirimos logros. Empero, en América Latina la mayor parte de las naciones no han obtenido un beneficio adecuado de las proporciones que brinda un presupuesto mejor administrado; los gobiernos locales de identifican por la incidencia de métodos obsoletos, por ende, no apoyan a emplear los recursos de acuerdo a lo establecido.

Actualmente la patria se ubica en un lugar predilecto a nivel Sudamérica; asimismo, a nivel mundial tiene aforo de desafiar los útiles de la volatilidad financiera internacional, sus mayores reservas internacionales son las fortalezas, mayor inversión pública y privada y menor deuda externa.

En Perú, las Municipalidades Distritales se manejan a través del presupuesto participativo anual, que viene a ser como herramienta de política y misión. Para que la inversión sea eficiente deben seleccionarse proyectos que sean viables y razonables; es decir que la población este satisfecha y mejoren su calidad de vida en los diferentes sectores, es importante trazar y definir correctamente las dificultades, escaseces y potencialidades, que ayuden progresar hacia la mejora de la tranquilidad e igualdad social.

Según el Marco Macroeconómico Multianual 2021-2024, publicado por el (Mef, 2020) “ A nivel mundial la economía afronta la crisis menos esperada por la humanidad, motivo de la expansión veloz del coronavirus (COVID-19). Las naciones en todo el mundo están ejecutando a nivel global han adoptado una responsabilidad de crudas decisiones sanitarias y económicas de manera organizada y coordinada para dominar el avance del virus. Ante la situación descrita, es preciso señalar el problema general: ¿Cuál es la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, departamento de Cajamarca, 2021?; al mismo tiempo, surgen los problemas específicos: ¿De qué manera influye el programa presupuestal en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021?, ¿De qué manera influye EL plan estratégico en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021?, ¿De qué manera influye la técnica presupuestal en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021?

Ahora bien, en cuanto a la justificación, es preciso mencionar que, teóricamente, el presente estudio se justifica porque se realizará en base a la moderna gestión pública, la forma de cómo se confeccionan los presupuestos por resultados y la subsiguiente aplicación en los fondos gubernamentales, para ello se realizó una exposición de los instrumentos que pertenecen a los cálculos para ejecutar el gasto de manera eficiente. Asimismo, en la parte metodológica, se justifica porque la investigación contribuirá en los estudios nuevos en relación a la calidad del gasto público, concretamente en el gobierno local apreciando como una institución que busca optimizar el gasto público a través de los PPR con la finalidad de contribuir equitativamente con la ciudadanía. Al mismo tiempo enfatizar de qué

manera utilizar los recursos económicos, porque existe presupuesto para atender diversas necesidades, que muchas veces no se emplea de la manera adecuada, perdiéndose grandes oportunidades de mejorar.

Para lograr los objetivos del estudio se ha realizado un proceso metodológico, utilizando las técnicas cuantitativas orientado al análisis y sistematización de datos en relación a la información de la municipalidad distrital de Asunción. Por lo tanto, se contribuirá a la investigación con la influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público; posterior al presente estudio, se puede tomar medidas para hacer algunas mejoras en las áreas deficientes. Por ende, el objetivo general es: Determinar la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021. Y como objetivos específicos se detallan de la siguiente manera: Establecer la influencia del programa presupuestal en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021, Establecer la influencia del plan estratégico en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021, Establecer la influencia de la técnica presupuestal en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021. En tanto que las hipótesis se expresan de la siguiente manera: La hipótesis general viene a ser: La gestión del presupuesto por resultados influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021. Y como hipótesis específicas: El programa presupuestal influye significativamente en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021,

El plan estratégico influye significativamente en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021, La técnica presupuestal influye significativamente en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.

## II. MARCO TEÒRICO

La investigación, a nivel internacional en lo que corresponde al presupuesto por resultados, se tuvieron en consideración las indagaciones detalladas de la siguiente manera:

Patiño (2017), así mismo el autor en su trabajo de investigación denominada “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín Colombia, caso del sector de la vivienda en el periodo 2008-2016”. El propósito principal, fue identificar cuanto influye una actual herramienta llamada presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la municipalidad de Medellín, Colombia específicamente en una vivienda que abarca el intervalo de tiempo desde el 2008-2016. Y para seguir la secuencia investigativa se usó el tipo de investigación cuantitativo, descriptivo y correlacional, se encontraron conclusiones diversas que se presentan a continuación; se verifica que el presupuesto por resultados tiene carácter positivo en cuanto a la influencia del sistema de planificación de la municipalidad de Medellín; además, se tiene una óptica clara que el sistema planificado tiene sentido y concordancia frente a las ejecuciones, llevando así a tener una satisfacción en cuanto a los resultados.

También, Gallego, (2017), realizó una investigación “influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008-2016” el propósito principal que se tuvo es analizar cuanto influye la base presupuestal por resultados en la calidad del gasto público en la municipalidad de Medellín, cuyo trabajo se encarga de describir y explicar mediante preguntas realizadas directamente con los participantes, un test y fichaje de papeles documentales, en uno de sus objetivos logrados indica. La variable de presupuesto resultó que tiene una influencia de carácter positivo sobre la planificación en la municipalidad de Medellín, por eso que verifica según diversas maneras ya sea dentro o fuera de un determinado pueblo. Visto de otra manera, se advierte que existe dificultades para cumplir con las pruebas que impactan; asimismo, se advierte que no se logró arribar al último paso o etapa sobre la prueba de las variables estudiadas. Con ello,

se hubiese determinar de manera clara cuanto se logró según lo que se implementó en la manera de vivir de las personas. Ahora bien, en cuanto a los pasos para formular e implementar los instrumentos, sobresalen la forma como evoluciona las mejoras según la agrupación de la información para llevar mejor la dirección de estudios.

Por su parte, Sanchez, (2016), la tesis titulada “Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala”. Su investigación lleva un propósito en evaluar individualmente el complemento de las variables ya conocidas como presupuesto por resultados como algo importante en el sector educativo, y como parte de los procesos y gestión del resultado saber la situación real del proceso, que corresponde cumplir criterios descritos en una forma de saber los conocimientos en América Latina y el Caribe. Claro, forma extraer conocimientos aplicado en el presente trabajo, está presente la verificación y afrontamiento del número de variables y junto con ello sus dimensiones que están dentro del presupuesto estudiado, entonces se observa lo siguiente; en primer lugar, que se logró aumentos de manera positiva en el área que se tuvo una óptica ya sea a mediano o largo plazo; pero, puesto que no se consideró la forma de incentivas pues sigue existiendo deficiencias y falencias que aún quedan por tratar. Lo cual, nunca se llevará a cabo sino existe un monitoreo serio y un rendimiento constante al evaluar y no solo desde la perspectiva de la administración o financiera sino de planificaciones ya establecidas y con una finalidad precisa. Finalmente, también hay cambios de bien en cuanto a los riesgos y cuanto es efectivo el gasto.

Por otro lado, en el país los estudios concernientes al presupuesto por resultados están cada vez más en crecimiento cada año la implementación de nuevos programas por parte del órgano competente, que permiten las instituciones públicas tener una mejor inversión y control de los recursos del estado, detallados a continuación:

Escobar y Hermoza (2015), realizaron un trabajo que se tituló “El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la unidad

ejecutora de la dirección regional de salud Huancavelica”. Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.

El objetivo principal fue verificar si existe relación entre las variables descritas; usando el método descriptivo y correlación con el método analítico y sintético; respecto a la población dichos autores trabajaron con 30 personas de la DIRESA – Huancavelica, puesto que el tipo de estudio se establece a continuación, la muestra fue de manera aleatoria e intencionada, finalmente se determinó que, si existe correlación y proporcionalidad entre las dos variables presentadas líneas arriba. Por lo que es esencial organizar programas, planes, directivas, reglamentos entre otros que ayuden a colocar en evidencia la ayuda en la promoción del gasto (pág. 9)

Por su parte, Laurente, (2015) en su estudio que lo titula “Presupuesto por Resultados y el desarrollo económico local, distrito Ongoy, Provincia Chincheros, Región Apurímac, 2010-2014” cuya finalidad principal consistió en examinar cuanto efecto tiene el Presupuesto por Resultados y Desarrollo Económico Local entre variables estudió. El tipo de investigación utilizada fue un tipo de diseño transaccional que describe y compara; puesto que, intenta saber y observar cuanto efecto tiene según las igualdades, las discrepancias y los ocasionales casos en que las variables de estudio sean proporcionales; donde el objeto de estudio como las personas muestreadas quienes estuvieron entre un lapso de cinco años de evaluación y constante producción en cuanto al presupuesto.

Chafloque, (2017), realizó un estudio titulado “ El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016” el objetivo principal del estudio fue determinar en qué forma la variable incide sobre la otra en el año y lugar estudiado; para ello usaron el método descriptivo correlación y de tipo no experimental y longitudinal; se consideró once (11) personas que se encargan de coordinar diversos programas del presupuesto y la supervisión del gerencia de salud en la región. Como población, finalmente se obtuvieron conclusiones como la variable estudiada ha dado mayor realce mientras pasa los años, lo que ayudo a añadir nuevos programas presupuestales en el año 2016 los cuales

han sido realizados por el MINSA, los mismos que optaron mejorar la forma o manera de vivir de la población del lugar estudiado y mejor servicio de salud. En ninguna manera en un gran porcentaje se alcanzó lo planificado en cuanto a la mejor manera de vivir en los pobladores de la región estudiada.

Rodriguez, (2015), en su tesis titulada “La Gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del Gasto en las Municipalidades Distritales de Región de la Libertad 2010-2014”.

Este estudio presenta el motivo de la realidad problemática que el uso más frecuente de los recursos del presupuesto estudiado en los diversos medios de gobernantes, por ello como finalidad se obtuvo que ambas variables inciden de manera positiva, con una población de 83 gobiernos locales Distritales de la Región estudiada y una muestra de 39 Gobiernos Locales, como resultado se obtuvo que las variables no inciden de manera positiva una de otra.

Martinez, (2020), en su tesis titulada Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad Ejecutora de Pasco Selva central, Gobierno Regional Pasco 2019; investigo como relación primordial del presupuesto por resultados, la manera fue positiva, de un estudio cuantitativo, básica y no experimental. Adquirió un total de 80 individuos como muestra para el estudio, asimismo, el instrumento utilizado el test y la forma que se utilizó fue la encuesta. Se concluyó que el PpR se relacionó a la variable estudiada.

El marco Legal de dicha investigación está constituido de la siguiente manera:

Así mismo, presupuesto por resultados se encuentra normado legalmente de la siguiente manera:

La Ley N° 27245 LRTF, (1999), cuyo objetivo una mejor gestión en capitales públicos es instaurar la guía con claridad y prudencia fiscal, así mismo la estabilización de fondos debe ser creada. Con la finalidad de favorecer la

persistencia financiera, cuyo crecimiento sostenible pueda alcanzar una posición fundamental dentro de la economía para beneficio total.

La Ley N° 28112, hace mención, las normas, principios y procedimientos utilizados en su conjunto forman parte de las entidades colaboradoras durante el transcurso de atracción, transferencias, manejo, cuidado, inscripción, inspección y tasación de los capitales gubernamentales. LMAFSP, (2003)

En el artículo 10° del capítulo IV, de la (Ley N° 28927 implanta el presupuesto basado en resultados donde su aplicación se agregaron herramientas metas físicas, indicadores, pruebas piloto de evaluación y la programación de acuerdo a los objetivos estratégicos (El Peruano, 2006).

No es un fenómeno reciente el presupuesto por resultados por ende (García & García, 2010), indica que los países desarrollados durante la período de los setenta iniciaron novedades rápidas que de resultado a la crisis que se estaba viviendo en ese instante y enfrentar las defunciones que habían generado el estado de bienestar. Se anotaron a la modificación del modelo burocrático del Estado a través de las reformas destacadas genéricamente como la Nueva Gestión Pública estimuladas al sector privado.

Por lo tanto, la técnica presupuestal más moderna donde la mayoría de los países desarrollados está utilizando acogerse en algunos en vías de desarrollo, con esto se define al presupuesto por resultados. Por lo que, los programas presupuestales están articulados a acciones, productos, componentes que generen resultados para ser evaluados y utilizar estrategias para costear actividades y proyectos o servicios. Caceres, (2020).

Al Presupuesto por Resultados lo define USAID-PERU,(2010) como:

Una visión integrada de planeamiento donde los recursos públicos se programan, transfieren, realizan y examinan con dirección a lo que no quiere lograr en bien del ciudadano.

Refiriéndose al presupuesto por resultados el congreso indica que:

El Presupuesto Nacional Descentralizado y Participativo es el arma primordial de transferencia de recursos, a través de la modernización, con una



metodología electrónica con el uso de las TIC, por lo que dichos resultados deben ser expuestos hacia la población M. Prieto, (2012), pág. 35).

Además, el presupuesto por resultados en la Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, tiene habilidad por mandato gubernamental que articula la transferencia de recursos medibles los mecanismos para obtener indagación de los logros, así como la rendición de cuentas y los instrumentos de gestión municipal a favor de la ciudadanía. (LGSNP, 2004).

El presupuesto por resultados para Vargas & Zavaleta, (2020), busca implantar nuevos componentes que generen resultados sobre los bienes y servicios. Viendo si se está alcanzando los objetivos para el bien común, dicha información será usada para ver en que se está gastando los recursos y como se van a gastar los bienes dinerarios del pueblo.

Por ende, según Conislla & Quispe, (2019) indica que con el PpR se quiere avanzar con la ejecución del gasto público en todo lo que efectivamente favorezca a la obtención de logros e reivindique generar información que ayude evaluar en que porcentaje se beneficia la población y de qué forma se está logrando los resultados.

Quispe, (2017) indica que la finalidad del PPR es un utensilio de realización bancaria fundamental iniciar el proceso socio-económico y financiero en el Perú, por lo que no hay una respuesta positiva en cuanto al logro de los resultados como reducir la pobreza y desnutrición infantil, eso quiere decir que el incremento de los recursos no está dando buenos resultados.

La Programación Presupuestaria Estratégica (PPE).

Orozco, (2017) El planeamiento Estratégico es aplicable a todas las instituciones del estado y también empresariales lo que permite programar actividades futuras dependiendo de las circunstancias, dicha estrategia ayuda a:

- Revelar eventos importantes.
- Evitar problemas sin realizarlos.

- Realizar actividades utilizando las habilidades en los diversos escenarios.
- Percibir componentes de inseguridades.

La Programación Presupuestaria Estratégica (PPE), es un elemento PpR, lo cual se aplica en intervenciones necesarios a fin de resolver un inconveniente importante que agobia a la ciudadanía de la nación; esto fue aplicado a la formulación del presupuesto 2008, al grupo de productos intervenciones estrategias que ayudan en la solución de problemas con el fin de lograr un resultado común se le denomina Programación Presupuestaria Estratégica (PPE).

La Técnica presupuestal Es una herramienta que el sector público utiliza para elaborar planes, programas y proyectos haciendo acciones, metas y precio de elaboración que racionaliza al gasto público.

Comprende cuatro (4) etapas la técnica presupuestal según a DGPP:

Durante la fase inicial de Programación los gobiernos realizan la estimación de ingresos y gastos en el PIA, los mismos que serán hechos periodo subsiguiente de acuerdo planes, programas, proyectos, luego el Ministerio de Economía y Finanzas realiza el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público para cada año revisando las propuestas y estimaciones de cada entidad.

Formulación En esta fase los programas presupuestales. se establece a través de metas, objetivos estratégicos institucionales, considerándose las fuentes de financiamiento y las cadenas de gasto.

Ejecución: Esta fase la ejecución del gasto se divide en tres pasos compromiso, devengado y pago, de acuerdo a lo programado en el PIA que se aprueba cada año considerando lo programado dentro del PCA

Evaluación: Esta etapa consiste en la comprobación de logros encontrados y el estudio si existen diferencias financieras y físicas observadas, de acuerdo al Presupuesto aprobado.

Mediante D.S. N° 163-2004-EF, (2004), crea un sistema de evaluación del gasto público, el mismo que está compuesto por estrategias que ayudaran a cuidar

y promover el alcance necesario de los resultados de acuerdo al ámbito de su competencia, elaborando planes de acción por cada sector y haciendo llegar una propuesta para tomar medidas de control y lo innecesario desecharlo y de esa manera apoyar con propuestas para optimizar la eficacia de la transformación pública.

La calidad del gasto público se puntualiza usar adecuadamente los capitales o dineros del estado, que tiene como propósito la correcta atención de prioridades del pueblo, el MEF, argumenta una buena inversión consta claramente conexas con la fortuna humana y no el organismo público, bajo esta manera de trabajar nos preocupa en que forma la población se beneficia.

El último pedido para la economía es desarrollar políticas que ayuden con la resolución de problemas moviendo la demanda en direccional empleo, por lo tanto, para que dichos gastos estén comprometidos debemos saber que es Política Económica. Escobar & Hermoza, (2015).

Eficacia: De acuerdo a la bibliografía revisada, la eficacia se entiende como la manera de alcanzar objetivos programados, por lo tanto, la eficacia en las entidades públicas es el conjunto en porcentaje llegada en la proyección de servicios públicos. Entre una institución pública, puesto que la UE: Municipalidad Distrital de Asunción, el gasto público es a mediano y largo plazo para ello se necesita trabajar de la mano con las estrategias de política fiscal, tener en cuenta los procedimientos informáticos que hacen realidad esos gastos y sobre todo en programas públicos, dentro de los diversos sectores salud, educación, agua y saneamiento, etc. Los cuales están conformados por riquezas y productos se brindados a cada uno de los beneficiarios con propósito en alcanzar las acciones estratégicas institucionales, plasmado dentro de los instrumentos de gestión municipal.

Eficiencia: La eficiencia viene relacionada con la eficiencia técnica, productiva y asignativa. La eficiencia productiva, es cuando el sector público utiliza usualmente componentes productivos de los que tiene. La eficiencia técnica, percibe si este parte público tiene posibilidades de producción, es decir, sus factores productivos están usados de la mejor forma posible. Lo que simboliza, que

la sección pública es eficiente y técnicamente, además de utilizar la combinación de inputs más barata Huamaní & Huallanca, (2018)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

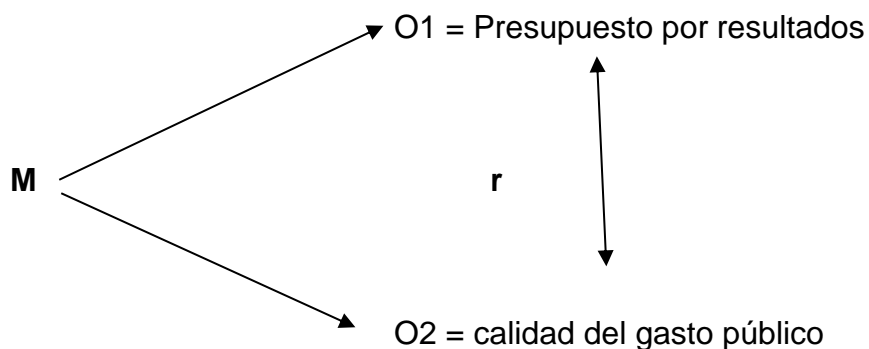
##### 3.1.1. Tipo de investigación:

La investigación presentada, tiene un carácter descriptivo-correlacional cuyo designio es calcular el nivel de relación que existe entre las variables: presupuesto por resultados y la calidad del gasto público (Hernández et al., 2014).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

En este caso, el trabajo actual presenta el diseño no experimental de corte transversal, puesto que dichos datos se recolectaran en un único tiempo y su finalidad es estudiar las correlaciones entre las variables (Hernandez et al., 2014).

A continuación, se observa el grafico del diseño de la investigación:



Dònde:

M = cantidad total los 50 trabajadores de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.

O1 = Presupuesto por resultados

O2 = Calidad del gasto público

r = Correlación de los temas presentados.

### **3.1.3. Método de investigación**

El presente trabajo aborda una óptica cuantitativa puesto que se utilizará recolección y análisis de datos para probar las hipótesis establecidas.

## **3.2. Variable y operacionalización**

Las variables para estudiar son, variable independiente: Presupuesto por Resultados y variable dependiente. Calidad Del Gasto Publico.

### **3.2.1. Variable Independiente: Presupuesto por Resultados**

#### **3.2.1.1. Definición conceptual**

Es una habilidad utilizada en gestión pública que articula los recursos transferidos para ser utilizados y dichos logros calculados sean en beneficio del pueblo. Por ello, necesita el compromiso total e involucramiento de los representantes locales y se pueda implementar los mecanismos sobre el presupuesto por resultados y rendición de cuentas (Payano, 2018).

#### **3.2.1.2. Definición operacional:**

El PpR es una técnica que ayuda articular transferencia de riquezas ya sea productos y actividades comerciales los cuales generan logros a la ciudadanía, los mismos que deben ser medibles. Es necesario que la entidades públicas designen responsables para genera información y rendir cuentas (Payano, 2018).

### **3.2.2. Variables Dependiente: Calidad de gasto público**

#### **3.2.2.1. Definición conceptual**

El gasto público es el grupo de compartir que la entidades públicas realizan según créditos presupuestarios aprobados ya sean , por derecho de egreso simple, servicio de deuda y gasto de capital, los cuales estarán orientados a la prestación de servicios por la entidades en función a las metas y objetivos institucionales (Payano, 2018).

### **3.2.2.2. Definición operacional**

La calidad del gasto público engloba todos los instrumentos que logran hacer uso adecuado de las riquezas estatales, con el fin de que los objetivos de la bolsa se Distribuyan de manera equitativa.

### **3.3. Población, Muestra Y Muestreo**

#### **3.3.1. Población**

De acuerdo a lo establecido se estableció con 50 trabajadores en la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.

#### **3.3.2. Muestra**

La muestra la constituye el total de trabajadores; es decir, 50 personas que laboran en la Municipalidad distrital de Asunción.

#### **3.3.3. Muestreo**

En la actual investigación, la muestra es el total de la población. Pues, según Supo Condori (2014) la población cumple tres criterios para excluir a la muestra en un trabajo de investigación.

En primer lugar, la población es conocida; debido, a que se puede identificar a cada participante en la municipalidad distrital de la Asunción.

En segundo lugar, será accesible ya que todos los participantes estarán a disposición para participar del proyecto.

En tercer lugar, los recursos financieros, económicos y permisos son alcanzables.

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. La encuesta**

Para la investigación se manejó como herramienta una encuesta de manera presencial; la misma, que permitió conocer la información requerida para determinar las variables de estudio. Y según López y Fachelli Sandra (2017), la encuesta permite cuantificar, organizar y sistematizar los datos que provienen de una problemática debidamente planteada.

### **3.4.2. El cuestionario**

El instrumento para recopilar datos busca obtener la información por medio de un documento y finalmente comparar los resultados; además, Naupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) afirman que dichas técnicas ayudan y brindan información ya sea de pocos o de una gran cantidad de individuos y lo constituye de dos maneras: instrumento grupal y social. Mientras que, para el presente estudio se utilizó el cuestionario de (Payano, 2018).

### **3.5. Procedimiento**

En el presente trabajo, para recolectar la información se hizo una encuesta a través del cuestionario, posteriormente su análisis unido a la literatura vinculada a la investigación.

Para ello, se presentó una solicitud a fin de dar a conocer la relevancia de la investigación; al mismo tiempo, solicitar la autorización al representante legal de la municipalidad distrital de tal manera que sea posible aplicar la encuesta. Una vez que se firmó el documento, se procedió a recolectar la información.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Una vez recolectado el informe, serán tabulados y limpiados los datos. Seleccionamos el programa Excel como explorador de datos, encontrados con materiales anticipadamente sometido para verificar la confiabilidad del proyecto. Como finalidad realizada serán llevados a analizarse mediante datos estadísticos y de esa manera comprobar lo que se requiere lograr; asimismo, se establecerá en gráficos circulares y finalmente realizar el análisis e interpretar las tablas y gráficos.

La fiabilidad será dada por software estadístico SPSS. 27 y el Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad del instrumento.

### **3.7. Aspectos Éticos**

En la investigación presentada para la obtención de datos a nivel de encuestas se realizó con transparencia y honestidad, teniendo en cuenta la ética del profesional, indicando que no se ha forzado ningún dato, todo es real. En la



práctica científica de ningún tipo la conducta no ética no tiene lugar. Aquel que desprecia la ética en una investigación con intereses particulares corrompe a la sabiduría y sus bienes, y se corrompen; asimismo, se tendrá en consideración un estudio dentro de los parámetros éticos respecto al derecho de autoría, y respetando las disposiciones de la UCV, como las normas APA.

## VI. RESULTADOS

### 4.1. Resultados de datos demográficos

La presente tabla indica las características demográficas de la población objetivo; en su mayoría son de género masculino en un 78% y de género femenino 22%; asimismo, se observa la edad de los encuestados, la mayoría de ellos; es decir, el 66% están entre los 34 a 47 años; por otro lado, se presenta al 84% de participantes que están en condición de solteros y solamente el 16% son casados. Finalmente, en su gran mayoría; es decir, el 92% provienen de la sierra.

**Tabla 1. Características sociodemográficas**

VARIABLES	CATEGORÍAS	N	%
Género	Masculino	39	78,00%
	Femenino	11	22,00%
Edad	De 20 a 33 años	2	4,0%
	De 34 a 47 años	33	66,0%
	De 48 a 59 años	6	12,0%
	De 60 años a más	9	18,0%
Estado Civil	soltero	42	84,00 %
	Casado	8	16,00%
Región de procedencia	Costa	3	6,0%
	Sierra	46	92,0%
	Selva	1	2,0%

*n= 50*

### 4.2. Resultados inferenciales

#### 4.2.1. Prueba de normalidad de la muestra

A continuación, se presenta la prueba de normalidad de los datos obtenidos; puesto que existe dos maneras para obtener dicho resultado, los cuales son la prueba de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Will; sin embargo, el actual trabajo dará lugar a la prueba de Kolmogórov-Smirnov porque se tiene una muestra que es igual a 50 datos.

#### 4.2.2. Hipótesis de normalidad

H0 = Las variables de estudio se distribuyen con normalidad.

H1= Las variables de estudio no se distribuyen de manera normal.

#### 4.2.3. Regla de decisión

Si p-valor < 0,05, la Ho será aceptada

Si p-valor > 0,05, la Ho será rechazada

#### 4.2.4. Estadístico de prueba

La tabla 2 muestra que la distribución de las variables no es normal, debido a que el P-valor = 0,000 > 0,05 (nivel de significancia) para ambas variables; entonces, la hipótesis nula será rechazada; en conclusión, existe suficiente prueba estadística y se afirma que los datos de las variables estudiadas no son normales.

**Tabla 2. Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov de la variable Gestión del presupuesto por resultado y la calidad del gasto público**

Prueba de normalidad			
	Kolmogórov-Smirnov		
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
Gestión del presupuesto por resultados	0.123	50	0,010
Calidad del gasto público	0.076	50	0,000

*n*= 145

#### 4.3. Contrastación de hipótesis

##### 4.3.1. Planteamiento de hipótesis general

H<sub>1</sub>: El presupuesto por resultado y la calidad del gasto público influyen significativamente en la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.

H<sub>0</sub>: El presupuesto por resultado y la calidad del gasto público no influyen significativamente en la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.

#### 4.3.1.1. Regla de decisión

Si p-valor es menor a 0,05 será rechazada la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación ( $P < \alpha$ ).

Por otro lado, si p-valor es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

#### 4.3.1.2. Estadístico de prueba

En la tabla 3, se observa el  $r = 0,595$ ; asimismo, el P-valor del coeficiente de correlación de Spearman es  $= 0,000 < 0,05$  que es el nivel de significancia; por lo tanto, tomando en cuenta para afirmar que “El presupuesto por resultado y la calidad dichos resultados se puede deducir que existe suficiente evidencia estadística del gasto público influyen significativamente en la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021”; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; puesto que, el índice  $r = 0,595$  indica que existe correlación significativa, por el valor obtenido de 0,000.

**Tabla 3. Coeficiente de correlación entre las variables Gestión del presupuesto por resultado y la calidad del gasto público.**

		Gestión del presupuesto por resultado	Calidad del gasto público
Correlación de Spearman	<b>Gestión del presupuesto por resultado</b>	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,595
		N	50
	<b>Calidad del gasto público</b>	Coeficiente de correlación	0,595
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	50

$n = 50$

### 4.3.2. Contraste de la primera hipótesis específica

#### 4.3.2.1. Planteamiento de hipótesis específica 1

H<sub>1</sub>: El programa presupuestal influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.

H<sub>0</sub>: El programa presupuestal no influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.

#### 4.3.2.2. Regla de decisión

Si p-valor es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación ( $P < \alpha$ )

Por otro lado, si p-valor es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

#### 4.3.2.3. Estadístico de prueba

En la tabla 4, se observa el  $r = 0,450$ ; asimismo, el P-valor del coeficiente de correlación de Spearman es  $= 0,000 < 0,05$  que es el nivel de significancia; por lo tanto, tomando en cuenta dichos resultados se puede deducir que existe suficiente evidencia estadística para afirmar que “El programa presupuestal influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021”; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; puesto que, el índice  $r = 0,450$  indica que existe correlación significativa, por el valor obtenido de 0,000.

**Tabla 4. Coeficiente de correlación entre la dimensión programa presupuestal y la calidad del gasto público.**

			<b>Programa presupuestal</b>	<b>Calidad del gasto público</b>
Correlación de Spearman	<b>Programa presupuestal</b>	Coefficiente de correlación	1,000	0,450
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	50	50

<b>Calidad del gasto público</b>	Coeficiente de correlación	0,450	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	50	50

*n= 50*

#### **4.3.3. Contraste de la segunda hipótesis específica**

##### **4.3.3.1. Planteamiento de hipótesis específica 2**

H<sub>1</sub>: El plan estratégico influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.

H<sub>0</sub>: El plan estratégico no influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.

##### **4.3.3.2. Regla de decisión**

Si p-valor es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación ( $P < \alpha$ )

Por otro lado, si p-valor es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

##### **4.3.3.3. Estadístico de prueba**

En la tabla 5, se observa el  $r = 0,416$ ; asimismo, el P-valor del coeficiente de correlación de Spearman es  $= 0,001 < 0,05$  que es el nivel de significancia; por lo tanto, tomando en cuenta dichos resultados se puede deducir que existe suficiente evidencia estadística para afirmar que “El plan estratégico influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021”; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; puesto que, el índice  $r = 0,416$  indica que existe correlación significativa, por el valor obtenido de 0,001.

**Tabla 5. Coeficiente de correlación entre la dimensión plan estratégico y la calidad del gasto público.**

			<b>Plan estratégico</b>	<b>Calidad del gasto público</b>
Correlación de Spearman	<b>Plan estratégico</b>	Coeficiente de correlación	1,000	0,416
		Sig. (bilateral)		0,001
		N	50	50
	<b>Calidad del gasto público</b>	Coeficiente de correlación	0,416	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	
		N	50	50

*n= 50*

#### **4.3.4. Contraste de la tercera hipótesis específica**

##### **4.3.4.1. Planteamiento de hipótesis específica 3**

H<sub>1</sub>: La técnica presupuestal influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.

H<sub>0</sub>: La técnica presupuestal no influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.

##### **4.3.4.2. Regla de decisión**

Si p-valor es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación ( $P < \alpha$ )

Por otro lado, si p-valor es mayor a 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

##### **4.3.4.3. Estadístico de prueba**

En la tabla 6, se observa el  $r = 0,587$ ; asimismo, el P-valor del coeficiente de correlación de Spearman es  $= 0,000 < 0,05$  que es el nivel de significancia; por lo tanto, tomando en cuenta dichos resultados se puede deducir que existe suficiente evidencia estadística para afirmar que “La técnica presupuestal influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021”; por lo tanto,

se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación; puesto que, el índice  $r = 0,587$  indica que existe correlación significativa, por el valor obtenido de 0,000.

**Tabla 6. Coeficiente de correlación entre dimensión técnica presupuestal y la calidad del gasto público.**

			<b>Técnica presupuestal</b>	<b>Calidad del gasto público</b>
Correlación de Spearman	<b>Técnica presupuestal</b>	Coeficiente de correlación	1,000	0,587
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	50	50
	<b>Calidad del gasto público</b>	Coeficiente de correlación	0,587	1,000
Sig. (bilateral)		0,000		
N		50	50	

*n= 50*



#### IV. DISCUSIONES

El objetivo de la actual investigación ha sido, determinar la influencia del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021; se observa que, el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público influyen significativamente; donde que, el  $r = 0,595$ ; asimismo, el P-valor del coeficiente de correlación de Spearman es  $= 0,000 < 0,05$ . Algo similar ocurre con la investigación de Escobar y Hermoza (2015) en su estudio se colocó evidencia que existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Publico en la Unidad ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica año 2014. Por ende, la influencia es positiva en dichas variables y se obtiene una semejanza en cuanto a los resultados; sin embargo, existe discrepancia con autores como Rodriguez, (2015); puesto que, en su estudio encontraron que el presupuesto por resultados no guardan relación significativa con la calidad del gasto público en las municipalidades distritales de la región libertad. Desde esta perspectiva se recomienda a futuras investigaciones abordar dichos temas; a fin, de llegar a una igualdad de respuestas y opiniones; puesto que, existe opiniones divididas.

Por su parte, Chafloque, (2017) afirma que la implementación del presupuesto por resultados en la región Lambayeque a influenciado positivamente en el pasar del periodo; esto evidencia, que las técnicas que se deben emplear influyen de manera positiva en la calidad del gasto público; esto, guarda relación con el presente estudio; puesto que, se encontró que la técnica presupuestal influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021. Ante ello, es necesario buscar métodos o técnicas que ayuden a un adelanto duradero en cuanto a la calidad del gasto público.

Otro resultado al que se arribó fue la influencia significativa entre la calidad del gasto público y el plan estratégico; puesto que, el  $r = 0,450$ ; asimismo, el P-valor del coeficiente de correlación de Spearman es  $= 0,001 < 0,05$ . Ahora bien, Patiño, (2017) afirma que es necesario un plan

estratégico o una planificación; puesto que, guarda relación con el presupuesto por resultados; en efecto, los resultados obtenidos son similares. A esto se suma, la investigación de Gallego, (2017) puesto que corrobora lo mencionado anteriormente; debido que, la planificación y el plan estratégico guarda relación con el presupuesto por resultado y la calidad del gasto público; ante ello, se insta seguir investigando, pues se abre paso para un nuevo resultado e ir corroborando dichas afirmaciones por diferentes autores.

## V. CONCLUSIONES

Primera conclusión, la gestión del presupuesto por resultado y la calidad del gasto público influyen de manera significativa en la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021; puesto que, se observa el  $r = 0,595$ ; asimismo, el P-valor del coeficiente de correlación de Spearman es  $= 0,000 < 0,05$  que es el nivel de significancia; por lo tanto, la gestión del presupuesto y la calidad del gasto presentan cambios positivos en dicha municipalidad.

Segunda conclusión, el programa presupuestal influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021; puesto que, el  $r = 0,450$ ; asimismo, el P-valor del coeficiente de correlación de Spearman es  $= 0,000 < 0,05$ ; por lo tanto, mientras el programa presupuestal mejora la calidad del gasto público también.

Tercera conclusión, el plan estratégico influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021; puesto que, el  $r = 0,416$ ; asimismo, el P-valor del coeficiente de correlación de Spearman es  $= 0,001 < 0,05$ ; por lo tanto, la calidad del gasto público va en proporción al plan estratégico.

Cuarta conclusión, La técnica presupuestal influye significativamente en la calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021; puesto que, el  $r = 0,587$ ; asimismo, el P-valor del coeficiente de correlación de Spearman es  $= 0,000 < 0,05$ ; por lo tanto, mientras la técnica presupuestal mejora el gasto público también irá en proporción a ello.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Primera recomendación; puesto que, el presupuesto por resultado y la calidad del gasto influyen positivamente. Se insta a la municipalidad distrital de la Asunción buscar diversas estrategias a fin de formular, aprobar y ejecutar el presupuesto por resultado para tener una mejor orientación de los recursos humanos y los presupuestos.

Segunda recomendación, buscar la participación de los trabajadores y la orientación de especialistas para mejorar el programa presupuestal y lograr un proceso adecuado en la toma de decisiones ya que esto influye de manera directa en la calidad del gasto público.

Tercera recomendación, buscar diversas estrategias, revisar o trazar un plan estratégico de comunicación en toda la jurisdicción a fin de que la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público tenga participación de toda la comunidad y la ciudadanía que se beneficiará.

Cuarta recomendación, establecer técnicas que den un mayor monitoreo al proceso de gestión presupuestal en todos los ámbitos de la municipalidad; puesto que, influye de manera directa a la calidad del gasto público. Al mismo tiempo, se debe realizar trabajos de investigación relacionados al presupuesto por resultados y calidad del gasto público a fin de buscar soluciones válidas a la problemática latente.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Armijo, M., & Espada, M. V. (2014). Calidad del gasto público y reformas Institucionales en America Latina. In *Cepal* (Vol. 156).  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina>
- Caceres, I. (2020). Escuela de Posgrado BIOMETRÍA. In *Psikologi Perkembangan* (Issue October 2013).  
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Casas, C. (2016). “ *CON EL ACTUaL PRESUPUESTO*. 10–11.
- Chafloque, C. (2017). El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016. In *Universidad César Vallejo*.
- Conislla, Y., & Quispe, E. (2019). Universidad Nacional De Huancavelica "Violencia. *Repositorio Institucional - UNH*, 80.  
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2755>
- Constitucion Politica del Peru. (1993). Consttucion Política del Peru 1993. *Археология*, 1(August), 117–125.
- El Peruano. (2003). *Ley Marco de la Administracion Financiera del Sector Publico*.
- El Peruano. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*.
- El Peruano. (2006). *Ley de Presupuesto del Sector Publico para el año fiscal 2007*.
- Escobar, D., & Hermoza, G. (2015). *El Presupuesto Por Resultados En La Calidad Del Gasto Público De La Unidad Ejecutora De La Dirección Regional De Salud Huancavelica ·Año*.
- Gallego, L. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016. *Tesis*, 1–35. <https://1library.co/document/zp0vkn0q->

influencia-presupuesto-resultados-calidad-publico-municipio-medellin-vivienda.html?utm\_source=related\_list

García, R., & García, M. (2010). La Gestión para resultados en el desarrollo.

*Banco Interamericano de Desarrollo*, 2, 225.

<https://planificacionsocialunsj.files.wordpress.com/2011/09/gestic3b3n-para-resultados-en-desarrollo.pdf>

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la*

*investigación*. 497.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la*

*investigación* (sexta dici).

Huamaní, G., & Huallanca, M. (2018). Presupuesto por Resultados y Calidad de

Gasto Público en la Unidad Ejecutora 406 Red de Salud Huamanga, 2017.

*Universidad Cesar Vallejo*.

Laurente, E. (2015). *Presupuesto por resultados y el desarrollo económico local,*

*distrito ongoy, provincia chincheros, región apurímac, 2010 – 2014*. 1–82.

[http://repositorio.unajma.edu.pe/bitstream/handle/123456789/247/Elder\\_Laurente\\_Tesis\\_Titulo\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unajma.edu.pe/bitstream/handle/123456789/247/Elder_Laurente_Tesis_Titulo_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

LGSNP. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto LEY N°*

*28411*.

LMAFSP. (2003). *Ley Marco De La Administración Financiera Del Sector Público*

*Ley N° 28112*. 28112.

López, P., & Fachelli Sandra. (2017). Metodología de la investigación social

cuantitativa. In *Universidad Autonoma de Barcelona*.

<https://doi.org/10.2307/j.ctt1v2xt4b.8>

LPSP. (2008). *LEY 29142-dec-8-2008.pdf*.

LRTF. (1999). *ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal 27245*. 68–70.

M. Prieto. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la*

*calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006 2010) “Caso: Lima,*

*Junín y Ancash*.” <https://1library.co/document/yng5de0z-influencia-gestion->

presupuesto-resultados-calidad-municipalidades-junin-ancash.html

- Martinez, R. (2020). *Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad Ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco 2019*. 0–2. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1232251>
- Mef. (2014). *Indicadores de gestión presupuestaria*. 34.
- Mef. (2018). Documento Informativo El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales. *Ministerio de Economía y Finanzas*, 84. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publico/ppr/prog\\_presupuestal/documento\\_inf\\_PpR\\_GL\\_2014.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf)
- Mef. (2020). Marco Macroeconomico Multianual 2021-2024. *República Del Perú Ministerio De Economía Y Finanzas Marco*, 235. file:///D:/MICROECONOMIA II/MICROENOMIA 12.pdf
- N°163-2004-EF. (2004). *Decreto Supremo N° 163-2004-EF*. 1–3.
- Naupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*.
- Orozco, G. (2017). Gestión Presupuestaria De Una Entidad Descentralizada De Fiscalización Del Sector Público De Guatemala, Basado En Un Presupuesto De Gastos Por Resultados. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. 1–35. <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004 : Marina de Guerra del Perú*. 1–171. [https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis Carlos Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quispe, M. (2017). *Influencia Del Presupuesto Por Resultados Y Su Incidencia En La Gestión Del Gasto De La Municipalidad Distrital De Atuncolla, Periodos*

2013 – 2014 (Tesis de Pregrado). 177.

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5250/Quispe\\_Apaza\\_Mariluz.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5250/Quispe_Apaza_Mariluz.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Reategui, M., & Danny, E. (2010). *Universidad Nacional De San Martin-T Facultad De Ciencias Económicas*.

<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/1513/ITEM%4011458-668.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodriguez, D. (2015). La gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la Región La Libertad: 2010-2014. In *Universidad Nacional de Trujillo*.

Sanchez, W. (2016). *ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN GUATEMALA*.

Supo Condori, J. (2014). *como elegir una muestra* (Bioestadis).

USAID-PERU. (2010). *Acercadonos al Presupuesto por Resultados*.

<https://es.slideshare.net/HFQA/acercadonos-al-presupuesto-por-resultados>

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(24, No 2 (Julio-Diciembre)), 37–59.

<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>



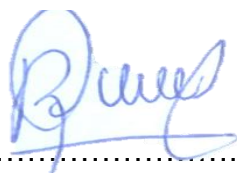
## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### Declaratoria de autenticidad del autor

Yo), Esther Rojas Quispe, alumna de la Facultad / Escuela de posgrado maestría y Escuela Profesional / Programa académico Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo – Lima Norte (filial o sede), declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado “Gestión del Presupuesto Por Resultados y Calidad del Gasto Público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021”, son: 1. De mi (nuestra) autoría. 2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente. 3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente. 4. Los resultados presentados en el presente Trabajo de Investigación / Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados. En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima 12 de julio del 2021



.....  
Esther Rojas Quispe  
DNI: 70047149



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VILLEGAS RIVAS DANNY ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ASUNCIÓN, CAJAMARCA, 2020.", cuyo autor es ROJAS QUISPE ESTHER, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2021

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VILLEGAS RIVAS DANNY ALBERTO <b>DNI:</b> 003066317 <b>ORCID</b> 0000-0002-8651-1367	Firmado digitalmente por: DAVILLEGASV el 30-07- 2021 14:26:39

Código documento Trilce: TRI - 0160445



## ANEXO 3

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>						
<b>TÍTULO:</b> Gestión del Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.						
<b>AUTOR:</b>						
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS				
<p><b>Problema principal:</b></p> <p>¿Cuál es la influencia del Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p><b>Problema Específico 1:</b></p> <p>¿De qué manera influye el programa presupuestal en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021?</p> <p><b>Problema Específico 2:</b></p> <p>¿De qué manera influye EL plan estratégico en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021?</p> <p><b>Problema Específico 3:</b></p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la influencia del Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Objetivo específico 1:</b></p> <p>Establecer la influencia del programa presupuestal en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.</p> <p><b>Objetivo específico 2:</b></p> <p>Establecer la influencia del plan estratégico en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.</p> <p><b>Objetivo específico 3:</b></p>	<p>Variable Independiente1 /categoría 1: Presupuesto por resultados:</p> <p><b>Definición conceptual</b></p> <p>Es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en favor de la población. En este sentido, requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar, el compromiso por parte de entidades para alcanzarlos, la determinación de responsables tanto para la implementación de los instrumentos del Presupuesto información sobre los productos por Resultados, como para la rendición de cuentas del gasto público, y el establecimiento de mecanismos para generar, los resultados y la gestión realizada para su logro (Payano, 2018)</p> <p><b>Definición operacional</b></p> <p>Es El PpR es presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos generar información, y rendir cuentas.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%; text-align: center;">Dimensiones/Subcategorías</th> <th style="width: 30%; text-align: center;">Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Programas presupuestales:</b></li> </ul> <p>Los programas presupuestales son categorías las cuales constituyen un instrumento del Presupuesto por Resultados, y es una unidad de</p> </td> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuente de información.</li> <li>• Producto y/o proyecto</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones/Subcategorías	Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Programas presupuestales:</b></li> </ul> <p>Los programas presupuestales son categorías las cuales constituyen un instrumento del Presupuesto por Resultados, y es una unidad de</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuente de información.</li> <li>• Producto y/o proyecto</li> </ul>
Dimensiones/Subcategorías	Indicadores					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Programas presupuestales:</b></li> </ul> <p>Los programas presupuestales son categorías las cuales constituyen un instrumento del Presupuesto por Resultados, y es una unidad de</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuente de información.</li> <li>• Producto y/o proyecto</li> </ul>					

<p>¿De qué manera influye la técnica presupuestal en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021?</p>	<p>Establecer la influencia de la técnica presupuestal en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.</p>	<p>programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un resultado específico en la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Estratégico:</b> El plan Estratégico es un documento integrado en una entidad la cual recoge la planificación económico-financiera, estratégica y organizativa con la institución para abordar sus objetivos y alcanzar su misión de futuro.</li> <li>• <b>Técnica presupuestal.</b> Es una herramienta empleada por el sector público lo cual permite realizar proyectos o programas estableciendo las actividades, objetivos y su costo de ejecución y a su vez racionaliza el gasto público.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visión y misión.</li> <li>• Objetivos estratégicos.</li> <li>• Programación</li> <li>• Formulación</li> <li>• Ejecución</li> <li>• Evaluación</li> </ul>
<p><b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p>	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p>	<p><b>Variable Dependiente/categoría: calidad de gasto público</b></p>	
<p><b>TIPO:</b> El presente estudio, es de tipo descriptivo-correlacional cuyo propósito es medir el grado de relación que existe entre las variables: gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público (Hernández et al., 2014).</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> La población está representada por 50 trabajadores de la municipalidad distrital de la Asunción, Cajamarca, 2021.</p> <p><b>TIPO DE MUESTREO:</b> En la presente investigación, la muestra no será tomada en cuenta. Porque según Supo Condori</p>	<p>El gasto público es el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las entidades con cargos a los créditos presupuestarios aprobados en los respectivos presupuestos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales(Payano, 2018)</p> <p><b>Definición operacional</b> La calidad del gasto público engloba todos aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con la finalidad de que los objetivos de la economía se distribuyan de manera equitativa.</p>	
		<p><b>Dimensiones</b></p>	<p><b>Indicadores</b></p>

<p><b>DISEÑO:</b></p> <p>El diseño, para la presente investigación es no experimental de corte transversal debido a que los datos se recolectan en un solo momento o tiempo único y su finalidad es estudiar las correlaciones entre variables (Hernández et al., 2014).</p> <p><b>MÉTODO:</b></p> <p>La investigación tiene un enfoque cuantitativo pues se utilizará la recolección y análisis de datos para probar las hipótesis establecidas.</p>	<p>(2014) la población cumple tres criterios para excluir a la muestra en un trabajo de investigación.</p> <p>En primer lugar, la población es conocida; debido, a que se puede identificar a cada participante en la municipalidad distrital de la Asunción.</p> <p>En segundo lugar, será accesible ya que todos los participantes estarán a disposición para participar del proyecto.</p> <p>En tercer lugar, los recursos financieros, económicos y permisos son alcanzables.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Eficiencia:</b></li> </ul> <p>Es la relación que existe entre los recursos utilizados en una actividad o proyecto y los logros conseguidos en el mismo. Es decir, se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo o cuando se logran objetivos con los mismos o menos recursos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Eficacia:</b></li> </ul> <p>Es la capacidad que una institución tiene para cumplir sus metas y objetivos; también se hace referencia a nuestra capacidad para lograr lo que nos proponemos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema de información</li> <li>• Personal capacitado</li> <li>• Infraestructura</li> <li>• Logro de resultados</li> <li>• Logro de metas.</li> </ul>

## OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	FUENTE
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>  Gestión del presupuesto por resultados:	Es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles en favor de la población. En este sentido, requiere la existencia de una definición clara y objetiva de los resultados a alcanzar, el compromiso por parte de entidades para alcanzarlos, la determinación de responsables tanto para la implementación de los instrumentos del Presupuesto por Resultados, como para la rendición de cuentas del gasto público, y el establecimiento de mecanismos para generar información sobre los productos, los resultados y la gestión realizada para su logro (Payano, 2018)	Es El PpR es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Programas presupuestales:</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuente de información.</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Estratégico:</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producto y/o proyecto</li> </ul>	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visión y misión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan Estratégico Institucional (PEI).</li> <li>• Plan Operativo Institucional (POI).</li> <li>• Plan de Desarrollo Concertado Local (PDCL).</li> </ul>
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos estratégicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan Estratégico Institucional (PEI).</li> <li>• Plan Operativo Institucional (POI).</li> <li>• Plan de Desarrollo Concertado Local (PDCL).</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Técnica presupuestal.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)</li> </ul>
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación de la Programación Multianual.</li> </ul>
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consulta Amigable (MEF).</li> <li>• % de Ejecución Financiera y física.</li> </ul>
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingresos</li> <li>• Gastos</li> </ul>

					• Metas presupuestarias.
<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>  <b>Calidad de gasto público</b>	El gasto público es el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las entidades con cargos a los créditos presupuestarios aprobados en los respectivos presupuestos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales(Payano, 2018)	La calidad del gasto público engloba todos aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con la finalidad de que los objetivos de la economía se distribuyan de manera equitativa.	• <b>Eficiencia</b>	• Sistema de información	
				• Personal capacitado	
				• infraestructura	
			• <b>Eficacia</b>	• Logro de resultados	
				• Logro de metas	



## ANEXO 4

### CUESTIONARIO SOBRE GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

1. INTRODUCCIÓN: En el presente trabajo de investigación se tiene como objetivo determinar el presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Asunción, Cajamarca, 2021. La aplicación de la encuesta es personal y confidencial, por lo que de manera anticipada se agradece su colaboración.

#### 2. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS

Encuesta N°: \_\_\_\_\_

Género: masculino ( )    femenino ( )

Edad: \_\_\_\_\_ años

Estado civil: soltero ( ) Casado ( )

Región de procedencia: costa ( ) sierra ( ) selva ( )

Escala de valoración	1	2	3	4	5
	nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

#### I. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL RPESUPUESTO POR RESULTADOS

DIMENSION: PROGRAMAS PRESUPUESTALES						
N°	Afirmaciones	1	2	3	4	5
<b>Indicador: Fuentes de Información</b>						
1	Conoce usted el presupuesto por resultados					
2	En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por Resultados					
3	Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión					
4	Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público					
<b>Indicador: Producto y/o Proyecto</b>						
5	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos					
6	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
7	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o Proyectos					

<b>DIMENSION: ESTRATÉGICO</b>						
<b>N°</b>	<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Indicador: Visión y Misión</b>						
8	A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico					
<b>Indicador: Objetivos Estratégicos</b>						
9	Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales					
10	Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos					
11	Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo Específico					

<b>DIMENSION: TÉCNICA PRESUPUESTAL</b>						
<b>N°</b>	<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Indicador: Programación</b>						
12	En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o Proyectos					
13	En la fase del proceso presupuestario de programación, se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica					
14	En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos					
15	En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
16	En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
<b>Indicador : Formulación</b>						
17	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
18	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional					
19	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se definen las metas presupuestarias					
20	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos					
21	En la fase del proceso presupuestario de formulación, se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento					

<b>Indicador : Ejecución</b>					
22	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos				
23	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos				
24	En la fase del proceso presupuestario de ejecución, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal				
<b>Indicador : Evaluación</b>					
25	Se evalúa la eficacia del ingreso				
26	Se evalúa la eficacia del gasto				
27	Se evalúa la eficiencia del ingreso				
28	Se evalúa la eficiencia del gasto				

## EVALUACION DE LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO

<b>EFICIENCIA</b>						
N°	Afirmaciones	1	2	3	4	5
<b>Indicador : Sistemas de Información</b>						
1	En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión					
2	El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente					
<b>Indicador : Personal Capacitado</b>						
3	La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida					
4	El puesto que usted ocupa esta en relación a su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales					
<b>Indicador : Infraestructura</b>						
5	La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones					

<b>EFICACIA</b>						
<b>N°</b>	<b>Afirmaciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Indicador : Logro de Resultados</b>						
6	A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo					
7	En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución					
8	En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades					
9	La remuneración que percibe le permite mejorar su calidad de vida					
10	Se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña					
11	La interacción entre el personal administrativo es aceptable					
<b>Indicador: Logro de Metas</b>						
12	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional					
13	El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión					
14	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan					
15	La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo					

*Muchas gracias por su colaboración.*

## ANEXO 5

### Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos



#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Gestión Del Presupuesto Por Resultados Y Calidad Del Gasto Público De La Municipalidad Distrital De La Asunción, Cajamarca, 2020**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en **GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO** como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	EMIL RENATO BERAUN BERAUN		
Grado profesional:	Maestro ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Bachiller ( <input type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
Área de Formación académica:	Gestión pública ( <input type="checkbox"/> )	Política y gobernabilidad ( <input type="checkbox"/> )	Administración o economía ( <input type="checkbox"/> ) Otra HUMANIDADES__ ( <input checked="" type="checkbox"/> )
Áreas de experiencia profesional: EPISTEMOLOGÍA Y METODLOGÍA			
Institución donde labora:	UCV, UNMSM, UPC		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el contenido del instrumento, por juicio de expertos

**3. DATOS DEL INSTRUMENTO: GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO**

Nombre de la Prueba:	<b>GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO</b>
Autor (a)(es):	Payano Negrón, Carlos Alexander
Procedencia:	Estandarizado en Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Mayores de 18 años
Significación:	Esta escala está compuesta por 43 preguntas, contiene 5 dimensiones el indicador fuentes de información consta de cuatro (04) ítems, el indicador producto y/o proyecto consta de tres (03) ítems, el indicador de visión y misión tiene un (01) ítem, el indicador de objetivos estratégicos consta de (03) ítems, en la dimensión de técnica presupuestal consta de cuatro (04) indicadores y de 17 ítems, en la dimensión de eficiencia hay tres (03) indicadores y consta de cinco (05) ítems y para concluir el indicador eficiencia consta de dos (02) indicadores y cuatro (04) ítems.

**4. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

A continuación, a usted le presentó el instrumento **GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO** elaborado por Payano Negrón, Carlos Alexander. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. no cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 no cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamosbrinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO**

- Primera dimensión: **PROGRAMAS PRESUPUESTALES**

Objetivos de la dimensión: ..... (de ser el caso)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Fuentes de Información</b>	1. Conoce usted el presupuesto por resultados	4	4	4	
	2. En la institución que usted trabaja se aplica el presupuesto por Resultados	4	4	4	
	3. Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión	4	4	4	
	4. Considera usted que el objetivo del presupuesto por resultados en general es mejorar la calidad del gasto público	4	4	4	
<b>Producto y/o Proyecto</b>	5. Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos	4	4	4	

	6. Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos	4	4	4	
	7. Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o Proyectos	4	4	4	

- Segunda dimensión: **ESTRATÉGICO**

Objetivos de la dimensión: ..... (de ser el caso)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Visión y Misión	8. A nivel institucional están definidas la visión y misión en el marco del Plan Estratégico	4	4	4	
	Objetivos Estratégicos				
	9. Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales	4	4	4	
	10. Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos	4	4	4	
	11. Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo Específico	4	4	4	

- Tercera dimensión: **TÉCNICA PRESUPUESTAL**

Objetivos de la dimensión: ..... (de ser el caso)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones



<b>Programación</b>	12. En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o Proyectos	4	4	4	
	13. En la fase del proceso presupuestario de programación, se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica	4	4	4	
	14. En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos	4	4	4	
	15. En la fase del proceso presupuestario de programación, se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas presupuestales, productos y/o proyectos	4	4	4	
	16. En la fase del proceso presupuestario de programación, se define la estructura de financiamiento de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	4	4	4	
<b>Formulación</b>	17. En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	4	4	4	
	18. En la fase del proceso presupuestario de formulación, se define la estructura funcional	4	4	4	
	19. En la fase del proceso presupuestario de formulación, se definen las metas presupuestarias	4	4	4	
	20. En la fase del proceso presupuestario de formulación, se determinan los indicadores de medición de los programas presupuestales, productos y/o proyectos	4	4	4	
	21. En la fase del proceso presupuestario de formulación, se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento	4	4	4	

<b>Ejecución</b>	22.En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se realiza la programación mensual de ingresos y gastos	4	4	4	
	23.En la fase del proceso presupuestario de ejecución, se aprueba el calendario de compromisos	4	4	4	
	24.En la fase del proceso presupuestario de ejecución, considera usted que se efectúa en fecha oportuna el pago a los proveedores y al personal	4	4	4	
<b>Evaluación</b>	25.Se evalúa la eficacia del ingreso	4	4	4	
	26.Se evalúa la eficacia del gasto	4	4	4	
	27.Se evalúa la eficiencia del ingreso	4	4	4	
	28.Se evalúa la eficiencia del gasto	4	4	4	

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: EVALUACION DE LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO**

- Primera dimensión: **EFICIENCIA**

Objetivos de la dimensión: ..... (de ser el caso)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Sistemas de Información</b>	1. En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión	4	4	4	
	2. El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente	4	4	4	
<b>Personal Capacitado</b>	3. La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel	4	4	4	

	institucional está bien definida				
	4. El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permita enfocarse en los logros institucionales	4	4	4	
<b>Infraestructura</b>	5. La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones	4	4	4	

- Segunda dimensión: **EFICACIA**

Objetivos de la dimensión: .....(de ser el caso)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Logro de Resultados</b>	6. A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo	4	4	4	
	7. En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución	4	4	4	
	8. En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades	4	4	4	
	9. La remuneración que percibe le permite mejorar su calidad de vida	4	4	4	
	10. Se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña	4	4	4	
	11. Las interacciones entre el personal administrativo son aceptables	4	4	4	
<b>Logro de Metas</b>	12. Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional	4	4	4	
	13. El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión	4	4	4	
	14. La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional	4	4	4	

	se cumplan				
	15. La gestión a nivel institucional se basa a algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo	4	4	4	



---

Firma del evaluador

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los Instrumentos de la Encuesta y Cuestionario que el investigador Esther Rojas Quispe usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública **“GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ASUNCIÓN, CAJAMARCA, 2021”**

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Publico. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

07 de junio de 2021



**JOSÉ LUIS LÓPEZ NÚÑEZ**  
DNI N° 42946877

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los Instrumentos de la Encuesta y Cuestionario que el investigador Esther Rojas Quispe usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública “**GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ASUNCIÓN, CAJAMARCA, 2021**”

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Publico. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

07 de junio de 2021



Mg. Elmer Alberto Chavari Rojas  
Magister En Gestion Publica  
C.I.A.P. N° 93271

FIRMA DEL EVALUADOR

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los Instrumentos de la Encuesta y Cuestionario que el investigador Esther Rojas Quispe usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública **“GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ASUNCIÓN, CAJAMARCA, 2021”**

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las Gestión del Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Publico. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

07 de junio de 2021



-----  
FIRMA DEL EVALUADOR





25	1	55	2	2	5	5	4	4	3	5	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	5	4	3	4	4	3	3	4	1	3	3	3		
26	1	29	1	3	1	1	4	4	4	3	4	5	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	4		
27	1	32	1	2	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
28	2	30	1	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	5	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4				
29	1	30	1	2	4	4	5	5	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4				
30	1	48	1	2	3	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3		
31	1	30	1	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3		
32	2	30	1	2	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4			
33	1	30	1	2	4	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4			
34	2	33	1	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4			
35	2	33	1	2	4	4	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4			
36	1	30	1	2	2	3	5	4	3	4	5	3	4	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4		
37	1	30	1	2	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4			
38	1	39	1	2	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4			
39	1	55	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3		
40	1	58	2	2	5	5	4	4	3	5	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	5	4	3	4	4	3	3	4	1	3	3	3			
41	1	23	1	2	1	1	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4			
42	2	24	1	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
43	2	24	1	2	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4			
44	1	27	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	1	2	2			
45	1	24	1	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4		
46	1	32	1	2	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4		
47	1	25	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1
48	1	24	1	2	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
49	2	23	1	2	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3			
50	1	33	1	2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	