



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Actitud hacia la Transgresión de Normas Sociales e Historia  
Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento  
penitenciario”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

Venturo De La Cruz, Carlo André

**ASESORES:**

Aguilar Armas, Mercedes

Solari Canaval, Jorge

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

TRUJILLO – PERÚ

**2017**

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Carlo André Venturo De la Cruz, identificado con DNI N° 70389801 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Actitud hacia la Transgresión de Normas Sociales e Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 70389801

FECHA: 17 de Septiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

**PÁGINA DE JURADO**

---

Dra. Aguilar Armas, Mercedes  
PRESIDENTA DE JURADO

---

Dr. Jorge Solari Canaval  
SECRETARIO

---

Mg. Tomás Rodríguez Caycho  
VOCAL

## DEDICATORIA

Al universo, o a Dios; como quiera que lo llamemos. A esa parte mágica del mundo que nos lleva a ser lo que somos, lo que fuimos y seremos.

A mi mamá, por su empuje diario; ese que siempre tiene el toque perfecto para hacerme enfrentar al mundo. Por amarme.

A mi papá, por querer que siempre sea mejor cada día. Por los consejos en el momento preciso. Por todas esas palabras exactas y su enorme ejemplo de responsabilidad y perseverancia.

A todas esas personas que se cruzaron en mi vida para llevarme a ser quien soy ahora.

A las experiencias enriquecedoras, a la suerte, a los obstáculos y a las caídas, que me hicieron crecer como jamás pensé.

A mis abuelos por todo lo que he podido aprender de ellos; por el amor recibido.

A mis amigos, de aquí y de allá. A los que están, estuvieron y seguirán estando. Por aguantarme y tratar de entenderme.

*El autor*

## **AGRADECIMIENTO**

A la doctora Mercedes Aguilar Armas, por haber estado pendiente del avance continuo de esta investigación y por su continuo soporte y motivación como docente.

Al doctor José Solari Canaval por su incomparable apoyo en la investigación. Por las facilidades brindadas y las puertas abiertas para lograr este estudio. Asimismo, por ser más que solo un docente, sino un mentor en el crecimiento de la psicología.

A las autoridades del establecimiento penitenciario “El Milagro” por su interés en la investigación, especialmente al Ps. Nelson Espinoza ya que sin su ayuda y cooperación este trabajo no hubiera sido concretado.

A los doctores y magisters en psicología por su tiempo y dedicación para la realización de la validez de contenido mediante el criterio de jueces.

A todas esas personas que aportaron de manera indirecta en la culminación de este trabajo, amigos, compañeros de trabajo, familia y demás.

*Carlo André Venturo De la Cruz*

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Carlo André Venturo De la Cruz con DNI N° 70389801, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Septiembre del 2017

---

Venturo De la Cruz, Carlo André  
DNI 70389801

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada: Actitud hacia la Transgresión de Normas sociales e Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario, con la intención de analizar la relación existente entre dos variables; la Actitud hacia la transgresión de normas sociales y la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario. Esto, según el cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el título profesional en Psicología. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

EL AUTOR

## ÍNDICE

PÁGINA DE JURADO .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	vi
PRESENTACIÓN .....	vii
ÍNDICE .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
I. INTRODUCCIÓN:.....	15
1.1. Realidad problemática.....	15
1.2. Trabajos previos.....	17
1.2.1. Internacionales .....	17
1.2.2. Nacionales.....	18
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	19
1.3.1. Definición de Actitud hacia a la transgresión de normas sociales .....	19
1.3.2. Dimensiones de Actitud hacia la transgresión de normas sociales .....	19
A. Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad.....	19
B. Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad. ....	21
C. Hábitos asociados a normas perversas.....	22
1.3.3. Definición de Historia Transgeneracional Familiar.....	23
1.3.4. Dimensiones de la Historia transgeneracional familiar .....	23
D. Comportamientos transgresores desmoralizadores Nominal .....	23
E. Comportamientos transgresores familiares .....	23
F. Comportamientos transgresores individuales .....	23
G. Violencia familiar.....	24
H. Violencia encubierta .....	24
I. Violencia personal.....	24
J. Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo .....	24
K. Hostilidad institucional .....	24
1.4. Formulación del problema.....	24
1.5. Justificación del estudio .....	25
1.6. Hipótesis .....	25



1.6.1.	Hipótesis general: .....	25
1.6.2.	Hipótesis específicas: .....	25
1.7.	Objetivos .....	26
1.7.1.	Objetivo general:.....	26
1.7.2.	Objetivos específicos:.....	26
II.	MÉTODO .....	27
2.1.	Diseño de Investigación. ....	27
2.2.	Variables, Operacionalización .....	28
2.3.	Población y muestra.....	40
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. .	41
2.5.	Método de análisis de datos.....	50
2.6.	Aspectos éticos. ....	50
III.	RESULTADOS .....	52
3.1.	Niveles de Actitud hacia la Transgresión de Normas Sociales en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario. ....	52
3.2.	Niveles de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario. ....	53
3.3.	Relación entre la Actitud hacia la transgresión de normas sociales y la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.....	54
3.4.	Relación entre el Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario. ....	55
3.5.	Relación entre Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario. ....	58
3.6.	Relación entre Hábitos asociados a normas perversas y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.....	61
IV.	DISCUSIÓN .....	63
V.	CONCLUSIONES .....	66
VI.	RECOMENDACIONES .....	67
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	68
VIII.	ANEXOS.....	72
Anexo 1.	Protocolo de AHTOS. ....	72
Anexo 2.	Hoja de respuesta de AHTOS. ....	76
Anexo 3.	Protocolo de HTRAFA. ....	78
Anexo 4.	Hoja de respuestas de HTRAFA.....	82
Anexo 5.	Análisis de la validez de contenido: AHTOS.....	84
Anexo 6.	Análisis de la validez de contenido: HTRAFA.....	87

Anexo 7. Confiabilidad del instrumento de control interno: AHTOS.....	90
Anexo 8. Confiabilidad del instrumento de control interno: HTRAFA.....	91
Anexo 9. Prueba de normalidad .....	92
Anexo 10. Información para datos estadísticos. ....	93

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	29
Tabla 2. Cantidad de internos recluidos en el establecimiento penitenciario El Milagro.....	40
Tabla 3. Muestra estratificada por tipo de delito cometido.....	41
Tabla 4. Niveles de actitud hacia la transgresión de normas sociales en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.....	52
Tabla 5. Niveles de influencia de la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.....	53
Tabla 6. Relación entre la Actitud hacia la transgresión de normas sociales y la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.....	54
Tabla 7. Relación entre el Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.....	55
Tabla 8. Relación entre Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.....	58
Tabla 9. Relación de relación entre los Hábitos asociados a normas perversas y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.....	61
Tabla 10. Validez de contenido mediante el Coeficiente de la V de Aiken en claridad y relevancia de los ítems de la Escala de Actitud hacia la Transgresión de Normas Sociales en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.....	84
Tabla 11. Validez de contenido mediante el Coeficiente de la V de Aiken en coherencia de los ítems de la Escala de Actitud hacia la Transgresión	

de Normas Sociales en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.....	85
Tabla 12. Resultados de los coeficientes de validez y confiabilidad de Actitud hacia la transgresión de normas sociales.....	86
Tabla 13. Validez de contenido mediante el Coeficiente de la V de Aiken en claridad y relevancia de los ítems del Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.....	87
Tabla 14. Validez de contenido mediante el Coeficiente de la V de Aiken en coherencia de los ítems del Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.....	88
Tabla 15. Resultados de los coeficientes de validez y confiabilidad de la Historia Transgeneracional Familiar.....	89
Tabla 16. Nivel de confiabilidad de Actitud hacia la transgresión de normas sociales.....	90
Tabla 17. Nivel de confiabilidad de la historia Transgeneracional Familiar..	91
Tabla 18. Prueba de normalidad de las variables y las dimensiones a tratar.....	92
Tabla 19. Escala de valoración para interpretar los índices de validación...	93
Tabla 20. Nivel de medición de las variables: intervalos o razón.....	93
Tabla 21. Escala de valoración del Alfa de Cronbach.....	94

## RESUMEN

La presente investigación con diseño descriptivo correlacional tuvo como propósito final determinar la relación existente entre la Actitud hacia la Transgresión de Normas Sociales y la Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario. Con muestra de 337 internos sentenciados con tres tipos de delito cometido: Robo agravado, Homicidio y Violación sexual, todos de género masculino y con sentencia en curso. Para la investigación se utilizaron dos instrumentos contruidos por Solari (2016): Escala de Actitud hacia la trasgresión de normas sociales (AHTOS) y el Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar (HTRAFA). Los resultados, muestran una correlación de tipo directo, bajo y significativa ( $\rho=.113$ ) y ( $p = .038 < \alpha = .05$ ). Asimismo se correlacionaron las dimensiones de la variable Actitud hacia la transgresión de normas sociales y los indicadores de la Historia Transgeneracional familiar.

Palabras claves: Comportamiento Transgresor, normas sociales, historia transgeneracional, INPE, presos.

## ABSTRACT

The present investigation with descriptive design correlational had as final intention determine the existing relation between the Attitude towards the Transgression of Social Procedure and the History Transgeneracional Familiar in prisoners sentenced of a penitentiary establishment. With sample of 337 prisoners sentenced with three types of committed crime: aggravated Theft, Homicide and sexual Violation, all of masculine gender and with it pronounces in process. For the investigation two instruments constructed by Solari (2016) were in use: Scale of attitude towards the transgression of social procedure (AHTOS) and the Questionnaire of History Transgeneracional Familiar (HTRAFA). The results, they show a correlation and significant of direct, low type ( $\rho = .113$ ) and ( $p = .038 < \alpha = .05$ ). Likewise, there were correlated the dimensions of the variable Attitude towards the transgression of social procedure and the indicators of the History familiar Transgeneracional.

Key words: Behavior Transgressor, social procedure, tells the history transgeneracional, INPE, prisoner.

## **I. INTRODUCCIÓN:**

### **1.1. Realidad problemática**

Actualmente, en Latinoamérica y, directamente relacionada con el Perú, la violencia está marcando las relaciones interpersonales como nunca antes, es así que este continente, según Moser (1999) es el más violento del mundo. De este modo, es que en el departamento de La Libertad, la violencia exhibida con cierta tendencia acrecentada, expresada en homicidios, violaciones sexuales, sicariato, robo a mano armada, entre otros, está marcando un cambio altamente drástico en la realidad actual de este contexto. En ese sentido, la violencia está determinada por la Organización Panamericana de la salud (2002) como:

El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones (p.5).

En un contexto como este, donde el índice de violencia es tan alto y crece año tras año (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2016a), las normas sociales se transgreden como pan de cada día, mostrando esto, la existencia de una interacción entre la violencia y el respeto a las normas.

En tal sentido, Solari (2016) expresa que la violencia, como tal, presenta un conjunto de acciones que pueden estar direccionadas hacia uno mismo, hacia otra persona y/o hacia un grupo de personas. Empezando esta en la falta de respeto a una orden, luego a una norma y finalmente a una ley, haciendo que el respeto al otro pierda sentido. Así, el hecho acerca de transgredir las normas sociales aparece, desde altos cargos públicos, autoridades representativas e instituciones públicas, que deberían velar por el cumplimiento de estas normas o leyes, y que, sin embargo, terminan haciendo lo que se espera que no hagan; transgredir normas sociales, hasta el mundo del hampa. Mundo que está compuesto por individuos igualmente transgresores, que han crecido viviendo día a día en un entorno de irrespeto que ha terminado haciendo que estos adopten el irrespeto como norma de vida (Solari, 2016). Del mismo modo, como refiere Oceja y Fernández-Dols

(1992) esta norma de vida; de irrespeto para con el entorno, ha sido claramente influenciada por lo dicho anteriormente; la falta de fe y el malestar asociado con el que han convivido estas personas en relación a la transgresión de normas sociales por parte de las autoridades ha generado un pensamiento que hace referencia al hecho de que si hay que enfrentar a gente que transgrede normas sociales y que además, por esto, no merecen respeto, entonces, hay que hacerlo mejor que ellos.

En este sentido, en un contexto delictivo donde este fenómeno de transgresión a las normas sociales se ve altamente influenciado por la Historia transgeneracional familiar, se expresa de manera relevante, tal como lo menciona Fernández Dols (1992, 1993; citado por Solari, 2016) haciendo referencia a la existencia de la norma perversa en este contexto, es decir, que hay normas explícitas, que están sujetas a sanción, que estas personas que transgreden, buscan no cumplir como parte de un estilo de vida, es importante, en demasía, hacer hincapié en que estos estilos de vida son, en su mayoría, sino completamente, aprendidos, tal como lo sostiene Faúndez y Cornejo (2010), exhibiendo que existen patrones o pautas relacionales que se transmiten entre los integrantes de un sistema familiar a través de la convivencia y la repetición cotidiana de mensajes, ya sean de tipo indirecto o directo, cotidiana entre el día a día, dentro de determinada familia. Generando, de este modo, una visión específica de lo que cada miembro del grupo entiende como realidad. En ese sentido, es así como numerosas familias que presentan dinámicas relacionadas a situaciones de violencia de diversos tipos, específicamente expresada como delitos, transmiten estilos familiares que determinan cómo piensa, siente y actúa una persona, influenciando directamente en la visión transgresora del mundo de esta, tal como lo menciona Portocarrero (2004).

Finalmente, se entiende que es importante conocer la relación que existe entre estas dos variables en una población tan relevante de estudio por las características que esta presenta. Características que expresan esta relación a trabajar, como el hecho de que gran parte de los internos recluidos en los penales peruanos han sufrido maltrato físico en su niñez, así como el hecho de tener familiares que también, al transgredir normas sociales, terminaron siendo recluidos en algún penal y además, haber crecido en un ambiente



donde la pandillaje era pan de cada día, INEI (2016b). Empero, estudios anteriores (Solari, 2016) han determinado que no existe relación significativa entre estas dos variables, se apuesta por encontrar relación ya que la población es, a nivel social, por las mismas características dentro del contexto de su desarrollo, distinta a la del estudio hecho por el investigador citado. Así, este estudio será de gran valía para intervenir a futuro de una manera distinta a la que se ha venido interviniendo en la actualidad en sistemas penitenciarios que no apuestan por la reinserción social.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Internacionales**

- En la ciudad de Madrid, España, Oceja y Fernández – Dols (1992) realizaron un estudio experimental titulado: “El reconocimiento de la norma perversa y sus consecuencias en los juicios de las personas.” Donde se plantearon como objetivo, exponer a juicio a algunos de los personajes exhibidos en diversas situaciones, frente a tres grupos de estudiantes universitarios de psicología; 100 en total. Así, se les proporcionó de manera escrita una situación justa (para el grupo Control 1), una injusta (grupo Control 2) y otra situación, definida por uno de los autores Fernández-Dols (1992) llamada norma perversa (grupo Experimental) De este modo, el desenlace de esta investigación arrojó que los resultados relacionados a los juicios hechos por los sujetos participantes fueron distintos en las ocasiones planteadas y que además, la respuesta del grupo Experimental se ajustó a la predicción teórica del autor antes mencionado.
- Sánchez y Manzo (2014), desarrollaron un estudio cualitativo en Morelia, México titulado: “La violencia conyugal y su transmisión transgeneracional.” Este estudio tuvo como muestra poblacional a 5 díadas conformadas por una madre y un hijo(a) adolescente. Así, se aplicó una entrevista a profundidad así como también la Entrevista de prototipos de apego adulto de Martínez y Núñez (2007) para confirmar que mediante procesos psíquicos se transmiten contenidos de la psique relacionados con actos de violencia dirigido hacia próximas generaciones familiares. Finalmente, se exhibió que las

identificaciones alienantes, la repetición y la renegación, son componentes transgeneracionales que predisponen una transmisión psíquica a nivel familiar de la violencia.

### **1.2.2. Nacionales**

- En la ciudad de Lima, Delgado (2013), en su tesis de Licenciatura en Psicología “Mecanismos Atribucionales y Actitudes hacia la Transgresión de las Normas de Tránsito en Conductores de Taxi de Lima Metropolitana”, planteó la existencia de transgresión de las normas de tránsito en choferes profesionales. Los resultados del estudio, de tipo cualitativo, realizado a través de entrevistas semiestructuradas a 40 taxistas limeños en su propio escenario de trabajo, mostraron que los más jóvenes, con menos estudios y más horas de trabajo, tienden a reconocer comportamientos transgresores con atribuciones de auto beneficio y actitudes justificatorias, a la vez que elaboran atribuciones negativas y actitudes descalificadoras ante el comportamiento de otros infractores
- En el departamento de Cajamarca, Solari (2016) realizó una investigación de tipo correlacional – comparativa en internos sentenciados del Centro penitenciario Huacariz, Cajamarca, donde la muestra poblacional fue de 360 internos de un total de 896. Este estudio, se hizo con el objetivo de determinar la relación entre tres variables; Actitud hacia la transgresión de normas sociales, Percepción de causas del comportamiento transgresor e Historia transgeneracional familiar. De este modo, se usaron como instrumentos de medición de las variables, dos escalas y un cuestionario, desarrollados y contruidos por el mismo autor de la investigación en mención. Así, los instrumentos fueron, la Escala de Actitud hacia transgresión de normas sociales (AHTOS), la Escala de Percepción de causas del comportamiento transgresor (ESPER) y el Cuestionario de Historia transgeneracional familiar (HTRAFa), respectivamente por cada variable.

Finalmente, se concluyó que entre las variables Actitud hacia la transgresión de normas sociales y Percepción de las causas del

comportamiento agresor existe una correlación significativa (RHO: -.15). Además, se hallaron diferencias estadísticas significativas en las variables Percepción de causas del comportamiento transgresor ( $p < 0.05$ ) e Historia transgeneracional familiar ( $p < 0.05$ ) entre los internos sentenciados en los subgrupos poblacionales de robo agravado, violación sexual y homicidio, para esto, se utilizó la prueba de Kruskal Wallis.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Definición de Actitud hacia a la transgresión de normas sociales**

Es la disposición a evaluar favorablemente objetos específicos como reglas, valores, instituciones o grupos sociales asociados a la condición o circunstancia de infracción, violación o no respeto; evaluación que surge del comportamiento de las personas, esto es, de la presión social percibida que obliga a un individuo a realizar o no determinada acción. Solari (2016).

#### **1.3.2. Dimensiones de Actitud hacia la transgresión de normas sociales**

##### **A. Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad.**

Solari (2016) define esta dimensión como la capacidad de formarse o construir ideas y representaciones de manera opuesta frente a reglas sociales que se encuentren explícitas y que además, se encuentren sujetas a sanciones como a autoridades públicas y privadas.

##### **a. Creencias negativas sobre figuras de autoridad y normas sociales.**

Hace referencia a las ideas negativas o alteradas respecto a la valoración de acciones relacionadas al no cumplimiento, irreverencia o trasgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que sirven como argumento para una persona transgresora, para sustentar su falta de confianza en el sistema en general y en las personas que representan a este formalmente, ya sea a nivel público o privado. Asimismo, estas

ideas pueden contener intolerancia, discriminación, ofensa, menosprecio o desprecio hacia otras personas que, en cambio, no transgreden igual que ellos las normas sociales. Solari (2016).

- **Creencias de irrespeto a las normas sociales**

Determinada como ideas negativas o alteradas con respecto a la valoración de acciones asociadas al desacato, irreverencia o transgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que pueden incluir ideas de desaprobación hacia individuos no transgresores, comportamientos aceptados socialmente o al sistema como tal. Solari (2016)

- **Creencias negativas sobre figuras de autoridad judicial**

Definida como ideas negativas o alteradas con respecto a la valoración de acciones asociadas al desacato, irreverencia o transgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que sustentan, en los individuos que la presentan, la falta de confianza en el sistema judicial o en el cumplimiento de las normas por parte de adultos con cargos jerárquicos formales, Solari (2016).

- **Creencias negativas sobre figuras de autoridad social**

Definida como ideas negativas o alteradas con respecto a la valoración de acciones asociadas al desacato, irreverencia o transgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que sustentan, en los individuos que la presentan, la falta de confianza en el sistema social o en el cumplimiento de las normas por parte de adultos con cargos jerárquicos formales, Solari (2016).

**b. Atribuciones asociadas a las creencias negativas sobre figuras de autoridad y normas sociales**

Es el proceso usado para formular razones causales en contra del respeto a la autoridad y a las normas sociales. Es decir, el esfuerzo que hace cada persona transgresora por encontrar cómo explicar, validar y legitimar sus creencias y

comportamientos de irrespeto a las normas sociales y figuras de autoridad. Solari (2016).

- **Atribuciones asociadas a las creencias de irrespeto a las normas sociales**

Proceso mediante el cual, las personas, se elaboran razones causales en contra del respeto a las normas sociales, es decir, esfuerzos que se realizan para explicar y hacer legítimas tanto las creencias propias como el comportamiento de irrespeto a las mismas, Solari (2016).

- **Atribuciones asociadas a las creencias negativas sobre figuras de autoridad judicial**

Proceso mediante el cual, las personas, se elaboran razones causales en contra del respeto a instituciones judiciales o adultos con cargos jerárquicos formales públicos, es decir, esfuerzos que se realizan para explicar y hacer legítimas tanto las creencias propias como el comportamiento de irrespeto a estos, Solari (2016).

- **Atribuciones asociadas a las creencias negativas sobre figuras de autoridad social**

Proceso mediante el cual, las personas, se elaboran razones causales en contra del respeto a instituciones sociales o adultos con cargos jerárquicos formales privados, es decir, esfuerzos que se realizan para explicar y hacer legítimas tanto las creencias propias como el comportamiento de irrespeto a estos, Solari (2016).

**B. Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad.**

Es el estado de ánimo o disposición emocional que va en contra del conjunto de reglas sociales explícitas que están relacionadas a sanciones y a autoridades públicas y privadas. Solari (2016)

**a. Sentimientos negativos ante el sistema**

Definido como estado de ánimo asociado al desacato, irreverencia o transgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que pueden incluir intolerancia, menosprecio y/o desdén hacia el sistema, es decir, la estructura social en su totalidad, o a representantes públicos del mismo, Solari (2016).

**b. Sentimientos negativos relacionados al respeto de normas sociales**

Determinado como estado de ánimo asociado al desacato, irreverencia o transgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que pueden incluir intolerancia, menosprecio y/o desdén hacia personas no transgresoras, costumbres o comportamientos sociales aceptados, Solari (2016).

**c. Sentimientos negativos ante figuras de autoridad**

Determinado como estado de ánimo asociado al desacato, irreverencia o transgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que pueden incluir intolerancia, menosprecio y/o desdén hacia adultos con cargos jerárquicos formales de tipo personal y/o privado, Solari (2016).

**C. Hábitos asociados a normas perversas**

Solari (2016), define esto como el conjunto de conductas opuestas tanto a reglas sociales explícitas, sujetas a sanciones, como a autoridades públicas y privadas.

**a. Hábitos transgresores ante el sistema**

Definido como toda conducta opuesta a una regla social explícita, que se repite de modo sistemático y está relacionada a infracciones, desacato o violación de leyes en la interacción con el sistema y/o representantes formales del mismo, Solari (2016).

**b. Hábitos relacionados a la transgresión de normas sociales**

Definido como toda conducta opuesta a una regla social explícita, que se repite de modo sistemático y está relacionada a infracciones, desacato o violación de leyes en la interacción con personas, grupos o instituciones. Solari (2016).

### **c. Hábitos transgresores ante figuras de autoridad**

Definido como toda conducta opuesta a una regla social explícita, que se repite de modo sistemático y está relacionada a infracciones, acciones de justificación o violación de leyes en la interacción con adultos con cargos jerárquicos formales de tipo público o privado. Solari (2016).

### **1.3.3. Definición de Historia Transgeneracional Familiar**

Es el legado o conjunto específico y particular de pautas, visión, actitudes y estilo de comportamiento ante el mundo, presente tanto en el individuo como en parientes directos del mismo y que, transmitida de generación en generación, lo lleva a tomar decisiones en nombre de sus mandatos y lealtades familiares, los mismos que generarán en éste una realidad específica e irrepetible pero similar al de dichos parientes o con pequeñas variaciones entre los individuos actuales de una misma familia. Solari (2016).

### **1.3.4. Dimensiones de la Historia transgeneracional familiar**

#### **D. Comportamientos transgresores desmoralizadores Nominal**

Definido como acciones en contra de una norma social implementadas de manera continua tanto por parientes directos de generaciones diferentes como por el propio individuo evaluado, esto, como expresión de un estilo de vida perverso y desesperanzador. Solari (2016).

#### **E. Comportamientos transgresores familiares**

Conceptualizado como acciones en contra de una norma social implementadas de manera continua por parientes directos de generaciones distintas, como expresión del estilo de vida familiar. Solari (2016).

#### **F. Comportamientos transgresores individuales**

Definidos como acciones en contra de una norma social implementadas de manera continua por el examinado, como expresión de su identidad individual y su estilo familiar de vida. Solari (2016).

### **G. Violencia familiar**

Definida como acciones en la que está involucrada la persona o cualquier otro miembro de su familia, dentro o fuera del domicilio familiar, y que están centradas en el daño de manera directa de unos a otros como expresión de su estilo de vida familiar. Solari (2016).

### **H. Violencia encubierta**

Determinada como acciones en la que está involucrada la persona o cualquier otro miembro de su familia, dentro o fuera del domicilio familiar, y que se centran en el daño indirecto de unos a otros, como expresión de su estilo de vida familiar. Solari (2016).

### **I. Violencia personal**

Definida como acciones dirigidas al individuo o a cualquier otro miembro de su familia, dentro o fuera del domicilio familiar, que tienen como propósito provocar o entrenarse en acciones violentas, de tipo individual o grupal, como expresión del estilo de vida familiar. Solari (2016).

### **J. Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo**

Definida como situaciones de enfrentamiento interpersonal o comportamiento dañino individual en las que termina involucrada la persona u otros miembros de su familia, como expresión de un estilo transgeneracional personal destructivo. Solari (2016).

### **K. Hostilidad institucional**

Conceptualizada como situaciones de enfrentamiento o conflicto interpersonal-institucional en las que termina involucrada la persona u otros miembros de su familia, como expresión de un estilo transgeneracional relacional destructivo. Solari (2016).

## **1.4. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre la Actitud hacia la transgresión de normas sociales y la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario?



## **1.5. Justificación del estudio**

La investigación en mención, presentó un valor práctico, dado que fue de utilidad para las instituciones penitenciarias. Ya que estas, han venido, a lo largo del tiempo, tratando de intervenir de manera ineficaz en cuanto a la reducción de la violencia. Así, esta investigación dio información relevante a nivel psicológico, para la implementación de una perspectiva adicional al momento de generar intervención, relacionada a la violencia, en este tipo de población.

Asimismo, tuvo un valor teórico, puesto que sirve como antecedente para investigaciones posteriores relacionadas al estudio de ambas variables en poblaciones, tanto forenses, clínicas y/o no institucionalizadas. Además, esta investigación exhibió un valor metodológico, ya que permite, en siguientes estudios, dar respaldo y sustento a los investigadores en los problemas que estos se plantearon al momento de hacer una investigación de tipo correlacional.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general:**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre la Actitud hacia a la transgresión de normas sociales y la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.

### **1.6.2. Hipótesis específicas:**

- Existe relación significativa entre el Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional familiar: Comportamientos transgresores desmoralizadores, Comportamientos transgresores familiares, Comportamientos transgresores individuales, Violencia familiar, Violencia encubierta, Violencia personal, Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo y Hostilidad institucional en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.
- Existe relación significativa entre los Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional familiar: Comportamientos transgresores desmoralizadores, Comportamientos transgresores familiares,

Comportamientos transgresores individuales, Violencia familiar, Violencia encubierta, Violencia personal, Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo y Hostilidad institucional en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.

- Existe relación significativa entre los Hábitos asociados a normas perversas y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional familiar: Comportamientos transgresores desmoralizadores, Comportamientos transgresores familiares, Comportamientos transgresores individuales, Violencia familiar, Violencia encubierta, Violencia personal, Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo y Hostilidad institucional en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general:**

Analizar la relación entre la Actitud hacia la transgresión de normas sociales y la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.

### **1.7.2. Objetivos específicos:**

- Identificar los niveles de Actitud hacia la transgresión de normas sociales en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.
- Identificar los niveles de influencia de la Historia transgeneracional familiar presentes en los internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.
- Determinar la relación entre el Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional familiar: Comportamientos transgresores desmoralizadores, Comportamientos transgresores familiares, Comportamientos transgresores individuales, Violencia familiar, Violencia encubierta, Violencia personal, Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo y Hostilidad institucional en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.
- Determinar la relación entre los Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de

Historia Transgeneracional familiar: Comportamientos transgresores desmoralizadores, Comportamientos transgresores familiares, Comportamientos transgresores individuales, Violencia familiar, Violencia encubierta, Violencia personal, Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo y Hostilidad institucional en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.

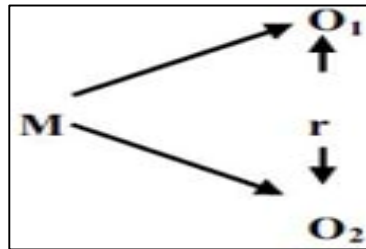
- Determinar la relación entre los Hábitos asociados a normas perversas y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional familiar: Comportamientos transgresores desmoralizadores, Comportamientos transgresores familiares, Comportamientos transgresores individuales, Violencia familiar, Violencia encubierta, Violencia personal, Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo y Hostilidad institucional en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de Investigación.**

El diseño de investigación que se utilizó para el presente estudio fue de tipo descriptivo, subtipo correlacional, cuyo propósito fue conocer la relación que existe entre dos o más variables. Es decir, medir cada una de las variables supuestamente relacionadas y después, calcular y analizar la correlación de estas (Sánchez y Reyes, 2009). En ese sentido, se determinó la relación existente entre la Actitud hacia la Transgresión de Normas sociales y la Historia Transgeneracional familiar en internos sentenciados de un penal.

**Diseño:**



Donde:

M: Internos sentenciados

O<sub>1</sub>: Variable Actitud hacia la Transgresión de Normas sociales

O<sub>2</sub>: Variable Historia Transgeneracional familiar

r: Relación entre las dos variables existentes.

## **2.2. Variables, Operacionalización**

Variable 1: Actitudes frente a la transgresión de normas sociales

Variable 2: Historia transgeneracional familiar

## Cuadro de operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Actitud hacia la transgresión de normas sociales	Disposición a evaluar favorablemente objetos específicos como reglas, valores, instituciones o grupos sociales asociados a la condición o circunstancia de infracción, violación o no respeto; evaluación que surge del comportamiento de las personas, esto es, de la presión social percibida que obliga a un individuo a realizar o no determinada acción. Solari (2016)	Está determinada por los puntajes obtenidos en la Escala de Actitud hacia la Transgresión de Normas sociales (AHTOS) de Solari (2016), cuyas dimensiones son tres: Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad; de	1. Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad. 2. Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad. 3. Hábitos asociados a	1.1. Creencias de irrespeto a las normas sociales: Determinada como ideas negativas o alteradas con respecto a la valoración de acciones asociadas al desacato, irreverencia o transgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que pueden incluir ideas de desaprobación hacia individuos no transgresores, comportamientos aceptados socialmente o al sistema como tal. Solari (2016) Ítems: 1,2,6	Escala de intervalo: establece distancias concretas entre un valor y otro; tiene un cero convencional (Alarcón, 2008).

---

Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y Hábitos asociados a normas perversas.

normas perversas.

1.2. Creencias negativas sobre figuras de autoridad judicial:

Definida como ideas negativas o alteradas con respecto a la valoración de acciones asociadas al desacato, irreverencia o transgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que sustentan, en los individuos que la presentan, la falta de confianza en el sistema judicial o en el cumplimiento de las normas por parte de adultos con cargos jerárquicos formales, Solari (2016).  
Ítems: 9,12,14

1.3. Creencias negativas sobre figuras de autoridad social:

Definida como ideas negativas o alteradas con respecto a la valoración de acciones asociadas

---

---

al desacato, irreverencia o transgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que sustentan, en los individuos que la presentan, la falta de confianza en el sistema social o en el cumplimiento de las normas por parte de adultos con cargos jerárquicos formales, Solari (2016).

Ítems: 8,10,11

1.4. Atribuciones asociadas a las creencias de irrespeto a las normas sociales:

Proceso mediante el cual, las personas, se elaboran razones causales en contra del respeto a las normas sociales, es decir, esfuerzos que se realizan para explicar y hacer legítimas tanto las creencias propias como el

---

---

comportamiento de irrespeto a las mismas, Solari (2016).

Ítems: 4,7,13

1.5.Atribuciones asociadas a las creencias negativas sobre figuras de autoridad judicial:

Proceso mediante el cual, las personas, se elaboran razones causales en contra del respeto a instituciones judiciales o adultos con cargos jerárquicos formales públicos, es decir, esfuerzos que se realizan para explicar y hacer legítimas tanto las creencias propias como el comportamiento de irrespeto a estos, Solari (2016).

Ítems: 5,15,18

1.6.Atribuciones asociadas a las creencias negativas sobre figuras de autoridad social:

---



---

Proceso mediante el cual, las personas, se elaboran razones causales en contra del respeto a instituciones sociales o adultos con cargos jerárquicos formales privados, es decir, esfuerzos que se realizan para explicar y hacer legítimas tanto las creencias propias como el comportamiento de irrespeto a estos, Solari (2016).

Ítems: 3,16,17

2.1. Sentimientos negativos ante el sistema:

Definido como estado de ánimo asociado al desacato, irreverencia o transgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que pueden incluir intolerancia, menosprecio y/o desdén hacia el sistema, es decir, la estructura social en su totalidad, o a

---

---

representantes públicos del mismo, Solari (2016).

Ítems: 22,24,25,26,30

2.2. Sentimientos negativos relacionados al respeto de normas sociales:

Determinado como estado de ánimo asociado al desacato, irreverencia o transgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que pueden incluir intolerancia, menosprecio y/o desdén hacia personas no transgresoras, costumbres o comportamientos sociales aceptados, Solari (2016).

Ítems: 19,20,21,23

2.3. Sentimientos negativos ante figuras de autoridad:

Determinado como estado de ánimo asociado al desacato, irreverencia o

---

---

transgresión de reglas sanas de convivencia, las mismas que pueden incluir intolerancia, menosprecio y/o desdén hacia adultos con cargos jerárquicos formales de tipo personal y/o privado, Solari (2016).

Ítems: 27,28,29

3.1.Hábitos transgresores ante el ,sistema:

Definido como toda conducta opuesta a una regla social explícita, que se repite de modo sistemático y está relacionada a infracciones, desacato o violación de leyes en la interacción con el sistema y/o representantes formales del mismo, Solari (2016).

Ítems: 32,35,37,39,42

3.2.Hábitos relacionados a la transgresión de normas sociales:

---

---

Definido como toda conducta opuesta a una regla social explícita, que se repite de modo sistemático y está relacionada a infracciones, desacato o violación de leyes en la interacción con personas, grupos o instituciones. Solari (2016).

Ítems: 31,33,34,36

3.3.Hábitos transgresores ante figuras de autoridad:

Definido como toda conducta opuesta a una regla social explícita, que se repite de modo sistemático y está relacionada a infracciones, acciones de justificación o violación de leyes en la interacción con adultos con cargos jerárquicos formales de tipo público o privado. Solari (2016).

Ítems: 38,40,41

---

Legado o conjunto específico y particular de pautas, visión, actitudes y estilo de comportamiento ante el mundo, presente tanto en el individuo como en parientes directos del mismo y que, transmitida de generación en generación, lo lleva a tomar decisiones en nombre de sus mandatos y lealtades familiares, los mimos que generarán, en este, una realidad específica e irrepetible pero similar al de dichos parientes o con pequeñas variaciones entre los individuos actuales de una misma familia. Solari (2016).

Está determinada por los puntajes obtenidos en el Cuestionario de Historia transgeneracional Familiar (HTRAF) de Solari (2016), cuyas dimensiones son ocho.

1. Comportamientos transgresores desmoralizadores: Definidos como acciones en contra de una norma social implementadas de manera continua tanto por parientes directos de generaciones diferentes como por el propio individuo evaluado, esto, como expresión de un estilo de vida perverso y desesperanzador. Solari (2016). Ítems: 2,8,10,11,12,19,20,21,39
2. Comportamientos transgresores familiares: Conceptualizados como acciones en contra de una norma social implementadas de manera continua por parientes directos de generaciones distintas, como expresión del estilo de vida familiar. Solari (2016). Ítems: 1,3,5,6,7,9
3. Comportamientos transgresores individuales: Definidos como acciones en contra de una norma social implementadas de manera continua por el examinado, como expresión de su identidad individual y su estilo familiar de vida. Solari (2016). Ítems: 13,14,15,16
4. Violencia familiar:

Escala de intervalo: establece distancias concretas entre un valor y otro; tiene un cero convencional (Alarcón, 2008).

---

Definida como acciones en la que está involucrada la persona o cualquier otro miembro de su familia, dentro o fuera del domicilio familiar, y que están centradas en el daño de manera directa de unos a otros como expresión de su estilo de vida familiar. Solari (2016).

Ítems: 22,24,25,27

5. Violencia encubierta:

Determinada como acciones en la que está involucrada la persona o cualquier otro miembro de su familia, dentro o fuera del domicilio familiar, y que se centran en el daño indirecto de unos a otros, como expresión de su estilo de vida familiar. Solari (2016).

Ítems: 4,28,29,35

6. Violencia personal:

Definida como acciones dirigidas al individuo o a cualquier otro miembro de su familia, dentro o fuera del domicilio familiar, que tienen como propósito provocar o entrenarse en acciones violentas, de tipo individual o grupal, como expresión del estilo de vida familiar. Solari (2016).

---

---

Ítems: 26,30,32,33,34

7. Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo:

Definida como situaciones de enfrentamiento interpersonal o comportamiento dañino individual en las que termina involucrada la persona u otros miembros de su familia, como expresión de un estilo transgeneracional personal destructivo. Solari (2016).

Ítems: 17,18,23,31

8. Hostilidad institucional:

Conceptualizada como situaciones de enfrentamiento o conflicto interpersonal-institucional en las que termina involucrada la persona u otros miembros de su familia, como expresión de un estilo transgeneracional relacional destructivo. Solari (2016).

Ítems: 36,37,38

---

## 2.3. Población y muestra.

### 2.3.1. Población

La población objeto de estudio, estuvo conformada por 2374 internos del Establecimiento Penitenciario El Milagro, de la ciudad de Trujillo, periodo 2017.

**Tabla 2**

*Cantidad de internos reclusos en el establecimiento penitenciario El Milagro*

Cantidad de internos reclusos en el E.P. El Milagro	
Tipo de delito cometido	Número de internos
Homicidio	1119
Robo agravado	1130
Violación sexual	499
Total	2748

### 2.3.2. Muestra

Para seleccionar la muestra de 337 sentenciados usada en la investigación, se utilizó la fórmula de muestreo probabilístico.

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot xE^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra

N: tamaño de la población (2374)

p y q: proporción de éxito y fracaso (p = q = 0.50)

Z: valor normal estándar para un NC = 0.95 (Z = 1.96)

E: error de muestreo (E = 0.05)

Asimismo, se utilizó un muestreo de tipo aleatorio estratificado es decir, que se separaron a los participantes de la investigación por subgrupos poblacionales (Scheaffer y Mendenhall, 2007), en relación al tipo de delito cometido tal como se exhibe a continuación.



**Tabla 3**

*Muestra estratificada por tipo de delito cometido*

Muestra de internos recluidos en el E.P. El Milagro		
Tipo de delito cometido	Porcentaje por estrato	Número de internos por estrato
Homicidio	40.7%	137
Robo agravado	41.1%	139
Violación sexual	18.2%	61
Total	100%	337

**Criterios de inclusión:**

- Hallarse en condición de sentenciados durante el año en el que se desarrolló la investigación.
- Haber respondido el total de los ítems en cada uno de los instrumentos de medición.

**Criterios de exclusión:**

- Encontrarse en un proceso legal que pueda cambiar la condición de sentenciado.
- No haber culminado el nivel primario de educación.

**2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.****2.4.1. Técnicas:**

La técnica a utilizar fue la evaluación psicométrica, que, según Aragón (2004), sirve para poder determinar las cualidades o características que presenta un individuo o grupo social, y así, poder ubicarlos en una categoría específica.

**2.4.2. Instrumentos:**

- Escala de Actitud hacia la Transgresión de Normas Sociales (AHTOS)
- Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar (HTRAFa)

### 2.4.3. Ficha técnica:

- **Escala de Actitud hacia la Transgresión de Normas Sociales.**

El instrumento expuesto fue creado por Solari (2016), con el fin de hacer una descripción del individuo evaluado acerca del tipo de creencias, atribuciones y sentimientos, así como hábitos relacionados a la transgresión de normas sociales.

En ese sentido, para la mencionada investigación, se utilizó este instrumento, el cual contiene 42 ítems de frases cortas con 5 opciones de respuesta cada una: nada de acuerdo, poco de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, muy de acuerdo, y, totalmente de acuerdo. Asimismo, estos ítems se encuentran agrupados en tres dimensiones:

En primer lugar, la dimensión Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad, esta, representa al componente cognitivo de la variable y hace referencia a la capacidad de formarse ideas y representaciones contrarias tanto a reglas sociales explícitas, sujetas a sanciones, como a autoridades públicas y privadas. Asimismo, esta dimensión contiene dos subdimensiones; Creencias negativas sobre figuras de autoridad y normas sociales en primera instancia, compuesta por 3 indicadores: Creencias de irrespeto a las normas sociales representada por los ítems: 1,2 y 6, Creencias negativas sobre figuras de autoridad judicial conformada por los ítems: 9,12 y 14, y Creencias negativas sobre figuras de autoridad social presentando los ítems: 8, 10 y 11. Así, en segunda instancia, la segunda subdimensión; Atribuciones asociadas a las creencias negativas sobre figuras de autoridad y normas sociales, compuesta, también, por 3 indicadores: Atribuciones asociadas a las creencias de irrespeto a las normas sociales conformada por los ítems: 4, 7 y 13, Atribuciones asociadas a las creencias negativas sobre figuras de autoridad judicial compuesta por los ítems: 5, 15 y 18, y Atribuciones asociadas a las creencias negativas sobre figuras de autoridad social determinada por los ítems 3, 16 y 17.

En segundo lugar, la dimensión Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad, que representa al componente afectivo de la variable, y se refiere al estado de ánimo o disposición emocional antagónica hacia el conjunto de reglas sociales explícitas que se encuentran sujetas a sanciones, y a autoridades públicas y privadas. Del mismo modo, está compuesta por 3 indicadores: Sentimientos negativos ante el sistema compuesta por los ítems 22, 24, 25, 26 y 30, Sentimientos negativos relacionados al respeto de normas sociales que engloba a los ítems: 19, 20, 21 y 23, y Sentimientos negativos ante figuras de autoridad determinada por los ítems 27, 28 y 29.

En tercer lugar, la dimensión Hábitos asociados a normas perversas, representación del componente conductual, que hace referencia al conjunto de conductas opuestas tanto a reglas sociales explícitas, que están sujetas a sanciones, como a autoridades públicas y privadas. Asimismo, esta dimensión está compuesta por 3 indicadores: Hábitos transgresores ante el sistema que está compuesta por los ítems: 32, 35, 37, 39 y 42, Hábitos relacionados a la transgresión de normas sociales determinada por los ítems 31, 33, 34 y 36, y Hábitos transgresores ante figuras de autoridad que engloba a los ítems: 38, 40 y 41.

El instrumento fue desarrollado en 360 internos sentenciados, pertenecientes al Centro Penitenciario Huacariz – Cajamarca, estos relacionados a diversos tipos de delito cometido como homicidio, robo agravado, violación sexual, TID, entre otros.

Por otro lado, es relevante mencionar que este instrumento cuenta con un nivel adecuado en cuanto a validez y a confiabilidad. Para Piacente (2003), una medición psicométrica es adecuada cuando el instrumento de recolección de datos examina una precisión la variable de estudio para la que fue diseñado y de acuerdo al constructo teórico propuesto.

### **Validez del instrumento:**

En cuanto a la validez, que hace referencia al grado real en que un instrumento mide la variable que tiene pretende medir (Hernández, et al., 2014). Esta, fue obtenida mediante el coeficiente de correlación de Pearson en la relación ítem – total corregido, encontrándose índices de homogeneidad entre .14 y .56, manteniéndose los que son menores a .20, ya que si se hubieran eliminado, ocasionarían una disminución de la confiabilidad de la prueba. Asimismo, a través de la correlación ítem – total, se encontraron valores que oscilan entre .16 y .52 en cuanto a la dimensión Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad, valores encontrados entre .13 y .54 con respecto a la dimensión Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y, valores encontrados que varían entren .14 y .54 en la dimensión Hábitos asociados a normas perversas.

De otro lado, entendiendo que el contexto cultural donde se realizó la investigación fue distinto, es decir, en el penal de Trujillo y no en el de Cajamarca, se decidió realizar una validez de contenido por criterio de jueces expertos (Alarcón, 2013), quienes evaluaron la representatividad de cada ítem así como la relevancia de cada uno de estos para verificar si estos miden las dimensiones que pretenden medir. Así, evaluaron criterios de relevancia, claridad y coherencia en cada ítem (tablas 10 y 11). Obteniendo como resultado, mediante la V de Aiken, puntajes altamente significativos de los ítems. Asimismo, se desarrolló la aplicación del instrumento en una muestra piloto de 40 sujetos, hallándose la validez (tabla 12) a través de la correlación total de elementos corregida, determinando la validez estadística de cada ítems, puesto que si un ítem es mayor a .200 (tabla 19), implica que tiene consistencia interna entre los demás ítems en función al dato obtenido. Así, se exhiben ítems con alta validez tales como 8, 14, 16, 22 y 28. Mientras que, por otro lado, se muestran ítems con un inadecuado índice de validez (24, 30, 35, 41 y 42) que no son

necesarios de retirar dado que el instrumento ya presenta un nivel de confiabilidad bueno.

#### **Confiabilidad del instrumento:**

En relación a la confiabilidad, que, según Abad et. al. (2006) determina el grado en el que los ítems son consistentes entre sí, fue obtenida mediante el método estadístico de alfa de Cronbach, exhibiendo valores de .87 para la prueba completa. Así como una confiabilidad de .75 en la dimensión Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad, un valor de .72 en la dimensión Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y, finalmente, un valor de .72 para la dimensión Hábitos asociados a normas perversas.

Por otro lado, y al igual que en relación a la validez del instrumento en mención, con la intención de hacer más valedero el instrumento, se halló la confiabilidad del instrumento mediante la aplicación de una prueba piloto con 40 sujetos y el cálculo de Alfa de Cronbach. Obteniendo por resultado un índice de confiabilidad de .808 (tabla 16), que, según Morales (2007) se encuentra en un nivel Bueno.

#### **- Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar**

El instrumento utilizado en el estudio fue creado por Solari (2016), diseñado para poder hacer una descripción del evaluado acerca del tipo de experiencia vivida y la influencia del estilo familiar en la adaptación a la transgresión de normas, permitiendo definir el perfil de este.

En ese sentido, para la presente investigación, se usó este instrumento, el cual contiene 39 preguntas de forma descriptiva, en modalidad de proposiciones afirmativas y en primera persona en plural. Estas, con opción de respuesta dicotómica. Asimismo, estos ítems se encuentran agrupados en ocho indicadores:

El primero; denominado Comportamientos transgresores desmoralizadores que representa al componente individual-familiar-institucional-social, y está definido como acciones en

contra de una norma social implementadas de manera continua tanto por parientes directos de generaciones diferentes como por el propio individuo evaluado, esto, como expresión de un estilo de vida perverso y desesperanzador. Solari (2016). y está representado por los ítems 2, 8, 10, 11, 12, 19, 20, 21 y 39.

El segundo; Comportamientos transgresores familiares, componente individual-familiar y hace referencia a acciones en contra de una norma social implementadas de manera continua por parientes directos de generaciones distintas, como expresión del estilo de vida familiar. Solari (2016). Asimismo, contiene a los ítems 1, 3, 5, 6, 7 y 9.

El tercero, el indicador llamado Conductas transgresoras individuales que representa al componente individual-familiar de la variable en estudio y está definida como acciones en contra de una norma social implementadas de manera continua por el examinado, como expresión de su identidad individual y su estilo familiar de vida. Solari (2016). Este indicador está compuesto por los ítems 13, 14, 15 y 16.

El cuarto; denominado Violencia familiar que representa el componente interpersonal-familiar y queda definida como acciones en la que está involucrada la persona o cualquier otro miembro de su familia, dentro o fuera del domicilio familiar, y que están centradas en el daño de manera directa de unos a otros como expresión de su estilo de vida familiar. Solari (2016). Este indicador engloba a los ítems 22, 24, 25 y 27.

El quinto; llamado Violencia encubierta que representa al componente interpersonal-familiar de la variable en estudio y está definido como acciones en la que está involucrada la persona o cualquier otro miembro de su familia, dentro o fuera del domicilio familiar, y que se centran en el daño indirecto de unos a otros, como expresión de su estilo de vida familiar. Solari (2016). Este indicador contiene a los ítems 4, 28, 29 y 35.

El sexto; denominado Violencia personal que representa al componente individual-interpersonal-familiar y está conceptualizado como acciones dirigidas al individuo o a cualquier otro miembro de su familia, dentro o fuera del domicilio familiar, que tienen como propósito provocar o entrenarse en acciones violentas, de tipo individual o grupal, como expresión del estilo de vida familiar. Solari (2016). Este indicador presenta a los ítems 26, 30, 32, 33 y 34.

El séptimo; Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo representa al componente individual-interpersonal-social y está definido como acciones dirigidas al individuo o a cualquier otro miembro de su familia, dentro o fuera del domicilio familiar, que tienen como propósito provocar o entrenarse en acciones violentas, de tipo individual o grupal, como expresión del estilo de vida familiar. Solari (2016). Este indicador contiene a los ítems 17, 18, 23 y 31.

El octavo y último indicador; Hostilidad institucional que representa al componente social-institucional y está definido como situaciones de enfrentamiento o conflicto interpersonal-institucional en las que termina involucrada la persona u otros miembros de su familia, como expresión de un estilo transgeneracional relacional destructivo. Solari (2016). Este indicador contiene a los ítems 36, 37 y 38.

El instrumento fue desarrollado en 360 internos sentenciados, pertenecientes al Centro Penitenciario Huacariz – Cajamarca, estos relacionados a diversos tipos de delito cometido como homicidio, robo agravado, violación sexual, TID, entre otros.

Por otro lado, es relevante mencionar que este instrumento cuenta con un nivel adecuado en cuanto a validez y a confiabilidad. Para Piacente (2003), una medición psicométrica es adecuada cuando el instrumento de recolección de datos examina una precisión la variable de estudio para la que fue diseñado y de acuerdo al constructo teórico propuesto.

### **Validez del instrumento:**

En cuanto a la validez, Elosua (2003), menciona que esta está orientada a recoger las suficientes evidencias que pueden prestar una base científica a la interpretación de las puntuaciones en un uso correcto. En ese sentido, esta fue obtenida mediante el coeficiente de correlación de Pearson en la relación ítem – total corregido, encontrándose índices de homogeneidad entre .16 y .61.

Asimismo, a través de la correlación ítem – total, se encontraron valores que oscilan entre .46 y .69 en cuanto a la dimensión Comportamientos transgresores desmoralizadores, valores encontrados entre .32 y .47 con respecto a la dimensión Comportamientos transgresores familiares, valores encontrados que varían entre .48 y .53 en la dimensión Comportamientos transgresores individuales, así como también, valores encontrados que varían entre .25 y .42 en los ítems de la dimensión Violencia familiar, valores que fluctúan entre .35 y .46 para los ítems de la dimensión Violencia encubierta, valores que oscilan entre .27 y .36 para los ítems de la dimensión Hostilidad institucional, valores que oscilan entre .35 y .53 para los ítems de la dimensión Violencia personal y valores que fluctúan entre .30 y .46 para los ítems encontrados en la dimensión Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo.

Por otra parte, con la intención de optimizar el nivel de validez del instrumento en una población distinta a la estudiada, se concluyó hacer una validez de contenido, ya que esta, como lo menciona Escobar y Cuervo (2008), permite verificar que los ítems sean relevantes y representativos del constructo que pretenden evaluar. En ese sentido, se hizo uso de la validez por juicio de expertos, puesto que, como lo plantea, Utikin (2005), es una fuente relevante de información cuando las observaciones profesionales son limitadas dentro del contexto. De este modo, se calificaron 3 características de los ítems; claridad, relevancia y coherencia (tablas 13 y 14), teniendo como resultado, a través de la V de Aiken,



puntuaciones muy significativas en 36 ítems. Del mismo modo, se desarrolló la aplicación del cuestionario en una muestra piloto de 40 sujetos, hallándose la validez (tabla 15) a través de la correlación total de elementos corregida, determinando la validez estadística de cada uno de los ítems, puesto que si uno de estos es mayor a .200 (tabla 19), se entiende que tiene consistencia interna entre los demás ítems en función al dato obtenido. Así, se exhiben ítems con alta validez tales como 1, 2, 8, 9, 14, 15, 22, 23, entre otros. Mientras que, por otro lado, se muestran ítems con un inadecuado índice de validez (20, 30, 31, 37, 38 y 3) que no son necesarios de retirar dado que el instrumento ya presenta un nivel de confiabilidad bueno.

#### **Confiabilidad del instrumento:**

En relación a la confiabilidad, que, según Abad et. al. (2006) determina el grado en el que los ítems son consistentes entre si, fue obtenida mediante el método estadístico de alfa de Cronbach, exhibiendo valores de .89 para la prueba completa. Así como una confiabilidad de .84 en la dimensión Comportamientos transgresores desmoralizadores, un valor de .71 en la dimensión Comportamientos transgresores individuales y, de entre .50 y .66 en las dimensiones Comportamientos transgresores familiar, Violencia familiar, Violencia encubierta, Hostilidad institucional, Violencia personal y Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo.

Por otra parte, y al igual que en relación a la validez del instrumento en mención (HTRAFa), con el objetivo de hacer más confiable el cuestionario, se halló la confiabilidad del instrumento mediante la aplicación de una prueba piloto con 40 sujetos y el cálculo de Alfa de Cronbach. Obteniendo por resultado un índice de confiabilidad de .814 (tabla 17), que, según Morales (2007) se encuentra en un nivel Bueno.

## **2.5. Método de análisis de datos.**

El análisis de los datos se realizó, en todos su casos, a través del paquete SPSS v21.0 (Field, 2009), mediante la estadística descriptiva e inferencial. En la estadística descriptiva se empleó la distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales estableciendo los rasgos de la muestra. Asimismo, se determinaron medidas de tendencia central (media y moda), medidas de dispersión (desviación estándar y error estándar de medición). De otro lado, en lo referente a la estadística inferencial, se utilizó; la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de las variables en la muestra de la población estudiada. De este modo, se halló una distribución asimétrica por lo que se trabajó con  $r$  de Spearman (Aron, et al., 2013), y así, generar correlaciones entre las dos variables. Del mismo modo, se calculó el tamaño del efecto de esta correlación y se determinaron los intervalos de confianza de las correlaciones.

## **2.6. Aspectos éticos.**

En el presente estudio, se asistió al Establecimiento penitenciario El Milagro ubicado en la provincia de Trujillo. Se obtuvo el permiso pertinente del director y del coordinador del área de psicología de la institución, a través de la solicitud de permiso emitida por la universidad de origen del investigador y el Colegio de Psicólogos del Perú CDR VII – La Libertad. En ese sentido, se les explicó a estas autoridades los objetivos de la investigación y los beneficios de la misma, teniendo en cuenta que el presente estudio es de carácter confidencial y voluntario, después de obtener el permiso por las autoridades de la Institución se procedió a la aplicación de los instrumentos. Esta aplicación se desarrolló de manera colectiva en un espacio adecuado para la evaluación de los internos, así, se les facilitó la misma información brindada anteriormente, además, se recalcó que la prueba es anónima y que los participantes tenían todo el derecho a desarrollar o no el instrumento o de dejar de hacerlo cuando lo deseen, tal como lo refiere Wood (2008).

En tal sentido, se siguió lo estipulado por el Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú (1980), bajo el Título IV, Art. 20, ya que se respetó el derecho de confidencialidad, salvaguardando la información de los sujetos obtenida a través de la investigación a desarrollar. Así como también, se respetó el la libertad del evaluado para ser o no parte del estudio, según el Título XI, Art. 81.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Niveles de Actitud hacia la Transgresión de Normas Sociales en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.

**Tabla 4**

*Niveles de actitud hacia la transgresión de normas sociales en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.*

<b>Actitud hacia la transgresión de normas sociales</b>				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	1,2%	1,2%
	Moderado	65	19,3%	20,5%
	Alto	268	79,5%	100,0%
	Total	337	100,0%	

En la tabla 4 se exhiben los resultados porcentuales por frecuencia de la Actitud hacia la transgresión de normas sociales en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario. Así, se tiene que el 1.2% manifiestan y presentan un bajo nivel en relación a las Actitudes hacia la transgresión de normas sociales, mientras que el 19.3% presentan moderado nivel y el 79.5% manifiestan y presentan un alto nivel de Actitudes hacia la transgresión de normas sociales.

### 3.2. Niveles de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.

**Tabla 5**

*Niveles de influencia de la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.*

<b>Historia Transgeneracional Familiar</b>				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Baja influencia	6	1,8%	1,8%
	Moderada influencia	209	62,0%	63,8%
	Alta influencia	122	36,2%	100,0%
	Total	337	100,0%	

En cuanto a los niveles de influencia de la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario, la tabla 5 muestra que el 1.8% presentan un bajo nivel de influencia de su Historia transgeneracional familiar, mientras que el 62% presentan un moderado nivel de influencia y el 36.20% presentan un alto nivel de influencia de su Historia transgeneracional familiar.

### 3.3. Relación entre la Actitud hacia la transgresión de normas sociales y la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.

**Tabla 6**

*Relación entre la Actitud hacia la transgresión de normas sociales y la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario*

Variables		Estadísticos			IC 99%	
		$r_s$	p	$r^2$	LI	LS
Actitud hacia la transgresión de normas sociales	Historia Transgeneracional Familiar	.113*	.038*	.02	.019	.312

Nota: \*\* $p < .01$  = Estadísticamente muy significativa, \* $p < .05$  = Estadísticamente significativa

$r_s$ : Coeficiente de correlación de Spearman

p: Índice de significancia estadística

$r^2$ : Coeficiente de determinación (tamaño del efecto)

IC: Intervalo de confianza

LI: Límite inferior

LS: Límite superior

En cuanto a la relación entre la Actitud hacia la transgresión de normas sociales y la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario, se observa en la tabla 6, que, usando el estadístico Rho de Spearman, se obtiene como resultado que la asociación de variables es baja y directa con un índice de .113; implicando esto que, a mayor nivel de la Actitud hacia la transgresión de normas sociales en los sujetos evaluados, se exhibe también un aumento de la influencia de la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario. Asimismo, la relación es significativa por lo que  $p = .038 < \alpha = .05$ ; este resultado permite rechazar la hipótesis nula y manifestar que existe relación directa entre la Actitud hacia la transgresión de normas sociales y la Historia transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario. Empero, se observa un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988). Del mismo modo, se halló el intervalo de confianza que va desde .019 hasta .312 para la correlación.

**3.4. Relación entre el Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.**

**Tabla 7**

*Relación entre el Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.*

Variables	Estadísticos			IC 99%	
	$r_s$	p	$r^2$	LI	LS
Comportamientos transgresores desmoralizadores	.025	.641	.001	.024	.101
Comportamientos transgresores familiares	.053	.333	.003	.015	.15
Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad					
Comportamientos transgresores individuales	.087	.111	.008	.086	.175
Violencia Familiar	-.019	.725	.000	.004	.061
Violencia encubierta	.087	.111	.008	.002	.178
Violencia personal	-.013	.819	.000	.004	.048
Hostilidad Personal y/o hacia uno mismo	.066	.224	.004	.022	.166
Hostilidad institucional	.030	.582	.001	.004	.148

Nota: \*\* $p < .01$  = Estadísticamente muy significativa, \* $p < .05$  = Estadísticamente significativa

$r_s$ : Coeficiente de correlación de Spearman

p: Índice de significancia estadística

$r^2$ : Coeficiente de determinación (tamaño del efecto)

IC: Intervalo de confianza

LI: Límite inferior

LS: Límite superior

De los resultados que se muestran en la tabla 7. De la matriz correlacional entre el Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia transgeneracional familiar, se detectan las relaciones entre estas, lo cual se describe y se señala.

En cuanto a la relación entre el Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad con Comportamientos transgresores desmoralizadores se muestra una relación de .025 directa, muy baja. Asimismo, se tiene que en cuanto a la relación entre el Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad con el Comportamientos transgresores familiares, se muestra una relación directa y positiva de .053, mientras que la relación entre el pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad en el Comportamientos transgresores individuales es de .087, donde muestra la relación directa y una relación muy baja, en cuanto a la relación entre el pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad con el Violencia Familiar es una relación negativa inversamente proporcional y baja -.019, así mismo se tienen la relación entre el pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad con la Violencia encubierta muestra la relación directa de .087 quien presenta una relación muy baja, así mismo se tiene la relación entre el pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad con la Violencia persona determinando una relación muy baja y negativa de -.013, en cuanto a la relación entre el pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad con la Hostilidad Personal y/o hacia uno mismo es de .066, relación directa y muy baja, finalmente se tiene la relación determinada por el coeficiente de relación de Rho de Spearman entre el pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad y la Hostilidad institucional, mostrando una relación directa y muy baja de .030.

Desde el resultado que se muestra en cuanto al nivel de significación estadística. Para todos los casos de las relaciones entre el Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad y Comportamientos transgresores desmoralizadores: Comportamientos transgresores familiares, Comportamientos transgresores individuales, Violencia familiar, Violencia encubierta, Violencia personal, Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo y Hostilidad institucional en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario, se tiene que el valor de



la significación estadística  $p$  es mayor al nivel de significación estadística  $\alpha$  ( $p > \alpha$ ); implicando no rechazar la hipótesis nula

**3.5. Relación entre Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.**

**Tabla 8**

*Relación entre Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.*

Variables	Estadísticos			IC 99%		
	$r_s$	P	$r^2$	LI	LS	
Comportamientos transgresores desmoralizadores	.137	.012*	.019	.009	.476	
Comportamientos transgresores familiares	.019	.727	.000	.003	.141	
Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad	Comportamientos transgresores individuales	.119	.029*	.014	.072	.472
	Violencia Familiar	.005	.922	.003	.039	
	Violencia encubierta	.176	.001**	.031	.417	
	Violencia personal	-.017	.754	.002	.124	
	Hostilidad Personal y/o hacia uno mismo	.168	.002**	.028	.548	
	Hostilidad institucional	.068	.215	.005	.169	

Nota: \*\* $p < .01$  = Estadísticamente muy significativa, \* $p < .05$  = Estadísticamente significativa  
 $r_s$ : Coeficiente de correlación de Spearman  
 $p$ : Índice de significancia estadística  
 $r^2$ : Coeficiente de determinación (tamaño del efecto)  
 IC: Intervalo de confianza  
 LI: Límite inferior  
 LS: Límite superior

Asimismo en cuanto a los resultados que se muestran en la tabla 8. De la matriz correlacional entre Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores, detectándose las relaciones entre las variables de estudio y los indicadores, el cual se describen y se señalan.

En cuanto a la relación entre el Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y figuras de autoridad con el Comportamientos transgresores desmoralizadores muestra un relación de .137 directa significativa, así mismo se tiene en cuanto a la relación entre el Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad con el Comportamientos transgresores familiares, muestra una relación directa y positiva de .019, mientras que la relación entre Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad con el Comportamientos transgresores individuales es de .119, donde muestra la relación directa y una relación baja significativa, en cuanto a la relación entre el Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad con el Violencia Familiar es una relación directa y baja .005, así mismo se tienen la relación entre el Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad con la Violencia encubierta muestra la relación directa de .176 quien presenta una relación baja y significativa, así mismo se tiene la relación entre el Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad con la Violencia personal determinando una relación muy baja y negativa de -.017, en cuanto a la relación entre el Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad con la Hostilidad Personal y/o hacia uno mismo es de .168, relación directa, baja y significativa, finalmente se tiene la relación determinada por el coeficiente de relación de Rho de Spearman entre el Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y la Hostilidad institucional, mostrando una relación directa y muy baja de .068 no significativa.

Desde el resultado que se muestra en cuanto al nivel de significación estadística. Para algunos casos las relaciones entre el Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y el Comportamientos transgresores desmoralizadores: Comportamientos transgresores familiares, Comportamientos transgresores individuales, Violencia familiar, Violencia encubierta, Violencia personal, Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo y Hostilidad institucional en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario, se tiene que el valor de

la significación estadística  $p$  es menor al nivel de significación estadística  $\alpha$  ( $p < \alpha$ ); implicando rechazar la hipótesis nula.

**3.6. Relación entre Hábitos asociados a normas perversas y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.**

**Tabla 9**

*Relación de relación entre los Hábitos asociados a normas perversas y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.*

Variables	Estadísticos			IC 99%	
	$r_s$	p	$r^2$	LI	LS
Comportamientos transgresores desmoralizadores	-.031	.566	0.001	.012	.192
Comportamientos transgresores familiares	.02	.709	0.000	.002	.126
Comportamientos transgresores individuales	-.013	.816	0.000	.003	.065
Hábitos asociados a normas perversas					
Violencia Familiar	.065	.233	0.004	.011	.181
Violencia encubierta	-.077	.159	0.006	.045	.193
Violencia personal	-.034	.532	0.001	.014	.195
Hostilidad Personal y/o hacia uno mismo	.035	.525	0.001	.008	.166
Hostilidad institucional	.022	.692	0.000	.004	.157

Nota: \*\* $p < .01$  = Estadísticamente muy significativa, \* $p < .05$  = Estadísticamente significativa

$r_s$ : Coeficiente de correlación de Spearman

p: Índice de significancia estadística

$r^2$ : Coeficiente de determinación (tamaño del efecto)

IC: Intervalo de confianza

LI: Límite inferior

LS: Límite superior

Finalmente en cuanto a los resultados que se muestran en la tabla 9. De la matriz correlacional entre los hábitos asociados a normas perversas y los indicadores del cuestionario de historia transgeneracional familiar, detectándose las relaciones entre las variables de estudio y los indicadores, el cual se describen y se señalan.

En cuanto a la relación entre los hábitos asociados a normas perversas con el Comportamientos transgresores desmoralizadores muestra un relación de .031 directa no significativa, así mismo se tiene en cuanto a la relación entre los hábitos asociados a normas perversas con el Comportamientos transgresores familiares, muestra una relación directa y positiva de .020, mientras que la relación entre los hábitos asociados a normas perversas con el Comportamientos transgresores individuales es de -.013, donde muestra la relación inversa y no significativa, en cuanto a la relación entre los hábitos asociados a normas perversas con el Violencia Familiar es una relación directa y baja .065, así mismo se tienen la relación entre los hábitos asociados a normas perversas con la Violencia encubierta muestra la relación de -.077 quien presenta una relación inversa baja y no significativa, así mismo se tiene la relación entre los hábitos asociados a normas perversas con la Violencia persona determinando una relación muy baja e inversa de -.034, en cuanto a la relación entre los hábitos asociados a normas perversas con la Hostilidad Personal y/o hacia uno mismo es de .035, relación directa y baja y no significativa, finalmente se tiene la relación determinada por el coeficiente de relación de Rho de Spearman entre los hábitos asociados a normas perversas con la Hostilidad institucional, mostrando una relación directa y muy baja de .022 no significativa.

Desde el resultado que se muestra en cuanto al nivel de significación estadística. Para todos los casos las relaciones entre los hábitos asociados a normas perversas y figuras de autoridad y el Comportamientos transgresores desmoralizadores: Comportamientos transgresores familiares, Comportamientos transgresores individuales, Violencia familiar, Violencia encubierta, Violencia personal, Hostilidad interpersonal y/o hacia uno mismo y Hostilidad institucional en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario, se tiene que el valor de la significación estadística  $p$  es mayor al nivel de significación estadística  $\alpha$  ( $p > \alpha$ ); implicando no rechazar la hipótesis nula.

#### IV. DISCUSIÓN

Acorde a los resultados hallados en la evaluación de las variables de estudio, podemos concluir lo siguiente:

Los resultados, desde una perspectiva general, permiten corroborar la existencia de transgresión en todo tipo de actividad relacionada a la infracción a la ley. En tal sentido, se corrobora lo que Mockus (1998) plantea, es decir, que cuando hay un divorcio entre ley, moral y cultura, la posibilidad de transgredir toda norma se constituye en estilo de vida y quiebra a las instituciones de una sociedad desde sus raíces, impidiendo su posibilidad de desarrollo al enquistarse en la idiosincrasia de un país y hasta de un continente como el latinoamericano. Así pues, sin respeto (a la norma, al acuerdo o la ley) no hay posibilidad de mirar futuro y por tanto de planificar, y tampoco hay la posibilidad de mirar errores para corregirlos y mejorar. La falta de respeto, por tanto, se puede afirmar, junto a otros factores, se halla en el centro mismo de la generación cotidiana de violencia, la misma que empieza por casa y se amplía, en el día a día, al resto de las instituciones y la sociedad.

En relación a la correlación entre las variables del estudio; Actitud hacia la transgresión de normas sociales e Historia transgeneracional familiar se exhibe una correlación directa, baja y significativa, que nos dirige a confirmar, en cierta medida, la influencia que tiene la Historia transgeneracional familiar en los individuos, específicamente, en esta población, dedicada a transgredir normas sociales generación tras generación, haciendo que la falta de respeto a las normas y leyes se naturalice y forme parte, como menciona Alonso (2015), de su acervo cultural, que da identidad y determina a cada uno de los miembros de familias en las que la transgresión marca sus vidas. Del mismo modo, esto nos habla de la retroalimentación, como fenómeno, que genera la transgresión de normas sociales en las familias de cada uno los miembros de la población estudiada en donde, teniendo dentro del sistema familiar, experiencias de violencia o transgresión que son comunicadas de generación en generación, o de individuo a individuo, que son tomadas como parte de su autoreconocimiento con su familia a través de interpretaciones internas que se generan para darle sentido a sus experiencias, tal como lo menciona Garciandía y Samper (2010). Sumado a esto, tal como lo refiere Solari (2016), podría estar haciendo referencia al hecho de que toda persona, más aún si es cotidianamente transgresora, puede sentirse con más derechos a saltarse la norma en la medida que las decisiones asociadas a la transgresión le hayan

deparado mayor “éxito” en el sentido que la persona lo entienda. Además, si asociamos esto a la Historia familiar, como lo plantean Faúndez y Cornejo (2010), que sostienen que ciertas pautas relacionales se transmiten a los miembros de la familia a través de la lealtad y el endeudamiento de unos con otros, en relación con las cuales todos los miembros adquieren un compromiso que moldea y dirige su comportamiento individual. Entonces, al venir de experiencias transgresoras aparentemente exitosas, la posibilidad de pensar y actuar transgresoramente frente al mundo devendría en un estilo de vida Transgresor. Empero, esta relación no explica del todo este proceso de Transgresión, puesto que, al fijarnos en el tamaño del efecto obtenido (tabla 6) nos encontramos con uno de calificación “pequeño” (Cohen, 1988). Lo que puede indicar que otros factores tengan un grado mayor de influencia en las Actitudes hacia la transgresión de normas sociales, en ese sentido, Solari (citado por Solari, 2016), plantea que existen una serie de valores antiéticos que marcan o que describen a la población peruana marcada por la informalidad, valores que llevan a transgredir de uno u otro modo, desde la priorización del dinero por encima de otras necesidades con mayor relevancia para el proceso evolutivo como personas hasta la obsesión desmedida por la velocidad, en donde “solo importa uno y el resto no”, esto junto a una Sociedad de Consumo. Del mismo modo, plantea, la presencia de una pérdida de capacidades de razonamiento; de mirar hacia futuro entendiendo que todo acto lleva a una consecuencia, no sólo en personas sentenciadas sino también en la población en general y en los jóvenes en especial, a la luz de lo que Garzón (2012) señala en los cambios generados por las llamadas sociedades post modernas.

En relación a las dimensiones Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad, hábitos asociados a normas perversas, con los indicadores de la Historia transgeneracional familiar, podría estar relacionada directamente a la tesis propuesta entre historia de vida y actitudes ante el mundo. Así, quien crece en un mundo de violencia tiene que pensar en forma violenta o al menos transgresora. Al respecto, Solari (Citado por Solari, 2016) señala que el Perú de hoy está poblado por brillantes “justificadores” y maravillosos “mentirosos”, al referirse al estilo idiosincrásico nacional de ser y de actuar, relacionado, a la luz del post-modernismo y de la desmoralización social en la que el país se halla, con la transgresión y las causas de la violencia social y económica.



En relación a los indicador Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad con la dimensión comportamientos transgresores desmoralizadores, la correlación directa, débil y significativa hallada, estaría haciendo alusión otra vez a la relación directa entre vida vivida, cosmovisión y estilo de conducirse y/o actuar, lo cual está corroborado por Solari (Citado por Solari, 2016), Ceberio y Watzlawick (2012) y Fernández-Dols (1992, 1993). De hecho, lo evidente es que hay una relación directa entre visión de descrédito de las instituciones tutelares y las dimensiones relacionadas a actitudes transgresoras, es decir, quien cree más en la transgresión es quien probablemente ha conocido desde “adentro” mucho más cómo funcionan las instituciones tutelares de nuestro país, esto es, han realizado más prácticas transgresoras en relación a dichas instituciones, fenómeno que se evidencia nuevamente en la correlación directa, de grado débil y significativa ( $p < .05$ ), entre la dimensión Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y la dimensión comportamientos transgresores individuales, aunque por supuesto, no de manera rotunda.

En consecuencia, se puede postular la afirmación siguiente: La influencia de una Historia transgeneracional que ha sido marcada por la violencia, en las personas que han estado inmersas en situaciones de transgresión a la ley, las predispone a incurrir en actos delictivos.

## V. CONCLUSIONES

- Se pudo determinar que los internos sentenciados del establecimiento penitenciario donde se realizó el estudio exhibieron un nivel Alto en cuanto a sus Actitudes hacia la transgresión de normas sociales.
- Se determinó que el nivel de la influencia de la Historia transgeneracional familiar en los internos sentenciados del establecimiento penitenciario presenta un nivel moderado. Sin embargo, un porcentaje importante exhibe un nivel Alto de influencia.
- Se logró identificar que existe relación directa, baja y significativa ( $\rho = .113$ ) ( $p = .038 < \alpha = .05$ ) entre la Actitud hacia la transgresión de normas sociales y la Historia Transgeneracional familiar en internos sentenciados del establecimiento penitenciario donde se realizó la investigación.
- Se determinó la relación existente entre el Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario. Obteniendo, en todos los casos, ninguna correlación significativa, junto a tamaños de efectos pequeños.
- Se determinó la relación existente entre los Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario. Obteniendo correlaciones significativas en algunos casos junto a tamaños de efecto pequeños.
- Se determinó la relación existente entre los Hábitos asociados a normas perversas y los indicadores del Cuestionario de Historia Transgeneracional familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario. Obteniendo, en ningún caso, correlaciones significativas. Esto, junto a tamaños de efecto pequeños.

## VI. RECOMENDACIONES

- Aplicar los instrumentos es un contexto distinto, con una muestra más grande y homogénea con la finalidad de tener una amplia diversidad y contribuir a la valoración de los instrumentos.
- Promover estudios longitudinales en relación a las variables estudiadas, a los internos sentenciados y en poblaciones normales.
- Seguir promoviendo investigaciones dentro del mismo contexto, ya que esto permitirá redefinir la perspectiva de intervención dentro del establecimiento penitenciario.
- Fomentar la inclusión entre los internos con programas como los implementados por DEVIDA y C.R.E.O. dentro del establecimiento penitenciario. Para desarrollar habilidades que les permitan afrontar la vida, fuera de la prisión.
- Plantearse, en futuras investigaciones con los instrumentos, incluir una escala que permita verificar si los internos evaluados están siendo veraces o no. Asimismo, agregar una escala de deseabilidad social. De tal manera que asegure resultados mucho más verídicos.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid: UAM.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2° ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alonso, Y. (2005). Las Constelaciones Familiares de Bert Hellinger: un Procedimiento Psicoterapéutico en busca de Identidad. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 5(1), 85-96.
- Aron, A., Coups, E. y Aron, E. (2013) *Statistics for Psychology*. Sixth edition. Pearson Education, Inc.
- Ceberio, M. y Watzlawick, P. (2006). *La Construcción del Universo*. Barcelona: Herder
- Cohen, J. (1988) *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second edition. New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates. Publishers.
- Delgado, J. (2013). *Mecanismos Atribucionales y Actitudes hacia la Transgresión de las Normas de Tránsito en Conductores de Taxi de Lima Metropolitana* (Tesis de Licenciatura). PUCP, Lima, Perú.
- Elosua, P. (2003). *Sobre la Validez de los test*. *Psicothema*, 15(2). 315-321
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27 – 36.  
Recuperado de:  
[http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3\\_Juicio\\_de\\_expertos\\_27-36.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf)

- Faúndez, X. y Cornejo, M. (2010). Aproximaciones al Estudio de la Transmisión Transgeneracional del Trauma Psicosocial. *Revista de Psicología*, 19(2), 31-54
- Field, A. (2009) *Discovering Statistics Using SPSS*, Third edition. London. SAGE Publication Ltd.
- Garciandía, J. y Samper, J. (2010). La Terapia Familiar en la Resignificación Transgeneracional del Incesto. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 39(1), 134-152.
- Garzón, A. (2012). Incorporación y Adaptación del Sistema de Creencias Postmodernas. *Psicothema*, 24(3), 442-448.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. (6° ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016) Primer Censo Nacional Penitenciario registró 77 mil 86 internos en los Establecimientos Penitenciarios del País. Lima, Perú. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/primer-censo-nacional-penitenciario-registro-77-mil-86-internos-en-los-establecimientos-penitenciarios-del-pais-9175/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016) Estadística de seguridad ciudadana. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-n03\\_seguridad-ciudadana-ene-jun2016.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-n03_seguridad-ciudadana-ene-jun2016.pdf)
- Kline, P. (1998) *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.
- Mockus, A. (1998). *Armonizar Ley, Moral y Cultura. Cultura ciudadana, Prioridad de Gobierno con Resultados en Prevención y Control de Violencia en Bogotá*, 1995-1997. Recuperado el 01/08/2015 de [http://www.redacademica.edu.co/archivos/redacademica/proyectos/ddhh/autoformacion\\_ddhh/unidad10/anexo\\_10-3\\_ley\\_moral\\_y\\_cultura.pdf](http://www.redacademica.edu.co/archivos/redacademica/proyectos/ddhh/autoformacion_ddhh/unidad10/anexo_10-3_ley_moral_y_cultura.pdf)

- Morales, V. (2007). La fiabilidad de los test y escalas. *Universidad Pontificia Comillas, Madrid*. Recuperado de <http://web.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf>.
- Moser, C. (1999). Marco Conceptual para la Reducción de la Violencia. Documento de Trabajo No. 2 de LCR sobre Desarrollo Sostenible. Serie: Programa de Paz Urbana. Recuperado el 20/08/2011 de [http://repository.forcedmigration.org/show\\_metadata.jsp?pid=fmo:2740](http://repository.forcedmigration.org/show_metadata.jsp?pid=fmo:2740)
- Oceja, L. y Fernández-Dols, J. (1992). El Reconocimiento de la Norma Perversa y sus Consecuencias en los Juicios de las Personas. *Aprendizaje, Revista de Psicología Social*, 7(2), 227-240.
- Organización Panamericana de la Salud (2002). *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud*. Washington D. C.: OPS.
- Piacente, T. (2003). *La validez y confiabilidad de los instrumentos de evaluación psicológica*. Recuperado el 8 de febrero de [http://www.psico.unlp.edu.ar/catedras/evaluacionpsicologica/material2012/mat\\_didac\\_s\\_istem/5-validez\\_confiabilidad.pdf](http://www.psico.unlp.edu.ar/catedras/evaluacionpsicologica/material2012/mat_didac_s_istem/5-validez_confiabilidad.pdf)
- Portocarrero, G. (2004). *Rostros Criollos del Mal: Cultura y Transgresión en la Sociedad Peruana*. Lima: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.
- Solari, J. (2016). *Actitud hacia la transgresión de normas sociales, percepción de causas del comportamiento transgresor e historia transgeneracional familiar en internos sentenciados del centro penitenciario – Huacariz, Cajamarca*. Tesis para optar por el título de doctor en psicología. Universidad César Vallejo.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Ed. Universitaria.
- Sánchez, M. y Manzo, M. (2014). *La Violencia Conyugal y su Transmisión Transgeneracional*. *Uaricha*, 11(24), 68-77.
- Scheaffer, R y Mendenhall, W. (2007). *Elementos de Muestreo*.(6º ed.). Madrid: Ed. Thomson.

Utkin, L. (2006). A method for processing the unreliable expert judgments about parameters of probability distributions. *European Journal of Operational Research*. 175(1), 385-398.

Wood, G. (2008). *Fundamentos de la investigación psicológica*. México: Editorial Trillas.

## VIII. ANEXOS

### Anexo 1. Protocolo de AHTOS.

#### ESCALA DE ACTITUD HACIA LA TRANSGRESIÓN DE NORMAS SOCIALES – AHTOS

“A continuación encontrará 42 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar en relación al cumplimiento o transgresión de normas sociales. Léalas atentamente y decida en qué medida cada una describe o no su verdadero modo de ser. Hay cinco posibles respuestas para cada frase.

1. Nada de acuerdo
2. Poco de acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Muy de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Una vez de decidida su respuesta, usted debe indicarla en el lugar correspondientemente de la **HOJA DE RESPUESTAS**. Hágalo así: verifique, en la tabla el número que corresponde a la frase o ítem que responderá y marque en la fila correspondiente con una **X**.

Por ejemplo: si ante la primera frase: “Respetar normas o prohibiciones no tiene sentido para nadie” decide que usted está “MUY DE ACUERDO” con la afirmación, usted entonces marcará en la HOJA DE RESPUESTAS con una **X** y frente al número 1, la casilla que está debajo de “Muy de acuerdo”:

Si después cambia de opinión o ve que ha cometido un error ¡no borre! Haga una “X” sobre la respuesta que desea cambiar y después sombree la cifra de nueva respuesta:

Si alguna de las frases no tiene nada que ver con usted igualmente responda teniendo en cuenta cómo se sentiría, pensaría o actuaría si estuviera en esa situación.



No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Responda honesta y sinceramente de acuerdo a cómo es usted y no según cómo le gustaría ser ni como le gustaría que otros lo vieran.

No hay límite de tiempo pero trabaje con rapidez y asegúrese de responder todas las frases. CONTESTE EN LA “HOJA DE RESPUESTAS” NO ESCRIBA NADA EN ESTE TEXTO”

**Mis compañeros de prisión piensan o pensaron en algún momento que:**

1. Respetar normas o prohibiciones no tiene sentido para nadie.
2. Las normas se han hecho para oponerse a ellas o no aceptarlas.
3. Cumplir con una norma está mal porque la mayoría no lo cumple.
4. La vida te enseña, en algún momento, que las normas son injustas pues están hechas sólo para unos cuantos.
5. Respetar normas trae, tarde o temprano, reclamos, por eso es mejor oponerse o no aceptarlas.
6. Cuando se trata de normas, si uno sabe infringirlas (romperlas), uno no tiene por qué ser sancionado.
7. Creer en lo que te dicen es imposible porque una cosa es la norma oficial y otra la que se cumple.
8. Lo único que uno consigue con la policía son problemas.
9. La mayoría de jueces sólo tiene un dios, su nombre es corrupción.
10. Lo que uno aprende con los propios padres es a ser impulsivo o a no respetar a nadie.
11. La mayoría de profesores sólo te enseñan a sobrevivir en la vida.
12. Los primeros en infringir (romper) normas son las autoridades.
13. Creer en la policía y en su capacidad de poner orden o defender al ciudadano es ser ingenuo o iluso.

14. Para los jueces la justicia solo se aplica a los que tienen (más dinero o más poder) o pagan.
15. Cuando mandas, cuando eres autoridad (juez, jefe), puedes hacer lo que quieras con quien quieras.
16. Lo que te enseñan los padres con su conducta es a humillar o a no respetar a nadie.
17. En la escuela, con los profesores, lo primero que se aprende es a pensar en uno mismo o a aprovecharse de los demás.
18. Lo único que hacen las autoridades, y muy bien, es infringir (romper) normas.
19. Llena de impotencia tener que respetar normas que nadie respeta.
20. Molesta enormemente que te impongan algo y encima no puedas hacer lo que necesitas.
21. Tener que aceptar normas en las que no crees o no te benefician es detestable.
22. Llena de cólera ver cómo a uno lo perjudican y al otro no le pasa nada.
23. Si hay algo que molesta es que alguien se meta en tu vida y te diga cómo actuar.
24. Da ganas de vomitar (asco) cuando te hablan de respetar normas y por debajo otra cosa es lo que se hace.
25. Uno se siente como un tonto cuando no queda otra que aguantar a la policía.
26. Llena de cólera ver cómo los jueces hacen lo que quieren con la vida de los demás.
27. Tener que soportar las órdenes de un jefe es detestable.
28. Molesta verdaderamente tener que escuchar y/o respetar a los propios padres.

29. Los profesores sólo provocan fastidio o incomodidad.
30. Harta ver cómo los primeros en infringir (romper) normas son las autoridades y no pasa nada.
31. Si se trata de una norma, la regla es no hacer caso.
32. Si alguien te quiere imponer algo, no lo permites o haces lo contrario.
33. Si no me dejan hacer algo, me opongo de algún modo.
34. Las normas se infringen (rompen) y no pasa nada.
35. Si alguien se mete en tu vida, le devuelves el doble.
36. Se hace caso a la autoridad y no a la norma.
37. Con la policía hay que negarlo todo, no reconocer nada o echarle la culpa a otro.
38. En cosas de jueces, o pagas o no existes.
39. Cuando se trata del jefe, dices sí a lo que sea y no te complicas tanto.
40. A los padres hay que decirles lo que quieren escuchar y luego hacer lo que se necesita.
41. Con los profesores te haces la víctima o les regalas algo y estás aprobado.
42. Cuando se trata de la autoridad, o la evitas o la sobornas.

## Anexo 2. Hoja de respuesta de AHTOS.

### ESCALA DE ACTITUD HACIA LA TRANSGRESIÓN DE NORMAS SOCIALES – AHTOS

#### HOJA DE RESPUESTAS

**Edad:** **Procedencia:**  
**Estado civil:** **Tiempo de sentencia:**  
**Sentenciado: Sí – No** **Motivo de sentencia:**  
**Grado de instrucción:**  
**Ciudad del delito:**  
**Familiar con antecedentes penales: Sí - No**  
**Familiar encarcelado (en algún momento): Sí - No**

“A continuación encontrará 42 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar en relación al cumplimiento o transgresión de normas sociales. Léalas atentamente y decida en qué medida cada una describe o no su verdadero modo de ser. Hay cinco posibles respuestas para cada frase.

1. Nada de acuerdo
2. Poco de acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Muy de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

N° de Ítem					
	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1					
2					
3					

4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				

### **Anexo 3. Protocolo de HTRAFA.**

#### **CUESTIONARIO DE HISTORIA TRANSGENERACIONAL FAMILIAR – HTRAFA**

“A continuación encontrará, una serie de frases relacionadas a experiencias vividas por todas las personas o miembros directos de una familia en referencia a momentos difíciles de conflicto y/o violencia, las mismas que usted tiene que leer y aceptar o rechazar en función de su experiencia personal y familiar de vida.

Si Ud. cree que respecto a su familia, la frase es cierta o casi siempre cierta marcará en **la hoja de Respuesta** una **(X)** en el espacio correspondiente a **SI** (cierto) y si cree que es falsa o casi siempre falsa, es decir, usted o miembros de su familia nunca han pasado por experiencias similares, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la **NO** (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. Recuerde que se pretende conocer lo que usted conoce sobre miembros de su familia y vuestra historia, y no reflejar la opinión de usted o los demás miembros de ésta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

#### **Algún pariente mío directo (padres, abuelos, bisabuelos, pareja) y/o yo:**

1. Crecimos viendo que nadie en casa respetaba reglas o las hacía respetar.
2. Crecimos viendo a miembros de la familia ser muy agresivos, descalificadores o contradictorios con personas fuera de la familia.
3. Crecimos en un ambiente familiar donde los padres nos permitieron hacer lo que quisiéramos sin importar las consecuencias.

4. Crecimos en un ambiente familiar donde los padres nos engrieron o sobreprotegeron sin pensar en las consecuencias.
5. Crecimos viendo a miembros de la familia hacer acuerdos y nunca o casi nunca respetarlos.
6. Crecimos viendo a miembros de la familia justificarlo todo cuando algo no les salía bien, por ejemplo echándole la culpa a otro y/o no reconociendo su responsabilidad.
7. Crecimos viendo a miembros de la familia nunca casi nunca planificar nada y más bien improvisar casi siempre.
8. Crecimos viendo a miembros de la familia consumir alcohol, tabaco u otras drogas legales.
9. Crecimos viendo a miembros de la familia consumir drogas como cocaína o marihuana, o pasta básica o terokal.
10. Crecimos viendo a miembros de la familia sobornar a todo tipo de gente (policía, poder judicial, trabajo, colegio, etc.).
11. Tenemos parientes directos con antecedentes penales.
12. Hemos crecido golpeando o insultando a otras personas (como amigos, hermanos, vecinos, etc.) y/o aprendimos que teníamos que enfrentar siempre a los demás.
13. Hemos crecido desobedeciendo o haciendo siempre lo que queríamos sin importar lo que nuestros padres o tutores dijeran o hicieran.
14. Hemos crecido no respetando acuerdos hechos con otras personas (como amigos, hermanos, vecinos, etc.).
15. Hemos crecido, cuando algo no nos salía bien, justificando todos nuestros actos y echándole la culpa a otro o no reconociendo nada.
16. Hemos crecido sin planificar nada o acostumbrándonos a improvisar casi siempre.

17. Hemos consumido antes de entrar al penal drogas como cocaína o marihuana.
18. Hemos consumido antes de entrar al penal drogas como pasta básica o terokal.
19. Hemos crecido sobornando a todo tipo de gente (policía, poder judicial, trabajo, colegio, etc.).
20. Hemos crecido siendo maltratados (golpeados, insultados, humillados) por nuestros propios familiares.
21. Hemos maltratado (golpeado, insultado, humillado) a niños de manera constante.
22. Hemos sido maltratados (golpeados, insultados, humillados) por alguna de nuestras parejas.
23. Hemos maltratado (golpeado, insultado, humillado) a una o más de nuestras parejas.
24. Hemos enfrentado, como víctimas, en algún momento de nuestra vida algún tipo de violencia sexual (penetración, tocamientos o sexo oral obligado).
25. Hemos enfrentado, como agresores, en algún momento de nuestra vida algún tipo de violencia sexual (penetración, tocamientos o sexo oral obligado).
26. Hemos crecido sin conocer o convivir con nuestro padre a pesar de éste estar vivo.
27. Hemos abandonado a hijos propios o no nos hemos cargo de ellos por la razón que sea.
28. Hemos crecido viendo en nuestros padres, u otros parientes directos, infidelidad o bigamia.
29. Hemos sido infieles o bígamos con alguna de nuestras parejas.
30. Hemos crecido con parientes o guías que nos enseñaron a dañar a otras personas (golpeando, asesinando, violando) o a hacer cosas al margen de la ley (robando, traficando, estafando, extorsionando).



31. Hemos sido víctimas de robo agravado, estafa, acoso sexual o extorsión.
32. Hemos enfrentado la muerte de un ser querido por accidente, dinero o venganza.
33. Hemos crecido viendo y/o siendo entrenados en el uso de armas de fuego.
34. Hemos pertenecido a pandillas o a barras bravas del fútbol.
35. Hemos crecido viendo programas como los de Laura Bozzo, La Noche es Mía o Esto es Guerra o leyendo periódicos como El Trome o El Deportivo.
36. Hemos tenido una historia educativa (colegio, instituto, universidad) complicada (como peleas constantes, amonestaciones, expulsión, repetición de año, repetición continua de cursos, etc.) durante nuestros años de estudio.
37. Tuvimos que interrumpir estudios escolares de modo temporal o indefinido debido a problemas familiares, falta de dinero, desastre natural o algún tipo de violencia.
38. Hemos tenido una historia laboral complicada por enfrentamientos, mala paga, estafas, acoso o cualquier otro tipo de abuso.
39. Venimos de una historia de enfrentamientos y/o maltratos con agentes del orden no pertenecientes a la familia (policía, serenazgo).

#### Anexo 4. Hoja de respuestas de HTRAFA

### CUESTIONARIO DE HISTORIA TRANSGENERACIONAL FAMILIAR – HTRAFA

#### HOJA DE RESPUESTAS

**Edad:** **Procedencia:**  
**Estado civil:** **Tiempo de sentencia:**  
**Sentenciado: Sí – No** **Motivo de sentencia:**

**Grado de instrucción:**

**Ciudad del delito:**

**Familiar con antecedentes penales: Sí - No**

**Familiar encarcelado (en algún momento): Sí - No**

A continuación encontrará, una serie de frases relacionadas a experiencias vividas por todas las personas o miembros directos de una familia en referencia a momentos difíciles de conflicto y/o violencia, las mismas que usted tiene que leer y aceptar o rechazar en función de su experiencia personal y familiar de vida.

Si Ud. cree que respecto a su familia, la frase es cierta o casi siempre cierta marcará en **la hoja de Respuesta** una **(X)** en el espacio correspondiente a **SI** (cierto) y si cree que es falsa o casi siempre falsa, es decir, usted o miembros de su familia nunca han pasado por experiencias similares, marcará una **(X)** en el espacio correspondiente a la **NO** (falso).

<b>N° Ítem</b>		
	<b>Sí</b>	<b>No</b>
<b>1</b>		
<b>2</b>		
<b>3</b>		
<b>4</b>		
<b>5</b>		
<b>6</b>		
<b>7</b>		
<b>8</b>		
<b>9</b>		
<b>10</b>		
<b>11</b>		
<b>12</b>		
<b>13</b>		
<b>14</b>		
<b>15</b>		
<b>16</b>		
<b>17</b>		
<b>18</b>		
<b>19</b>		
<b>20</b>		
<b>21</b>		
<b>22</b>		
<b>23</b>		
<b>24</b>		
<b>25</b>		
<b>26</b>		
<b>27</b>		
<b>28</b>		
<b>29</b>		
<b>30</b>		
<b>31</b>		
<b>32</b>		
<b>33</b>		
<b>34</b>		
<b>35</b>		
<b>36</b>		
<b>37</b>		
<b>38</b>		
<b>39</b>		

## Anexo 5. Análisis de la validez de contenido: AHTOS.

**Tabla 10**

Validez de contenido mediante el Coeficiente de la V de Aiken en claridad y relevancia de los ítems de la Escala de Actitud hacia la Transgresión de Normas Sociales en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.

Item	% de acuerdos			
	Claridad		Relevancia	
	V de Aiken	Sig.(p)	V de Aiken	Sig.(p)
item1	1.00	.004***	1.00	.004***
item2	1.00	.004***	1.00	.004***
item3	1.00	.004***	1.00	.004***
item4	1.00	.004***	1.00	.004***
item5	1.00	.004***	1.00	.004***
item6	1.00	.004***	1.00	.004***
item7	1.00	.004***	1.00	.004***
item8	1.00	.004***	1.00	.004***
item9	0.88	.035*	1.00	.004***
item10	1.00	.004***	1.00	.004***
item11	0.88	.035*	0.88	.035*
item12	1.00	.004***	1.00	.004***
item13	1.00	.004***	1.00	.004***
item14	1.00	.004***	1.00	.004***
item15	1.00	.004***	1.00	.004***
item16	1.00	.004***	1.00	.004***
item17	1.00	.004***	1.00	.004***
item18	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 19	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 20	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 21	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 22	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 23	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 24	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 25	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 26	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 27	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 28	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 29	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 30	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 31	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 32	0.88	.035*	1.00	.004***
Item 33	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 34	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 35	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 36	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 37	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 38	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 39	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 40	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 41	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 42	1.00	.004***	1.00	.004***

Nota: **V** = Coeficiente V de Aiken, **Sig. (p)** = Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta, \*\*\***p**<.01 = Estadísticamente muy significativo, \***p**<.05= Estadísticamente significativo

En la tabla 10, se aprecian los resultados obtenidos mediante el análisis de la claridad revelando que 39 ítems resultaron ser estadísticamente muy significativos. Asimismo, se determinó a través del análisis de la relevancia que 41 ítems fueron estadísticamente muy significativos ( $p < .01$ \*\*\*).

**Tabla 11**

*Validez de contenido mediante el Coeficiente de la V de Aiken en coherencia de los ítems de la Escala de Actitud hacia la Transgresión de Normas Sociales en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.*

Item	V de Aiken	Sig.(p)
item1	1.00	.004***
item2	0.88	.035*
item3	1.00	.004***
item4	1.00	.004***
item5	1.00	.004***
item6	1.00	.004***
item7	1.00	.004***
item8	1.00	.004***
item9	1.00	.004***
item10	1.00	.004***
item11	0.88	.035*
item12	1.00	.004***
item13	1.00	.004***
item14	1.00	.004***
item15	1.00	.004***
item16	1.00	.004***
item17	1.00	.004***
item18	1.00	.004***
Item 19	1.00	.004***
Item 20	1.00	.004***
Item 21	1.00	.004***
Item 22	1.00	.004***
Item 23	1.00	.004***
Item 24	1.00	.004***
Item 25	1.00	.004***
Item 26	1.00	.004***
Item 27	1.00	.004***
Item 28	1.00	.004***
Item 29	1.00	.004***
Item 30	1.00	.004***
Item 31	1.00	.004***
Item 32	1.00	.004***
Item 33	1.00	.004***
Item 34	1.00	.004***
Item 35	1.00	.004***
Item 36	1.00	.004***
Item 37	1.00	.004***
Item 38	1.00	.004***
Item 39	1.00	.004***
Item 40	1.00	.004***
Item 41	1.00	.004***
Item 42	1.00	.004***

*Nota: V = Coeficiente V de Aiken, Sig. (p) = Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta, \*\*\*p<.01 = Estadísticamente muy significativa, \*p<.05= Estadísticamente significativa*

En la tabla 11, se observan los resultados obtenidos mediante el análisis de la coherencia demostrando que 40 ítems resultaron ser estadísticamente muy significativos ( $p<.01^{***}$ ) y 2 ítems reflejaron ser estadísticamente significativos ( $p<.05^*$ ).

**Tabla 12**

*Resultados de los coeficientes de validez y confiabilidad de Actitud hacia la transgresión de normas sociales.*

<b>Estadísticas de total de elemento</b>		
	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
itaht_1	.215	.808
itaht_2	.468	.796
itaht_3	.278	.804
itaht_4	.281	.804
itaht_5	.387	.801
itaht_6	.389	.802
itaht_7	.215	.808
itaht_8	.468	.796
itaht_9	.278	.804
itaht_10	.066	.810
itaht_11	.281	.804
itaht_12	.387	.801
itaht_13	.389	.802
itaht_14	.468	.796
itaht_15	.278	.804
itaht_16	.460	.800
itaht_17	.281	.804
itaht_18	.387	.801
itaht_19	.389	.802
itaht_20	.270	.805
itaht_21	.215	.808
itaht_22	.468	.796
itaht_23	.278	.804
itaht_24	-.085	.814
itaht_25	.281	.804
itaht_26	.387	.801
itaht_27	.389	.802
itaht_28	.468	.796
itaht_29	.278	.804
itaht_30	-.178	.815
itaht_31	.281	.804
itaht_32	.387	.801
itaht_33	.389	.802
itaht_34	.087	.814
itaht_35	-.040	.812
itaht_36	.215	.808
itaht_37	.281	.804
itaht_38	.387	.801
itaht_39	.389	.802
itaht_40	.243	.805
itaht_41	-.061	.813
itaht_42	-.060	.813

## Anexo 6. Análisis de la validez de contenido: HTRAFA

**Tabla 13**

*Validez de contenido mediante el Coeficiente de la V de Aiken en claridad y relevancia de los ítems del Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.*

Ítem	% de acuerdos			
	Claridad		Relevancia	
	V de Aiken	Sig.(p)	V de Aiken	Sig.(p)
item1	1.00	.004***	1.00	.004***
item2	1.00	.004***	1.00	.004***
item3	1.00	.004***	1.00	.004***
item4	1.00	.004***	1.00	.004***
item5	1.00	.004***	1.00	.004***
item6	1.00	.004***	1.00	.004***
item7	1.00	.004***	1.00	.004***
item8	1.00	.004***	1.00	.004***
item9	1.00	.004***	1.00	.004***
item10	1.00	.004***	1.00	.004***
item11	1.00	.004***	1.00	.004***
item12	1.00	.004***	1.00	.004***
item13	1.00	.004***	1.00	.004***
item14	1.00	.004***	1.00	.004***
item15	0.88	.035*	1.00	.004***
item16	1.00	.004***	1.00	.004***
item17	1.00	.004***	1.00	.004***
item18	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 19	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 20	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 21	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 22	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 23	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 24	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 25	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 26	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 27	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 28	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 29	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 30	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 31	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 32	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 33	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 34	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 35	0.88	.035*	0.88	.035*
Item 36	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 37	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 38	1.00	.004***	1.00	.004***
Item 39	0.88	.035*	1.00	.004***

*Nota:* **V** = Coeficiente V de Aiken, **Sig. (p)** = Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta, \*\*\***p**<.01 = Estadísticamente muy significativo, \***p**<.05= Estadísticamente significativo

En la tabla 13, se aprecian los resultados obtenidos mediante el análisis de la claridad revelando que 36 ítems resultaron ser estadísticamente muy significativos. Asimismo, se determinó a través del análisis de la relevancia que 38 ítems fueron estadísticamente muy significativos ( $p < .01$ \*\*\*).

**Tabla 14**

*Validez de contenido mediante el Coeficiente de la V de Aiken en coherencia de los ítems del Cuestionario de Historia Transgeneracional Familiar en internos sentenciados de un establecimiento penitenciario.*

Item	V de Aiken	Sig.(p)
item1	1.00	.004***
item2	1.00	.004***
item3	1.00	.004***
item4	1.00	.004***
item5	1.00	.004***
item6	1.00	.004***
item7	1.00	.004***
item8	1.00	.004***
item9	1.00	.004***
item10	1.00	.004***
item11	1.00	.004***
item12	1.00	.004***
item13	1.00	.004***
item14	1.00	.004***
item15	1.00	.004***
item16	1.00	.004***
item17	1.00	.004***
item18	1.00	.004***
Item 19	1.00	.004***
Item 20	0.88	.035*
Item 21	1.00	.004***
Item 22	1.00	.004***
Item 23	1.00	.004***
Item 24	1.00	.004***
Item 25	1.00	.004***
Item 26	1.00	.004***
Item 27	1.00	.004***
Item 28	1.00	.004***
Item 29	1.00	.004***
Item 30	1.00	.004***
Item 31	1.00	.004***
Item 32	1.00	.004***
Item 33	1.00	.004***
Item 34	1.00	.004***
Item 35	0.88	.035*
Item 36	1.00	.004***
Item 37	1.00	.004***
Item 38	1.00	.004***
Item 39	1.00	.004***

*Nota: V = Coeficiente V de Aiken, Sig. (p) = Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta, \*\*\*p<.01 = Estadísticamente muy significativa, \*p<.05= Estadísticamente significativa*

En la tabla 14, se observan los resultados obtenidos mediante el análisis de la coherencia demostrando que 37 ítems resultaron ser estadísticamente muy significativos ( $p<.01^{***}$ ) y 2 ítems reflejaron ser estadísticamente significativos ( $p<.05^*$ ).



**Tabla 15**

*Resultados de los coeficientes de validez y confiabilidad de la Historia Transgeneracional Familiar*

<b>Estadísticas de total de elemento</b>		
	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
itht_1	.461	.803
itht_2	.465	.804
itht_3	.350	.809
itht_4	.240	.812
itht_5	.047	.817
itht_6	.033	.816
itht_7	.186	.813
itht_8	.461	.803
itht_9	.465	.804
itht_10	.350	.809
itht_11	.240	.812
itht_12	.086	.816
itht_13	.123	.815
itht_14	.461	.803
itht_15	.465	.804
itht_16	.186	.813
itht_17	.461	.803
itht_18	.465	.804
itht_19	.350	.809
itht_20	.064	.819
itht_21	.461	.803
itht_22	.465	.804
itht_23	.350	.809
itht_24	.186	.813
itht_25	.461	.803
itht_26	.465	.804
itht_27	.350	.809
itht_28	.350	.809
itht_29	.240	.812
itht_30	.083	.820
itht_31	.138	.825
itht_32	.186	.813
itht_33	.461	.803
itht_34	.465	.804
itht_35	.350	.809
itht_36	.240	.812
itht_37	-.053	.818
itht_38	-.056	.819
itht_39	-.044	.818

## Anexo 7. Confiabilidad del instrumento de control interno: AHTOS

**Tabla 16**

*Nivel de confiabilidad de Actitud hacia la transgresión de normas sociales*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.808	42

## Anexo 8. Confiabilidad del instrumento de control interno: HTRAFA

**Tabla 17**

*Nivel de confiabilidad de la historia Transgeneracional Familiar*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.814	39

## Anexo 9. Prueba de normalidad

**Tabla 18**

*Prueba de normalidad de las variables y las dimensiones a tratar.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento contrario a normas sociales y figuras de autoridad	,074	337	,000
Sentimientos contrarios a normas sociales y figuras de autoridad	,087	337	,000
Hábitos asociados a normas perversas	,066	337	,001
Actitud hacia la transgresión de normas sociales	,056	337	,013
Historia Transgeneracional Familiar	,174	337	,000

Como el valor p\_valor determinado a partir de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, representa para cada dimensión y las variables de estudio, se determina que los datos no presentan distribución normal puesto que;  $p < \alpha$ , para todos los casos cumple con esta condición; al efecto los datos no presentan distribución normal, y para determinar la relación entre variables se asumirán pruebas no paramétricas como el Rho de Spearman.

## Anexo 10. Información para datos estadísticos.

**Tabla 19**

*Escala de valoración para interpretar los índices de validación*

>.20	Aceptable
------	-----------

*Fuente:* Kline (1998)

**Tabla 20**

*Nivel de medición de las variables: intervalos o razón*

r de Pearson	Apreciación
-.90	Correlación negativa muy fuerte
-.75	Correlación negativa considerable
-.50	Correlación negativa media
-.25	Correlación negativa débil
-.10	Correlación negativa muy débil
.00	No existe correlación alguna entre las variables
+.10	Correlación positiva muy débil
+.25	Correlación positiva débil
+.50	Correlación positiva media
+.75	Correlación positiva considerable
+.90	Correlación positiva muy fuerte

*Fuente:* Hernández, et al. (2014)

**Tabla 21***Escala de valoración del Alfa de Cronbach*

<i>Valor</i>	<i>Apreciación</i>
<i>[0.95 a + &gt;</i>	<i>Muy elevada o excelente</i>
<i>[0.90 a 0.95&gt;</i>	<i>Elevada</i>
<i>[0.85 a 0.90&gt;</i>	<i>Muy buena</i>
<i>[0.80 a 0.85&gt;</i>	<i>Buena</i>
<i>[0.75 a 0.80&gt;</i>	<i>Muy respetable</i>
<i>[0.70 a 0.75&gt;</i>	<i>Respetable</i>
<i>[0.65 a 0.70&gt;</i>	<i>Mínimamente aceptable</i>
<i>[0.40 a 0.65&gt;</i>	<i>Moderada</i>
<i>[0.00 a 0.40&gt;</i>	<i>Inaceptable</i>

*Fuente: Morales (2007)*