



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Empatía Cognitiva y Afectiva y Control de Impulsos en
Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Trujillo.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Escudero Martinez, Alexandra Patricia (ORCID: 0000-0001-6765-6765-9641)

Rivero Quispe, Sheyla Valeria (ORCID: 0000-0003-2571-7668)

ASESORA:

Dra. Vera Calmet, Velia Graciela (ORCID: 0000-0003-0170-6067)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Trujillo – Perú

2021

Dedicatoria

Este proyecto lo dedico a mi Madre, Teodora por todo el soporte y comprensión por estos largos meses de investigación.

Rivero Quispe, Sheyla Valeria

A mis padres que son mi fortaleza y apoyo en cada paso que doy. Cada logro que doy, es gracias a ustedes. Me formaron con reglas y valores que mantengo y es por ello que logro mis metas.

Escudero Martinez, Alexandra Patricia.

Agradecimiento

En primer lugar, expreso mi mayor agradecimiento a mi Asesora de Tesis Dra. Velia Graciela Vera Calmet, por la paciencia y apoyo constante durante esta investigación. Gracias por la confianza puesta en nosotras. Así mismo a todos mis docentes que desde el primer ciclo creyeron en mí. Pero sobre todo a mi acompañante de esta aventura en la investigación, Escudero Martínez, Alexandra Patricia donde el trabajo siempre ha sido fruto de ideas y esfuerzo. El apoyo vital ha sido fundamental en nuestro trabajo.

Rivero Quispe, Sheyla Valeria

Gracias a Diosito por darme la fuerza, a mi familia por ser mi apoyo y motivación, a las amistades cercanas que tengo, por cada anécdota que tendré de recuerdo, a mi pareja de tesis por la paciencia y dedicación que le brindó a esta investigación, y finalmente a mi docente por todo el apoyo que nos brindó.

Escudero Martinez, Alexandra Patricia

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra, muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	26
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis descriptivos del control de impulsos y sus dimensiones	16
Tabla 2. Análisis descriptivo de empatía y sus dimensiones	17
Tabla 3. Relación entre la empatía con el control de impulsos y sus dimensiones	18
Tabla 4. Relación entre la adopción de perspectivas con el control de impulsos y sus dimensiones	19
Tabla 5. Relación entre la comprensión emocional con el control de impulsos	20
Tabla 6. Relación entre el estrés empático con el control de impulsos	21
Tabla 7. Relación entre la alegría empática con el control de impulsos	22

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo, determinar si existe relación entre la empatía cognitiva y afectiva con el control de impulsos en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. Se trabajó una metodología no experimental, descriptiva correlacional, con una muestra de 285 estudiantes de universidades particulares como nacionales, que se encontraban entre primer y quinto año de su carrera, a quienes se les aplicó los instrumentos, El test TECA de Empatía Cognitiva y Afectiva y Escala de Control de Impulsos de Ramón y Cajal (ECIRyC). Los resultados nos muestran una relación inversa, de magnitud pequeña ($.10 \leq |rs| < .30$) entre la Empatía con el Control de Impulsos ($rs = -.21$). Concluyendo que existe relación inversa entre empatía y control de impulsos en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, Siendo necesario resaltar que una mejor empatía tanto cognitiva y afectiva, permitirá un mayor control de nuestros impulsos.

Palabras claves: Empatía cognitiva y afectiva, control de impulsos, universitarios.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine if there is a relationship between cognitive and affective empathy and impulse control in university students in the city of Trujillo. A non-experimental, descriptive correlational methodology was used with a sample of 285 students from private and national universities, who were between the first and fifth year of their career, to whom the instruments TECA Cognitive and Affective Empathy Test and Ramón y Cajal's Impulse Control Scale (ECIRyC) were applied. The results show an inverse relationship, of small magnitude ($.10 \leq |rs| < .30$) between Empathy with Impulse Control ($rs = -.21$). Concluding that there is an inverse relationship between empathy and impulse control in university students of the city of Trujillo, it is necessary to emphasize that a better cognitive and affective empathy will allow better control of our impulses.

Keywords: Cognitive and affective empathy, impulse control, university students.

I. INTRODUCCIÓN

En el presente año, jóvenes de las principales universidades del distrito de Trujillo como son: UCV, UNT, UPN y UPAO, pasan por distintas situaciones a causa de factores tanto internos como externos y ello les hace olvidar el hecho de practicar ciertos valores como son la empatía y el control de impulsos, evidenciando que muchos de ellos se dejan llevar por el momento, y no se ponen en el lugar de la otra persona. Pérez *et al.* (2018) hace mención en su investigación que la vida universitaria es un tanto compleja, el hecho de ingresar y el permanecer aumenta la ansiedad, estrés y depresión, que muchas veces lleva al poco autocontrol emocional en diversas situaciones, lo que muchas veces puede terminar en algún acto violento. Así mismo, Cañero *et al.* (2019) menciona que la etapa universitaria está llena de retos, es por ello que los estudiantes tienen que poner en práctica las habilidades sociales que aprendieron, para afrontar situaciones complicadas.

De acuerdo a los reportes realizados por la plataforma Plataforma Virtual Anti-Violencia SiSeVe, (2020) a nivel nacional existe un aumento de actos impetuosos que se dan dentro de las aulas universitarias, a partir del año 2016 hasta el 2020 de agosto, se han registrado un total de 6300 casos reportados por conductas violentas, físicas o psicológicas, además en el año 2019 se llegó a 1019 casos reportados, en conclusión existe un 75% de instituciones afiliadas al sistema reportando estos casos. Esto producido por la falta de comprensión y la alta impulsividad de cómo se comportan los estudiantes sin pensar en las consecuencias. Por otro lado, de acuerdo a la investigación que realizó NEWS MUNDO, (2016) trata que entre los países con alta empatía de América Latina, Perú ocupa el tercer lugar, creyendo que esta es una sociedad más empática, con altos niveles de colectivismo, amabilidad, sentido de responsabilidad, autoestima, emoción, felicidad y bienestar teniendo una mayor tendencia hacia la sociedad.

En relación con lo señalado Carpenna (2019) mencionó que la empatía es primordial en la vida desde que estamos en contacto con la sociedad, estimulando relaciones interpersonales con los demás, sin que haya una necesidad de dañar al otro. De este modo la empatía tiene el objetivo de buscar

que el ser humano pueda entender y comprender acciones que traspasan entre individuos de su ambiente. Así mismo, Mason *et al.* (2019) hacen mención en su investigación que la empatía tiene diversos conceptos, uno de ellos es que las personas actúan en beneficio de otras sin ningún costo adicional, el otro es que haya cooperación si el trabajo es grupal para tener como resultado menor esfuerzo y más ganancia.

Rivera *et al.* (2020) menciona el concepto de empatía como una habilidad natural para conectarnos con el resto, además, desarrollarnos en una cultura. Esta cultura se refiere al concepto del tipo de persona que queremos ser, cómo debe ser la participación con el sufrimiento del “otro”. Esto forma una cadena de identidad y comunicación: Quienes fueron indiferentes, incomprendidos y obstinados hacia los demás, tienden a hacerlo cuando les toca cuidar de sus propios familiares y de otros.

Por otro lado, Mayorga (2019) define el control de impulsos como un proceso estrictamente personal, lo cual muestra aceptar la hostilidad y la conducta irresponsable, de un estado de enfado o persona que se frustra sin esfuerzo no teniendo, límite de sí mismo. Una persona que muestra violencia, problemas para controlar sus impulsos y el uso de sus emociones como es la empatía, por ende, tienen la necesidad de dominar a aquellos de su entorno y no muestran conocimiento de sus emociones y ni sentimientos.

Además, Abad y Alvarado (2019) mencionan que para tener un adecuado control de impulsos es fundamental tener una adecuada autoestima, autoconcepto y auto conocimiento ya que estos factores ayudarán a tener dominio sobre ello y se verá reflejado ante alguna situación en la que no reaccione de manera impulsiva.

Ante todo, lo ya mencionado nos nace la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre la Empatía cognitiva y afectiva con el Control de Impulsos en estudiantes Universitarios de la Ciudad de Trujillo?

Es así que, la investigación se justifica teóricamente ya que a través de ella se establecerá la relación entre el constructo teórico y comportamental de ambas variables, profundizando en el modelo que sustentan y buscando con

ello ampliar conocimiento dejando como base un antecedente que podrá servir para estudios futuros. Así mismo a nivel práctico se llegó a conocer datos específicos sobre ambas variables, ya que entre el 2019 y 2020 se registraron más 6300 casos de violencias de las cuales el 59 % se dieron a nivel universitario debido a la falta de comprensión y al poco autocontrol ejercido en los jóvenes, esta información permitirá realizar medidas preventivas o de intervención según sea el caso. A nivel social al conocer estos datos se permitirá generar estrategias para concientizar en el universitario la importancia de la empatía, así como del control de impulsos en las relaciones interpersonales que mantengan. Gracias a los datos se logró realizar propuestas de programas preventivos. Finalmente se justificó de forma metodológica ya que contamos con un antecedente que podrá ser utilizado a futuro, así como con dos instrumentos validados y confiables acorde a las particularidades de la muestra de estudio.

Toda esta problemática nos permitió plantear el objetivo general: determinar la relación que existe entre la empatía cognitiva y afectiva con el control impulsos en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo; y como objetivos específicos tenemos: realizar un análisis descriptivo de empatía cognitiva y afectiva, realizar un análisis descriptivo de control de impulsos y establecer si existe relación entre los componentes de la empatía cognitiva y afectiva y la influencia del control de impulsos.

Finalmente, como hipótesis nos planteamos que la empatía cognitiva y afectiva se relacionan con el control de impulsos en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. Siendo su hipótesis específica que los componentes de la empatía cognitiva y afectiva se relacionan con las dimensiones de control de impulsos.

II. MARCO TEÓRICO

Mediante la indagación sobre investigaciones a nivel internacional se encontró que en su diversidad existen pocos estudios que correlacionan ambas variables. Zamora (2015) realizó un estudio descriptivo relacionado en una escuela solo para mujeres ubicada en la Ciudad de Guatemala. Su propósito fue determinar si existe una relación estadísticamente significativa entre el nivel de empatía y el autocontrol del grupo docente. Esta investigación se realizó a través de dos cuestionarios realizados por ellas, el primero es el de autocontrol, que mide indicadores de control emocional, autoconciencia, tolerancia y diálogo. La segunda herramienta de empatía mide la identificación, consideración, comprensión y comunicación del comportamiento y las emociones de los demás. El estudio llega a la conclusión que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables de autocontrol y las variables de empatía al nivel 0.05. La correlación es positiva y media, por lo que se puede decir que, a mayor autocontrol, mayor empatía de los sujetos. Por otro lado, Arana (2014) realizó un análisis con el propósito de saber si existe correlación entre autocontrol y orgullo. Los cuestionarios se llegaron a aplicar a una población de 84 alumnos. Dada la conclusión que no hay una relación significativa entre las dos variables, por lo tanto, una variable no es la consecuencia de la otra.

A nivel nacional se encontró a Alvarado y Ramos (2018) quienes desarrollaron una investigación que tuvo como fin definir el nivel de empatía cognitiva y afectiva en el personal administrativo de la ciudad de Chiclayo. Se aplicó el instrumento a una muestra a 115 trabajadores. Concluyendo que las féminas mostraron un nivel menor en contraste en varones quienes presentaron un alto nivel de empatía casi un 41.4 % de los evaluados. Así también, Espinoza (2019) en su investigación, tuvo como objetivo principal determinar el nivel de impulsividad en estudiantes de 1° y 3° año de secundaria, conformada con una muestra de 52, utilizando el instrumento Escala de Impulsividad de Barrat (BIS-11). Concluyendo que la impulsividad en los estudiantes es medianamente incontrolable, no permitiéndoles reflexionar en las consecuencias que podrían traer sus actos.

Flores (2017) realizó una indagación con la finalidad de definir la relación entre bienestar psicológico y empatía en estudiantes de psicología. Trabajo con una muestra de 544 alumnos desde el primer ciclo hasta el décimo ciclo entre 17 a 30 años. Las conclusiones muestran que hay una correlación muy significativa de tipo positivo en ambas variables de ($p < .01$). Así mismo, Guarniz y Pereda (2016) cuya investigación con el fin principal definir si la memoria emocional tiene que ver con la resiliencia en universitarios. Con un ejemplar de 220. La recopilación de información se brindó el Inventario de Baron (ICE) Na y la Escala de Resiliencia (ERA). Concluyendo que hay una alta significancia ($p < 0.01$) entre la memoria emocional y resiliencia

Para entender mejor el estudio se explicaron ambos constructos partiendo de las teorías que las sustentan. Como proceso cognitivo-emocional, la comprensión es el efecto de la combinación de las siguientes causas: dos modelos teóricos: modelo intelectual y modelo emocional.

En el enfoque intelectual o cognitivo Hueda (2018), refiere que la empatía es un proceso mental superior a las virtudes de la identificación y al ser que la experimentó comprender lo que experimentan sus semejantes, incluso si no ha vivido experiencias similares detallando el progreso de esta forma: comienza con la conciencia del suceso que ha vivido y diferentes; luego desarrolla el acontecimiento para posibles soluciones sin intervenir en el propio.

Así mismo en el enfoque emocional sostiene que el desarrollo de la empatía abarca fundamentalmente en las reacciones que presenta el individuo, hace algunos años investigadores dieron respuesta a ello lo que significa que todo esto se centra en las emociones que vive el ser humano y que todo pasa por proceso de comprensión.

Insistió en que el hecho de que el desarrollo de la tolerancia a los estados emocionales basados en los principios de este tratamiento no promueve la contribución de estado mentales superior involucrados en el proceso intelectual, si no que contribuye a los circuitos cerebrales involucrados en el proceso emocional primario, en recordar la calidad de ciertas

habilidades. Dando como conclusión en asegurar la independencia entre el modelo emocional y el modelo intelectual (Hueda, 2018, p. 20)

Según (Merino & Muchotrigo 2015) la empatía comprende un sentimiento ético y se considera una reacción apasionada que permite a los individuos comprender a los demás cuando experimentan un estado de entusiasmo particular. La compasión es una parte del ser humano, favorece la mejor de la prosperidad, el sentimiento crítico dinámica y el carácter prosocial de los individuos. Se puede ver un límite desde la juventud. Este diseño puede dirigir a los individuos a ayudar a otras personas y evitar que se hagan daño, sin embargo, esto es particularmente evidente cuando el individuo es altruista, es decir, el punto en que el individuo está realmente preocupado por su salud emocional de los demás. La empatía incorpora unos componentes de cognición (atención a algo) y (sentir lo que otros sienten).

La inteligencia emocional es una dimensión dentro de la empatía, es el lado más fácil de reconocer, cuando se colocan en la posición de los demás. Incluyen asumir internamente la forma en que los demás piensan, sienten y se comportan. Por tanto, Moya (2014) menciona que “las personas empáticas, harán más por comprender y ayudar a los demás, y usarán la violencia como forma de resolver conflictos mucho menos porque tendrán en cuenta las opiniones y sentimientos de los demás”.

Dvash y Shamay (2014) encontraron que la empatía, como la psicología emocional y cognitiva se relacionan con tener una buena teoría de la mente es beneficioso para el desempeño psicológico completo de las relaciones sociales. Para ello, es necesario comprender correctamente las emociones del resto, porque hay personas que intentan observar las cosas adoptando una visión similar a la que presentan los demás en una situación concreta, siendo esta última la empatía. El propósito principal de la teoría de la mente es permitir suposiciones sobre el comportamiento de los demás en función de sus estados mentales.

Es así que Gonzales (2017) sostiene que la empatía es la capacidad que todos tenemos para sentir y comprender emociones, sentimientos y

pensamientos, tratando de entender las emociones de la otra persona, así como su manera de experimentar vivencias. De manera similar, la empatía se puede expresar en los cuatro elementos de moralidad, cognición, comportamiento y emoción. Robert Wisser en el siglo XIII utiliza por primera vez el término de "Simpatía", "Einführung", traducirlo como un "sentimiento interior". En la misma línea se piensa que la compasión es una comprensión de la emoción. Donde otras personas, mejoran las relaciones con los demás para una buena comunicación y convivencia.

Arias (2015) menciona a uno de los fundadores como es Carls Rogers sobre los métodos de tratamiento centrados en el paciente definió la empatía como, "Capaz de percibir a los demás, y tener el componente emocional y la capacidad de pertenecer a otra persona, sin perder las condiciones de sí mismo". Por ende, el ser humano que madura puede distinguirse de los demás con su verdadero "yo ideal" y así lograr alcanzar la autorrealización con objetividad y coherencia.

Desde hace algunos años la empatía se ha hecho un tema muy importante en la sociedad debido a que a muchas personas se les dificulta entenderla y utilizarla. López, *et al* (2014) comenta, que todo se trata de una observación en los sujetos de cómo se comportan ambos. Sin embargo, en este concepto, puede haber una estrechez inaceptable que nos haga mirar la estructura de la empatía humana. La capacidad innata de imitar y la posibilidad de una base neuronal apoya en gran medida la capacidad de comprender a los demás intelectual y emocionalmente, lo que nos permite experimentar que el comportamiento observado por los demás es nuestro propio comportamiento.

Rodríguez (2015) refiere que el método de la empatía está directamente relacionado con las emociones del niño, personas o animales a través del vínculo emocional, porque le permite sobrevivir en el entorno en el que se encuentra, adaptándose a las emociones de los demás y a las condiciones del desarrollo humano. Existe un vínculo emocional al nacer, donde el cerebro comienza a desarrollarse mediante la interacción con las demás personas. En este caso el de un menor cuando entra en contacto por primera vez con el padre y la madre va a empatizar y comprender los sentimientos de ambos. En cuanto

a la importancia de la empatía para los psicólogos, Matallana (2016) menciona sobre las consecuencias de su estudio muestran los niveles de empatía de los estudiantes puede reducirse a una mala salud mental, abarcando un nivel bajo de bienestar. Por lo tanto, hay motivos para creer que una mejor salud mental conducirá a una mayor empatía.

Por otro lado, Rodríguez (2017) se centra en el control de los impulsos, mencionando que en la mayoría de las personas la conducta se basa en impulsos como el deseo, la emoción, etc. Esto nos lleva a actuar sin reflexión. Como resultado, la impulsividad reduce la efectividad, por lo que es importante tener una autoconciencia emocional, como reconocimiento, análisis y reacción adecuados. Landinez (2019) nos dice que el concepto de control de impulsos está basado en dos enfoques, uno sería el interno referido a los procesos psíquicos-somáticos y el otro sería el externo basado en factores ambientales. Así mismo, refiere que la poca voluntad es una dificultad de autocontrol. Esto quiere decir que, una persona al tener algún factor externo como puede ser el caso de un estudiante universitario que va a rendir un examen, y ello le genera que sude de manera excesiva. Esto va a ocasionar que sus compañeros se burlen y él reaccione de manera violenta si tiene poco autocontrol.

Así mismo, Litano (2019) nos dice que el escaso autocontrol en los jóvenes, se debe a la falta de capacidad que tienen para tomar decisiones importantes o actuar de manera adecuada, ya que no tienen el dominio para reaccionar frente a alguna circunstancia y como resultado se dejan llevar por el primer impulso, esto es algo común en los jóvenes. Es por ello que muchas veces hay consecuencias negativas de ello, y eso se refleja en las estadísticas mencionadas en la problemática.

Borges *et al.* (2016) refiere que el autocontrol en las personas es la capacidad de detener impulsos, para así ayudar a la orientación voluntaria del comportamiento, y no terminar en una situación negativa. Por ejemplo, cuando ves tropezar a una persona en la calle, un impulso será que te rías, pero si puedes controlarlo, el primer comportamiento que tendrás será preguntarle si se encuentra bien, sin burlarte.

De igual manera, Mantilla (2019) hace mención que la falta de control de impulsos tiene varios factores, uno de ellos es la escasa sensibilidad hacia alguna consecuencia negativa, otra es el proceder inmediatamente ante algún estímulo y finalmente la escasa intranquilidad por la consecuencia que esto traiga a largo tiempo.

Espinoza (2019) menciona que el control de impulsos es el mayor inconveniente de la impulsividad, ya que en ciertas situaciones puede hacer que el sujeto ponga un alto hacia la acción que va a cometer, pensando en las consecuencias de ello, y si actúa de manera impulsiva, luego se va arrepentir.

Borges *et al.* (2016) el cual nos dice que las personas con adecuado autocontrol serán exitosas en el campo laboral y en sus relaciones interpersonales, ya que son más estables. Al contrario de lo que es una persona con bajo autocontrol por lo que se les considera impredecibles y explosivos.

León y Peralta (2017) nos dan otra perspectiva del autocontrol por ello menciona a (Capafóns y Silva, 2001) ya que mencionan un versículo de las escrituras que dice “Dios no ha dado el alma de espanto, sino de fuerza, amor y moderación” (2 Timoteo 1:7) con esto nos dice que Dios brindó al hombre la capacidad razonar, lo que le permite dominar y estabilizar su comportamiento.

Por su parte, enfocándonos en las dimensiones evaluadas por el test de control de impulsos, uno de ellos es impulsividad, es por ello que, Pilatti *et al.* (2020) hace mención que la impulsividad en universitarios también se presenta al momento de participar en juegos de mesa, ya que se dejan llevar por la recompensa que recibieron en un momento y quieren seguir jugando, sin medir las consecuencias, llegando al extremo de apostar y apostar hasta quedarse sin dinero.

Así mismo García (2018) nos dice que la impulsividad es un atributo psicológico negativo para la sociedad, ya que las personas reaccionan de manera no planeada dejándose llevar por estímulos internos o externos, lo que influye a que no midan las consecuencias que sus acciones hacia otros individuos.

Finalmente, Muñoz y Hurtado (2017) relacionan a los universitarios que procrastinan con tomar decisiones de manera impulsiva, por ejemplo, al tener que elegir sus cursos, prefieren los cursos menos complicados para así tener más vida social, y no tener responsabilidades fuertes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Es cuantitativo, Del canto y Silva (2013) refieren que este tipo parte de datos evidenciables por lo cual se recolectan la información para cerciorar la premisa con fundamento a una medición matemática y el estudio estadístico para probar la teoría

Diseño de investigación: Es correlacional porque se resolvió la conexión entre las variables, no experimental porque no se manipuló ninguna variable y a su vez transversal pues se recopiló la información en un único momento. (Domínguez., 2019).

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual:** Como primera variable la empatía cognitiva y afectiva, el concepto que le dieron los autores Alvarado y Diez (2018) es una destreza que le otorga a la persona la capacidad de percibir, sentir o pensar como los demás. Como segunda variable tenemos control de impulsos, la definición según Limberger *et al.* (2019) es el hecho de no reaccionar de manera impulsiva y pensar en las consecuencias que tendría si lo hago.
- **Definición Operacional:** A través de la prueba TECA la cual cuenta con dos dimensiones cognitiva y afectiva, así mismo tiene sub dimensiones cómo Adopción de perspectivas de 8 ítems, Comprensión emocional de 7 ítems, Estrés empático de 8 ítems y Alegría empática de 8 ítems. La otra variable en estudio es Control de Impulsos, la cual se define como un rasgo de personalidad que se caracteriza por un pensamiento que permite la adaptación a diversos entornos propios manifestando conductas adecuadas propias tanto en el plano físico como psicológico Flores

(2017). Contando con cuatro dimensiones: impulsividad de 7 ítems, inmediatez de 6 ítems, imposición 5 ítems y riesgo de 3 ítems.

- **Indicadores:** La empatía, antes mencionada, se subdivide en dos. El primero es, la dimensión cognitiva, que agrupa las escalas que se han denominado Adopción de perspectivas (AP) Capacidad para comprender, analizar situaciones, tomar decisiones, considerando diversos puntos de vista de las personas, con los ítems 6,11, 15, 17, 20, 26, 29, 32, respectivamente. y Comprensión emocional (CE) Reconocimiento de los estados emocionales de las personas, los sentimientos y la comprensión de las intenciones y situaciones vividas por otras personas, mediante los ítems 1, 7, 10, 13, 14, 24, 27, 31, 33, respectivamente. En segundo lugar, la dimensión afectiva en la cual se consideran las escalas que se han llamado Estrés empático (EE) Capacidad para compartir emociones negativas, situaciones dolorosas de otras personas, conllevando al sufrimiento, llanto, tristeza, mediante los ítems 3, 5, 8, 12, 18, 23, 28, 30, respectivamente y Alegría empática (AE) Capacidad para compartir emociones positivas, como la alegría, sucesos agradables, logros vividos, entusiasmo y satisfacción experimentada por otras personas, mediante los ítems 2, 4, 9, 16, 19, 21, 22, 25, respectivamente.

La Escala de Control de Impulsos de Ramón y Cajal (ECIRyC) (Ramos, et al. 2002). La cual tiene por objetivo medir estadísticamente la impulsividad. La escala está compuesta por 20 ítems que evalúan los siguientes factores: Impulsividad con los ítems (2, 5, 7, 10, 12, 14, 18), Inmediatez con los ítems (4, 9, 16, 17, 19, 21, 23), Imposición con los ítems (11, 18, 19, 23, 24), Riesgo con los ítems (13, 20, 25) y factor 5 que se mantiene sin denominación, ya que solo contiene el ítem (8).

- **Escala de medición:** La escala que se tomó en cuenta fue de tipo ordinal ya que esto permitió que el valor de la escala indique el grupo al que pertenecen (Del campo., 2019).

3.3. Población, muestra, muestreo

Población

- **Criterios de inclusión:** Se consideró a alumnos que participaron de manera voluntaria y tienen entre 18 a 22 años, a su vez que se encuentran estudiando en la universidad entre 1° año al 5° año de su carrera. Definiéndola finita, debido a que la muestra necesaria es considerable en relación a la población (López & Fachelli., 2015)
- **Criterios de exclusión:** Se consideraron a todos los jóvenes de las universidades: UCV, UNT, UPN y UPAO.

Muestra: La actual investigación se realizó con una muestra a la cual se tuvo acceso, a su vez su participación fue de manera voluntaria Pardo *et al.* (2017), se cuenta con 285 estudiantes de universidades particulares y nacionales de la ciudad de Trujillo, teniendo como referencia a Chau y Saravia (2014) los cuales, en su investigación tienen una muestra similar a la nuestra.

Muestreo: Se utilizó la técnica no probabilístico intencional. Arias *et al.* (2016) menciona que es adecuado, ya que el investigador puede escoger de manera intencional la muestra con particularidades semejantes a la población objetiva que se requiere para la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En la recopilación de datos se utilizó la encuesta, según Hernández *et al.* (2014) la encuesta incluye una técnica de recolección de datos que puede investigar, explorar y recolectar datos mediante la expresión directa o indirecta de preguntas a los sujetos.

Instrumentos

Para las encuestas se aplicaron dos instrumentos. El test TECA de Empatía Cognitiva y Afectiva, adaptado por un grupo de estudiantes universitarios Goichea y Diez (2018) en la ciudad de Chiclayo. El instrumento fue elaborado por López *et al.* (2014), lograron crear un cuestionario fiable, dividido en dos dimensiones: Empatía Cognitiva y Empatía Afectiva y de 4 subdimensiones: adopción de perspectiva, comprensión emocional, estrés empático y consta de 33 ítems con cinco opciones de respuesta tipo Likert, que van desde "totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo", con una puntuación de 1 a 5, que las siguientes categorías diagnósticas son de extremadamente alta, alta, media, baja y extremadamente baja, por cada escala. Con este fin, el coeficiente de correlación de Pearson se utilizó para realizar la validez de constructo a través del análisis de ítems, donde el valor varía de 0.57 a 0.60, que es significativo al nivel de significancia 0.05. Para la confiabilidad de la consistencia interna, el valor de α es Cronbach es 0,70, lo que indica que el instrumento es confiable.

Por otro lado, la siguiente es la Escala de Control de Impulsos de Ramón y Cajal (ECIRyC) elaborado por Ramos,*et al.* (2002). Así mismo Flores (2017) realizó una adaptación en Perú de esta prueba. El instrumento contiene 20 ítems y consta de 4 dimensiones, entre ellas impulsividad, inmediatez, imposición y riesgo. La escala consta de 4 niveles de respuesta Likert, que van desde "siempre", "a menudo", "rara vez" y "nunca". El análisis factorial de ECIRyC mostró la presencia de 5 elementos, lo que explica el 53% de la varianza total obtenida. Esta estructura factorial tiene un método unidimensional. Del mismo modo, ECIRyC es muy fiable. Utilizando el coeficiente de intra correlación alfa de Cronbach y las dos mitades más el proceso de corrección de Spearman-Brown, se obtiene el mismo valor (0,85). ECIRyC ha declarado una buena validez convergente con otras medidas de impulso externo. El puntaje ECIRyC obtenido en los individuos muestra una distribución normal, lo que permite estandarizar de manera individual y grupal. Todos los datos de verificación inicial ECIRyC parecen probar la validez de la prueba.

3.5. Procedimientos

El estudio contó con dos instrumentos, los cuales fueron vaciados al Formulario de la aplicación de Google para poder ser aplicado online, (en esta aplicación se pueden crear encuestas y cuestionarios totalmente gratis, recopilando todos los datos en una hoja de cálculo). López (2018) Dentro de este formulario, primero se solicitó un consentimiento en el cual se indicó que se está participando de manera voluntaria, luego de ello se procedió a la redacción de las encuestas planteadas para esta investigación. Se envió a través de un enlace a las personas encargadas de apoyar, quienes publicaron el cuestionario en aplicaciones que frecuentemente usan estudiantes universitarios.

3.6. Método de análisis de datos

La información fue obtenida mediante Google Form, los cuales fueron procesados en el programa Microsoft Excel 2016 para la parte estadística descriptiva y luego serán enviados al programa SPSS Statistics versión 26 en el cual se calcularon las medidas de tendencia central (media, mediana y moda) una medida de dispersión en la desviación estándar y de forma en el índice de simetría y curtosis conjunta que con valores mayores a 5.99 describen una distribución diferente a la normal, decidiéndose medir la relación mediante el coeficiente de correlación de Spearman y cuantificar su magnitud según el criterio de Cohen (1988) que considera una relación de magnitud trivial o nula si $r < .10$, pequeña si $r < .30$, moderada si $r < .50$ y grande para $r \geq .50$.

3.7. Aspectos éticos

La aplicación de las encuestas fue mediante el Formulario de Google, en la cual se solicitó brevemente una autorización, donde ellos marcaron sus respuestas de forma anónima y confidencial. Los aspectos morales considerados en esta investigación son los artículos 49 y 60 del Colegio de Psicólogos del Perú Código de Ética Profesional (2019) estos estipulan que cuando la información de las personas se utilizara como parte de una encuesta, se debe mantener el anonimato de estas y se debe proporcionar

a los participantes la información necesaria sobre el objetivo de la herramienta. El psicólogo o profesional de la salud debe ser responsable y ético en el campo científico. Es por esto que se utilizaron la herramienta virtual, donde se inició mostrando la descripción del objetivo y los estudiantes podrán elegir si desean, participar o no, así como la respuesta también que se van a obtener a partir de los datos. De esta forma se pudo recopilar los datos de la persona garantizando que sea confidencial y cumpla con los objetivos de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis descriptivos del Control de Impulsos y sus dimensiones

Variables / Dimensiones	M	Me	Mo	DE	K ²
Control de Impulsos	27,71	27	24	7,21	15,78
Impulsividad	7,04	7	7	3,20	26,07
Inmediatez	8,58	8	8	2,61	4,34
Imposición	6,56	7	7	2,21	3,37
Riesgo	4,14	4	3	1,84	10,98
Insatisfacción	1,39	1	1	0,76	2,70

Nota: M: Media; Me: Mediana; Mo: Moda; DE: Desviación estándar; K²: Simetría y curtosis conjunta

En la tabla 1, tenemos a la variable de Control de impulsos, la media de las puntuaciones es de 27,71, además, en sus dimensiones, las medias oscilan entre 1,39 y 8,58; mientras que, la mediana es de 27. En cuanto a asimetría y curtosis conjunta, se observan valores menores a 26,07.

Tabla 2*Análisis descriptivo de la Empatía y sus dimensiones*

Variables / Dimensiones	M	Me	Mo	DE	K ²
Empatía	116,41	117	99	17,20	5,09
Adopción de perspectivas	28,96	29	28	5,37	9,85
Comprensión emocional	31,80	32	27	5,55	1,26
Estrés empático	24,65	24	22	5,18	7,26
Alegría empática	30,99	32	35	6,10	68,75

Nota: M: Media; Me: Mediana; Mo: Moda; DE: Desviación estándar; K²: Simetría y curtosis conjunta

En la tabla 2, tenemos a la variable de Empatía cognitiva y afectiva, la media de las puntuaciones es de 116,41, además, en sus dimensiones, las medias oscilan entre 24,65 y 31,80; mientras que, la mediana es de 117. En cuanto a asimetría y curtosis conjunta, se observan valores menores a 68,75. En comparación con ambas variables los valores $K^2 > 5.99$ que describen una distribución diferente a la normal, decidiéndose medir la relación entre las variables mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 3

Relación entre la Empatía con el Control de Impulsos y sus dimensiones.

	Variables	rs	Magnitud
Empatía	Control de Impulsos	-,21	Pequeño
	Impulsividad	-,27	Pequeño
	Inmediatez	-,18	Pequeño
	Imposición	-,06	Trivial
	Riesgo	-,06	Trivial

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 3, se muestra una relación inversa, de magnitud pequeña ($.10 \leq |rs| < .30$) entre la Empatía con el Control de Impulsos ($rs = -.21$) y con sus dimensiones Impulsividad ($rs = -.27$) e Inmediatez ($rs = -.18$); además una relación trivial o nula ($|rs| < .10$) con las dimensiones Imposición y Riesgo en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, 2021.

Tabla 4

Relación entre la Adopción de perspectivas con el Control de Impulsos y sus dimensiones

Variables		rs	Magnitud
Adopción de perspectivas	Control de Impulsos	-,27	Pequeño
	Impulsividad	-,30	Pequeño
	Inmediatez	-,23	Pequeño
	Imposición	-,10	Pequeño
	Riesgo	-,09	Trivial

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 4, se muestra una relación inversa, de magnitud pequeña ($.10 \leq |rs| < .30$) entre la Adopción de perspectivas con el Control de Impulsos ($rs = -.27$) y con sus dimensiones Impulsividad ($rs = -.30$), Inmediatez ($rs = -.23$) e Imposición ($rs = -.10$); además una relación trivial o nula ($|rs| < .09$) con la dimensión Riesgo en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, 2021.

Tabla 5

Relación entre la Comprensión emocional con el Control de Impulsos.

	Variables	rs	Magnitud
Comprensión emocional	Control de Impulsos	-,13	Pequeño
	Impulsividad	-,26	Pequeño
	Inmediatez	-,09	Trivial
	Imposición	,04	Trivial
	Riesgo	-,03	Trivial

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 5, se muestra una relación inversa, de magnitud pequeña ($.10 \leq |rs| < .30$) entre la Comprensión emocional con el Control de Impulsos ($rs = -.13$) y con su dimensión Impulsividad ($rs = -.26$); además una relación trivial o nula ($|rs| < .10$) con las dimensiones, Inmediatez, Imposición y Riesgo en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, 2021.

Tabla 6

Relación entre el Estrés empático con el Control de Impulsos.

	Variables	rs	Magnitud
Estrés empático	Control de Impulsos	,04	Trivial
	Impulsividad	,06	Trivial
	Inmediatez	,00	Trivial
	Imposición	-,01	Trivial
	Riesgo	,07	Trivial

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 6, se muestra una relación trivial o nula ($|rs| < .10$) entre el Estrés Empático con el Control de Impulsos y sus dimensiones Impulsividad, Inmediatez, Imposición y Riesgo en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, 2021.

Tabla 7

Relación entre la Alegría empática con el Control de Impulsos.

	Variables	rs	Magnitud
Alegría empática	Control de Impulsos	-,23	Pequeño
	Impulsividad	-,27	Pequeño
	Inmediatez	-,20	Pequeño
	Imposición	-,08	Trivial
	Riesgo	-,10	Pequeño

Nota: rs: Coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 7, se muestra una relación inversa, de magnitud pequeña ($.10 \leq |rs| < .30$) entre la Alegría empática con el Control de Impulsos ($rs = -.23$) y con sus dimensiones Impulsividad ($rs = -.27$), Inmediatez ($rs = -.20$) y Riesgo ($rs = -.10$); además una relación trivial o nula ($|rs| < .10$) con la dimensión Imposición en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, 2021.

V. DISCUSIÓN

Luego de haber realizado el análisis de datos correspondientes entre ambas variables, en primer lugar tenemos que la empatía según Gonzales (2017) es la capacidad que todos tenemos para sentir y comprender emociones, sentimientos y pensamientos, tratando de entender las emociones de la otra persona, así como su manera de experimentar vivencias, de igual manera, Correia *et al.* (2019) menciona que es la capacidad para identificar las sensaciones corporales de otra persona. En segundo lugar; el control de impulsos, Borges *et al.* (2016) refiere que es la capacidad de detener impulsos, para así ayudar a la orientación voluntaria del comportamiento, y no terminar en una situación negativa. A su vez, Jardines y Ávila (2018) mencionan que las personas con conducta autocontrolada tienen un aspecto común entre ellas y es que, juzgan el valor relativo de las consecuencias de su conducta.

Es por ello que, ambas variables son de gran importancia en la actualidad debido a que muchos de los jóvenes vienen atravesando dificultades en cuanto al control de impulsos en la situación que se está viviendo por pandemia, ya que se dejan llevar por el momento, provocado por la falta de empatía, a diario los jóvenes viven situaciones diferentes, por ejemplo al momento de realizar un trabajo grupal, a uno de los integrantes se le va el internet o la luz, el joven que tiene poca empatía decidirá sacarlo del trabajo, sin antes saber el motivo por el cual no se pudo conectar su compañero, pero si tuviera empatía esperaría una respuesta por parte de él, para luego tomar una decisión como grupo, y tal vez darle algunas facilidades. Este es uno de los muchos casos que viven los jóvenes debido a las clases virtuales, preocupadas por ello, decidimos investigar para así, poder dar ciertas recomendaciones y mejorar la problemática actual.

Al analizar el objetivo general encontramos que existe una relación inversa entre ambas variables, lo que significa que, a mayor empatía, menor control de impulsos. Estos datos se corroboran con Rodríguez (2017), la cual realizó una investigación en la que utilizó las variables de autoestima con control de impulsos, obteniendo como resultado que ambas variables se relacionan significativamente. Por otro lado, tenemos a Cabezas y Pillaca (2021) que tuvieron como objetivo general en su investigación determinar la relación entre

violencia sufrida y ejercida de pareja y empatía cognitiva y afectiva, obteniendo como resultado una relación inversa, significativa y de intensidad moderada.

En cuanto a nuestra primera variable que es empatía cognitiva y afectiva en estudiantes universitarios, la media de las puntuaciones es de 116,41, además, en sus dimensiones, las medias oscilan entre 24,65 y 31,80; mientras que, la mediana es de 117. En cuanto a asimetría y curtosis conjunta, se observan valores menores a 68,75. Por otro lado, nuestra segunda variable la cual es control de impulsos la media de las puntuaciones es de 27,71, además, en sus dimensiones, las medias oscilan entre 1,39 y 8,58; mientras que, la mediana es de 27. En cuanto a asimetría y curtosis conjunta, se observan valores menores a 26,07. En comparación con ambas variables los valores $K^2 > 5.99$ que describen una distribución diferente a la normal, decidiéndose medir la relación entre las variables mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Lo cual, se corrobora con Martínez *et al.* (2009) quien menciona que la relación de Spearman se utiliza para valorar la asociación entre variables cuantitativas, como es el caso de esta investigación.

Además, se evidencia una relación inversa, de magnitud pequeña entre la comprensión emocional con el control de Impulsos y con su dimensión Impulsividad, según Angulo *et al.* (2019) refiere que la comprensión emocional es una función cognitiva soportada en la interacción social, se encuentra ligada a la capacidad de los sujetos para interpretar no solo la expresión facial que acompaña a la emoción, sino también a distintas situaciones que lo acompañan. Por su parte, Pérez *et al.* (2018) nos dice que el control de impulsos es la capacidad que tienen los sujetos para anular, cambiar o interrumpir las respuestas internas y abstenerse en función a ellas. A su vez, Rueda *et al.* (2016) menciona que la impulsividad en la persona en su proceso de decisión frente algo repentino, no considera el riesgo de su comportamiento, por ello solo reacciona sin medir las consecuencias. Es muy importante en la actualidad tener un buen manejo de control de impulsos, porque no sabes cómo reaccionara la otra persona frente a ello, por lo general las personas que no controlan sus impulsos, terminan arrepintiéndose de sus acciones o hacen un mea culpa de ello. Corroborando nuestros resultados con Contreras y Curo (2017) quienes, en su investigación, que tuvo como finalidad conocer la relación

entre la dependencia a las redes sociales y la inteligencia emocional, obteniendo como resultado una relación inversa entre el uso excesivo de las redes sociales con las dimensiones de inteligencia emocional.

También, se encontró una relación inversa, de magnitud pequeña entre la Alegría empática con el Control de Impulsos y con sus dimensiones Impulsividad, Fernández (2008) hace mención que la alegría empática se basa en la reacción emocional de un observador que percibe que otra persona está experimentando a o va a experimentar una emoción. Por eso a mayor empatía, habrá control de impulsos lo que conlleva a menos impulsividad, en la actualidad los jóvenes que viven situaciones en donde saben manejar su autocontrol es debido, a que en su momento ellos pasaron por una situación similar o no les gustaría que cuando les pasé, reaccionen de manera negativa, por eso es muy importante ser empático, porque a diario se nos presenta pequeñas situaciones que pueden hacer un gran cambio. De acuerdo a los resultados, se encontraron hallazgos similares como es el caso de Figueroa y Funes (2018) basando su investigación en la necesidad de definir el grado de relación existente entre inteligencia emocional, empatía y rendimiento académico, encontrando una concordancia significativa baja entre las variables antes mencionadas.

Finalmente, se encontró una correlación trivial o nula entre el Estrés Empático con el Control de Impulsos y sus dimensiones Impulsividad. Lo que significa que no hay correlación entre las variables. Por lo que no podemos relacionar las variables al punto que, un factor de una, sea consecuencia de la otra, simplemente no existe. Corroborando los resultados con el estudio que realizó, Chávez (2017) en el cual obtuvo como resultados que no existe una diferencia significativa entre empatía en hombres y mujeres, al igual que en el estrés empático y la alegría empática, no muestran diferencias.

VI. CONCLUSIONES

- La investigación concluye que existe relación inversa entre empatía cognitiva y afectiva con el control de impulsos en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, ya que mayor empatía cognitiva y afectiva, menor será la impulsividad.
- Se concluyó también que se encuentra una relación inversa entre las dimensiones de impulsividad e inmediatez.
- Además, se concluye que existe una relación trivial o nula con las dimensiones Imposición y Riesgo en estudiantes universitarios.

VII. RECOMENDACIONES

- De acuerdo a los resultados que se obtuvo una relación inversa, para futuras investigaciones se recomienda replantear la variable control de impulsos por impulsividad.
- Incentivar a las universidades que creen espacios de diálogos y talleres para que sus estudiantes practiquen más la empatía, ya que se evidenció que existe una relación con el control de impulsos, para prevenir actos negativos a futuro.
- Desarrollar un plan de intervención con sesiones dirigidas a la expresión de emociones, tolerancia, comunicación, motivación laboral, relaciones interpersonales y habilidades sociales, con la finalidad de aumentar los niveles de comprensión emocional y estrés empático en la población de estudio.
- Realizar una evaluación de empatía cognitiva y afectiva luego de haber ejecutado el plan de intervención para determinar a través de los resultados, cuáles son las temáticas que aún necesitan ser reforzadas.

REFERENCIAS

- Abad, J. y Alvarado, M. (2019). *Influencia de un programa de autocontrol en la conducta agresiva en estudiantes de 3ero de secundaria de una Institución Educativa Estatal Castilla-2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38105/Abad%20CJ%20Alvarado%20NME.pdf?sequence=1&isAllowed=yagressividad%20de%20usuárias%20da%20crack.%20Ciencias%20psicológicas.%20Vol%203.%20https://www.redalyc.org/jatsRepo/4595/459561487002/459561487002.pdf.ceconnection.com/files/TheoryofMindandEmpathyasMultidimensionalConstructsNeurologicalFoundations-1415277223298.pdf>
- Alvarado Goichea, M. y Ramos Diez, G. (2018) *EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA EN COLABORADORES DE UNA EMPRESA DISTRIBUIDORA DE ABARROTES*. [TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA]. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1585>
- Angulo L. & Guerra Morales, V. M. (2019). Características de la comprensión emocional en escolares cubanos de 8-10 años. *Perspectiva Educativa*, 58(3),3-22. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.58-iss.3-art.843>
- Arana, S. (2014) *AUTOCONTROL Y SU RELACION CON EL AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES* [tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio URL. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/AranaSharon.pdf>
- Arias, J. Villasis, M. Miranda, M. (2016, abril-junio). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México* 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>

- Arias, W. (2015) CARL R. ROGERS Y LA TERAPIA CENTRADA. *Revista de Psicología* 23(2).
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/158/143>
- Borges, J. M., García-Del Castillo, J. A. & Marzo, J.C. (2016, 26 de octubre). Relaciones entre apoyo social, autorregulación y consumo de otras sustancias en adultos portugueses. *Actualidades en Psicología* 30(121), 67-75. <https://doi.org/10.15517/ap.v30i121.24657>
- Cabezas Soto, S. y Pillaca Ochoa, U. (2021) Violencia sufrida y ejercida de pareja y empatía cognitiva y afectiva en adultos de la región Ayacucho, 2021. [Tesis para obtener el título profesional en psicología, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58493/Cabezas_SSA-Pilaca_OUA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camou, J. J. Quinelli, J. Ribeiro, L. De oliveira, E. (2016, enero). PRECISO MEXER NO CELULAR: A INFLUENCIA DO AUTOCONTROLE E DA DEPLECAO DO EGO NO USO DE SMARTPHONES. *Revista Brasileira de Marketing*, 15(1).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=471755315009>
- Chau, C. & Saravia, J. (2014). *Adaptación Universitaria y Su Relación con la Salud Percibida en Una Muestra de Jóvenes de Perú*. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(2), 269-284. [fecha de Consulta 2 de Septiembre de 2021]. ISSN: 0121-5469. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80434236003>
- Cañero, D. Rodríguez, M. y Hernandez, M. (2019). Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de zona rural. *Revista electrónica de investigación educativa*. 15 (3), 98-113.

Carpenna, A. (2019). *La empatía es posible*. Educación emocional para una sociedad empática. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Chávez Ávila, B. (2017) *EMPATÍA EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO Y QUINTO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNSA*. [Tesis para obtener el título profesional de psicología, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio UNAS.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4351/Pschavb.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética del Psicólogo*.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Contreras, P. L. & Curo, M. M. (2017). *DEPENDENCIA A LAS REDES SOCIALES E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO 2017*. Tesis PARA OPTAR TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA, UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO]. Repositorio Institucional
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6429/Contreras%20Carranza%20%26%20Curo%20Millones.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Del campo, N. M. S., & Matamoros, L. Z. (2019). Técnicas estadísticas para identificar posibles relaciones bivariadas. *Revista cubana de anestesiología y reanimación*, 19(2). Recuperado de <http://revanestesia.sld.cu/index.php/anestRean/article/view/603/909>

Del canto, E. Silva, A. (2013). METODOLOGIA CUANTITATIVA: ABORDAJE DESDE LA COMPLEMENTARIEDAD EN CIENCIAS SOCIALES. *Revista de Ciencias Sociales*, 3(141), 25-34.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15329875002>

- Domínguez, D. C. (2019). *Inteligencia emocional y estrés académico en estudiantes del sexto ciclo de educación básica regular* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29557/Dom%20%20c3%20%adnguez%20CDC.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dvash, J., & Shamay-Tsoory, S.G. (2014). *Theory of mind and empathy as multidimensional constructs: Neurological foundations*. *Topics in Language Disorders*, 34(4), 282-295. EN EL CLIENTE. *Revista de Psicología* 23(2). <https://alliedhealth.ceconnection.com/files/TheoryofMindandEmpathyasMultidimensionalConstructsNeurologicalFoundations-1415277223298.pdf>
- Espinoza, C.M. (2019). *La Impulsividad en los Estudiantes del 1° al 3° de Secundaria de la I.E "Isaac Newton School" Barranca – Provincia de Lima, durante el periodo 2019*. [tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4492/TRAB%20S%20UFICIENCIA%20ESPINOZA%20CAMILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ferronha, J. C. (2019). ESTUDO DA VINCULAÇÃO E DA EMPATIA EM ESTUDANTES UNIVERSITÁRIOS. *Redalyc*, vol. 1, núm. 1. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349859739030/html/>
- Fernández, I. López, B. Márquez, M. (2008) Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*. 24(2). 284-298. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16711589012.pdf>
- Figuroa, K. y Funes, M. (2018) *Inteligencia emocional, empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Argentina]. Repositorio UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/561/1/inteligencia-emocional-empatia-rendimiento.pdf>

Flores, M.B. (2017). *Bienestar psicológico y capacidad de perdonar en estudiantes de una universidad privada de Lima Este, 2016* [Tesis para Licenciatura, Universidad Peruana Unión, Lima]. Repositorio UPU.

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/418/Luz_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García Horacia D. (2018) *Impulsividad y agresividad en cadetes de la policía*. Universidad Nacional de San Luis. Argentina. I:

<https://doi.org/10.15517/ap.v33i126.32472>

Goichea, M.S. y Ramos, G.K. (2018). *EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA EN COLABORADORES DE UNA EMPRESA DISTRIBUIDORA DE ABARROTÉS, CHICLAYO, DURANTE AGOSTO A DICIEMBRE, 2017* [Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología]. Repositorio UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO <http://hdl.handle.net/20.500.12423/1585>

González, S. (2017). *Comunicación femenina inteligente*, Estados Unidos de América: Grupo Nelson

Guarniz, J. F. y Pereda, E. L. (2016). *INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS 2015* [tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo]. Repositorio UCT. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/265>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. D. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN* (6° edición). MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hueda Cuba, A. Z. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y conducta antisocial-delictiva en estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo* (Revista de

Investigación de Estudiantes de Psicología "JANG" ed., Vol. Vol.7). UCV. 2307-4302).

[https://issuu.com/kikeportal/docs/revista de investigacion de estudiantes de psicologia](https://issuu.com/kikeportal/docs/revista_de_investigacion_de_estudiantes_de_psicologia)

Jardines, Dalia K., & Ávila, Raúl (2018). Relación de las creencias mágicas con el descuento de recompensas monetarias. *Acta de Investigación Psicológica - Psychological Research Records*, 8(2),20-31. ISSN: 2007-4832. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358960281003>

Landinez, D. (2019) *DEBILIDAD DE LA VOLUNTAD Y AUTOCONTROL: UNA DISCUSIÓN EN TORNO A LA TEORÍA DE LAS FUNCIONES EJECUTIVAS*. Límite (Arica). <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50652019000100205>

León, Y. y Peralta, R. (2017). *Autoconcepto y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de instituciones privadas de Lima sur, 2016* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/378>

Limberger J. Staevie B. Ribeiro E. Andretta I. (2019) *Autoconrole da agressividade de usuárias da crack*. *Ciencias psicológicas*. Vol 3. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459561487002>

Litano, M. (2019) *Autocontrol y eficacia en adolescentes víctimas de violencia psicológica en una Institución educativa de la ciudad de Piura-2018*. [tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459561487002>

Lopez, J. M. (2018) *Todo lo que puedes hacer con Formularios de Google* del sitio web <https://blogs.upm.es/observatoriogate/2016/04/21/formularios-google-una-herramienta-estrella-de-google/>

López, M. B., Arán Filippetti, V., & Richaud, M. C. (2014). *Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 37–51.

Lopez y Fachelli (2015) *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA*. Universidad Autónoma de Barcelona.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf

Mantilla, L. (2019) *Desesperanza e impulsividad en mujeres estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas-El Rímac*. Lima, 2019. [tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37133/%20Mantilla_%20F%20LJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf

Mason, T., Calleja, N., Reynoso-Cruz, JE y Bernal-Gamboa, R. (2019). *Análisis Psicométrico de una Escala de Empatía en niños mexicanos*. *Ciencias Psicológicas*, 13 (2), 223–234

Matallana, D., Gómez-Restrepo, C., Ramirez, P., Martínez, N. T., y Rondon, M. (2016). *El reconocimiento de emociones, la empatía y los juicios morales en la Encuesta Nacional de Salud Mental (ENSM) de 2015 en Colombia*. *Revista colombiana de psiquiatría*, 45 Suppl 1, 96–104.

Mayorga, L. E. (2019). *AUTOCONTROL Y AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE SEUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE CHORRILLOS* [tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio autónomo.
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/869>

Merino-Soto, C., & Grimaldo-Muchotrigo, M. (2015). *Validación Estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) Modificada en*

Adolescentes: un Estudio Preliminar. Revista Colombiana de Psicología, 24(2), 261-270.

Moya, A. L. (2014). La empatía: entenderla para entender a los demás. Barcelona: Plataforma Editorial. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1319/1289>

Martinez-Ortega, R. Tuya-Pendás, L. Martinez-Ortega, M. Perez-Abreu, A. Cánovas, A. (2009). *EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE LOS RASGOS DE SPEARMAN CARACTERIZACIÓN*. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 8(2).

Muños-Olano, J., & Hurtado-Parrado, C. (2017) *Efectos de la clarificación de objetos sobre la impulsividad y la procrastinación académica de los estudiantes universitarios*. Revista latinoamericana de psicología, 49(3). <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2017.03.001>

NEWS MUNDO (2016). *¿Cuáles son los países con mayor (y menor) empatía de América Latina?* BBC.

Pardo, R. Fernández, T. Lozano, T. (2017, diciembre). Estudio epidemiológico sobre cefaleas en Población universitaria española. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 11(2), 13-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297254053001>

Pérez, M., Cobo, R., Sáez, F., y Díaz, A. (2018) Revisión Sistemática de la Habilidad de Autocontrol del Estudiante y su Rendimiento Académico en la Vida Universitaria. *Formación Universitaria* 11(3), 49-62. <http://dx.doi.org/10.4067/S071850062018000300049>

Pilatti, A. Michelini, Y. Pautassi, M. (2020) *Juegos de apuestas en estudiantes universitarios: diferencias en impulsividad rasgo, distorsiones cognitivas y severidad en función del tipo de apuestas*. CES Psicología. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.2.4>

- Ramos Brieva, J., Gutierrez-Zotes, A., & Sáis Ruiz, J. (2002). *Escala de Control de Impulsos Ramón y Cajal (ECIRyC)*. Desarrollo Validación y Baremación. Cibersam, 160-174
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2249/1/76621.pdf>
- Rivera-Esteban, R. E., Callupe-Becerra, S. F., Rojas-Cotrino, A. R & Cámara-Acero, A. A. (2020) *EMPATÍA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS*. Revista Educare Volumen 24 Mayo-Agosto 2020. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1319>
- Rodríguez, L. M. (2015). *DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE PRE JARDÍN DEL JARDÍN INFANTIL DE LA UPTC*. [tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Repositorio UPTC. <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1415/2/TGT-165.pdf>
- Rodríguez, M. (2017) *Autoestima y control de impulsos en personas acusadas por delito de violación contra la libertad sexual en el Establecimiento Penitenciario de Tarapoto 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27120>
- Rueda, Fabián J. M., & Pinto, Lariana Paula (2016). *IMPULSIVIDAD Y FACETAS DE LA PERSONALIDAD: RELACIÓN ENTRE INSTRUMENTOS DE MEDIDA*. Ciencias Psicológicas, 10(1),7-16. ISSN: 1688-4094. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545834002>
- Siseve. (2020) *Revista contra la violencia escolar* Siseve.pe: <http://www.siseve.pe/web/>
- Zamora, A. (2014). *Correlación entre empatía y autocontrol en un grupo de maestras de un colegio privado para señoritas*. Universidad Rafael Landívar. Tesis inédita: Guatem

ANEXOS

ANEXO 1.

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Empatía cognitiva y afectiva	Es una habilidad que permite a las personas percibir, sentir o pensar como los demás. Alvarado y Diez (2018)	A través de la prueba TECA la cual cuenta con dos dimensiones cognitiva y afectiva, así mismo tiene sub dimensiones cómo Adopción de perspectivas de 8 ítems,	Empatía Cognitiva	Adopción de perspectivas (AD)	6,11,15,17, 20,26,29, 32	Tipo Ordinal
				Comprensión emocional (CE)	1, 7, 10, 13, 14, 24, 27, 31, 33	
			Empatía Afectiva	Estrés empático (EE)	3, 5, 8, 12, 18, 23, 28, 30	

		Comprensión emocional de 7 ítems, Estrés empático de 8 ítems y Alegría empática de 8 ítems.		Alegría empática (AE)	2, 4, 9, 16, 19, 21, 22, 2
Control de impulsos	Es la capacidad para reflexionar previa al acto conductual, que se manifiesta en una doble vertiente, para resistir el impulso y la precipitación de los estímulos. Limberger <i>et al.</i> (2019)	Para el estudio se asumirá la definición de medida en función de las puntuaciones obtenidas de la Escala de control de Impulsos "Ramón y Cajal", elaborado por J.A Ramos Brieva. Versión inicial, (2000).	Impulsividad		2, 5, 7, 10, 12, 14, 18
			Inmediatez		4, 9, 16, 17, 19, 21, 23
			Imposición		1, 18, 19, 23, 24
			Riesgo		13, 20, 25

ANEXO 2. Instrumentos de Recolección de Datos

Escala de Control de los Impulsos "Ramón y Cajal (ECIRyC)


Nombre:.....Edad.....

Grado de Instrucción.....

Instrucciones: marca con una "x" la preferencia con la que habitualmente sientes cada una de las siguientes declaraciones

N°	La conducta planteada me ocurre	Siempre	A menudo	Rara vez	Nunca
01	"Me exalto" a la menor provocación o cuando me llevan la contraria				
02	Me siento mejor cuando hago algo sin necesidad de meditarlo				
03	Soy una persona con mucha paciencia				
04	Tiendo a perder el control de mí mismo				
05	Las cosas que hacen los demás suelen dejarme satisfecho				
06	No puedo resistir el impulso de hacer algo inmediatamente después de que se me haya ocurrido; me pongo nervioso.				
07	Mis reacciones son imprevisibles				
08	Me gusta quedar por encima de los demás				
09	Hago y digo cosas sin pensar en sus consecuencias				
10	He hecho cosas que me resultaban imposibles de resistir				
11	Creo que soy bastante impulsivo				
12	Si me excito sexualmente, necesito encontrar pronto la satisfacción				
13	Me alivia mucho conseguir con rapidez algo que necesite hacer irresistiblemente				
14	Mi carácter es "Fuerte" reacciono con mucha energía y vitalidad				
15	Mis méritos deben reconocerse inmediatamente, no con el paso del tiempo.				
16	Me he colocado en situaciones de riesgo				
17	Puedo esperar largo tiempo para recibir cualquier cosa que me haya merecido				
18	Cuando hago o digo algo, espero que los resultados se vean pronto.				
19	En líneas generales soy una persona bastante exigente.				
20	Me coloco en algunas situaciones que suelen acelerarme el corazón al límite.				

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique como le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, rodee con un círculo el número correspondiente. Lee cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente, con lo que más se identifique, ya que no hay respuesta correcta o incorrecta. No deje ninguna frase sin contestar.

- 
- 1 Totalmente en desacuerdo.
 - 2 Algo en desacuerdo.
 - 3 Neutro.
 - 4 Algo de acuerdo.
 - 5 Totalmente de acuerdo.

1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste sólo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5	Me afectan demasiados los programas de sucesos. (Programas de la vida real, reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, Reality Shows, etc.)	1	2	3	4	5
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12	Salvo se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo a lado se siente mal.	1	2	3	4	5

15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran.	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz con solo ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5