



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de  
secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Moreno Saavedra Evelyn Lucely (ORCID: 0000-0003-1926-7170)

**ASESOR:**

Mg. Merino Hidalgo Darwin Richard (ORCID: 0000-0001-9213-0475)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**TRUJILLO - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

*Dedico esta investigación, a Dios quién ha sido mi guía, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar antes los problemas que se presentaban, y haber permitido llegar hasta este crecimiento profesional.*

*A mis padres, quienes son el soporte y motivo para lograr este desarrollo profesional, a la vez mostraron confianza y apoyo incondicional para esta nueva meta.*

*A mis abuelos, quienes me apoyaron de una u otra manera para lograr mis metas, motivándome y brindando sus consejos de manera constante.*

Evelyn Lucely

## **Agradecimiento**

*A mis padres, quienes me han apoyado e inculcado valores para poder llegar hasta esta etapa profesional de logros y metas constante.*

*A mis maestros, por sus valiosos conocimientos y aportaciones brindados para el logro de esta investigación y por la gran calidad humana que han demostrado en contribuir durante esta etapa de un logro profesional.*

*A los docentes y estudiantes que brindaron su predisposición para la ejecución de este trabajo de investigación.*

La Autora

## Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Índice de contenidos.....	iii
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
2.1. FUNCIONALIDAD FAMILIAR.....	7
2.2.1. DIMENSIONES .....	8
A. COHESIÓN FAMILIAR .....	8
B. ADAPTABILIDAD FAMILIAR .....	10
C. COMUNICACIÓN FAMILIAR .....	10
D. SATISFACCIÓN FAMILIAR .....	11
2.2. INTELIGENCIA EMOCIONAL .....	11
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	14
3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	14
3.2.1. VARIABLES .....	14
3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO .....	15
3.3.1. POBLACIÓN:.....	15
3.3.2. MUESTRA:.....	15
3.3.3. MUESTREO:.....	16
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	16

3.5. PROCEDIMIENTOS .....	17
3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS .....	17
3.7. ASPECTOS ÉTICOS: .....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES .....	30
REFERENCIAS .....	31
ANEXOS.....	35

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Prueba de Normalidad Kolmogorov – Smirnov para medir las puntuaciones de Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021.....	186
<b>Tabla 2.</b> Prueba de Correlación de Pearson entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021 .....	197
<b>Tabla 3.</b> Prueba de Normalidad Kolmogorov - Smirnov para medir las puntuaciones de Funcionalidad Familiar en sus Dimensiones e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021 .....	28
<b>Tabla 4.</b> Prueba de correlación de Pearson entre Funcionalidad Familiar en la Dimensión Cohesión Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021 .....	29
<b>Tabla 5.</b> Prueba de correlación de Pearson entre Funcionalidad Familiar en la Dimensión Adaptabilidad Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021 .....	30
<b>Tabla 6.</b> Prueba de correlación de Pearson entre Funcionalidad Familiar en la Dimensión Comunicación Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021 .....	31
<b>Tabla 7.</b> Prueba de correlación de Pearson entre Funcionalidad Familiar en la Dimensión Satisfacción Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021 .....	32
<b>Tabla 8.</b> Procedimiento de casos .....	43
<b>Tabla 9.</b> Resultados de la estadística de fiabilidad .....	43
<b>Tabla 10.</b> Procedimiento de casos .....	44
<b>Tabla 11.</b> Resultados de la estadística de fiabilidad.....	36

## Resumen

La presente investigación denominada “Funcionalidad e Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021”, tuvo una población de 102 estudiantes de los grados de segundo a quinto año de secundaria de una institución, oscilaron entre las edades de 12 a 18 años, la cual se seleccionó una muestra de 81 estudiantes de ambos sexos. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre Funcionalidad e Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021. Tipo y diseño de estudio no experimental, descriptivo Correlacional y de corte transversal. Se utilizó los instrumentos correspondientes a la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – IV. (FACES IV) e Inteligencia Emocional Baron Ice: Na-Completo. Siendo así que, mediante la prueba de correlación de Pearson, se obtuvo que existe relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional ( $p=0.008 < 0.050$ ), asimismo, en las dimensiones de Adaptabilidad Familiar ( $p=0.021 < 0.050$ ) y Satisfacción Familiar ( $p=0.008 < 0.050$ ); por el contrario, se obtuvo que no existe relación en las dimensiones de Cohesión Familiar ( $p=0.088 < 0.050$ ) y Comunicación Familiar ( $p=0.008 < 0.050$ ). Se concluye que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

**Palabras Clave:** Funcionalidad Familiar, Inteligencia Emocional.

## **Abstract**

The present research called "Functionality and Emotional Intelligence in high school students of an educational institution of Trujillo, 2021", had a population of 102 students of the grades of second to fifth year of high school of an institution, ranged from the ages of 12 to 18, which was selected a sample of 81 students of both sexes. Its general objective was to determine the relationship between Functionality and Emotional Intelligence in high school students of an educational institution in Trujillo, 2021. Type and design of nonexperimental, descriptive and cross-sectional study. The instruments corresponding to the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale - IV were used. (FACES IV) e Emotional Intelligence Baron Ice: Na-Complete. Thus, through the Pearson correlation test, it was obtained that there is a relationship between family functionality and emotional intelligence ( $p=0.008 <0.050$ ), also in the dimensions of Family Adaptability ( $p=0.021 <0.050$ ) and Family Satisfaction ( $p=0.008 <0.050$ ); on the contrary, it was obtained that there is no relationship in the dimensions of Family Cohesion ( $p=0.088 <0.050$ ) and Family Communication ( $p=0.008 <0.050$ ). It is concluded that the null hypothesis is accepted and the alternative hypothesis is rejected.

Keywords: Family Functionality, Emotional Intelligence.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la familia representa el principal núcleo fundamental de desarrollo de los niños, jóvenes y adolescentes, la cual permite generar y entablar vínculo biológico, afectivo y sociales. Además, forja su propia identidad y siendo importante transmitirles valores socioculturales, mediante su desarrollo le permitirá afrontar las situaciones adversas. Cuando los adolescentes, perciben que no pueden afrontar y superar dichos obstáculos, pueden desencadenar conductas que repercutan negativamente en su persona y el funcionamiento de su familia. Es así que, la familia denota estar enlazados unos con otros ante diversas normas que están basados e involucran el comportamiento de sus integrantes, en la cual demuestran continua relación entre los miembros de manera interna y manteniendo relaciones con el entorno. A la vez, conforman un grupo humano que mantiene los diversos modelos sociales de una cultura y a la vez siendo fundamental de la sociedad que tiene la necesidad de prevalecer la especie, siendo así que, actualmente se puede apreciar que la familia va complementando nuevas ideologías y adaptando funciones que en muchos aspectos se enfocan en retos o desafíos que van variando con el transcurso del tiempo.

Olson (2007), mencionó en su modelo circumplejo, aplicó este modelo con finalidad de incorporar e integrar diversos criterios existentes en base a terapia familiar y de tal modo estructurar un modelo de evaluación en cuanto al funcionamiento familiar, aplicando conceptos de cohesión y adaptación. Es por ello que, la cohesión está compuesto por dos aspectos que hace hincapié a los lazos emocionales, la cual se encuentra relacionado al vínculo entre sí de sus miembros y, a la vez al grado de autonomía de manera individual que experimenta alguno de ellos; ya que, la cohesión es la habilidad que tiene la persona para afrontar y tomar las medidas necesarias para establecer soluciones en forma conjunta y brindar soporte mutuo. En cuanto a la adaptabilidad, es la habilidad de la estructura familiar que permite modificar su sistema en sustento aquellas situaciones que generan tensiones y propias del desarrollo.

Por otro lado, un papel importante en el ámbito familiar es el manejo y control de nuestras emociones la cual se denomina la inteligencia emocional, es la capacidad que poseen las personas, de tal forma que nosotros percibimos las emociones tanto propias como ajenas, de tal modo se pueda comprenderlas y sobre todo regularlas, ya que esto permite crear un entorno adecuado con las personas que nos rodean. Por tal modo, permite tener autocontrol de nuestras propias emociones y sentimientos, esto ayuda a frenar comportamientos impulsivos y ayuda la resolución de conflictos de una manera asertiva. (Muñoz, 2016)

Castilla y Valdivia (como citó en Mejía y Zavala, 2017), menciona que en América Latina los diversos estudios en los últimos tiempos, hace referencia que las familias han estado en constante evolución y cambios que han generado, no solo se enfoca en avances tecnológicos, procesos sociales y políticos, más allá de eso han presentado cambios específicos como la transformación de una cultura diferente; asimismo, se manifiesta con mayor presencia la integración masiva de las mujeres en los procesos educativos, laboral, espacio público, político y la emergencia de nuevos movimientos sociales.

Es por ello que, en España con el objetivo de introducir una educación basada en las emociones durante el proceso educativo, ha conllevado a denotar situaciones que generan incertidumbre por parte de los educadores con la intención de contribuir a un desarrollo constante en lo educativo, puesto que se percibe sucesos o acontecimientos de crisis y cierta incapacidad de afrontar desafíos del entorno social. Por consiguiente, la incorporación de diversos factores socio emocionales en el currículo de los alumnos permite influenciar y canalizar las posibles estrategias frente a los problemas urgentes del sistema educativo (Fernández, 2008).

Siendo así que, el funcionamiento familiar en el Perú es analizado de manera alarmante; ya que, desde el punto de vista en la formación, se puede percibir la falta de presencia de ambos padres por parte de uno, lo cual influye en el desempeño de las funciones de los hijos. Es por ello que, la agresión y las constantes situaciones conflictivas paterno filiales son recurrentes. Además, la falta de dirigir y orientar en la toma de decisiones se encuentre aplicados de manera eficaz y eficiente en los hijos, ya que los niños son

captan y presencian las situaciones de crisis familiares. (Ministerio de Trabajo, 2014, como se citó en Mejía & Zavala, 2017)

Padilla y Díaz (2011), hacen hincapié que los aprendizajes emocionales que con el tiempo se adquiere a través del vínculo familiar y mediante la experiencia del entorno escolar que el niño va aprendiendo, permite modelar Aquellos procesos emocionales transformándolos en adecuados que permiten comprender el control de los diversos principios identifica la inteligencia emocional. Asimismo, menciona que la familia es la principal base donde establecen lazos socioafectivos que permiten el crecimiento de los miembros de la familia, así también, está relacionado a los modelos de relación que a su vez proponen estrategias de suma importancia conllevando a entablar vínculo con los demás. Siendo así que, la finalidad de conformar la familia es establecer una conexión saludable que genere un desarrollo sano entre sí mismos.

Por lo tanto, el presente estudio tiene como problema principal ¿Cuál es la relación entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021?

Siendo así que, el objetivo general es determinar la relación entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021. Respecto a los Objetivos específicos, establecer la relación entre Funcionalidad Familiar en la dimensión Cohesión Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021. Establecer la relación entre Funcionalidad Familiar en la dimensión Adaptabilidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021. Establecer la relación entre Funcionalidad Familiar en la dimensión Comunicación Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021. Establecer la relación entre Funcionalidad Familiar en la dimensión Satisfacción Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

En cuanto a la hipótesis consiste en determinar H<sub>1</sub>: Existe relación entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021; de lo contrario, H<sub>0</sub>:

No existe relación entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021.

Por otro lado, motivará a ejecutar diversos programas o estrategias en mejora de los alumnos y apoderados, en tal sentido permitirá que el entorno familiar este adaptado y enlazado con la inteligencia emocional. Mientras tanto, contribuirá en la búsqueda del crecimiento individual de los miembros de la familia del alumnado; por lo que, permite fortalecer las relaciones interpersonales del entorno familiar y social, donde está orientado a incentivar y denotar una mejoría en su inteligencia emocional.

Es así que, en la ciudad de Trujillo se observar, analizar y evidenciar la realidad en la que se vive, donde los niños, jóvenes y adolescentes se encuentran en entornos familiares inadecuados, donde están forjados de violencia física y psicológica, conllevando a demostrar y expresar sus emociones de manera inapropiada, la cual no se fortalecen los lazos familiares y tampoco se vincula la relación padres e hijos de forma propicia. Es por ello que, muchos niños, jóvenes y adolescentes demuestran sus emociones y sentimientos a través de agresiones u otra manera de violencia, la cual se ve reflejado en los hogares disfuncionales, se encuentran rodeados de un ambiente hostil, violento y agresivo afectando negativamente en su inserción social.

Por ende, la finalidad del presente estudio tiene consiste en demostrar la relación existente entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional, donde permita analizar y conocer la realidad de los estudiantes, encontrándose involucrados en sus entornos familiares y la manera que manejen sus emociones y sentimientos de manera adecuada frente a las situaciones que se encuentran involucrados.

## II. MARCO TEÓRICO

Se encontraron hallazgos relevantes de estudios que fortalecen la validez de los instrumentos. Según, en el ámbito internacional, Alatríste (2017) en su investigación titulado “Funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes”. México. Realizó un estudio correspondiente al tipo cuantitativo, correlacional; donde la población que se aplicó fue a 200 estudiantes y oscilaba entre las edades de 15 y 18 años. La cual concluyó que existe relación entre las dimensiones de ambas variables, puesto que se obtuvo que tiene una relación positiva entre ellas, donde se obtuvo rechazo concerniente a la hipótesis nula. Siendo así que, la familia representa el ente primordial de contribuir al moldeamiento y educación del círculo familiar, la cual involucra la expresión y regulación de las emociones; asimismo, límites y reglas que se propongan y establezcan dentro de la familia.

En el ámbito nacional, Espinoza (2016) en su estudio denominado: “Funcionamiento familiar e Inteligencia Emocional en adolescentes con bajo rendimiento de tres instituciones particulares de Pacasmayo”-Trujillo. Es así que, ejecutó su aplicación en una muestra de 110 adolescentes. Finalmente, se obtuvo como resultado que existe relación significativa entre las variables a excepción en la dimensión manejo de estrés. Puesto que, se permite evidenciar la función principal de la familia cumple un rol importante en la inteligencia emocional de los adolescentes, en tal sentido dicho elementos influyen en el rendimiento académico. Por lo que, cada uno tienen sus normas y reglas en cuanto al funcionamiento y evolución, que conllevan a encontrar su proceso en base a construir su propia identidad mediante interacción con sus pares.

Párraga (2016), en la presente investigación titulada: Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de nivel secundario de instituciones educativas del Distrito de El Agustino. Utilizó el tipo de estudio no experimental, correspondiente al diseño transversal - correlacional. La cual se trabajó en una muestra de 213 estudiantes de dichas instituciones, realizándose un muestreo por conveniencia. Habiéndose encontrado que existe relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas.

Del mismo modo, Trujillo (2017) desarrolló un estudio denominada "Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de Educación secundaria de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017". Siendo así que, la población corresponde a 108 alumnos. Asimismo, se seleccionó una muestra de 60 alumnos. Siendo así que, se encontró en la dimensión Cohesión relación existente con la inteligencia emocional; por el contrario en la dimensión Adaptabilidad,  $P = ,147 > 0,05$  concerniente a la Funcionalidad Familiar, la cual se obtuvo mediante Chi Cuadrada un valor de 9,501; hallándose que no se obtuvo relación entre ambas.

Varela (2019), en su estudio denominado Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de Lurín-Lima. Se obtuvo como resultados que hay relación existente altamente significativa entre las variables de estudio y sus dimensiones. donde indica que se denota una relación positiva entre las variables, esto quiere decir que, mientras a mayor funcionamiento familiar conllevará a tener mejor inteligencia emocional, lo cual permitirá mejorar la identidad, contribuyendo a la mejora de las diversas habilidades individuales.

Lizárraga (2020) en su investigación titulada: Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa, Cusco – 2019. Se obtuvo como resultados en su estudio, donde entre ambas variables existe relación positiva media, donde se obtuvo un valor de significancia  $p < 0.049$ . Por lo que, se deduce que mientras más balanceado sea el funcionamiento familiar, más adecuada será la inteligencia emocional. esto quiere decir, que es importante el círculo familiar conllevando a que influya en la capacidad de dirigir y gestionar sus emociones dentro de ella encontrando un equilibrio emocional.

Orrego (2020) desarrolló una investigación denominada: Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. La cual, se obtuvo un nivel de significancia  $p > 0.786$ ; es decir, no existe relación entre las variables de estudio. Por lo que, en cohesión un 40% denota funcionalidad familiar y 80% en adaptabilidad. Por otro lado, el 60% se encuentran en nivel promedio concerniente a inteligencia emocional.

Saavedra (2020) en su investigación denominada: Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria turno de la tarde del Colegio Nacional "Tupac Amaru" – Tumbes, 2019. Se obtuvo como resultados que existe correlación entre ambas variables, donde el valor de significancia corresponde a  $p < 0.05$ , donde se observó que se rechaza la hipótesis general. Asimismo, en cuanto a la dimensión de cohesión se encuentran en un 53.60% desligada y en la dimensión de adaptabilidad en 37.50% de estructurada. Por otro lado, en la variable inteligencia emocional se obtuvo 96.40% nivel marcadamente alto.

Taboada (2020) es su estudio titulado: Inteligencia emocional y funcionalidad en la familia en el Sexto Grado de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Huarmaca Piura. Se obtuvo en los resultados que entre variables existe relación con un valor menor de significancia  $p = 0.050 < 0.000$ ; asimismo, se realizó mediante la correlación de Pearson siendo Alta y directa atribuyendo un valor de 0.920.

Por ello que, la funcionalidad Familiar permite contribuir al desarrollo óptimo y adecuado de cada uno de los integrantes de la familia, logrando obtener un estado de salud favorable, conllevando a demostrar un grado de satisfacción propicio e idóneo en base a los parámetros y normas de la función familiar en mejora de cada uno de ellos, permitiendo así la adaptación, integración, evolución, asimismo involucrar el estado afectivo de ellos ante las diversas situaciones; y por ende, aplicar los recursos en beneficio de una mejor visión del vínculo familiar y de tal modo contribuir al crecimiento socio-emocional. (Moreno y Chauta, 2012).

## **2.1. FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Olson (como se citó en Polaino y Martínez, 2003), hace hincapié al referirse a la dinámica familiar esta comprende en base a dos aspectos básicos: la cohesión y la adaptabilidad. De este modo, manifiesta a estas dimensiones a la dinámica familiar, el cual permite tener como efecto la agrupación ideal de datos empíricos.

Pinto et al. (2004), refiere a que el funcionamiento familiar está relacionada a la interacción entre sí y sistémica, la cual involucra a cada uno de los del grupo familiar.

Camacho et al. (2009), definen que es la relación que enfoca la unión del entorno familiar, donde permite medir las necesidades del sentirse satisfecho de cada una de las funciones fundamentales del círculo familiar, siendo medidas a través de aquellos componentes como es: cohesión, armonía, rol, permeabilidad, participación y adaptabilidad; las cuales son prescindibles con el objetivo de mantener y forjar vínculos que se establezcan con las demás, y también fomentar el bienestar de la salud de cada uno de ellos.

Sin embargo, se concluye que la funcionalidad familiar es la relación constante que se expresa en el entorno familiar, con el objetivo de entablar vínculo; y de tal modo enfrentar y superar ciertas etapas de procesos de crisis las cuales atraviesan. Por lo que es importante tener en cuenta las funciones básicas que conforman el grupo familiar como son cohesión, adaptabilidad, comunicación y satisfacción familiar.

## **2.2.1. DIMENSIONES**

### **A. COHESIÓN FAMILIAR**

Según los autores Olson, Russell y Sprenkle (1980), refieren que la cohesión está relacionado con la conexión emocional que existe entre los miembros de la familia, la cual puede conocerse a través del afecto e interés en la expresión de las emociones, asimismo los tipos de límites, los componentes que conforman el sistema familiar, también para demostrar tiempo ante diversas experiencias vividas, y estos a la vez permitan tener espacios de interacción que conlleven a la participación al momento de tomar diversas decisiones en base involucre a la familia.

Por otro lado, al referirse al Modelo Circumplejo, algunas de las definiciones o variables específicas que permiten obtener con la finalidad de diagnosticar, asimismo, importante estudiar y analizar las dimensiones de cohesión del círculo familiar como: expresión de las emociones, participación en tomar

decisiones, intereses y espacios de interacción, compromiso socio afectivo. Siendo así que, en cuanto a la cohesión es cómo estabilizar las normas de separación contra la unión entre sus miembros de la familia. (Mata, 2005).

Según Nogales (2007) manifiesta que la cohesión comprende la relación estrecha entre sus miembros del entorno familiar, denotados a través de lazos de afinidad entre sí, siendo estos demostrados mediante sus sentimientos, emociones y pensamientos.

Olson (2011) manifiesta que la cohesión es la conexión afectiva entre unos hacia otros de los miembros de la familia.

Del mismo modo, es aquella relación que se establece con el entorno familiar mediante lazos afectivos. Por consiguiente, sus indicadores específicos a tener en cuenta son: relaciones hacia los demás, toma de decisiones, fronteras, denotar tiempo y espacio, intereses. Por otro lado, mencionan que, la dimensión de cohesión contiene 4 niveles en los grupos familiares, de tal modo, permite identificar a las familias desligadas, separadas, conectadas y enmarañadas, estas permiten demostrar un entorno familiar enlazado entre sí. (Costa et al., octubre, 2013).

### **NIVELES DE COHESIÓN**

Aleman, (2009) menciona que en base a los niveles de cohesión hace hincapié que existen cuatro niveles, los cuales determinan los diversos tipos de familias, las cuales corresponden a desligadas y separadas.

Es así que, al referirse a las familias desligadas y separadas representan la independencia y la libertad, asimismo, existe rechazo o desapego a entablar un compromiso socio afectivo hacia la familia. Por lo que, en el ámbito nuclear se analiza en base a la experiencia equilibrada concerniente a la independencia y unión de la familia, siendo unidas y aglutinadas.

Se puede decir que, las familias unidas y aglutinadas, presentan identidad hacia la familia, lo cual involucra el aspecto psicológico y emocional, en tal sentido frena la independencia, individual o ciertas diferencias entre los mismos.

## **B. ADAPTABILIDAD FAMILIAR**

Uno de los aspectos principales que contribuye a la teoría del sistema familiar, según Olson (1979), refiere que el demostrar la importancia de la adaptabilidad familiar, la cual define como aquella capacidad de saber dirigir y guiar de manera adecuado que conforman entorno familiar, organización, cumplir con los roles y reglas, asimismo denotar capacidad de llegar acuerdos concretos en la familia. En cuanto a los indicadores específicos, menciona que consiste en dirigir y guiar de manera idónea en las decisiones que se tomen frente a los problemas que atraviesen la familia, asimismo, denotando capacidad de ser asertivos, adecuado control, estilos de negociación frente a los problemas, relaciones de rol, lo cual implica cumplir con las reglas pertinentes en entre sí mismos.

Olson et al. (1980) define a la adaptabilidad denota la habilidad que conforma el círculo familiar de cambiar la base en cuanto a la autoridad y a la vez la relación que existe entre ellos mismos, sometiendo a las demandas de las experiencias vividas y del desarrollo del ciclo vital.

Olson (2011), refiere que la flexibilidad de la familia como está relacionado con el carácter y tomar las decisiones idóneas frente a las situaciones y mediante ello contribuye en la organización. Así también, se enfoca en el cambio de liderazgo del entorno familiar, las relaciones de funciones, además permite mejorar las reglas o normas del vínculo que se establece.

Es así que, según Aleman, (2010) mencionan cuatro niveles relacionados a la adaptabilidad lo hace hincapié a los diversos tipos de familiar, donde corresponde a las siguientes: rígidas, estructurada, flexible y caótica.

## **C. COMUNICACIÓN FAMILIAR**

Barnes y Olson (1982), en cuanto a la comunicación, hace hincapié como la dimensión facilitadora, donde lo define como habilidad, siendo así que es utilizada por el sistema familiar o de forma independiente. Del mismo modo, permite orientar a las otras dimensiones: flexibilidad y cohesión.

De igual manera, la comunicación familiar es el desarrollo que permite interactuar de manera conjunta, ya que tiene relación con la realidad en que se manifiesta y expresa la comunicación (Meza, 2010).

Olson (2011), refiere a aquella habilidad de mantener una comunicación asertiva mediante las obligaciones y prioridades que exista en la familia. Por otro lado, los estilos y estrategias de comunicación del entorno familiar la cual ayuda a orientar de manera idónea después de establecer y expresar las emociones que se desarrollen en el entorno familiar.

#### **D. SATISFACCIÓN FAMILIAR**

Olson et al. (1980) refieren que la satisfacción son situaciones que evocan en complacer o denotar cierto malestar en el entorno, por lo que permite generar constantes cambios en dichas estrategias, siendo así que es posible que se mejore el vínculo emocional que se entablen entre sí y a la vez la adaptabilidad; en consecuencia, se trata de un aspecto que conlleva a mantener un cambio permanente dentro del ámbito familiar.

Por esa razón, la satisfacción familiar está relacionado con los sentimientos positivos que posee cada persona, siendo así que parte de la relación que se mantenga entre sus miembros los cuales conforman el sistema familiar. (Tirado et al., 2008).

#### **2.2. INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Baron (1997, como citó en Ugarriza, 2001) refiere que es un todo de las capacidades que posee el individuo, tanto personales, emocionales y sociales. Así también, destrezas donde interviene la capacidad para adecuarse y en tal sentido afrontar las diversas situaciones que se manifiesten en el entorno. Es por ello que, la inteligencia nocognitiva es un componente que permite señalar la capacidad que permite cumplir con las metas propuestas de la vida, la cual influye e involucra lo emocional y mental de cada ser humano.

Marlene (2011), hace mención aquella habilidad que posee el individuo para manifestar y denotar sus sentimientos, emociones y pensamientos de manera ayuda a comprender, dirigir y transformar los diversas emociones de uno mismo y de los demás. Es por ello que, la inteligencia emocional permite en cierta manera dirigirlas y denotar un equilibrio emocional donde cada persona demuestre sus emociones y sentimientos de manera idónea.

Por consiguiente, el modelo establecido de habilidad referente a la inteligencia emocional, refiere que permite combinar las diversas emociones y cognición. La cual definen como el saber comprender y entender las emociones; asimismo, adquirir y expresar de tal modo ayude al pensamiento. Además, aumenta la capacidad de conocer el estado emocional y conlleva a controlar de forma asertiva las emociones promoviendo el crecimiento intelectual y emocional. (Muñoz, 2016)

Por ende, según el modelo que ha propuesto BarOn es multifactorial y este a la vez tiene relación con el potente desarrollo de sus capacidades, la cual se basa en la orientación de los procesos, más en los logros de cada individuo. Asimismo, está conformado por componentes y a su vez por subcomponentes:

Componente intrapersonal: Permite evaluar el valor de uno mismo y el yo interior, mediante:

Comprensión de sí mismo: Es aquella capacidad de analizar y entender las propias emociones y sentimientos, de tal manera hallar las diferentes situaciones y el comprenderlas.

Asertividad: Se entiende por el saber expresar las emociones de manera idónea sin afectar los sentimientos de los demás, así también proteger nuestro propio bienestar emocional.

Autoconcepto: Está relacionado a aceptarse uno mismo, mostrar respeto y a la vez entender cada uno de las virtudes y debilidades que posee el individuo.

Autorrealización: Comprende en crecer y tomar las decisiones correctas en beneficio propio y desarrollar las diversas capacidades que conllevan a disfrutar de las experiencias.

Independencia: Es la capacidad para demostrar seguridad y confianza mediante la expresión de nuestras emociones, sentimientos de uno mismo.

Componente Interpersonal: Está relacionado con la capacidad de interacción con el entorno. Lo conforman subcomponentes:

Empatía: Permite entender, analizar y comprender el expresar la forma de sentir hacia los demás, colocándose en el lugar del otro.

Relaciones interpersonales: permite entablar relaciones socioafectivas adecuadas que conllevan a denotar cercanía y confianza con los demás.

Responsabilidad social: se enfoca en la capacidad de demostrar a los demás y así mismo compromiso y cooperación.

Componente de Adaptabilidad: Contiene diversos aspectos:

Solución de problemas: Capacidad para conocer las diferentes situaciones, la cual permite aplicar estrategias que ayuden a mejorar dichas situaciones.

Prueba de la realidad: Permite determinar las situaciones que vivimos de las experiencias.

Flexibilidad: Es la capacidad para adaptarse a diversas situaciones que generan un cambio, en tal sentido permite denotar un cierto grado de comprensión y control de la forma de pensar, sentir y del comportamiento ante las vivencias.

Componente del Manejo del Estrés: Conformado por los siguientes aspectos:

Tolerancia al estrés: Tiende a comprender y entender las situaciones desfavorables, asimismo controlar los factores estresantes en tal sentido afrontando aquellas situaciones de forma adecuada.

Control de los impulsos: Capacidad que denotan las personas para manejar de manera adecuada sus emociones y/o comportamiento.

Componente del Estado de Ánimo en General: Contiene los siguientes:

Felicidad: Permite al individuo adquirir y expresar sus sentimientos, emociones y pensamientos permitiendo sentir satisfacción frente experiencias de la vida, la cual contribuye a vivir de las experiencias de uno mismo y de los demás.

Optimismo: Es habilidad que está enfocado en denotar una actitud adecuada frente a los problemas y buscar soluciones que conlleven a superar los obstáculos.

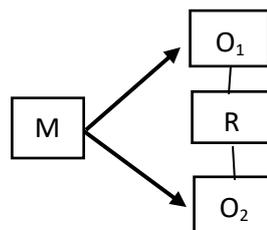
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de investigación

El cuanto al tipo de estudio según Hernández, Fernández y Baptista (2014), corresponde aplicada la cual está orientada en fundamento a las teorías concernientes a las variables.

Hernández, Fernández y Baptista (2014), referente al diseño de investigación corresponde no experimental, descriptivo Correlacional, de corte transversal, puesto que permite comprender la relación que existe entre las variables de la muestra de estudio; asimismo, recolectar datos del momento exacto y relación del mismo.

El esquema del diseño es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra de estudiantes de secundaria

O<sub>1</sub>: Observación de la variable Funcionalidad Familiar

O<sub>2</sub>= Observación de la variable Inteligencia emocional

R= Relación entre variables

#### 3.2. Variables y Operacionalización de variables

##### 3.2.1. Variables

**Funcionalidad Familiar:** Es la dinámica familiar que permite afrontar diversas situaciones que generan crisis, y estas conllevan a expresar nuestras emociones y sentimiento de forma individual y el entorno familiar. (Olson, 2011)

**Inteligencia Emocional:** Conjunto de emociones que permite a la persona de expresar sus emociones y sentimiento, lo cual involucra al individuo para adaptarse y enfrentar las situaciones que generan presión del entorno. Baron (1997)

### **3.3. Población, Muestra y Muestreo**

#### **3.3.1. Población:**

Es el conjunto que representa a todos los sujetos que conforman el estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); es así que, la población corresponde a 102 estudiantes de segundo al quinto grado de educación secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

#### **Criterios de inclusión:**

En cuanto a la ejecución de la investigación se tendrán en cuenta los siguientes aspectos, por lo que se determinará en según los criterios que menciona los instrumentos.

- ✓ Estudiantes que se encuentran entre las edades de 12 a 17 años.
- ✓ Estudiantes matriculados en el periodo 2021
- ✓ Estudiantes correspondientes a ambos sexos.

#### **Criterios de exclusión:**

Los aspectos que permitirán proceder a aplicación de este estudio son los siguientes:

- ✓ Estudiantes que rechazaron ser parte de la evaluación.
- ✓ Alumnos que presentaron problemas de aprendizaje que les impida llenar el cuestionario.

#### **3.3.2. Muestra:**

Se enfoca en seleccionar de la población a un subgrupo que contienen características definidas.” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); siendo así que, en el presente estudio se obtuvo una muestra de 81 alumnos de ambos sexos entre las edades de 12 a 17 años de una institución educativa. (Anexo N°06)

### **3.3.3. Muestreo:**

La presente investigación se seleccionó a los estudiantes de la población de estudio, la cual ha sido a través del muestreo probabilístico, la cual permite escoger a los sujetos que cuentan con similares características similares o iguales según el propósito del estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Asimismo, se aplicó el muestreo aleatorio Simple.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica es una forma la cual permite recolectar la información que se recogerá de los resultados obtenidos en diferentes estudios. (Rodríguez, 2008). Es por ello que, se procedió a utilizar en el estudio ha sido la encuesta para recopilar la información necesaria de ambas variables en la investigación. Asimismo, se utilizaron los instrumentos sobre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional, siendo estos ambos desarrollados por los estudiantes.

Para recopilar la información se realizó mediante el instrumento de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – IV. (FACES IV), el autor corresponde a Ph. D. David H. Olson en colaboración con de Gorall, D. y Tiesel, J. en el año 2006 y fue validado en el año 2011, y siendo y fue adaptado por Jaime (2017). La administración es de forma Individual y Colectiva, asimismo consta de 62 ítems, con un tiempo para su aplicación es de 20 minutos. Corresponde ser aplicado a niños adolescentes de 7 a 18 años. En cuanto a la puntuación se realizó mediante escala tipo Likert que corresponde a las dimensiones de Funcionalidad Familiar donde indica: Cohesión, Adaptabilidad, Comunicación y Satisfacción familiar; donde se puntúa como Totalmente en desacuerdo (1), Generalmente en desacuerdo (2), Indeciso (3), Generalmente de Acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5). Para la validez, de ambas versiones se utilizó validez concurrente y mediante el análisis factorial confirmatorio. En cuanto a la relación de la fiabilidad mediante el método estadístico de alfa de Cronbach.

Del mismo modo, se utilizó el instrumento denominado EQi\_YV Baron Emotional Quotient Inventory, a quien como autor Reuven Baron, procedencia Toronto Canadá; Adaptación peruana Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares. La aplicación es concerniente de forma individual y Colectiva,

tiene un tiempo para su aplicación de 20 minutos. Es aplicado en el ámbito concerniente en edades de 7 y 18 años, tanto en niños y adolescentes.

En cuanto a la validez, se realizó mediante el análisis factorial exploratorio, se aplicó en una muestra seleccionada donde se obtuvo  $N= 3374$ , la cual se utilizó para los componentes el respectivo análisis de una rotación Varimax. Asimismo, referente a la fiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente Alfa de Crombach denotando una consistencia interna general obteniéndose un valor muy alto ,93; puesto los valores oscilaron para los entre ,77 y 92 los resultados más bajos obtenidos en los componentes.

### **3.5. Procedimientos**

La presente investigación se realizó las respectivas coordinaciones con el director de la institución educativa para la aplicación de manera virtual debido a las circunstancias por Covid-19, por lo que los instrumentos utilizados y posteriormente hacer la recolección de datos se procedió aplicar el cuestionario a los estudiantes respecto a Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó un programa estadístico SPSS para determinar la distribución de los datos de las variables de la investigación mediante la prueba de kolmogrow Smirnov y se midió la relación de las variables o sus dimensiones mediante la prueba Coeficiente de correlación de Pearson, permite medir el grado de relación entre las variables de estudio donde poseen distribución normal entre sí. (Mondragón, 2014).

Se utilizó la tabla de Sampieri para interpretar el valor de la relación entre las variables, siendo así que permitirá analizar los resultados la cual se obtendrá en el estudio.

### **3.7. Aspectos éticos:**

En el presente estudio se trabajó mediante la autorización del Director y padres de familia, asimismo se mantuvo la confidencialidad de los alumnos y de la correspondiente información obtenida de los resultados de la respectiva institución educativa.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.**

*Prueba de Normalidad Kolmogorov – Smirnov para medir las puntuaciones de Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021.*

	Kolmogorov - Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	,067	81	,200*
INTELIGENCIA EMOCIONAL	,076	81	,200*

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 1, se observa en la medición de la normalidad de los datos de Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional tienen valor de significancia mayor a 0.050, es decir los datos se comportan o distribuyen como la función normal, la cual existe normalidad.

**Tabla 2.**

*Prueba de Correlación de Pearson entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021.*

		Funcionalidad Familiar	Inteligencia Emocional
Funcionalidad Familiar	Correlación de Pearson	1	,292**
	Sig. (bilateral)		,008
	N	81	81
Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	,292**	1
	Sig. (bilateral)	,008	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.050 ( $p = .008 < 0.050$ ); por lo tanto, existe relación entre las variables. El coeficiente de correlación de Pearson ,292 la cual indica una relación positiva baja; es decir, que al no mantener una adecuada inteligencia emocional implica que se demuestre buena funcionalidad familiar. Por consiguiente, se concluye que hay aceptación de la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

**Tabla 3.**

*Prueba de Normalidad Kolmogorov - Smirnov para medir las puntuaciones de Funcionalidad Familiar en sus Dimensiones e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Cohesión Familiar	,090	81	,158
Adaptabilidad Familiar	,108	81	,021
Comunicación Familiar	,089	81	,178
Satisfacción Familiar	,081	81	,200*

\* Esto es un límite inferior de la significación verdadera

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 3, se observa en la medición de la normalidad de los datos, tienen un valor de significancia p mayor a 0.050 ( $p < 0.050$ ), es decir los datos se comportan o distribuyen como la función normal, denotando si existe normalidad.

**Tabla 4.**

*Prueba de correlación de Pearson entre Funcionalidad Familiar en la Dimensión Cohesión Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021.*

		Cohesión Familiar	Inteligencia Emocional
Cohesión Familiar	Correlación de Pearson	1	,191
	Sig. (bilateral)		,088
	N	81	81
Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	,191	1
	Sig. (bilateral)	,088	
	N	81	81

\*La correlación es significativa en el nivel de 0.05

En la tabla 4, se obtuvo un nivel de significancia mayor a 0.050 ( $p = .088 > 0.050$ ), por lo tanto, no existe relación entre la dimensión Cohesión Familiar e Inteligencia Emocional. El coeficiente de correlación de Pearson .191, lo cual indica una relación positiva muy baja; es decir, que para poseer una adecuada inteligencia emocional no necesariamente implica conllevar a tener una buena relación en la familia. Por consiguiente, se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

**Tabla 5.**

*Prueba de correlación de Pearson entre Funcionalidad Familiar en la Dimensión Adaptabilidad Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021.*

	Adaptabilidad Familiar	Inteligencia Emocional
Adaptabilidad Familiar	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	,256*
	N	81
Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	,256*
	Sig. (bilateral)	,021
	N	81

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.050 ( $p = .021 < 0.050$ ), por lo tanto, existe relación entre la dimensión Adaptabilidad Familiar e Inteligencia Emocional. El coeficiente de correlación de Pearson .256, lo cual indica una relación positiva baja; es decir, que al poseer una adecuada inteligencia emocional implica tener capacidad de tomar decisiones, cumplir roles y reglas dentro del entorno familiar. Por consiguiente, se concluye que hay aceptación de la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

**Tabla 6.**

*Prueba de correlación de Pearson entre Funcionalidad Familiar en la Dimensión Comunicación Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021.*

		Comunicación Familiar	Inteligencia Emocional
Comunicación Familiar	Correlación de Pearson	1	,124
	Sig. (bilateral)		,269
	N	81	81
Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	,124	1
	Sig. (bilateral)	,269	
	N	81	81

\*La correlación es significativa en el nivel de 0.05

En la tabla 6, se obtuvo un nivel de significancia mayor a 0.050 ( $p = .269 > 0.050$ ), por lo tanto, no existe relación entre la dimensión Comunicación Familiar e Inteligencia Emocional. El coeficiente de correlación de Pearson ,124 la cual indica una relación positiva muy baja, es decir que para tener una buena inteligencia emocional conlleva que no necesariamente mantenga una adecuada comunicación familiar. Por consiguiente, se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

**Tabla 7.**

*Prueba de correlación de Pearson entre Funcionalidad Familiar en la Dimensión Satisfacción Familiar e Inteligencia Emocional en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021.*

		Satisfacción Familiar	Inteligencia Emocional
Satisfacción Familiar	Correlación de Pearson	1	,293**
	Sig. (bilateral)		,008
	N	81	81
Inteligencia Emocional	Correlación de Pearson	,293**	1
	Sig. (bilateral)	,008	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.050 ( $p = .008 < 0.050$ ), por lo tanto, existe relación entre la dimensión Satisfacción Familiar e Inteligencia Emocional. El coeficiente de correlación de Pearson ,293 la cual indica una relación positiva baja; es decir, que al tener una adecuada inteligencia emocional no implica que conlleve a mejorar la Satisfacción Familiar. Por consiguiente, se concluye que hay aceptación de la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad establecer la relación entre el funcionamiento familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de una institución educativa. Puesto que, se ha demostrado que muchos de los estudiantes presentan problemas en el entorno familiar, siendo uno de los factores principales que conllevan a no expresar de manera idónea y adecuada sus emociones y sentimientos frente al círculo familiar. Siendo así que, es importante que los estudiantes deben poseer la capacidad para fortalecer las relaciones interpersonales del entorno familiar y social lo que ha conllevado a denotar una adecuada inteligencia emocional.

En cuanto, al objetivo general en los resultados obtenidos en el estudio se procedió a trabajar para establecer la relación existente entre las variables y en sus respectivas dimensiones, siendo así que, se deduce que se cumple con la hipótesis propuesta. Es por ello que, se obtuvo un valor de correspondiente a un nivel de significancia menor a 0.050 ( $p = .008 < 0.050$ ); por lo tanto, existe relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, donde se obtuvo ,292 la cual indica una relación positiva baja; es decir, los estudiantes mantengan una adecuada inteligencia emocional implica a demostrar buena funcionalidad familiar. Por lo que, Pinto et. al (2004), refiere que está relacionada a la interacción entre sí, la cual involucra a cada uno de los del grupo familiar. Asimismo, está enfocado a la interacción constante que se expresa en el círculo familiar con el objetivo de entablar el vínculo, que conllevan a enfrentar y superar ciertas etapas de procesos de crisis las cuales atraviesan. De igual manera, coincide con Lizárraga (2020) obtuvo en su estudio que hay una relación positiva media entre las variables estudiada con un valor  $p = < 0.049$  y Párraga (2016), quien en su investigación encontró que existe relación estadísticamente significativa entre las variables mencionadas. Por consiguiente, se concluye que hay aceptación de la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

por otro lado, referente al primer objetivo específico la cual corresponde a la dimensión de Cohesión familiar se obtuvo que no existe relación con la Inteligencia Emocional, donde se evidenció un valor correspondiente del nivel de significancia mayor a 0.050 ( $p = .088 > 0.050$ ), mediante el coeficiente de correlación de Pearson .191, donde indica una relación positiva muy baja; es decir, que los estudiantes adquieran una adecuada inteligencia emocional no necesariamente implica conllevar a tener una buena relación con la familia. Puesto que según, Nogales (2007), refiere que la cohesión comprende la relación estrecha entre sus miembros del entorno familiar, denotados a través de lazos de afinidad entre sí, siendo estos demostrados mediante sus sentimientos, emociones y pensamientos, lo cual permite dichos lazos permita establecer vínculos socio afectivos denotando un buen entorno familiar. Asimismo, Olson (2011), manifiesta que es la conexión afectiva entre unos hacia otros de los miembros de la familia. Siendo así que, coincide con Orrego (2020), donde menciona que no existe relación entre la variable y dimensión mencionada con un valor de  $> 0.786$ . Por lo contrario, refiere Trujillo (2017) en su estudio, en los resultados obtenidos en su investigación encontró relación con el nivel de inteligencia emocional y la dimensión de cohesión de la funcionalidad familiar. De tal modo, la inteligencia emocional es un todo de capacidades que posee el individuo, tanto personales, emocionales y sociales. Así también, destrezas donde interviene la capacidad para adecuarse y en tal sentido afrontar las diversas situaciones que se manifiesten en el entorno. Baron (1997, como citó en Ugarriza, 2001). Por consiguiente, se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se aceptación de la hipótesis alternativa.

En el segundo objetivo específico, donde corresponde a la dimensión Adaptabilidad Familiar, se obtuvo un valor correspondiente de significancia menor a 0.050 ( $p = .021 < 0.050$ ); por lo tanto, existe relación entre la dimensión Adaptabilidad Familiar e Inteligencia Emocional, mediante el coeficiente de correlación de Pearson .256, la cual indica una relación positiva baja; es decir, que al poseer una adecuada inteligencia emocional implica tener capacidad de tomar decisiones, cumplir roles y

reglas dentro del entorno familiar. Es por ello que, según Olson et. al. (1980) hace hincapié que la adaptabilidad está enfocada el círculo familiar que conforma en cambiar la base en cuanto a la autoridad y a la vez la relación que existe entre ellos mismos, sometiendo a las demandas de las experiencias vividas y del desarrollo del ciclo vital. Y esto a la vez, Marlene (2011) refiere que la inteligencia emocional está enfocada en la habilidad que posee el individuo para manifestar sus sentimientos, emociones y pensamientos de manera ayuda a comprender, dirigir y transformar los diversas emociones de uno mismo y de los demás. Tanto así que, permite en cierta manera dirigirlas y denotar un equilibrio emocional donde cada persona demuestre sus emociones y sentimientos de manera idónea. Siendo así que, estos resultados concuerdan con la investigación de Alatraste (2017), la cual halló que existe relación significativa entre las dimensiones de la variable de estudio. Por consiguiente, se concluye que hay aceptación de la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

En cuanto, al tercer objetivo específico respecto a la dimensión de comunicación familiar, se evidenció mediante el valor nivel de significancia es mayor a 0.050 ( $p = .269 > 0.050$ ); por lo tanto, no existe relación entre la dimensión Comunicación Familiar e Inteligencia Emocional. El coeficiente de correlación de Pearson ,194 la cual indica una relación positiva muy baja; es decir, que para tener una buena inteligencia emocional conlleva que no necesariamente mantenga una adecuada comunicación familiar. Es por ello que, se refiere a la comunicación familiar es el desarrollo que permite interactuar de manera conjunta, ya que tiene relación con la realidad en que se manifiesta y expresa la comunicación (Meza, 2010). definen como el saber comprender y entender las emociones; asimismo, adquirir y expresar de tal modo ayude al pensamiento. Además, aumenta la capacidad de conocer el estado emocional y conlleva a controlar de forma asertiva las emociones promoviendo el crecimiento intelectual y emocional. (Muñoz, 2016). Estos resultados obtenidos denotan similitud encontrados por Párraga (2016) donde encontró relación significativa entre sus dimensiones de la variable de funcionalidad e inteligencia emocional. Por

consiguiente, se concluye que se rechaza la hipótesis nula y hay aceptación de la hipótesis alternativa.

Finalmente, en cuanto al cuarto objetivo donde corresponde a la dimensión de Satisfacción familiar se obtuvo un valor correspondiente al nivel de significancia menor a 0.050 ( $p = .008 < 0.050$ ), por lo tanto, existe relación entre la dimensión Satisfacción Familiar e Inteligencia Emocional. El coeficiente de correlación de Pearson ,293 la cual indica una relación positiva baja; es decir, que al tener una adecuada inteligencia emocional implica que conlleve a mejorar la satisfacción Familiar. Por consiguiente, la satisfacción familiar está relacionado con los sentimientos positivos que posee cada persona, siendo así que parte de la relación que se mantenga entre sus miembros los cuales conforman el sistema familiar. (Tirado et al., 2008). Ya que, la inteligencia emocional permite expresar las emociones de manera idónea en el entorno familiar lo cual permita involucrar los sentimientos de los demás y de tal modo proteger el bienestar emocional de familia. Es por ello que, según Alatríste (2017) encontró una relación significativa entre la dimensión y la variable de inteligencia emocional respectivamente. Se concluye que, hay aceptación de la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se obtuvo que, mediante el nivel de significancia de .008 es menor a 0.050 ( $p = .008 < 0.050$ ); por lo tanto, existe relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional, mediante el coeficiente de correlación de Pearson ,292, donde indica una relación positiva baja. Se concluye que, se rechaza la hipótesis nula y hay aceptación de la hipótesis alternativa.
2. Se obtuvo que, mediante nivel de significancia de .088 es mayor a 0.050 ( $p = .088 > 0.050$ ); por lo tanto, no existe relación entre funcionalidad familiar en la dimensión Cohesión Familiar e Inteligencia Emocional, mediante el coeficiente de Pearson .191, donde indica una relación positiva muy baja. se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se aceptación de la hipótesis alternativa.
3. Se obtuvo que, mediante nivel de significancia de .021 es menor a 0.050 ( $p = .021 < 0.050$ ); por lo tanto, existe relación entre la dimensión Adaptabilidad Familiar e Inteligencia Emocional. El coeficiente de correlación de Pearson .256, lo cual indica una relación positiva baja. Se concluye que, hay aceptación de la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.
4. Se obtuvo que, mediante nivel de significancia de .269 mayor a 0.050 ( $p = .269 > 0.050$ ); por lo tanto, no existe relación entre la dimensión Comunicación Familiar e Inteligencia Emocional, mediante el coeficiente de correlación de Pearson ,194 la cual indica una relación positiva muy baja. Se concluye que, se rechaza la hipótesis nula y hay aceptación de la hipótesis alternativa.
5. Se obtuvo que, mediante nivel de significancia de .008 menor a 0.050 ( $p = .008 < 0.050$ ); por lo tanto, existe relación entre la dimensión Satisfacción Familiar e Inteligencia Emocional, mediante el coeficiente de correlación de Pearson ,293 la cual indica una relación positiva baja. Se concluye que, hay aceptación de la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda profundizar en futuras investigaciones de tal manera contribuya a encontrar los factores principales que involucra al desarrollo emocional de los estudiantes, con la finalidad de permitir mejorar la funcionalidad familiar e inteligencia emocional.
- Promover talleres que contribuyan a involucrar a los padres y estudiantes a mejorar el desarrollo emocional y estos a la vez permitan canalizar las repercusiones que se enfoca en el entorno familiar. Donde se incluya actividades de integración entre padres e hijos con la finalidad de generar mejoras en el funcionamiento familiar e inteligencia emocional.
- Entablar un ambiente familiar propicio fomentando el diálogo entre sus integrantes, contribuyendo a la participación que permita conocer las dichas emociones y estas a su vez se controlen con la inteligencia emocional los problemas o conflictos que se susciten en la familia.

## REFERENCIAS

- Alatríste, N. G. (2017). *Funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes*. [tesis de maestría, Universidad de Morelos]. Repositorio Institucional URI. <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/357>
- Aleman (9 de noviembre de 2010). *Modelo Circumplejo de Olson*. <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/572/5/Capitulo%204.pdf>
- Costa, D., Gonzáles, M.L., Arca del, D., Masjuan, N. & Olson, D. (2013, 10 de Octubre). Propiedades Psicométricas del Faces IV: Estudio de validez en población uruguaya. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 119-132. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n2/v7n2a02.pdf>
- Espinoza, J. C. (2016). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional URI. <http://hdl.handle.net/11537/9787>
- Fernández, P. y Ruiz, D. (2008). La inteligencia emocional en la educación. Facultad de Psicología: Universidad de Málaga. *Education Psychology* 4(15), 421-436.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (4.<sup>a</sup> ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Moreno, J. H. y Chauta, L. C. (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia. Avances de la disciplina Universidad de San Buenaventura*. 1(6). 155-166. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf>
- Muñoz, C. (2016). Inteligencia Emocional: *El Secreto para una familia feliz. Una guía para aprender a conocer, expresar y gestionar nuestros sentimientos*. Consejería de políticas sociales y familia. <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM007172.pdf>

- Olson, D.H., Sprenkle, D. y Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. *Family Process*, 18(1), 3-28.
- Olson, D. H., Gorall, D.M., y Tiesel, J.W. (2007). *FACES IV y el Circumplejo Modelo: Estudio de validación*. Minneapolis: Life Innovations.
- Mata, E. A. (2005). Estructuras familiares y comportamientos adictivos. *Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiátrica*, 15(12), 12-45.
- Lizarraga, A. F. (2019) *Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa, Cusco – 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Digital URL. <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/3794>
- Mejía, M. & Zavala, K. (2017). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en internas de Enfermería*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional URL. <https://1library.co/document/wq246e2y-funcionamiento-familiar-inteligencia-emocional-internas-enfermeria-universidad-nacional.html>
- Mondragon, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de Intervención en Fisioterapia. *Movimiento Científico. Información Científica*, 8(1), 98-104. [file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Dialnet-UsodeLaCorrelacionDeSpearmanEnUnEstudioDeIntervencion-5156978%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Dialnet-UsodeLaCorrelacionDeSpearmanEnUnEstudioDeIntervencion-5156978%20(1).pdf)
- Nogales, V. (2007). Faces IV. *Ciencias Psicológicas*, 1(2), 191-192.
- Olson, D.H., Russell, C. & Sprenkle, D. (1980). Circumplex model of marital and family systems II: Empirical studies and clinical intervention - *Advances in Family Intervention. Assessment and Theory*, 1(2), 129-179.
- Olson, D.H., & Wilson, M. (1982). *Cuestionario de Satisfacción Familiar*. España: Universidad de Valencia.
- Olson, D.H., (2011). FACES IV and the Circumplex Model: Validation Study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 31(1), 64-80. doi: 10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x
- Orrego, J. C. (2020). *Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad católica Los Ángeles de

- Chimbote]. Repositorio Digital URL.  
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16300>
- Padilla, N. y Díaz, R. (2011). Funcionamiento familiar, locus de control y patrones de conducta sexual riesgosa en jóvenes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. 16(2). 309- 322.  
[http://www.redalyc.org/pdf/292/29\\_222521007.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/292/29_222521007.pdf)
- Párraga, F. P.(2016) *Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en alumnos del nivel secundario del distrito El Agustino*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional URL.  
<http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/2472>
- Polaino, A. & Martínez, P. (2003). *Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia* (2ª ed.). Madrid: Rialp, S.A.  
[http://books.google.com.pe/books?id=mHfevHTMkGUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.pe/books?id=mHfevHTMkGUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Pinto, F., Livia, J., Zegarra, V., Ortiz, M., Camacho, O. & Isidoro, J. (2004) Trastornos de conducta y funcionamiento familiar en adolescentes. *Revista Científica Umbrales de Investigación en Psicología de la Universidad Nacional Federico Villareal*, 1(1), 55-65.
- Rodríguez, P. (2008) *Técnicas e instrumentos de investigación*.  
<http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2014/06/tecnicas-e-instrumentos-de.html>
- Rojas, P. (2017). La inteligencia Emocional en el contexto educativo de adolescentes cordobenses *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y educación*. 5(1), 5-8.  
<https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.05.2138>
- Quisnia, T. P. (2020). *Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 11 a 14 años de edad en un Colegio Fiscal de Pelileo*. [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional URL. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20723>
- Santos, G. (2017). *Validez y Confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con Lupus, Puebla*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.  
<https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>

- Saavedra, K. S. (2020). *Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria turno de la tarde del Colegio Nacional "Tupac Amaru" – Tumbes, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional URL. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16489>
- Taboada, M. E. (2020). *Inteligencia emocional y funcionalidad en la familia en el Sexto Grado de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez, Huarmaca- Piura*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional URL. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63103>
- Tirado, P., Álvarez, V., Chávez, M., Holguin, S., Honorio, A., Moreno, M., Sánchez, N., Shimajuko, A. y Uribe, M. (2008). *Satisfacción familiar y salud mental en alumnos universitarios ingresantes*. *Revista de Psicología*, 1(2), 42-48.
- Trujillo, B. G. (2017). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de Quinto del Nivel Secundaria de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional URL. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29585>
- Trujillo, M. M. y Rivas, L. A. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*. 15(25), 9-24.
- Villareal, D. y Paz, A. (2015). Terapia familiar sistémica una aproximación a la teoría y la práctica clínica. *Interacciones*. 1(1), 45-55.
- Varela, S. G. (2019). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de Lurín-Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional URL. [https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/543/Varela%20Guevara\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/543/Varela%20Guevara_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### **ANEXO 1.** Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de instrumento de la variable de Funcionalidad Familiar

**Tabla 8:** Procedimiento de casos

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		<b>N</b>	<b>%</b>
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 9:** Resultados de la estadística de fiabilidad

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,895	62

En la tabla 8 y 9, se observan que el cálculo de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach resultó ,895 indicando que el instrumento tiene un nivel excelente para ser aplicado en la muestra investigada.

**Anexo 2: Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de instrumento de la variable de Inteligencia Emocional**

**Tabla 10: Procedimiento de casos**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		<b>N</b>	<b>%</b>
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 11: Resultados de la estadística de fiabilidad**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,928	60

En tablas 10 y 11, se observan que el cálculo de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach se obtuvo ,928 indicando que el instrumento tiene un nivel bueno para ser aplicado en la muestra investigada.

### ANEXOS 3: Instrumento de Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar

#### FACES IV – CUESTIONARIO DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Nº de Orden:..... Edad:..... Sexo:..... Grado:.....

**INSTRUCCIÓN:** Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1.	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2.	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3.	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4.	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5.	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6.	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8.	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9.	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10.	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11.	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12.	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13.	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14.	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15.	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16.	Los miembros de la familia dependen demasiado unos de otros.					
17.	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18.	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19.	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20.	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21.	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22.	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23.	Nuestra familia es muy organizada.					
24.	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25.	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26.	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27.	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28.	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29.	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo

30.	Nuestra familia carece de liderazgo					
31.	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así participan en las actividades familiares.					
32.	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33.	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34.	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35.	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36.	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en hogar.					
37.	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38.	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39.	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					
40.	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41.	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42.	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43.	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44.	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45.	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46.	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47.	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48.	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49.	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50.	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51.	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
<b>Que tan satisfecho está usted con:</b>		1	2	3	4	5
		Muy Insatisfecho	Algo Insatisfecho	Generalmente Satisfecho	Muy Satisfecho	Extremadamente Satisfecho
52.	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
53.	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
54.	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
55.	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
56.	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
57.	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
58.	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
59.	El modo en que los problemas son asumidos.					
60.	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
61.	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					
62.	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					

*¡Gracias por su cooperación!*

## Anexo 4: Instrumento de Inteligencia Emocional

### INSTRUMENTO: INTELIGENCIA EMOCIONAL BarOn ICE:NA-COMPLETO

NOMBRE: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_  
 Colegio: \_\_\_\_\_ Estatal ( ) Particular ( )  
 Grado : \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

#### INVENTARIO EMOCIONAL BarOn: NA – A

##### INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz una ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme	1	2	3	4
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4	Soy feliz.	1	2	3	4
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9	Me siento seguro (a) de mi mismo (a).	1	2	3	4
10	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19	Espero lo mejor.	1	2	3	4

20	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27	Nada me molesta.	1	2	3	4
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49	Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52	No tengo días malos.	1	2	3	4
53	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57	Aún cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4

59	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

***Gracias por completar el cuestionario.***

### Anexo 5: Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Funcionalidad Familiar</b>	Es la dinámica familiar que permite afrontar diversas situaciones que generan crisis, y estas conllevan a expresar nuestras emociones y sentimiento de forma individual y el entorno familiar. (Olson, 2011)	Enfocado a los procedimientos ejecutados donde permite ser operativo a la variable mediante sus dimensiones donde será medida a través de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – Versión IV (FACES IV).	Cohesión Familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresión de las emociones.</li> <li>- Participación en tomar decisiones.</li> <li>- Intereses</li> <li>- Espacios de interacción.</li> <li>- Compromiso socio afectivo</li> </ul>	Intervalo
			Adaptabilidad Familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de ser asertivos</li> <li>- Adecuado control.</li> <li>- Estilos de negociación frente a los problemas relaciones de rol.</li> </ul>	
			Comunicación Familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación asertiva.</li> <li>- Los estilos y estrategias de comunicación.</li> </ul>	
			Satisfacción Familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adaptabilidad</li> </ul>	
<b>Inteligencia Emocional</b>	Conjunto de emociones que permite a la persona de expresar sus emociones y sentimiento, lo cual involucra al individuo para adaptarse y enfrentar las situaciones que generan presión del	Es el procedimiento que realiza con la finalidad de analizar la variable de las dimensiones a través del inventario emocional de Baron.	Escala Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compromiso</li> <li>- Expresar nuestros sentimientos y emociones.</li> <li>- Autoconcepto</li> <li>- Logro de nuestras aspiraciones</li> <li>- Independencia</li> </ul>	Ordinal
			Escala Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entender las experiencias de los demás.</li> <li>- Relaciones Interpersonales</li> <li>- Compromiso con el entorno.</li> </ul>	

	entorno. Baron (1997)		Escala de Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solución de conflictos</li> <li>- Flexibilidad</li> </ul>	
			Escala de manejo de Estrés	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de adaptación frente a situaciones adversas.</li> <li>- Manejo de emociones</li> </ul>	
			Escala de estado de Ánimo General	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Felicidad.</li> <li>- Analizar el lado positivo de las cosas.</li> </ul>	

## **ANEXO 6: Muestra**

Para la hallar la muestra se utilizará la siguiente fórmula:

### **Datos:**

**(z)** nivel de confianza 95%=1.96

**(p)** Proporción de éxito: 50%=0.5

**(q)** Proporción de fracaso: (1-p)=0.5

**(d)** Margen de error: 5%=0.05

**(N)** Población: 102

### **Fórmula:**

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N-1)d^2 + Z^2pq}$$
$$n = \frac{n=102(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(102-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$
$$n=81$$