



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de
los estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria
colegio Pitágoras, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Educación Primaria

AUTOR:

Reyes Rodríguez, Julio Cesar (ORCID: 0000-0002-6672-0479)

ASESORA:

Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela (ORCID: 0000-0001-8131-624X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Al creador por mantenernos con vida y salud a toda mi familia en estos momentos tan difíciles.

A mi esposa Marue quien es compañera de mi vida y a mi querida hija Antuanett que son la razón de mi ser y el apoyo de mi vida profesional.

Agradecimiento

A nuestra asesora de la universidad Cesar vallejo, por sus buenas prácticas, a la parte administrativa, autoridades y compañeros de estudio por permitir seguir alcanzando los objetivos de nuestra bella profesión.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y Operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIONES	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes	17
Tabla 2	Validación de juicio de expertos del instrumento	19
Tabla 3	Confiabilidad	19
Tabla 4	Frecuencias de la metodología de aprendizaje ATP	21
Tabla 5	Frecuencias de la metodología de aprendizaje ATP en su dimensión aula	22
Tabla 6	Frecuencias de la metodología de aprendizaje ATP en su dimensión taller	23
Tabla 7	Frecuencias de la metodología de aprendizaje ATP en su dimensión proyecto	24

Resumen

El trabajo tuvo como objetivo el describir los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de los estudiantes de quinto y sexto grado educación primaria colegio Pitágoras en el año 2019. Su enfoque fue cuantitativo, tipo básico, el diseño no experimental, con un nivel de investigación descriptivo, y la muestra fue de 95 estudiantes del quinto y sexto grado del nivel primaria del colegio Pitágoras. Se utilizó como instrumento el cuestionario conformado por 30 ítems, el cual ayudo a describir la metodología de aprendizaje y sus dimensiones como son: Aula, Taller y Proyecto. Se obtuvo como resultados que del 100% de la muestra, en cuanto a la metodología de aprendizaje ATP, el 1,05% de estudiantes percibieron la metodología en un nivel desfavorable, el 25,26% lo percibió en un nivel medianamente favorable y el 73,68% en un nivel favorable, lo cual significo que la mayoría de los estudiantes de educación primaria del colegio Pitágoras tuvo un buen nivel de percepción en cuanto a la metodología ATP. Sin embargo, se observó que la cuarta parte de estudiantes percibieron un nivel medianamente favorable.

Palabras clave: metodología del aprendizaje, aula, taller, proyecto

Abstract

The purpose of the paper was to describe the levels of performance of the ATP learning methodology from the perspective of students of fifth and sixth grade primary of Pitágoras school in the year 2019. Its approach was quantitative, basic type, non-experimental design, with a level of a descriptive research. Also, the sample consisted of 95 students from students of fifth and sixth grade primary of Pitágoras school. The questionnaire made up of 30 items was used as an instrument which helped to describe the learning methodology and its dimensions such as: Classroom, Workshop and Project, obtaining as a result that of 100% of the sample. Regarding the ATP learning methodology, 1.05% of students perceived the methodology at an unfavorable level, 25.26% perceived it at a moderately favorable level and 73.68% at a favorable level, which means that most of the primary school students of the Pitágoras school had a good level of perception. However, it was shown that a quarter of students perceived a moderately favorable level.

Keywords: learning methodology, classroom, workshop, project

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, los países entienden cada vez más la prioridad de tener una educación de calidad de sus estudiantes en los diferentes niveles. En la misma línea, se ha generado el interés de poder evaluar y diagnosticar que tan eficaces son sus planificaciones curriculares teniendo como comparación a los países de las diferentes regiones del mundo a través de las pruebas internacionales como es la prueba PISA. Esta en el año 2000 tuvo a 32 países como miembros y en la actualidad lo conforman 82 países. Entre ellos, están miembros de la OCDE y países invitados, de los cuales 10 fueron países de Latinoamérica que tuvieron participación en el último examen del 2018 (OECD, 2021).

Al focalizar estos niveles en el nivel primario a nivel latinoamericano la UNESCO mediante OREALC nos proporciona la siguiente información:

En el año 2013 llevo a cabo el Estudio Regional Comparativo y Explicativo que abarco a quince países de la región latinoamericana, este fue con el propósito de medir que tanto de logro tuvieron los alumnos del tercer y sexto grado de primaria en las áreas de matemática, ciencias y comunicación. Se obtuvieron los resultados tales como los de Republica Dominicana y Paraguay en el cual más de un tercio y Panamá, Nicaragua y Honduras obtuvieron mayor al cuarto de sus alumnos del sexto grado un rendimiento bajo en la habilidad de lectura. En los países como Perú, Ecuador, Argentina y Guatemala se obtuvo como resultado del 20,8% y 16,7% y en México, Brasil, Colombia y Uruguay se obtuvo en un rango del 11,3% y 9,6%, por último, en Costa Rica y Chile el resultado fue menor al 5% de los alumnos del grado estudiado de primaria los que obtuvieron un rendimiento de logro en la habilidad de la lectura (UNESCO, 2019).

En este informe se puede apreciar que el Perú está en un nivel intermedio de avance en el desempeño de sus estudiantes del nivel primario, como también lo verifica la prueba PISA en donde se puede apreciar que está dentro de los siete países con una constante positividad en los resultados de las pruebas realizadas; Pero lo cierto de estos resultados es que no se llega todavía al nivel básico previsto en estas pruebas como si es el caso de los resultados del 90% de los países miembros de la ODEC (Ministerio de Educación, 2018).

Es por ello que en nuestro país el PEN (Proyecto Educativo Nacional) al 2036 hace referencia en el cuadro 14 sobre el Rol del Docente donde se centra el aprendizaje y el estudiante y no tanto la enseñanza y el profesor, este nuevo rol de guía por parte del profesor nos con lleva a entender que el aprendizaje en las aulas se debe de dar mediante las experiencias y las nuevas metodologías de aprendizaje que debe de utilizar los profesores para llegar a interactuar y desarrollar las competencias del estudiante que le ayude a tener un eficiente proyecto de vida (Consejo Nacional de Educación, 2020).

Es así como en la institución educativa Pitágoras a partir del año 2014 se implementó un modelo educativo denominado “Aprendizaje en Acción” bajo el paradigma sociocognitivo humanista dándose un cambio en su plan de estudios y procesos de aprendizajes que condujo a elaborar y desarrollar en las sesiones de A-E la metodología de aprendizaje denominada ATP (Aula, Taller, Proyecto).

Por los factores y el contexto antes expuesto nos llevó a plantearnos la necesidad de investigar acerca de la “Metodología de Aprendizaje ATP” desde la perspectiva de los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria, con la finalidad de describir los diferentes momentos de dichas sesiones de aprendizaje, por ello hemos propuesto el problema general de investigación que a continuación se formula : ¿Cuáles son los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de los estudiantes de quinto y sexto grado de educación primaria colegio Pitágoras, 2019? y entre los problemas específicos a) ¿Cuáles son los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP en la dimensión Aula, desde la perspectiva de los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria colegio Pitágoras, 2019? b) ¿ Cuáles son los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP en la dimensión Taller, desde la perspectiva de los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria colegio Pitágoras, 2019? c) ¿ Cuáles son los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP en la dimensión Proyecto, desde la perspectiva de los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria colegio Pitágoras, 2019?.

El estudio se justificó desde los años 90 en que hubo un boom de preferencia por los colegios preuniversitarios a nivel nacional, los cuales se dedicaban a instruir a los estudiantes en desarrollar habilidades resolutivas de problemas tipo admisión de las universidades estatales del país. Ello daba como

resultado que el único objetivo de los cinco años de estudio en secundaria era, el salir airosos del examen de admisión de tres horas de duración, para ello el currículo estaba basado en contenidos y las estrategias en la memorización de dichos contenidos.

Lamentablemente esta práctica fue bajando hasta llegar al nivel primaria siendo en la actualidad una triste realidad de muchos colegios privados y de la práctica de algunos profesores de colegios estatales. Todo este contexto fue cambiando con la aparición de universidades particulares de bajo costo en las pensiones y el perfil de los empleados que se necesitaban en los puestos de trabajo que buscaban nuevas competencias en ellos siendo esta la tendencia actual.

Es así como los colegios privados al elaborar su currícula cambiaron al desarrollo de competencias que cubriera las nuevas expectativas tanto de los padres de familia como de los empleadores. Para llegar a desarrollar los potenciales y competencias en los estudiantes los profesores debieron ir cambiando las metodologías de aprendizaje en las aulas de todos los niveles y es el caso del colegio Pitágoras del cual vamos a describir su metodología de aprendizaje ATP en donde se puede apreciar las diferentes actividades en el Aula en el cual se busca la exigencia de los estudiantes llegando a ser prácticos y competitivos en su entorno, Actividades en el Taller en donde se desarrolla los valores llegando a ser estudiantes Sociables y con buenos hábitos de vida y por último los Proyectos en el cual las actividades apuntan a desarrollar su habilidad de observación y por ende el ser creativos.

Por lo tanto, el presente trabajo contribuyó a proponer nuevas formas pedagógicas en el trabajo cotidiano de los profesores y la reflexión de la práctica docente ante las nuevas tendencias que buscan integrar a los estudiantes en una sociedad del futuro altamente cambiante.

El presente trabajo tuvo como objetivo general el Describir los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de los estudiantes de quinto y sexto grado educación primaria colegio Pitágoras 2019. y como los objetivos específicos se tienen: a) Describir los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP en la dimensión Aula desde la perspectiva de los estudiantes de quinto y sexto grado educación primaria colegio Pitágoras 2019. b) Describir los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP en la

dimensión Taller desde la perspectiva de los estudiantes de quinto y sexto grado educación primaria colegio Pitágoras 2019; c) Describir los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP en la dimensión Proyecto desde la perspectiva de los estudiantes de quinto y sexto grado educación primaria colegio Pitágoras 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes utilizados tenemos, Reyes e Yñigo (2019) realizaron un estudio que tuvo como objetivo indagar que existe una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento en el ámbito académico de los estudiantes. fue el tipo de estudio cuantitativo con un diseño no experimental, descriptivo, correlacional. Con una muestra de 158 estudiantes del tercero del nivel primaria de una escuela del distrito de Carabayllo. Tuvo como resultado de la primera Variable que el 62% de los estudiantes manifestaron que el estilo de aprendizaje de su preferencia es el de tipo visual y en el rendimiento académico el 62,7% de los estudiantes tuvieron un logrado aprendizaje. Concluyendo estadísticamente la existe de una correlación moderada entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico con una positividad moderada del 0,555.

Ortiz (2020) en su estudio sobre el Aprendizaje cooperativo basado en andamiaje para favorecer el aprendizaje en el área de matemática en estudiantes del nivel primaria participando 25 estudiantes entre 8 a 9 años de tercer grado. Su enfoque fue cuantitativo, de diseño experimental, tipo preexperimental dando como resultado que del 23% de estudiantes que estaban en un nivel de inicio en la prueba pretest al implementarse el programa “Mundo Math” el resultado de la prueba post-test el 100% de los estudiantes mejoraron en su rendimiento académico demostrando así que el aprendizaje cooperativo tiene un efecto positivo.

Atencio y Ortiz (2018) realizo un estudio sobre las Estrategias metodológicas para el fortalecimiento de competencias del área de comunicación en alumnos de primaria, cuyo objetivo fue analizar los niveles de las estrategias metodológicas para el fortalecimiento de competencia con un tipo de investigación aplicada y un nivel básico-descriptivo, en una población de 100 alumnos del 1° a 6° grado de primaria de una institución de Rocco – Yanahuanca. Utilizo como instrumento de investigación una prueba de pretest y pos-test con el propósito de observar la evolución de los educandos, a partir de la experiencia pedagógica que se desarrolló en talleres vivenciales. Dando como conclusión que la utilización de las estrategias metodológicas fortalece el desarrollo de competencias como se manifestó en el incremento de 5 puntos entre las pruebas tomadas con un 84% de confiabilidad.

Licota, Méjico y Nacimiento (2018) en su investigación tuvieron como objetivo principal el de identificar el estilo de aprendizaje que más se adecuo a los alumnos de un colegio del nivel primaria, teniendo un enfoque cuantitativo y el diseño no experimental, transversal del tipo descriptivo correlacional. Su población fue de 60 estudiantes distribuidos en tres secciones del cuarto de primaria con edades entre 9 y 10 años. Como instrumentos para la recolección de la base de datos se tuvo la técnica del Fichaje registrando la base de datos que se extrajeron de fuentes bibliográficas con una validación del 73.3 %. Determinándose así la correlación directa que existe entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico confirmándose la hipótesis general con un p de valor o sig. Asintótica (bilateral)= 0.01 resultando menor que 0.05.

Deza (2018) en su estudio tuvo como objetivo determinar que estrategias usa el profesor y el resultado de aprendizaje de los alumnos del nivel primaria en colegios del Villa el Salvador. El tipo de investigación fue cuantitativo de diseño no experimental, descriptivo. Su muestra se conformó de 421 estudiantes y 20 docentes del nivel primaria, su técnica de instrumento que se utilizo fue el de las encuestas mediante un cuestionario, teniendo como resultados que el 40% de docentes utiliza como estrategia la lluvia de ideas del tipo dinamico,35% grupo colaborativo y el 25% de docentes utiliza el método de proyecto. Llegaron a la conclusión que el logro de aprendizaje de los estudiantes mediante las modalidades utilizadas por los profesores fue de un logro de aprendizaje alto para el 75% de estudiantes y un 25% un logro de aprendizaje bajo.

García y Basilotta (2017) en su estudio realizado en la universidad de Salamanca, tuvo como objetivo principal el de conocer la opinión de los estudiantes del trabajo realizado en las aulas mediante los proyectos basado en la metodología ABP y sus experiencias en ellas. La técnica y metodología usado fue la descriptiva y la muestra estuvo conformada por 364 estudiantes de 5° y 6° de primaria que perteneció a cinco colegios de las comunidades de Castilla y León y sus provincias como son: Valladolid, Salamanca, Ávila, Segovia y Palencia, distribuyéndose al 50% por género y sus edades fluctuaron entre diez y trece años. El instrumento de recogida de información fue el del cuestionario con un nivel de la técnica diferencial

semántico establecidos por edades de la muestra dichos cuestionarios tuvieron la necesidad de establecer las dimensiones como la Motivación, Organización, interacción-colaboración y aprendizaje. Como conclusión se muestra que los estudiantes tienen una gran valoración positiva sobre la metodología basada en proyectos, sin encontrar diferencias significativas en función del sexo.

Pamplona, Cuesta y Cano (2019). Estrategia de enseñanza del docente en las áreas básicas, revista Eleuthera (Colombia). El apartado de investigación tuvo como objetivo primordial narrar los principales hallazgos que mostraron las estrategias de enseñanza utilizadas por los profesores en el nivel primario en las áreas básicas, como son en los países de España, Argentina, Colombia, Ecuador y Venezuela. El presente artículo se sustenta en un enfoque cualitativo del procedimiento de investigación documental del tipo descriptivo no experimental. Las delimitaciones muestrales tuvieron un rango de los años entre el 2011 y 2017, priorizando la categoría que sustentaron la revisión teórica, utilizando en la búsqueda las palabras claves como son: Estrategias de enseñanza, estrategias didácticas en primaria, estrategias docente y aprendizaje, estrategias áreas básicas, llegando a tener 50 artículos de revisión. Se llegó a la conclusión en este artículo que las estrategias de enseñanza aprendizaje están reducidamente relacionados con la formación y cualidades de los profesores y con una metodología de aprendizaje cooperativo o colaborativo que se identifica por la activa intervención de los estudiantes y el soporte que se ofrece entre sí.

Meneses y Caballero (2017). La Metodología indagatoria del Nivel Primario del Décimo congreso internacional sobre investigación en didáctica de las ciencias (Sevilla), Palabras Claves: Educación Primaria, metodología de enseñanza por indagación, aprendizaje significativo, fundamentación teórica de la indagación. El objetivo principal del trabajo fue el de favorecer, desde las visiones cognitivas, a una relacionada interpretación de los métodos de enseñanza aprendizaje que sucedieron cuando se manejó una metodología de enseñanza basada en la indagación. Dicha metodología de la indagación pretendió que los estudiantes desarrollen conocimientos conceptuales emitiendo hipótesis y planificando diseños experimentales donde se recoja información sacando conclusiones y comunicar lo

aprendido con un trabajo colaborativo. La conclusión a que se llegó fue que la indagación guiada Ayuda a que los alumnos recorran del periodo concreto al formal, admitió el progreso de la capacidad de comunicación y mejoró el interés de los niños hacia la ciencia.

Sichique (2018) en su trabajo realizado en la Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca (Ecuador). Tuvo como objetivo principal el de conocer las estrategias metodológicas que los profesores del 5° año de EGB de la unidad San Joaquín utilizaron para enseñar estudios Sociales con el propósito de proponer nuevas estrategias metodológicas que deberían utilizarse para producir aprendizajes significativos dentro de los estudiantes. En la recolección de datos de investigación se utilizó métodos y técnicas cuantitativas realizando observaciones y encuestas tanto a 30 estudiantes: 20 niños y 10 niñas considerando también a los docentes. Entre las principales conclusiones se dio que el 100% de los estudiantes encuestados manifestaron que los profesores deben utilizar nuevas e innovadoras estrategias metodológicas, dichas estrategias metodológicas para enseñar Estudios sociales contribuyeron de manera significativa a la formación integral.

Galindo-Domínguez (2018), Universidad de Deusto. EDUTEC. Revista electrónica de tecnología educativa. Tuvo como objetivo realizar un meta-análisis sobre los estudios en el que se analizó la metodología Flipper Classroom en el aula de educación primaria, con el fin de ayudar y realizar recomendaciones de futuras investigaciones. En la búsqueda de documentos, se aceptaron estudios de revistas científicas especializadas solo en los idiomas en inglés y castellano centrados prioritariamente en alumnos de Educación Primaria, obteniendo así la muestra final de un total de 25 trabajos. Se llegó a las conclusiones que las futuras investigaciones sean diseñadas adecuadamente desde el punto de vista experimental y metodológica, buscaron explorar no tanto en las áreas de ciencia sino de las áreas formativas, así como los constructores sean de carácter tanto social como psicoemocional que ayuden al desarrollo de los estudiantes del siglo XXI.

El Constructivismo de Piaget propuso que el estudiante se preocupe por dar el

significado a su entorno y construir de él mismo sus conocimientos, es decir conocer el sujeto y el objeto construyendo y comprendiendo su relación mediante las acciones. Para Piaget la actividad intelectual se basa en la Acción y el conocimiento de las operaciones que el estudiante realiza para transformar el mundo que los rodea (Delval,1996).

Desde la mirada biológica se establece la Asimilación para Piaget ningún conocimiento parte de la nada si no que es resultado de asimilar estructuras ya construidas, es decir generalizar el conocimiento previo a sus nuevas vivencias. Por último, como complemento se da la Acomodación que son las nuevas estructuras del conocimiento que se dan después de superar la resistencia de las estructuras ya construidas del conocimiento del individuo.

La teoría cognitivo-social hace énfasis en el papel de la autoeficacia y de la autorregulación, como variables motivacionales afectivas de eficacia para ejercer control. Dentro de la perspectiva cognitiva social, los factores sociales juegan un papel influyente en el aprendizaje (De la Fuente, 2017) dado que este proceso de aprendizaje se adapta a las necesidades sociales, el comportamiento es un factor importante en la formación de las personas, la creación de intereses y experiencias personales incluye factores cognitivos y sociales.

Teoría del Aprendizaje Significativo esta nueva teoría lo desarrollo David P Ausubel en el año 1963 como una alternativa ante la educación basada en el conductismo y memorístico, que consta de un modelo de enseñanza aprendizaje que se fundamente en el hallazgo que preserva los conocimientos mediante el aprendizaje receptivo significativo tanto dentro de las aulas como en la existencia diaria (Rodríguez ,2011). Esta teoría se caracteriza por tener la tendencia psicológica del aprendizaje dentro del aula, es decir es un referente de los procesos para adquirir y retener los Significados del conocimiento que se manejan dentro de las escuelas. Por otro lado, NovaK le da un carácter humanista a la teoría proponiendo que el aprendizaje significativo permanece oculto sin ser apreciable de manera evidente la integración constructivista de acción, pensamiento y sentimiento (Novak citado en Rodriguez,2011).

Como dijo Johnson los estudiantes al trabajar en equipos pequeños en plena cooperación esforzándose en el aprendizaje da buenos resultados tanto en lo

cognitivo como en la parte afectiva (citado en Goikoetxea y Pascual, 2002). Vygotsky propuso que el dialogo social y el lenguaje puede apoyar el aprendizaje sobre todo si el grupo en el que se desenvuelven socialmente están cerca de la misma Zona de Desarrollo Proximal (ZDP). El describe que la ZDP es el nivel de entendimiento de un tema determinado donde el estudiante puede ir progresando por su propia cuenta, pero siempre con un mínimo de ayuda de un profesor encargado, (Novak y Caña 2006). Preszler propuso que cuando existe un trabajo de forma cooperativa y los grupos usan los organizadores visuales como el mapa conceptual para guiar su adquisición de conocimientos, seda un mayor aprendizaje significativo (Pontes y Varo 2013).

El Aprendizaje de acuerdo con el autor Sáez (2018), sostiene que en el estudiante es el cambio permanente que tiene al asimilar toda la información que se generó en la experiencia para poder responder en forma coherente ante una situación dada. Todo esto se da bajo dos aspectos: la necesidad del alumno y la situación en la que se desenvuelve para aprender.

En la misma línea, en los diferentes colegios se establecen lineamientos para poder establecer una forma de aprendizaje que les permita cumplir sus objetivos y, a su vez, se encuentre alineado al perfil de sus estudiantes y al trabajocotidiano de los profesores. Cabe destacar que, a lo largo de la historia, se ha desarrollado una serie de enfoques de aprendizaje.

El Aprendizaje Constructivista en primer lugar se encuentra este enfoque de aprendizaje que se presenta en los seres humanos a partir de la construcción de experiencias a través de los conocimientos nuevos, los cuales tienen como base a los conocimientos adquiridos con anterioridad. Llevado al plano de los estudiantes, se debe contar con una participación activa por parte de ellos, en lugar de que su rol sea de simple espectadores del protagonismo del profesor. Asimismo, este va a desarrollar tareas, las cuales deben estar dentro de su contexto de forma significativa y no deben realizar tareas abstractas fuera de contexto (Hernández, 2008).

En segundo lugar, se encuentra el Aprendizaje por Indagación que propone que el estudiante aprende haciendo, basado en propuestas constructivistas, pero

desarrollando conocimientos y aprendizajes significativos, los cuales lo ayudan a reflexionar sobre sus propios aprendizajes. Parte de las características de este aprendizaje, es que los estudiantes en el proceso de la adquisición de nuevos conocimientos se dan mediante exploraciones activas de los fenómenos naturales, la formulación de preguntas, recolección de datos y el debate de confrontación de sus ideas (Meneses, 2017).

Howard Barrows padre del ABP parte que los estudiantes como primer momento del aprendizaje se enfrentan a un problema establecido esperando que sea analizado resultando preguntas que son la base para la formulación de los objetivos de aprendizaje y que esta supervisado por el profesor tutor, para luego reunirse en grupo evaluando la mejoría de los conocimientos sobre el problema dado.

Los beneficios de poder utilizar el ABP son: Analizar y aprender el resolver problemas planteados, el aprendizaje realizado por la misma persona y la adquisición de conocimientos para su uso. Dichos aprendizajes se llevan a cabo mediante las diferentes Metodologías, las cuales son una disciplina que agrupa diferentes técnicas y estrategias que apoyan al estudiante en mejorar la forma de adquirir los nuevos conocimientos, junto con las habilidades (Coelho, 2019).

Ramos (2016), refirió que, en las conceptualizaciones presentadas en la teoría cognitiva social humanista, los seres humanos no son objetos pasivos moldeados y guiados por las consecuencias contingentes de un entorno. La gente es agente; se abren camino proactivamente a través de las complejidades y dualidades de la vida. Para lograr los resultados deseados, las personas emiten juicios sobre la interacción entre el entorno, los factores personales y las consecuencias de su comportamiento.

En este caso la denominada Metodología de Aprendizaje ATP (Aula, Taller, Proyecto), la cual generó una formación integral del estudiante basado en el Aprendizaje Colaborativo, el cual no se le puede ver como un mecanismo ni un método. Tampoco este enfoque se da en actividades individuales, sino en donde se interactúa en actividades adicionales como la explicación, regulaciones entre los participantes, dándose mayor probabilidad que esto ocurra en cualquier interacción colaborativa. Cabe destacar que, no es un método, pues su probabilidad de suceder es baja en las prácticas de interacción. Asimismo, la esencia del grupo colaborativo

es la interdependencia positiva que existe entre los participantes en las actividades de interacción, cambiando los roles tanto del profesor como del estudiante (Collazos, 2006).

La Teoría del aprendizaje colaborativo fue considerada la expresión más representativa de socio constructivismo en la educación. Realmente, no es una teoría unitaria, sino un conjunto de líneas teóricas que resaltan el valor de la construcción sociocognitiva interacción y coordinación entre aprendices, puesto que la colaboración sociocognitiva requiere aprendizaje: es decir, puede y debe enseñarse (Roselli, 2016).

Por otro lado, la metodología ATP consideró tres dimensiones denominadas aula, taller y proyecto. En cuanto a la primera dimensión, se caracterizó por ser una zona importante y un entorno de aprendizaje para el estudiante. Fue establecido como un componente didáctico e importante que forma y enseña. Los maestros lo incluyeron en los procesos aprendizaje y enseñanza insertándole con respecto a su plan de contenidos que se estudiaron y se aprendieron. Fue necesario recalcar que, los administradores de las aulas redujeron toda clase de distractores y enfatizaron en forjar la interactividad con los recursos que tuvieron a la mano (Picardo, Escobar y Balmore, 2005).

De la misma manera, el Aula, en la cual se desarrolló y se potenció el aprendizaje significativo. Este fue el proceso por el cual el estudiante tomaron conocimientos nuevos de su entorno y lo reestructuraron en la parte cognitiva aprendiendo de forma no literal, y desarrollando aspectos relevantes que fueron las ideas de anclaje (Rodríguez,2011).

Aunque en el Aula encontramos diferentes momentos de la sesión de aprendizaje, Díaz Barriga (2013) señaló que, los principios didácticos para establecer las acciones son apertura, desarrollo y cierre, vinculadas a las sesiones de aprendizaje que se dividieron en seis momentos: saberes previos, motivación, conflicto cognitivo, adquisición del conocimiento, taller y metacognición. Se buscó la optimización de los aprendizajes con las diferentes actividades provistas de materiales y formatos de evaluación todo esto bajo una interacción de los estudiantes y profesores, aportando entre ellos la reflexión de los aprendizajes de forma cooperativa y colaborativa, donde se desarrolló la motivación, el conflicto cognitivo, la adquisición de conocimientos, el taller, la síntesis y la metacognición

cada uno de ellos desarrollados mediante actividades como por ejemplo en la adquisición de conocimientos se propuso experiencias en los cuales los estudiantes redescubrieron las teorías y propusieron una conceptualización de ellas.

Desde la perspectiva que el aprendizaje no se da individualmente en cada persona, sino es por la influencia de su entorno es que el aprendizaje es la reconstrucción de los saberes de una cultura. En el asunto de los estudiantes el aprendizaje cooperativo ayudó al estudiante a tener un desarrollo personal que se basó en la comunicación y la relación interpersonal que se dio con los profesores y sus compañeros de estudio, promoviendo la colaboración y el trabajo grupal (Picardo, Escobar y Balmore, 2005). Bandura sostuvo que, mantener la atención en el desarrollo humano, únicamente por las acciones de los aprendizajes. Esta teoría contribuyó en la mejora de la participación y el aprendizaje de los estudiantes en un contexto determinado (Bandura, 1987 como se citó en Vielma y Salas, 2000). La segunda dimensión es el taller. A nivel educativo es el grupo de estudiantes que se reúnen con el objetivo principal de elaborar ideas y materiales que no pertenezcan al exterior (Maya, 2007). Asimismo, el taller es una realidad donde se une la teoría y la práctica como pilar de los procesos pedagógicos, donde se comunican en forma continua con la realidad social trabajando en equipo tanto el estudiante y profesor (Reyes, s.f). En la metodología ATP, el taller no solo trabajó con los estudiantes la parte cognitiva, sino, también, sus habilidades blandas como los valores, liderazgo, la empatía y la interacción activa entre los participantes de sus grupos. Como establece Vygotsky, el desarrollo ontogenético del estudiante tuvo como forma la actividad individual, y su comunicación entre la cultura de signos y su apropiación como el procedimiento de enseñanza aprendizaje en la educación. Esta estructura abstracta en el desarrollo de la psiquis del estudiante representó la vida en diferentes épocas y culturas (Matos, 1996, citado en Chaves, 2001).

En la tercera dimensión de la metodología ATP, se presentó los proyectos que se desarrollaron en un entorno de aprendizaje colaborativo y de integración del aprendizaje de las áreas de matemática, comunicación, ciencias sociales, y ciencia y tecnología, buscaron en estas áreas que sus conocimientos fueran las herramientas que ayudaran a desarrollar en los estudiantes sus habilidades y competencias.

El aprendizaje basado en proyectos (ABP) fue el aprendizaje que tuvo como base los procesos compartidos y de negociaciones de sus participantes para llegar a un producto final. Los estudiantes se responsabilizaron de sus propios aprendizajes descubriendo sus preferencias en los procesos desarrollados (García-Valcárcel y Basilota, 2000).

Por último, la metodología ATP estuvo basada en el paradigma socio cognitivo humanista. El paradigma en mención fue una forma en que los estudiantes dentro de la sociedad del conocimiento aprenden a aprender y en el cual los procesos de aprendizajes cognitivos y afectivos se orientaron de forma real como capacidades-destrezas y valores-actitudes. Este Paradigma tuvo como base las teorías de Piaget, teorías del proceso de la información y las teorías socioculturales y contextuales de Vygotsky. Humanista porque su finalidad fue el desarrollo en las personas de los valores centrado en la humanidad (Latorre y Seco, 2010).

III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque

Hernández, et al. (2014) el enfoque es cuantitativo cuando se establece un orden bien definido derivándose de ello los objetivos y preguntas de investigación construyéndose el marco teórico, trazando un plan para probar las hipótesis y variables, analizando mediciones estadísticas y una serie de conclusiones. Además, el de poder generalizar los resultados en la población que fue estudiado utilizando el razonamiento deductivo.

Tipo de investigación

El presente trabajo es de tipo básica, tiene como objetivo principal la obtención de conocimientos generales de diferentes temas sin utilizar la aplicabilidad de dichos conocimientos, pero si establecer las bases para otras investigaciones. Es decir, es básica porque su finalidad y propósito es el de extender las partes del conocimiento (Ander – Egg 1992).

Diseño de investigación

El presente trabajo es de diseño no experimental debido a que no se manipula ninguna variable independiente que vaya a tener efecto en otras variables. Se observo los fenómenos tal cual se encuentran en su contexto natural con el objetivo de ser analizados, en este caso de investigación las situaciones no se construyen sino ya están establecidos y, lo único que se realiza es su observación (Hernández, et al. 2014).

Tipo de diseño o nivel

Hernández, et al. (2014). El diseño Transeccional descriptivo tiene como objetivo las incidencias de las modalidades de las variables en una determinada población. Este tipo de diseño consiste ubicar una o más variables y proporcionar su descripción, es decir son estudios puramente descriptivos, en el caso que se establecieran hipótesis estas serían también descriptivas.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

En la variable encontramos a la metodología del aprendizaje, disciplina que agrupa diferentes técnicas y estrategias que apoyaron al estudiante en mejorar la forma de adquirir los nuevos conocimientos, junto con las habilidades (Coelho, 2019).

De acuerdo con el autor Sáez (2018), sostiene que el aprendizaje en el alumno es el cambio permanente que tiene al asimilar toda la información que se generó en la experiencia para poder responder en forma coherente ante una situación dada. Todo esto se da bajo dos aspectos: la necesidad del alumno y la situación en la que se desenvuelve para aprender.

Definición operacional

En el trabajo de investigación se tuvo las siguientes dimensiones:

Aula: Se caracterizó por ser una zona importante y un entorno de aprendizaje para el estudiante. Fue establecido como un componente didáctico e importante que forma y enseña. Los maestros lo incluyeron en los procesos aprendizaje y enseñanza insertándole con respecto a su plan de contenidos que se estudiaron y se aprendieron. Fue necesario recalcar que, los administradores de las aulas redujeron toda clase de distractores y enfatizaron en forjar la interactividad con los recursos que tuvieron a la mano (Picardo, Escobar y Balmore 2005).

La segunda dimensión es el Taller: A nivel educativo es el grupo de estudiantes que se reunieron con el objetivo principal de elaborar ideas y materiales que no pertenezcan al exterior (Maya, 2007). Asimismo, el taller fue una realidad donde se unieron la teoría y la práctica como pilar de los procesos pedagógicos, donde se comunicaron en forma continua con la realidad social trabajando en equipo tanto el estudiante y profesor (Reyes, s.f).

El aprendizaje basado en Proyectos (ABP): es el aprendizaje que tiene como base los procesos compartidos y de negociaciones de sus participantes para llegar a un producto final. Los estudiantes se responsabilizaron de sus propios

aprendizajes descubriendo sus preferencias en los procesos desarrollados (García -Valcárcel y Basilota, 2000).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población lo conformo el grupo de estudiantes que Tuvieron una particularidad frecuente entre ellos (Hernández et al, 2014). En el trabajo de investigación la población lo conformaron un total de 275 estudiantes del primero al sexto grado de primaria de Educación Básica Regular del colegio Pitágoras.

Muestra

Es la parte que personifica a la población. Gamboa (2018), Muestra es el conjunto de elementos que cumplen con detalles determinadas. En este trabajo se estudió a 95 estudiantes entre niños y niñas del 5° y 6° grado de EBR.

Tabla 1

Distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Alumnos	55	58%
Alumnas	40	42%
Total	95	100%

fuentes: Base de datos de la investigación

Muestreo

En el trabajo se utilizó el muestreo no probó listico, entiéndase la selección en el cual no se escoge al azar, sino a los individuos según explícitas particularidades (Lerma, 2018).

a) Criterios de inclusión: En el trabajo se apreció a los estudiantes en su

totalidad de los grados del quinto y sexto de primaria del colegio en estudio.

- b) Criterios de exclusión: No se consideró los estudiantes de los otros grados del colegio en donde se aplicó el estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la técnica de la encuesta, se define como una técnica de primer nivel en la recolección de información relacionando objetivos con preguntas que son coherentes y están articuladas y son materia de estudios con métodos cuantitativos cuyos resultados pueden ser llevados a toda la población como es el caso de las instituciones educativas (Grande y Abascal, 2005).

Instrumento

Se desarrolló un cuestionario que fue acomodado por el investigador que describió la variable metodología de aprendizaje ATP y sus dimensiones Aula, Taller y Proyecto. Fue un instrumento politómico conformado por 30 ítems derivados de los indicadores y cada pregunta con 4 valores que son: a) Nunca, b) A veces, c) Casi siempre, d) Siempre.

Ficha Técnica de la variable de Metodología de Aprendizaje

Nombre:	Cuestionario de Metodología de Aprendizaje ATP
Usado por:	Mirna Giovanna Escalante Méndez
Adaptado:	Julio Cesar Reyes Rodríguez
Procedencia:	Lima, Perú 2020
Objetivo:	Describir la metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de los alumnos de educación primaria del colegio Pitágoras, 2019.
Administración:	Individual
Duración:	30 minutos
Estructura:	30 preguntas

Validez

Para la validación del presente trabajo se utilizó la técnica de la opinión de expertos, y el instrumento utilizado por ellos fue el informe de juicios de expertos, que fue utilizado y desarrollado por los tres especialistas.

Tabla 2

Validación de juicio de expertos del instrumento

Nº de expertos	Calificación del instrumento
1	Aplicable
2	Aplicable
3	Aplicable

fuentes: Base de datos de la investigación

Confiabilidad

Sánchez, et al (2018) señaló que la confiabilidad es la capacidad del instrumento que comprueba la permanencia y estabilidad de los datos, obteniendo resultados coherentes, cuando se emplea por segunda vez cuyas condiciones sean lo más similares a la primera. Asimismo, se calculó el nivel de fiabilidad, del instrumento que mide la variable metodología de aprendizaje ATP, mediante el Alfa de Cronbach cuyo índice fue de 0,803 lo que representa un 80,3% de fiabilidad; valor que indicó una aceptable fiabilidad, tal como se indica en la tabla adjunta:

Tabla 3

Estadística de fiabilidad del instrumento medición de la metodología de aprendizaje ATP

Alfa de Cronbach	N de elementos
,803	30

3.5 Procedimiento

Para llevar a cabo la ejecución del presente trabajo de investigación en primera instancia se gestionó el permiso correspondiente ante el director del colegio en mención y mediante la conversación con los profesores encargados de los grados involucrados se obtuvo los permisos correspondientes de los PPF. de los estudiantes a encuestar, estas conversaciones se dieron a través de las líneas telefónicas y las redes debido a la coyuntura que vivimos por la pandemia que hasta la actualidad nos tienen en una crisis sanitaria sin resolver.

La encuesta fue aplicada en el 5° y 6° grado del nivel primaria en el mes de abril del primer bimestre de estudios, dicha encuesta se dio mediante el cuestionario Google forms con 30 ítems que reflejan a la variable y sus dimensiones como son el Aula, Taller y Proyecto cada uno de ellos establecidos por sus indicadores contextualizados en los 10 ítems que conforma a cada uno de ellos, este cuestionario tuvo una duración de 20 a 30 minutos y fue desarrollado individualmente por cada estudiante. Los datos obtenidos se analizaron por el programa Excel y SPSS dando resultados de medidas cuantificables.

3.6 Métodos de análisis de datos

Mediante el programa Excel y SPSS procedieron a recolectar los datos desarrollando sus respectivas codificaciones y tabulaciones, dando como resultado medidas cuantificables del análisis de datos cuantitativos, como son los porcentajes, media, moda, varianza, dispersión, etc.

3.7 Aspectos éticos

El trabajo tuvo el objetivo de describir la metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de alumnos del nivel primaria del colegio Pitágoras. Para ello en la redacción del presente trabajo se respetó las normas establecidas por el APA, también para desarrollar el constructo se llevó a cabo una intensa búsqueda en los diferentes antecedentes tanto nacionales e internacionales respetando los enfoques como la opinión de los distintos autores, cuyo conocimientos ha ayudado a fortalecer la variable utilizada en el presente trabajo y así otros investigadores e interesados en el tema tengan un camino significativo a seguir, por otra lado se respetó las normas de comunicación tanto a los padres de familia y estudiantes propuesta por la institución en el cual se desarrolló el trabajo de investigación.

IV RESULTADOS

Avanzando con el desarrollo de la investigación, obtuvieron los siguientes resultados en la recolección de datos

Variable: Metodología de aprendizaje ATP

Tabla 4

Tabla de frecuencia de la metodología de aprendizaje ATP

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Desfavorable	1	1,1	1,1	1,1
Medianamente favorable	24	25,3	25,3	26,3
Favorable	70	73,7	73,7	100,0
Total	95	100,0	100,0	

En la tabla 4 se observó que, del 100% de la muestra, en cuanto a la metodología de aprendizaje ATP, el 1,05 % de estudiantes percibieron esta metodología en un nivel desfavorable, el 25,26 % las percibieron en un nivel medianamente favorable y el 73,68 % en un nivel favorable, lo que significó que la mayoría de estudiantes tuvieron un buen nivel de percepción en cuanto a la metodología ATP, sin embargo se observó que la cuarta parte de estudiantes percibieron un nivel medianamente favorable.

Dimensión: Aula

Tabla 5

Tabla de frecuencias de la metodología de aprendizaje ATP en su dimensión aula

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desfavorable	1	1,1	1,1	1,1
	Medianamente favorable	34	35,8	35,8	36,8
	Favorable	60	63,2	63,2	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

En la Tabla 5 se observó que, del 100% de la muestra, en cuanto a las metodologías de aprendizaje ATP en su dimensión aula, el 1,05 % de estudiantes percibieron esta metodología en un nivel desfavorable, el 36,79 % las percibió en un nivel medianamente favorable y el 63,16 % en un nivel favorable, lo que significó que la mayoría de estudiantes tuvieron un buen nivel de percepción en cuanto a la dimensión aula, sin embargo se observó que más de la tercera parte percibió un nivel medianamente favorable.

Dimensión: Taller

Tabla 6

Tabla de frecuencias de la metodología de aprendizaje ATP en su dimensión taller

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Desfavorable	1	1,1	1,1	1,1
Medianamente favorable	33	34,7	34,7	35,8
Favorable	61	64,2	64,2	100,0
Total	95	100,0	100,0	

En la tabla 6 se observó que del 100% de la muestra, en cuanto a las metodologías de aprendizaje ATP en su dimensión taller, el 1,05 % de estudiantes percibieron esta metodología en un nivel desfavorable, el 34,74 % las percibieron en un nivel medianamente favorable y el 64,21 % en un nivel favorable, lo que significó que la mayoría de estudiantes tuvieron un buen nivel de percepción en cuanto a la dimensión taller, sin embargo se observó aún que la tercera parte percibieron un nivel medianamente favorable.

Dimensión: Proyecto

Tabla 7

Tabla de frecuencias de la metodología de aprendizaje ATP en su dimensión proyecto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	Desfavorable	1	1,1	1,1	1,1
	Medianamente favorable	14	14,7	14,7	15,8
	Favorable	80	84,2	84,2	100,0
	Total	95	100,0	100,0	

En la tabla 7 se observó que , del 100% de la muestra, en cuanto a las metodologías de aprendizaje ATP en su dimensión proyecto, el 1,05 % de estudiantes percibieron esta metodología en un nivel desfavorable, el 14,74 % las percibieron en un nivel medianamente favorable y el 84,21 % en un nivel favorable, lo que significó que la mayoría de estudiantes tuvieron un buen nivel de percepción en cuanto a la dimensión taller, sin embargo se observa que un porcentaje bajo percibieron un nivel medianamente favorable.

V. DISCUSIÓN

Seguidamente, se muestra el análisis comparativo de los resultados del presente estudio con los antecedentes y aspectos teóricos:

Con respecto al objetivo general, en cuanto al nivel de percepción de los estudiantes sobre la metodología de aprendizaje ATP, se obtuvo como resultado que, del 100% de la muestra el 1,05 % de estudiantes percibieron un nivel desfavorable, el 25,26 % las percibieron en un nivel medianamente favorable y el 73,68 % en un nivel favorable, lo que significa que la mayoría de estudiantes tuvieron un buen nivel de percepción en cuanto a la metodología ATP, sin embargo se observó que la cuarta parte de estudiantes percibieron un nivel medianamente favorable. Estos resultados se pudieron interpretar a partir de analizar las fortalezas y debilidades de diferentes enseñanzas y métodos en la práctica educativa. Esta metodología fundamento su propuesta desde el aprendizaje centrado en el estudiante

Este resultado se pudo comparar con el estudio de Ortiz (2020) en su estudio sobre el Aprendizaje cooperativo que tuvo como resultado que del 23% de estudiantes que estaban en un nivel de inicio en la prueba Pre-test al implementarse el programa "Mundo Math" el resultado de la prueba Pos-test el 100% de los estudiantes mejoraron en sus aprendizajes.

Asimismo, se hizo necesario tomar en cuenta el aporte teórico de Wagner, quien sostuvo la teoría de las siete habilidades del siglo XXI, quien señaló que el desafío al que se enfrenta la educación es equipar a los estudiantes con la capacidad de navegar en el vasto mar de conocimientos y aprender a utilizarlos correctamente, (BBVA,2019). Además, el modelo educativo Pitágoras denominado Aprendizaje en Acción tuvo como fundamento teórico el paradigma socio cognitivo humanista y dentro de este modelo se encontró la metodología de aprendizaje denominada ATP qué significa Aula, Taller y Proyecto. Al respecto Ramos (2016), refirió que, en las conceptualizaciones presentadas en la teoría cognitiva social humanista, los seres humanos no son objetos pasivos moldeados y guiados por las consecuencias contingentes de un entorno. La gente es agente; se abren camino proactivamente a través de las complejidades y dualidades de la vida. Para lograr los resultados deseados, las personas emitieron juicios sobre la interacción entre el entorno, los

factores personales y las consecuencias de su comportamiento.

Dicho de otro modo, a medida que los estudiantes establecieron metas, diseñaron cursos de acción acordes y anticiparon los resultados, a su vez estuvieron operando en el medio ambiente, monitoreando y analizando sus acciones, reflexionando sobre las consecuencias y reaccionando para corregir el rumbo. Estos comportamientos se basaron en la autoconciencia, la autorreflexión y la autorregulación adaptativa.

Con respecto al objetivo específico 1, en cuanto al nivel de percepción de los estudiantes sobre la metodología de aprendizaje ATP en su dimensión aula, se obtuvo como resultado que, del 100% de la muestra el 1,05 % de estudiantes percibieron esta metodología en un nivel desfavorable, el 36,79 % percibieron en un nivel medianamente favorable y el 63,16 % en un nivel favorable, lo que significó que la mayoría de estudiantes tuvieron un buen nivel de percepción en cuanto a la dimensión aula, sin embargo se observó que más de la tercera parte percibió un nivel medianamente favorable. Estos resultados encontraron aplicación teórica en los principios del aprendizaje social de Bandura es importante resaltar que, en la actualidad, los educadores tuvieron una oportunidad de aplicar en el aula los conceptos del aprendizaje social de Bandura. Teoría que contribuyó para mejorar la participación y el aprendizaje de los estudiantes en su contexto áulico (Bandura, 1987 como se cita en Vielma y Salas, 2000).

Asimismo, los resultados encontraron el desarrollo de ideas de Díaz Barriga (2013) en cuanto a los momentos de la sesión de aprendizaje, señaló que, los principios didácticos para establecer las acciones son apertura, desarrollo y cierre, vinculadas a las sesiones de aprendizaje que se dividen en seis momentos como son: saberes previos, motivación, conflicto cognitivo, adquisición del conocimiento, taller y metacognición.

Además, estos resultados se complementaron con lo señalado con Deza (2018), cuyos hallazgos señalaron que el 40% de docentes utiliza como estrategia la lluvia de ideas del tipo dinámico, 35% grupo colaborativo y el 25% de docentes utilizaron el método de proyecto. Llegaron a la conclusión que el logro de

aprendizaje de los estudiantes mediante las modalidades utilizadas por los profesores fue de un logro de aprendizaje alto para el 75% de estudiantes y un 25% un logro de aprendizaje bajo.

En cuanto al objetivo específico 2, sobre el horizonte de percepción de los escolares sobre la metodología de aprendizaje ATP en su dimensión Taller, se obtuvo como resultado que, del 100% de la muestra el 1,05 % de estudiantes percibieron esta metodología en un nivel desfavorable, el 34,74 % las percibió en un nivel medianamente favorable y el 64,21 % en un nivel favorable, lo que significó que la mayoría de estudiantes tuvieron un buen nivel de percepción en cuanto a la dimensión taller, sin embargo se observó aún que la tercera parte percibió un nivel medianamente favorable.

Los resultados son el desarrollo de lo planteado por la Teoría del aprendizaje colaborativo como lo señala Roselli (2016) considerada como la expresión más representativa de socio constructivismo, cabe señalar que en el taller se desarrolla el trabajo colaborativo que ayuda a que los estudiantes puedan interactuar activamente entre ellos y con los profesores propiciando también la formación en valores como es el respeto la solidaridad la empatía entre otros, Se piensa que, la condición social es un dato primario y natural del desarrollo humano y por lo tanto, hay una disposición espontánea de los estudiantes a la disponibilidad sociabilidad. Actuar en coordinación con los demás, creando el consenso, respetando el punto de vista de los demás, se tratan como buenas habilidades relativas al desarrollo de la sociabilidad y la convivencia.

Además, los resultados son similares al estudio de Pamplona, Cuesta y Cano (2019), quienes concluyeron que las estrategias de enseñanza aprendizaje están estrechamente relacionados con la formación y cualificación de los docentes con una metodología de aprendizaje cooperativo o colaborativo que se caracteriza por la activa participación de los estudiantes y el apoyo que se ofrece entre sí.

En relación al objetivo específico 3, en cuanto al nivel de percepción de los estudiantes sobre la metodología de aprendizaje ATP en su dimensión Proyecto, se obtuvo como resultado que, del 100% de la muestra el 1,05 % de estudiantes percibieron esta metodología en un nivel desfavorable, el 14,74 % las percibió en

un nivel medianamente favorable y el 84,21 % en un nivel favorable, lo que significó que la mayoría de estudiantes tuvieron un buen nivel de percepción en cuanto a la dimensión Proyecto, sin embargo se observó que un porcentaje bajo percibió un nivel medianamente favorable.

Estos resultados se pueden explicar considerando que en la dimensión proyecto se puede apreciar el trabajo que desarrollaron en el cuaderno de integración de aprendizaje en donde se integraron temas de las áreas de comunicación matemática ciencia y sociales mediante infografías explicándolo en un artículo integrador de 250 palabras ,de igual forma se tuvo bimestralmente un proyecto integrador el cual también se integró las diferentes áreas mencionadas pero en este caso se dio mediante rúbricas para poder tener los parámetros de dicho trabajo y ser expuesto al final del bimestre en forma grupal y mostrando en físico el trabajo realizado, en esta presentación y exposición se desarrolló la habilidad del manejo de información, el juicio crítico, la comunicación eficaz tanto oral y escrita y sobre todo la discusión entre sus compañeros y la retroalimentación del profesor .

Estos resultados pueden compararse con los estudios de García y Basilotta (2017) quienes recogieron la opinión de los estudiantes del trabajo realizado en las aulas mediante los proyectos basado en la metodología ABP y sus experiencias en ellas, las conclusiones indicaron que se mostró que los estudiantes tienen una gran valoración positiva sobre la metodología basada en proyectos, sin encontrar diferencias significativas en función del sexo.

Del mismo modo estos resultados encontraron complemento de ideas con los señalado por Thomas, sobre el aprendizaje basado en proyectos (ABP) quien explico que el aprendizaje que tiene como base los procesos compartidos y de negociaciones de sus participantes para llegar a un producto final. Los estudiantes se responsabilizaron de sus propios aprendizajes descubriendo sus preferencias en los procesos desarrollados (García -Valcárcel y Basilota, 2000).

Finalmente, el sistema educativo que es la organización interna que tienen los estudiantes desde que ingresa al colegio pertenecen a una polis de las 4 que

existen y que son: Atenas, Corintos, Esparta y Tesalónica los cuales están conformados por estudiantes desde primer grado de primaria hasta quinto de Secundaria si tuviesen hermanos que ingrese al colegio también ellos pertenecerían a la misma polis en este grupo de estudiantes se desarrolla en ellos el compañerismo, el sentido de pertenencia, el saber desenvolverse con estudiantes de diferentes grados y años así como desarrollar el liderazgo entre ellos.

Por otra parte, se tuvo la bitácora de valores en acción que es un instrumento donde los estudiantes se autoevalúan cómo están en las 10 normas de convivencia que rige en el colegio para luego comprometerse en desarrollar ciertas actividades en el hogar donde puedan ser observados por los padres de familia y así seguir fortaleciendo dichas normas de convivencia. Todo este modelo tuvo como objetivo desarrollar en los estudiantes las siete habilidades del futuro para que pueda desenvolverse después de concluir los años de estudios de forma eficaz e integra en una sociedad altamente cambiante.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyo que la metodología de aprendizaje ATP, el 1,05 % de estudiantes percibieron esta metodología en un nivel desfavorable, el 25,26 % las percibió en un nivel medianamente favorable y el 73,68 % en un nivel favorable, lo que significó que la mayoría considero favorablemente la metodología ATP, desde la perspectiva de los estudiantes de educación primaria del colegio Pitágoras, 2019. Esto nos dio a entender que es una alternativa favorable para todo el nivel primario del colegio Pitágoras y puedo implementarse en otras instituciones educativas que estuvieron interesadas.
2. Se concluyo que la metodología de aprendizaje ATP, en su dimensión aula, el 1,05 % de estudiantes percibieron esta metodología en un nivel desfavorable, el 36,79 % en un nivel medianamente favorable y el 63,16 % en un nivel favorable, lo que significó que la mayoría considero favorablemente a la metodología ATP en su dimensión aula, desde la perspectiva de los estudiantes de educación primaria del colegio Pitágoras, 2019. Se apreció que la exigencia en lo práctico y competitivo en el desarrollo de las sesiones en las aulas tuvo buena aceptación entre los estudiantes del nivel primaria.
3. Se concluyo que la metodología de aprendizaje ATP, en su dimensión taller, el 1,05 % de estudiantes percibieron esta metodología en un nivel desfavorable, el 34,74 % en un nivel medianamente favorable y el 64,21 % en un nivel favorable, lo que se interpretó que la mayoría considero favorablemente a la metodología ATP en su dimensión taller, desde la perspectiva de los estudiantes de educación primaria del colegio Pitágoras, 2019. Lo cual hizo ver que los estudiantes en el trabajo colaborativo realizado durante las sesiones de los talleres lograron integrarse con sus compañeros y profesores.
4. Se concluyo que la metodología de aprendizaje ATP, en su dimensión proyecto, el 1,05 % de estudiantes percibieron esta metodología en un nivel desfavorable, el 14,74 % un nivel medianamente favorable y el 84,21 % en un nivel favorable, lo que se interpretó que la mayoría considero favorablemente a la metodología ATP en su dimensión proyecto, desde la perspectiva de los estudiantes de educación primaria del colegio Pitágoras, 2019. Es así como se dio a conocer que esta dimensión es la que mayor acogida tuvo entre los estudiantes del nivel primaria desarrollándose dentro de los parámetros de la observación y la creatividad.

VII. RECOMENDACIONES

1. El 25,26 % percibió, la metodología de aprendizaje ATP, en un nivel medianamente favorable, por lo que se recomendó ampliar el estudio a un tipo de estudio cualitativo de tal modo se analice a profundidad las categorías de esta metodología. Asimismo, se recomendó a la institución educativa continuar con una fase de implementación y evaluación, que permitió contar con experiencias documentadas para generar políticas docentes institucionales y atender al 25,26 % de estudiantes que percibió en un nivel medianamente favorable.
2. El 36,79 % de estudiantes percibió que la metodología de aprendizaje ATP en su dimensión aula es medianamente favorable, por lo que se recomendó que se desarrolle un estudio correlacionar causal para demostrar el efecto que podría tener esta dimensión sobre otra variable. Así también se recomendó a la coordinación continuar con la capacitación a docentes en cuanto a los momentos pedagógicos y didácticos de una sesión de aprendizaje.
3. El 34,74 % de estudiantes percibió que la metodología de aprendizaje ATP en su dimensión taller alcanzo un nivel medianamente favorable, por lo que se recomendó a los docentes implementar estrategias de trabajo colaborativo de tal modo que ayudo a los estudiantes la fácil interacción con sus docentes y compañeros en el momento del taller.
4. El 14,74 % de estudiantes percibió que la metodología de aprendizaje ATP en su dimensión proyecto, alcanzo un nivel medianamente favorable, por lo que se recomendó seguir avanzando en la implicancia del trabajo por proyectos y su integración de las áreas, tomando en cuenta que los estudiantes necesitan la libertad necesaria para compartir sus investigaciones y trabajen productivamente.

REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (2011). Aprender a investigar. Brujas. Recuperado de <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1594>
- Atencio, Z. G, & Ortiz, J.G. (2018). Estrategias metodológicas para el fortalecimiento de competencias del área de comunicación en estudiantes de la IE N° 34128 Rocco–Yanahuanca. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio institucional Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/920>
- BBVA. (28 de enero 2019). ¿Como preparamos a los jóvenes para la innovación? [Video] Recuperado de https://youtu.be/-1YdN_wnA
- Chaves, A., (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista educación*, 25(2), 59-65. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>
- Coelho, F. (17/05/2019). "Metodología". En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/metodologia/> Consultado: 4 de junio de 2021, 11:01 pm
- Collazos (2006) Como aprovechar el “aprendizaje colaborativo” en el aula, *Educación y Educadores* (9), 61 – 76.
- Consejo Nacional de Educación. (2020). Proyecto Educativo Nacional PEN 2036 El reto de la ciudadanía. Ministerio de Educación.
- De la Fuente, J. (2017). Autorregulación y procesos de aprendizaje. *Aula Magna 2.0. Revistas Científicas de Educación en Red*. ISSN. 2386-6705. España. Recuperado de <https://f-origin.hypotheses.org/wp-content/blogs.dir/1224/files/2017/06/AULA-MAGNA-2.0-autorregulaci%C3%B3n.pdf>
- Delval, J. (2001). Hoy todos son constructivistas. *Educere*, 5(15), 353-359. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35651520.pdf>
- Deza, Y. A. (2018). Estrategias didácticas utilizadas por el docente y logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel primaria de las instituciones educativas comprendidas en el ámbito del distrito de Villa El Salvador en el año académico 2018. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio institucional Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5990>
- Díaz Barriga, Á. (2013). Secuencias de aprendizaje. ¿Un problema del enfoque de competencias o un reencuentro con perspectivas didácticas? *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 17 (3), 11-33. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/567/56729527002.pdf>

- Galindo-Domínguez, H. (2018). Un meta-análisis de la metodología flipped classroom en el aula de educación primaria. *EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 63. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.21556/edutec.2018.63.983>
- Gamboa, M.E. (2018). Escala estadística y software para evaluar coherencia didáctica en procesos de enseñanza-aprendizaje de Matemáticas. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(1), 140-165.
- García-Varcácel, A. y Basilotta, V. (2017). Aprendizaje basado en proyectos (ABP): evaluación desde la perspectiva de alumnos de Educación Primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 113-131. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.35.1.246811>
- Goikoetxea, E., & Pascual, G. (2002). Aprendizaje cooperativo: bases teóricas y hallazgos empíricos que explican su eficacia. *Educación xx1*, (5), 227-247. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/706/70600512.pdf>
- Grande, I. & Abascal, E. (2005) *Análisis de encuestas*. ESIC Editorial, Madrid. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=qFczOOiwRSgC&lpg=PA5&ots=eCXwMcS4Ue&dq=%20\(Grande%20y%20Abascal%2C%202005\)&lr&hl=es&pg=PA4#v=onepage&q=\(Grande%20y%20Abascal,%202005\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=qFczOOiwRSgC&lpg=PA5&ots=eCXwMcS4Ue&dq=%20(Grande%20y%20Abascal%2C%202005)&lr&hl=es&pg=PA4#v=onepage&q=(Grande%20y%20Abascal,%202005)&f=false)
- Hernández, S. (2008) *Universities and Knowledge Society Journal*, (5), 3 – 4.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta edición McGRAW-HILL. Educación, México.
- Licota, C. K., Mejico, A. C., & Nascimento, R. P. (2018). Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en el área curricular de ciencia y ambiente de los alumnos del 4to grado de primaria de la IE N° 151-Micaela Bastidas UGEL 05. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3548>
- Latorre, M. & Seco, C. (2010). *Diseño curricular nuevo para una nueva sociedad. Programación y evaluación Educación Secundaria*. Universidad Marcelino Champagnat. Recuperado de <http://www.umch.edu.pe/arch/hnomarino/dcsecundariahmarino.pdf>
- Lerma, H. D. (2018). *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Ecoe ediciones.
- Maya (2007) *El taller Educativo*, (2da ed.) Bogotá D.C. Colombia. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=Bo7tWYH4xMMC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

- Meneses, J. A., & Caballero, C. (2017). La metodología indagatoria en educación primaria. Una mirada desde la perspectiva del aprendizaje significativo. *Enseñanza de las Ciencias*, (Extra), 0981-988. ISSN: 2174-6486. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/335093>
- Ministerio de Educación. (2018). Evaluación PISA 2018. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
- Novak, J. D., & Cañas, A. J. (2006). La Teoría Subyacente a los Mapas Conceptuales ya Cómo Construirlos1, 2. Recuperado de http://cmapspublic.ihmc.us/rid=1229115907587_777127723_17144/TeoriaSubyacenteMapasConceptuales.pdf.
- OECD (2021). "OECD Better policies for better life". En: OECD.org. Disponible en: <https://www.oecd.org/about/>. Consultado: 4 de junio de 2021, 11:01 pm
- Ortiz, F. L. (2020). Aprendizaje cooperativo basado en andamiaje cognitivo para mejorar el aprendizaje en el área de matemática en niños de tercer grado, Comas, 2020. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50146>
- Pontes, A., & Varo, M (2013). Aprendizaje colaborativo con mapas conceptuales en la formación inicial del profesorado de secundaria. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, (Extra), 2826-2831. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/308077>
- Pamplona, J., Cuesta, J.C. y Cano, V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: una mirada al aprendizaje escolar. *Revista Eleuthera*, 21, 13-33. DOI: 10.17151/eleu.2019.21.2.
- Picardo, Ó., Escobar, J., & Balmore, R. (2005). Diccionario enciclopédico de Ciencias de la Educación. San Salvador: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco.
- Ramos, A (2016). Paradigma socio cognitivo humanista para la educación. *Revista Científica de Educación EDUSER*, 3(1), 35 – 39. Recuperado de <http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/eduser/issue/archivehttp://revistas.ucv.edu.pe/index.php/EDUSER/article/view/1648/1335>
- Reyes, M. C., & Yñigo, Y. V. (2019). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 3er grado de educación primaria de la Institución educativa Nª 2084 Trompeteros del distrito de Carabayllo-UGEL 04. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3467>

Reyes, M. (S/F) El taller en trabajo Social. Kisnerman, N.Op.Cit

Rodríguez, L. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *IN. Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29-50. ISSN: 1989- 0966. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3634413>

Roselli, N. (2016). Collaborative learning: Theoretical foundations and applicable strategies to university. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), 219-280. DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>.

Sáez, J. (2018) Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza. Editorial UNED. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=fGVgDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Estilos+de+aprendizaje+y+m%C3%A9todos+de+ense%C3%B1anza&ots=fSD0SWIB3Z&sig=l6mZekkWs0HdlZlAtMR1ABiDj0&redir_esc=y

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.

Sichique, L. I. (2018). Estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de estudios sociales en el quinto año de educación general básica de la unidad educativa San Joaquín, período lectivo 2017-2018. [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio institucional Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/15169>

UNESCO. (2019) Educación Básica. Documento eje. *SITEAL*. Recuperado de https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/siteal_educacion_basica_20190521.pdf

Vielma V., y Salas, M. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3(9) ,30-37. Recuperado de <https://cutt.ly/so0Fidh>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	INSTRUMENTO
METODOLOGÍA DEL APRENDIZAJE ATP	<p>- En la variable encontramos a la metodología del aprendizaje el cual es una disciplina que agrupa diferentes técnicas y estrategias que apoyan al estudiante en mejorar la forma de adquirir los nuevos conocimientos, junto con las habilidades (Coelho, 2019).</p> <p>- Desarrolla las capacidades y habilidades de los estudiantes en manejo y análisis de la información, integración de los aprendizajes, pensamiento crítico, comunicación eficaz, liderazgo, trabajo en equipo, y autonomía.</p>	Aula	<p>Se caracteriza por ser un espacio vital y un ambiente de aprendizaje. También, se considera como un elemento didáctico esencial que educa. Al respecto los y las maestras deben integrarlo en el proceso de enseñanza aprendizaje adecuándolo o ambientándolo acorde a los contenidos que se estudian y aprenden. Es importante mencionar que, los responsables de administrar el aula minimicen los distractores y busquen generar interactividad con los recursos que cuenta en el aula. (Picardo, Escobar y Balmore, 2005).</p>	1. Subdimensión Pedagógico	<p>1. ¿Me preocupa la disposición del espacio del aula y los elementos que la configuran?</p> <p>2. ¿En el aula son necesarios espacios diferenciados: espacios de lectura, ¿descanso, diseño, colaboración, investigación, etc.?</p> <p>3. ¿El profesor hace cambios en el aula para proporcionar otra forma de aprendizaje?</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Casi siempre (3)</p> <p>Siempre (4)</p>	Cuestionario
				2. Subdimensión Ambiental	<p>4. ¿La configuración del espacio del aula incide en la motivación para mi aprendizaje?</p> <p>5. ¿Para trabajar los proyectos de aprendizaje se cambia la estructura del aula respecto al tradicional?</p> <p>6. ¿Las aulas tienen diferentes espacios (de creación artística, juego libre, trabajo libre, etc.)?</p> <p>7. ¿Me puedo mover libremente por el aula?</p>		
				3. Subdimensión Digital	<p>8. ¿Es necesario que la conexión a Wi Fi de la institución permita al alumnado acceder a Internet en cualquier momento y lugar dentro del colegio?</p> <p>9. ¿No es necesaria un aula de informática porque la tecnología debe estar disponible en el aula cuando sea necesaria?</p> <p>10. ¿En el aula es necesaria la pizarra digital y proyector?</p>		
		Taller	<p>A nivel educativo es el grupo de estudiantes que se reúnen con el objetivo principal de elaborar ideas y</p>	1. Teoría	<p>11. ¿El profesor antes de empezar el taller proporciona la teoría del tema a tratar?</p> <p>12. ¿El profesor realiza actividades para analizar la teoría?</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Casi siempre (3)</p>	Cuestionario

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	INSTRUMENTO
			materiales que no pertenezcan al exterior (Maya, 2007). Asimismo, el taller es una realidad donde se une la teoría y la práctica como pilar de los procesos pedagógicos, donde se comunican en forma continua con la realidad social trabajando en equipo tanto el estudiante y profesor (Reyes, s.f).	2. La investigación	13. ¿Investigo en forma individual o grupal sobre el tema tratado? 14. ¿Llego a una conclusión al final de las actividades realizadas?	Siempre (4)	
				3. La acción	15. ¿Realizo prácticas de las actividades realizadas? 16. ¿Las actividades y prácticas que realizo es parte de mi realidad que me rodea?		
				4. Zona de desarrollo próximo	17. ¿Formo grupos de trabajo con diferentes compañeros del aula? 18. ¿Realizo intercambio de ideas con mis compañeros del grupo de trabajo?		
				5. Crítica	19. ¿Los grupos de trabajo exponen sus trabajos a todos sus compañeros de aula? 20. ¿Realizo intercambio de ideas con los alumnos que exponen?		
		Proyecto	El aprendizaje basado en Proyectos (ABP): es el aprendizaje que tiene como base los procesos compartidos y de negociaciones de sus participantes para llegar a un producto final. Los estudiantes se responsabilizan de sus propios aprendizajes descubriendo sus preferencias en los procesos desarrollados	1. La motivación centrada en el estudiante, adaptado a sus necesidades generando su motivación intrínseca	21. ¿He aprendido más cosas que otras veces? 22. ¿Me parece interesante el proyecto? 23. ¿He comprendido la actividad?	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Cuestionario
				2. Planificación y organización	24. ¿He creado y compartido información? 25. ¿Me ha encantado esta forma de trabajar?		
				3. Interacción-colaboración con el docente y entre los estudiantes	26. ¿El profesor me ha ayudado con el proyecto? 27. ¿El profesor nos ha explicado claramente lo que tenemos que hacer?		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	INSTRUMENTO
			(García -Valcárcel y Basilota, 2000).	4. Generación de aprendizajes significativos	28. ¿Trabajando en grupo hemos conseguido hacer bien la tarea? 29. ¿He estado a gusto con mis compañeros? 30. ¿El profesor nos ha indicado si hacíamos bien las tareas?		

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p style="text-align: center;">PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuáles son los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de los estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria colegio Pitágoras 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Cuáles son los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP en la dimensión Aula, desde la perspectiva de los estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria colegio Pitágoras 2019?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP en la dimensión Taller, desde la perspectiva de los estudiantes de 5to y 6to grado educación primaria colegio Pitágoras 2019?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP en la dimensión Proyecto, desde la perspectiva de los estudiantes de 5to y 6to grado educación primaria colegio Pitágoras 2019?</p>	<p style="text-align: center;">OBJETIVO GENERAL</p> <p>Describir los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de los estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria colegio Pitágoras 2019</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>Describir los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP en la dimensión Aula desde la perspectiva de los estudiantes de 5to y 6to grado educación primaria colegio Pitágoras 2019</p> <p>Describir los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP en la dimensión Taller desde la perspectiva de los estudiantes de 5to y 6to grado educación primaria colegio Pitágoras 2019</p> <p>Describir los niveles de ejecución de la metodología de aprendizaje ATP en la dimensión Proyecto desde la perspectiva de los estudiantes de 5to y 6to grado educación primaria colegio Pitágoras 2019</p>	<p>Hipótesis general</p> <p style="text-align: center;">NO APLICA</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE: Metodología de aprendizaje ATP</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aula 2. Taller 3. Proyecto 	<p style="text-align: center;">TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p style="text-align: center;">NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo</p> <p style="text-align: center;">DISEÑO: simple no experimental - cuantitativo</p>

ANEXO: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE METODOLOGÍA DEL APRENDIZAJE ATP

PROPÓSITO: El presente cuestionario nos ayuda a conocer los procesos de la metodología ATP (Aula, Taller y Proyecto), que se desarrollan en las diferentes aulas donde el profesor es un moderador del aprendizaje colaborativo de los estudiantes.

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER EL CUESTIONARIO:

1. No necesitas colocar en el presente cuestionario tus nombres o apellidos.
2. Lee las preguntas detenidamente y responde con sinceridad.
3. Marca en el recuadro con un aspa o X una sola respuesta por cada pregunta.
4. Utiliza lápiz para contestar cada una de tus respuestas; si te equivocas puedes corregir utilizando el borrador, no taches las respuestas.

DE LA CALIFICACIÓN Y PUNTUACIÓN: Según la siguiente tabla:

CALIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
NUNCA	1
A VECES	2
CASI SIEMPRE	3
SIEMPRE	4

Metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de los estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria colegio Pitágoras, 2019

Metodología	MÉTODO	Estrategias didácticas y/o Técnica						
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS					
				Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	
				1	2	3	4	
Metodología ATP desarrolla las capacidades y habilidades de los estudiantes en manejo y análisis de la información, integración de los aprendizajes, pensamiento crítico, comunicación eficaz, liderazgo, trabajo en equipo, y autonomía.	aula	Pedagógica	1	¿Me preocupa la disposición del espacio del aula y los elementos que la configuran?				
		Ambiental	2	¿En el aula son necesarios espacios diferenciados: espacios de lectura, ¿descanso, diseño, colaboración, investigación, etc.?				
			3	¿El profesor hace cambios en el aula para proporcionar otra forma de aprendizaje?				
			4	¿La configuración del espacio del aula incide en la motivación para mi aprendizaje?				
			5	¿Para trabajar los proyectos de aprendizaje se cambia la estructura del aula respecto al tradicional?				
			6	¿Las aulas tienen diferentes espacios (de creación artística, juego libre, trabajo libre, etc.)?				
			7	¿Me puedo mover libremente por el aula?				
			8	¿Es necesario que la conexión a Wi Fi de la institución permita al alumnado acceder a Internet en cualquier momento y lugar dentro del colegio?				
			9	¿No es necesaria un aula de informática porque la tecnología debe estar disponible en el aula cuando sea necesaria?				
			10	¿En el aula es necesaria la pizarra digital y proyector?				
	Taller	Teoría	11	¿El profesor antes de empezar el taller proporciono la teoría del tema a tratar?				
		La investigación	12	¿El profesor realiza actividades para analizar la teoría?				
			13	¿Investigo en forma individual o grupal sobre el tema tratado?				
			14	¿Llego a una conclusión al final de las actividades realizadas?				
			15	¿Realizo prácticas de las actividades realizadas?				

Proyecto	Zona de desarrollo próximo. ZDP	16	¿Las actividades y prácticas que realizo es parte de mi realidad que me rodea?					
		17	¿Formo grupos de trabajo con diferentes compañeros del aula?					
		18	¿Realizo intercambio de ideas con mis compañeros del grupo de trabajo?					
	Crítica	19	¿Los grupos de trabajo exponen sus trabajos a todos sus compañeros de aula?					
		20	¿Realizo intercambio de ideas con los alumnos que exponen?					
		Dimensión: PROYECTO						
	La motivación Centrado en el estudiante, adaptado a sus necesidades Generando su motivación intrínseca.	21	¿He aprendido más cosas que otras veces?					
		22	¿Me parece interesante el proyecto?					
		23	¿He comprendido la actividad?					
		Planificación y organización.	24	¿He creado y compartido información?				
			25	¿Me ha encantado esta forma de trabajar?				
		Interacción- colaboración con el docente y entre los estudiantes.	26	¿El profesor me ha ayudado con el proyecto?				
			27	¿El profesor nos ha explicado claramente lo que tenemos que hacer?				
		Generación de aprendizajes significativos	28	¿Trabajando en grupo hemos conseguido hacer bien la tarea?				
29			¿He estado a gusto con mis compañeros?					
30			¿El profesor nos ha indicado si hacíamos bien las tareas?					

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR PITÁGORAS DE LOS OLIVOS

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela

Docente

ASUNTO: CONFORMIDAD
EN LA EJECUCIÓN EN LA
INVESTIGACIÓN DEL
ESTUDIANTE REYES
RODRIGUEZ, JULIO
CESAR

Presente:

Es grato dirigirme a usted para saludar y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente **OTORGAR LA CONFORMIDAD** de la ejecución de la investigación titulada: **"METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE ATP DESDE LA PERSPECTIVA DE ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA COLEGIO PITÁGORAS, 2019"** del Estudiante **Julio Cesar Reyes Rodriguez**. Lo que hago conocimiento para los fines respectivos.

Sin otro particular me despido de usted.

Atentamente



E.I.P. "PITAGORAS"
Jose Felix Damian
DIRECCIÓN

JOSE FELIX DAMIAN
DIRECTOR

Investigación: Metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de los estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria colegio Pitágoras, 2019

INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTOS

Investigación: Metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de alumnos de educación primaria colegio Pitágoras, 2019

Variable: Metodología del aprendizaje ATP

DIMENSIÓN	No ítem	ITEM	Claridad		Adecuación		Relevancia		Observaciones y sugerencias específicas
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
AULA	1	¿Me preocupa la disposición del espacio del aula y los elementos que la configuran?	X		X		X		
	2	¿En el aula son necesarios espacios diferenciados: espacios de lectura, ¿descanso, diseño, colaboración, investigación, etc.?	X		X		X		
	3	¿El profesor hace cambios en el aula para proporcionar otra forma de aprendizaje?	X		X		X		
	4	¿La configuración del espacio del aula incide en la motivación para mi aprendizaje?	X		X		X		
	5	¿Para trabajar los proyectos de aprendizaje se cambia la estructura del aula respecto al tradicional?	X		X		X		
	6	¿Las aulas tienen diferentes espacios (de creación artística, juego libre, trabajo libre, etc.)?	X		X		X		
	7	¿Me puedo mover libremente por el aula?	X		X		X		
	8	¿Es necesario que la conexión a Wi-Fi de la institución permita al alumnado acceder a Internet en cualquier momento y lugar del colegio?	X		X		X		
	9	¿No es necesaria un aula de informática porque la tecnología debe estar disponible en el aula cuando sea necesaria?	X		X		X		
	10	¿En el aula es necesaria la pizarra digital y proyector?	X		X		X		
TALLER	11	¿El profesor antes de empezar el taller proporciono la teoría del tema a tratar?	X		X		X		
	12	¿El profesor realiza actividades para analizar la teoría?	X		X		X		
	13	¿Investigo en forma individual o grupal sobre el tema tratado?	X		X		X		
	14	¿Llego a una conclusión al final de las actividades realizadas?	X		X		X		
	15	¿Realizo prácticas de las actividades realizadas?	X		X		X		
	16	¿Las actividades y prácticas que realizo es parte de mi realidad que me rodea?	X		X		X		

	17	¿Formo grupos de trabajo con diferentes compañeros del aula?	X		X		X		
	18	¿Realizo intercambio de ideas con mis compañeros del grupo de trabajo?	X		X		X		
	19	¿Los grupos de trabajo exponen sus trabajos a todos sus compañeros de aula?	X		X		X		
	20	¿Realizo intercambio de ideas con los expositores?	X		X		X		
PROYECTO	21	¿He aprendido más cosas que otras veces?	X		X		X		
	22	¿Me parece interesante el proyecto?	X		X		X		
	23	¿He comprendido la actividad?	X		X		X		
	24	¿He creado y compartido información?	X		X		X		
	25	¿Me ha encantado esta forma de trabajar?	X		X		X		
	26	¿El profesor me ha ayudado?	X		X		X		
	27	¿El profesor nos ha explicado claramente lo que tenemos que hacer?	X		X		X		
	28	¿Trabajando en grupo hemos conseguido hacer bien la tarea?	X		X		X		
	29	¿He estado a gusto con mis compañeros?	X		X		X		
		30	¿El profesor nos ha indicado si hacemos bien las tareas?	X		X		X	

Rosario Del Pilar Huamán *Atúnca*

Apellidos y nombres del juez: _____

Psicología Educativa

Especialidad: _____ Fecha de validación: 12/04/2021

Firma: _____ DNI / CNI: 21866363

Investigación: Metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de alumnos de educación primaria colegio Pitágoras, 2019

Variante: Metodología del aprendizaje ATP

DIMENSIÓN	No ítem	ITEM	Claridad		Adecuación		Relevancia		Observaciones y sugerencias específicas
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
AULA	1	¿Me preocupa la disposición del espacio del aula y los elementos que la configuran?	X		X		X		
	2	¿En el aula son necesarios espacios diferenciados: espacios de lectura, ¿descanso, diseño, colaboración, investigación, etc. etc.?	X		X		X		
	3	¿El profesor hace cambios en el aula para proporcionar otra forma de aprendizaje?	X		X		X		
	4	¿La configuración del espacio del aula incide en la motivación para mi aprendizaje?	X		X		X		
	5	¿Para trabajar los proyectos de aprendizaje se cambia la estructura del aula respecto al tradicional?	X		X		X		
	6	¿Las aulas tienen diferentes espacios (de creación artística, juego libre, trabajo libre, etc.)?	X		X		X		
	7	¿Me puedo mover libremente por el aula?	X		X		X		
	8	¿Es necesario que la conexión a Wi Fi de la institución permita al alumnado acceder a Internet en cualquier momento y lugar del colegio?	X		X		X		
	9	¿No es necesaria un aula de informática porque la tecnología debe estar disponible en el aula cuando sea necesaria?	X		X		X		
	10	¿En el aula es necesaria la pizarra digital y proyector?	X		X		X		
TALLER	11	¿El profesor antes de empezar el taller proporciona la teoría del tema a tratar?	X		X		X		
	12	¿El profesor realiza actividades para analizar la teoría?	X		X		X		
	13	¿Investigo en forma individual o grupal sobre el tema tratado?	X		X		X		
	14	¿Llego a una conclusión al final de las actividades realizadas?	X		X		X		
	15	¿Realizo prácticas de las actividades realizadas?	X		X		X		
	16	¿Las actividades y prácticas que realizo es parte de mi realidad que me rodea?	X		X		X		

	17	¿Formo grupos de trabajo con diferentes compañeros del aula?	X		X		X		
	18	¿Realizo intercambio de ideas con mis compañeros del grupo de trabajo?	X		X		X		
	19	¿Los grupos de trabajo exponen sus trabajos a todos sus compañeros de aula?	X		X		X		
	20	¿Realizo intercambio de ideas con los expositores?	X		X		X		
PROYECTO	21	¿He aprendido más cosas que otras veces?	X		X		X		
	22	¿Me parece interesante el proyecto?	X		X		X		
	23	¿He comprendido la actividad?	X		X		X		
	24	¿He creado y compartido información.	X		X		X		
	25	¿Me ha encantado esta forma de trabajar?	X		X		X		
	26	¿El profesor me ha ayudado?	X		X		X		
	27	¿El profesor nos ha explicado claramente lo que tenemos que hacer?	X		X		X		
	28	¿Trabajando en grupo hemos conseguido hacer bien la tarea?	X		X		X		
	29	¿He estado a gusto con mis compañeros?	X		X		X		
	30	¿El profesor nos ha indicado si hacemos bien las tareas?	X		X		X		

Apellidos y Nombres del Juez: Yanett Sandra Saenz Ureta

Especialidad: Mg. Docencia y Gestión Educativa.

Fecha de validación: 16/ABRIL /2021

Firma: 

DNI / CNI: 09466739

Investigación: Metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de alumnos de educación primaria colegio Pitágoras, 2021
 Variable: Metodología del aprendizaje ATP

DIMENSIÓN	No ítem	ITEM	Claridad		Adecuación		Relevancia		Observaciones y sugerencias específicas
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
AULA	1	¿Me permite la disposición del espacio del aula y los materiales que lo configuran?	X		X		X		
	2	¿En el aula son necesarios espacios diferenciados (espacios de lectura, descanso, juego, exhibición, participación, etc. etc.)?	X		X		X		
	3	¿El profesor hace cambios en el aula para proporcionar otros tipos de actividades?	X		X		X		
	4	¿La configuración del espacio del aula invita a la motivación para el aprendizaje?	X		X		X		
	5	¿Para trabajar los proyectos de aprendizaje se cambia la estructura del aula invitando al estudiante?	X		X		X		
	6	¿Los aulas tienen diferentes espacios de actividad (lectura, juego libre, trabajo libre, etc. etc.)?	X		X		X		
	7	¿Me permite mayor flexibilidad por el aula?	X		X		X		
	8	¿En momentos que la conexión a WI FI de la institución permite al estudiante acceder a internet en cualquier momento la falta del internet?	X		X		X		
	9	¿No es necesario un aula de informática porque la tecnología debe estar disponible en el aula cuando sea necesario?	X		X		X		
TALLER	10	¿En el aula es necesario la pizarra digital y proyector?	X		X		X		
	11	¿El profesor antes de empezar el taller proporciona la teoría del tema a trabajar?	X		X		X		
	12	¿El profesor realiza actividades para enseñar la teoría?	X		X		X		
	13	¿Almuerzo en forma individual o grupal sobre el tema tratado?	X		X		X		
	14	¿Luego de una introducción al final de las actividades realizadas?	X		X		X		
	15	¿Realiza prácticas de las actividades realizadas?	X		X		X		
	16	¿Las actividades y prácticas que realiza es parte de la actividad que me interesa?	X		X		X		

	17	¿Formo grupos de trabajo con diferentes competencias del aula?	X		X		X		
	18	¿Realizo intervenciones de ideas con las competencias del grupo de trabajo?	X		X		X		
	19	¿Los grupos de trabajo expresan sus trabajos a todos los compañeros del aula?	X		X		X		
	20	¿Realizo intervenciones de ideas con los representantes?	X		X		X		
PROYECTO	21	¿Me ayudó todo el tema que necesito?	X		X		X		
	22	¿Me gustó trabajando el proyecto?	X		X		X		
	23	¿Me ayudó mucho la actividad?	X		X		X		
	24	¿Me ayudó y conquistó conocimientos?	X		X		X		
	25	¿Me ha ayudado esta forma de trabajar?	X		X		X		
	26	¿El profesor me ha ayudado?	X		X		X		
	27	¿El profesor me ha ayudado a comprender lo que necesito hacer?	X		X		X		
	28	¿Trabaja en grupo hemos conseguido hacer bien la tarea?	X		X		X		
	29	¿Me ayudó a gustar del tema trabajado?	X		X		X		
30	¿El profesor me ha ayudado a trabajar el tema bien las tareas?	X		X		X			

Apellidos y nombres del juez: Vargas Vera, Ivonne del Pilar

Especialidad: Docencia y Gestión Educativa Fecha de validación: 16-04-2021

Firma: [Firma manuscrita]

DNI / CNI: 25662814

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI
N°	METODOLOGIA DEL APRENDIZAJE ATP																																	
	AULA										TALLER										PROYECTO						VARIABLE 1			TOTAL DE				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	D1V1	D2V1	D3V1	LA V1
1	2	4	4	4	4	2	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3	4	2	3	2	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	30	37	37	104
2	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	36	40	108
3	4	4	2	4	2	1	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	2	4	4	35	38	32	105
4	2	3	2	2	2	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	1	4	4	3	2	3	2	4	3	3	3	30	34	31	95
5	1	2	1	4	1	1	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	1	4	2	4	4	4	2	36	40	33	109
6	2	2	2	2	2	4	2	4	2	3	3	3	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	3	2	3	4	3	3	26	28	30	84
7	2	2	4	4	4	4	1	2	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	34	38	38	110
8	2	4	2	3	4	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	1	1	2	4	2	2	4	3	2	3	2	4	4	4	4	24	26	32	82
9	2	3	2	4	2	3	4	2	2	3	2	1	2	4	2	2	3	4	2	2	4	2	3	3	2	2	4	4	4	4	24	28	32	84
10	1	3	1	4	4	4	1	1	1	4	2	4	3	3	4	4	4	3	3	4	1	4	3	2	4	3	4	4	4	4	34	35	33	102
11	4	4	1	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	11	10	31
12	4	4	2	3	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	28	31	28	87
13	2	2	3	4	1	3	1	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4	1	4	4	3	4	34	37	34	105
14	2	1	3	2	2	2	1	2	2	4	4	4	4	3	4	4	1	2	3	2	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	31	35	36	102
15	1	2	4	4	3	2	4	2	3	1	4	4	1	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	3	4	1	3	4	3	32	34	31	97
16	2	4	2	4	3	4	2	2	2	4	4	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3	3	2	2	2	3	4	4	4	27	29	29	85
17	2	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	2	4	3	4	2	2	4	2	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	30	33	35	98
18	2	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	4	4	36	39	34	109
19	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	37	41	39	117
20	3	4	4	3	3	4	2	2	3	4	4	2	2	2	2	2	1	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	25	28	36	89
21	4	4	2	4	2	2	3	3	4	4	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	3	4	2	4	4	24	27	31	82
22	3	4	4	2	2	2	2	4	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	2	2	4	30	33	31	94
23	1	2	3	1	2	1	2	2	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	4	4	2	3	4	36	40	31	107
24	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	38	42	40	120
25	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	2	3	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	4	4	32	35	33	100
26	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	3	4	24	26	28	78
27	2	2	3	1	4	2	3	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	2	3	1	4	3	2	4	31	34	28	93

Investigación: Metodología de aprendizaje ATP desde la perspectiva de los estudiantes de 5to y 6to grado de educación

primaria colegio Pitágoras, 2019

Variable: Metodología del aprendizaje ATP

DIMENSIÓN	No Ítem	ITEM	Claridad		Adecuación		Relevancia		Observaciones y sugerencias específicas
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
AULA	1	¿Me preocupa la disposición del espacio del aula y los elementos que la configuran?							
	2	¿En el aula son necesarios espacios diferenciados: espacios de lectura, ¿descanso, diseño, colaboración, investigación, tic, etc.?							
	3	¿El profesor hace cambios en el aula para proporcionar otra forma de aprendizaje?							
	4	¿La configuración del espacio del aula incide en la motivación para mi aprendizaje?							
	5	¿Para trabajar los proyectos de aprendizaje se cambia la estructura del aula respecto al tradicional?							
	6	¿Las aulas tienen diferentes espacios (de creación artística, juego libre, trabajo libre, etc.)?							
	7	¿Me puedo mover libremente por el aula?							
	8	¿Es necesario que la conexión a Wi Fi de la institución permita al alumnado acceder a Internet en cualquier momento?							
	9	¿No es necesaria un aula de informática porque la tecnología debe estar disponible en el aula cuando sea necesaria?							
	10	¿En el aula es necesaria la pizarra digital y proyector?							
TALLER	11	¿El profesor antes de empezar el taller proporcione la teoría del tema a tratar?							
	12	¿El profesor realiza actividades para analizar la teoría?							
	13	¿Investigo en forma individual o grupal sobre el tema tratado?							
	14	¿Llego a una conclusión al final de las actividades realizadas?							
	15	¿Realizo prácticas de las actividades realizadas?							

	16	¿Las actividades y prácticas que realizo es parte de mi realidad que me rodea?							
	17	¿Formo grupos de trabajo con diferentes compañeros del aula?							
	18	¿Realizo intercambio de ideas con mis compañeros del grupo de trabajo?							
	19	¿Los grupos de trabajo exponen sus trabajos a todos sus compañeros de aula?							
	20	¿Realizo intercambio de ideas con los expositores?							
PROYECTO	21	¿He aprendido más cosas que otras veces?							
	22	¿Me parece interesante el proyecto?							
	23	¿He comprendido la actividad?							
	24	¿He creado y compartido información							
	25	¿Me ha encantado esta forma de trabajar?							
	26	¿El profesor me ha ayudado?							
	27	¿El profesor nos ha explicado claramente lo que tenemos que hacer?							
	28	¿Trabajando en grupo hemos conseguido hacer bien la tarea?							
	29	¿He estado a gusto con mis compañeros?							
	30	¿El profesor nos ha indicado si hacíamos bien las tareas?							

Apellidos y nombres del juez: -----

Especialidad: -----

Fecha de validación: -----

Firma: -----

DNI / CNI: -----