



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas de la Escala de Frustración en
Pacientes Adultos del área de psicología en un hospital de Ate,
2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en psicología**

AUTORA:

Condor Maguiño, Karla Nicole (ORCID: 0000-0001-6912-2186)

ASESOR:

Mg. García García, Eddy Eugenio (ORCID: 0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi madre Luisa por su apoyo económico y su cariño incondicional que siempre me ha demostrado, la cual me motivaron para desarrollarme como profesional. A mi padre Juan Carlos, por estar presente.

A mis hermanas, Mayra y Madeleine por estar acompañándome en cada decisión tomada e inculcarme valores indispensables y deseos de superación.

Agradecimiento

A dios por, darme fuerzas, salud, vida, por acompañarme y permitirme seguir con este proceso en mi formación profesional.

A mi asesor de tesis Mg. Eddy Eugenio García García, por su paciencia al brindarme sus conocimientos metodológicos, teóricos y prácticos para la elaboración de la tesis.

Al Dr. Wilder Cossio Bolaños, por brindarme su apoyo desinteresado.

A mi familia y a mis amigas, Mariella y Jaqueline, por estar siempre presente brindándome apoyo emocional.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	2
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variable y operacionalización.	9
3.3. Población, muestra, muestro y unidad de análisis	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	10
3.5. Procedimientos	11
3.6. Método de análisis de datos	11
3.7. Aspectos éticos.	12
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Criterio de Jueces.	13
Tabla 2: Prueba de KMO y Bartlett.	14
Tabla 3: Análisis Factorial a través de la Matriz de componentes rotadas.	15
Tabla 4: Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.	16
Tabla 5: Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach por dimensiones.	17
Tabla 6: Confiabilidad a través del método de dos mitades.	18
Tabla 7: Confiabilidad a través del Coeficiente Omega.	19
Tabla 8: Confiabilidad a través del Coeficiente de Omega por dimensiones.	20
Tabla 9: Percentiles de las 2 dimensiones y la puntuación total.	21

Resumen

Esta investigación tuvo como finalidad Diseñar y determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020. Basada en la teoría de Dollard, Doob, Miller, Mowrer & Sears, la investigación es de diseño no experimental, de tipo instrumental y nivel aplicada. Para la muestra estuvo conformada por 1000 pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, entre las edades de 18 a 59 años de ambos sexos. Los resultados de la validez determinaron que los ítems eran válidos, ya que poseían un valor mayor a 0.80. la validez de constructo se determinó por el análisis factorial, se agruparon 2 dimensiones, Agresión hostil y Agresión instrumental, cuya varianza explicada fue 50, 643%. La confiabilidad encontrada obtuvo valores mayores a 0.90. Se elaboraron percentiles totales de la escala. Se concluye que la Escala de Frustración posee adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad para su uso y aplicación.

Palabras clave: Frustración, adultos, propiedades psicométricas.

Abstract

The purpose of this research was to Design and determine the psychometric properties of the Frustration Scale in adult patients from the psychology area in a hospital in Ate, 2020. Based on the theory of Dollard, Doob, Miller, Mowrer & Sears, the research is by non-experimental design, instrumental type and applied level. The sample consisted of 1000 adult patients from the psychology area in a hospital in Ate, between the ages of 18 and 59 years of both sexes. The validity results determined that the items were valid, since they had a value greater than 0.80. Construct validity was determined by factor analysis, 2 dimensions were grouped, Hostile Aggression and Instrumental Aggression, whose explained variance was 50, 643%. The reliability found obtained values greater than 0.90. Total percentiles of the scale were prepared. It is concluded that the Frustration Scale has adequate psychometric properties of validity and reliability for its use and application.

Keywords: Frustration, adults, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente se pueden evidenciar diversas emociones y/o acciones como la ira, tristeza, irritabilidad, tensión o el desagrado tras experimentar una nueva crisis sanitaria como lo es el Covid-19, esto se da producto a que las personas se han visto obligadas a permanecer en un aislamiento social obligatorio, restringiéndole de sus actividades que tenían planeadas para meses o para todo el año incluyendo el miedo a ser contagiados.

Según el Ministerio de Salud (2020), menciona que la salud mental es afectada a aquellas personas contagiadas de coronavirus, incluyendo a sus familiares cercanos. [...] así mismo refieren que “esta crisis sanitaria afecta a la persona en cuanto su estado anímico, teniendo síntomas de ansiedad, síntomas de depresión, sentimientos de incapacidad para planificar el futuro o situaciones del presente y síntomas de frustración” (p, 11).

Colome (2020), menciona que los investigadores Carlos Suso Ribera y Ramón Martín Brufau evalúan la evolución del estado de ánimo de los españoles, a través de un cuestionario web la cual está en constante uso, los resultados arrojaron que la población tuvo una estabilidad progresiva señalando que la tolerancia a la frustración es esencial para el bienestar de las personas.

Aquellas personas con un alto nivel de frustración están propensas a cometer actos que dañen la salud y/o integridad de otra persona, sin embargo, una persona con un bajo nivel de frustración logra meditar la situación de estrés en la que se encuentra para buscar soluciones que no se dañen a otros.

Desde años anteriores se ha evidenciado acciones delictivas a nivel mundial, ya sea en niños, adolescente o adultos, estos hechos ocurren sin discriminar el nivel socioeconómico, cultura, sexo o edad de las personas, así mismo se ha podido evidenciar que las personas que cometen el acto de someter a alguien para lastimarlo ya sea física o psicológicamente están relacionados a la frustración en la que se encuentran.

El Ministerio de la Mujer y poblaciones vulnerables realizó un informe estadístico donde registraron, 15 245 casos de víctimas de violencia familiar, estos casos fueron por violencia contra la mujer, familiar y sexual. Así mismo se realizó el registro de los porcentajes de caso de violencia, según sexo y edades, niñas y niños de 0 a 17 años de edad se han presentado 4, 777 casos de violencia donde

el 72,1% de víctimas de violencia son mujeres y 23% son hombres. En cuanto a hombres y mujeres de 18 a 59 años se presentaron 9, 409 casos de violencia donde el 17,2% de víctimas de violencia son hombres y 72% son mujeres. Y por último se registraron violencia contra el adulto mayor de 60 años a más donde se presentaron 1059 casos de violencia donde el 10,7% víctimas de violencia son hombres y 5% son mujeres, el tipo de violencia que se generó fueron casos de violencia psicológica, física económica/patrimonial y violencia sexual.

Los actos de violencia también se dan a nivel mundial, tal es el caso de Argentina, según El Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat. Dirección General de la Mujer (2018), se registró un 46.6% de maltrato físico y un 76.3% de maltrato emocional en menores de edad, en Ecuador según el instituto nacional de estadística y censos (2019), se registraron un total de 56.9% de violencia psicológica y un 35.4% de violencia física. En Colombia según el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2017), se registraron 65,794 casos de violencia intrafamiliar.

Se puede determinar que los actos de violencia suceden desde la niñez, es persistente en la adolescencia y en la adultez. Sin embargo, se podría evitar con una correcta educación de valores y Habilidades Sociales iniciando en casa y reforzando en el colegio, se menciona dicha medida, ya que las habilidades en los niños se van moldeando para una mejor socialización con los demás.

Ante esta situación dado que la frustración es un aspecto peligroso en la vida de las personas, no se encuentran escalas que midan la frustración de manera adecuada y pertinente en pacientes adultos de 18 a 59 años, en tal sentido que solo existen escalas para medir tolerancia a la frustración, están hechas en otros contextos, están hechas en el extranjero, lo cual no refleja adecuadamente lo que se desea medir.

Por la información encontrada y recolectada se formuló el siguiente problema: ¿Existirá propiedades psicométricas en la Escala de frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020?

La presente investigación posee pertinencia teórica, ya que son escasos las investigaciones relacionadas con la construcción de un instrumento que mida los niveles de la frustración en adultos, es por ello que los resultados de esta investigación podrán servir para futuras investigaciones.

Así también este trabajo presenta pertinencia práctica, ya que con esta creación de escala se contribuirá a la detección de los niveles de la frustración en los adultos, tomando como finalidad medidas de prevención para lograr evitar conductas inadecuadas en su entorno social o familiar.

Así mismo este trabajo cuenta con pertinencia metodológica, ya que se buscó crear un método de evaluación el cual pueda ser de fácil aplicación y evaluación a los pacientes adultos de un hospital de Ate, con la finalidad de evitar un sesgo desagradable, como lo serían agresión en sus diferentes entornos en el que se encuentra el sujeto.

Se realizó la descripción del objetivo general: Diseñar y determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020. Así mismo los objetivos específicos: O.E.1 Determinar la validez de contenido de la Escala de Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020. O.E.2 Determinar la validez de constructo de la Escala de Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020. O.E.3 Determinar la confiabilidad de la Escala de Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020. O.E.4 Elaborar los percentiles de la Escala de Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020. O.E.6 Elaborar el manual de la escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020.

II.MARCO TEÓRICO

Sicilia, Ferriz y Sáenz (2012), tuvieron como muestra un total de 509 universitarios de 18 a 38 años, así mismo fue sometida al análisis de 3 expertos quienes determinaron que los ítems tienen una adecuada, utilizaron el alfa de cronbach obteniendo una puntuación mayor a la de 0,70.

Así también Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos y Parra (2011). Realizan una adaptación española, teniendo como muestra a 2, 339 niños, realizaron el análisis factorial exploratorio utilizando el test Kaiser-Meyer-Olkin (KMO= 0.91) prueba de Esfericidad de Bartlett ,000. Con una Varianza total explicada de 67.90%. obtuvieron un alfa de cronbach de 0.77.

Álvarez (2018) realiza un diseño de una escala de tolerancia a la frustración teniendo una muestra de 1000 estudiantes. Para la validez de contenido se pasó por el juicio de 10 expertos. Se realizó la evaluación de V de Aiken donde los valores obtenidos fueron de 0, 80. Obtuvo un alfa de cronbach de 0,881, por otro lado, se realizó la validez de constructo, por la medida Káiser-Meyer-Olkin y prueba de esfericidad de Bartlett, siendo los valores aceptables KMO > 0,70 y Bartlett < 0.05, El análisis de varianza explicada fue de 50,643%.

Ventura, Caycho, Vargas y Flores (2018), realizan una adaptación y validación de la escala de tolerancia a la frustración. La muestra fue de 796, con resultados de fiabilidad de 80, según el coeficiente Omega.

Por otro lado, Hidalgo y Soclle (2011). Realizaron la escala de tolerancia a la frustración, la cual cada ítem fue sometida al alfa de cronbach donde cada ítem fue aceptable. Obtuvo un valor de 0.70 a través del alfa de cronbach. Para la validez de constructo se utilizó a Pearson donde obtuvieron, 0,790 en sub test personal, 0,794 en sub test social y 0,802 en sub test familiar.

El ser humano desde inicios de su vida busca su felicidad, por lo general esto lo realiza a través del cumplimiento de sus necesidades u objetivos planteados, el ser humano tiene la necesidad de cumplir lo dicho anteriormente para sentirse satisfecho y pleno consigo mismo.

Maslow (1954), afirma que los deseos o necesidades del ser humano más frecuentes son las necesidades fisiológicas, al realizar una búsqueda de deseos profunda se puede satisfacer sus necesidades simples, para posteriormente satisfacer otras necesidades.

Los individuos deben esforzarse para lograr la autorrealización de sus necesidades y subir su nivel social y económico. (Cabanas & Sánchez, 2016).

La motivación en jóvenes universitarios es como una vinculación a la autovalorización, donde el fin más importante es culminar los estudios superiores de la carrera escogida y convertirse en profesional (Araujo & Savignon, 2018).

Los seres humanos se trazan metas no realistas, ocasionándole malestar al darse cuenta que no han logrado los objetivos planteados, provocando ira, irritabilidad, ansiedad o decepción.

Los primeros estudios referente a la frustración determinaban que estaba ligada a la agresión.

La agresividad en las personas es ocasionada por los conflictos que viven a diario y estos no son resueltos. (Rui & Cruz, 2017).

San Segundo (2018) refiere que los hombres tienen dificultad para controlar su agresividad, ya que existe un sistema genérico, que lo motiva a dominar a otra persona. Sin embargo, Sánchez, Moreira y Mirón (2011) mencionan que no existen diferencias de género cuando se habla de agresión indirecta, reactiva o proactiva.

La frustración no discrimina la cultura o sexo, sin embargo, se evidencia de diferente forma dependiendo el contexto donde se encuentre la persona.

En la realización del inventario de personalidad para vendedores definen la tolerancia a la frustración como “una capacidad para lograr soportar eventualidades de inferioridad o de liderar los fracasos y la capacidad para graduar la implicación en una situación”. Inventario de Personalidad para vendedores (Les Editions du Centre de Psychologie Appliquée, 1977).

Forber & Mitchell (1971). La frustración no depende de la cultura, sexo o color hacia otras personas. Es una emoción negativa, causada por la decepción de sueños trancos, provocando tensión emocional o agresión buscando aliviar, reducir o eliminar el causante de la frustración. (Jeronimus y Laceulle, 2017).

Por otro lado, Amsel (1992) citado por (Mustaca, 2018) define la frustración como respuesta del organismo que se desencadena cuando su motivación es mayor y mejor a lo que solía ser, en la niñez y adolescencia. Así mismo Ramirez, García, Guell, Fernandez, Bernacer & Morón (2019) afirma que es una respuesta emocional negativa al negar o cambiar algún objeto que el sujeto esperaba como recompensa.

El ser humano se va desarrollando física y emocionalmente, como la intensidad de la frustración, en la adultez esto sucede debido a que no desarrolló la tolerancia cuando estaban en la etapa de la infancia o adolescencia. Organización Mundial de la Salud (OMS, 1999). Define la adultez como parte del ciclo de la vida que llega a partir de los 18 años hasta los 59 años.

Un estudio realizado en el Perú por Torres (2019) evidencia que el 87.38% de su muestra son intolerantes a la frustración, el 54.37% son del sexo femenino y el 33.01% son del sexo masculino, así mismo se realizó un estudio en adultos por Zaragoza (2019) donde se evidencia que el 58% de su muestra tienen un nivel de tolerancia a la frustración medio, y 15% un nivel de tolerancia a la frustración bajo, así mismo se resalta que en la dimensión personal un 36% tienen un nivel bajo de tolerancia a la frustración, en la dimensión laboral un 30% tienen un nivel bajo de tolerancia a la frustración y en la dimensión familiar un 23% tienen un nivel bajo de tolerancia a la frustración.

Para determinar el tema de la frustración vamos a centrarnos en la teoría de Dollard, Doob, Miller, Mowrer & Sears (1939). La frustración se entiende como una interferencia de algún evento ocurrido que ocasione un comportamiento agresivo, para que ocurra una agresión debe existir una frustración previa, así mismo en 1941 realizaron una actualización de su teoría, afirmando que, si existiera algún tipo de castigo por el comportamiento agresivo, puede generar nuevas frustraciones, pudiendo aumentar y reaccionar al instante o en futuras interacciones.

Berkowitz (1989) menciona que una frustración es como un bloqueo inesperado de un logro previsto de la meta, el grado de interferencia con la satisfacción de esta unidad, y el número de secuencias de respuesta frustradas. La fuerza de la instigación resultante a la agresión se reducirá por cualquier gratificación parcial que se obtenga; y las inclinaciones agresivas generadas por la frustración se sumarán a instancias repetidas de expectativas insatisfechas.

Por otra parte, Dollard y Miller (1941) clasifican 2 tipos de agresiones; agresión instrumental y agresión hostil, en cuanto a la primera agresión refieren que la persona está orientada a conseguir cualquier logro u objeto a cualquier costo, independientemente del daño provocado a los demás; en cuanto a la agresión hostil, esta agresión daña física o verbalmente a las personas.

Así mismo Dollard & Miller (1990) citados por (Meneses y Herrera, 2012). Afirman que cualquier adversidad que afecten los logros produce frustración lo que conlleva a un comportamiento agresivo y cuando la frustración es elevada la agresión también es mayor, ocasionando daños a objetos o personas.

La agresión es multifacética, como la agresión verbal o una manifestación más violenta como una violación o asesinato como agresión instrumental. (Cruz, Pasion, Castro, Zabala, Ricarte & Barbosa, 2019).

Por otro lado, se realizó la búsqueda de teorías sobre psicometría, para lograr un óptimo desarrollo en esta investigación, es por ello que se menciona a Pasquali (2009), quien define la psicometría como una técnica de método cuantitativo que busca explicar el sentido de las respuestas de una serie de ítems, a través de los parámetros de validez y precisión, estas mediciones pueden ser de tipo ordinal o nominal.

Sireci (1998) refiere que la validez de contenido mide la variable que pretende medir y para ello es necesario pasar por la validación a través del juicio de experto y de un análisis estadístico. Así mismo, Sireci & Faulkner (2013) mencionan que la construcción debe ser guiada por expertos en el área, verificando el dominio, pertinencia, relevancia y claridad. Es por ello que Escurra (1988), afirma que un total de 10 jueces es indispensable para la validación de contenido. (p. 108).

Cronbach & Meehl (1955). Refieren que la validez de constructo permite medir la variable de investigación, así también mide las correlaciones de las dimensiones con los indicadores. Es por ello que, Lloret, Ferreres, Hernández y Tomas (2014) mencionan que si el test Kaiser Meyer Olkin (KMO) es mayor a 0.80 es adecuado para el estudio, así mismo menciona que la saturación de los ítems debe ser mayor a .30 para no ser eliminados.

Santisteban (2009), afirma que “la fiabilidad es una precisión de la prueba considerado como instrumento de medida” (p.76). Y un estudio es válido cuando el test mide aquello que se supone que está midiendo. Así mismo refiere que una prueba es válida si cumple los objetivos para los que se construyó.

Taber (2018) menciona que un Alfa de Cronbach debe ser mayor a 0.70.

Murphy y Davishofer, citado por Barraza (2007), mencionan que un nivel elevado de confiabilidad debe estar alrededor de 0.90.

Shieh (2020) menciona que los percentiles son extremadamente útiles para poder hallar los baremos y poder describir la magnitud de los valores numéricos. Los valores de los percentiles deben dividirse en 100 partes iguales. (Rendón, Villasís y Miranda)

III. METODOLOGÍA

Es de un enfoque cuantitativo, ya que se utilizó recolección de información para comparar y comprobar resultados en base a mediciones numéricas y el análisis estadístico, siendo este totalmente verídico, puesto que no se realiza ningún tipo de manipulación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

La presente investigación es de tipo aplicada, instrumental proviene de la investigación básica, por lo cual presenta un valor agregado por aquellos conocimientos y avances desarrollado en la investigación. (Hernández et al. 2014)

Diseño de investigación:

La investigación es un diseño no experimental cuantitativo “[...] donde no se manipula la variable del problema, no se necesita grupo de control”, lo que se realizó en la investigación es la observación tal como se dan en el contexto. (Hernández et al. 2014, p.185).

3.2. Variable y operacionalización.

Variable: Escala de Frustración.

Definición conceptual: Las frustraciones generan inclinación agresiva cuando no se alcanza una meta, logro esperado o cuando se obstruye el desahogo de agresión por el contexto donde se encuentra. (Dollard, Doob, Miller, Mowrer & Sears, 1939).

Definición operacional: Puntuaciones de la escala de frustración.

Los indicadores fueron, Agresión hostil: la agresión es todo acto que causa un daño físico, verbal o denigra a los demás. Constituidos por los ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17. Así como la Agresión instrumental: Afirma que la persona está orientada a conseguir cualquier logro u objeto a cualquier costo, independientemente del daño provocado a los demás. Constituidos por los ítems 18,19,20, 21, 22.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestro.

Población

La población estuvo constituida por varones y mujeres, pacientes del área de psicología con edades comprendidas entre los 18 a 59 años, de diferente nivel socioeconómico, siendo un total de 12, 806.

- Criterios de inclusión:
Pacientes de sexo masculino y femenino.
Pacientes de 18 a 59 años de edad.
Pacientes de nuevo ingreso en el consultorio.
Paciente que reingresaron después de 3 meses se consideró como nuevos.
- Criterios de exclusión:
Pacientes que tuvieron incompleto el instrumento (escala).
Pacientes que hayan participado en la prueba piloto.
Pacientes que se encontraron en sesiones psicoterapéuticas.

Muestra

Según (Hernández et. al., 2014) mencionan que la muestra “Es un sub conjunto de la población”. (p, 173).

Para investigación se determinó que la muestra total será conformada por 1000 pacientes que asistan al área de psicología en un hospital de Ate, de ambos sexos, entre las edades de 18 a 59 años. Se toma tal decisión, ya que según (Comrey y Lee 1992) Citado por (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomas, 2014). “Una muestra de 1000 es excelente en estudios psicométricos”. (p, 1157)

El muestreo que se empleo es no probabilístico de tipo intencional convencional, ya que no incluirá a todos los individuos de la población. (Hernández, et. al, 2014). Se seleccionó a las personas que cumplieron con los criterios de selección, como personas mayores de edad, personas que nunca hayan asistido a un centro de salud mental y los que no cumplieron con los criterios fueron descartados.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La técnica empleada en la investigación es la encuesta, ya que es una técnica con una finalidad de recolectar información a través de instrumentos.

Para recabar información de la variable de Frustración, se aplicó una escala, la cual es un conjunto de preguntas donde cuentan con una medición, siendo la más conocida la de Escala de Likert; Hartley 2014, menciona que al utilizar esta escala con una muestra grande aumenta la validez de los resultados. La muestra estuvo conformada por 1000 pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, de ambos sexos entre las edades de 18 a 59 años.

Para determinar la validez de contenido del instrumento se estableció mediante el criterio de 10 jueces, luego de ello se realizó la validación de Aiken.

En cuanto a la confiabilidad, se obtuvieron los resultados al utilizar el programa SPSS.

3.5. Procedimientos

Para el presente informe de investigación se realizó una búsqueda exhaustiva en artículos de revistas científicas y libros para poder describir la realidad problemática, marco teórico y de esta manera formular los objetivos, seguidamente a ello se solicitó el permiso a la psicóloga a cargo, la cual nos otorgó el permiso para aplicar el instrumento en el área de psicología, de las 1000 pruebas realizadas solo 100 se realizaron de forma presencial y el restante se realizó de forma virtual, debido a la coyuntura que el país estaba viviendo. Al obtener completa las 1000 pruebas se procedió a analizar los datos para obtener óptimos resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleó la validación de contenido con el criterio de 10 expertos en el tema o también llamado criterio de jueces, quienes aprueban o no los ítems presentados, tomando en cuenta las observaciones se realizó el procedimiento de la V de Aiken donde se tomó una valoración de 0 y 1 (0=no, 1=sí), Por otra parte, Aiken (1996) indica que “cuando el porcentaje de acuerdo entre los jueces es de mayor o igual a 0.80, se acepta los reactivos”. (p.231).

Se utilizó el programa estadístico SPSS para el análisis de los datos, así mismo se usaron varias pruebas estadísticas, para la validez de constructo se utilizó el KMO y Bartlett, el análisis factorial y se sacó la varianza total explicada, para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach para confiabilidad total y por dimensiones, también se utilizó el método de dos mitades de Guttman, el

coeficiente Omega por un valor total y por dimensiones. El programa estadístico SPSS también fue utilizado para sacar los percentiles de las 2 dimensiones y la puntuación total. Para cerciorarse que los resultados hallados fueran óptimos se consultó con el marco teórico.

3.7. Aspectos éticos.

Se respetó el código de ética profesional del colegio de psicólogos del Perú ya que, se informó a los participantes la finalidad de la aplicación de la escala, mencionando y garantizando la confiabilidad de los datos brindados. Según el Art. 20. Así mismo, se explicó las características de la escala, con el objetivo de influir en su decisión de continuar el proceso de aplicación, así también se le explicó cualquier otro aspecto de investigación que la persona haya preguntado, toda información personal brindada por el participante fue confidencial para proteger el bienestar y dignidad del mismo. Según el Art. 81 y 87.

IV.RESULTADOS

Objetivo Específico 1

Validez de contenido

Se realizó por criterio de 10 expertos que calificaron la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem. Se tomó en consideración las sugerencias de los expertos, se realizó el procedimiento de la V de Aiken donde el valor mínimo fue de 0,80, demostrando una adecuada validez de contenido.

Tabla 1:
Criterio de Jueces.

N°	Nombre y Apellidos	Opinión
J1	Mg. Freddy De La Cruz Contreras	Aplicable
J2	Mg. Charo Roció Llauce Vigo	Aplicable
J3	Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles	Aplicable
J4	Mg. Alejandro Nores Gutiérrez	Aplicable
J5	Mg. Rafael Rodríguez Falla	Aplicable
J6	Mg. Jaime Vicente Garay Bolívar	Aplicable
J7	Mg. Guillermo Manrique de Lara Barbieri	No Aplicable
J8	Mg. Mario Reyes Bossio	Aplicable después de corregir
J9	Mg. Milagros Ordinola	Aplicable después de corregir
J10	Mg. Pedro Enrique Tapia Amaya	Aplicable después de corregir

En la tabla 1, se observa el nombre y apellido de los 10 jueces, su especialidad y dan su opinión si la prueba es aplicable o no.

Objetivo Específico 2

Validez de constructo

Tabla 2:
Prueba de KMO y Bartlett.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,959
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig	,000

En la tabla 2, se observa que el KMO es de 0,959 Y EL Bartlett 0,000 la cual se evidencia que cumplen con el valor esperado $>0,70$ y $<0,05$.

Varianza Total Explicada

En la distribución del análisis factorial se agruparon los ítems en 2 componentes, con una varianza explicada de 80,026%.

Tabla 3:
Análisis Factorial a través de la Matriz de componentes rotadas.

Análisis Factorial de componentes rotadas					
P. 1	.747	P. 10	.863	P. 19	.916
P. 2	.030	P. 11	.859	P. 20	.848
P. 3	.838	P. 12	-.055	P. 21	.843
P. 4	.844	P. 13	.726	P. 22	.796
P. 5	.095	P. 14	.876	P. 23	.784
P. 6	.772	P. 15	.809	P. 24	.839
P.7	.880	P.16	.829	P. 25	.836
P. 8	.854	P. 17	-.677	P. 26	.804
P. 9	.878	P.18	.821		

En la tabla 3, se observa el análisis factorial de componentes rotadas, eliminándose el ítem 2, 5, 12 y 17 ya que no cumplían con el valor mínimo esperado de 0.30, quedando un total de 22 ítems, se agruparon en dos componentes, siendo agresión hostil (1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 21, 24, 25 y 26) y agresión instrumental (15, 18, 20, 22 y 23).

Objetivo Específico 3

Confiabilidad

Tabla 4:

Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

N° de elementos	Alfa de Cronbach
22	,977

En la tabla 4, se observa el Alfa de cronbach con un valor de 0,977, esta valoración supera el valor mínimo esperado para la fiabilidad que es de 0,7.

Tabla 5:

Confiabilidad a través del Alfa de Cronbach por dimensiones.

Dimensiones	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Agresión Hostil	17	,983
Agresión Instrumental	5	,910

En la Tabla 5, se observa el Alfa de Cronbach por cada dimensión, obteniendo los valores de ,983 en Agresión Hostil y ,910 en Agresión Instrumental.

Tabla 6:*Confiabilidad a través del método de dos mitades.*

Confiabilidad por el método de dos mitades	
Coeficiente de dos mitades de Guttman	,923

En la tabla 6, se observa el valor obtenido a través del método de dos mitades siendo de ,923 demostrando tener una adecuada confiabilidad.

Tabla 7:
Confiabilidad a través del Coeficiente Omega.

Coeficiente de Omega	N° de elementos
,980	22

En la tabla 7, se muestra el valor de ,980 del coeficiente de Omega, siendo este un valor aceptable.

Tabla 8:

Confiabilidad a través del Coeficiente de Omega por dimensiones.

Dimensiones	N° de elementos	Coeficiente de Omega
Agresión Hostil	17	,975
Agresión Instrumental	5	,906

En la tabla 8, se muestra el valor del coeficiente de Omega por dimensiones siendo ,975 Agresión Hostil y ,906 Agresión Instrumental.

Objetivo específico 4

Percentiles

Tabla 9:
Percentiles de las 2 dimensiones y la puntuación total.

Nivel	Percentiles	Agresión hostil	Agresión instrumental	Puntaje total
Muy Bajo	1 – 5	0 – 10	0 – 10	0 – 10
Bajo	10 – 20	11 – 20	11	11 – 20
Medio	25 – 50	25 - 47	12 - 14	25 – 50
Alto	55 – 90	48 – 61	15 – 17	62 – 78
Muy Alto	95 - 99	62 – 72	18 – 24	79 – 96

En la tabla 9, se observan los percentiles por categorías de, Muy bajo del percentil 1 al 5, Bajo del percentil 10 al 50, Alto del percentil 55 al 90 y Muy alto del percentil 95 al 99.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general diseñar y determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate. Estos resultados coinciden con los de Alvarez (2018), Hidalgo y Soclle (2011), quienes tuvieron el mismo objetivo y resultados similares. Pasquali (2009), define la psicometría como una técnica de método cuantitativo que busca explicar el sentido de las respuestas de una serie de ítems, a través de los parámetros de validez y precisión, estas mediciones pueden ser de tipo ordinal o nominal, en tal sentido la Escala de Frustración ha demostrado tener adecuadas propiedades psicométricas, por lo tanto, es una prueba válida y confiable.

En relación al objetivo específico 1, según los 10 expertos la prueba cuanta con pertinencia, relevancia y claridad. Con un valor mayor a 0.80 en la V de Aiken. Estos resultados coinciden con los de Álvarez (2018) quien obtuvo resultados similares, Según Aiken (1996) cuando el porcentaje de acuerdo entre los jueces es de mayor o igual a 0.80, se aceptan los reactivos, con esto se demuestra que la Escala de Frustración posee una adecuada validez de contenido.

En relación al objetivo específico 2, los resultados de la Medida Kaiser Meyer Olkin fueron de 0,959 y Bartlett 0,000, la varianza explicada fue de 82,190%, con una saturación mayor a 0.30 para el Análisis Factorial a través de la Matriz de componentes rotados. Estos resultados coinciden con los de Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos y Parra (2011) y Álvarez (2018) quienes obtuvieron resultados similares. Según Lloret, Ferreres, Hernández y Tomas (2014); un KMO mayor a .80 es excelente y que el análisis factorial por componentes rotados debe tener una saturación de los ítems mayor a .30 para no ser eliminados. En función a esto se puede apreciar que la Escala de Frustración cuenta con validez de constructo.

En relación al objetivo específico 3, se utilizó el Alfa de cronbach, el método de dos mitades y el coeficiente de Omega obteniendo valores mayores a 0.90, siendo estos valores aceptables, así mismo se realizó la confiabilidad por dimensiones, obteniendo valores mayores a 0.90. Este resultado coincide con Sicilia, Ferriz y Sáenz (2012), Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos y Parra (2011), Álvarez (2018), Ventura, Caycho, Vargas Y Flores (2018) e Hidalgo y Soclle (2011). Según

Barraza (2007). un nivel elevado de confiabilidad está alrededor de 0.90. Con esto se demuestra que la Escala de Frustración posee una adecuada confiabilidad.

En relación al objetivo específico 4, se elaboraron percentiles generales, estos resultados no coinciden con los de Álvarez (2018). Según Shieh (2020) mencionan que los percentiles son extremadamente útiles para poder hallar los baremos y poder describir la magnitud de los valores numéricos. En función a esto la Escala de Frustración cuenta con baremos y percentiles, para una adecuada interpretación de los resultados.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La escala de frustración cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, como validez y confiabilidad para su uso y aplicación en nuestro medio.

Segunda: La escala de frustración cuenta con una adecuada validez de contenido, donde obtuvo valores en la V de Aiken mayores a 0.80, por lo tanto, mide la variable que pretende medir, es por ello que se recomienda el uso de la escala de frustración, puesto que cuenta con validez de contenido y esto demuestra que está íntimamente ligada a la teoría, midiendo lo que tiene que medir.

Tercera: La escala de frustración presenta una validez de constructo a través del análisis factorial, obteniendo un 82,190% en la varianza explicada y eliminando los ítems que no saturaban más de 0.30, por lo tanto, mide la variable de la investigación y las correlaciones de las dimensiones con los indicadores, es por ello que se recomienda el uso de la Escala de Frustración, puesto que cuenta con validez de constructo demostrando la veracidad de la teoría.

Cuarta: La escala de frustración es confiable, ya que en el alfa de cronbach, el coeficiente omega y el método de dos mitades se obtuvieron resultados mayores a 0,90 siendo un valor adecuado, por lo tanto, mide el grado de precisión de la Escala de Frustración, es decir que si se volviera aplicar esta escala a los mismos sujetos se tendría el mismo resultado, es por ello que se recomienda el uso de la Escala de Frustración, puesto que cuenta con una adecuada confiabilidad.

Quinta: Se obtuvieron percentiles generales debido a que no se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: A los profesionales de psicología que laboren en los hospitales de Ate, utilizar la Escala de Frustración a los pacientes adultos de 18 a 59 años, dado que la escala cumple con propiedades psicométricas de validez y confiabilidad.
- Segunda: Utilizar otros programas estadísticos para una mejor validez y confiabilidad de la escala.
- Tercera: Se recomienda el uso de este instrumento psicométrico para detectar niveles de frustración en adultos de 18 a 59 años, con la finalidad de prevenir conductas violentas.
- Cuarta: Realizar estudios de adaptación, para que la escala pueda ser adaptada y utilizada en otras muestras con características similares a las usadas en esta tesis.
- Quinta: Desarrollar investigaciones complementarias con muestras más grandes y que estén relacionadas con otras variables.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (2018). *Test psicológicos de evaluación*. (11.^a ed.). México: Prentice
- Álvarez, E. (2018). *Diseño de una escala de tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de comas* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/25305?show=full>
- Araujo, V. & Savignon, D. (2018). Psychological Well-Being in repeating students of the faculty of psychology of the university of havana. *Revista Cubana Educación Superior* s. f (2), 178 – 188. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces14218.pdf>
- Barraza, A. (2007). Apuntes sobre metodología de la investigación. (sf).
- Berkowitz, L. (1989). Frustration-aggression Hypothesis: Examination and reformulation. *Psychological*, 106 (1), 59-73. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.321.3829&rep=rep1&type=pdf>
- Cabanas, E. & Sánchez, J. (2016). Inverting the pyramid of need: positive psychology's new order for labor success. *Psicothema*. 28, (2), 107 - 113 <https://www.redalyc.org/pdf/727/72745361001.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú (1980). *Código de ética profesional*. https://www.colpsic.org.co/aym_image/01nfiles/CodigoEticaPeru.pdf
- Colome, J. (mayo, 2020). *Estudio sobre el estado de ánimo de la población durante la crisis de Covid-19 revela su capacidad de adaptación y la importancia de la tolerancia a la frustración*. Noticias de la ciencia y la tecnología Amazing NCYT. <https://noticiasdelaciencia.com/art/38072/un-estudio-sobre-el-estado-de-animo-de-la-poblacion-durante-la-crisis-de-lacovid-19-revela-su-capacidad-de-adaptacion-y-la-importancia-de-latolerancia-a-la-frustracion>
- Cronbach, L & Meehl, P. (1955). Construct validity in Psychological tests. *Psychological Bulletin* 52, 281 – 302. <https://psychclassics.yorku.ca/Cronbach/construct.htm>
- Cruz, A., Pasion, R., Castro, A., Zabala, C., Ricarte, J. & Barbosa, F. (2019). Psychometric properties of the impulse/premeditated aggression scale in portuguese community and forensic samples. *Trends* 41, (2),144-148 <https://www.scielo.br/pdf/trends/v41n2/2238-0019-trends-2237-6089-20180055.pdf>
- Dollard, L., Fosachecca, S. & Mustaca, A. (1939). Frustration and aggression.

- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la* 6,1-2 <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Forbet., G. & Mitchell., S. (1971). Attribution of blame, feelings of anger, and direction of aggression in response to interracial frustration among poverty level female black adults. *The Journal of Social Psychology* 83, 73 – 78. DOI 10.1080/00224545.1971.9919974
- Hartley, J. (2014). Some thoughts on Liker-type scales. *International Journal of Clinical and Health Psychology* 14(1), 83 - 86 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33729172010>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6a ed. México: Mac Graw Hill Education.
- Hidalgo y Soclla. (2011). *Escala de tolerancia a la frustración*. Lima: Universidad peruana unión.
- Instituto Nacional de Estadística y censos. (2019). Encuestas de violencia contra las mujeres. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/violencia-de-genero/>
- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2017). Cifras de lesiones de causa externa en Colombia. <http://www.medicinalegal.gov.co/observatorio-de-violencia>
- Jeronimus, B. y Laceulle, O. (2017). Frustration. *Encyclopedia of personality and individual differences*.1, 1-8. Doi: 10.1007/978-3-319-28099-8_815-1
- Les Editions du Centre de Psychologie Appliquée. (1977). IPV: Inventario de personalidad para vendedores. Madrid: TEA.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomas, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems. *Anales de Psicología*. 30(3), 1151-1169. https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690_031.pdf
- Maslow, A. (1954). *Motivación y personalidad* (3ed.). Madrid: Harper.
- Meneses, J. y Herrera, A. (2012). Prevalencia de las manifestaciones de agresión en lo estudiantes de las instituciones educativas de la ciudad de Armenia Quindío. *El Ágora USB*, 12(1), 77-87 <https://www.redalyc.org/pdf/4077/407736375005.pdf>

- Ministerio de desarrollo humano y hábitat. Dirección general de la mujer. (2018). Estadísticas y censos. Recuperado de: <https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?cat=309>
- Ministerio de salud. (2020). *Guía técnica para el cuidado de la salud mental de la población afectada, familias y comunidad en el contexto del covid – 19*. Dirección General de Intervenciones Estratégicas en Salud Pública. Dirección de Salud Mental. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662810/Gui%CC%81a_Te%CC%81cnica_para_el_cuidado_de_la_Salud_Mental_de_la_Poblacio%CC%81n_Afectada__Familias_y_Comunidad__en_el_contexto_del_COVID-19.PDF
- Vargas, Z. (2008). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación* 33(1), 155-165 <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Mustaca, A. (2018). Frustración y conductas sociales. *Avances en psicología latinoamericana*. 36(1), 65-81 <https://revistas.urosario.edu.co/xml/799/79954963005/index.html>
- Oliva, A; Antolín, L; Pertegal, M; Ríos, M y Parra, A. (2011). *Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven*. España: Consejo de salud.
- Organización Mundial de la Salud (1999). *El movimiento mundial en pro del envejecimiento activo*. Ginebra, Suiza <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/186466/9789240694873spa.pdf;jsessionid=800F7BDD94A42F2F599D0DDE05508CF?sequence=1>
- Pasquali, L. (diciembre, 2009). Psicometría. *Revista de Escola de Enfermagem da USP*. 43(1), 992-999 https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0080-62342009000500002
- Ramirez, D., Garcia, C., Guell, F., Fernandez, J., Bernacer, J. & Morón, I. (2019). Frustration tolerance and personality traits in patients with substance use disorders. *Psychiatry. (s. f)* <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00421>
- Rendón, M., Villasís, M. Y Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Alergia México* 63(4), 397-407 <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>

- Rui, S. & Cruz, J. (2017). Unveiling anger and aggression in sports: the effects of type of sport, competitive category and success level. *Psicología del deporte* 26(2), 21-28 <https://www.redalyc.org/pdf/2351/235152048003.pdf>
- Santisteban, C. (2009). *Principios de psicometría*. Madrid: Editorial síntesis.
- Sánchez, A., Moreira, V. y Mirón, L. (2011). Sexo, Género y Agresión. *Boletín de Psicología* 101, 35-50. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N101-3.pdf>
- San Segundo, T. (2008). *Violencia de género. Una visión multidisciplinar*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Secretaría técnica: Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. (Enero, 2019) Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin_agosto_2019/BV_Agosto_2019.pdf
- Shieh, G. (2020). Comparison of alternative approaches for difference, noninferiority and equivalence testing of normal percentiles. *BMC Medical research methodology* 20(1), 1-10. <https://doi.org/10.1186/s12874-020-009>
- Sicilia, A., Ferriz, R y Sáenz, P. (2012). Validación española de la escala de frustración de las necesidades psicológicas (EFNP) en el ejercicio físico. *Society & Education*, 5(1), 1-19 <https://core.ac.uk/download/pdf/143455056>
- Sireci, S. (1998). The construct of content validity. *Social indicators research* 45, 83-117. <https://link.springer.com/article/10.1023/A%3A1006985528729>
- Sireci, S & Faulkner, M. (2013). Validity Evidence based on test content. *Psicothema* 26(1), 100-107 <http://www.psicothema.com/pdf/4167.pdf>
- Taber, K. (2018). The use of Cronbach's Alpha when developing and reporting research instruments in science Education. *Research in Science Education* 48, 1273-1296 <https://link.springer.com/article/10.1007/s11165-016-9602>
- Torres, Y. (2019). *Tolerancia a la frustración en alumnos de 5to. Y 6to. Grado de educación primaria de la institución educativa de acción conjunta apóstol San Pedro*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega] Repositorio institucional <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/>
- Ventura, J. Caycho, T. Vargas, D. y Flores, G. (2018). Adaptación y validación de la escala tolerancia a la frustración (ETF) en niños peruanos. *Psicología clínica con niños y adolescentes*. 5(2), 23-29 <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/03.pdf>

Zaragoza, K. (2019). Nivel de tolerancia a la frustración en vendedores de una empresa Outsourcing del rubro financiero de Lima Norte. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso De La Vega] Repositorio institucional http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4718/CARATULA_ZARAGOZA_KATHERINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Declaratoria de autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Condor Maguiño Karla Nicole, egresado de la Facultad Ciencias de la salud y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Ate, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulado:

“Propiedades Psicométricas de la escala de frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020”,
es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Ate 06-02-2021

Apellidos y Nombres del Autor:	Firma
Condor Maguiño, Karla Nicole DNI: 60699401 ORCID: 0000-0001-6912-2186	

Anexo 2. Declaratoria de autenticidad del asesor.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, García García Eddy Eugenio, docente de la Facultad de Ciencias de la salud y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Ate, asesor de la Tesis titulada:

“Propiedades psicométricas de la escala de frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020” de la autora Condor Maguiño Karla Nicole, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Ate 06-02-2021,

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCÍA GARCÍA, EDDY EUGENIO DNI: 07840149 ORCID 0000-0003-3267-6980	Firmado digitalmente por: EGARCIAGA el 20 Sep 2020 13:54:12

Código documento Trilce: 70005

Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables.

TÍTULO	PLANTAMIENTO DEL PROBLEMA	DEL OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN
Propiedades psicométricas de la Escala de Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020.	General ¿Existe confiabilidad y validez en la Escala de la frustración en los pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020?	General Se Diseñará y determinará las propiedades psicométricas de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020.	General Existe Validez y Confiabilidad de la escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020.	Frustración	Agresion hostil	Verbales Físicas Desvalorización	Tipo de Investigación: Psicométrico	Tipo Likert del 1-5
	Específicos ¿Existirá validez de contenido en la Escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020?	Específicos Se Determinará la validez de contenido de la Escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020.	Específicos Existe validez de contenido de la escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate,					
	Específicos ¿Existirá validez de constructo en la Escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020?	Específicos Se Determinará la validez de constructo de la Escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020.	Específicos Existe validez de constructo de la escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020.					

¿Existirá confiabilidad en la Escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020?

Se Determinará la confiabilidad de la Escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020.

Existe confiabilidad de la escala de la escala Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020.

¿Existirá diferencias significativas entre el puntaje de la frustración según sexo y edad de la Escala de la Frustración en pacientes adultos jóvenes del área de psicología en un hospital de Ate, 2020?

Se Determinará si existen las diferencias significativas entre el puntaje de frustración según sexo y edad de la Escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020.

Existe diferencias significativas entre el puntaje de frustración según sexo y edad de la escala Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020.

¿Se podrá realizar los percentiles de la Escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020?

Se Elaborará los percentiles de la Escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020.

Existe normas percentiles de la escala de la Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020..

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE FRUSTRACIÓN

Escala para medir los niveles de la frustración en personas adultas.

Coloca un (X) en los números que Ud. crea correcto:

1. Nunca. 2. Casi Nunca. 3. A veces. 4. Casi Siempre. 5. Siempre.

		1	2	3	4	5
1	Digo palabras soeces en voz alta cuando las cosas no me salen bien.					
2	Cuando alguien me insulta o me grita yo respondo diciéndole cosas peores.					
3	Insulto a las personas llamándolas inepta o inservibles cuando no hacen exactamente lo que ordene.					
4	Me enoja mucho cuando no aceptan mis planes y me insisten en seguir los planes de otra persona.					
5	No me importa pelear ni gritar en la calle.					
6	Cuando no logro realizar algo que me encomendaron golpeo las cosas.					
7	Me resulta fácil controlar mi ira.					
8	Cuando las cosas que he planeado no me salen como lo esperaba, empiezo a tirar objetos o golpeo a la persona que esté más cerca de mí.					
9	Cuando alguien me grita, pienso en cómo y dónde golpearlo.					
10	Me resulta difícil controlar mi enojo.					
11	Si siento que alguien me quiere golpear, me preparo para pelear.					
12	Pienso que soy incapaz de obtener lo que quiero.					
13	Pienso que no sirvo para nada cuando otras personas logran sus metas más rápidas que yo.					
14	Pienso que soy una tonta/o cuando no entiendo algo que me acaban de explicar.					
15	Creo que todos somos capaces de alcanzar nuestras metas.					
16	Si perdiera un concurso me sentiría inútil.					
17	No me importa tratar mal a los demás con tal de conseguir lo que quiero.					
18	Si el logro de mis metas dependiera de lastimar a mis seres queridos lo haría de todas formas.					
19	Pienso que si quiero lograr algo debo hacerlo humillando a los demás.					
20	Alguna vez ayudé a alguien a conseguir su meta.					
21	No me importa lastimar a las personas que me impiden alcanzar mis metas.					
22	Aliento a los demás para que no dejen de perseguir sus metas.					

Anexo 5. Resultados de la validez y confiabilidad del instrumento.

Validez de contenido de la Escala de Frustración mediante la V de Aiken

ITEMS	V de Aiken pertinencia	V de Aiken redacción	V de Aiken claridad	V de Aiken TOTAL
1	0.9	1.0	1.0	1.0
2	0.8	0.7	0.9	0.8
3	0.9	0.9	1.0	0.9
4	1.0	1.0	0.9	1.0
5	0.9	0.8	0.9	0.9
6	1.0	1.0	1.0	1.0
7	0.9	0.9	0.9	0.9
8	1.0	1.0	1.0	1.0
9	0.9	1.0	0.9	0.9
10	0.9	0.9	1.0	0.9
11	0.8	0.8	0.9	0.8
12	0.9	0.8	0.9	0.9
13	0.9	0.9	1.0	0.9
14	1.0	1.0	1.0	1.0
15	0.9	0.9	1.0	0.9
16	1.0	1.0	1.0	1.0
17	0.9	0.9	1.0	0.9
18	1.0	1.0	1.0	1.0
19	1.0	1.0	1.0	1.0
20	0.9	0.9	1.0	0.9
21	0.9	0.9	1.0	0.9
22	1.0	1.0	1.0	1.0
23	0.9	1.0	1.0	1.0
24	1.0	1.0	1.0	1.0
25	0.9	1.0	1.0	1.0
26	1.0	1.0	1.0	1.0
PERTINENCIA		0.9		
REDACCIÓN		0.9		
CLARIDAD		1.0		
TOTAL		0.9		

Se muestra los valores de la calificación de los 10 jueces, se obtuvieron puntajes mayores a 0.80 en todos los ítems, lo que indica que los 26 ítems tienen un valor aceptable.

Confiabilidad de la prueba según distintos instrumentos.

Instrumentos de confiabilidad	
Alfa de cronbach	,977
Coefficiente de dos mitades de Guttman	,923
Coefficiente de Omega	,980

Se muestra que todos los valores sobrepasan el 0,9 lo que indicó que la prueba es bastante confiable.

Anexo 6. Autorización de la aplicación del instrumento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Ate, 28 de octubre de 2019

Lic. Vásquez Castillo, Karol Milenka
Coordinadora de Área de psicología
DEL HOSPITAL DE BAJA COMPLEJIDAD HUAYCÁN
AV. JOSÉ CARLOS MARIATIGUI - HUAYCÁN

ASUNTO: Solicito permiso para realizar trabajo de investigación

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo manifestarle que el programa de estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Ate, tiene programado, en el avance de su experiencia curricular "proyecto de investigación", la elaboración del proyecto de investigación del estudiante, para el caso denominado: "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA ESCALA DE FRUSTRACION EN PACIENTES ADULTOS DEL AREA DE PSICOLOGIA EN UN HOSPITAL DE ATE, 2020"

En este sentido, solicito una autorización de ingreso a su institución para la aplicación del proyecto

N°	Apellidos y Nombres	DNI
1	Condor Maguño, Karla Nicole	60889401

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

 MINISTERIO DE SALUD
Hospital de Huaycán
Lic. Karol M. Vasquez Castillo
C. P. N. 17215
Coordinadora de Área Psicología



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto a usted, mi nombre es Karla Nicole Condor Maguiño, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Ate. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Diseño de una Escala de Frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Frustración**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicara cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Karla Nicole Condor Maguiño

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo.....con número de
DNI:acepto participar en la investigación Propiedades Psicométricas
de la **Escala de Frustración en Pacientes Adultos del área de psicología en
un hospital de Ate, 2020** de la señorita Karla Nicole Condor Maguiño.

Día:/...../.....

ANEXO 8. Formato de juicio de expertos.

.....
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **LUIS ALFREDO GUZMAN ROBLES**

DNI: 09585820

Firma:



Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P. 24979

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico.

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. **Mg. Milagros Ordinola V.**

D.N.I.: **09843540**

Firma:

Especialidad del validador:

Especialidad: Psicología Clínica Educacional

.....
.....
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **CHARO ROCIO LLAUCE VIGO**

DNI: 16742625

Firma:



Mg. CHARO ROCIO LLAUCE VIGO
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 24658

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico.

Observaciones:

Corregir los ítems de la dimensión 1 para que se acerquen al contenido teórico. A su vez acercar los ítems a corregir hacia el marco teórico.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] **Aplicable después de corregir [X]**

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pedro Enrique Tapia Amaya

DNI: 10729870



Firma

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico y de la salud.

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI: 06856521 
Firma: Freddy De la Cruz Contreras
Lic. Psicología

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico.

.....de

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....
.....No se presentan objeciones.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rafael Rodríguez Falla

DNI: 09951176

Firma: 

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

Becario de las Naciones Unidas
Consultor de DEVIDA

.....
.....
.....
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **jaime Vicente Garay Bolivar**

DNI: **09493431**.....

Firma:

Especialidad del validador: **Especialidad en psicología clínica**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del

Observaciones:

Mejorar las definiciones operacionales de las dimensiones planteadas y por ende los ítems.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Mg. Mario Reyes Bossio**

DNI: código ORCID:

Firma: **El correo que envió es valor a mi firma.**

Especialidad del validador: **Psicólogo**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

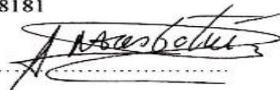
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del

Observaciones:

.....
.....
.....
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Alejandro Ricardo Nores Gutiérrez**

DNI: **25558181**

Firma: 

Especialidad del validador:

Psicólogo Clínico, Psicoterapeuta Cognitivo conductual, Magister en Gestión Educativa.

Observaciones:

- La "desvalorización" no es pertinente ni relevante como subdimensión de agresión hostil (en principio, según la definición operacional de la prueba, la agresión hostil implica una agresión a los demás; por el contrario, en la desvalorización digamos que el sujeto se agrede a sí mismo, por lo que no se encuentra una congruencia al respecto). Además, tampoco los items aluden a actos, conductas manifiestas.

- La Dimensión 2, "agresión instrumental", no es pertinente con la variable teórica que intenta medir la prueba, es decir, la "frustración", tal como se presenta en la definición operacional de la prueba. La agresión instrumental está asociada a un tipo de comportamiento clásicamente asociado a las personalidad antisociales, que se desenvuelven de modo poco empático y viendo a los demás como objetos o medios para alcanzar sus propios fines, y no como fines en sí mismos, como seres humanos. Pero este tipo de conducta egoísta no necesariamente está relacionada a la variable frustración tal como se presenta en la definición operacional de la prueba. De hecho, muchas personas de este tipo, poco empáticas, son más bien frías y calculadoras, y planean deliberadamente sus conductas con cuidado. El estar dispuesto a hacer lo que sea con tal de conseguir lo que se quiere, incluso lastimar, no mide tolerancia o no a la

frustración, sino más bien rasgos antisociales, poca empatía o deficiencias en la interiorización del comportamiento moral.

- Por ello, se sugiere reformular las dimensiones del instrumento así como las definiciones operacionales del mismo, a fin de lograr mayor coherencia entre lo que se desea medir y la manera como se pretende medirlo.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Manrique de Lara Barbieri, Guillermo

DNI: 41904407

Firma: Guillermo Manrique de Lara
C.P.S.P. 12684

Especialidad del validador: Psicólogo clínico – psicoterapeuta.

Anexo 9. Acta de sustentación de tesis

Acta de Sustentación de Tesis

Siendo las 11:00 horas del día 11 del mes setiembre de 2020, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulado: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE FRUSTRACIÓN EN PACIENTES ADULTOS DEL ÁREA DE PSICOLOGÍA EN UN HOSPITAL DE ATE, 2020.", Presentado por el autor CONDOR MAGUIÑO KARLA NICOLE estudiante de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
KARLA NICOLE CONDOR MAGUIÑO	Mayoría

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado:

Firmado digitalmente por:
CCASTROSA10 el 23 Sep 2020
01:36:10

MARTIN CASTRO SANTISTEBAN
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: LALONSOB el
21 Oct 2020 20:00:19

LUIS FEDERICO ALONSO BUSO
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: EGARCIAGA el 20 Sep 2020
13:54:07

EDDY EUGENIO GARCÍA GARCÍA
VOCAL (ASESOR)

Anexo 10. Autorización de publicación en repositorio institucional.

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Yo, Condor Maguiño Karla Nicole identificado con DNI N° 60699401, egresado de la Facultad de / Escuela de pregrado Ciencias de la salud y Escuela Profesional / Programa Académico de psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi Trabajo de Investigación / Tesis:

“Propiedades Psicométricas de la Escala de frustración en pacientes adultos del área de psicología en un hospital de Ate, 2020”.

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo

(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulada en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Ate 06-02-2021,

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
Condor Maguiño, Karla Nicole DNI: 60699401 ORCID: 0000-0001-6912-2186	