



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

**Programa de estrategias lúdicas sobre comprensión lectora en
estudiantes de primaria en una institución educativa pública,
Puno - 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTOR:

Colque Tite, Lesly (ORCID: [0000-0003-4410-3223](https://orcid.org/0000-0003-4410-3223))

ASESORA:

Dra. Lescano López, Galia Susana (ORCID: [0000-0002-1171-4768](https://orcid.org/0000-0002-1171-4768))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por concederme el don de la sabiduría, la fuerza, la buena salud para hacer realidad mis sueños profesionales y a mis padres por su cariño, palabras de aliento y su apoyo condicional en todo momento.

La autora.

Agradecimiento

A los profesores de la Universidad Cesar Vallejo por toda su sabiduría compartida, su comprensión, su empatía durante los diferentes cursos que nos han enseñado.

Al director, profesores de aula, estudiantes, padres de familia de la institución educativa Nro. 72441 "San Carlos" del departamento de Puno por permitirme ejecutar el trabajo de investigación sobre comprensión lectora y estrategias lúdicas.

A mi asesora de tesis, Dra. Galia Susana López Lescano por su apoyo incondicional, su paciencia y sus orientaciones durante la elaboración de la tesis.

La autora

Índice de contenido

	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	19
IV.RESULTADOS	21
V.DISCUSIÓN	28
VI.CONCLUSIONES	35
VII.RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1. Población muestral repartido por grado y sección.	13
Tabla 2. Niveles de la variable comprensión lectora durante el pretest de grupo control y experimental.	21
Tabla 3. Niveles de la variable comprensión lectora en el post test del grupo control y experimental.	22
Tabla 4. Prueba de normalidad de post test y pretest del grupo control y experimental.	23
Tabla 5. Comparaciones del grupo experimental en comprensión lectora durante el pretest y post test del programa “estrategias lúdicas”	24
Tabla 6. Comparaciones del grupo control en comprensión lectora durante el pretest y post test del programa “estrategias lúdicas”	25
Tabla 7. Comparaciones del grupo control y experimental en comprensión lectora durante el pretest del programa “estrategias lúdicas”	26
Tabla 8. Comparaciones del grupo control y experimental en comprensión lectora durante el post test del programa “estrategias lúdicas”	27

RESUMEN

El trabajo tuvo como propósito demostrar la eficacia del programa de estrategias lúdicas para el mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública, Puno-2021. Su diseño fue cuasi experimental y se contó con un grupo experimental y un grupo control de 38 estudiantes cada uno, a quienes se le destinó la prueba comprensión lectora para el pretest y post test, instrumento validado por la unidad de medición del Ministerio de Educación con una alta confiabilidad.

Como resultado del pretest de ambos grupos de estudio, en el grupo control 21,1% se ubicó en inicio y 78,9% en proceso. En el grupo experimental 23,7% se situó en inicio y 76,3% en proceso. Estos resultados cambian en el post test luego de la administración del programa al grupo experimental porque el 0,0% se ubicó en inicio, 21,1% en proceso y 78,9% en logrado. Se aplicó las pruebas no paramétricas “U” Mann Whitney para grupos no relacionados y la prueba de Wilcoxon para grupos relacionados según la prueba de normalidad. Y se concluye que el programa de estrategias lúdicas fue eficaz y los estudiantes mejoraron en comprensión lectora.

Palabras clave: Estrategias lúdicas, comprensión lectora, procesos de aprendizaje.

ABSTRACT

The purpose of the work was to demonstrate the effectiveness of the playful strategies program for the improvement of reading comprehension in primary school students of a public educational institution, Puno-2021. Its design was quasi-experimental and it had an experimental group and a control group of 38 students each, who were assigned the reading comprehension test for the pretest and post-test, an instrument validated by the measurement unit of the Ministry of Education with high reliability.

As a result of the pretest of both study groups, in the control group 21.1% were in the beginning and 78.9% in the process. In the experimental group, 23.7% were in the beginning and 76.3% were in process. These results change in the post-test after the administration of the program to the experimental group because 0.0% was located in the beginning, 21.1% in process and 78.9% in achieved. The non-parametric Mann Whitney "U" tests were applied for unrelated groups and the Wilcoxon test for related groups according to the normality test. And it is concluded that the playful strategies program was effective and the students improved in reading comprehension.

Keywords: Playful strategies, reading comprehension, learning processes.

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora en diferentes ciudades del mundo sigue siendo un problema que necesita ser superado por las instituciones educativas. Es así que Gutiérrez et al. (2015) señalaron que en la Evaluación Nacional de Logros Académicos en Centros Escolares (ENLACE) y Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) realizadas a estudiantes mexicanos del nivel secundario sobre comprensión lectora ha sido bajo, con PISA se obtuvo 69.6% lo cual indica un porcentaje preocupante porque los estudiantes no comprenden lo que leen y en la evaluación de ENLACE se alcanzó un porcentaje de 48.7%, es decir, los resultados son deficientes. De esta manera se evidenció que la comprensión lectora sigue siendo un gran problema.

De la misma manera, se tienen resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del 2016 hasta el año 2019, los estudiantes de primaria evaluados en el área de comunicación-comprensión lectora, en 2016, 6,3% se ubicaron en inicio, 47,3% en proceso y 46,3% en logrado. En 2019, 3,8% en inicio, 58,6 en proceso, 37,6% satisfactorio y a nivel regional los resultados nos muestran que los estudiantes de la Región Puno, consiguieron ubicarse 1,9% en inicio, 61,8% en proceso y 36,4% en satisfactorio. (Ministerio de Educación, 2019).

Hay que mencionar, además, en el ámbito local de la I.E. No 72441 "San Carlos" Cuyocuyo el director y los profesores tratan de guiar a los estudiantes brindando una educación integral asentado en valores, teniendo como objetivo el logro de las capacidades basado en competencias en cada grado, pero no todos los estudiantes de segundo grado logran alcanzar lo esperado en el área de comunicación debido a la falta de hábito de lectura, poca motivación para leer, y algunos padres de familia presentan poco interés en el aprendizaje de sus hijos.

Asimismo, al momento de leer los estudiantes de primaria se quedan simplemente en el nivel literal, responden a las preguntas más sencillas, como por ejemplo ¿cuál es el título del texto? y cuando se trata de hacer una lectura inferencial y crítica presentan mayor dificultad para hacer inferencias o dar su opinión personal.

Si esto persiste posiblemente los estudiantes de la zona rural no tendrán igual oportunidad que los estudiantes de la zona urbana para triunfar en la vida, ya

sea en el campo laboral o en estudios superiores. Por tanto, en la opinión de Uysal y Bilge (2019) aprender a leer es una habilidad que permite al estudiante desarrollar habilidades sociales.

Además, López (2017) mencionó que del proceso de leer lo más importante es la intención de la lectura y contar con un plan adecuado teniendo en cuenta las deficiencias de los estudiantes para que así puedan mejorar en el área de comunicación.

También es necesario manejar diversas estrategias que favorezcan un aprendizaje significativo. Por esto Vacas (2020) colocó énfasis en que los niños y niñas tienen la obligación de conocer el propósito de la tarea y el docente tiene la responsabilidad de asumir su rol de orientador que irá reduciendo gradualmente cuando el estudiante se hace más competente. Esto implica un minucioso trabajo en la práctica de la enseñanza, teniendo en cuenta la situación del niño para que le ayude a adquirir nuevos conocimientos y estrategias.

Es así que, este trabajo de investigación se justifica desde la reflexión de la investigadora al tener en cuenta las dificultades que perturban a estudiantes de primaria en su aprendizaje y enseñanza, así como: falta de hábito en leer, bajo rendimiento académico, escasa concentración y falta de herramientas tecnológicas.

Por los puntos mencionados anteriormente, se ha visto conveniente diseñar y aplicar el programa de estrategias lúdicas para el mejoramiento de la comprensión lectora, por eso este trabajo de investigación busca proponer alternativas de solución establecida en habilidades lúdicas para así optimizar la comprensión lectora, en estudiantes de primaria, teniendo en cuenta como dimensiones de la variable dependiente, el nivel literal, inferencial y crítico.

Con ello, el aporte teórico del aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje sociocultural de Vygotsky han permitido actualizar las estrategias de aprendizaje en mejora de la comprensión lectora.

Por otro lado, el diseño de programa de estrategias lúdicas es una herramienta actualizada y validada, que el docente del nivel primaria puede aplicar para la mejora de comprensión lectora. Así mismo el aporte metodológico en cuanto al diseño de investigación cuasi experimental, aplicado para la comprobación de hipótesis planteadas en el estudio, orienta a otros estudios similares.

Es así que nos planteamos la interrogante: ¿En qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Puno-2021? Y a partir de ella se generó el objetivo general: Demostrar la eficacia del programa de estrategias lúdicas para el mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021. De igual manera cuenta con objetivos específicos que consistieron en comparar la variable comprensión lectora del grupo control y experimental antes y después de aplicar el programa, lo cual se realizó con grupos relacionados y grupos diferentes. También cuenta con una hipótesis general: El programa de estrategias lúdicas mejoran significativamente la comprensión lectora en estudiantes de primaria y así se logró determinar que el programa de estrategias lúdicas fue eficiente para el mejoramiento de la variable dependiente y se tuvo en cuenta las teorías de Ausubel y Vygotsky para este trabajo de investigación. Los objetivos específicos e hipótesis se muestran en la matriz de consistencia, Anexo 1.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a estudios realizados en el contexto nacional sobre la variable estrategias lúdicas y comprensión lectora se tiene a Vásquez (2020) quien concluyó en su estudio cuasi experimental que, las estrategias lúdicas ayudan a desarrollar habilidades lectoras de manera progresiva. También Román (2017) precisó que las actividades lúdicas como estrategia para mejorar la comprensión de textos son efectivas porque permiten al estudiante aprender de manera significativa y es una herramienta factible para los docentes. Otro resultado fue el de Aguilar (2020) afirmó que la deficiencia en producción de textos fue mejorada con la aplicación de estrategias lúdicas permitiendo así ubicarse a la mayoría de los estudiantes en un nivel excelente.

Asimismo, Sandoval (2019) concluyó que las estrategias didácticas basados en el juego dan resultados positivos, hay una gran diferencia entre los resultados de pre prueba y post prueba. Por lo tanto, se evidencia una mejora en comprensión de lectura. Por consiguiente, Salazar (2018) evidenció que el programa "Estradip" mejoró de manera satisfactoria la comprensión de la lectura en estudiantes de primaria porque los resultados obtenidos, presentaron que p es menor a 0,05 esto indicó que el grupo experimental superó las deficiencias en comprensión lectora.

Vásquez y Azahuanche (2020) revelaron en su estudio sobre estrategias lúdicas y comprensión de textos, que los niños de segundo de primaria en el post test mejoraron en comprensión de textos después de aplicar las estrategias lúdicas, así se comprobó la eficiencia del programa sobre todo en el nivel literal e inferencial.

Así también, en relación a los estudios anteriores examinados en el contexto internacional tenemos a Reyes (2015) determinó que los resultados fueron efectivos al aplicarse las actividades lúdicas porque permite mejorar los aprendizajes del estudiante por tal motivo es importante que los docentes hagan uso de actividades lúdicas para enseñar de manera motivadora a leer y comprender. También Pérez y Salguero (2016) argumentaron que cuando los docentes hacen uso de herramientas lúdicas y lo insertan en los diferentes tipos de texto, permiten a los niños y niñas mejorar en su comprensión. Otro resultado fue

el de Céspedes (2020) afirmó que las actividades lúdicas diseñadas como propuesta pedagógica desarrollan la comprensión de textos siendo atractivas para los estudiantes.

Asimismo, Mosquera y Romaña (2016) consideraron que con estrategias lúdicas los estudiantes mejoran su aprendizaje en lectoescritura de manera lúdica, amena, participativa y armoniosa. También Bravo (2018) declaró que la mayoría de la muestra elegida al principio no entendían lo que leían, luego mejoraron en lectura comprensiva con la ejecución de estrategias lúdicas en su etapa de amaestramiento.

Londoño y Mosquera (2021) investigaron sobre la lúdica y lectoescritura con estudiantes de primaria, afirmaron en su conclusión que las actividades lúdicas planificadas para la mejora de lectoescritura dieron un cambio radical a la enseñanza tradicional permitiendo la optimización de los aprendizajes usando dinámicas atractivas que motivan a leer. Por otro lado, Caicedo et al. (2017) consideraron que realmente la lúdica ayuda a desarrollar capacidades lectoras, identificando que la lectura es esencial para todas las áreas, es decir, matemática, personal social, ciencia tecnología y ambiente etc.

De la misma manera Espinoza (2018) investigó sobre actividades lúdicas y producción oral, concluyó que los estudiantes se sienten motivados por las actividades lúdicas que el docente realiza y por consiguiente es mayor su aprendizaje en la producción oral debido a los juegos lúdicos.

Asimismo, Cascante (2019) investigó sobre la eficiencia de las actividades lúdicas en comprensión lectora, en estudiantes de octavo grado de educación básica, concluyó que las actividades lúdicas influyen de manera eficiente en el aprendizaje de la lectura y por tanto recomienda a docentes tenerlo en cuenta.

También, Ebratt (2019) en su trabajo a cerca de estrategias lúdicas y comprensión lectora en alumnos de sexto grado de primaria en Cartagena, 2019. Llegó a la conclusión de que las actividades lúdicas optimizan la comprensión en los estudiantes, y sugiere que los docentes se concienticen sobre actividades lúdicas porque traen mejores resultados.

A continuación, se presentan las bases teóricas del estudio con relación a las variables de estudio programa de estrategias lúdicas y comprensión lectora.

Para definir que es el programa estrategias lúdicas empezaremos por definir que son estrategias. En este sentido, Salvador (2018) afirmó que las estrategias son conocidas como métodos, técnicas, procedimientos, que favorecen el aprendizaje en el campo educativo. Desde la posición de Reynosa et al. (2019) afirmaron que las estrategias permiten espacios de interacción, facilitando diversas herramientas para la enseñanza, permitiendo desarrollar capacidades de comunicación, empatía, trabajo en equipo y respeto entre compañeros de trabajo. También Wibowo et al. (2020) manifestó que la estrategia es una labor utilizada por los docentes con la finalidad de alcanzar las metas trazadas en el campo de la enseñanza. Y según Bernal (2015) comentó que el docente al momento de ejecutar estrategias lúdicas debe conocer bien en qué va consistir el juego, su propósito, el lugar y el tiempo, además se debe conocer las características de los estudiantes para que los resultados sean óptimos.

Además, son actividades que se preparan y establecen anticipadamente teniendo en cuenta las necesidades de cada estudiante, con la finalidad de optimar el aprendizaje de los estudiantes de primaria, también permite vivir experiencias positivas enfocadas a sus propios beneficios dentro del ambiente en que se desenvuelven en forma espontánea con sus semejantes, donde van aprendiendo a expresar emociones, opiniones, pensamientos por medio del juego de manera más directa y significativa haciendo que el aprendizaje sea duradero y no momentáneo, es decir para toda la vida. Es más, permiten contemplar, ver y apreciar la vida, interactuando con materiales concretos que ayudan a desarrollar habilidades de comprensión lectora, así como hablar, escuchar, escribir y leer de manera motivadora y dinámica para que el aprendizaje sea ameno e interesante, que despierte en el niño y la niña la curiosidad y la creatividad. (Colque 2021)

Igualmente, las estrategias lúdicas son un conjunto de acciones didácticas pedagógicas de enseñanza creativa y participativa a través de juegos que permite realizar interacciones al adquirir nuevos conocimientos para la comprensión lectora. También posibilitan aprender de manera, amena y entretenida, manteniendo siempre motivado al estudiante para que su aprendizaje sea significativo. (Morocho y Rivera 2019)

Teniendo en cuenta el aporte de Santos et al. (2017) las actividades lúdicas son un instrumento que mejora los procesos de aprendizaje y la enseñanza, permitiendo que los estudiantes interactúen constantemente. También, Higuera et al. (2020) mencionaron que son caminos para impulsar la creatividad por medio de experiencias vivenciales, basado en juegos, dinámicas, cantos, es un instrumento operativo que permite afianzar habilidades lectoras. Se planifican y organizan teniendo en cuenta las deficiencias de cada estudiante para que de esa forma puedan lograr de manera satisfactoria las capacidades y competencias de su grado.

Se desarrollaron estrategias lúdicas como:

Lingo lingo comprendo: es un juego grupal adaptable a la edad del niño, se realiza al aire libre, es divertido y permite a los estudiantes aprender de manera vivencial disfrutando del ambiente e interactuando con sus compañeros y el docente.

El dado preguntón: Es un juego que se realiza por equipos, permite comprender diferentes tipos de texto de manera lúdica, es dinámico porque todos participan en el juego respondiendo a preguntas de comprensión lectora.

El sobre mágico: Es una actividad que se puede realizar dentro y fuera del aula, permite el uso de material concreto para que el estudiante aprenda de manera lúdica y así aprenda en un ambiente agradable, motivador para que todo sea significativo y de larga duración.

La tela de araña: Es un juego espontáneo que tiene un propósito y una intención pedagógica, permite a los estudiantes manifestar sus ideas, posiciones y dar una opinión después de leer un texto.

“Manualicomprendo”: Es un juego que permite trabajar a los estudiantes entre compañeros formando grupos de trabajo donde utilizan textos instructivos con la finalidad de leer y comprender para luego elaborar el producto siguiendo los pasos del texto y usando la técnica del origami.

“La papa se quema”: Es un juego divertido, motivador, flexible que ayuda a los estudiantes a estar en constante movimiento, facilitando al estudiante a aprender jugando, logrando así las competencias y capacidades que debe alcanzar en el área de comunicación.

Se desarrollaron 9 sesiones de aprendizaje donde se trabajó los niveles de comprensión lectora. Anexo 2.

Actividades para nivel literal: Sesión 1,2,3 (Pedro y la tortuga, el camello, el mono y el búho)

Actividades para nivel inferencial: Sesión 4,5,6 (La naranja, el ichu, el campesino y las nubes)

Actividades para nivel crítico: Sesión 7,8,9 (La vaca y su hijito, la carita de perro y gato, el gusanito de papel)

El presente trabajo de investigación está sustentado en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, porque esta teoría menciona que es primordial tomar en cuenta la necesidad y el interés de la persona, para que pueda adquirir conocimientos prácticos que le ayuden a ser competente en la sociedad. En este contexto Sevilla (2017) afirmó que para enseñar a leer es importante conocer las necesidades del estudiante. También enfatizó que la enseñanza debe empezar desde el contexto del que aprende con la finalidad de que sean útiles en su vida presente. No se debe ignorar los saberes previos que poseen de su contexto actual con respecto a los nuevos conocimientos que va añadiendo a su vida. Para él aprender y comprender van juntas, porque todo lo que se comprende se agrega a los saberes previos para que forme parte de las estructuras conceptuales. Por eso para Ausubel el equivocarse no es un error porque permite al estudiante aprender a partir de sus errores y así convertir sus debilidades en fortaleza.

En este sentido, Olaya y Ramírez (2015) mencionó que el trabajo de la educación es lograr el aprendizaje significativo y esto solo es posible con los saberes previos que el estudiante posee. Asimismo, Monsalve et al. (2016) enfatizaron, que entre la teoría y la práctica existe una relación, por tanto, Ausubel reveló que el aprendizaje significativo se alcanza con la motivación ya que es una

de las características que más resalta entre la práctica y la teoría, con el fin de que los educandos sean constructores de su aprendizaje en el diario vivir, haciendo uso de estrategias lúdicas basados en el juego, que despierta el interés del niño para leer y comprender de manera lúdica.

También se basó en la teoría sociocultural de Vygotsky porque le da un soporte teórico y práctico al trabajo de investigación y esto se ve reflejada en el uso de estrategias lúdicas como por ejemplo lingo lingo comprendo y a la hora de ejecutar las sesiones de aprendizaje, donde los estudiantes aprenden interactuando. De ahí se considera importante lo que sostiene esta teoría que aprender jugando es significativo para los estudiantes en su aprendizaje. En este sentido Walsh et al. (2017) mencionaron que los profesores que fomentan la estrategia lúdica son creativos, espontáneos y son capaces de jugar con los niños y a través de este medio aprenden a manejar sus emociones, expresiones, de manera divertida.

Asimismo, Ramírez y Vera (2021) consideraron que el juego es un instrumento socio-cultural que incentiva el desarrollo de la mente e involucra el fortalecimiento de la memoria y la atención de largo plazo. Según esta teoría se considera que el aprendizaje de los niños esta edificada en un contexto social y cultural, es decir, cada estudiante aprende interactuando, así se amplían sus capacidades para comprender la realidad de su entorno con la ayuda de los demás que están mejor preparados para acompañar en su crecimiento personal e intelectual. De igual manera le da mucha importancia al aspecto social porque el juego es una actividad social que se realiza con un conjunto de personas.

Es por esto que las dos teorías mencionadas anteriormente hacen parte del programa de estrategias lúdicas porque consideran que el juego es una acción y estrategia valiosa que motiva a los estudiantes a disfrutar y alcanzar sus habilidades en su proceso de aprendizaje. Igualmente es importante el aspecto social porque favorece sus capacidades de comunicación.

En cuanto a la definición de la comprensión lectora, Muhid et al. (2020) manifestaron que es una capacidad cognitiva o habilidad receptiva que tiene el ser humano para entender lo que lee y dar significado al contenido de un texto. Según Rivas (2015) comprender diversos textos es un continuo aprendizaje porque se considera un proceso que implica la adquisición de destrezas lectores a nivel literal, inferencial y crítico. De la misma manera Laura y Oros (2015) precisaron que las estrategias lúdicas hacen más factibles el aprendizaje de la comprensión ofreciendo actividades de interacción, así como espacios para aprender disfrutando y de manera amena.

Chin y Ghani (2021) afirmaron que la lectura implica construir el significado de las palabras desde nuestras experiencias personales. Según Floris y Divina (2015) confirmaron que las lecturas facilitan la mejora en habilidades comunicativas. Sin embargo, Kocisky et al. (2018) manifestaron que la comprensión lectora no solo consiste en extraer información de un texto sino también se trata de incluir datos pertinentes para responder a diversos cuestionarios.

Además, Cosi (2018) sostuvieron que la comprensión de textos está basada en estrategias pertinentes para que los niños y niñas obtengan la capacidad de leer y comprender diversos textos escritos. De la misma forma Pearson et al. (2014) recalcaron que la comprensión lectora se debe al contacto que se da con el que lee y los textos. Igualmente, Goldman et al. (2016) consideraron que la comprensión lectora es una tarea ovia que involucra el uso de estrategias concretas. Asimismo, Catts y Kamhi (2017) manifestaron que comprender lo que se lee es una actividad compleja en la cual los sujetos son partícipes de forma continua. También Palincsar et al. (2020) consideraron que la comprensión lectora es uno de los propósitos más trascendentales de la educación debido a la categoría que se le da a la lectura.

Por tanto, Magnusson et al. (2019) mencionaron que las estrategias para la lectura son adaptables al estudiante y al ambiente (aula) y es parte de la práctica docente. En este contexto Sevilla (2017) afirmó que para enseñar a leer es importante conocer las necesidades del estudiante.

Seguidamente se pasa a definir las dimensiones de comprensión lectora.

El nivel literal es el primer paso a realizar para responder a preguntas de comprensión de textos, los niños encuentran las respuestas del nivel literal tal cual está escrito dentro del contenido del texto. Esto supone identificar a los personajes, el escenario, el tiempo, el título del texto entre otros, en este caso se realizará de manera lúdica- participativa. En este nivel los estudiantes leyeron diversos tipos de textos y respondieron a preguntas literales como: ¿Qué compra Elena en la tienda?, ¿para qué Vicente cosecha papas?, ¿para qué Jacinta subió al árbol? y ¿dónde se sentó Pedro?

El nivel inferencial supone una comprensión global del texto porque permite realizar resúmenes, interpretaciones, inferir el mensaje del texto y el significado de palabras nuevas que se encuentran en los párrafos del texto.

Realizaron estrategias lúdicas como el dado preguntón, lingo lingo comprendo que permitió a los estudiantes aprender de manera espontánea, jugando y respondiendo a preguntas como: ¿De qué trató principalmente el texto que leíste?, ¿de qué trata la noticia que leíste? y ¿por qué se cayó Pedro?

El nivel crítico es un proceso reflexivo, que necesita de un entendimiento más cuidadoso. En este aspecto el lector emite juicios sobre el contenido del texto, manifiesta sus ideas a partir de lo que entendió con sus propias palabras, se pone en lugar de los personajes para juzgar su comportamiento.

En este sentido Bezanilla et al. (2018) afirmaron que cuando el lector desarrolla el nivel crítico es para toda la vida, abarca dentro y fuera de los salones de clase. Es una competencia primordial en la educación. En conclusión, el nivel crítico nos lleva a comprender lo que leemos, resolver problemas, evaluar alternativas y tomar decisiones oportunas. En este nivel los estudiantes leyeron cuentos, fábulas e historias y respondieron a preguntas como: ¿Te parece bien que la vaca se haya escapado del nuevo establo? ¿por qué? ¿estás de acuerdo con el comportamiento del campesino? ¿por qué?

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Teniendo en cuenta el fin del trabajo, corresponde a una investigación aplicada. Lo que para Ortega (2017) la investigación aplicada, es práctica, busca dar solución a un problema que ocurre en la realidad, con la finalidad de transformar y revertir en positivo lo negativo haciendo uso de una serie de conocimientos y el autor Esteban (2018) argumentó que este tipo de investigación es diferente a las demás porque utiliza métodos y técnicas, parte de la observación, la reflexión después de detectar en un ambiente dificultades que requieren una solución.

En cuanto al tipo de diseño le corresponde el cuasi experimental. Según Alban et al. (2020) consideraron que las investigaciones cuasi experimentales requieren de una variable dependiente e independiente, así como de un grupo control y experimental con características similares.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Programa de estrategias lúdicas

Morocho y Rivera (2019) definieron que las estrategias lúdicas son un conjunto de acciones didácticas pedagógicas de enseñanza creativa y participativa a través de juegos que permiten realizar interacciones al adquirir nuevos conocimientos para la comprensión lectora. También posibilitan aprender de manera, amena y entretenida, manteniendo siempre motivado al estudiante para que su aprendizaje sea significativo.

Variable dependiente: Comprensión lectora

Para Muhid et al. (2020) la comprensión lectora es una capacidad cognitiva o habilidad receptiva que posee el ser humano para comprender lo que lee y dar significado al contenido de un texto.

Operacionalización de variables

Para Medina (2014) operacionalizar una variable es un proceso metodológico que permite reconocer la variable para luego desagregarlo en

dimensiones, indicadores e ítems. La operacionalización de las variables se encuentra en el anexo 3.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Arias et al. (2016) dieron a conocer que la población en una investigación está conformada por un conjunto de individuos que poseen características similares que sirve para elegir la muestra teniendo en cuenta una serie de criterios, así como la edad, el sexo entre otros.

Es esencial mencionar la población porque al finalizar el trabajo de investigación será de gran utilidad para deducir conclusiones y mencionar recomendaciones teniendo también en cuenta la muestra de estudio.

Es así, que el proyecto de investigación ha sido constituido por 113 niños y niñas que fueron parte de la población, estos pertenecieron al segundo grado A, B y C de la I.E. “San Carlos” número 72441, Puno - 2021. Así como se señala en la Tabla 1, el grupo experimental fue conformado por 38 estudiantes de 2° “A” de primaria, el grupo control estuvo conformado por 38 estudiantes de 2° “B” y los estudiantes de 2° “C” hicieron parte de la población elegida para el estudio.

Tabla 1

Población muestral repartido por grado y sección.

Grado y sección	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
2° “A” (Grupo experimental)	20	18	38
2° “B” (Grupo control)	19	19	38
2° “C”	18	19	37
Total:	57	56	113

Nota. Nómina de matrícula de los estudiantes de 2° de la I.E San Carlos N° 72441 Puno, 2021.

Criterio de inclusión: Se incluyeron solamente a estudiantes de 2do. “A” y 2do. “B” a quienes se les tomó la prueba de comprensión lectora en el pretest y post test.

Criterio de exclusión: Fueron excluidos los estudiantes de 2do “C” porque a ellos no se les tomó la prueba de comprensión lectora y no fueron partícipes durante la administración del programa de estrategias lúdicas.

Tamaño de la muestra

Hernández et al. (2014) afirmó que, para una investigación cuantitativa, la muestra es una parte que representa a la población, tiene que ser delimitado y definido con anticipación por el investigador para recabar información pertinente acerca de los integrantes.

El tamaño de la muestra fue constituido por 20 niñas y 18 niños, es decir, se contó con un total de 38 estudiantes de la educación básica regular, estos representaron el grupo experimental. El grupo control estuvo conformado por 19 niñas y 19 niños, en total fueron 38, por lo tanto, La muestra ha sido conformado por el total poblacional, es decir, 76 estudiantes de educación primaria, que pertenecen a una institución pública.

Tipo de muestreo

Para este trabajo se eligió la muestra probabilística aleatoria simple, en este caso los participantes de una población poseen oportunidades similares para que sean elegidos y pertenecer a la muestra de estudio. Dicho con palabras de Otzen y Manterola (2017) de una población de estudiantes se eligen al azar a un subgrupo de estudiantes para que represente a una muestra.

Desde la posición de Hernández y Carpio (2019) mencionaron que para el muestreo aleatorio simple se debe conocer las características que poseen los individuos de una población y es considerada uno de los muestreos más sencillos para elegir a un grupo de estudiantes utilizando diversas técnicas.

Por esa razón para definir el grupo control y experimental se realizó un sorteo con las tres secciones, donde la primera balota determinó el grupo control y la segunda balota determinó al grupo de estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La Encuesta

Braun et al. (2020) mencionaron que la encuesta es una técnica o método flexible que posee muchas ventajas y aplicaciones para el investigador y los participantes.

La técnica de la encuesta permitió recabar información con relación a los grupos de estudio control y experimental, en la cual los estudiantes tuvieron al alcance diversos textos como historias, cuentos, descripciones y anécdotas, se les aplicó la prueba de comprensión lectora durante el pre test y post test, de esa manera se estimó la mejora en comprensión lectora y los datos obtenidos se han registrado en un instrumento.

Instrumento: Prueba de comprensión lectora “demostrando lo que aprendimos”

Para Mendoza y Ávila (2020) los instrumentos son medios o herramientas que facilitan a la investigadora adquirir y guardar datos necesarios sobre las variables de estudio y en relación a los objetivos del trabajo de investigación.

La prueba que se ha empleado es un instrumento que permite identificar, analizar y evaluar las capacidades en comprensión lectora, tomando en cuenta los niveles, literales, inferenciales y críticos en el curso de comunicación.

La prueba mencionada anteriormente ha sido elaborada teniendo en cuenta las capacidades que aparecen en el Diseño Curricular Nacional 2017(DCN). La prueba presenta textos como cuentos, historias, oraciones, noticias y descripciones. Evalúa capacidades que deben lograr los estudiantes según en el grado que se encuentran.

Para ser más específicos, se evalúa a partir de capacidades lectoras que se indican a continuación:

Lee oraciones. Aquí al estudiante se le pide que relacione la imagen con la oración correspondiente.

Localiza información. En esta parte se evalúa el nivel literal, el estudiante debe extraer información tal cual como aparece en la lectura de textos.

Deduca información. Se califica el nivel inferencial, se le entrega un texto al estudiante para que pueda leer y luego deducir las ideas que no aparecen en la lectura.

Capacidad crítica. Requiere de un entendimiento más profundo que las anteriores porque el estudiante a partir de un texto leído deberá dar a conocer sus opiniones personales a partir del texto leído.

La validez y confiabilidad de la prueba se encuentra validada por el Ministerio de Educación, por la Unidad de Medición en el año 2012 presentando a su vez índices de confiabilidad superiores a 0,80. (Ministerio de Educación, 2017). El instrumento aparece en el anexo 4.

Evaluación de la prueba.

Para la escala de calificación se utilizaron los baremos establecidos por el Ministerio de Educación, entre 18 a 20 respuestas adecuadas ubica al estudiante en el nivel logrado, entre 11 a 17 respuestas adecuadas ubica al estudiante en el nivel proceso, entre 10 a menos respuestas adecuadas ubica al estudiante en el nivel inicio. Se utilizó la escala nominal.

Significado de cada nivel:

Logrado

Corresponde al nivel 2, significa que los estudiantes alcanzaron los aprendizajes esperados teniendo en cuenta el diseño curricular nacional, de acuerdo al grado en que se encuentran. Los estudiantes de este nivel pueden hacer deducciones, dar una opinión y entienden lo que leen globalmente.

En proceso

Pertenece al nivel 1, quiere decir que los estudiantes no lograron todavía lo esperado en su grado, porque solo comprende al momento de leer textos muy sencillos, por tal motivo necesitan más reforzamiento.

En inicio

Son estudiantes que se ubican por debajo del nivel 1, ya que estos presentan deficiencias para entender lo que leen incluido lo más fácil, esto da a entender que los estudiantes solo pueden leer oraciones cortas y responder a cuestionarios muy fáciles.

3.5. Procedimientos

Para este trabajo de investigación se presentó una solicitud pidiendo la autorización oportuna al director de la institución educativa pública "San Carlos" No 72441 de Puno. Una vez que se obtuvo la constancia de autorización (anexo 5), se seleccionó la población y muestra de estudio, formado por estudiantes de primaria. El grupo experimental fue conformado por niños y niñas de 2°A, y el grupo control estuvo formado por 2° B. A cada grupo se le tomó la prueba de pretest. Luego se aplicó el programa de estrategias lúdicas solo al grupo experimental haciendo uso de nueve sesiones de aprendizaje durante el mes de mayo, cada sesión duró una hora, es decir 60 minutos. Mientras el grupo control siguió desarrollando sus horas pedagógicas con normalidad. Se tuvo en cuenta el parecido entre los integrantes de la muestra (edad, sexo y cantidad).

Después de terminar con el desarrollo de las sesiones, se ejecutó la prueba de post test a ambos grupos para comprobar si los estudiantes de segundo grado mejoraron o no en comprensión lectora con la administración del programa estrategias lúdicas.

Seguidamente para procesar la base de datos obtenidos del pretest y post test se hizo uso del programa excel. Para comparar los promedios que alcanzaron ambos grupos de estudio y así afirmar o negar las hipótesis de estudio, se utilizó para nuestras independientes U de Mann Whitney, la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas y el software SPSS versión 26 para la estadística.

3.6. Método de análisis de datos

En este campo de métodos se hicieron uso de diferentes medios estadísticos y son los siguientes:

.

Estadística descriptiva

La media aritmética (x)

Del Río (2017) afirmó que está compuesto por un grupo de datos que pertenecen a los variables de estudio y comprende valores como el máximo y mínimo. También es conocido como promedio porque busca hallar el valor característico del objeto de estudio.

En este trabajo de investigación sirvió para expresar el promedio de pretest y post test de la muestra, es decir se utilizó para expresar globalmente la información que ofrecen los datos, sirvió también para expresar una medida estable y consistente y así proporcionó un dato fundamental para otros estadísticos.

Desviación estándar

También se le conoce con el nombre de desviación típica, es la más conocida para hallar la distancia que existe entre los datos numéricos en relación a la media. Es decir, permitió establecer el valor referencial para evaluar la variación en un estudio.

En la opinión de Espejo (2017) desviación estándar es muy importante para las inferencias clásicas que se realizan como parámetros para la determinación en la distribución de la media en la población y se define como raíz cuadrada de la variancia de una población.

Los cálculos realizados de desviación estándar y las medias aritméticas del grupo control y experimental del post test en cuanto a sus resultados se emplearon para aplicar la “t” de student.

La prueba “t” de student

Permitió evaluar a los grupos de estudio grupo control y experimental para comparar las diferencias y similitudes con relación a sus medias.

Asimismo, Sánchez (2015) reveló que la prueba T de student fue diseñado con el fin de inspeccionar las distinciones que pueden existir entre dos muestras con características parecidas.

La prueba de t" de student sirvió para realizar la respectiva evaluación de las hipótesis que aparecen en este trabajo de investigación.

Estadística inferencial

Prueba de distribución normal

Se utilizó para determinar si los grupos de estudio presentan o no una distribución normal según los resultados de la prueba Shapiro Wilk.

Contrastación de hipótesis

Se usaron las pruebas de Wilcoxon y "U" Mann Whitney para contrastar las hipótesis del trabajo de investigación.

Para muestras independientes: Se ha visto pertinente usar la prueba de "U" Mann Whitney para el grupo control y experimental y así comparar el rango promedio durante el pretest y post test con relación a la variable dependiente.

Para muestras relacionadas: se ha elegido la prueba de Wilcoxon, que permitió comparar las muestras entre el grupo de control y experimental durante el pretest y post test con la finalidad de ver la diferencia de rangos promedio obtenido y así rechazar o aceptar la hipótesis planteada en el trabajo de investigación. Permitted observar el nivel de significancia que existe entre ambos grupos de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Confidencialidad

Se refiere a que la información que se obtuvo no se debe revelar ni divulgar y tampoco utilizarlo en otros propósitos que no sean únicamente para la investigación académica.

Consentimiento informado

Para el presente estudio, el consentimiento informado tuvo como objetivo captar la aceptación de las y los estudiantes participantes en la investigación, requiriendo a sus padres de familia el permiso respectivo por tratarse de menores de edad.

Participación

El estudio estuvo dirigido a la libre asistencia de los menores de 2° grado, sin presionar ni coaccionar, resaltando solamente la relevancia de la investigación.

Anonimidad

Se consideró la condición de privacidad y confidencialidad de los estudiantes participantes de la muestra, en el tiempo que duró la investigación.

IV. RESULTADOS

En este apartado se muestran los resultados según los objetivos planteados en la investigación. Iniciando con los resultados descriptivos presentados en frecuencias y porcentajes.

Tabla 2

Niveles de la variable comprensión lectora durante el pretest del grupo control y experimental.

Prueba de comprensión lectora (agrupada).			Condición		Total
			Grupo control	Grupo experimental	
Pretest	Inicio	Recuento	8	9	17
		% dentro de Condición	21,1%	23,7%	22,4%
		Proceso	Recuento	30	29
	% dentro de Condición	78,9%	76,3%	77,6%	
	Total	Recuento	38	38	76
		% dentro de Condición	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Hecho desde la base de datos de la ejecución de la prueba de comprensión lectora.

Interpretación

En la Tabla 2 podemos observar los niveles que alcanzaron los estudiantes de primaria durante el pretest de comprensión lectora en el grupo control y experimental. El grupo control durante el pretest de comprensión lectora, según el recuento 8 estudiantes de segundo “B” se ubicaron en inicio, representando el 21,1%. En proceso se encuentran 30 estudiantes que equivale a 78,9% y ningún estudiante alcanzó el nivel logrado. El grupo experimental durante el pre test de comprensión lectora, según el recuento se ubicaron en inicio 9 estudiantes de segundo “A” equivalente a 23,7%. En proceso se encuentran 29 estudiantes, representando a un 76,3% y no existen estudiantes que llegaron al nivel logrado.

Comparando ambos grupos existen similitudes en el pre test porque ambos grupos inician con resultados similares en inicio y proceso, también se puede observar que ambos grupos cuentan con la misma cantidad de estudiantes, es decir 38.

Tabla 3

Niveles de comprensión lectora en el post test de grupo control y experimental.

			Condición		Total
			Grupo control	Grupo experimental	
Postest Comprensión lectora (Agrupada)	Inicio	Recuento	3	0	3
		% dentro de Condición	7,9%	0,0%	3,9%
	Proceso	Recuento	33	8	41
		% dentro de Condición	86,8%	21,1%	53,9%
	Logrado	Recuento	2	30	32
		% dentro de Condición	5,3%	78,9%	42,1%
Total	Recuento	38	38	76	
	% dentro de Condición	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota. Hecho desde la base de datos de la ejecución de la prueba de comprensión lectora.

Interpretación

En la Tabla 3 se aprecian resultados alcanzados de ambos grupos (control y experimental) durante la ejecución de post test de la prueba de comprensión lectora a estudiantes de primaria. En el grupo control durante el post test, 3 estudiantes de 2° B se encuentran en inicio, esto representa el 7,9%. En proceso se encuentran la mayoría de los estudiantes es decir 33, representando a 86,8%. En el nivel logrado encontramos a 2 estudiantes que equivale a 5,3%. En el grupo experimental durante el post test de comprensión lectora 0 estudiantes se ubicaron en inicio, esto equivale a 0,0%. En proceso se encuentran 8 estudiantes, representando a 21,1%. En logrado tenemos a 30 estudiantes que equivale a 78,9%.

Comparando ambos grupos, en el grupo experimental durante el post test se aprecia que la mayor parte alcanzaron el nivel logrado, esto quiere decir que después de aplicar el programa de “estrategias lúdicas” los estudiantes de la institución educativa pública número 72441 “San Carlos” mejoraron significativamente en comprensión lectora, sin embargo en el grupo control todavía existen estudiantes en inicio y la mayoría se ubica en proceso, esto indica que el estudiante todavía no está aprendiendo lo que se espera en su grado, significa que está en proceso de aprenderlo y requiere acompañamiento en su proceso de aprendizaje.

Prueba de normalidad

Tabla 4

Prueba de normalidad de post test y pre test del grupo control y experimental.

Prueba de comprensión lectora	Condición	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Pretest	Grupo control	,902	38	,003
	Grupo experimental	,933	38	,025
Post test	Grupo control	,964	38	,254
	Grupo experimental	,897	38	,002

Nota. Hecho desde la base de datos de la ejecución de la prueba de comprensión lectora.

Interpretación

La Tabla 4 se observan los resultados de la prueba de Shapiro- Wilk donde los datos obtenidos por el grupo experimental en el pretest y post test no tienen distribución normal ($p < 0,05$). En el caso del grupo control en el pretest los puntajes no tienen distribución normal ($p < 0,05$) y en el post test si se presenta una distribución normal ($p > 0,05$).

Por tanto, para llevar a cabo las pruebas de hipótesis sobre la comprensión lectora se utilizarán la prueba de U Mann Whitney para muestras independientes y la prueba de Wilcoxon para las muestras que se relacionan.

Prueba para comparar muestras relacionadas en el grupo experimental

En cuanto a la prueba de hipótesis se iniciará con las específicas para luego demostrar la hipótesis general.

Ho: No existen diferencias significativas en comprensión lectora del grupo experimental antes y después de aplicar el programa “estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.

H1: Existen diferencias significativas en comprensión lectora del grupo experimental antes y después de aplicar el programa “estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.

Tabla 5

Comparaciones del grupo experimental en comprensión lectora durante el pretest y post test del programa “estrategias lúdicas”

Variable	Grupo experimental	Media	Z	P
Comprensión lectora	Pretest	12,18	-5,386b	0.000
	Post test	18,53		

Interpretación

En la Tabla 5 se observa la contrastación de la hipótesis específica 1. El grupo experimental durante el pretest alcanzó un promedio de 12,18 y en el post test consiguió un promedio de 18,53 según la aplicación del programa. Al emplearse la prueba de Wilcoxon, dio como resultado que existen diferencias altamente significativas porque $p < 0,05$ por tanto, se acoge la hipótesis alterna y se objeta la hipótesis nula. La administración del programa estrategias lúdicas cambió de manera significativa al grupo experimental.

Prueba para comparar muestras relacionadas del grupo control

Ho: No existen diferencias significativas en comprensión lectora del grupo control antes y después de aplicar el programa “estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.

H2: Existen diferencias significativas en comprensión lectora del grupo control antes y después de aplicar el programa “estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.

Tabla 6

Comparaciones del grupo control en comprensión lectora durante el pretest y post test del programa “estrategias lúdicas”

Variable	Grupo control	Media	Z	P
Comprensión lectora	Pretest	12,39	-2,167b	0.030
	Postest	13,50		

Interpretación

En la Tabla 6 se observa la contrastación de la hipótesis específica 2. El grupo control durante el pretest alcanzó un promedio de 12,39 y en el post test consiguió un promedio de 13,50 según la aplicación del programa. Al emplearse la prueba de rangos de Wilcoxon dio como resultado que existe una diferencia significativa porque $p < 0,05$. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y acogemos la hipótesis alterna, por consiguiente, el grupo control cambió debido al desarrollo del programa curricular.

Prueba para comparar muestras independientes del grupo control y experimental

Ho: No existen diferencias significativas en comprensión lectora del grupo control y experimental antes de aplicar el programa “estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.

H3: Existen diferencias significativas en comprensión lectora del grupo control y experimental antes de aplicar el programa “estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.

Tabla 7

Comparaciones del grupo control y experimental en comprensión lectora durante el pretest del programa “estrategias lúdicas”

Variable	Grupo	Media	“U”	P
Comprensión lectora	control	12,39	687,000	,713
	experimental	12,18		

Interpretación

En la Tabla 7 se observa la contrastación de la hipótesis específica 3. El grupo control durante el pretest alcanzó un promedio de 12,39 y el grupo experimental consiguió un promedio de 12,18 durante la aplicación del programa. Al utilizarse la prueba de U Mann Whitney, los resultados indican que no existen diferencias significativas porque $p > 0,05$. En conclusión, se acoge la hipótesis nula y se objeta la alterna.

Prueba para comparar muestras independientes del grupo control y experimental

Ho: No existen diferencias significativas en comprensión lectora del grupo control después de aplicar el programa “estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.

H4: Existen diferencias significativas en comprensión lectora del grupo control y experimental después de aplicar el programa “estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.

Tabla 8

Comparaciones del grupo control y experimental en comprensión lectora durante el post test del programa “estrategias lúdicas”

Variable	Grupo	Media	“u”	P
Comprensión lectora	control	13,50	37,000	,000
	experimental	18,53		

Interpretación

En la Tabla 8 se muestran los resultados para contrastar la hipótesis específica 4, al comparar los promedios de las mediciones efectuadas en el grupo control (13,50) y grupo experimental (18,53) durante el post test del programa. Al emplearse la prueba de U Mann Whitney, dio como resultado que hay diferencias altamente significativas porque $p < 0,05$ al comparar los resultados de la variable comprensión lectora. Por lo tanto, se objeta la hipótesis nula y se acoge la alterna. Al administrar el programa de estrategias lúdicas cambió de manera significativa el grupo experimental.

La comprobación de la hipótesis general: Las estrategias lúdicas mejoran significativamente la comprensión lectora en estudiantes de primaria. Se vio reflejada en los resultados obtenidos al comprobar las hipótesis específicas durante el post test del grupo control y grupo experimental al emplearse la prueba de wilcoxon ($p < 0,05$) y la prueba de U Mann Whitney ($p < 0,05$) así se consiguió diferencias altamente significativas, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula, por tanto, quedó demostrado que el programa de estrategias lúdicas sí mejora la comprensión lectora en estudiantes de primaria.

V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación se determinó de qué manera las estrategias lúdicas mejoran significativamente la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de una institución pública, Puno; con el objetivo de demostrar la eficacia del programa de estrategias lúdicas para el mejoramiento de la comprensión lectora teniendo en cuenta los niveles de comprensión lectora.

En la Tabla 5 se observa la contrastación de la hipótesis específica 1. El grupo experimental durante el pretest alcanzó un promedio de 12,18 y en el post test consiguió un promedio de 18,53 según la aplicación del programa. Al emplearse la prueba de Wilcoxon, dio como resultado que existen diferencias altamente significativas porque $p < 0,05$ es así, que se acogió la hipótesis alterna y se objeta la hipótesis nula. La administración del programa estrategias lúdicas cambió de manera significativa al grupo experimental.

Esto se confirmó con los estudios realizados en el contexto nacional con relación a las variables de estudio programa de estrategias lúdicas y comprensión lectora quienes afirmaron lo siguiente:

Se tiene a Vásquez (2020) quien concluyó en su estudio cuasi experimental que, las estrategias lúdicas ayudan a desarrollar habilidades lectoras de manera progresiva. También Román (2017) precisó que las actividades lúdicas como estrategia para mejorar la comprensión de textos son efectivas porque permiten al estudiante aprender de manera significativa y es una herramienta factible para los docentes. Otro resultado fue de Aguilar (2020) afirmó que la deficiencia en producción de textos fue mejorada con la aplicación de estrategias lúdicas permitiendo así ubicarse a la mayoría de los estudiantes en un nivel excelente.

Asimismo, Sandoval (2019) concluyó que las estrategias didácticas basados en el juego dan resultados positivos, hay una gran diferencia entre los resultados de pre prueba y post prueba. Por lo tanto, se evidencia una mejora en comprensión de lectura. Por consiguiente, Salazar (2018) evidenció que el programa "Estradip" mejoró de manera satisfactoria la comprensión de la lectura en estudiantes de primaria porque así se evidencian en los resultados obtenidos p es menor a 0.05

esto indica que el grupo experimental superó las deficiencias en comprensión lectora.

Vásquez y Azahuanche (2020) revelaron en su estudio sobre estrategias lúdicas y comprensión de la lectura, que los estudiantes de primaria en el post test mejoraron en comprensión de textos después de aplicar las estrategias lúdicas, así se comprobó la eficiencia del programa sobre todo en el nivel literal e inferencial.

En la Tabla 6 se observa la contrastación de la hipótesis específica 2. El grupo control durante el pretest alcanzó un promedio de 12,39 y en el post test consiguió un promedio de 13,50 según la aplicación del programa. Al emplearse la prueba de rangos de Wilcoxon dio como resultado que existe una diferencia significativa porque $p < 0,05$. Por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y acogemos la hipótesis alterna, por consiguiente, el grupo control cambió debido al desarrollo del programa curricular.

De allí la importancia de tener en cuenta la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel en el aprendizaje de los estudiantes de primaria, porque esta teoría menciona que es primordial tomar en cuenta la necesidad y el interés de la persona, para que pueda adquirir conocimientos prácticos que le ayuden a ser competente en la sociedad. En este contexto Sevilla (2017) afirmó que para enseñar a leer es importante conocer las necesidades del estudiante. También esta teoría enfatiza que la enseñanza debe empezar desde el contexto del que aprende con la finalidad de que sean útiles en su vida presente. No se debe ignorar los saberes previos que poseen de su contexto actual con respecto a los nuevos conocimientos que va añadiendo a su vida. Para Ausubel aprender y comprender van juntas, porque todo lo que se comprende se agrega a los saberes previos para que forme parte de las estructuras conceptuales. En este sentido, Olaya y Ramírez (2015) mencionaron que el trabajo de la educación es lograr el aprendizaje significativo y esto solo es posible con los saberes previos que el estudiante posee. Asimismo, Monsalve et al. (2016) enfatizaron que entre la teoría y la práctica existe una relación, por tanto, Ausubel revela que el aprendizaje significativo se alcanza con la motivación ya que es una de las características que más resalta entre la práctica y la teoría, con el fin de que los educandos sean constructores de su aprendizaje en el diario vivir,

haciendo uso de estrategias lúdicas basados en el juego, que despierta el interés del niño para leer y comprender de manera lúdica.

Asimismo, la teoría sociocultural de Vygotsky, sostiene que aprender jugando es significativo para los estudiantes de primaria en su aprendizaje. En este sentido Walsh et al. (2017) mencionan que los profesores que fomentan la estrategia lúdica son creativos, espontáneos y son capaces de jugar con los niños y a través de este medio es capaz de manejar sus emociones, expresiones, de manera divertida. Del mismo modo, Ramírez y Vera (2021) consideran que el juego es un instrumento socio-cultural que incentiva el desarrollo de la mente e involucra el fortalecimiento de la memoria y la atención a largo plazo. Según esta teoría se considera que el aprendizaje de los niños esta edificada en un contexto social y cultural, es decir, cada estudiante aprende interactuando, así se amplían sus capacidades para comprender la realidad de su entorno con la ayuda de los demás que están mejor preparados para acompañar en su crecimiento personal e intelectual. De igual manera le da mucha importancia al aspecto social porque el juego es una actividad social que se realiza con un conjunto de personas.

En la Tabla 7 se observa la contrastación de la hipótesis específica 3. El grupo control durante el pretest alcanzó un promedio de 12,39 y el grupo experimental consiguió un promedio de 12,18 durante la aplicación del programa. Al utilizarse la prueba de U Mann Whitney, los resultados indican que no existen diferencias significativas porque $p > 0,05$. En conclusión, se acoge la hipótesis nula y se objeta la alterna. Los resultados son similares debido a la aplicación del programa curricular.

Según estos resultados cabe mencionar que el manejo de diferentes estrategias, así como el programa de estrategias lúdicas durante la enseñanza son factibles para la mejora de los aprendizajes en comprensión lectora, por lo tanto, es necesario tomar en cuenta los aportes teóricos de autores como Salvador (2018) afirmó que las estrategias son conocidas como métodos, técnicas, procedimientos, que favorecen el aprendizaje en el campo educativo. Desde la posición de Reynosa et al. (2019) las estrategias permiten espacios de interacción, facilitando diversas

herramientas para la enseñanza, permitiendo desarrollar capacidades de comunicación, empatía, trabajo en equipo y respeto entre compañeros de trabajo. Además, Magnusson et al. (2019) mencionaron que las estrategias para la lectura son adaptables al estudiante y al ambiente (aula) y es parte de la práctica.

De allí parte la importancia de tener presente el uso del programa estrategias lúdicas a la hora de elaborar sesiones de aprendizaje para la mejora de procesos de aprendizaje, es así que autores como Bernal (2015) comentó que el docente al momento de ejecutar estrategias lúdicas debe conocer bien en qué va consistir el juego, su propósito, el lugar y el tiempo, además se debe conocer las características de los estudiantes para que los resultados sean óptimos.

Además, son actividades que se preparan y establecen anticipadamente teniendo en cuenta las necesidades de cada estudiante. También permite vivir experiencias positivas enfocadas a sus propios beneficios dentro del ambiente en que se desenvuelven en forma espontánea con sus semejantes, donde van aprendiendo a expresar emociones, opiniones, pensamientos por medio del juego de manera más directa y significativa haciendo que el aprendizaje sea duradero y no momentáneo, es decir para toda la vida. Es más, permiten contemplar, ver y apreciar la vida, interactuando con materiales concretos que ayudan a desarrollar habilidades de comprensión lectora, así como hablar, escuchar, escribir y leer de manera motivadora y dinámica para que el aprendizaje sea ameno e interesante, que despierte en el niño y la niña la curiosidad y la creatividad. (Colque 2021).

Igualmente, las estrategias lúdicas se refieren a un conjunto de acciones didácticas pedagógicas de enseñanza creativa y participativa a través de juegos que permite realizar interacciones al adquirir nuevos conocimientos para la comprensión lectora. También posibilitan aprender de manera, amena y entretenida, manteniendo siempre motivado al estudiante para que su aprendizaje sea significativo. (Morocho y Rivera 2019).

Teniendo en cuenta el aporte de Santos et al. (2017) las actividades lúdicas son considerados como un instrumento que mejora los procesos de aprendizaje y

la enseñanza, permitiendo que los estudiantes interactúen constantemente. Por su parte Higuera et al. (2020) mencionaron que son caminos para impulsar la creatividad por medio de experiencias vivenciales, basado en juegos, dinámicas, cantos, es un instrumento operativo que permite afianzar habilidades lectoras. Se planifican y organizan teniendo en cuenta las deficiencias de cada estudiante para que de esa forma puedan lograr de manera satisfactoria las capacidades y competencias de su grado.

En la Tabla 8 se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 4, al comparar los promedios de las mediciones efectuadas en el grupo control (13,50) y grupo experimental (18,53) durante el post test del programa. Al emplearse la prueba de U Mann Whitney, dio como resultado que hay diferencias altamente significativas porque $p < 0,05$ al comparar los resultados de la variable comprensión lectora. Por lo tanto, se objeta la hipótesis nula y se acoge la alterna. Al administrar el programa de estrategias lúdicas cambió de manera significativa el grupo experimental.

Es así que estos resultados obtenidos se asemejaron a diferentes autores internacionales que investigaron sobre programa de estrategias lúdicas y comprensión lectora los cuales llegaron a las siguientes conclusiones:

Tenemos a Reyes (2015) determinó que los resultados fueron efectivos al aplicarse las actividades lúdicas porque permite mejorar los aprendizajes del estudiante por tal motivo es importante que los docentes hagan uso de actividades lúdicas para enseñar de manera motivadora a leer y comprender. También Pérez y Salguero (2016) argumentaron que cuando los docentes hacen uso de herramientas lúdicas y lo insertan en los diferentes tipos de texto, permiten a los niños y niñas mejorar en su comprensión. Otro resultado fue el de Céspedes (2020) afirmó que las actividades lúdicas diseñadas como propuesta pedagógica desarrollan la comprensión de textos siendo atractivas para los estudiantes.

Asimismo, Mosquera y Romaña (2016) consideraron que con estrategias lúdicas los estudiantes mejoran su aprendizaje en lectoescritura de manera lúdica,

amena, participativa y armoniosa. También Bravo (2018) declaró que la mayoría de la muestra elegida al principio no entendían lo que leían, luego mejoraron en lectura comprensiva con la ejecución de estrategias lúdicas en su etapa de amaestramiento.

Londoño y Mosquera (2021) investigaron sobre la lúdica y lectoescritura con estudiantes de primaria, afirmaron en su conclusión que las actividades lúdicas planificadas para la mejora de lectoescritura dieron un cambio radical a la enseñanza tradicional permitiendo la optimización de los aprendizajes usando dinámicas atractivas que motivan a leer. Por otro lado, Caicedo et al. (2017) consideraron que realmente la lúdica ayuda a desarrollar capacidades lectoras, identificando que la lectura es esencial para todas las áreas, es decir, matemática, personal social, ciencia tecnología y ambiente etc.

De la misma manera Espinoza (2018) investigó sobre actividades lúdicas y producción oral, concluyó que los estudiantes se sienten motivados por las actividades lúdicas que el docente realiza y por consiguiente es mayor su aprendizaje en la producción oral debido a los juegos lúdicos.

Asimismo, Cascante (2019) investigó sobre la eficiencia de las actividades lúdicas y comprensión lectora, en estudiantes de octavo grado de educación básica, concluyó que las actividades lúdicas influyen de manera eficiente en el aprendizaje de la lectura y por tanto recomienda a docentes tenerlo en cuenta.

También, Ebratt (2019) en su trabajo a cerca de estrategias lúdicas y la comprensión lectora en alumnos de sexto grado de primaria en Cartagena, 2019. Llegó a la conclusión de que las actividades lúdicas optimizan la comprensión en los estudiantes, y sugiere que los docentes se concienticen sobre actividades lúdicas porque traen mejores resultados.

En cuanto a las fortalezas del trabajo de investigación sobre el programa “estrategias lúdicas” y comprensión lectora, parte de las necesidades de cada estudiante, permitieron vivir experiencias positivas enfocadas a sus propios beneficios dentro del ambiente en que se desenvuelven en forma espontánea con

sus semejantes, donde aprendieron a expresar sus emociones, opiniones, pensamientos por medio de estrategias lúdicas como: Lingo lingo comprendo, el dado preguntón, el sobre mágico, la tela de araña, manualicomprendo, la papa se quema. Así se pudo observar que los estudiantes con la administración del programa mejoraron en comprender lo que leen.

Además, otra fortaleza es el aporte teórico del aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje sociocultural de Vygotsky que han permitido actualizar las estrategias de aprendizaje en mejora de la comprensión lectora. Por otro lado, el diseño de programa de estrategias lúdicas es una herramienta actualizada y validada, que el docente del nivel primaria puede aplicar para la mejora de comprensión lectora. Así mismo el aporte metodológico en cuanto al diseño de investigación cuasi experimental, aplicado para la comprobación de hipótesis planteadas en el estudio, orienta a otros estudios similares.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Al contrastar los resultados en porcentajes durante el post test, se adquirió una mejora altamente significativa con la aplicación del programa de estrategias lúdicas en la comprensión de textos, en estudiantes de educación primaria, así se demostró la eficacia del programa de estrategias lúdicas para el mejoramiento de la comprensión lectora, (Tabla 3).

SEGUNDA: Al contrastar los resultados del grupo experimental durante el pretest y post test de aplicar el programa, según la prueba de Wilcoxon, se observó diferencias altamente significativas ($p < 0,05$). Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna. La administración del programa estrategias lúdicas cambió de manera significativa al grupo experimental. (Tabla 5).

TERCERA: Al contrastar los resultados del grupo control durante el pretest y post test de aplicar el programa, al emplearse la prueba de Wilcoxon, se observó que hay una diferencia significativa ($p < 0,05$) en los puntajes de comprensión lectora. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna. el grupo control cambió debido a la acción del programa curricular. (Tabla 6).

CUARTA: Al contrastar la comparación sobre la comprensión lectora en ambos grupos durante el pretest de aplicar el programa, según la evaluación de U Mann Whitney, no existen diferencias significativas ($p > 0,05$) en los resultados de comprensión lectora. Por tanto, se rechazó la alterna y se acogió la hipótesis nula. Se evidenció que el grupo control sufrió cambios debido al desarrollo del programa curricular. (Tabla 7).

QUINTA: Al contrastar la comprensión lectora en ambos grupos después de aplicar el programa, según los resultados de U Mann Whitney, se observó que existen diferencias altamente significativas ($p < 0,05$), en los resultados de comprensión lectora. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna; es decir el grupo experimental cambió significativamente debido a la administración del programa “estrategias lúdicas” de esa manera se logró el objetivo general. (Tabla 8).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda al equipo directivo de la institución educativa número 72441 “San Carlos” Puno. Diseñar un proyecto educativo de capacitación para los docentes para que tengan conocimiento de la existencia del programa “estrategias lúdicas” para optimizar la comprensión lectora e incentivar el trabajo en equipo, compartiendo experiencias con el fin de ayudar a los estudiantes en su aprendizaje y así realizar un monitoreo permanente, evaluar los resultados del programa para ver su efectividad.

SEGUNDA: Se recomienda a los profesores y profesoras a cargo de segundo grado de primaria en el área de comunicación, programar sus actividades, proyectos, unidades y sesiones de aprendizaje incluyendo el programa de estrategias lúdicas, teniendo en cuenta las necesidades de cada estudiante ya que este programa posibilita mejorar de manera efectiva los aprendizajes en los estudiantes por medio de diferentes estrategias lúdicas aplicadas en sesiones de aprendizaje, que permiten a la vez aprender interactuando, participando de manera grupal, en parejas e individualmente, haciendo uso de materiales concretos para que su aprendizaje sea significativo y vivencial.

TERCERA: Se recomienda hacer extenso el uso del programa, es decir de primero a sexto grado de primaria para que así puedan mejorar en comprensión lectora en el área de comunicación ya que estas estrategias son flexibles, eficaces son divertidas, es dinámico y es participativo.

CUARTA: Se recomienda para diseños cuasi experimentales contar con dos grupos de trabajo control y experimental que posean características similares para el logro de los objetivos.

QUINTA: Se recomienda utilizar diversos textos como: Cuentos, notas, descripciones e historias y estrategias como cantos, juegos, dinámicas, materiales concretos que permitan desarrollar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de primaria.

REFERENCIAS

- Aguilar Reyes, E. (2020). *Estrategias Lúdicas para mejorar la producción de textos escritos en estudiantes de segundo grado de educación primaria*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44412/Aguilar_RDE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Arias, J., Villasís, M, y Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Alban, G. Arguello, V. y Molina, C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173.
- Bernal Martinez, I. (2015). *La lúdica y el juego como estrategia de aprendizaje en la enseñanza de inglés como lengua extranjera*. [Tesis de grado, Universidad La Salle]
https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1151&context=lic_lenguas.
- Bezanilla, J. Poblete, M. Fernández, D. Arranz, S. y Campo, L. (2018). El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios. *Revista Scielo*, 44(1), 89-113.
- Bravo Borda, C. (2018). *Estrategias lúdicas para mejorar comprensión lectora desde el enfoque de la neurociencia, para quinto año de educación primaria*. [Tesis de pregrado en educación, Universidad La Salle. Bolivia] Fides et ratio.
<http://vlex.com/vid/estrategias-ludicas-mejorar-comprension-729566525>
- Braun, V., Clarke, V., Boulton, E., Davey, L., & McEvoy, C. (2020). The online survey as a qualitative research tool. *International Journal of Social Research Methodology*, 1-14.
- Caicedo, I. González, D. y Hernández, A. (2017). *La lúdica estrategia de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en el grado quinto de educación básica primaria de la institución educativa San Pedro Claver del municipio de Puerto Tejada*. [Tesis de grado, Fundación Universitaria los Libertadores. Bogotá]

- <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1472/caicedovama2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cascante, A. (2019). *The influence of ludic activities in the development of reading comprehension*. [Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación].
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/38102>.
- Catts y Kamhi (2017). Prologue: Reading comprehension is not a single ability. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*. 48, 73–76.
https://doi.org/10.1044/2017_LSHSS-16-0033.
- Céspedes Romero, A. (2020). *Las actividades lúdicas como herramientas para el desarrollo de la comprensión lectora en grado séptimo*. [Tesis doctoral, Fundación Universitaria Los Libertadores]
https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/3473/Cespedes_Aura_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colque, L. (2021). *Estrategias lúdicas*.
- Cosi Cosi, P. (2018). *Técnicas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la IEP N° 72307 del Distrito de Inchupalla*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8004/4/2018_COSI_COSI_PO_NCE_GERONIMO.pdf
- Chin, A. & Ghani, K. (2021). The Use of Think-Aloud in Assisting Reading Comprehension among Primary School Students. *Journal of Cognitive Sciences and Human Development*, 7(1), 11-32.
- Del Río Molero, A. (2017). *Comprensión del concepto de media aritmética en los estudiantes de educación secundaria obligatoria*. [Tesis de maestría, Universidad de Granada]
<http://www.ugr.es/~batanero/documentos/TFMMolero.pdf>
- Ebratt Cabrera, Y. (2019). *Estrategias lúdicas para el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de grado sexto de la Corporación Educativa La Concepción de la ciudad de Cartagena*. [Tesis de maestría, Fundación Universitaria de Libertadores]

https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2831/Ebratt_Y esenia_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Espejo, M. (2017). Estimación de la desviación estándar. *Estadística española*, 59(192), 37-44.

https://www.researchgate.net/profile/Mariano-Ruiz-Espejo/publication/319332721_Estimacion_de_la_desviacion_estandar/links/59a589beaca272895c14495c/Estimacion-de-la-desviacion-estandar.pdf

Espinoza Astudillo, A. (2018). *Influence of the application of ludic activities in the development of the oral production* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación).

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/38926>

Esteban Nieto, T. (2018). *Tipos de Investigación*. Edit. Universidad Nacional Federico Villareal.

Floris, D. & Divina, M. (2015). A study on the reading skills of EFL university students. *Teflin Journal*, 20(1), 37–47.

Goldman, R., Britt, A., Brown, W., Cribb, C., George, M., Greenleaf, & C. Project READI. (2016). Disciplinary literacies and learning to read for understanding: A conceptual framework for disciplinary literacy. *Educational Psychologist*, 51, 219–241.

Gutiérrez Casserres, B. (2015). *Estrategias lúdicas y pedagógicas para desarrollar el hábito de la lectura en los niños y niñas a través de la creatividad del grado 1º de la Institución educativa Mercedes Abrego sede Camilo Torres de la ciudad de Cartagena*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cartagena].

[https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/2556/1brendy%20tesis%20final%20gutierrez%20ultima%20\(2\)%2013.pdf?sequence=1](https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/2556/1brendy%20tesis%20final%20gutierrez%20ultima%20(2)%2013.pdf?sequence=1).

Gutiérrez, H., Aguiar, M. y Díaz, L. (2015). Contexto escolar y comprensión lectora en la prueba ENLACE en bachilleratos de Jalisco. *Revista de Investigación Educativa*, (20), 1-24.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Selección de la muestra*. Edit. McGraw-Hill.

- Hernández, C. y Carpio, M. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79.
- Higueras, L., Medina, M., & Molina, E. (2020). Analysis of courses and teacher training programs on playful methodology in Andalusia (Spain). *Education Sciences*, 10(4), 105.
- Kočiský, T., Schwarz, J., Blunsom, P., Dyer, C., Hermann, M., Melis, G. & Grefenstette, E. (2018). The narrativeqa reading comprehension challenge. *Transactions of the Association for Computational Linguistics*, 6, 317-328.
- Laura Salas, M. y Oros Escobar, R. (2015) *Actividades vivenciales culturales de la comunidad, en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y las niñas del cuarto ciclo de la IE No 50247 de Pispitayoc del distrito de Echarati– Provincia de La Convención–Región Cusco-2014*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional de San Agustín.]
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5448/EDlasanm.pdf?sequence=1>
- Londoño Mosquera, A. y Mosquera Bermúdez, V. (2021). *La lúdica como estrategia en el proceso lector-escritor, en los estudiantes del grado sexto uno de la Institución Educativa Mutatá*. [Tesis de maestría. Fundación Universitaria Los Libertadores. Bogotá]
https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/3495/Londo%C3%B1o_Mosquera_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- López Rivas, O. (2017). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Edit. Mineduc.
- Magnusson, R. & Blikstad, M. (2019). To What Extent and How Are Reading Comprehension Strategies Part of Language Arts Instruction? A Study of Lower Secondary Classrooms. *Reading Research Quarterly*, 54(2), 187-212.
- Medina N. (2014). Las variables complejas en investigaciones pedagógicas. *Revista Apuntes Universitarios*, 5(2), 9 - 18.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5198870.pdf>
- Mendoza, H. y Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53.

- Ministerio de Educación (2017). *Marco curricular nacional de la educación básica*. Edit. MINEDU.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación (2019). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje*. Minedu.
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Morocho Usca, A. y Rivera Bohórquez, G. (2019). *Estrategias lúdicas y su incidencia en la comprensión lectora*. (Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil: Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación).
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/40187>
- Monsalve Márquez, M., Foronda Darío, R., y Mena Córdoba, S. (2016). *La lúdica como instrumento para la enseñanza-aprendizaje*. [Tesis de pregrado, Fundación Universitaria Los Libertadores].
<https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/910/MenaC%C3%B3rdobaSamuelEgidio.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Mosquera Rentería, Y., y Romaña Serna, A. (2016). *Estudio de las estrategias lúdicas pedagógicas que, dispuestas en medios digitales, mejoran el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de 2º grado de la IE Colombia*. [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Bolivariana].
https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3109/MTIC_TESIS%20DE%20GRADO_YefersonMosquera_AlirioRomana.pdf?sequence=1
- Muhid, A., Amalia, R., Hilaliyah, H., Budiana, N. & Wajdi, N. (2020). The Effect of Metacognitive Strategies Implementation on Students' Reading Comprehension Achievement. *International Journal of Instruction*, 13(2), 847-862.
- Ortega, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 155-156.

- Olaya, A., y Ramírez, J. (2015). Tras las huellas del aprendizaje significativo, lo alternativo y la innovación en el saber y la práctica pedagógica. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 13(2), 117-125.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Palincsar, S., Pearson, D., Berman, I., & Afflerbach, P. (2020). Introduction to the Reading for Understanding Initiative. *Reaping the rewards of the reading for*, 11.
- Pearson, P., Valencia, W., & Wixson, K. (2014). Complicating the world of reading assessment: Toward better assessments for better teaching. *Theory Into Practice*, 53, 236–246.
- Pérez Díaz, A., y Salguero Nemocón, D. (2016). *Estrategias lúdicas para el mejoramiento de la comprensión lectora en textos expositivos para estudiantes de 6° grado*. [Tesis de maestría, Fundación Universitaria Los Libertadores] Open Access academy.
<http://hdl.handle.net/11371/439>.
- Ramirez, J. & Vera, S. (2021). Game-based didactic strategy for teaching basic vocabulary in English in elementary education.
- Reynosa, E., Serrano, A., Ortega, J., Navarro O., Cruz, M. y Salazar, O. (2019). *Estrategias didácticas para investigación científica: relevancia en la formación de investigadores*. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 259-266.
- Reyes León, T. (2015). *Aplicación de las actividades lúdicas en el aprendizaje de la lectura en niños de educación primaria*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Abierta]
<https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/13789/2016000001489.pdf?sequence=1>
- Rivas, L. (2015). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 1(1), 47-61.
- Román Sandoval, B. (2017). *Las actividades lúdicas como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora de estudiantes de segundo grado del nivel*

primaria de la institución educativa el Nazareno del distrito de Huaral, 2017.
[Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2695/ESTRATEGIAS_DIDACTICAS_COMPRENSION_LECTORA_ROMAN_SANDOVAL_L_%20ANGELLY_BEATRIZ.pdf?sequence=1](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2695/ESTRATEGIAS_DIDACTICAS_COMPRENSION_LECTORA_ROMAN_SANDOVAL_%20ANGELLY_BEATRIZ.pdf?sequence=1)

Salvador, R. (2018). Estrategias didácticas: definición, características y aplicación. *Psicología y mente, 2*.

Sandoval Ríos, W. (2019). *Estrategias didácticas activas para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria.* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/21571/COMPRENSION_LECTORA ESTRATEGIAS_ACTIVAS_SANDOVAL_RIOS_WILMER.pdf?sequence=1

Santos, D., Carmo, T. y Orth, L. (2017). Actividades lúdicas para o ensino de ciências como prática inclusiva para surdos. *Revista Educação Especial, 30 (58), 485-497.*

Sánchez, A. (2015). T de student usos y abusos. *Revista mexicana de cardiología. pp 59 - 61*

<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmc/v26n1/v26n1a9.pdf>.

Salazar Calderón, R. (2018). *Programa "Estradip" en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza-2017.* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/22691>.

Sevilla, H. (2017). Effects of scaffolded intensive reading on students' reading comprehension performance. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 17 (1), 1-29.*
<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.27204>

Uysal, K. & Bilge, H. (2019). An Investigation on the Relationship between Reading Fluency and Level of Reading Comprehension According to the Type of Texts. *International Electronic Journal of Elementary Education, 11(2), 161-172.*

Vacas, E. (2020). *Dificultades de comprensión lectora*. In *Congreso Internacional de Investigación e innovación en educación infantil y primaria*.

<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/87472/1/DIFICULTADES%20DE%20COMPRESI%C3%93N%20LECTORA.pdf>

Vásquez Vásquez, A. (2020). *Estrategias lúdicas para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de educación primaria, Trujillo, 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/43808>

Vásquez, G. y Azahuanche, M. (2020). Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, e805-e805.

https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/article/view/805

Walsh, G., McMillan, D. & McGuinness, C. (Eds.). (2017). *Playful teaching and learning*. Edit. Sage.

Wibowo, Y., Syafrizal, S. & Syafryadin, S. (2020). An analysis of English teachers' strategies in teaching reading comprehension. *JALL (Journal of Applied Linguistics and Literacy)*, 4(1), 20-27.

ANEXO
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Programa de “Estrategias lúdicas” sobre comprensión lectora en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Puno- 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA / DISEÑO								
<p>PROBLEMA GENERAL ¿En qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Qué diferencias existen en comprensión lectora del grupo Experimental antes y después de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021?</p> <p>¿Qué diferencias existen en comprensión lectora del grupo de Control antes y después de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021?</p> <p>¿Qué diferencias existen en comprensión lectora entre el grupo de control y el grupo experimental antes de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021?</p> <p>¿Qué diferencias existen en comprensión lectora entre el grupo de control y el grupo experimental después de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Demostrar la eficacia del programa de estrategias lúdicas para el mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Comparar la comprensión lectora del grupo Experimental antes y después de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.</p> <p>Comparar la comprensión lectora del grupo de Control antes y después de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.</p> <p>Comparar la comprensión lectora entre el grupo de control y el grupo experimental antes de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.</p> <p>Comparar la comprensión lectora entre el grupo de control y el grupo experimental después de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: El programa de estrategias lúdicas mejora significativamente la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>Existen diferencias significativas en comprensión lectora del grupo experimental antes y después de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.</p> <p>Existen diferencias significativas en comprensión lectora del grupo de Control antes y después de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.</p> <p>Existen diferencias significativas en comprensión lectora del grupo de control y el grupo experimental antes de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.</p> <p>Existen diferencias significativas en comprensión lectora del grupo de control y el grupo experimental después de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Programa “Estrategias lúdicas” <u>Definición conceptual:</u> Según Morocho y Rivera (2019) las estrategias lúdicas son un conjunto de acciones didácticas pedagógicas de enseñanza creativa y participativa a través de juegos que permite realizar interacciones al adquirir nuevos conocimientos para la comprensión lectora.</p> <p>Para Higuera et al. (2020) las estrategias lúdicas son caminos para impulsar la creatividad por medio de experiencias vivenciales, basado en juegos, dinámicas y cantos. Se planifican y organizan teniendo en cuenta las deficiencias de cada estudiante.</p> <p><u>Definición operacional:</u> Se desarrollarán en 9 sesiones que trabajarán los</p>	<p>Tipo de estudio: Aplicada.</p> <p>Diseño del estudio: Cuasi Experimental Se empleará un grupo experimental y otro de Control equivalentes con pre y post test.</p> <p>El esquema que corresponde a este diseño es:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>G₁</td> <td>O₁</td> <td>X</td> <td>O₂</td> </tr> <tr> <td>G₂</td> <td>O₃</td> <td>-</td> <td>O₄</td> </tr> </table> <p>Donde:</p> <p>Grupo experimental G1: Grupo de estudiantes seleccionados para el grupo experimental. O1: Aplicación de la prueba de comprensión lectora. X: Estímulo del programa estrategias lúdicas. O2: Aplicación de post test.</p> <p>Grupo control G2: Grupo de estudiantes seleccionado para el grupo control. O3: Aplicación de la prueba de comprensión lectora. _: No se le aplica el tratamiento. O4: Aplicación de post test.</p>	G ₁	O ₁	X	O ₂	G ₂	O ₃	-	O ₄
G ₁	O ₁	X	O ₂									
G ₂	O ₃	-	O ₄									

<p>estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021?</p>	<p>estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.</p>	<p>control y el grupo experimental después de aplicar el Programa “Estrategias lúdicas” en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puno-2021.</p>	<p>niveles de comprensión lectora. (Colque,2021)</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>COMPRESIÓN LECTORA <u>Definición conceptual:</u> Según Rivas (2015) es un proceso que implica la adquisición de destrezas lectores a nivel, literal, inferencial y crítico.</p> <p>Para Muhid et al. (2020). La comprensión lectora es una capacidad cognitiva o habilidad receptiva que posee el ser humano para comprender lo que lee y dar significado al contenido de un texto.</p>	<p>POBLACION Y MUESTRA Población La población está conformada por 113 estudiantes de 2 “A,” B” y “C” de una institución educativa pública, Puno-2021. Muestra Grupo experimental constituido por 38 estudiantes de 2 “A” Grupo control constituido por 38 estudiantes de 2 “B”, total 76 estudiantes. Tipo de muestreo Muestra probabilística aleatoria simple. Método de investigación: Cuantitativo Técnica: La encuesta. Instrumento: Prueba de comprensión lectora.</p> <p>Métodos de análisis de datos: Se usó el software SPSS Versión 26 Se realizaron los siguientes cálculos: Estadística descriptiva Media aritmética. Desviación estándar. Prueba T de student. Estadística inferencial Prueba de normalidad. Prueba de “U” Mann Whitney. Prueba de Wilcoxon.</p>
---	---	---	--	---

Base de datos de la evaluación de comprensión lectora -Pretest del grupo experimental 2"A"

Nº de estudiante	Palabra				Texto 1: Pedro y la tortuga.			Texto 2: Camello			Palabra				Texto 1: Vaca			Texto 2: Rabia en Churimayo			cantidad de aciertos de cada estudiante	¿En qué nivel se encuentra cada estudiante (Inicio, Proceso o logrado)?
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	15	Proceso
2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	15	Proceso
3	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	15	proceso
4	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	15	Proceso
5	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	9	Inicio
6	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	15	proceso
7	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	13	Proceso
8	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	10	inicio
9	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	12	proceso
10	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	9	inicio
11	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	12	proceso
12	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	7	inicio
13	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	10	inicio
14	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	13	proceso
15	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	15	proceso
16	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	12	proceso
17	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	13	proceso
18	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	10	inicio
19	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	10	inicio
20	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	11	proceso
21	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	11	proceso
22	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	12	proceso
23	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	11	proceso
24	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	11	proceso
25	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	11	proceso
26	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	12	proceso
27	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	proceso
28	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	proceso
29	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	12	proceso
30	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	15	proceso
31	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	14	proceso
32	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	13	proceso
33	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	11	proceso
34	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	14	proceso
35	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	10	inicio
36	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	14	proceso
37	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	8	inicio
38	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	14	proceso
	38	36	26	17	28	14	23	20	24	26	35	33	27	21	15	27	9	25	12	9		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.	Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.	Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.	Deduce el tema central de un texto.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.	Deduce el tema central de un texto.	Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.	Deduce el tema central de un texto.	Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.		

Cantidad de aciertos de cada estudiante

Base de datos de la evaluación de comprensión lectora-postest del grupo experimental 2"A"

Nº de estudi antes	Palabra	oración	Oración	oración	Texto 1: Pedro y la tortuga			Texto 2: Camello			Palabra	Oración	Oración	Oración	Texto 1: Vaca			Texto2: Rabia en Churimayo			cantida d de aciertos de cada estudia nte	¿En qué nivel se encuentra cada estudiante(Ini cio, Proceso o logrado)?
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Logrado
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	Logrado
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Logrado
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Logrado
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	17	proceso
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	Logrado
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	17	proceso
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19	Logrado
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19	Logrado
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Logrado
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	18	Logrado
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Logrado
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	Logrado
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	Logrado
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	18	Logrado
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Logrado
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	17	Proceso
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Logrado
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19	Logrado
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Logrado
21	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	proceso
22	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17	proceso
23	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	proceso
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	19	Logrado
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Logrado
26	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	Logrado
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19	Logrado
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19	Logrado
29	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	Proceso
30	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	Logrado
31	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	Logrado
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19	Logrado
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Logrado
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19	Logrado
35	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18	Logrado
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	19	Logrado
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18	Logrado
38	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17	proceso
	38	38	1	38	38	35	37	34	34	29	49	50	51	38	38	29		29	25			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.																				Cantidad de aciertos de	
	comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.																					
	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.																					
	comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.																					
	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.																					
	reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.																					
	hecho o idea de un texto.																					
	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.																					
	Deduce el tema central de un texto.																					
	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.																					
	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.																					
	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.																					
	Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.																					
	Deduce el tema central de un texto.																					
	Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.																					
	Deduce el tema central de un texto.																					
	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.																					
	Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.																					
	Indicadores																					

Base de datos de la evaluación de comprensión lectora-pretest del grupo control 2"B"

Nº de estudi antes	Palabra	oración	Oración	oración	Texto 1: Pedro y la tortuga			Texto 2: Camello			Palabra	Oración	Oración	Oración	Texto 1: Vaca			Texto 3: Rabia en churrimayo				canta d de aciertos de cada estudia nte	¿En qué nivel se encuentra cada estudiante(Ini cio, Proceso o logrado)?
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	13	Proceso	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	14	Proceso	
3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	14	Proceso	
4	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	8	Inicio	
5	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	10	Inicio	
6	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	15	Proceso	
7	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	11	Proceso	
8	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	8	Inicio	
9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	14	Proceso	
10	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	15	Proceso	
11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	14	Proceso	
12	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	14	Proceso	
13	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	14	Proceso	
14	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	14	Proceso	
15	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	13	Proceso	
16	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	11	Proceso	
17	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	12	Proceso	
18	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	10	Inicio	
19	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	8	Inicio	
20	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15	Proceso	
21	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	13	Proceso	
22	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	15	Proceso	
23	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	10	Inicio	
24	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	12	Proceso	
25	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	14	Proceso	
26	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	14	Proceso	
27	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	13	Proceso	
28	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	12	Proceso	
29	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	11	Proceso	
30	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	11	Proceso	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	15	Proceso	
32	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	13	Proceso	
33	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	10	inicio	
34	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	11	Proceso	
35	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	10	Inicio	
36	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	14	Proceso	
37	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	13	proceso	
38	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	13	Inicio	
37	32	34	29	26	24	19	12	23	8	28	34	31	23	19	27	20	18	14	13				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
																						Cantidad de aciertos de cada estudiante	

Indicadores

Base de datos de la evaluación de comprensión lectora-postest del grupo control 2"B"

Nº de estudi antes	Palabra	oración	Oración	oración	Texto 1: Pedro y la tortuga.			Texto 2: Camello.			Palabra	Oración	Oración	Oración	Texto 1: Vaca			Texto 2: Rabia en Churimayo			canta d de aciertos de cada estudia nte	¿En qué nivel se encuen tra cada estudiante (Ini cio, Proceso o logrado)?
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	12	proceso
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	14	proceso
3	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	9	Inicio
4	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	10	Inicio
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	13	proceso
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	13	Proceso
7	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	14	proceso
8	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	14	proceso
9	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	12	proceso
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	18	Logrado
11	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	13	proceso
12	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	13	proceso
13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	Proceso
14	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	11	proceso
15	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	proceso
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	19	logrado
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	Inicio
18	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	14	proceso
19	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	15	proceso
20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	14	proceso
21	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	13	proceso
22	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	16	proceso
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	15	proceso
24	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	proceso
25	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	14	proceso
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	15	proceso
27	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	15	proceso
28	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	13	proceso
29	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	11	proceso
30	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	11	proceso
31	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	15	proceso
32	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	14	proceso
33	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	13	proceso
34	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	12	proceso
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	16	proceso
35	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	15	Proceso
36	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	15	proceso
37	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	12	proceso
38	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	16	Proceso
	35	40	29	26	29	27	28	30	26	27	44	34	37	27	25	6	24	18	25			
	1	1	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.	Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.	Deduce el tema central de un texto.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Decodifica y comprende textos breves y sencillos de distinto tipo.	Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.	Deduce el tema central de un texto. Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.	Deduce el tema central de un texto.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio.			
	Indicadores																					
	Cantidad de aciertos de cada estudiante																					

ANEXO 2

SESIONES DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA ESTRATEGIAS LÚDICAS

SESIÓN DE APRENDIZAJE No 1

Pedro y la tortuga

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: No 72441 “San Carlos” de Cuyocuyo.
- 1.2. DEPARTAMENTO : Puno.
- 1.3. PROVINCIA : Sandía.
- 1.4. DISTRITO : Cuyocuyo.
- 1.5. CICLO : III
- 1.6. GRADO Y SECCIÓN : 2° “A”
- 1.7. DURACIÓN : 1 hora.
- 1.8. DIRECTOR : Bernabé Huaquisto Mena.
- 1.9. PROFESOR DE AULA : Nilo Mamani Mamani
- 1.10. ESTUDIANTE DE MAESTRÍA: Lesly Colque Tite.
- 1.11. NOMBRE DE ESTRATEGIA LÚDICA: Lingo lingo comprendo.

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

AREA	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Comunicación	Lee diversos tipos de texto	Obtiene información del texto escrito.	<p>Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto.</p> <p>Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.</p> <p>Deduca la causa de un hecho o idea de un texto.</p>

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

Momentos	SECUENCIA ESTRATÉGICA	TIEMPO	MATERIALES O RECURSOS	TEC. E INSTRU. DE EVAL
INICIO	<p>ACTIVIDAD DE ENTRADA.</p> <p>Iniciamos con una oración, para ello rezamos el padre nuestro y pedimos por toda las que están delicadas de salud para que pronto puedan recuperarse.</p> <p>Entonamos la canción: “Cómo están mis niños” (Anexo 1)</p> <p>Jugamos al rey manda para formar 4 grupos.</p>	20Min.	<p>Expresión verbal</p> <p>Canto escrito en papelote</p>	Observación directa.

DESARROLLO	<p>ANTES DE LA LECTURA Para despertar el interés de los niños, cada grupo recibirá un sobre con tiras de papel para que puedan armar el rompecabezas y descubrir los personajes de la historia “Pedro y la tortuga”</p> <p>Luego para rescatar los saberes previos del estudiante, le haremos las siguientes preguntas: ¿Qué descubrieron al armar el rompecabezas? ¿De qué creen que tratará la historia que vamos a leer hoy? ¿cuál será el título de la historia?</p> <p>Ordenamos la secuencia de las imágenes que descubrieron al armar el rompecabezas en grupo y lo pegamos en la pared.</p> <p>Observan las imágenes para hacer una descripción oral y la docente realiza las siguientes preguntas: ¿qué podemos observar en las imágenes? ¿dónde se sentó pedro? ¿qué le pasó después?</p> <p>DURANTE LA LECTURA Pegamos en la pared tres carteles con el contenido de la historia y su imagen correspondiente.</p> <p>La docente lee en voz alta la historia titulada “Pedro y la tortuga” mientras que los niños y niñas escuchan atentamente.</p> <p>Luego hacemos una lectura grupal a una sola voz, respetando los signos de puntuación y dando énfasis en la pronunciación.</p> <p>A continuación, los estudiantes leen por turnos.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA <i>Se aplicará la estrategia lúdica “lingo lingo comprendo”</i></p> <p><i>El objetivo de este juego es responder a preguntas de nivel literal, nivel inferencial y crítico con relación a la historia leída sobre “Pedro y la tortuga”. El juego se realiza al aire libre y consiste en:</i></p> <p><i>Los estudiantes forman un círculo grande en el patio.</i></p> <p><i>La docente entrega una pelota de trapo al estudiante que dará inicio al juego.</i></p> <p><i>Mientras la docente repite la palabra “lingo lingo” colocándose fuera del círculo, la pelota va pasando de mano en mano hasta que la docente dice stop.</i></p>	30 min.	<p>Imágenes de los personajes de la historia.</p> <p>Sobre de colores.</p> <p>Imágenes. Limpia todo.</p> <p>Goma. Hoja bond.</p> <p>Pelota de trapo.</p> <p>Tarjeta de preguntas.</p> <p>Caja colorida.</p> <p>Ficha de trabajo.</p>	
------------	--	---------	--	--

	<p><i>Al estudiante que se quedó con la pelota, la docente le hace una pregunta con relación a la lectura leída en el aula y así sucesivamente todos van participando.</i></p> <p><i>Las preguntas a realizar estarán escritas en tarjetas y colocadas dentro de una caja colorida y pueden ser: ¿Dónde se sentó Pedro? ¿qué pasó después de que Pedro se sentó a descansar? ¿Por qué se cayó Pedro? ¿quiénes son los personajes de la historia? Al inicio de la lectura ¿cómo se sentía Pedro? Etc.</i></p> <p><i>Luego de jugar, reciben la copia de la historia “Pedro y la tortuga” para que cada uno vuelva a leer la historia y marcar con X la respuesta correcta de las preguntas. (Anexo 2)</i></p>			
CIERRE	<p>Hacemos el recuento de lo aprendido, lanzando las siguientes preguntas: ¿Qué aprendiste hoy de todo lo que hicimos? ¿Cómo te has sentido al jugar lingo lingo comprendo?</p>	10. min.	Expresión verbal.	

Anexos de sesión 1

Lee la historia y marca con X tus respuestas.



Pedro estaba caminando y de pronto se sintió muy cansado.



Entonces, Pedro se sentó a descansar sobre una piedra que encontró en el camino.



La piedra era en realidad una tortuga. La tortuga se despertó y Pedro se cayó.

5. ¿Dónde se sentó Pedro?

- En una piedra.
- En una tortuga.
- En el suelo.

6. ¿Qué pasó después de que Pedro se sentó a descansar?



7. ¿Por qué se cayó Pedro?

- Porque estaba muy cansado.
- Porque se tropezó con una piedra.
- Porque la tortuga se despertó.

SESIÓN DE APRENDIZAJE No 2

El camello

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **INSTITUCIÓN EDUCATIVA:** No 72441 “San Carlos” de Cuyocuyo.
- 1.2. **DEPARTAMENTO** : Puno.
- 1.3. **PROVINCIA** : Sandía.
- 1.4. **DISTRITO** : Cuyocuyo.
- 1.5. **CICLO** : III
- 1.6. **GRADO Y SECCIÓN** : 2° “A”
- 1.7. **DURACIÓN** : 1 hora.
- 1.8. **DIRECTOR** : Bernabé Huaquisto Mena.
- 1.9. **PROFESOR DE AULA** : Nilo Mamani Mamani.
- 1.10. **ESTUDIANTE DE MAESTRÍA:** Lesly Colque Tite.
- 1.11. **NOMBRE DE ESTRATEGIA LÚDICA:** El dado preguntón.

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Comunicación	Lee diversos tipos de texto	Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto escrito.	Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto. Ubica información que se encuentra escrita al inicio, medio o final de un texto. Deduce el tema central de un texto.

3. SECUENCIA METODOLÓGICA

Momentos	SECUENCIA ESTRATÉGICA	TIEMPO	MATERIALES O RECURSOS	TEC. E INSTRUMENTOS DE EVAL.
INICIO	<p>ACTIVIDAD DE ENTRADA.</p> <p>Iniciamos con una oración, para ello rezamos el padre nuestro y pedimos por todas las personas que están delicadas de salud para que pronto puedan recuperarse.</p> <p>Recordamos las normas de convivencia.</p> <p>Entonamos la canción: “Amigo” (Anexo 1)</p>	15 Min.	<p>Expresión verbal</p> <p>Canto escrito en papelote</p>	Observación directa.
DESARROLLO	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>Jugamos a “simón dice” para formar 4 grupos de trabajo.</p> <p>Para despertar el interés de los niños, cada grupo recibirá un sobre con tiras de papel para que puedan armar el rompecabezas de cuatro animales: La vicuña,</p>	35 min.	<p>4 sobres a colores.</p> <p>Imágenes de vicuña,</p>	

	<p>el burro, el camello y la llama para identificar al personaje principal del texto que vamos a leer.</p> <p>Luego para rescatar los saberes previos del estudiante, le haremos las siguientes preguntas: ¿Qué animal vive en el desierto? ¿En qué se parecen estos animales? ¿en que se diferencian? ¿para que se usan estos animales?</p> <p>DURANTE LA LECTURA Observan el texto escrito sobre “el camello” en la pizarra.</p> <p>La docente lee en voz alta el texto, mientras que los niños y niñas escuchan atentamente.</p> <p>Luego hacemos una lectura grupal a una sola voz, respetando los signos de puntuación y dando énfasis en la pronunciación.</p> <p>A continuación, los estudiantes leen por turnos.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA <i>Se aplicará la estrategia lúdica “el dado preguntón”</i></p> <p><i>El objetivo es dar respuestas a interrogantes de nivel literal después de leer un texto descriptivo. Se realiza en grupos.</i></p> <p><i>La profesora presentará a los estudiantes cuatro dados que sean coloridos y llamativos, los lados del dado tendrán frases para completar y preguntas para responder.</i></p> <p><i>Cada grupo formado por cuatro integrantes recibirá un dado.</i></p> <p><i>Una vez que la docente toque el silbato un integrante lanzará el dado y responderá a la pregunta o completará la frase que le tocó y así todos participan.</i></p> <p><i>Por cada pregunta bien respondida obtendrán un punto, al final gana el equipo que consiguió más puntos.</i></p> <p><i>Luego de jugar, reciben una ficha de trabajo junto con el texto “el camello” para que cada uno vuelva a leer la historia y responder a: ¿Dónde vive el camello? ¿qué tiene el camello en la espalda? ¿de qué trata principalmente el texto que leímos? ¿para que se usa el camello? ¿qué guarda en sus jorobas? (Anexo 2)</i></p>		<p>burro, camello y llama en tiras de papel.</p> <p>Pizarra.</p> <p>Plumón.</p> <p>Mota.</p> <p>Ficha de trabajo.</p> <p>Silbato.</p> <p>Dados</p>
--	---	--	--

CIERRE	Hacemos el recuento de lo aprendido, lanzando las siguientes preguntas: ¿Qué aprendiste acerca del camello? ¿qué actividad te gustaría repetir en la siguiente clase?	10. min.	Expresión verbal.	
---------------	--	-------------	----------------------	--

Anexo de la sesión 2

Lee el texto y responde las preguntas.

El camello es un animal que vive en el desierto de África. Es parecido a una llama, pero más grande. Además, tiene dos jorobas en la espalda. En estas jorobas guarda mucha grasa. Esta grasa le sirve como alimento cuando no encuentra qué comer.



El camello es usado para cargar cosas por el desierto. Resiste muy bien el calor de ese lugar y puede estar sin tomar agua hasta diez días. Por eso, también lo usan para llevar personas.

- ¿Dónde vive el camello?
- ¿Qué tiene el camello en la espalda?
- ¿A quién se parece el camello?
- ¿Para qué es usado el camello?

SESIÓN DE APRENDIZAJE No 3

“El mono y el búho”

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **INSTITUCIÓN EDUCATIVA** : No 72441 “San Carlos” de Cuyocuyo.
 1.2. **DEPARTAMENTO** : Puno.
 1.3. **PROVINCIA** : Sandia.
 1.4. **DISTRITO** : Cuyocuyo.
 1.5. **CICLO** : III
 1.6. **GRADO Y SECCIÓN** : 2° “A”
 1.7. **DURACIÓN** : 1 hora.
 1.8. **DIRECTOR** : Bernabé Huaquisto Mena.
 1.9. **PROFESOR DE AULA** : Nilo Mamani Mamani.
 1.10. **ESTUDIANTE DE MAESTRÍA:** Lesly Colque Tite.
 1.11. **NOMBRE DE ESTRATEGIA LÚDICA:** La tela de araña.

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Comunicación	Lee diversos tipos de texto	Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto escrito.	Obtiene información explícita y relevante que se encuentra dentro de un texto. Deduce el tema central de un texto. Deduca la causa de un hecho o idea de un texto.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

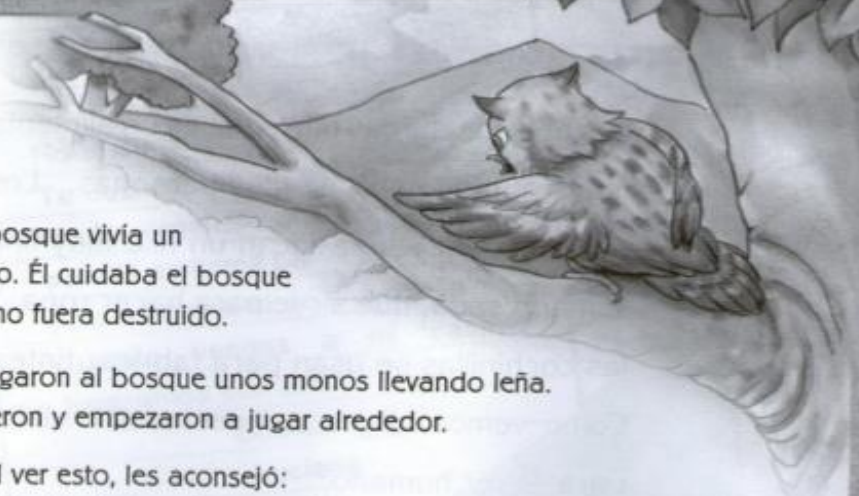
Momentos	SECUENCIA ESTRATÉGICA	TIEMPO	MATERIALES O RECURSOS	TEC. E INSTRUMENTAL DE EVAL
INICIO	<p>ACTIVIDAD DE ENTRADA.</p> <p>Saludamos a Dios con el canto “Hola Dios estoy aquí” y vamos a pedir por los niños que no tienen acceso a la educación y los que se encuentran enfermos en los diferentes hospitales del Perú para que Dios les de fuerza y valor para seguir adelante. y por ellos encendemos una vela.</p> <p>Entonamos la canción: “Del zapallo sale un melón”, para ello nos ponemos en círculo guardando distancia. (Anexo 1)</p> <p>Después cada estudiante vuelve a su sitio.</p>	20 minutos.	Expresión verbal Canto escrito en papelote Vela Fósforo	Observación directa.
DESARROLLO	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>Los niños se ponen por parejas, para lo cual la profesora pasará un tarro grande que contendrá corazones de diferentes colores, para que cada estudiante coja un color de corazón, al final los que tienen el mismo color</p>	30 min.	Tarro grande.	

<p>de corazón se colocan en parejas para realizar un trabajo. Cada pareja recibe un tarro que contiene párrafos del texto que estarán en tiras de papel para que los niños y niñas puedan armarlo para leer.</p> <p>Una vez que lo arman lo pegarán sobre otro papel y lo pegarán en la pizarra. La pareja que más rápido lo haga gana como premio una bolsa de galletas animalito para comer.</p> <p>DURANTE LA LECTURA Ordenamos los párrafos de lectura armados según los hechos que sucedieron.</p> <p>Cada pareja lee en voz alta el trabajo que realizaron.</p> <p>Luego, la profesora lee y los niños repiten.</p> <p>A continuación, los niños leen por turnos de manera autónoma.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA <i>Se aplicará la estrategia lúdica “La tela de araña”</i></p> <p><i>Objetivo: Expresar ideas, pensamientos, sentimientos después de leer un texto.</i></p> <p><i>Los estudiantes se colocan en círculo, guardando distancia para no estar tan apegados uno del otro.</i></p> <p><i>La docente inicia el juego mencionando el nombre del estudiante, luego lanza el ovillo, y le hace una pregunta que le permita expresar, ideas, pensamientos o un sentimiento, con relación al texto leído.</i></p> <p><i>El que sigue repite la misma acción, menciona el nombre de su compañero, lanza el ovillo de lana, formula una pregunta abierta y todos escuchan la respuesta de su compañero.</i></p> <p><i>Todos los estudiantes participan hasta que al final se forma una tela de araña y para regresar al aula, se envuelve el ovillo hasta que la tela de araña se deshace.</i></p> <p><i>Las preguntas que se realizarán durante el juego son: ¿En qué momento el búho aconsejó a los monos? ¿para qué los monos llevaron leña al bosque? ¿cómo eran los monos? ¿de qué trata principalmente este cuento? ¿qué nos enseña? ¿qué entendiste del texto?</i></p>		<p>Corazon es de color.</p> <p>Hojas de color con contenido del texto.</p> <p>Ovillo de lana.</p> <p>Cartillas con preguntas.</p> <p>Ficha de comprensión lectora.</p> <p>Goma</p> <p>Cuaderno.</p>	
---	--	---	--

	La docente entrega la ficha de comprensión lectora para marcar con una X la respuesta correcta.			
CIERRE	Hacemos el recuento de lo aprendido, lanzando las siguientes preguntas: ¿Qué aprendiste hoy del texto que leímos? ¿qué actividad te gustó más de la clase de hoy? Nos despedimos repitiendo la canción de inicio “del zapallo ...”	10. min.	Expresión verbal y corporal	

Anexo de la sesión 3

➤ Lee con atención el siguiente cuento:



En un bosque vivía un sabio búho. Él cuidaba el bosque para que no fuera destruido.

Un día, llegaron al bosque unos monos llevando leña. La prendieron y empezaron a jugar alrededor.

El búho, al ver esto, les aconsejó:
- Amigos, pueden jugar a lo que quieran, pero es peligroso hacer fuego en el bosque. Hace tiempo yo casi provoqué un incendio por hacer lo mismo.

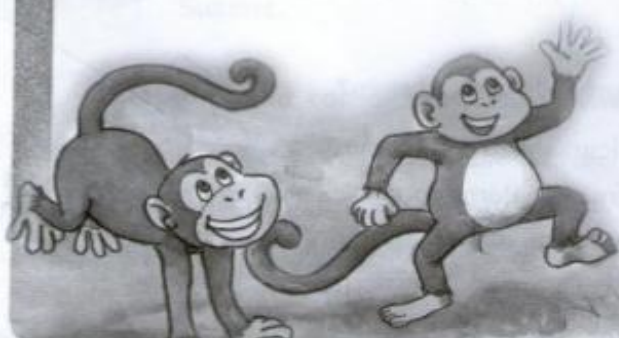
Los monos no le hicieron caso y siguieron jugando.

El búho nuevamente les dijo:
- Amigos, les pido que apaguen ese fuego. Ya les dije por qué es peligroso.

Por segunda vez, los monos no le hicieron caso.

De pronto, una chispa saltó hacia un árbol grande y este comenzó a quemarse. Los monos estaban asustados. Creyeron que todo el bosque iba a incendiarse. Pero el búho llamó a los otros animales del bosque y juntos recogieron suficiente agua de un río cercano para aplacar el fuego.

Cuando el fuego se apagó, los monos se sintieron muy avergonzados porque casi destruyeron el bosque. Entonces les pidieron disculpas a todos los animales.



Ahora marca la respuesta correcta:

- 10.- ¿En qué momento el búho aconsejó a los monos?**
- a) Después de que llamó a los otros animales del bosque.
 - b) Después de que los monos prendieron la leña.
 - c) Después de que se disculparon con los animales.
- 11.- ¿Para que los monos llevaron leña al bosque?**
- a) Para prender fuego.
 - b) Para construir una casa.
 - c) Para hacer una balsa.
- 12.- ¿Cómo eran los monos?**
- a) Eran irresponsables.
 - b) Eran ociosos.
 - c) Eran mentirosos.
- 13.- En el cuento, ¿qué quiere decir "apacar el fuego"?**
- a) Jugar con el fuego.
 - b) Encender el fuego.
 - c) Apagar el fuego.
- 14.- ¿De qué trata principalmente este cuento?**
- a) Trata de unos monos que jugaban en el río.
 - b) Trata de unos monos que se burlan de un búho.
 - c) Trata de unos monos que casi incendian el bosque.
- 15.- Este cuento nos enseña principalmente que:**
- a) No debemos desperdiciar el agua del río.
 - b) Debemos escuchar los buenos consejos.
 - c) Debemos cuidar a los animales del bosque.

SESIÓN DE APRENDIZAJE No 4

“La naranja”

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **INSTITUCIÓN EDUCATIVA:** No 72441 “San Carlos” de Cuyocuyo.
- 1.2. **DEPARTAMENTO** : Puno.
- 1.3. **PROVINCIA** : Sandia.
- 1.4. **DISTRITO** : Cuyocuyo.
- 1.5. **CICLO** : III
- 1.6. **GRADO Y SECCIÓN** : 2° “A”
- 1.7. **DURACIÓN** : 1 hora.
- 1.8. **DIRECTOR** : Bernabé Huaquisto Mena.
- 1.9. **PROFESOR DE AULA** : Nilo Mamani Mamani.
- 1.10. **ESTUDIANTE DE MAESTRÍA:** Lesly Colque Tite.
- 1.11. **NOMBRE DE ESTRATEGIA LÚDICA:** La papa se quema.

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Comunicación	Lee diversos tipos de texto	Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto escrito.	Obtiene información explícita y relevante que se encuentra dentro de un texto. Deduce el significado de palabras dentro de un texto. Deduce el tema central de un texto.

3. SECUENCIA METODOLÓGICA

Momentos	SECUENCIA ESTRATÉGICA	TIEMPO	MATERIALES O RECURSOS	TEC. E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
INICIO	<p>ACTIVIDAD DE ENTRADA. La docente saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>Saludamos a Dios con el canto “Dios necesita de ti”, mientras cantamos hacemos gestos con el cuerpo. (Anexo 1). Terminamos rezando un Ave María.</p> <p>Recordamos nuestras normas de convivencia: respetar la opinión de los demás, levantar la mano para participar y ser amigable con todos. La profesora menciona que hoy leeremos un texto muy interesante.</p>	15 Min.	<p>Expresión verbal</p> <p>Canto escrito en papelote</p>	Observación directa.
DESARROLLO	<p>ANTES DE LA LECTURA La profesora presenta una bandeja de naranjas.</p> <p>La profesora pregunta a los estudiantes: ¿qué observan? ¿cómo es? ¿dónde lo podemos encontrar? ¿cuánto cuesta? ¿Para qué sirve? ¿de qué creen que tratará el texto? ¿qué tipo de texto leeremos hoy?</p>	35 Min.	<p>Naranjas.</p> <p>Bandeja</p>	

<p>Enseguida la profesora entrega la hoja de lectura sobre "la naranja".</p> <p>DURANTE LA LECTURA La profesora va sacando de una caja mágica rollos de papel, donde al desdoblar aparecen párrafos del contenido del texto. Seguidamente se irán colocando en la pared.</p> <p>La docente lee en voz alta el texto de "la naranja" mientras que los niños y niñas escuchan atentamente.</p> <p>Luego hacemos una lectura grupal a una sola voz, respetando los signos de puntuación y dando énfasis en la pronunciación.</p> <p>A continuación, los estudiantes leen por turnos.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA <i>Se aplicará la estrategia lúdica "La papa se quema"</i></p> <p>Objetivo: Responder a preguntas de comprensión lectora de manera lúdica.</p> <p>Los estudiantes forman un círculo en el patio, guardando distancia entre compañeros.</p> <p>En medio del círculo habrá una caja con tres preguntas ¿cómo es la cáscara de la naranja? ¿qué significa en el texto la palabra "zumo"? ¿de qué trata principalmente el texto? ¿Por qué debemos tomar el zumo de naranja?</p> <p>La docente inicia el juego. Mientras los estudiantes aplauden y repiten "la papa se quema, la papa se quema, la papa se quema..." ella corre fuera del círculo, alrededor de los estudiantes, hasta que elige a uno para colocar la pelota por detrás.</p> <p>El estudiante con la pelota en la mano persigue a la profesora hasta que ella se coloca en lugar del estudiante.</p> <p>Luego se dirige al centro del círculo para coger una pregunta de una caja de arcoíris y responde en voz alta.</p> <p>Todos los participantes realizan la misma acción.</p> <p>Luego de jugar, reciben la copia del texto con una ficha de comprensión lectora para que cada uno vuelva a leer el texto y marcar con X la respuesta correcta de las preguntas. (Anexo 2)</p>		Copia de lectura. Una caja. Rollos de papel. Limpiapipe. Pelota. Caja con preguntas. Ficha de comprensión lectora.	
---	--	--	--

CIERRE	Hacemos el recuento de lo aprendido, lanzando las siguientes preguntas: ¿Qué les parecieron las actividades realizadas hoy? ¿qué aprendieron del texto leído?	10. min.	Expresi ón verbal.	
---------------	---	-------------	--------------------------	--

Anexo de la sesión 4

Lee el siguiente texto



La naranja es una de las frutas más conocidas en el mundo. Crece de un árbol llamado naranjo.

La naranja tiene forma redonda. Su cáscara es brillante y de color anaranjado. Si pelamos una naranja, encontraremos la parte blanda y comestible de esta fruta.

La naranja contiene mucha vitamina C. Por eso, ayuda a prevenir la gripe. Si queremos beber el zumo de la naranja, lo mejor es hacerlo apenas la hayamos exprimido. Si dejamos pasar más tiempo, no podremos aprovechar sus vitaminas.

Existen dos tipos de naranja: la dulce y la amarga. La naranja dulce es la que usamos para comer o preparar jugos. La naranja amarga tiene un sabor demasiado fuerte. Este tipo de naranja se emplea para fabricar mermelada.

Marca la respuesta correcta

16.- Según el texto, ¿cómo es la cascara de la naranja?

- a) Dañina.
- b) Brillante.
- c) Dulce.

17.- Busca en el texto la palabra "zumo". ¿Qué significa esta palabra?

- a) Es la cáscara de la naranja.
- b) Es la pepa de la naranja.
- c) Es el jugo de la naranja.

18.- Según el texto, ¿por qué debemos beber el zumo de la naranja apenas la hayamos exprimido?

- a) Porque así podemos aprovechar sus vitaminas.
- b) Porque así podemos calmar nuestra sed.
- c) Porque así podemos saborearla mejor.

19.- En texto trata principalmente sobre:

- a) cómo es la naranja y para qué sirve.
- b) cómo se hace el jugo de naranja.
- c) cómo es el árbol de la naranja.

20.- ¿Para qué se escribió este texto?

- a) Para hacernos una invitación.
- b) Para contarnos una historia.
- c) Para darnos información.

SESIÓN DE APRENDIZAJE No 5

“El ichu”

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **INSTITUCIÓN EDUCATIVA** : No 72441 “San Carlos” de Cuyocuyo.
 1.2. **DEPARTAMENTO** : Puno.
 1.3. **PROVINCIA** : Sandía.
 1.4. **DISTRITO** : Cuyocuyo.
 1.5. **CICLO** : III
 1.6. **GRADO Y SECCIÓN** : 2° “A”
 1.7. **DURACIÓN** : 1 hora.
 1.8. **DIRECTOR** : Bernabé Huaquisto Mena.
 1.9. **PROFESOR DE AULA** : Nilo Mamani Mamani.
 1.10. **ESTUDIANTE DE MAESTRÍA:** Lesly Colque Tite.
 1.11. **NOMBRE DE ESTRATEGIA LÚDICA:** El sobre mágico.

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

AREA	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Comunicación	Lee diversos tipos de texto	Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto escrito.	Obtiene información explícita y relevante que se encuentra dentro de un texto. Infiere el significado de palabras y expresiones según el contexto del texto. Deduce el tema central de un texto. Interpreta el propósito de un texto escrito.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

Momentos	SECUENCIA ESTRATÉGICA	TIEMPO	MATERIALES O RECURSOS	TEC. E INSTRUMENTAL DE EVAL.
INICIO	<p>ACTIVIDAD DE ENTRADA. La docente saluda amablemente a los estudiantes.</p> <p>Saludamos a Dios con el canto “El amor de Dios es maravilloso”, mientras cantamos hacemos gestos con el cuerpo. (Anexo 1). Terminamos rezando un Ave María.</p> <p>Recordamos nuestras normas de convivencia: respetar la opinión de los demás, levantar la mano para participar y ser amigable con todos. La profesora menciona que hoy leeremos un texto muy interesante.</p>	15 Min.	Expresión verbal Canto escrito en papelote	Observación directa.
DESARROLLO	<p>ANTES DE LA LECTURA Salimos al campo a observar “el ichu” en medio de otras plantas.</p>	35 min.	Copia del texto	

	<p>La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Cómo se llama esta planta? ¿qué necesita para crecer? ¿para qué sirve? ¿qué utilidad le da el ser humano? ¿de qué tratará el texto que hoy vamos a leer? ¿qué aprenderemos hoy?</p> <p>A continuación, cada estudiante recibe la copia del texto.</p> <p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>La docente lee en voz alta el texto sobre “el ichu” mientras que los niños y niñas escuchan atentamente.</p> <p>Luego, la docente lee y los estudiantes repiten en grupo a una sola voz, respetando los signos de puntuación y dando énfasis en la pronunciación.</p> <p>En seguida, los estudiantes leen por parejas.</p> <p>A la pareja que ha leído bien le regalamos el aplauso de ¡muy bien!</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA Se aplicará la estrategia lúdica “El sobre mágico”</p> <p>Objetivo: desarrollar capacidades lectoras en el área de comunicación en el nivel literal, inferencial y crítico.</p> <p>La profesora entrega a cada pareja un sobre de colores.</p> <p>En cada sobre habrá las siguientes preguntas: ¿Cómo son los tallos tiernos del ichu? ¿qué quiere decir que las hojas del ichu “vuelvan a brotar”? ¿de qué trata principalmente este texto? ¿para qué se escribió el texto?</p> <p>Los estudiantes sacan del sobre las preguntas con relación al texto leído y así responder de manera espontánea.</p> <p>La pareja que termina primero de responder correctamente las preguntas se gana como premio una bolsa de pocor para disfrutar en la hora del refrigerio.</p> <p>Luego de jugar se les entrega la ficha de comprensión lectora sobre “el ichu” para que cada uno vuelva a leer la historia y marcar con X la respuesta correcta de las preguntas. (Anexo 2)</p>		<p>Expresión verbal</p> <p>Ichu</p> <p>Sobre de colores</p> <p>Cartilla de preguntas</p>	
CIERRE	<p>Hacemos el recuento de lo aprendido, lanzando las siguientes preguntas: ¿Qué aprendiste hoy de todo lo que hicimos? ¿cuál de las actividades te gustó más?</p>	10. min.	Expresión verbal	

Anexo de la sesión 5

Lee con atención el siguiente texto:



El ichu es una planta que crece en las zonas altoandinas del Perú formando extensos pajonales. Es una hierba que crece continuamente soportando el frío y las heladas de la puna.

Es una planta mediana que puede llegar a medir hasta 90 cm. de altura, los tallos tiernos son verdes y frescos, mientras que los tallos secos son dorados o marrones y pueden llegar a ser muy filosos, hasta se puede decir “punzantes”.

Las hojas del ichu tienen forma circular como las “cañas”. Son duras y rígidas. Vuelven a crecer después de ser comidas por las llamas, vicuñas y alpacas que sólo comen las puntas de las hojas permitiendo que vuelvan a brotar.

El ichu también sirve de alimento para el ganado, sobre todo por sus hojas tiernas y frescas. Cuando está seco se usa en el techado de las casas, se usa para hacer sogas, alfombras, colchones, asientos y para la confección de sombreros y escobas.

Ahora, marca la respuesta correcta de cada pregunta.

9. Según el texto, ¿cómo son los tallos tiernos del ichu?
- a Son marrones y frescos.
 - b Son dorados y duros.
 - c Son verdes y frescos.
10. ¿Qué quiere decir que las hojas del ichu "vuelvan a brotar"?
- a Que las hojas vuelvan a secarse.
 - b Que las hojas vuelvan a nacer.
 - c Que las hojas vuelva a ser doradas.
11. ¿Por qué las llamas, vicuñas y alpacas comen las puntas de las hojas del ichu?
- a Porque las hojas son verdes y doradas.
 - b Porque las hojas son tiernas y frescas.
 - c Porque las hojas son rígidas y filosas.
12. ¿De qué trata principalmente este texto?
- a Trata de cómo es el ichu.
 - b Trata de dónde crece el ichu.
 - c Trata de la utilidad del ichu.

SESIÓN DE APRENDIZAJE No 6

El campesino y las nubes

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **INSTITUCIÓN EDUCATIVA:** No 72441 “San Carlos” de Cuyocuyo.
- 1.2. **DEPARTAMENTO** : Puno.
- 1.3. **PROVINCIA** : Sandía.
- 1.4. **DISTRITO** : Cuyocuyo.
- 1.5. **CICLO** : III
- 1.6. **GRADO Y SECCIÓN** : 2° “A”
- 1.7. **DURACIÓN** : 1 hora.
- 1.8. **DIRECTOR** : Bernabé Huaquisto Mena.
- 1.9. **PROFESOR DE AULA** : Nilo Mamani Mamani.
- 1.10. **ESTUDIANTE DE MAESTRÍA:** Lesly Colque Tite.
- 1.11. **NOMBRE DE ESTRATEGIA LÚDICA:** Lingo lingo comprendo.

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Comunicación	Lee diversos tipos de texto	Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto escrito.	Obtiene información explícita y relevante que se encuentra dentro de un texto. Infiere información anticipando el contenido del texto a partir de algunas ilustraciones. Deduce las características de los personajes, así como el significado de palabras y expresiones que aparece en el texto.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

Momentos	SECUENCIA ESTRATÉGICA	TIEMPO	MATERIALES O RECURSOS	TEC. E INSTRU. DE EVAL.
INICIO	<p>ACTIVIDAD DE ENTRADA. La profesora recibe a los niños con alegría.</p> <p>La profesora les invita a ponerse de pie para iniciar con la oración.</p> <p>Saludamos a Dios cantando la canción “todos quieren entrar a la alfarería de Dios”. (Anexo 1).</p> <p>Recordamos las normas de convivencia: levantar la mano para participar, respetar la opinión de los demás y ser amigable con todos.</p> <p>La profesora da a conocer que hoy leeremos un hermoso texto, con un mensaje interesante.</p>	20min.	Expresión verbal Canto escrito en papelote	Observación directa.
DESARROLLO	<p>ANTES DE LA LECTURA La profesora pide que hagan numeración sucesiva de 1 al 4 para formar grupos de trabajo.</p>	30 min.	Sobre de colores.	

	<p>Cada grupo recibe un sobre con imágenes del texto a leer para armar la rompecabeza.</p> <p>Una vez descubierta las imágenes, pegamos en la pizarra para hacerles las siguientes preguntas: ¿esas imágenes serán parte del texto que hoy vamos a leer? ¿qué creen que le pasó al campesino? ¿Dónde trabaja un campesino? ¿Qué cultivaría el campesino?</p> <p>DURANTE LA LECTURA Cada estudiante recibe la copia del texto. Colorean la imagen del texto.</p> <p>La profesora lee en voz alta el texto y les explica usando imágenes, para una mejor comprensión.</p> <p>Luego leemos todos juntos el texto tratando de identificar palabras que contengan la letra “S” para luego encerrar con un círculo.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA <i>Se aplicará la estrategia lúdica “lingo lingo comprendo”</i></p> <p><i>El objetivo de este juego es responder a preguntas de nivel literal, nivel inferencial y crítico con relación al texto “el campesino y las nubes”. El juego se realiza al aire libre y consiste en:</i></p> <p><i>Los estudiantes forman un círculo grande en el patio.</i></p> <p><i>La docente entrega una pelota de trapo al estudiante que dará inicio al juego.</i></p> <p><i>Mientras la docente repite la palabra “lingo lingo” colocándose fuera del círculo, la pelota va pasando de mano en mano hasta que la docente dice stop.</i></p> <p><i>Al estudiante que se quedó con la pelota, la docente le hace una pregunta con relación a la lectura leída en el aula y así sucesivamente todos van participando.</i></p> <p><i>Las preguntas a realizar son: ¿cuál es el título del texto? ¿Por qué el maíz comenzó a secarse? ¿Qué ocurrió después de que las gotas de lluvia cayeron sobre las plantas de maíz? ¿Por qué las dos gotas de lluvia decidieron ayudar al campesino? ¿cómo eran las gotas de lluvia? ¿qué nos enseña este cuento?</i></p>		<p>Limpiati po</p> <p>pizarra</p> <p>Imágenes de nube, maíz, campesino y gotas de lluvia.</p> <p>Goma</p> <p>Copia del texto</p> <p>Pelota</p> <p>Ficha de comprensión.</p>	
--	--	--	---	--

	Luego de jugar, reciben la copia de una ficha de comprensión lectora para marcar con X la respuesta correcta de las preguntas. (Anexo 2)			
CIERRE	Hacemos el recuento de lo aprendido, lanzando las siguientes preguntas: ¿Qué aprendiste hoy de todo lo que hicimos? ¿Cómo te has sentido al jugar lingo lingo comprendo?	10. min.	Expresión verbal.	

Anexo de la sesión 6

Lee con atención el siguiente texto:

Hubo una vez, en una comunidad, un pobre campesino que tenía una chacrita, había labrado la tierra y sembrado maíz con mucho esfuerzo, pues necesitaba alimentar a su familia.

Sin embargo, al pasar los días el maíz empezó a secarse. Cada mañana, el campesino iba a ver su chacra. Él quería que lloviera, pero ni una sola nube se veía en el cielo.

Cierto día, aparecieron unas nubes oscuras y en ellas dos gotitas de lluvia se quedaron mirando al campesino. La primera gota le dijo a la otra, que estaba cerca:

- ¿Ves a este pobre hombre? Ha trabajado tanto y ahora su maíz se está secando. ¿Qué podemos hacer para ayudarlo?
-No mucho, -respondió la otra gota-, pero vamos a ver.



Entonces, la primera gota se tiró y cayó en la cara del campesino, que dijo feliz:
- ¡Parece que va a llover!

Al ver la alegría del campesino, la segunda gota llamó a sus compañeras. Y cayeron todas sobre las plantas de maíz. Ese día realmente cayó un chaparrón.



El maíz, sediento, pudo por fin tomar agua y comenzó a crecer, y todo ocurrió gracias a las dos gotas de lluvia que quisieron ayudar al campesino.

Ahora, marca la respuesta correcta de cada pregunta.

18. ¿Por qué el maíz comenzó a secarse?
- a Porque el campesino no cuidaba las plantitas.
 - b Porque no caía lluvia hace varios días.
 - c Porque no habían nubes oscuras en el cielo.
19. ¿Qué ocurrió después de que las gotas de lluvia cayeron sobre las plantas de maíz?
- a El campesino saltó de alegría.
 - b El maíz agradeció a las gotas de lluvia.
 - c El maíz pudo tomar agua y crecer.
20. ¿Por qué las dos gotas de lluvia decidieron ayudar al campesino?
- a Porque el campesino quería que lloviera.
 - b Porque las gotas sintieron pena del campesino.
 - c Porque las gotas sintieron amor por el maíz.
21. ¿Qué quiere decir que: "ese día realmente cayó un chaparrón"?
- a Que ese día cayó un fuerte rayo.
 - b Que ese día cayeron dos gotas de lluvia.
 - c Que ese día cayó una fuerte lluvia.

SESIÓN DE APRENDIZAJE No 7

“La vaca y su hijo”

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: No 72441 “San Carlos” de Cuyocuyo.
- 1.2. DEPARTAMENTO : Puno.
- 1.3. PROVINCIA : Sandía.
- 1.4. DISTRITO : Cuyocuyo.
- 1.5. CICLO : III
- 1.6. GRADO Y SECCIÓN : 2° “A”
- 1.7. DURACIÓN : 1 hora.
- 1.8. DIRECTOR : Bernabé Huaquisto Mena.
- 1.9. PROFESOR DE AULA : Nilo Mamani Mamani.
- 1.10. ESTUDIANTE DE MAESTRÍA: Lesly Colque Tite.
- 1.11. NOMBRE DE ESTRATEGIA LÚDICA: El dado preguntón.

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

AREA	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Comunicación	Lee diversos tipos de texto	<p>Infiere e interpreta información del texto escrito.</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	<p>Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.</p> <p>Deduce el tema central de un texto.</p> <p>Opina sobre los hechos o sucesos de un texto.</p>

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

Momentos	SECUENCIA ESTRATÉGICA	TIEMPO	MATERIALES O RECURSOS	TEC. E INSTRUMENTOS DE EVAL
INICIO	<p>ACTIVIDAD DE ENTRADA.</p> <p>Iniciamos con una oración, para ello rezamos el padre nuestro y pedimos por todos los que están delicadas de salud para que pronto puedan recuperarse.</p> <p>Entonamos la canción: “Pasa por aquí Señor” (Anexo 1)</p> <p>Recordamos nuestras normas de convivencia: mantener limpio el salón, ser amigable con todos y usar mascarilla.</p> <p>Hoy leeremos una historia conmovedora.</p>	15 Min.	<p>Expresión verbal</p> <p>Canto escrito en papelote</p>	Observación directa.
DESARROLLO	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>Cada estudiante recibe la imagen de una vaca con su cría para colorear.</p> <p>Luego responden oralmente a preguntas como: ¿Qué observan en la imagen? ¿Por quién está acompañado la</p>	35 Min.	Imagen del texto.	

	<p>vaca? ¿dónde crees que se encuentran? ¿De que tratará la historia de hoy? ¿qué creen que le pasará a la vaca?</p> <p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>Observan en la pizarra el texto escrito, junto con la imagen de la vaca.</p> <p>La profesora lee y los estudiantes repiten en grupo a una sola voz, luego, se les pide a los estudiantes que realicen una lectura silenciosa por lo menos tres veces subrayando las palabras que no entienden.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA Se aplicará la estrategia lúdica “el dado preguntón”.</p> <p><i>El objetivo es dar respuestas a interrogantes de nivel literal, inferencial y crítico después de leer un texto. Se realiza en grupos de cuatro personas.</i></p> <p><i>La profesora presentará a los estudiantes dados que sean coloridos y llamativos, los lados del dado tendrán frases para completar y preguntas para responder.</i></p> <p><i>Cada grupo formado por cuatro integrantes recibirá un dado.</i></p> <p><i>Una vez que la docente toque el silbato un integrante lanzará el dado y responderá a la pregunta o completará la frase que le tocó y así todos participan.</i></p> <p><i>Por cada pregunta bien respondida obtendrán un punto, al final gana el equipo que consiguió más puntos.</i></p> <p><i>Las preguntas que contendrá el dado de los dados son: ¿Quiénes son los personajes de la historia? ¿Por qué la vaca se escapó del establo? ¿De qué trata principalmente esta historia? ¿cómo se sentía la vaca? ¿Te parece bien que la vaca se haya escapado del nuevo establo? ¿Por qué? ¿Cuál es el título del texto?</i></p> <p><i>Luego de jugar, reciben la copia de la ficha de comprensión lectora para que cada uno vuelva a leer la historia y marcar con X la respuesta correcta de las preguntas. (Anexo 2).</i></p>		<p>Dados.</p> <p>Pizarra.</p> <p>Plumón.</p> <p>Copia de la ficha de comprensión lectora.</p>	
<p>CIERRE</p>	<p>Hacemos el recuento de lo aprendido, lanzando las siguientes preguntas: ¿Qué aprendiste hoy de todo lo que hicimos? ¿Cómo te has sentido al jugar lingo lingo comprendo?</p>	<p>10. min.</p>	<p>Expresión verbal.</p>	

Anexo de la sesión 7

Lee la historia y responde las preguntas.

Había una vez una vaca que vivía con su hijito.

Un día, un señor se llevó a la vaca a un establo más grande y el hijito se quedó solo.

La vaca se sentía muy triste. Se escapó del nuevo establo y volvió con su hijito.



5. ¿Por qué la vaca se escapó del nuevo establo?

6. ¿De qué trata principalmente esta historia?

- De una vaca que vivía con su hijito.
- De un señor que tenía muchas vacas.
- De un establo que era muy grande.

7. ¿Te parece bien que la vaca se haya escapado del nuevo establo? (marca con una X lo que piensas)

Sí

No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

SESIÓN DE APRENDIZAJE No 8

La carita de perro y gato

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: No 72441 "San Carlos" de Cuyocuyo.
- 1.2. DEPARTAMENTO : Puno.
- 1.3. PROVINCIA : Sandía.
- 1.4. DISTRITO : Cuyocuyo.
- 1.5. CICLO : III
- 1.6. GRADO Y SECCIÓN : 2° "A"
- 1.7. DURACIÓN : 1 hora.
- 1.8. DIRECTOR : Bernabé Huaquisto Mena.
- 1.9. PROFESOR DE AULA : Nilo Mamani Mamani
- 1.10. ESTUDIANTE DE MAESTRÍA: Lesly Colque Tite.
- 1.11. NOMBRE DE ESTRATEGIA LÚDICA: Manualicomprendo.

2. APRENDIZAJES ESPERADOS

AREA	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Comunicación	Lee diversos tipos de texto	<p>Infiere e interpreta información del texto escrito.</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	<p>Infiere información anticipando el contenido del texto a partir de ilustraciones, palabras y expresiones conocidas.</p> <p>Opina sobre el propósito del texto y el producto realizado, siguiendo los pasos de un texto instructivo.</p> <p>Expresa sus sentimientos al momento de apreciar el trabajo de sus compañeros.</p>

3. SECUENCIA METODOLÓGICA

Momentos	SECUENCIA ESTRATÉGICA	TIEMPO	MATERIALES O RECURSOS	TEC. E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
INICIO	<p>ACTIVIDAD DE ENTRADA.</p> <p>La docente recibe a los estudiantes con entusiasmo.</p> <p>Saludamos a Dios con el canto "El amor de Dios es maravilloso", mientras cantamos hacemos gestos con el cuerpo. (Anexo 1). Terminamos rezando un Ave María.</p> <p>Recordamos nuestras normas de convivencia: respetar la opinión de los demás, levantar la mano para participar y ser amigable con todos.</p> <p>La profesora menciona que hoy leeremos un texto instructivo.</p>	15 Min.	<p>Expresión verbal.</p> <p>Canto escrito en papelote</p>	Observación directa.

DESARROLLO	<p>ANTES DE LA LECTURA La profesora les muestra el rostro de un gato y perro elaborado con la técnica del origami.</p> <p>Enseguida les hace las siguientes preguntas: ¿Qué están observando? ¿qué tipo de animales son? ¿Con qué materiales está elaborado? ¿qué tipo de texto se necesita para hacer origamis? ¿qué creen que haremos hoy? ¿les gustaría hacer origamis de papel?</p> <p>DURANTE LA LECTURA Cada estudiante recibe el texto instructivo para elaborar el rostro de un gato y perro haciendo uso de la técnica del origami.</p> <p>Pedimos a los estudiantes que realicen una lectura silenciosa de manera individual, por lo menos tres veces.</p> <p>Al momento de leer subrayan las palabras que no entienden.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA <i>Se aplicará la estrategia lúdica “manualicomprendo”</i></p> <p><i>Objetivo: leer textos instructivos sobre origamis para elaborar un producto.</i></p> <p><i>La profesora entrega el texto instructivo impreso a cada estudiante.</i></p> <p><i>Fuera del aula, se colocan en media luna para leer la lectura por turnos en voz alta.</i></p> <p><i>Una vez leído y entendido el texto instructivo, cada estudiante recibe hojas de color para elaborar el rostro de un perro y gato haciendo uso de la técnica de origami.</i></p> <p><i>Cuando terminan de elaborar sus origamis, se elegirán a dos estudiantes por sorteo para que puedan explicar los pasos a seguir para su elaboración y los materiales a utilizar.</i></p> <p><i>Una vez que terminaron de elaborar sus origamis cada estudiante lo colorea o decora de manera creativa.</i></p> <p><i>Mientras trabajan van escuchando música infantil desde una laptop.</i></p>	35 min.	Papel de colores. Goma. Tijera. Plumones y colores. Papelotes. Copia del texto Laptop. Música infantil.	
------------	---	---------	--	--

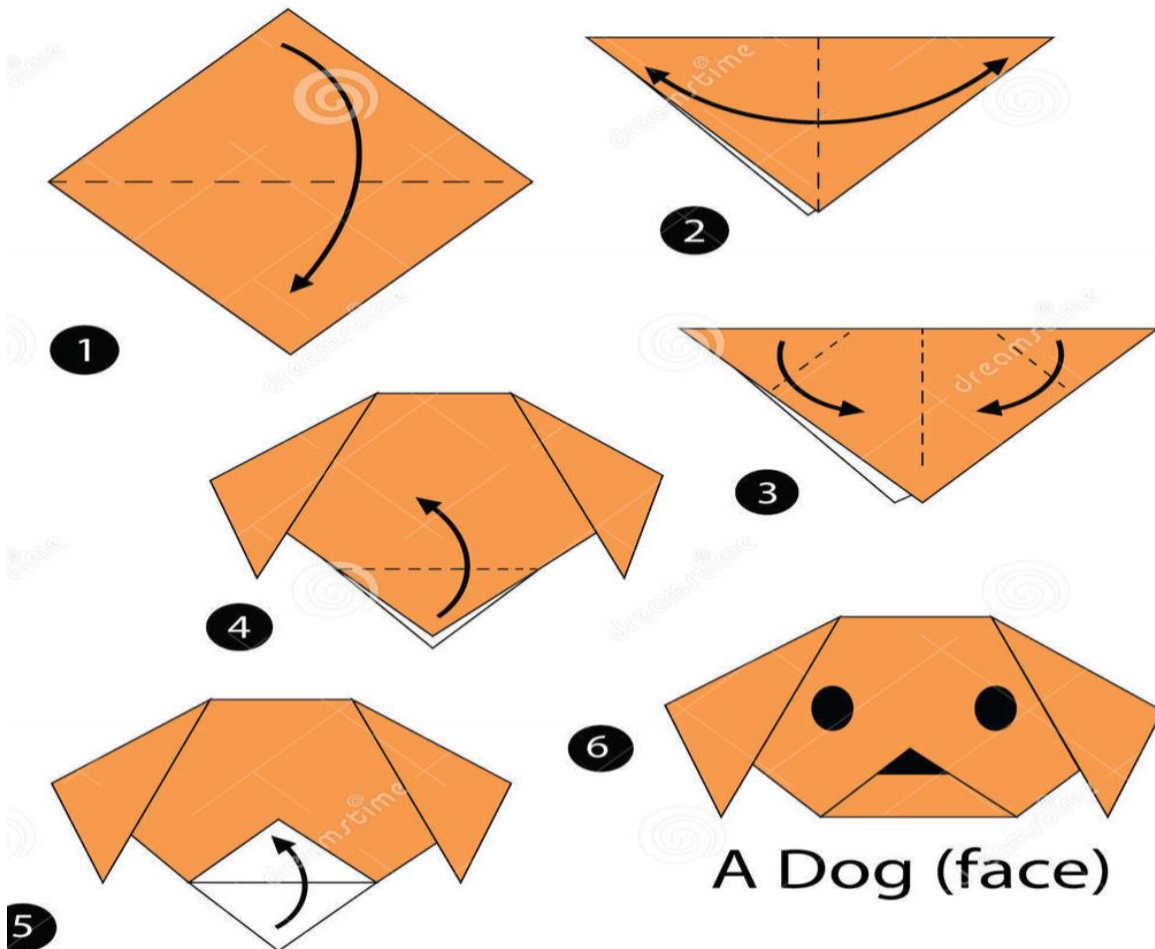
CIERRE	Hacemos el recuento de lo aprendido, lanzando las siguientes preguntas: ¿Qué tipo de texto hemos leído? ¿qué hemos elaborado? ¿qué técnica hemos utilizado? ¿te gustaría volver hacerlo?	10. min.	Expresi ón oral	
--------	---	-------------	--------------------	--

Anexo de la sesión 8 CARITA DE PERRO

MATERIALES

- ✓ Una hoja de papel de color de 20 centímetros en forma de cuadrado.

PASOS A SEGUIR



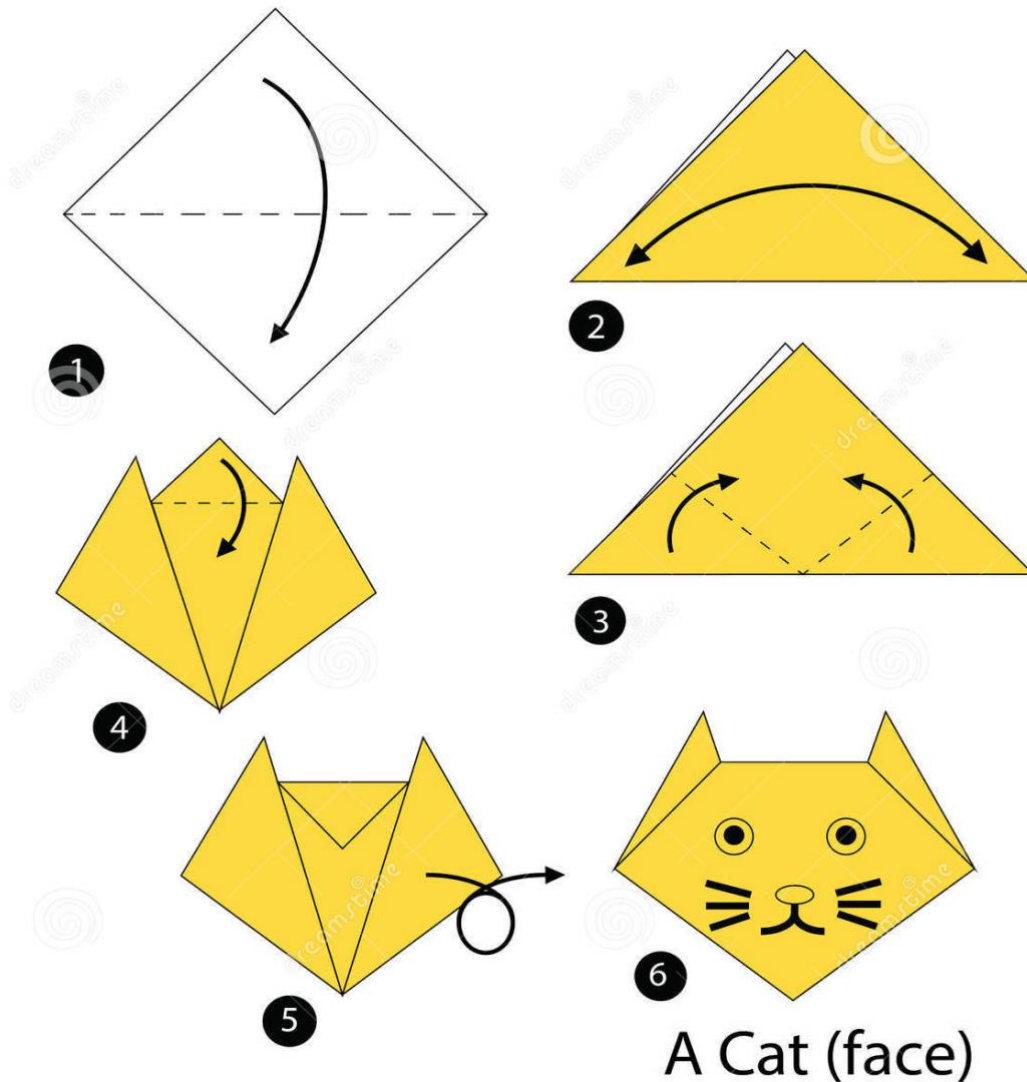
1. Toma un papel cuadrado, dóblalo por la línea punteada.
2. Dobra el papel según indica el diagrama y luego vuélvelo a desdoblar.
3. Doblar las dos puntas superiores hacia abajo.
4. Hacer un dobléz en la punta de la parte inferior.
5. Doblar las puntas hacia arriba.
6. Finalmente píntale la carita.

CARITA DE GATO

MATERIALES

- ✓ Una hoja de papel de color de 20 centímetros en forma de cuadrado.

PASOS A SEGUIR



1. Doblar el papel cuadrado según indican las líneas punteadas.
2. Dobra el papel por los puntos y luego desdóblalo.
3. Guiándote del doblez del centro, dobla las esquinas del triángulo hacia adentro.
4. Doblar la punta superior hacia abajo.
5. Presionar firmemente los dobleces y luego voltear.
6. Finalmente pintarle la cara al gatito según el modelo.

SESIÓN DE APRENDIZAJE No 9

El gusanito de papel

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **INSTITUCIÓN EDUCATIVA** : No 72441 “San Carlos” de Cuyocuyo.
 1.2. **DEPARTAMENTO** : Puno.
 1.3. **PROVINCIA** : Sandía.
 1.4. **DISTRITO** : Cuyocuyo.
 1.5. **CICLO** : III
 1.6. **GRADO Y SECCIÓN** : 2° “A”
 1.7. **DURACIÓN** : 1 hora.
 1.8. **DIRECTOR** : Bernabé Huaquisto Mena.
 1.9. **PROFESOR DE AULA** : Nilo Mamani Mamani.
 1.10. **ESTUDIANTE DE MAESTRÍA:** Lesly Colque Tite.
 1.11. **NOMBRE DE ESTRATEGIA LÚDICA:** Manualicomprendo.

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

AREA	COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Comunicación	Lee diversos tipos de texto	Infiere e interpreta información del texto escrito. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Infiere información anticipando el contenido del texto, a partir de ilustraciones. Opina sobre la importancia de un texto instructivo. Menciona sus preferencias con relación a textos instructivos para realizar manualidades.

III. SECUENCIA METODOLÓGICA

Momentos	SECUENCIA ESTRATÉGICA	TIEMPO	MATERIALES O RECURSOS	TEC. E INSTRUMENTAL DE EVAL
INICIO	<p>ACTIVIDAD DE ENTRADA.</p> <p>La docente recibe a los estudiantes con entusiasmo.</p> <p>Saludamos a Dios con el canto “Mi Dios está vivo” mientras cantamos hacemos gestos con el cuerpo. (Anexo 1). Terminamos rezando un Ave María.</p> <p>Recordamos nuestras normas de convivencia: respetar la opinión de los demás, levantar la mano para participar y ser amigable con todos.</p> <p>La profesora menciona que hoy leeremos un texto instructivo.</p>	15 Min.	Expresión verbal. Canto escrito en papelote	Observación directa.
DESARROLLO	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>La profesora les muestra un gusanito hecho de papel, con la técnica del origami.</p>			

	<p>Enseguida les hace las siguientes preguntas: ¿Qué están observando? ¿Cómo se llama este animalito? ¿Dónde vive? ¿De qué está hecho? ¿Qué tipo de texto necesitamos leer? ¿Qué materiales necesitamos para su elaboración? ¿Cuál será el primer paso?</p> <p>DURANTE LA LECTURA Cada estudiante recibe el texto instructivo para leer en forma silenciosa.</p> <p>Luego, leen el texto junto con la profesora.</p> <p>Al momento de leer subrayan las palabras que no entienden.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA <i>Se aplicará la estrategia lúdica “manualicomprendo”</i></p> <p><i>Objetivo: leer textos instructivos sobre origamis para elaborar un producto.</i></p> <p><i>La profesora entrega el texto instructivo impreso a cada estudiante sobre el gusanito de papel.</i></p> <p><i>Fuera del aula, se colocan en media luna para leer la lectura por turnos en voz alta.</i></p> <p><i>Una vez leído y entendido el texto instructivo, cada estudiante recibe hojas de color para elaborar el gusanito de papel haciendo uso de la técnica de origami.</i></p> <p><i>Cuando terminan de elaborar sus origamis, se pedirán voluntarios para que puedan explicar los pasos a seguir para su elaboración y los materiales a usar.</i></p> <p><i>Una vez que terminaron de elaborar sus origamis cada estudiante lo colorea o decora de manera creativa.</i></p> <p><i>Mientras trabajan van escuchando música infantil desde una laptop.</i></p>	35 min.	Papel de colores. Goma. Tijera. Plumones y colores. Papelotes. Copia del texto Laptop. Música infantil.	
CIERRE	Hacemos el recuento de lo aprendido, lanzando las siguientes preguntas: ¿Qué tipo de texto hemos leído? ¿qué hemos elaborado? ¿qué técnica hemos utilizado? ¿te gustaría volver hacerlo?	10. min.	Expresión oral	

Anexo de la sesión 9

EL GUSANITO DE PAPEL

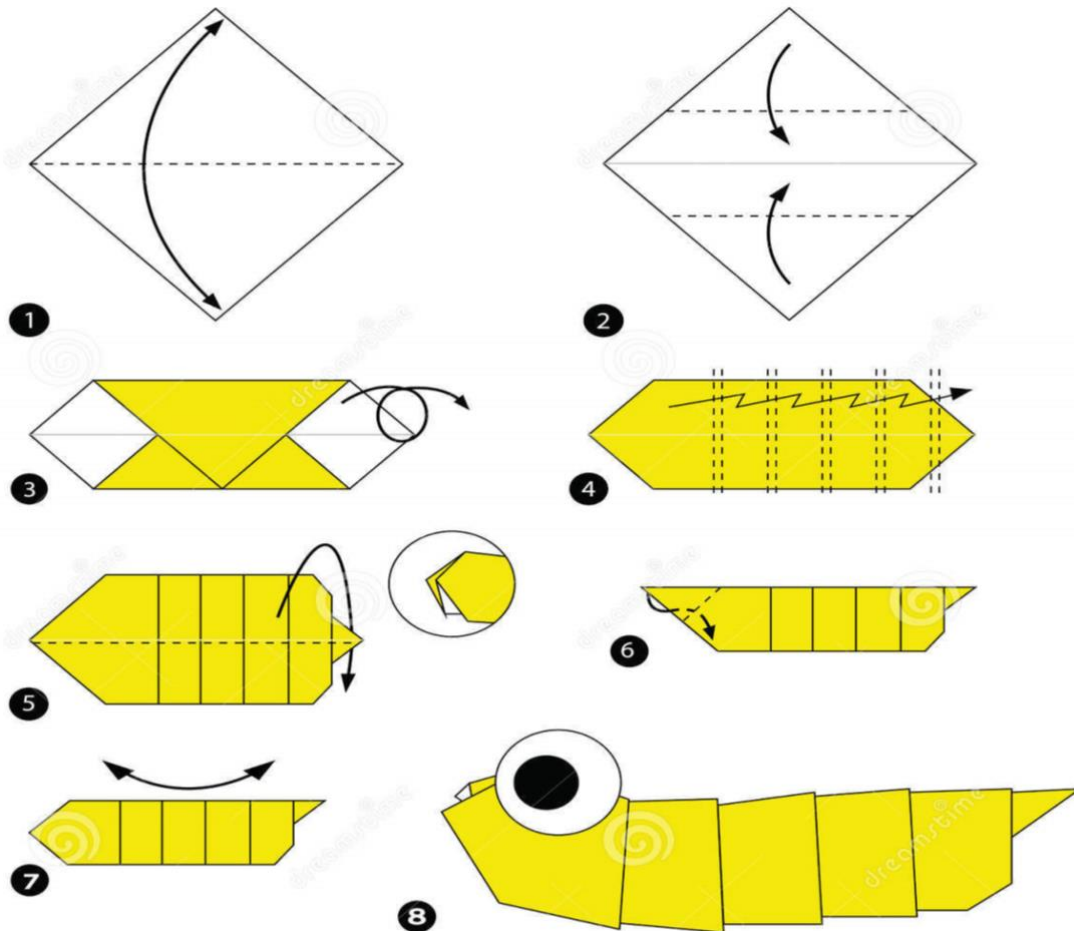
MATERIALES

Una hoja de papel de color de 20 centímetros en forma de cuadrado.

PASOS A SEGUIR



OrigamiFácil



1. Doblar el cuadrado por las líneas.
2. Guiándote de la línea central, dobla ambas puntas una sobre otra.
3. Voltar la hoja.
4. Doblar en zigzag como se ven la figura.
5. Doblar por la mitad.
6. Dobla hacia adentro la punta.
7. Haz una curva ligera al cuerpo del gusano.
8. Dibújale los ojitos al gusano.

ANEXO 3

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores	Ítems
2. Comprensión lectora.			
<p>Según Rivas (2015) es un proceso que implica la adquisición de destrezas lectores a nivel, literal, inferencial y crítico.</p> <p>Para Muhid et al. (2020). La comprensión lectora es una capacidad cognitiva o habilidad receptiva que posee el ser humano para comprender lo que lee y dar significado al contenido de un texto.</p>	<p>2.1. Nivel literal</p> <p>Es la habilidad que el estudiante tiene para extraer el contenido del texto tal como es para responder a preguntas literales y son consideradas las más sencillas.</p>	2.1.1 Relaciona la imagen con la palabra correcta	<p>-Une con una línea el dibujo y la oración correcta.</p> <p>-Marca la palabra correcta para completar la oración.</p>
		2.1.2 Lee la oración y marca con una X la respuesta correcta.	<p>¿Qué compra Elena en la tienda?</p> <p>¿Para qué Vicente cosecha papas?</p> <p>¿Para qué Jacinta subió al árbol?</p>
		2.1.3 Lee la historia de Pedro y la tortuga y responde a los interrogantes.	<p>¿Dónde se sentó Pedro?</p> <p>¿Qué pasó después de que Pedro se sentó a descansar?</p> <p>¿Dónde vive el camello?</p>
		2.1.4 Lee el texto descriptivo sobre el camello y responde a los interrogantes?	¿Qué tiene el camello en la espalda?
		2.1.5 Lee la historia de la vaca y responde a los interrogantes.	¿Por qué la vaca se escapó del nuevo establo?
		2.1.6 Lee la noticia y responde a los interrogantes.	<p>¿De qué trata la noticia que leíste?</p> <p>¿Quién propuso matar a todos los perros de Churimayo?</p>
2.2. Nivel inferencial.	2.2.1 Lee y completa la oración.	Luis.....hace las tareas.	

Es cuando el estudiante saca sus propias conclusiones al leer un texto y lo relaciona con sus experiencias vividas, sobre todo con sus saberes previos.

2.2.2 Lee la historia de Pedro y la tortuga y responde a los interrogantes.

- ¿Por qué se cayó Pedro?

2.2.3 Lee un texto descriptivo sobre el camello y responde a los interrogantes.

¿De qué trata principalmente el texto que leíste?

2.2.4. Lee la historia de la vaca y responde a los interrogantes.

¿De qué trata principalmente esta historia?

2.3. Nivel crítico

Consiste en la capacidad del lector para confrontar el significado del texto con sus saberes y experiencias.

2.3.1 Lee la historia de la vaca y responde a los interrogantes.

¿Te parece bien que la vaca se haya escapado del nuevo establo? ¿por qué?

2.3.2 Lee la noticia y responde a los interrogantes.

¿Te parece bien lo que propuso el alcalde de Churimayo? ¿por qué?

ANEXO 4

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS “PRUEBA DE
COMPRESIÓN LECTORA”

PERÚ Ministerio de Educación

RUTAS DEL APRENDIZAJE

Comunicación

Demostrando lo que aprendimos

Todos podemos aprender, nadie se queda atrás

Primer Trimestre

2.º grado
Primaria

Cuadernillo
1

Mi nombre:

Mi número de orden: Sección:

Indicaciones

- Lee cada texto y cada pregunta con mucha atención.
- Hay muchas formas de responder las preguntas. Veamos algunos ejemplos.

Lee con atención esta historia y responde las preguntas.

El ladrón

Anoche un ladrón entró a robar a la casa de Andrés.
Una vecina lo vio y gritó. El ladrón se escapó.

¿Quién entró a la casa de Andrés?

- Una vecina.
- Un ladrón.
- Un gato.

En estas preguntas deberás marcar con X tu respuesta. Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.



¿Te parece bien lo que hizo la vecina de Andrés?
(marca con una X lo que piensas)

Sí

No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

En estas preguntas deberás marcar y luego escribir tu respuesta.





Piensa bien antes de responder.



Ahora puedes empezar.

1. Une con una línea la palabra con su dibujo.

gato



2. Marca la palabra correcta para completar la oración.

Si tenemos sed, tomamos _____.

pan

queso

agua

Lee cada oración y marca con X la respuesta correcta.

Elena compra manzanas en la tienda.

3 ¿Qué compra Elena en la tienda?



galletas



aceite



manzanas

Vicente cosecha papas para venderlas en el mercado.

4 ¿Para qué Vicente cosecha papas?

- Para regalarlas a sus amigos.
- Para venderlas en el mercado.
- Para preparar una comida.

Lee la historia y marca con X tus respuestas.



Pedro estaba caminando y de pronto se sintió muy cansado.



Entonces, Pedro se sentó a descansar sobre una piedra que encontró en el camino.



La piedra era en realidad una tortuga. La tortuga se despertó y Pedro se cayó.

5. ¿Dónde se sentó Pedro?

- En una piedra.
- En una tortuga.
- En el suelo.

6. ¿Qué pasó después de que Pedro se sentó a descansar?



7. ¿Por qué se cayó Pedro?

- Porque estaba muy cansado.
- Porque se tropezó con una piedra.
- Porque la tortuga se despertó.



Lee el texto y responde las preguntas.

El camello es un animal que vive en el desierto de África. Es parecido a una llama, pero más grande. Además, tiene dos jorobas en la espalda. En estas jorobas guarda mucha grasa. Esta grasa le sirve como alimento cuando no encuentra qué comer.



El camello es usado para cargar cosas por el desierto. Resiste muy bien el calor de ese lugar y puede estar sin tomar agua hasta diez días. Por eso, también lo usan para llevar personas.

8. ¿Dónde vive el camello?

9. ¿Qué tiene el camello en la espalda?



¿De qué trata principalmente el texto que leíste?

- Trata de la llama.
- Trata del camello.
- Trata del desierto.





PERÚ

Ministerio
de Educación

RUTAS DEL
APRENDIZAJE

Comunicación

Demostrando Lo que aprendimos

Todos podemos aprender, nadie se queda atrás

Primer Trimestre

2.^o
grado
Primaria



Cuadernillo
2

Mi nombre:

Mi número de orden:

Sección:

Indicaciones

- Lee cada texto y cada pregunta con mucha atención.
- Hay muchas formas de responder las preguntas. Veamos algunos ejemplos.

Lee con atención esta historia y responde las preguntas.

El ladrón

Anoche un ladrón entró a robar a la casa de Andrés.
Una vecina lo vio y gritó. El ladrón se escapó.

¿Quién entró a la casa de Andrés?

- Una vecina.
- Un ladrón.
- Un gato.

En estas preguntas deberás marcar con X tu respuesta. Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.



¿Te parece bien lo que hizo la vecina de Andrés?
(marca con una X lo que piensas)

Sí

No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

En estas preguntas deberás marcar y luego escribir tu respuesta.





Piensa bien antes de responder.

Ahora puedes empezar.



1. Une con una línea la palabra con su dibujo.



tortuga



2. Une con una línea el dibujo y la oración correcta.



Ana lava la ropa y Luis barre.

Ana se peina y Luis se lava los pies.

Ana cocina y Luis lava los platos.

3. Marca la palabra correcta para completar la oración.

Luis _____ las tareas.

come

juega

hace

Lee la oración y marca con X la respuesta correcta.

Jacinto subió al árbol para ver un nido de pájaros.

4. ¿Para qué Jacinto subió al árbol?

- Para cosechar unas frutas.
- Para atrapar un pajarito.
- Para ver un nido.

Lee la historia y responde las preguntas.

Había una vez una vaca que vivía con su hijito.

Un día, un señor se llevó a la vaca a un establo mas grandé y el hijito se quedó solo.

La vaca se sentía muy triste. Se escapó del nuevo establo y volvió con su hijito.



5. ¿Por qué la vaca se escapó del nuevo establo?

6. ¿De qué trata principalmente esta historia?

- De una vaca que vivía con su hijito.
- De un señor que tenía muchas vacas.
- De un establo que era muy grande.

7. ¿Te parece bien que la vaca se haya escapado del nuevo establo? (marca con una X lo que piensas)

Sí

No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

Lee la noticia y responde las preguntas.

El Tiempo, 7 de mayo de 2012

RABIA EN CHURIMAYO

En Churimayo, muchos perros se están contagiando de rabia. El alcalde, preocupado, propuso matar a todos los perros del pueblo. Muchos pobladores no están de acuerdo con esta propuesta. Tienen pena de matar a los perros. Debemos recordar que la rabia es una enfermedad muy peligrosa para los animales y las personas.

8. ¿De qué trata la noticia que leíste?

- De los perros con rabia en Churimayo.
- De los pobladores de Churimayo.
- Del alcalde de Churimayo.

9. ¿Quién propuso matar a todos los perros de Churimayo?

10 ¿Te parece bien lo que propuso el alcalde de Churimayo?
(marca con una X lo que piensas)

Sí

No

¿Por qué? (escribe tu respuesta en las líneas)

ANEXO 5

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe, director de la Institución Educativa No 72441 "San Carlos" de Cuyocuyo, Provincia de Sandia, Región Puno; con el nivel de primaria de menores.

Hace constar que:

LESLY COLQUE TITE, estudiantes de maestría en PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte, ha solicitado autorización para la aplicación de su proyecto-tesis titulada: "Programa de estrategias lúdicas sobre comprensión lectora en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Puno-2021".

Por lo que, esta Dirección ha procedido a extender la presente para que pueda desarrollar su trabajo de investigación.

Y, para que conste y surta efectos del caso, firmo la presente a los 21 días del mes de Mayo del 2021.



[Handwritten signature]
Mg. Roberto Augusto Becerra
DIRECTOR

ANEXO 6
IMÁGENES DEL PROGRAMA ESTRATEGIAS LÚDICAS.



Niños resolviendo la prueba de comprensión lectora.

**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS LÚDICAS
“EL DADO PREGUNTÓN”**



**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS LÚDICAS “LA
TELA DE ARAÑA”**



**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS LÚDICAS
"EL SOBRE MÁGICO"**



PROGRAMA DE ESTRATEGIAS
LÚDICAS “MANUALICOMPRENDO”



Programa de estrategias lúdicas “la papa se quema”

