



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias de Validez y Confiabilidad de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida en adolescentes

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Zavaleta Cáceres, Luz Lizbeth (ORCID: 0000-0001-6179-1350)

ASESORA:

Dra. Vera Calmet, Velia Graciela (ORCID: 0000-0003-0170-6067)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Este presente trabajo se lo dedico a mis *padres* por haberme brindado el apoyo y confianza necesaria para poder continuar con mis estudios y de esta manera poder realizar profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

Brindo gracias a *Dios* por permitirme tener una buena salud y gozar de mi *familia*, doy gracias a mis padres por haberme brindado la dicha de estudiar y culminar la carrera universitaria, no fue un camino fácil, pero me llevo la satisfacción de haber logrado mi meta.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vii
ABSTRAC.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variable y operacionalización	8
3.3. Población, muestra, muestro, unidad de análisis.....	8
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	9
3.5. Procedimientos	9
IV. RESULTADOS.....	11
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS.....	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1

Cargas factoriales de los ítems de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Madres..... 19

Tabla 2

Evidencia de Validez basada en la estructura interna de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Madres..... 21

Tabla 3

Cargas factoriales de los ítems de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Padres..... 23

Tabla 4

Evidencia de Validez basada en la estructura interna de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Padres.....25

Tabla 5

Evidencia de Confiabilidad basada en la consistencia interna del modelo original de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Padres..... 26

Tabla 6

Evidencia de Confiabilidad basada en la consistencia interna del modelo hexadimensional de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Padres..... 27

Tabla 7

Evidencia de Confiabilidad basada en la consistencia interna del modelo pentadimensional de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Padres..... 28

Tabla 8

Evidencia de Confiabilidad basada en la consistencia interna del modelo original de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Madres..... 29

Tabla 9

Evidencia de Confiabilidad basada en la consistencia interna del modelo hexadimensional de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Madres..... 30

Tabla 10

Evidencia de Confiabilidad basada en la consistencia interna del modelo pentadimensional de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Madres..... 31

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). El estudio de tipo de diseño instrumental se realizó en una muestra (n=244) adolescentes de un colegio estatal en la provincia de Trujillo, seleccionados por un muestreo no probabilísticos. Los resultados basados en la validez de estructura interna se dividen en el grupo de madres y grupo de padres en los cuales ambos indican tres modelos estructurales al igual que los índices de ajustes y covarianzas, así como también se evidencias tres modelos estructurales siendo los siguientes; modelo original, modelo hexadimensional y modelo pentadimensional en los resultados de evidencias de confiabilidad por el coeficiente de omega; de esta manera la EPIPP se ajusta adecuadamente al el tercer modelo pentadimensional siendo confiable para su aplicación en la población adolescente.

Palabras clave: Estilos parentales, validez, confiabilidad, covarianzas.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the validity and reliability evidences of the Parental Styles and Perceived Parental Inconsistency Scale (EPIPP). The instrumental design type study was carried out in a sample (n = 244) adolescents from a state school in the province of Trujillo, selected by non-probabilistic sampling. The results based on the validity of the internal structure are divided into the group of mothers and the group of fathers in which both indicate three structural models as well as the adjustment and covariance indices, as well as three structural models are evidenced in the results of evidence of reliability by the omega coefficient; denominated as the original model, hexadimensional model and pentadimensional model, in this way the EPIPP fits adequately to the third pentadimensional model being reliable for its application in the adolescent population.

Keywords: Parental styles, validity, reliability, covariances.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, se vive una crisis a nivel mundial la cual va dejando una serie de estragos y pérdidas dentro de las familias; combatir la Covid-19 ha mostrado la poca solidaridad, respeto y obediencia entre las personas, no ha mostrado la carencia de valores; y es precisamente en este proceso de internalización que el estilo y las pautas de crianza que las figuras parentales apliquen a los menores contribuyen o reducen la formación de los mismos. (Grusec & Goodnow, 1994); Grusec et al. (2000) citado por estos autores Vicenta et al. (2007)

En el Perú, se menciona una frase que ha venido acompañando esta situación de pandemia que se continúa viviendo es; *sino me mata el Covid, me mata el hambre*, se usó para justificar el caos, la informalidad y desobediencia a las normas establecidas por el gobierno; mostrando una vez más la carencia de valores que el país presenta, la cual se da como producto de la educación y crianza que se recibió dentro del seno familiar (Valdivia; 2020). El psicólogo social Jorge Yamamoto manifiesta que la sociedad peruana se mantiene en un periodo de adolescencia rebelde; esto quiere decir que son buenas personas, pero tienen conductas maleducadas; sosteniendo que no es correcto señalar que los peruanos son irresponsables como algunas figuras de autoridad lo señalan, dejando ver que si esto sucede es por la mala educación que los padres brindan a sus hijos (RPP Noticias; 2020),o la ausencia de pautas de crianza claras y perceptibles para los hijos (Córdova; 2014).

Un proverbio bíblico señala que la instrucción que se le brinda a los menores, es algo que aún de adultos no van a olvidar, ni de ella se apartaran (Reina Valera, 1960). Asimismo, se conoce que las prácticas disciplinarias de los progenitores se encuentran relacionadas tanto con las actitudes prosociales; así como las conductas problemáticas se vinculan al estrés y agresividad de los padres en los hijos. (Solís et al., 2014).

Por otro lado, se debe recordar que la adolescencia, es un periodo de incertidumbre y/o desesperación, que implica una serie de cambios caracterizado por la búsqueda de independencia y autonomía. (Urquiza et. al., 2017; Moreno, 2015); situación que puede incurrir en la práctica de conductas

disóciales, la cual se acrecienta si los vínculos familiares se encuentran deteriorados y los padres ejercen una crianza hostil. (Pinquart, 2017).

Asimismo, las conductas como las creencias que los padres manifiestan, influyen e impactan de manera significativa en la personalidad e identidad del adolescente. Isaza et. al. (2012), al igual que en su desarrollo socioemocional. Andrade et al. (2012), relacionándose con trastornos como la depresión y ansiedad, así como las conductas disóciales dentro de las que se menciona el consumo de tabaco. Ruvalcaba. R et. al. (2016); Andrade et al. (2012), e inclusive con la ideación suicida en algunos casos. (Florenzano et al., 2011).

Por lo cual, en favor de la formación de una sociedad saludable es menester conocer que estilo de crianza es aquel que está permitiendo una adecuada internalización de valores en los adolescentes, de ello se desprende la importancia de conocer los instrumentos encargados de medir la variable estilos parentales, dentro de los cuales se encontró que la Escala de Parentalidad Positiva, es un cuestionario diseñado para los padres o aquellos que cumplan esa función con el fin de identificar las competencias parentales que emplean al relacionarse con el menor, claro está que aquí influye la percepción que tenga acerca del rol que se está ejerciendo, lo que hace que la escala se encuentre sujeto a sesgos de deseabilidad social. (Gómez & Muñoz; 2014). Asimismo, se tiene la escala de evaluación parental (EEP) la cual fue creada con el propósito de examinar la percepción y satisfacción de rol parental, en madres de niños menores a los 2 años de edad. Farkas (2008), lo cual indica que su aplicación no sería adecuada a la población que se está estudiando, ya que se encuentran dirigidas a los padres.

Se tiene también a la Escala de funcionamiento parental (EFP), la cual ha sido diseñada para evaluar el funcionamiento parental en familias que han presentado violencia. Arroyo; (2015), presentando un sesgo que hace difícil su aplicación en la población en estudio.

También se encontró al instrumento Measure of Dysfunctional Parenting Style (MOPS), el cual se diseñó para evaluar las crianzas disfuncionales durante los 16 primeros años de vida, asimismo solo incluye 3 escalas, reduciendo la capacidad de investigar los estilos de parentalidad funcionales y que ayudan en la internalización de valores. Matalinares, et. al. (2014).

Por otro lado, la escala parental breve (EPB) diseñada para evaluar 3 dimensiones de estilo parental, responsabilidad, y calidez parental, demanda/expectativa y finalmente monitoreo. Cumsille, et al. (2014), nos brinda mucha información acerca de otros factores que se puede presentar en los estilos de crianza.

Además, se tiene la escala de prácticas parentales pro sociales (EPPPPro), dirigida a los adolescentes, la cual está orientada a evaluar como las conductas parentales fomentan actitudes pro sociales en los adolescentes. Zacarías & Andrade; (2014). También se tiene a la escala de Adolescent Family Process, la cual evalúa la sensación que los adolescentes presentan con respecto a las relaciones con las personas que cumplen el rol parental en su vida, sin embargo, presenta inconsistencia en su estructura factorial. Bobbio et al. (2016).

Finalmente, al evaluar la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida (EPIPP), se pudo observar que dicha escala fue diseñada a evaluar los estilos parentales e inconsistencia parental percibida en adultos jóvenes, cuenta con un total de 24 reactivos, la cual evalúa a las dos figuras parentales, es decir tanto al rol del padre como a la madre, es una escala tipo Likert, compuesta por 4 opciones para responder: nunca, algunas veces, muchas veces y siempre, la cual se encuentra dividida en 2 factores: demanda y respuesta, estos a su vez se encuentran divididos en 6 dimensiones afecto, diálogo, indiferencia, coerción verbal, coerción física y prohibición. De la Iglesia et al. (2011); siendo esto último lo que genera su elección para su aplicación en la población adolescente.

Ante lo cual surge la pregunta ¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental en adolescentes de la provincia de Trujillo?

Por lo cual, el presente trabajo de investigación permitirá evaluar el modelo teórico planteado con respecto a los estilos parentales que existen y los resultados que estos generan en la población adolescente, así mismo conocer si el instrumento es adecuado para medir la variable de estilos parentales, lo que hará posible la construcción y desarrollo de programas que permitan formar pautas de crianza saludable y de esa manera construir una sociedad saludable.

Ante ello, el estudio tiene como propósito determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida en adolescentes de la provincia de Trujillo, ello se logrará obteniendo la validez basadas en la estructura interna con análisis factorial confirmatorio, y la confiabilidad basadas en la consistencia interna.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de las investigaciones realizadas a la escala se tiene que en una investigación se realizó la evaluación al constructo, a la Escala de EPIPP en 317 participantes, la cual arrojó como resultados que la escala presenta calidad, coherencia y total coincidencias entre los reactivos y el instrumento, obteniendo una varianza explicada de 55,39 % en madre y 55,41 % en padre, encontrándose por encima de .30 en cargas factoriales, asimismo un índice de confiabilidad de alfa de Cronbach de .755 para la madre y .808 versión padre. (Elvira & Pujol; 2014).

A si también, en argentina se trabajó con una muestra de 369 universitarios, comprobando la validez a través de análisis factorial confirmatorio teniendo resultados como: Padre (AGFI=.903; SRMR= .049; CFI= .931; RMSEA=.038) y Madre (AGFI = .902; SRMR = .049; CFI =.911; RMSEA = .040), además de cargas factoriales mayores o igual a .42. Para ambas versiones lo que evidencia que la EPIPP presenta evidencia de validez de constructo sólidas. (De la Iglesia et al. 2014).

A nivel nacional, se realizó una investigación para la validación del instrumentos en adultos jóvenes, entre las edades de 18 a 35, la cual obtuvo una validez de contenido entre los valores de $V=.60$ a $V=1$, de igual manera la validez de constructo presenta un buen ajuste con valores AGFI= .95 a AGFI= .96, de igual manera con respecto a la consistencia interna se halló a través del índices de Omega obteniendo valores .90 en la dimensión Respuesta y .77 en la dimensión Demanda para versión Padre y, para versión Madre .85 en la dimensión Respuesta y .75 en la dimensión (Demanda Córdova; 2019).

De la Iglesia et al (2011), en cuanto a los enfoques teóricos de los estilos parentales, se conoce que en un inicio diversos autores durante los años 1966 al 2008, entre ellos Baumrind, postularon la presencia de 2 dimensiones generales: demanda y respuesta, siendo que en la primera poseía indicadores como exigencia, límites, castigos, disciplina y reglas; mientras que en la segunda los indicadores eran lo opuesto como: afectividad, apoyo calidez, manifestaciones de cariño e implicación.

De la misma manera, dichos autores citando a (Macoby y Martin 1983), propusieron la presencia de 4 estilos, los cuales parten de la combinación de los estilos ya mencionados, dentro de los cuales se menciona autoritario,

permissivo, negligente y autoritativo; siendo este último una propuesta de Baumrind; sin embargo, se observa la ausencia de un estilo que lleva hacia los extremos a las dos dimensiones generales, el estilo sobreprotector. (De la Iglesia et al., 2011)

De las dimensiones mencionadas se tiene que, con respecto a la dimensión general de Respuesta, en la dimensión Afecto; se da cuando el hijo se comporta de manera adecuada, y las figuras parentales manifiestan el cariño hacia él.

Indiferencia; en esta dimensión el hijo mantiene un adecuado comportamiento, sin embargo, las figuras parentales no manifiestan ningún interés en reforzar esta conducta.

En la dimensión Dialogo; el hijo manifiesta una inadecuada conducta, sin embargo, las figuras parentales manifiestan el interés por mantener una comunicación bidireccional.

Por otro lado, en la dimensión displicencia se presenta cuando el hijo actúa de manera adecuada, y las figuras parentales reconocen la conducta, sin embargo, no establecen una comunicación bidireccional con el menor.

Asimismo, la dimensión general de Demanda se caracteriza por buscar la eliminación de las conductas inadecuadas haciendo uso de la privación, la coacción tanto física como verbal, dentro de esta dimensión se presentan indicadores como: Privación, la cual se da cuando el menor infringe las reglas, ante lo cual las figuras parentales le retiran de alguna experiencia agradable que por lo general disfruta, coacción verbal: las figuras parentales reprochan al menor cada vez que esté presente un inadecuado comportamiento, finalmente la coerción física, se da cuando las figuras parentales castigan al menor haciendo uso de algún objeto o golpe, cada vez que este tiene un inadecuado comportamiento. (Musitu & García; 2004)

La familia, como un sistema abierto que se encuentra en constante interacción en relación a los entornos social, histórico, económico y cultural, sin embargo, es una concordancia uniforme en su conformación, lo que indica que no todas las familias están conformadas de igual manera por lo que existe una gran diversidad en ellas; la preeminencia de los distintos tipos de familia, así como las características sociodemográficas, los tipos de organización

hogareña varían con el paso del tiempo según la transformación demográficas, económicos y culturales relacionados al contexto social. (Quiroz; 2018).

La connotación etimológica de la palabra familia es bastante discontinuo; así encontramos que, proviene del latín “fammes” que significa hambre, y alude al hecho de que es en el grupo del seno doméstico donde el hombre satisface sus necesidades primarias. Otra posición es que proviene de la voz “fammulus” que significa siervo, mentando a la situación en que las familias de Roma, incluía a gente de condición servil, como esclavos, clientes, o donde los miembros del sistema familiar estaban sometidos a la autoridad del “pater”. Sobrino; (2008) citado por Carrasco et al. (2020).

Sandoval y Sepúlveda; (2012) señalan que cabe remarcar que el grado de satisfacción familiar percibido por el o la adolescente debe concordar en función a las necesidades personales de la experiencia ya vivida con relación a la realidad familiar.

Según Quiroz; (2018) comprendemos al ciclo vital de la familia (CVF) o ciclo evolutivo familiar, a las fases por los que atraviesa la familia que inicia desde su establecimiento hasta la disolución.

Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente; (2014) citado por López & Huamaní; (2017) manifiesta que, en el Perú según las estadísticas, el 20% del total de 13,088 casos fueron reportados de niños y adolescentes de edades entre 12 y 17 años, los cuales fueron víctimas de violencia familiar, incumplimiento de normas de la conducta, abdicación de hogar, entre otros. Donde 2,825 de la población fueron por incumplimiento de normas, 1,261 de niños y adolescentes en Lima recibieron orientación psicológica y 757 fueron derivados al sector de educación.

En Lima se efectuó una investigación cuya finalidad fue conocer los problemas de conducta internalizantes y externalizantes en estudiantes de nivel secundaria. El muestreo se dio por 298 participantes de 12 hasta 18 años de ambos sexos, el cual, el 54,4% fueron mujeres pertenecientes a dos instituciones educativas públicas. Los resultados arrojaron que las mujeres obtuvieron un puntaje más alto que al de los hombres en ansiedad, quejas somáticas, depresión, problemas de atención y conductas internalizantes, puesto que el sexo masculino punto más alto en rompimiento de reglas y conductas externalizantes. (Alarcón & Bárrig; 2015).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación mantiene un diseño de tipo instrumental el mismo que consiste en la evaluación psicométrica de un instrumento encargado de medir una variable determinada. (Ato et. al., 2013).

3.2. Variable y operacionalización

Variable, estilos parentales e inconsistencia parental percibida
Definición conceptual, perspectiva situacional de conductas negativas o positivas asociados a una posible reacción parental, que permite percibir una posible inconsistencia parental si padre y madre exhiben estilos diferentes. (Musitu & García, 2004; De la Iglesia et al., 2011)

Definición operacional, medición de la variable a través de la escala de Estilos parentales e inconsistencia parental percibida

Dimensiones: Demanda, Respuesta

Indicadores: coerción Verbal, Coerción Física, Prohibición, Afecto, Diálogo e Indiferencia.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población accesible se encuentra compuesta por un total de 752 alumnos del 1° al 5° de nivel secundaria de una institución pública de la ciudad de Trujillo, de los cuales el 56.4% pertenece al sexo masculino y un 43.6% al sexo femenino.

La muestra estará compuesta por un mínimo de 400, cantidad recomendada para este tipo de estudio. Lloret et al. (2014). El tipo de muestreo empleado será el No probabilístico por cuotas, el mismo que consiste en escoger a los individuos de acuerdo al juicio del investigador, escogiéndolos de acuerdo al grado y sección que se presente. (González et al., 2019).

Para lo cual se ha considerado como criterios de inclusión; alumnos entre los 12 a 15 años, tanto mujeres como varones; por otro lado, se excluirá aquellos estudiantes que presenten una edad superior a la indicada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada es la encuesta, ya que permite el acercarse a las actitudes que los sujetos encuestados presentan. Arnau et al. (1990); y de esa manera conocer si la variable descrita en el test o escala psicológica está presente o no en la población objetivo.

El instrumento empleado es la Escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida, construida por Guadalupe de la Iglesia, Paula Ongarato y Mercedes Fernández Lipoarce, cuenta con un total de 24 reactivos, el instrumento se encuentra dividido en 2 dimensiones generales Respuesta y Demanda.

3.5. Procedimientos

Para la realización de la investigación, se solicitará a la Universidad una carta dirigida a la Dirección del centro educativo, que a su vez se hará llegar al correo del colegio con el cual se permitirá el acceso al centro educativo, de esa manera dirigirnos a la población nuestro objetivo. Una vez recepcionado el documento por la autoridad del centro educativo, una vez contando con el permiso de dicha autoridad se procederá a se realizarán previas coordinaciones con los tutores de cada grado y sección para acordar el día en el que los tutores enviarán el link al grupo de wasap que ellos administren según su grado indicando las finalidades de la investigación, dentro del link del formulario se solicitara el consentimiento y asentimiento informado de los estudiantes, seguido de los ítems que ellos deberán de llenar

Para la obtención de los datos cuantitativos se empleará el método estadístico; el que inicia con la recopilación de datos los cuales serán vaciados en el programa Microsoft Excel, para luego ser trasladados al programa estadístico R ESTUDIO, en cual permitirá determinar la validez de estructura interna analizándose los índices de ajustes CFI, TLI de los cuales los valores superiores .90 se consideraran como adecuados. Fernandez et al. (2015), asimismo el valor inferior a .70 en RMSEA manifiesta adecuado ajuste. Hooper et al. (2008).

El análisis de confiabilidad se realizará mediante el coeficiente de omega debido a que este permitirá expresar la consistencia interna del

instrumento partiendo de la correlación que existe entre los reactivos, necesitando de una sola aplicación para generar los valores de entre 0 y 1; considerándose como valor mínimo .70 y máximo al .90. En caso de no encontrar los valores se determina que la consistencia es baja o existe duplicidad en los reactivos. Meneses et al. (2013); Aiken; (2003); Ventura & Caycho; (2017).

Se solicitará a los participantes la autorización voluntaria, asentimiento informado, para formar parte del estudio, respetando de esta manera la autonomía de los participantes (Pinto & Gulfo, 2013), asimismo se informara el objetivo del estudio, la importancia de su participación, así como el cuidado con el tratamiento de los datos recibidos que los datos brindados serán reservados, según el código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano (2017), considerando el artículo 24 el cual menciona que el psicólogo profesional debe mantener la confidencialidad, así como también se considera el artículo 57 donde el psicólogo que los resultados de la evaluación no serán usados para una mal interpretación por terceros

IV. RESULTADOS

Evidencias de Validez basada en la estructura interna

En la tabla 1, se observan 3 modelos estructurales; en el primero, se observa el modelo original, formado por 2 dimensiones las que a su vez se dividen en 3 subdimensiones cada una; en el segundo, se observa un modelo reespecificado hexadimensional conformado por las subdimensiones del modelo original; por último, se muestra un modelo reespecificado pentadimensional. De estos modelos se muestran las cargas factoriales por cada ítem del grupo de madres.

En cuanto a las cargas factoriales para la muestra de madres, en el modelo original las cargas factoriales de los ítems oscilan entre .46 y .84; por otro lado, en el modelo hexadimensional, las cargas factoriales oscilan entre .55 y .93; por último, en el modelo pentadimensional, las cargas factoriales oscilan entre .55 y .93

Tabla 1

Cargas factoriales de los ítems de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Madres

ÍTEMS	Modelo Original	Modelo Hexadimensional	Modelo Pentadimensional
M1	0.65	0.69	0.69
M7	0.68	0.74	0.73
M13	0.74	0.79	0.78
M19	0.80	0.85	0.84
M24	0.83	0.88	0.87
M2	0.79	0.85	0.54
M8	0.62	0.71	0.71
M14	0.78	0.83	0.75
M20	0.84	0.90	0.73
M3	0.50	0.55	0.85
M9	0.67	0.73	0.71
M15	0.72	0.79	0.83
M21	0.70	0.75	0.90
M4	0.57	0.64	0.64
M10	0.78	0.81	0.81
M16	0.84	0.92	0.93
M22	0.53	0.59	0.59
M5	0.51	0.74	0.73
M11	0.53	0.79	0.79
M17	0.63	0.93	0.93
M6	0.66	0.73	0.73
M12	0.59	0.60	0.60
M18	0.46	0.57	0.57
M23	0.69	0.81	0.81

En la tabla 2, se muestran los índices de ajuste y las covarianzas de los modelos realizados con el grupo de madres.

Con respecto a los índices de ajuste, en el modelo original, se observan un CMIN/DF de 4.81; un RMSEA de .13 y un SRMR de .16; un CFI de .87 y TLI de .86, con respecto a la covarianza se ubica por debajo del máximo aceptado, los índices estarían indicando un ajuste inadecuado del modelo. Teniendo en cuenta esto, se realizó una reespecificación del modelo, desarrollando un modelo hexadimensional formado por las 6 subdimensiones que conforman la escala, obteniendo un CMIN/DF de 1.61; un RMSEA de .05 y un SRMR de .07; un CFI de .99 y TLI de .99, en cuanto a las covarianzas, se obtuvo una que supera el máximo aceptado, que se encuentra entre las dimensiones afecto e indiferencia, lo que estaría indicando una redundancia, es decir, actúan como una sola dimensión; en base a esto se realizó una reespecificación del modelo, desarrollando un modelo pentadimensional obteniendo un CMIN/DF de 1.65; un RMSEA de .05 y un SRMR de .08; un CFI de .99 y TLI de .99, presentando covarianzas por debajo del máximo aceptado, lo que permite observar que existe un ajuste adecuado del modelo.

Tabla 2

Evidencia de Validez basada en la estructura interna de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Madres

Índices de Ajuste	Modelo Original	Modelo Hexdimensional	Modelo Pentadimensional
CMIND/DF	4.81	1.61	1.65
CFI	0.87	0.99	0.99
TLI	0.86	0.99	0.99
RMSEA	0.13	0.05	0.05
SRMR	0.16	0.07	0.08

COVARIANZAS	0.22	AFECTO		AFECTO	
		DIALOGO	0.67	DIALOGO	0.68
		INDIFERENCIA	0.93		
		CV	0.03	CV	0.10
		CF	-0.37	CF	-0.33
		PROHIBICIÓN	0.24	PROHIBICIÓN	0.29
		DIALOGO		DIALOGO	
		INDIFERENCIA	0.65		
		CV	0.40	CV	0.40
		CF	-0.13	CF	-0.13
INDIFERENCIA		INDIFERENCIA			
CV	0.20				
CF	-0.26				
PROHIBICIÓN	0.34				
CV		CV			
CF	0.32	CF	0.32		
PROHIBICIÓN	0.63	PROHIBICIÓN	0.63		
CF		CF			
PROHIBICIÓN	0.40	PROHIBICIÓN	0.40		

En la tabla 3, se observan 3 modelos estructurales; en el primero, se observa el modelo original, formado por 2 dimensiones las que a su vez se dividen en 3 subdimensiones cada una; en el segundo, se observa un modelo reespecificado hexadimensional conformado por las subdimensiones del modelo original; por último, se muestra un modelo reespecificado pentadimensional. De estos modelos se muestran las cargas factoriales por cada ítem del grupo de padres.

En cuanto a las cargas factoriales para la muestra de madres, en el modelo original las cargas factoriales de los ítems oscilan entre .40 y .81; por otro lado, en el modelo hexadimensional, las cargas factoriales oscilan entre .49 y .91; por último, en el modelo pentadimensional, las cargas factoriales oscilan entre .49 y .91.

Tabla 3

Cargas factoriales de los ítems de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Padres.

ÍTEMS	Modelo Original	Modelo Hexadimensional	Modelo Pentadimensional
P1	0.57	0.63	0.60
P7	0.77	0.81	0.79
P13	0.80	0.85	0.83
P19	0.75	0.79	0.77
P24	0.79	0.83	0.81
P2	0.59	0.68	0.55
P8	0.65	0.77	0.77
P14	0.64	0.76	0.75
P20	0.68	0.83	0.77
P3	0.52	0.54	0.67
P9	0.76	0.78	0.77
P15	0.73	0.77	0.76
P21	0.74	0.77	0.83
P4	0.54	0.60	0.60
P10	0.80	0.84	0.84
P16	0.81	0.85	0.85
P22	0.63	0.66	0.66
P5	0.58	0.91	0.91
P11	0.60	0.73	0.73
P17	0.50	0.73	0.74
P6	0.40	0.49	0.49
P12	0.51	0.63	0.63
P18	0.56	0.67	0.67
P23	0.49	0.64	0.64

En la tabla 4, se muestran los índices de ajuste y las covarianzas de los modelos realizados con el grupo de padres.

Con respecto a los índices de ajuste, en el modelo original, se observan un CMIN/DF de 3.37; un RMSEA de .10 y un SRMR de .13; un CFI de .90 y TLI de .89, con respecto a la covarianza se ubica por debajo del máximo aceptado, los índices estarían indicando un ajuste inadecuado del modelo. Teniendo en cuenta esto, se realizó una reespecificación del modelo, desarrollando un modelo hexadimensional formado por las 6 subdimensiones que conforman la escala, obteniendo un CMIN/DF de 1.47; un RMSEA de .04 y un SRMR de .07; un CFI de .99 y TLI de .99, en cuanto a las covarianzas, se obtuvo una que supera el máximo aceptado, que se encuentra entre las dimensiones afecto e indiferencia, lo que estaría indicando una redundancia, es decir, actúan como una sola dimensión; en base a esto se realizó una reespecificación del modelo, desarrollando un modelo pentadimensional obteniendo un CMIN/DF de 1.67; un RMSEA de .05 y un SRMR de .08; un CFI de .99 y TLI de .99, presentando covarianzas por debajo del máximo aceptado, lo que permite observar que existe un ajuste adecuado del modelo.

Tabla 4

Evidencia de Validez basada en la estructura interna de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Padres.

Índices de Ajuste	Modelo Original	Modelo Hexadimensional	Modelo Pentadimensional
CMIND/DF	3.37	1.47	1.67
CFI	0.90	0.99	0.99
TLI	0.89	0.99	0.98
RMSEA	0.10	0.04	0.05
SRMR	0.13	0.07	0.08
CMIND	846.14	348.51	403.26
DF	251	237	242

COVARIANZA	0.22	AFECTO		AFECTO	
		DIÁLOGO	0.56	DIÁLOGO	0.62
		INDIFERENCIA	0.93		
		CV	0.03	CV	0.16
		CF	-0.16	CF	-0.13
		PROHIBICIÓN	0.19	PROHIBICIÓN	0.26
		DIÁLOGO		DIÁLOGO	
		INDIFERENCIA	0.67		
		CV	0.38	CV	0.38
		CF	-0.19	CF	-0.19
		PROHIBICIÓN	0.51	PROHIBICIÓN	0.51
		INDIFERENCIA			
		CV	0.34		
		CF	-0.08		
		PROHIBICIÓN	0.35		
CV		CV			
CF	0.44	CF	0.44		
PROHIBICIÓN	0.59	PROHIBICIÓN	0.59		
CF		CF			
PROHIBICIÓN	0.41	PROHIBICIÓN	0.41		

Evidencias de Confiabilidad basada en la Consistencia Interna

En la tabla 5, se visualizan el coeficiente omega de las dimensiones del modelo original de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida en padres. Siendo estos .87 y .77, los que se ubican en un nivel aceptable. Así mismo, se puede visualizar los límites de confianza al 95%

Tabla 5

Evidencia de Confiabilidad basada en la consistencia interna del modelo original de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Padres.

DIMENSIONES	N° de Ítems	ω	IC al 95%	
			LI	LS
Respuesta	13	.87	0.84	0.90
Demanda	11	.77	0.72	0.81

ω =Coeficiente Omega; IC= Intervalo de confianza (95%); LI = Límite inferior del intervalo; LS= Límite superior del intervalo

En la tabla 6, se visualizan el coeficiente omega de las dimensiones de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida en padres del modelo hexadimensional. Los mismos que oscilan entre .71 y .84, los que se ubican en un nivel aceptable. Así mismo, se puede visualizar los límites de confianza al 95%

Tabla 6

Evidencia de Confiabilidad basada en la consistencia interna del modelo hexadimensional de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Padres

DIMENSIONES	N° de Ítems	ω	IC al 95%	
			LI	LS
Afecto	5	.83	0.80	0.87
Diálogo	4	.79	0.74	0.83
Indiferencia	4	.73	0.64	0.79
Coerción verbal	4	.77	0.71	0.81
Coerción física	3	.74	0.66	0.81
Prohibición	4	.65	0.56	0.70

ω =Coeficiente Omega; IC= Intervalo de confianza (95%); LI = Límite inferior del intervalo; LS= Límite superior del intervalo

En la tabla 7, se visualizan el coeficiente omega de las dimensiones de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida en padres del modelo pentadimensional. Los mismos que oscilan entre .65 y .87, los que se ubican en un nivel aceptable. Así mismo, se puede visualizar los límites de confianza al 95%

Tabla 7

Evidencia de Confiabilidad basada en la consistencia interna del modelo pentadimensional de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Padres

DIMENSIONES	N° de Ítems	ω	IC al 95%	
			LI	LS
Afecto e Indiferencia	9	.87	0.84	0.90
Diálogo	4	.79	0.74	0.84
Coerción verbal	4	.77	0.70	0.81
Coerción física	3	.75	0.67	0.81
Prohibición	4	.65	0.55	0.70

ω =Coeficiente Omega; IC= Intervalo de confianza (95%); LI = Límite inferior del intervalo; LS= Límite superior del intervalo

En la tabla 8, se visualizan el coeficiente omega de las dimensiones del modelo original de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida en madres. Siendo estos .89 y .79, los que se ubican en un nivel aceptable. Así mismo, se puede visualizar los límites de confianza al 95%.

Tabla 8

Evidencia de Confiabilidad basada en la consistencia interna del modelo original de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Madres.

DIMENSIONES	N° de Ítems	ω	IC al 95%	
			LI	LS
Respuesta	13	.89	0.86	0.91
Demanda	11	.79	0.74	0.83

ω =Coeficiente Omega; IC= Intervalo de confianza (95%); LI = Límite inferior del intervalo; LS= Límite superior del intervalo.

En la tabla 9, se visualizan el coeficiente omega de las dimensiones de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida en madres. Los mismos que oscilan entre .69 y .84, los que se ubican en un nivel aceptable. Así mismo, se puede visualizar los límites de confianza al 95%

Tabla 9

Evidencia de Confiabilidad basada en la consistencia interna del modelo hexadimensional de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Madres

DIMENSIONES	N° de Ítems	ω	IC al 95%	
			LI	LS
Afecto	5	.83	0.78	0.87
Diálogo	4	.84	0.80	0.87
Indiferencia	4	.69	0.61	0.78
Coerción verbal	4	.78	0.72	0.82
Coerción física	3	.76	0.69	0.81
Prohibición	4	.72	0.66	0.76

ω =Coeficiente Omega; IC= Intervalo de confianza (95%); LI = Límite inferior del intervalo; LS= Límite superior del intervalo

En la tabla 10, se visualizan el coeficiente omega de las dimensiones de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida en madres. Los mismos que oscilan entre .72 y .87, los que se ubican en un nivel aceptable. Así mismo, se puede visualizar los límites de confianza al 95%

Tabla 10

Evidencia de Confiabilidad basada en la consistencia interna del modelo pentadimensional de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Madres

DIMENSIONES	N° de Ítems	ω	IC al 95%	
			LI	LS
Afecto e Indiferencia	9	.87	0.83	0.90
Diálogo	4	.84	0.80	0.88
Coerción verbal	4	.78	0.72	0.82
Coerción física	3	.76	0.69	0.82
Prohibición	4	.72	0.66	0.77

ω =Coeficiente Omega; IC= Intervalo de confianza (95%); LI = Límite inferior del intervalo; LS= Límite superior del intervalo

V. DISCUSIÓN

La finalidad de esta investigación fue determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida en adolescentes de la provincia de Trujillo.

Se evaluaron a 244 estudiantes de 1ro a 5to de las secciones “A”, “B”, “C”, “D” de nivel secundario de una institución educativa estatal, de la cual 140 estudiantes de la población es perteneciente al sexo masculino y la población restante estimada en 104 pertenecían al sexo femenino. En el procedimiento de los resultados reportaron evidencias de validez basadas en la estructura interna y evidencias de confiabilidad basadas en la consistencia interna.

Se observa en el primer objetivo de validez basadas en la estructura interna en el grupo de madres donde se evidencia 3 modelos estructurales, de los cuales en el modelo original las cargas factoriales de los ítems oscilan entre .46 y .84, asimismo, en el segundo modelo reespecificado hexadimensional las cargas factoriales oscilan entre .55 y .93; por ultimo en el modelo reespecificado pentadimensional las cargas factoriales oscilan entre .55 y .93. Por otro lado, en el grupo de padres en el primer modelo original las cargas factorial oscilan entre .40 y .81, al mismo tiempo en el segundo modelo reespecificado hexadimensional, las cargas factoriales oscilan entre .49 y .91; por ultimo en el modelo reespecificado pentadimensional, las cargas factoriales oscilan entre .49 y .91. Field, A. (2009). Por otro lado, en el modelo original se realizó el análisis factorial confirmatorio en donde los resultados fueron: Padre (AGFI=.903; SRMR= .049; CFI= .931; RMSEA=.038) y Madre (AGFI = .902; SRMR = .049; CFI =.911; RMSEA = .040) además de cargas factoriales mayores o igual a .42. Para ambas versiones lo que evidencia que la EPIPP presenta evidencia de validez de constructo sólidas tal como lo menciona De la Iglesia et al. (2014). Lo que indica que el instrumento es confiable para aplicar a la población adolescente.

Al analizar la segunda tabla se observan los índices de ajustes y covarianzas en el grupo de madres, se obtuvo como resultados en el modelo original; un CMIN/DF de 4.81; un RMSEA de .13 y un SRMR de .16; un CFI de .87 y TLI de .86, con respecto a la covarianza se ubica por debajo del máximo aceptado, los índices estarían indicando un ajuste inadecuado del modelo. Por ello se realizó una reespecificación de dicho modelo, desarrollando el modelo

hexadimensional obteniendo un CMIN/DF de 1.61; un RMSEA de .05 y un SRMR de .07; un CFI de .99 y TLI de .99, en cuanto a las covarianzas, se obtuvo una que supera el máximo aceptado, que se encuentra entre las dimensiones afecto e indiferencia, lo que estaría indicando una redundancia, es decir, actúan como una sola dimensión. Ante ello se plantea un nuevo modelo reespecificado en el cual se desarrolla el modelo pentadimensional obteniendo un CMIN/DF de 1.65; un RMSEA de .05 y un SRMR de .08; un CFI de .99 y TLI de .99, presentando covarianzas por debajo del máximo aceptado, lo que permite observar que existe un ajuste adecuado del modelo. De igual manera en tabla cuatro se observa los índices de ajuste y covarianzas en el grupo de padres, se obtuvo como resultados en el modelo original; CMIN/DF de 3.37; un RMSEA de .10 y un SRMR de .13; un CFI de .90 y TLI de .89, con respecto a la covarianza se ubica por debajo del máximo aceptado, los índices estarían indicando un ajuste inadecuado del modelo; de tal manera se realizó una reespecificación del modelo, desarrollándose un modelo hexadimensional en el cual se obtuvo CMIN/DF de 1.47; un RMSEA de .04 y un SRMR de .07; un CFI de .99 y TLI de .99, en cuanto a las covarianzas, se obtuvo una que supera el máximo aceptado, que se encuentra entre las dimensiones afecto e indiferencia, lo que estaría indicando una redundancia, es decir, actúan como una sola dimensión. Por eso se desarrolla la nueva reespecificación generando un modelo pentadimensional en donde se evidencia un CMIN/DF de 1.67; un RMSEA de .05 y un SRMR de .08; un CFI de .99 y TLI de .99, presentando covarianzas por debajo del máximo aceptado, lo que permite observar que existe un ajuste adecuado del modelo. Abad et al. (2012).

Finalmente, en el segundo objetivo, la confiabilidad basada en la consistencia interna de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida en el grupo de padres, se observa que en la tabla 5 el coeficiente omega de las dimensiones del modelo original se obtuvo .87 en la dimensión de Respuesta y .77 en la dimensión de Demanda, asimismo, se puede visualizar los límites de confianza al 95%. Mientras que en la tabla 6 se visualiza el coeficiente omega de las dimensiones del modelo original en el grupo de madres se obtuvo .89 en la dimensión de Respuesta y .79, en la dimensión de Demanda los que se ubican en un nivel aceptable. Así mismo, se puede visualizar los límites de confianza al 95%; por otro lado, en las tablas 6

y 7 del grupo padres pertenecientes a los modelos hexadimensional y pentadimensional las cargas factoriales oscilan entre .65 y .87; de la madre en las tablas 9 y 10 del grupo madres pertenecientes a los modelos hexadimensional y pentadimensional las cargas factoriales oscilan entre .72 y .84. Katz, M. (2006). De tal manera hay una similitud con la prueba original de la cual se observa los de valores .90 en la dimensión Respuesta y .77 en la dimensión Demanda para versión Padre y, para versión Madre .85 en la dimensión Respuesta y .75 en la dimensión Demanda Córdoba; (2019).

VI. CONCLUSIONES

- Según los resultados de validez basadas en la estructura interna; la versión del grupo madres al igual que el del grupo padres se ajusta adecuadamente en el tercer modelo reespecificado pentadimensional.
- En la confiabilidad del grupo de padres de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida del modelo original se obtuvo un coeficiente de omega de .87 en la dimensión de Respuesta y .77 en la dimensión de Demanda.
- En la confiabilidad del grupo de padres de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida del modelo hexadimensional, el coeficiente de omega oscila entre .71 y .84.
- En la confiabilidad del grupo de padres de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida del modelo pentadimensional, el coeficiente de omega oscila entre .65 y .87,
- En la confiabilidad del grupo de madres de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida del modelo original se obtuvo un coeficiente de omega de .89 en la dimensión de Respuesta y .79, en la dimensión de Demanda.
- En la confiabilidad del grupo de padres de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida del modelo hexadimensional, el coeficiente de omega oscila entre .69 y .84,
- En la confiabilidad del grupo de padres de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida del modelo pentadimensional, el coeficiente de omega oscila entre .72 y .87.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda usar el instrumento en una población distinta a la población adolescente de la ciudad de Trujillo.
- Realizar un estudio exploratorio a la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida.
- Se recomienda elaborar y desarrollar programas que permitan formar pautas de crianza saludable y de esa manera construir una sociedad

REFERENCIAS

- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS. *Actas del VI Seminario Científico, SAID*.
https://sid.usal.es/idocs/F8/FDO20749/said_2008.pdf
- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., y García C. (2012). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis, S.A. ISBN: 978-84-995861-4-4
- Alarcón. D. y Bárrig. P. (Noviembre de 2015). Conductas internalizantes y externalizantes en adolescentes. *Liberabit. Revista de Psicología*, 21(2). 253-259. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68643124008>
- Aiken. L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. 10 Ed. México: PEARSON EDUCACION
- Andrade. P. Betancourt, M., Vallejos, A., Segura, B. & Rojas, R. (2012). Presencias parentales y sintomatología depresiva en adolescentes. *Salud mental*, 35 (1), 29-36.
- Arnau, J.; Anguera, M. & Gómez, J. (1990). *Metodología de la investigación en ciencias del comportamiento*. España: Universidad de Murcia.
- Arroyo, S. (2015). Escala de funcionamiento parental; Validación de un instrumento de medida para padres que sufren Violencia Filio-Parental en sus familias. Universidad Pontificia Icaí Icade comillas, Madrid, España. Recuperado de:
<https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/2646/retrieve>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (Octubre de 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales en psicología*, 29(3), recuperado de;
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Bobbio, A., Arbach, K. & Alderete, A. (2016). Evaluación de las prácticas parentales: Análisis psicométrico de la escala Adolescent Family Process. *Evaluar*, 16(1), 46-65.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.

- Carrasco, M., Martínez, C., Noreña, F. & Bao, C. (2020). Satisfacción familiar, depresión y rendimiento académico en adolescentes de un colegio estatal de Huánuco, Perú. *Revista boletín REDIPE*, 9(2), 197-210.
- Córdova, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes*. (Título de maestría). Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina. Recuperado de: http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf
- Córdova, V. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP) en Jóvenes de Trujillo* (Tesis para obtener el grado de Doctora) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, PERU.
- Cumsille, P., Loreto, M., Rodríguez, V. & Darling, N. (noviembre de 2014). Análisis Psicométrico de la Escala Parental Breve (EPB): Invarianza Demográfica y Longitudinal en Adolescentes Chilenos. *Psykhé Santiago*, 23(2). Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282014000200008
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética. Lima: Consejo Directivo.
- De la Iglesia, G., Ongarato, P. y Fernández, M. (2011). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Revista 69 Evaluar*, 10 (1), 32-52. Recuperado <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/455/424>
- De la Iglesia, G., Stover, J., Freiberg, A. y Fernández, M. (2014). Perceived Parenting Styles and Parental Inconsistency Scale: Construct Validity in Young Adults. *International Journal of Humanities and Social Science*, 4 (1), 61-69. Recuperado de: https://www.ijhssnet.com/journals/Vol_4_No_7_1_May.../8.pdf
- Elvira-Valdés, M. & Pujol, L. (Enero de 2014). Validez confirmatoria de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida en

- estudiantes universitarios venezolanos. *Actualidades pedagógicas*, 1(63). -181- 196. Recuperado de: <https://doi.org/10.19052/ap.2521>
- Farkas-Klein, Ch. (2008). Escala de evaluación parental (EEP): desarrollo, propiedades psicométricas y aplicaciones. *Univ. Psychol*, 7(2), 457-467. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v7n2/v7n2a12.pdf>
- Fernandez-Villa T, Molina AJ, Garcia-Martin M, Llorca J, DelgadoRodriguez M, Martin V. (Setiembre de 2015) Validation and psychometric analysis of the Internet Addiction Test in Spanish among college students. *BMC Public Health*, 15(1),953. Recuperado de: <https://doi.org/10.1186/s12889-015-2281-5>
- Field, A. (2009). *Discovering Statistics Using SPSS [Descubrimiento de estadísticas con SPSS]*. Sage Publications Ltd. (3ª ed.).
- Florenzano, R., Valdés, M., Cáceres, E., Santander, S., Aspillaga, C. & Musalem, C., (Diciembre de 2011). Relation between suicidal ideation and parenting styles among a group of Chilean adolescents. *Rev med Chil*, 139(12), 1529-33.
- Gómez, E. & Muñoz, M. (2014). *Manual de la Escala de Parentalidad Positiva ed2*. Chile: Fundación ideas para la infancia
- González, F.; Escoto, M. & Chávez, J. (2017). *Estadística aplicada en Psicología y Ciencias de la salud*. México: Manual Moderno.
- Hooper D, Coughlan J. & Mullen M. (2008) Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *Electronic Journal of Business Research Methods*,;6(1):53-60.
- Isaza, I. & Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niñas entre dos y tres años de edad. *Acta colombiana de psicología*, 14(1), 19-30.
- Julià, A., Escapa, S., Marí- Klose, M. & Marí- Klose, P. (2012) Psychosocial risk factors in adolescent tobacco use: negative mood-states, peer group and parenting styles. *Adicciones*, 24(4), 309-17

- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis [Análisis multivariable]*. (2a ed.). Cambridge University Press.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- López, L., & Huamaní, M. (2017). Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Recuperada de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz_del_Pilar_Tesis_ba%20chiller_2017.pdf?sequence=7&isAllowed=y
- Matalinares, M., Raymundo, O. & Baca, D. (Junio de 2014) propiedades psicométricas de la escala de estilos parentales (MOPS). *Persona*, 17(1), 95-121.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Moreno, A. (2015). *La Adolescencia*. Barcelona: UOC
- Musito, G. y Garcia, F. (2004). ESPA29: Escala de Estilos de socialización parental en la adolescencia. Madrid: Tea.
- Pinquart, M. (2017). Associations of Parenting Dimensions and Styles With Externalizing Problems of Children and Adolescents: An Updated Meta-Analysis. *Developmental Psychology*, 53(5) pp 873–932. Recuperado de: DOI:10.1037/dev0000295
- Quiroz, C., (2018). *MedicosFamiliares.com: Clasificación o Tipología de la Familia Creative Commons*. México. Recuperado de: <https://www.medicosfamiliares.com/familia/clasificacion-o-tipologia-de-la-familia.html>
- Pinto, B. & Gulfo, R. (Junio de 2013). Asentimiento y consentimiento en pediatría: aspectos bioéticos y jurídicos en el contexto Colombiano. *Revista Colombiana de Bioética*, 8(1), 144 – 165. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=189228429010>

- Sandoval, F. & Sepúlveda, C. (2012). *Auto-percepción del nivel de Satisfacción Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de la Ciudad de Chillán*. (Tesis de grado, Universidad del Bío-Bío, Chillán, Chile). Recuperado de: <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1424/1/Sandoval%20Gutierrez%2C%20Felipe%20Alberto.pdf>
- Quiroz, C. (2018). MédicosFamiliares.com: Ciclo Vital de la Familia. Creative Commons. México. Recuperado de: <http://www.medicosfamiliares.com/familia/ciclo-vital-de%20lafamilia.htmlQuiroz>
- Reina Valera (1960). Recuperado de: <https://www.biblegateway.com/passage/?search=Proverbios%2022:6&version=RVR1960>
- Ruvalcaba Romero, N., Gallegos Guajardo, J., Caballo, V. & Villegas Guinea, D. (Diciembre de 2016). Practicas parentales e indicadores de salud mental en adolescentes. *Psicología del Caribe*, 33 (3), 223-236.
- Shahsavari, M. (2012). A genral overview on parenting styles and its effective factors. *Australian journal of basic and Applied sciences*, 6(8), 139-142.
- Schumacker, R y Lomax, R. (2016). A beginner's guide to structural equation modeling.(4° edition). New York: Routledge Taylor & Francis Group.
- Solís, P., Medina, Y. & Díaz, M. (2014) Relaciones entre la crianza y factores protectores o de riesgo, antes y después de una intervención para padres. *Summa psicológica UST*, 11(1). Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-448x2014000100007
- Urquizo, D. & Vela, S. (2017). Depresión en los y las adolescentes de décimo año de educación básica en la Unidad Educativa Municipal “Quitumbe”, durante el periodo octubre 2016– febrero 2017. (Tesis de pregrado) Universidad Central Del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de:

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/9719/1/T-UCE-0006-090.pdf>

Valdivia, G. (23 de Agosto de 2020). Jorge Yamamoto: La mayoría de peruanos tiene un serio problema de comportamiento. *El Peruano*. Recuperado de: <https://beta.elperuano.pe/noticia-jorge-yamamoto-mayoria-peruanos-tiene-un-serio-problema-comportamiento-101473.aspx>

Ventura, J. & Caycho, T. (Junio de 2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>

Ventura-León, J. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78. doi: <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.962>

Vicenta, M., Tur, A., Samper, M., Nácher, M. & Cortes, M. (Agosto de 2007) Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista latinoamericana de psicología*, 39(2). Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000200001

“El peruano hace lo que le da la gana hasta donde se le permite”: Jorge Yamamoto plantea rediseñar estrategias ante COVID-19 (13 de Agosto de 2020). *RPP Noticias*. Recuperado de: <https://rpp.pe/peru/actualidad/coronavirus-en-peru-jorge-yamamoto-plantea-redisenar-estrategias-ante-la-covid-19-noticia-1286200?ref=rpp>

Zacarías, X. & Andrade, P. (2014). Una Escala para evaluar Prácticas Parentales que promueven la Conducta Prosocial en Preadolescentes. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(38), 117-135. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645434007>

ANEXOS
ANEXO 1

INSTURMENTO

**ESCALA DE ESTILOS PARENTALES E INCONSISTENCIA PARENTAL
PERCIBIDA -EPIP-**

(de la Iglesia, Ongarato & Fernández
Liporace, 2011)

Nombres:.....

Edad:.....**Sexo:**.....

Te presentamos distintas reacciones que pueden haber tenido tus padres ante distintos comportamientos tuyos **en tu adolescencia**.

PARTE a) Lee cada posible situación y marca con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu **PADRE** y con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu **MADRE**.

PARTE b) También nos interesa que indiques si las reacciones de tu padre y de tu madre **SIEMPRE ERAN LAS MISMAS** o **CAMBIABAN EN EL TIEMPO**.

Si alguno de tus padres **HA FALLECIDO** o **NO TIENES CONTACTO** y si vivías (en tu adolescencia) con algún adulto que para ti tuvo ese rol en tu vida, **CÓTESTA PENSANDO EN ESA PERSONA.**

NO DEJES RESPUESTAS EN BLANCO.	MI PADRE				MI MADRE			
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. a) Mi padre/madre se hubiera puesto contento/a si le hubiese ofrecido ayuda sin que me la pidiera.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
2. a) Mi padre/madre se hubiera sentido a hablar conmigo si yo hubiese incumplido en estudiar o si hubiese dejado de hacer la tarea								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
3. a) A mi padre/madre le hubiera parecido importante si mis amigos o cualquier persona le hubiesen comentado que era buen compañero/a.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
4. a) Mi padre/madre me hubiera regañado si me hubiese quedado levantado/a hasta muy tarde en un día de semana en época de clases.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
5. a) Mi padre/madre me hubiera golpeado si lo/a hubiese insultado.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>

6. a) Mi padre/madre me hubiera prohibido algo si me hubiese quedado a dormir en otra casa sin avisar.									
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	
7. a) Mi padre/madre me hubiera felicitado si me hubiese sacado buenas notas.									
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	
8. a) Mi padre/madre se hubiera sentado a hablar conmigo si hubiese roto o malogrado algo de otra persona o algo de la calle.									
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	
9. a) A mi padre/madre le hubiera parecido importante si hubiese ido siempre a clases y llegado puntual.									
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	
10. a) Mi padre/madre me hubiera regañado si hubiese dejado desordenada mi habitación.									
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	
11. a) Mi padre/madre me hubiera golpeado si hubiese sido insistente y si me hubiese rehusado a aceptar un "no" como respuesta.									
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	
12. a) Mi padre/madre me hubiera prohibido algo si me hubiese juntado con gente que no le caía bien.									
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	
13. a) Mi padre/madre me hubiera agradecido si me hubiese portado bien en casa y si hubiese evitado causar problemas.									
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	
14. a) Mi padre/madre se hubiera sentado a hablar conmigo si le hubiese faltado el respeto.									
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	
15. a) A mi padre/madre le hubiera parecido importante si me hubiese cuidado de no ir por zonas peligrosas de la ciudad.									
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	
16. a) Mi padre/madre me hubiera regañado si hubiese dejado mis cosas tiradas por la casa.									
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	

17. a) Mi padre/madre me hubiera golpeado si me hubiese quedado callado y le hubiese sido indiferente cuando me hablaba.							
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>			
18. a) Mi padre/madre me hubiera prohibido algo si hubiese gastado sin permiso toda la plata que me daban.							
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>			
19. a) Mi padre/madre me hubiera agradecido si hubiese ayudado a poner la mesa.							
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>			
20. a) Mi padre/madre se hubiera sentado a hablar conmigo si le hubiese faltado el respeto a algún profesor.							
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>			
21. a) Mi padre/madre le hubiera parecido importante si hubiese podido solucionar problemas por mi cuenta.							
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>			
22. a) Mi padre/madre me hubiera regañado si hubiese roto o malogrado alguna cosa de casa.							
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>			
23. a) Mi padre/madre me hubiera prohibido algo si hubiese ido a discotecas que no le gustaban							
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>			
24. a) Mi padre/madre hubiera dicho que estaba orgulloso/a de mí si hubiese cuidado mi salud.							
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>			

ANEXO 2

Consentimiento informado

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que la Srta. Luz Lizbeth Zavaleta Cáceres me invita a los padres de familia de brindar su autorización para que su menor hijo forme parte de la investigación denominada: “Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida en adolescentes”. Para ello me ha brindado información explicándome lo siguiente:

- El objetivo del estudio es determinar la validez y confiabilidad de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida en adolescentes.
- El procedimiento consiste en resolver todas las preguntas del instrumento brindadas con total sinceridad.
- El tiempo de duración del desarrollo del instrumento es de 15 min aproximadamente.
- Se le explicará cualquier pregunta del instrumento que amerite una explicación.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que el estudiante proporcione.



Finalmente, bajo estas condiciones acepto dar la autorización a mi menor hijo a su participación de la investigación.

FIRMA DEL APODERADO

FIRMA DE LA INVESTIGADORA

ANEXO 3

Carta de autorización

**GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION LA LIBERTAD**
UGEL N° 4 - T.S.E.
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81001 "REPÚBLICA DE PANAMA"
ESTUDIO, JUSTICIA Y HONOR
Creado con R.M. N° 7920-1957

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Trujillo, 15 de abril del 2021

OFICIO N°058-2021-GRLL/UGEL N°4-TSE/IE N°81001"RP"-D

Señor.
Dr. Juan Quijano Pacheco
ESCUELA DE PSICOLOGIA DE LA FACULTA DE CIENCIAS DE LA SALUD - UCV
Presente. -

ASUNTO: AUTORIZA APLICAR PRUEBA PILOTO DE PROYECTO.
REF. : CARTA S/N CON FECHA 12 DE ABRIL DEL 2021


Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo, en representación de la Institución Educativa N°81001 "República de Panamá"; del mismo modo dar respuesta al documento de la referencia.

Al respecto, autorizo para que la estudiante del XI ciclo de la facultad de Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología: Luz Lizbeth Zavaleta Cáceres con DNI 70029682; realice la aplicación de su prueba piloto de proyecto, para su trabajo de investigación.

En espera de lo ofrecido, como es los ejemplares del proyecto, sirvase realizar las coordinaciones con la Coordinadora de TOE Rocio Marin Jave a su celular 949856628

Hago propicia la ocasión para manifestarle los sentimientos de mi consideración y estima.

EPH/gpem.

**REPUBLICA DE PANAMA**
DIRECCIÓN
Mg. Edgar Perales Herrera
DIRECTOR

Dirección Panamá N° 271 – Trujillo – Teléfono N°044 203090
Facebook I.E. 81001 República de Panamá – Trujillo
Página: Panamista Trujillo