



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Gonzalez Huamani, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-7456-7398)

Humari Sebastian, Flor Elvira (ORCID: 0000-0002-8771-2400)

ASESOR:

Mgtr. Dominguez Vergara, Julio Alberto (ORCID: 0000-0002-3671-3366)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia por haber estado siempre conmigo a lo largo de mi carrera y de mi vida. Mi madre, María, gracias a ella conozco la perseverancia; Mi padre, José, gracias a él conozco el esfuerzo y Mis hermanos por darme alegría y motivación para alcanzarlos profesionalmente.

Carlos Alberto Gonzalez Huamani

Dedico esta investigación a toda mi familia, principalmente a mi madre Nelva, por ser el pilar más importante y por demostrarme su apoyo incondicional. A mi padre Ricardo, por alentarme y apoyar para cumplir este gran anhelo. A mis hermanos, quienes han sido un soporte durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento.

Flor Elvira Humari Sebastian

Agradecimiento

A nuestras familias, por ser una pieza fundamental a lo largo de nuestras carreras. También un agradecimiento especial a los docentes de la escuela de psicología que nos han guiado con paciencia y por compartir sus conocimientos a lo largo de nuestra formación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV.RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	37

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Datos de los aspectos sociodemográficos de la muestra.	15
Tabla 2 Prueba de normalidad de las variables.	19
Tabla 3 Correlación entre phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana.	20
Tabla 4 Descripción de los niveles de phubbing y sus dimensiones.	21
Tabla 5 Descripción de los niveles de agresividad y sus dimensiones.	21
Tabla 6 Matriz de consistencia interna	37
Tabla 7 Operacionalización de variables.	38
Tabla 8 Estimaciones de la confiabilidad a través del método de consistencia interna de variables de estudio.	51
Tabla 9 Análisis descriptivo de los ítems de la escala de phubbing	52
Tabla 10 Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de agresión	53

Resumen

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación entre phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 401 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, cuyas edades estaban entre 18 y 35 años de ambos sexos. El diseño utilizado fue no experimental y transversal. Asimismo, se ajusta al nivel descriptivo-correlacional y tiene un enfoque cuantitativo. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Phubbing de Luis Cumpa (2017) y el Cuestionario de agresión de Buss y Perry adaptado por Matalinares et al. (2012). Los resultados indicaron que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables ($p < .000$), obteniendo un Rho de Spearman .435, lo que significa una relación directa; además, se encontró que el 51,6% de los estudiantes universitarios tuvieron un nivel bajo de phubbing, así como de agresividad, con un nivel bajo para el 57,4% de los participantes. Finalmente, se concluyó que a mayor presencia de phubbing, mayores manifestaciones de agresividad en estudiantes universitarios.

Palabras clave: phubbing, agresividad, universitarios.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between phubbing and aggressiveness in university students from Metropolitan Lima. The sample consisted of 401 university students from Metropolitan Lima, whose ages were between 18 and 35 years of both sexes. The design used was non-experimental and cross-sectional. Likewise, it is adjusted to the descriptive-correlational level and has a quantitative approach. The instruments applied were the Phubbing Scale by Luis Cumpa (2017) and the Buss and Perry Aggression Questionnaire adapted by Matalinares et al. (2012). The results indicated that there is a statistically significant relationship between both variables ($p < .000$), obtaining a Spearman Rho .435, which means a direct relationship; furthermore, it was found that 51.6% of university students had a low level of phubbing, as well as aggressiveness, with a low level for 57.4% of the participants. Finally, it was concluded that the greater the presence of phubbing, the greater the manifestations of aggressiveness in university students.

Keywords: phubbing, aggressiveness, university students.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, Crespo, M., & Palaguachi, M. (2020) refiere que se está atravesando por una pandemia siendo el hogar el único lugar para evitar contagios, donde esta situación ha hecho que la tecnología se ha vuelto indispensable. Así mismo Boschnakoff, P (2020) comenta que en este marco el sobre uso del celular está generando conductas adictivas, tales como la adición a las redes sociales y el uso desmedido por el manejo del celular. Al respecto Toledo et al. (2015) propone que existen 2 tipos de adicciones, las convencionales y las de consumo por sustancias psicoactivas tales como drogas, fármacos o alcohol. Y dentro de esta se encuentran las adicciones no convencionales o también conocidas como conductuales o tecnológicas.

En el contexto mundial según Smartme Analytics. (2020) menciona que el COVID-19 ha roto diversos pronósticos, por ejemplo, el uso del celular aumentó en el 2020, así también en España aumentó en un 38.3% el uso del celular. En todo el mundo el uso de las aplicaciones móviles que impliquen la comunicación ha aumentado en un 50%, así mismo las redes sociales en 20,9%. De igual manera, según Humphreys (2019) citó a la Organización Mundial de la Salud en la cual realizó una encuesta en Japón sobre adicción a internet, en la que en el 2018 se observó a 1,82 millones de varones adultos que eran adictos a internet y lo preocupante es que es una cifra 3 veces superior a lo que se veía en el 2013, mientras 1,3 millones eran mujeres adultas que eran adictas al internet mientras que en el 2013 eran 0,5 millones. Por otro lado, el índice de agresividad, a nivel mundial se ve reflejado por la OMS (2017) realizó un estudio metódico de los datos internacionales sobre la violencia hacia la mujer, producido por la pareja como por otros sujetos. Cerca del 35% de las mujeres experimentaron sucesos de violencia con su pareja o fuera de ella en algún instante de su vida. La investigación muestra que la violencia doméstica es la violencia más común contra las mujeres, siendo las mujeres en un 30% afectadas mundialmente.

En el contexto sudamericano la revista How phubbing becomes the norm fue Citado por Schulkin (2018) menciona que, un 42% de personas usan el teléfono, solo para

matar el tiempo, mientras que un 48% lo utilizan de distracción diaria, a su vez un 33% de personas evita buscar direcciones y prefiere pedir un taxi por su celular, también un 37% de personas les preocupa no entretenerse si no tienen el celular cerca y un 14% le inquieta el fingir estar ocupado si no tiene su celular. Según Leiva y Peñafiel (2019) el periódico la tercera (2018) indica que la subsecretaria del Ministerio de salud de Chile, revela que un total de 3.270 jóvenes de 10 y 19 años, fueron víctimas de violencia de pareja y/o violencia sexual. De ellos, 348 varones y 765 mujeres denunciaron la agresión, por parte de su pareja; en total un 69% de estas agresiones fueron mujeres. Por otro lado, 2.157 jóvenes manifestaron que habían sido agredidos sexualmente y necesitaban atención médica, siendo 269 hombres y 1888 mujeres.

Por último, en el contexto nacional, en Perú el Instituto Nacional de Estadística e Informática hace un registro donde se observa que los 3 primeros meses del año del 2018, un 78,3% de niños de 6 años a más, utilizaban el celular para acceder al internet, teniendo como consecuencia un incremento de un 7% comparado a los 3 primeros meses del año anterior. Así mismo, según el INEI (2018), menciona que se registraron denuncias por agresión psicológica y física, a su vez estas aumentan cada año en nuestro país. Teniendo como ejemplo en el 2018, Lima registró un total de 35.597 denuncias por agresión psicológica. De igual manera en el 2018 Lima registró 35.375 denuncias por agresión físicas.

De este modo según Chávez y Toala (2017) nos menciona que el uso del celular nos permite oportunidades. Sin embargo, será un problema, para aquellos que no tienen acceso, ya que perderán alternativas de comunicación, laboral y beneficios en el aprendizaje. Por otro lado, Villanueva y Cubas (2019) señala que las posibles consecuencias psicológicas, como dificultad en la atención, dificultad en la memoria, ansiedad, procrastinación y alteración en el sueño; a su vez se le suman consecuencias físicas, como los accidentes de tránsito, alguna alteración en su postura también conocido como el síndrome de TextNeck, así también, lesiones por esfuerzo repetitivo; y finalmente también hay consecuencias sociales tales como las relaciones interpersonales y la pérdida del sentido social.

Las personas suelen utilizar el celular responsablemente al inicio, pero sin darse cuenta son consumidos por el celular y dejan a un lado las actividades que tenían. Teniendo en cuenta los argumentos nombrados, se precisa que existe una necesidad de investigar sobre el phubbing y agresividad, debido a que no se han encontrado estudios que relacionen ambas variables o las asocien. Es así que Villafuerte y Vera (2019) menciona que sin darnos el celular está interfiriendo en nuestras día a día, creando, mezclando o posteando, información que consumirá las actividades que tengamos, tanto así, que en todas las actividades se incluyen dichos dispositivos, hasta para poder comunicarse en los negocios o prestar servicios. Es por ello que con este estudio se pretende tener un aporte sobre un mayor entendimiento del problema. En tal sentido, nos planteamos la pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana?

La razón de este estudio se realiza ante la necesidad de buscar la respuesta ante el problema de la investigación y así mismo describir la relación entre phubbing y agresividad, además como implica cada variable en la relación social y la vida cotidiana del individuo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) menciona que la justificación del trabajo de investigación Indica, por qué se está realizando la investigación explicando las razones de la investigación.

Con respecto a la justificación teórica, va a profundizar la importancia de la relación entre phubbing y agresividad, así mismo también profundizar información de las variables, para una buena comprensión mediante los autores, y los constructos investigados que nos servirán de gran aporte y por otro lado incentivar el interés para futuros investigadores. A nivel metodológica en este estudio se ha seguido un proceso coherente iniciando con la observación, luego delimitando el problema buscado información sobre las variables para formular las hipótesis y determinar los objetivos y a su vez también para asegurar la confiabilidad y validez de los instrumentos se realizará un estudio piloto para analizar sus propiedades psicométricas. Según Méndez (2012) citado por Santa (2015) propone que la justificación metodológica es un método para generar validez y confiabilidad, así mismo busca y propone, nuevas formas de investigar.

Asimismo, a nivel práctico, los resultados contribuirán con la búsqueda de solución al problema. Por otro lado, la información será de mucha ayuda, para los jóvenes universitarios, además de ello dar importancia a las relaciones sociales y evitar conductas agresivas en los universitarios y así no haya un desprecio por el uso del celular. Por su parte Bernal (2006) señala que la justificación práctica plantea soluciones para resolver un problema así también plantea estrategias que contribuyan. Así también, a nivel social, será beneficioso para la población dirigida, promoviendo las relaciones sociales para seguir mejorando los lazos afectivos entre las personas, así también desarrollando más recursos dentro de su esquema mental, reduciendo gradualmente las distintas dificultades que pueda atravesar el sujeto, de tal manera fortalecer su funcionalidad social.

De acuerdo a la problemática evidenciada, se ha propuesto como objetivo general determinar la relación entre phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana. Así también, se establecieron objetivos específicos: Determinar la relación entre las dimensiones de phubbing y agresividad; determinar la relación entre las dimensiones de agresividad y phubbing; Así como describir los niveles de phubbing y de agresividad en universitarios. En tal sentido en la investigación, se planteó la siguiente hipótesis general, existe relación significativa entre el phubbing y la agresividad en universitarios de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a la búsqueda de trabajos previos que se realizaron a nivel internacional, Sudamérica y local, encontramos a Salazar (2020) realizó una investigación, teniendo por finalidad determinar su relación sobre uso problemático de internet y el nivel de agresividad en universitarios. Es de tipo correlacional y el diseño no experimental, cuya muestra fue de 180 estudiantes. Se utilizaron dos instrumentos los cuales fueron, el instrumento el cuestionario de Buss & Perry que mide de agresividad y el test de Kimberly Young que mide la adicción a internet. Los datos evidencian la relación significativa entre el uso problemático del internet y el nivel de agresividad, del mismo modo presentaron un nivel medio de agresividad, dentro de las cuales predominan las dimensiones verbal y la de ira para las mujeres, mientras que en los hombres predomina la agresión física.

Polo et al. (2017) realizaron una investigación sobre la influencia del uso del celular en víctimas y agresores a causa del ciberacoso. La muestra estuvo constituida por 1200 universitarios, desde los 18 a 32 años. Fue una investigación no experimental de tipo descriptivo, las herramientas que se aplicaron son la Escala de Victimización y la escala de Agresión a través del Teléfono Móvil y el Cuestionario de experiencias relacionadas con el Móvil. Los resultados muestran diferencias en los niveles de significancia ($p < 0.05$) en el uso del celular, con respecto a los diversos roles del ciberacoso, las personas más agresivas son quienes predisponen mayor parte del tiempo al uso del celular, asimismo, se halló que el sobre uso del celular repercute en los conflictos en los universitarios de ambos sexos. Se Concluyó que un uso inadecuado del celular se encuentra ocasionando conflictos y situaciones agresivas.

Olmedo et al. (2019), los cuales elaboraron un estudio, con la finalidad de determinar la conducta antisocial y la frecuencia de agresividad en universitarios, su diseño es no experimental y es de tipo correlacional. En su muestra participaron 66 universitarios entre 18 y 25 años con dependencia al teléfono móvil. Los Instrumentos utilizados en la escala (MPPUS) y el test del inventario multifario de la personalidad de Minnesota. Los resultados mostraron que existe sobre uso del teléfono celular en un 22,7% de la muestra total y obtuvo una significancia de (p

<0.01). Concluyendo, que existe relación entre la dependencia del teléfono móvil y las escalas de agresividad y comportamiento antisocial.

Proaño (2019) se realizó una investigación, teniendo por finalidad determinar el estado actual de la agresividad en estudiantes de bachillerato de la ciudad ecuatoriana de Ambato, la investigación es de tipo descriptivo exploratorio de corte transversal, cuya muestra representativa de 200 estudiantes. El instrumento utilizado fue el cuestionario CAPI-A. Se encontraron resultados en los cuales se evidenciaron niveles moderados de agresividad de manera global, teniendo como mayor porcentaje la agresividad impulsiva que es de un 35,5% siendo predominante en los estudiantes, en comparación al 19.5% de agresividad premeditada. Dentro de las conclusiones se evidencia la variable de agresividad tiene niveles moderados en la población analizada, de los cuales pueden estar relacionados con variables personales o ambientales.

Respecto a las investigaciones a nivel nacional encontramos a Durand (2020) realizó una investigación, teniendo como finalidad determinar la relación entre phubbing y agresividad en universitarios de Lima norte. Su diseño es correlacional no experimental y la muestra fue de 177, entre 18 a 24 años. Los instrumentos utilizados son, la Escala de Phubbing y el cuestionario de agresión. Se observa en los resultados que el phubbing y la agresividad tienen relación estadísticamente significativa ($p < .05$) y de tipo directa (.491**). Se concluye que cuanto mayor son las conductas de phubbing se vincula el desarrollo de comportamientos como la agresividad universitarios.

Carrillo (2018) realizó una investigación, teniendo por finalidad conocer la relación existente entre la agresividad y la adicción al internet en estudiantes de un centro educativo público de Los Olivos, de diseño no experimental, cuya muestra fue de a 627 estudiantes entre 11 y 18 años. Las herramientas utilizadas son el test de adicción al internet y el cuestionario de agresividad. Esta investigación se concluyó que existe una correlación significativa directa entre las variables de agresividad y adicción al internet, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman donde indica que tiene una significancia bilateral de $p = 0.000$, evidenciando una correlación

moderada, es decir, cuanto más alto el nivel de adicción al internet, más altos es el nivel de agresividad.

Chavez (2018) realizó un estudio, teniendo como finalidad determinar la relación entre la adicción al internet y la agresividad en los alumnos de 3ro a 5to de secundaria de centro educativo de Puente Piedra, de tipo correlacional de diseño no experimental. Así también la muestra se constituyó por 244 alumnos de secundaria. Los instrumentos utilizados para la recolección de la data fueron el cuestionario de agresividad y escala de adicción a internet. En conclusión, existe relación significativa y directa entre la adicción al internet y la agresividad, es decir que a mayor nivel de adicción al internet sube los niveles de agresividad.

Cumpa (2017) llevó a cabo una investigación, teniendo como objetivo, construir la escala de phubbing con la evaluación psicométrica adecuada para universitarios, el diseño psicométrico de tipo de corte tecnológico. La muestra fue de 380 universitarios entre los 18 y 24 años. La prueba fue la escala de phubbing. Dentro de los resultados se encontró una buena confiabilidad con un alfa de 0.816, la adecuación muestral KMO de 0.885 y una varianza explicada de 56,93%. En conclusión, la escala de phubbing evidencia buena validez y confiabilidad al evaluar el phubbing en el campo clínico.

Vicente (2020) realizó una investigación, teniendo por finalidad establecer las diferencias del phubbing de estudiantes de administración, de diseño descriptivo transversal de tipo no experimental, cuya muestra fue de 400 alumnos 200 de la universidad Federico Villareal y 200 de la universidad nacional de cañete con edades desde los 17 hasta los 25 años. La herramienta que se utilizó, la escala Phubbing. Dentro de los resultados se encontró que los estudiantes de administración de la universidad de Cañete tienen niveles bajos de Phubbing (61.5%), mientras que, los estudiantes de administración de la universidad Federico Villareal prevalecieron niveles medios (50%). Además, 4,5% de los estudiantes de esta universidad evidenciaron niveles altos de Phubbing. Esta investigación concluyó que si existe diferencias altamente significativas de Phubbing de administración de dos universidades.

Tenemos como primera variable al phubbing y vamos a perfilar el concepto, el cual fue descrito por Romero (2020) hace referencia al hecho de no hacer caso a las personas que nos rodean para enfocar toda la atención al celular. En este sentido Obregón (2015) determinan 2 posturas para el phubbing, la primera postura propone que el phubbing produce cambios en la conducta de la persona, así mismo, pueden ocurrir cambios en la manera de relacionarnos con los demás, la segunda postura se establece, que las nuevas generaciones están instauradas con la tecnología, y esto quiere decir que pueden pasar horas ocupando el teléfono, promocionando la soledad, incomunicación, ansiedad, depresión y pérdida de la identidad. Otra aportación que podría ser importante es la de Fernández (2016) que menciona que las redes sociales mantienen a los jóvenes pendientes de estas, para compartir vídeos o imágenes, dejando de lado la interacción social.

Por consiguiente, se tendrán presentes las siguientes teorías. De este modo Davis (1989) explica la teoría de la aceptación de la tecnología la cual se define como la percepción específica que anticipa directamente la interacción de la persona con los comportamientos auxiliados por la tecnología, de manera más detallada, se propone que la utilidad percibida, la cual es el nivel en que la persona piensa que mejorará en su trabajo utilizando la tecnología. Por otro lado, también propuso la facilidad del uso percibida, la cual es el nivel en que la persona piensa estar libre de esfuerzo por utilizar la tecnología. Al mismo tiempo Bandura (1989) explica la teoría Social Cognitiva. Consiste en la interacción entre las habilidades individuales ante el entorno social y que resultados de adaptación de la conducta tiene. Por otra parte, Ajzen (1991) propone la teoría de la conducta planificada. La cual explica que las creencias delimitan indirectamente el comportamiento de la persona, ya que la conducta debe ser deliberada, planificada y consecuente a través de las actitudes, percepciones e intenciones del individuo.

En relación a las dimensiones de Phubbing Cumpa (2017) las define siendo la Dependencia la primera dimensión, la cual consiste en una dificultad o pérdida de interés por las actividades, realizar cosas por sí mismo o pérdida del autocontrol. la segunda dimensión es, relaciones interpersonales, la cual consiste en que las habilidades sociales proporcionan relacionamiento entre 2 sujetos y se ven afectadas ya que se están llevando a un mundo virtual, provocando una

comunicación poco asertiva, en ocasiones molesta e incómoda, porque piensa se piensa que es más importante el celular que el acompañante. Del mismo modo la tercera dimensión es Ansiedad- insomnio, la cual consiste en se presenta como la alteración de la salud mental, por el sobre uso del celular, llevando así a un cuadro de ansiedad, por la desesperación de tener un celular o problemas para conciliar el sueño.

De acuerdo a lo anterior según la OMS citada por Vicente (2020) la adicción es una enfermedad que se ve reflejada en lo físico y lo mental, al igual que la dependencia hacia alguna sustancia adictiva, actividad física o vínculo afectivo. Por consiguiente, es importante investigar sobre las nuevas adicciones es por ello que Martínez (2020). Argumenta que las personas que están sufriendo adicción hacia las nuevas tecnologías pasan por varias fases antes de solicitar ayuda o tratamiento, las cuales son la negación ante el problema, mantenerse con ese pensamiento y darse cuenta de la realidad. Las personas que padecen de ello no deberán dejar de usarlas para siempre, sino aprenderán a sobrevivir con ellas. Chotpitayasunondh y Douglas (2016). Menciona que el phubbing es un comportamiento próximo a la adicción al celular, estos pueden ser similares, ya que comparten algunas propiedades siendo estas, relacionadas con el uso y comportamientos inapropiados como la poca atención a las personas.

Las nuevas adicciones se dividen en 4, como primera tenemos a fomo (fear of missing out) siendo descrita por Adco (2018) como la fobia o temor a no contacto con una red social. Este miedo se ha instaurado en la vida de nuestros hijos, estudiantes, etc. la segunda vendría a ser nomofobia la cual SecurEnvoy, (2012) la describe como el temor a no tener el celular para estar en contacto. La tercera sería vamping la cual Bustos (2017) lo define como el estar conectado hasta alta horas de la noche o desvelarse utilizando los celulares, computadores, laptops, entre otros. Por último, pero igual de importante tenemos a phubbing siendo Gutiérrez (2019) quien la definiría como la acción de ignorar a las personas por el uso constante del celular, siendo visto como descortés y de poca educación.

Para entender el concepto de phubbing y su implicancia con el trabajo Capilla y Cubo (2017) indican que, en el transcurso de cinco años, todos hemos sufrido de

phubbing al menos una vez, durante una reunión con amigos, de trabajo, un almuerzo familiar o en la cama. Este término se forma por 2 palabras pone que es teléfono y phubbing que es despreciar.

Por otro lado, dentro de las características el sobre uso del celular conlleva a un estado de descontrol, y muchas personas, no admiten tener este problema de adicción, que está acabando su vida social Soto (2017). El phubbing se realiza por todas las edades, así mismo afecta en las relaciones personales. Por su parte el Ministerio de Salud (2013) indica que los adolescentes están haciendo un uso excesivo del celular lo utilizan en, la cama, el baño, de camino al trabajo o colegio o cuando realizar alguna labor, incluso se ignora a los adultos o amigos cercanos por no dejar el celular, esto es una especie de maltrato psicológico común en estos días.

Con respecto a la segunda variable Agresividad esta se define según Buss y Perry (1961) citado por Matalinares et al. (2012) menciona que la agresividad es una conducta así también se entiende como “la reacción que generan los estímulos dañinos y lo que esto proporcionan a otros sujetos”. Asimismo, Bandura (1963) citado por Moser (1992) refiere que la agresividad consiste en administrar estímulos dañinos de fuerte magnitud que provoca heridas físicas o males. Igualmente, Murueta y Orozco (2014) cita a Warren (1948) refiere que la agresividad es un comportamiento que se caracteriza más por una disposición a agredir que por una tendencia a evitar riesgos o dificultad. Además, Larousse (1975) citado por Murueta y Orozco (2014) menciona que la agresividad implica actos y palabras ofensivas respecto a otros. Al respecto la Real Academia Española (2014), lo define como una conducta humana expuesta a dañar, ofender al resto. Así como García, Martínez y González (2017), proponen un concepto complejo para determinar la agresividad, y así también considera a las acciones dirigidas para dañar a otros sujetos. Justificándose en defenderse de una forma de lograr un objetivo personal o grupal.

Por otro parte, en la fundamentación teórica, de la variable de agresividad tenemos a Buss y Perry (1989) citado por Manya y Obeso (2020) considera, a la agresividad como un factor de la personalidad y se interpreta como una respuesta permanente

e intenso, se encuentran unidos por características y cualidades; físico, verbal, activo y pasiva, directo e indirecta. La agresividad se realiza de modo individual, convirtiéndose en un hábito en función de las situaciones vividas por cada persona, como una respuesta cotidiana, se define como un factor de la personalidad. Asimismo, indica que la agresividad como respuesta a una situación de peligrosa o hostil, dependiendo de la situación vivida, esta respuesta suele convertirse en un hábito y poco a poco permanecer en la personalidad, de tal manera Ray (2001) cita a Bandura (1973) explica que los comportamientos agresivos se pueden aprender y fortalecer, porque están sometidas por la influencia ambiental. Este comportamiento se forma mediante el desarrollo de acción, que se refuerza, mediante procesos indirectos.

Por otra parte, Freud (1920) citado por Chapi (2012) en la teoría de los instintos indica que después de un largo periodo de dudas e indecisiones decidido aceptar la realidad de dos instintos principales el eros y el instinto negativo.

Así mismo para comprender esta variable, Buss y Perry (1961) llegan a plantear 4 dimensiones, la primera dimensión es agresión física la cual se define como el ataque contra un sujeto en la cual se emplean partes del cuerpo, utilizando las extremidades, así también objetos que puedan cortar o dañar físicamente o armas de fuego, la agresión tiene como consecuencia el dolor o el daño a otra persona. No se puede evaluar la agresión física, por la intensidad de un golpe, ya que hay situaciones que son irreversibles, tal como un disparo en un órgano vital. La segunda dimensión es la agresión verbal, es un factor básico de la agresión que se manifiesta en una reacción adversa, se expresa a través de palabras como: discusiones, amenazas, insultos y críticas. Se ha utilizado de forma incorrecta para justificar as opiniones despectivas, ofensas e insultos. Como tercera dimensión tenemos Hostilidad, se define como la respuesta inmediata a la agresión, además se refiere a la respuesta verbal que damos, implicando los sentimientos, por otro lado, la hostilidad llega a ser atómica, porque interpreta los estímulos positivos y negativos. Como cuarta y última dimensión tenemos a la ira, se identifica como el enojo siendo una característica de la ansiedad. La ira comprende a una situación en la que se tensionan las personas físicamente, en la cual el individuo llega a ser

consciente de su estado, ya que es sensible a estímulos internos, a diferencia del estado de tensión en reposo.

Desde el punto de vista Martínez (2019), menciona que la conducta agresiva tiene características que van a salvaguardar este comportamiento, así también se explica cómo el deseo querer causar daño de dos maneras, físico o verbal; el comportamiento no se expresa como una amenaza haciendo daño, sino al acto real; Esta forma de manifestación no seguir en solo intimidación, sino, se cambia en acto.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Soto, (2016). El nivel de este estudio fue básico porque se buscará determinar la existencia del problema para luego comprobar las hipótesis en base a las teorías sobre las variables phubbing y agresividad.

Así mismo, este estudio tiene un diseño no experimental de corte transversal, ya que no hubo un control sobre las variables, ni hubo algún tipo de manipulación de estas. Hernández, Fernández y Baptista (2014) proponen que se debe analizar los fenómenos observados en su contexto habitual, así mismo la recolección de los datos solo se dará en un tiempo y lugar preciso. Por otra parte, esta investigación es de tipo descriptivo correlacional. Por su parte Cauas (2015) explica que es un estudio de tipo descriptivo correlacional, determina en qué medida 2 o más variables están relacionadas entre sí, así también, se analizan los cambios de las variables y cómo influyen los valores en ambas.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual: Tovar (2020). Explica que el phubbing es el acto de rechazar o ignorar a una persona por usar el teléfono, además enfatiza que cada vez esto, se vuelve un hábito común, teniendo como resultado la aparición del sobre uso del celular o uso inadecuado de este, que no solo se interpreta como una falta de respeto hacia los demás, sino también como una serie de desajuste a nivel psicológico, físico y social.

Definición operacional: Está constituido por 23 ítems y 3 dimensiones (dependencia, relaciones interpersonales y ansiedad-insomnio), la puntuación de los 23 ítems es directa con una escala likert teniendo un rango de 18 a 24 años, su tiempo de aplicación entre 10 a 15 minutos.

Indicadores: Son pérdida de Interés, pérdida de autonomía, pérdida de control, abstinencia, déficit comunicacional, ansiedad y cansancio -fatiga.

Escala de medición por intervalo.

Definición conceptual: según Buss y Perry (1992). La agresividad se evidencia de continua, que representa la singularidad de un sujeto; y se define como atacar o dañar a otros individuos. Estas agresividades se clasifican en dos maneras física y verbal; esto irá acompañado de la ira y la hostilidad.

Definición operacional: La variable agresividad se midió con el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, adaptado por Matalinares et al. (2012) constituido en 4 dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira, y conformado por 29 ítems, siendo 27 ítems de puntuación directa y 2 son de puntuación inversas (ítem 15 y 24).

Indicadores: Son conductas violentas, Respuesta verbal con insultos o amenazas, rechazó, evaluación negativa del resto, sentimientos de furia y violencia.

Escala de medición por intervalo.

3.3 Población, muestra y muestreo

Arias, Villasis y miranda (2016) señala que la población es una agrupación de personas que están limitadas y accesibles al estudio, cumplen con ciertos elementos preestablecidos por el investigador; así mismo, para este estudio la población comprendió de 401 universitarios de ambos sexos entre el rango de edad de 18 a 35 años.

Tabla 1.*Datos de los aspectos sociodemográficos de la muestra*

Características	n=401	%
Sexo		
Masculino	93	23,2
Femenino	308	76,8
Estado civil		
Soltero(a)	366	91,3
Casado(a)	14	3,5
Conviviente	21	5,2
Divorciado(a)	0	0
Ciclo		
I	16	4,0
II	5	1,2
III	18	4,5
IV	21	5,2
IX	50	12,5
V	36	9,0
VI	16	4,0
VII	27	6,7
VIII	42	10,5
X	73	18,2
XI	72	18,0
XII	25	6,2
Su uso del Celular es		
Eventualmente	9	2,2
Fin de semana	0	0,0
Inter diario	19	4,7
Diario	373	93,0

Nota: n=tamaño de la muestra

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia en una población general de destinada por una provincia del Perú (Lima metropolitana). La muestra se constituyó por 401 personas, de quienes el 23,2% son varones y 76,8% son mujeres con una edad media de 23,98 (DE = 3,73) años. La mayoría de participantes son solteros (n = 366; 91,3%), seguidos de Conviviente (n = 21; 5,2%), Casado (n = 14; 3,5%) y divorciados (n = 0; 0%). La mayoría de los participantes son del décimo ciclo (n = 73; 18,2%). En su totalidad los participantes son estudiantes y cuentan con un Smartphone (n = 401; 100,0%). La mayoría de participantes usan el celular diariamente (n = 373,0; 93,0%); seguido de los que lo usan inter diario (n = 19,0; 4,7%); Eventualmente (n = 9,0; 2,2%) y fin de semana (n= 0;0%).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Niño (2011) propone que la técnica de recolección de datos es la encuesta, en la cual, los individuos de la población proporcionarán los datos requeridos, para así poder identificar sus opiniones, puntos de vista, intereses, entre otros aspectos y para ello se aplicará cuestionarios, diseñados para tal fin. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes:

Escala de Phubbing

El Nombre es la escala de Phubbing siendo el autor Cumpa (2017) evalúa tres dimensiones, donde se encuentran, dependencia, relaciones interpersonales y ansiedad- insomnio, su administración es de manera Individual y grupal. La aplicación es para jóvenes de 18 a 24 años de ambos sexos, con un nivel sociocultural promedio. Así también, el tiempo promedio de aplicación es de 10 a 15 minutos. Puede ser administrada en ámbitos, clínico, educativo e Investigación. Teniendo como criterios de calidad, la validez y confiabilidad. La confiabilidad se evidenció a través del coeficiente alfa de Cronbach de .816, mostrándose una escala confiable. Se realizó la prueba de adecuación muestral Kaiser Meyer Olkin obteniendo un valor de .885, donde se evidenció que el análisis factorial exploratorio se obtuvo 3 factores extraídos que explican el 56,93% de la varianza total.

Cuestionario de agresión de Buss y Perry

El nombre original del instrumento es el Cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ), este instrumento cuenta con una adaptación validada en el Perú aplicado por Matalinares et ál. (2012) se compone por 29 ítems, el tipo de escala es de tipo Likert y con un nivel de medición ordinal de cinco alternativas. El presente cuestionario cuenta con cuatro dimensiones siendo agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira, se puede aplicar de manera individual y de manera colectiva. La aplicación es para adolescentes desde los 10 años hasta los 19 años, el tiempo del cuestionario es de 10 minutos. La calificación es de forma directa el puntaje de cada ítem, menos en los ítems 15 y 24 que se califican de forma inversa. En el cuestionario original presentó un alfa de Cronbach de 0,88, mediante el análisis

factorial confirmatorio, presentando buenos índices de ajuste con un CFI: .97; GFI: .90; RMSEA: .042.

Para la validación en Lima ejecutada por Matalinares et al. (2012), se mostró la confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach de 0,836, lo cual muestra de que el cuestionario es confiable. Por otro lado, sus dimensiones en agresión física, .683, agresión verbal, .565, Ira, .552, y Hostilidad, .650, la validez de constructo es .819.

3.5 Procedimientos

Luego de haber identificado la problemática existente se procedió a elegir los instrumentos más pertinentes para que puedan ser aplicados tanto en el estudio piloto como para la muestra. Para la recolección de datos se solicitó el permiso y autorización a los autores originales de las pruebas, a través de una solicitud emitida por la Universidad César Vallejo, posterior a ello se realizó el análisis piloto en una muestra de 132 universitarios de Lima metropolitana, donde se recogieron resultados óptimos, por consiguiente se realizó la aplicación general donde se trasladó el cuestionario en formulario en línea en el procesamiento de recolección de datos de universitarios de Lima Metropolitana, para ello se les envió un enlace virtual a través de las redes sociales como Whatsapp, Facebook e Instagram, en el cual confirmaron su participación mediante un consentimiento informado y a su vez se les explico en que consiste el estudio de investigación, seguido a ello se aplicaron los instrumentos de las dos variables, “Escala de phubbing y Cuestionario de agresión” , asimismo para el proceso de recolección de datos fue en un periodo de tres semanas , por consiguiente la información y datos obtenidos se procesaron mediante el programa de datos estadísticos SPSS versión 25 y JASP versión 12, donde se almacenaron las respuestas de los participantes, posterior a ello los datos alcanzados se representaron en tablas de resultados, especificando la información siguiendo los objetivos propuestos.

3.6 Método de análisis de datos

Para elaborar este estudio se empezó utilizando el programa Microsoft Excel para el procesamiento de datos obtenidos de las escalas. Seguido a ello para el estudio piloto se analizaron los cuestionarios determinando su confiabilidad. Así también para obtener los resultados generales se utilizó el programa SPSS versión 25 en cual se procesaron los datos alcanzados. Seguido a ello se analizó la confiabilidad, donde se empleó el alfa de Cronbach. Al mismo tiempo para hallar la normalidad se usó la prueba de Kolmogorov Smirnov, por otro lado, para correlacionar las variables se utilizó Rho de Spearman y a su vez se realizó la estadística descriptiva para las variables.

3.7 Aspectos éticos

Los aspectos que se valoraron son los siguientes, se brindó a los universitarios la información pertinente sobre la investigación, también acerca de las características que este posee, nuestras variables “phubbing y agresividad”. Así también se empleó el consentimiento informado como un medio donde se puedan expresarse que de manera voluntaria si desean participar en la investigación, donde se colocó su respuesta marcando con un sí. Se resaltó que para el participante no se implicó ningún tipo de riesgo hacia su persona, realizándose este proceso de manera confidencial y anónimo. Por ello que se proporcionó la autenticidad y confidencialidad de la información que se alcanzó.

IV. RESULTADOS

Para la prueba piloto se evaluó a 132 universitarios de Lima Metropolitana, Obteniendo como resultado en los valores de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la variable Phubbing son .783 y .675 en la dimensión Ansiedad e insomnio y relaciones interpersonales; además se obtuvo valores de confiabilidad de Omega Mc Donal's de .787 y .686 en la dimensión Ansiedad e insomnio y relaciones interpersonales. Por otro en los resultados de los valores de confiabilidad de Alfa de Cronbach de la variable Agresividad son .825 y .683 en la dimensión hostilidad e ira; así también se observa valores de confiabilidad de Omega Mc Donal's de .827 y .717 en la dimensión hostilidad y agresividad verbal, mostrando que todas las dimensiones son confiables pues sus valores están cercanos a 1. Así también se observa que el índice de homogeneidad tiene valores aceptables debido que es $>.20$.

Tabla 2.

Prueba de normalidad de las variables

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Phubbing	Agresividad
N		401	401
Parámetros normales ^{a,b}	Media	48,38	63,67
	Desv. Desviación	10,915	18,772
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0,061	0,072
	Positivo	0,061	0,072
	Negativo	-0,034	-0,053
Estadístico de prueba		0,061	0,072
Sig. asintótica(bilateral)		,001 ^c	,000 ^c

En la tabla 2, se evidenció los siguientes resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, por su nivel de sig. menor a 0.05 ($p=0,000$), los datos se distribuyen de manera no paramétrica, es decir no se ajusta a una distribución normal, por lo tanto, se determinó que se utilizará el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Tabla 3.

Correlación entre phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana. Objetivo general y específicos (N=401)

		<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i> ²
Objetivo General				
Phubbing	Agresividad	.435	**	.189
Objetivos Específicos				
Phubbing	Agresividad Física	.372	**	.138
	Agresividad Verbal	.341	**	.116
	Hostilidad	.392	**	.153
	Ira	.411	**	.168
Agresividad	Dependencia	.339	**	.114
	Relaciones Interpersonales	.379	**	.143
	Ansiedad e Insomnio	.447	**	.199

Nota: *r* = Coeficiente de correlación; *r*²= El tamaño de efecto; *p*=significancia; ** *p* < .01.

En la tabla 3, conforme los resultados obtenidos, muestra el Coeficiente de correlación *r* =.435, evidenciando una correlación directa, siendo estadísticamente significativa (*p*<.000), por otro lado, el tamaño tiene un efecto pequeño (*r*² =.18); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de este estudio. Por consiguiente, se confirma que existe relación entre phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana (Ver tabla 3).

Igualmente con respecto a los objetivos específicos de correlación (Ver tabla 3), entre phubbing y las dimensiones de agresividad se obtuvo valores superiores a (*r*= 0.372) en la dimensión agresividad física, indicando el coeficiente de correlación para phubbing, así mismo la dimensión agresividad verbal (*r*=0.341), así también la relación entre phubbing y hostilidad (*r*=.392), por último en la dimensión ira muestra (*r*=.411). Además se observa la relación directa de grado medio y significativa (*p*<.000) entre phubbing y las dimensiones de agresividad.

Asimismo, la correlación entre agresividad y las dimensiones de phubbing (Ver tabla 3) muestra valores superiores a (*r*=0.339) en la dimensión dependencia. Igualmente, la relación entre agresividad y relaciones interpersonales se obtuvo (*r*=.379), al mismo tiempo la relación entre dimensión ansiedad e insomnio muestra (*r*=0.447). Además, se observa la relación directa de grado medio y significativa (*p*<.000) entre agresividad y las dimensiones de phubbing.

Tabla 4*Descripción de los niveles de phubbing y sus dimensiones*

	D1	F	D2	F	D3	F	Phubbing	F
Bajo	27.4	110	64.8	260	56.1	225	51.6	207
Medio	64.3	258	32.4	130	40.6	163	43.9	176
Alto	8.2	33	2.7	11	3.2	13	4.5	18
Total					401			

Nota: n=401; F= frecuencia; D1= Dependencia; D2= Relaciones interpersonales; D3= Ansiedad e insomnio.

En la tabla 4, se aprecia que 51.6 de universitarios tiene un nivel de phubbing bajo, mientras que el 43.9 se encuentra en un nivel medio y el 8.2 se ubica en un nivel alto de phubbing. Asimismo, en la dimensión de dependencia el 64.3 se encuentra en el nivel medio, relaciones interpersonales con 64.8 se ubica en un nivel bajo y por último en ansiedad e insomnio con un 56.1 presenta un nivel bajo de phubbing.

Tabla 5*Descripción de los niveles de Agresividad y sus dimensiones*

	D1	F	D2	F	D3	F	D4	F	Agresividad	F
Bajo	69.6	279	67.6	271	45.9	184	46.6	187	57.4	230
Medio	26.7	107	27.9	112	47.9	192	44.9	180	39.9	160
Alto	3.7	15	4.5	18	6.2	25	8.5	34	2.7	11
Total					401					

Nota: n=401; F= frecuencia; D1= Agresividad física; D2= Agresividad verbal; D3= Hostilidad; D4= Ira.

En la tabla 5, se aprecia que 57.4 de universitarios tiene un nivel de agresividad bajo, mientras que el 39.9 se encuentra en un nivel medio en agresividad y el 2.7 se ubica en un nivel alto de agresividad. En las dimensiones de agresividad física el 69.6 presento un nivel bajo, agresividad verbal 67.6 presentó un nivel bajo, hostilidad el 47.9 se ubica en el nivel medio y finalmente en ira con un 46.6 presenta un nivel bajo de agresividad.

V. DISCUSIÓN

Actualmente el phubbing ha tomado mucha relevancia en la vida de los jóvenes, es por ello que es importante desarrollar esta variable de investigación, ya que es una de las prioridades que se debería abordar en la situación actual, tal como en la agresividad, que también es una prioridad para investigar en el sector jóvenes universitarios, el aumento cada día es más notorio y esto denota una real preocupación en el sector mencionado. En tanto, en esta parte de la investigación se presenta la discusión de la investigación, analizando los resultados alcanzados, tras la participación de un total de 401 estudiantes universitarios de 18 a 35 años, que corresponden a diferentes centros de estudios superiores de Lima Metropolitana. A nivel estadístico los aportes generados, serán apoyados con los fundamentos teóricos y antecedentes investigados de acuerdo a nuestras variables, con el fin de proponer aportes específicos sobre la problemática.

En tal sentido como objetivo general se planteó determinar la relación entre phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana, en el cual se muestra, conforme a los resultados y el análisis respectivo señalaron que dichas variables se relacionan de forma directa y significativa ($p < .05$), en otras palabras, esto se explica que mientras la variable phubbing sea mayor, la variable agresividad también lo será. Con ello, la agresividad puede incrementarse cada vez que el individuo experimente poca tolerancia al no tener acceso a la tecnología como el celular, asimismo, los comportamientos como el rechazo o ignorar, son características agresivas, las cual se reforzará dependiendo de los estímulos propios del contexto (Bragazzi, 2014; Durand 2021).

Según Karadağ et al. (2015) menciona que el phubbing es un constructo multidimensional, teniendo como indicador a la adicción al teléfono móvil, este comportamiento está asociado al uso problemático y al sobre uso del internet, así también como dependencia al móvil, al uso excesivo a las redes sociales y al envío de mensajes de texto de forma constante; considerándose la adicción como predisponentes para el desarrollo de phubbing. Teniendo en cuenta lo antes mencionado los resultados de nuestro estudio se apoyan a los resultados obtenidos de Olmedo et al. (2019) en México, se evaluaron a universitarios de 18 a 25 años, donde se evidenció que la dependencia al celular tienen relación significativa con el comportamiento agresivo, en otras palabras, las personas con estos rasgos se

caracterizan por emitir rechazo y/o ignorar a las personas que los rodean debido a que le dan mayor importancia al celular, suelen ser quienes presentan un mayor dominio en las conductas agresivas. Otro aporte similar, Salazar (2020) en Ecuador, tras evaluar a 180 estudiantes, reportó que el uso problemático de internet tiene relación significativa con la agresividad, esto hace referencia hacia las personas que carecen de control de impulso, irritabilidad, frustración y que utilizan la violencia como mecanismo de escape, estas características se incrementan al no tener acceso al uso del internet. Así también Polo et al. (2017) en España, se evidenció que el abuso del teléfono móvil repercute en los conflictos en universitarios, es decir, el uso inadecuado del celular se encuentra influyendo en situaciones agresivas y conflictivas. Estas contribuciones se asemejan al ámbito nacional, por otra parte, Durand (2021) en Lima norte, evaluaron a universitarios de 18 a 24 años, señalaron que el phubbing tiene relación significativa con la agresividad, es decir, que las características del phubbing se vincula con los componentes de la conducta agresiva, esta es una problemática instaurada en jóvenes que desarrollan estos tipos de comportamientos.

Así también, en los objetivos específicos, se propuso determinar la relación entre las dimensiones de phubbing y dimensiones de agresividad en universitarios de Lima Metropolitana, los resultados indican que, las dimensiones de ambas variables muestran relación estadísticamente significativa y directa ($p < .05$). Esto significa, que cuanto mayor es la dependencia, mayor serán las dimensiones de agresividad, tales como, agresividad física, verbal, ira y hostilidad, también, cuanto mayor sea las relaciones interpersonales que hace referencia al déficit comunicacional, más elevada serán las manifestaciones de las dimensiones de agresividad, igualmente se repite el mismo patrón en la dimensión de ansiedad e insomnio.

Con la información recogida, se logra observar que el phubbing, está caracterizado por la dependencia al celular, generando pérdida de control con respecto al uso del celular a lo largo del día, así también la escasa comunicación que se desarrolla entre el sujeto con su entorno, por lo tanto es importante resaltar que estos sujetos puede presentar alteraciones en la salud mental tales como conducta ansiosa o problemas de sueño debido al no tener el celular o utilizar hasta altas horas el equipo celular, posibilitando la manifestación de comportamientos como: un

contacto físico violento, insultos, burlas de forma directa e indirecta, valoración negativa hacia su entorno y sentimientos de enojo e irritación (Buss & Perry, 1992; Cumpa, 2017). Con la misma idea (Meerkerk, Eijnden, & Garretsen, 2006; Lopez 2019) asociaron la dependencia al celular a conductas impulsivas en el momento que se practica las actividades online. En efecto al practicar el phubbing genera consecuencias a los estudiantes presentando ansiedad, insomnio (Wu et al., 2019) y comportamiento agresivo (Cerniglia et al., 2019) lo cual interfiere en las relaciones sociales (Arrivillaga et al., 2020; Vicente et al., 2019). Además el phubbing trae efectos negativos en relaciones personales en los universitarios y a su vez el bajo control de impulso (Swam ,2020; Carvalho et al., 2018).

A demás, dentro de los objetivos específicos se sugirió describir los niveles de phubbing en universitarios, mostrando que predomina un nivel bajo de phubbing, seguido por un nivel medio y por último, un nivel alto de phubbing lo cual representa a la minoría de universitarios. Con estos resultados se infiere que más de la mitad de nuestros participantes no practican el phubbing, por lo tanto, no ignoran a las personas que se encuentran físicamente con ellos prefiriendo relacionarse con su entorno (Perdomo, 2017). Este resultado lo explica por la teoría de la conducta planificada análogamente de Ajzen (1991) quien propone que todo sujeto tiene control sobre su propia conducta limitando el comportamiento de la persona, ya que la conducta es planificada, deliberada y consecuente.

Nuestros resultados no se asemejan a los hallazgos encontrados por Vicente (2019) en Lima y Cañete, los cuales indican que existe una notable presencia de phubbing en el contexto Limeño a diferencia de Cañete que obtuvo los mismos niveles que nuestra investigación. Es decir, los universitarios de Lima metropolitana no prestan atención a las personas de su alrededor, con el objetivo de prestar atención exclusivamente al celular (Escavy, 2014). Sumando a lo ya mencionado, en un aporte internacional, Marzari (2020) halló niveles altos en phubbing en adultos jóvenes de Argentina lo que significa que las personas están preocupadas por el celular y tienen una necesidad constante tener el equipo celular en la mano.

Con respecto al tercer objetivo específico, se propuso describir los niveles de agresividad en universitarios de Lima Metropolitana, en los resultados se observa

un mayor dominio en el nivel bajo de agresividad, seguido por el nivel medio en los evaluados, por último, se reportó nivel alto de agresividad en los participantes. Con estos aportes, se evidencia que más de la mitad de nuestros participantes no presentan respuestas desadaptativas, caracterizadas por amenazas, insultos, lesiones físicas, frustración y hostilidad. (Buss & Perry, 1992).

Los resultados obtenidos se explican mediante la definición planteada por Buss (1961) que menciona que un comportamiento agresivo es una reacción causada por la provocación de estímulos negativos hacia otra persona, sin embargo, los participantes evaluados, no muestran un nivel alto de agresividad, por lo contrario, se observa que la mayoría de participantes que no practican acciones que provoquen daño hacia otras personas.

Para concluir, en cuanto los criterios expuestos las personas que practican el phubbing al no tener el acceso al celular pueden generar o desarrollar comportamientos agresivos, estos pueden conllevar a tener reacciones hacia sí mismo u otras personas de su entorno. Cabe recalcar que tanto el phubbing y la agresividad son problemas que están presentes en los jóvenes, por lo tanto, es recomendable, seguir analizando en el campo científico la relación de las variables analizadas, de tal modo, existan mayores aportes frente a la problemática expuesta.

En cuanto las limitaciones debido a la pandemia de covid-19 no se pudieron aplicar a una mayor población como se hubiera querido, ya que no se llegó con la misma magnitud que estaba estimada. Por otro lado, este estudio a pesar de ser variable nueva e innovadora existe una carencia de investigaciones con las mismas características a estudiar nivel nacional. Puesto que, el término de la variable phubbing no es conocida ni mucho menos sensibilizada, es por ello que los investigadores en su gran parte prefieren utilizar variables similares tales como, dependencia al celular y adicción. Por lo tanto, este estudio se considera como un aporte para las futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: el phubbing tiene relación estadísticamente significativa y directa con la variable agresividad en universitarios de Lima metropolitana, esto significa que los universitarios al practicar el phubbing incrementará la agresividad y con ello experimentarían poca tolerancia, ansiedad y bajo control de impulsos al no tener acceso al celular pudiendo desarrollar conductas agresivas tales como lesiones físicas, autolesiones, ira e irritabilidad.

SEGUNDA: entre las dimensiones de phubbing y la variable de agresividad se evidencia la relación directa de grado medio y significativo. Es decir, que los universitarios al demostrar bajo control al uso del celular, escasas comunicación, conductas ansiosas y problemas de sueño; igualmente pueden manifestar conductas agresivas. Del mismo modo; entre phubbing y las dimensiones de agresividad muestran una relación directa de grado medio y significativo. En otras palabras, esto significa que los universitarios al mostrar comportamientos como insultos, golpes físicos, enojo y frustración, también pueden desarrollar características del phubbing.

TERCERA: El nivel de phubbing en universitarios de Lima metropolitana, prevalece un nivel bajo con 51.6%, seguido por el nivel medio con 43.9% y por último el nivel alto con 4.5%.

CUARTA: El nivel de agresividad predominante es el nivel bajo con 57.4%, continuando el nivel medio con 39.9% y finalizando con el nivel alto con 2.7% en los universitarios de Lima Metropolitana.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Investigar la relación entre las variables considerando, diferentes sectores del país, tales como estudiantes de universidades de provincias y una mayor cantidad muestral que ayuden a confirmar los resultados en el mismo contexto, con la finalidad de confirmar la relación entre variables, y demostrar si existe resultados diferentes de acuerdo al contexto.

SEGUNDA: Proponer el desarrollo de medidas de prevención que involucre al phubbing y agresividad, asimismo motivar a las instituciones superiores a elaborar o diseñar programas preventivos con el fin de priorizar el bienestar mental en los universitarios en formación profesional.

TERCERA: Para una futura investigación considerar aumentar otra variable que lleve relación con dichas variables como relaciones interpersonales, calidad de sueño, cyberbullying. Lo que permitirá ampliar el conocimiento debido a las pocas investigaciones y limitaciones encontradas en el estudio.

CUARTA: Proponer a las universidades públicas y privadas considerar una base de datos de los mismos instrumentos aplicados para evaluar de manera macro si hay situaciones de riesgos en los universitarios de Lima Metropolitana.

QUINTA: Desarrollar ayudas visuales en las que se proporcione a los universitarios la información necesaria para erradicar el phubbing y las conductas agresivas y concientizar a cerca de la importancia de las relaciones interpersonales.

SEXTA: Para los futuros investigadores hacer estudios con las variables trabajadas en poblaciones de otros contextos como en escuela educativa. Asimismo, hacer investigaciones con otros diseños y tipos, como el cuasiexperimental, para establecer si estas variables tendrían una relación de causaefecto y/o longitudinal, para abordar el transcurso de este tipo de problemática. Todo ello, con el fin de aportar información sobre el desarrollo de dichas variables.

REFERENCIAS

- Adco, H. (2018). *El síndrome del Fomo y el nivel de uso del lenguaje escrito en los estudiantes del IES "José Antonio Encinas" de la ciudad de Juliaca-2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8027>
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2), 179-211. DOI: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/074959789190020T>
- Arias, J., Villasís, M. & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bandura, A. (1989). Human agency in social cognitive theory. *American psychologist*, 44(9), 1175. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0003-066X.44.9.1175>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson educación de México. <https://n9.cl/tyinp>
- Buss, A y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (3), 452–459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, A y Perry, M. (1961). *The psychology of aggression*. John Wiley & Sons Inc. <https://doi.org/10.1037/11160-000>
- Bustos, C. (2017). *Análisis de los efectos producidos por el vamping en los adolescentes de 14 a 16 años de edad en la unidad educativa fiscal provincia del cañar del cantón Eloy Alfaro Durán de la provincia de las guayas* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Guayaquil]. Repositorio de la Universidad de Guayaquil.

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/20357/1/CARLA%20SCARLETT%20BUSTOS%20PACHECO.pdf>

Capilla, E., y Cubo, S. (2017). Phubbing. Conectados a la red y desconectados de la realidad. Un análisis en relación al bienestar psicológico. *Revista de Medios y Educación*, (50), 173-185. https://www.researchgate.net/publication/320466934_Phubbing_Conectados_a_la_red_y_desconectados_de_la_realidad_Un_analisis_en_relacion_al_bienestar_psicologico

Carrillo, K. (2018). *Adicción al internet y Agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública de Los Olivos, 2018*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25474>

Carvalho, L., Sette, C., & Ferrari, B. (2018). Problematic smartphone use relationship with pathological personality traits: Systematic review and meta-analysis. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 12(3). <https://cyberpsychology.eu/article/view/11423>

Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. Bogotá: *biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia*, 2, 1-11. <https://n9.cl/d9cb>

Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 15(1), 80. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/30905>

Chávez, E. y Toala, M. (2017). *Incidencia del phubbing dentro de la comunicación interpersonal en los adolescentes de 1ro y 2do de bachillerato de la unidad educativa "ficoa de montalvo" en la ciudad de Guayaquil* [Tesis de Licenciatura, Universidad De Guayaquil]. Repositorio de la Universidad De Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/23075>

Chavez, A. (2018). *Adicción al internet y agresividad en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018* [Tesis

de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25481>

Chotpitayasunondh, V., & Douglas, K. M. (2016). How “phubbing” becomes the norm: *The antecedents and consequences of snubbing via smartphone*. *Computers in Human Behavior*, 63, 9-18. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.018>

Cumpa, L. (2017). *Diseño de la escala de Phubbing en estudiantes universitarios de 18 a 24 años de Lima Norte, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11290/Cumpa_PLR.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Davis, F. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340. <https://doi.org/10.2307/249008>

Durand, F. (2021). *Phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63133/Durand_ZFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández, K. (2016). *Impacto psicológico del uso del internet en la interacción social del adolescente con su familia* [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito]. Repositorio de la Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/17733>

García, P., Martínez, J., & González, F. (2017). Influencia de la agresividad sobre el rendimiento de equipos de fútbol en España. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, 17(66), 317-334. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2017.66.007>

- Gutiérrez, A. (2019). *Análisis del "Phubbing" o indiferencia al entorno por el uso de dispositivos móviles en la comunidad universitaria de Facso y su efecto en la formación académica de los estudiantes de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil* [Tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil]. Repositorio de la Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/38606/1/A%20G.%20terminada%20tesis%20empastado%20pdf.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill/Interamericana editores, S.A. de C.V. https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Humphreys, G. (2019). Sharpening the focus on gaming disorder. World Health Organization. *Bulletin of the World Health Organization*, 97(6), 382-383. <http://dx.doi.org/10.2471/BLT.19.020619>
- El Instituto Nacional de Estadística e Informática: Aumentó población que accedió a Internet mediante teléfono celular de enero a marzo de 2018. (Junio, 2018). Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. <http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-110-2018-inei.pdf>
- Escavy, V. (2014). Redes sociales y Tics. Newsletter. <http://docplayer.es/3578566-Redessociales-y-tics-autor-victor-escavy-responsable-de-tics-de-concapa-no-5-enero-2014.html>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática: Estadísticas de denuncias de violencia familiar con agresión física, según departamento. (Diciembre, 2018). Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indicetematico/crimes/>
- Karadağ, E., Tosuntaş, Ş., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B., & Babadağ, B. (2015). Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual

addictions: A structural equation model. *Journal of behavioral addictions*, 4(2), 60-74. <https://doi.org/10.1556/2006.4.2015.005>

Leiva, L. y Peñafiel, G. (6 de marzo de 2019). Violencia en los jóvenes: las cifras que preocupan. *La Tercera*.

<https://www.latercera.com/nacional/noticia/violencia-los-jovenes-las-cifras-preocupan/558256/>

Manya, Y. y Obeso, G. (2020). *Síndrome de Burnout y agresividad en efectivos policiales de la ciudad de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46158/Manya_L_YXA-Obeso_RGC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, A. (2020). *Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes: Internet y Teléfono Móvil* [Tesis de licenciatura, Universidad De Jaén] Repositorio de la Universidad De Jaén. <http://tauja.ujaen.es/handle/10953.1/10585>

Martinez, P., Betancourt, D, & González, A. (2013). Uso de videojuegos, agresión, sintomatología depresiva y violencia intrafamiliar en adolescentes y adultos jóvenes. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(2), 167-180. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5123780>

Martínez, R. (2019). *Agresividad y dependencia emocional en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima norte* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23137/Mart%c3%adnez%20Apolinario%2c%20Roque%20%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Marzari, M. (2020). *Phubbing y malestar psicológico en adultos jóvenes de 18 a 35 años en Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires*. [Tesis de maestría, Universidad Argentina de la Empresa]. Repositorio de la Universidad Argentina de la Empresa. <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/handle/123456789/11936>

- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de investigación en psicología*, 15(1), 147-161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Ministerio de salud (8 de noviembre de 2013). Uso excesivo de smartphones en adolescentes puede desencadenar insomnio, estrés y ansiedad. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/33157-uso-excesivo-de-smartphones-en-adolescentes-puede-desencadenar-insomnio-estres-y-ansiedad>
- Moser, G. (1992). *La Agresión*. Publicaciones Cruz O., S.A. <https://n9.cl/sdc1o>
- Murueta, M., y Orozco, M. (2014). *Psicología de la violencia Tomo: Causas, prevención y afrontamiento*. Editorial El Manual Moderno. <https://n9.cl/bcii>
- Niño, V (2011). Metodología de la investigación: Diseño y ejecución. *Ediciones de la U*. https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION
- Obregón, M. (2015). *Phubbing y las relaciones interpersonales en adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/42/Obregon-Maria.pdf>
- Olmedo, I., Denis, E, Barradas, M, Villegas, J, & Denis, P. (2019). Agresividad y conducta antisocial en individuos con dependencia al teléfono móvil: un posible factor criminogénico. *Horizonte Médico (Lima)*, 19(3), 12-19. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n3.03>
- Organización Mundial de la Salud (2017). *Violencia contra la mujer*. Nueva York. https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/

- Perdomo, L. (2017). *El phubbing y la comunicación familiar en los estudiantes del segundo año de bachillerato de la unidad educativa de personas con escolaridad inconclusa monseñor Leónidas Proaño Extensión Salcedo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato.]. Repositorio de Universidad Técnica de Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25980/1/FJCS-TS-215.pdf>
- Proaño, K. (2019). *Estado actual de la agresividad en estudiantes de bachillerato de la ciudad de Ambato* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio de Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2864>
- Polo, M., Mendo, S., León B. y Felipe, E. (2017). Abuso del móvil en estudiantes universitarios y perfiles de victimización y agresión. *Adicciones*, 29(4), 245-255.
<https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/837/844>
- Ray, W. (2001). *Diferencias individuales en el aprendizaje: personalidad y rendimiento escolar*. Narcea. <https://n9.cl/69lo>
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*.
<http://www.rae.es/rae.html>
- Romero, M. (2020, mayo). *El phubbing, un mal hábito de la vida moderna*. Eres mamá. <https://eresmama.com/phubbing/>
- Salazar, D. (2020). *Uso problemático de internet y su relación con el nivel de agresividad de los estudiantes de básica superior de la Unidad Educativa Católica Mariano Negrete, Cantón Mejía, Parroquia Machachi, en el año lectivo 2019-2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20647>
- Santa, F. (29 de septiembre de 2015). *Justificación de la investigación* [Mensaje de un blog]. Recuperado de <http://florfanysantacruz.blogspot.pe/2015/09/justificacion-de-la-investigacion.html>

- Schulkin, J. (2018, octubre). *El 75% de los latinoamericanos usa su celular para evitar interactuar con personas*. Infobae.
<https://www.infobae.com/america/tecno/2018/10/03/el-75-de-los-latinoamericanos-usa-su-celular-para-evitar-interactuar-con-personas/>
- SecurEnvoy (2012). 66% of the population suffer from nomophobia, the fear of being without their phone. <https://www.securenvoy.com/en-gb/blog/66-population-suffer-nomophobia-fear-being-without-their-phone>
- Smartme Analytics. (2020). *Estudio del impacto del Coronavirus en el uso del móvil* [Diapositivas Power Point].
http://www.smartmeanalytics.com/public/resource/productsfree/COVID_InformeSmartme.pdf
- Soto, L, (2016). *Investigación pura y aplicada*. [Archivo Pdf]
https://www.academia.edu/15157160/investigacion_pura_y_aplicada?auto=download
- Soto, G. (2017). *Uso del celular y su influencia en la red social facebook, en relaciones afectivas de jóvenes de tercer y cuarto semestre de la facultad de psicología en la Universidad De Guayaquil* [Tesis de doctorado, Universidad De Guayaquil] Repositorio de la Universidad De Guayaquil.
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/21074/1/T.T%20SOTO%20GRANADOS%20pdf.pdf>
- Toledo, C., Gallegos, W., Gamero, K., Melgar, C., Velásquez, A., & Ceballos, K. (2015). Adicción al celular en estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín y la Universidad Católica San Pablo. *Revista de Psicología*, 5(2), 11-25. <http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/141/137>
- Tovar, K. (2020). *El phubbing y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Técnica de Ambato* [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31205/1/BJCS-TS-318.pdf>

Vicente, J., Saura, P., López, C., Martínez, A., y Alcántara, M. (2019). Mobile and internet addiction in adolescents and its relationship with psychopathological problems and protective variables. *Escritos de Psicología*, 12, 103-112.

<https://revistas.uma.es/index.php/espsi/article/view/10065/10040>

Vicente, M. (2020). *Phubbing en estudiantes de administración de dos Universidades públicas lima y cañete, 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villarreal

<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3986/VICENTE%20OJEDA%20MELISSA%20CAROLINE%20%20TITULO%20PROFESIONAL%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villafuerte, C, & Vera, M. (2019). Phubbing y género en un sector académico en Quito: Uso, abuso e interferencia de la tecnología. *Convergencia*, 26(79).

<https://doi.org/10.29101/crcs.v0i79.9156>.

Villanueva, J, & Cubas, W. (2019). Phubbing: La epidemia del siglo XXI que conecta al mundo y desconecta personas. *Revista del Cuerpo Médico del HNAAA*, 12(1), 59-60. <http://cmhnaaa.org.pe/ojs/index.php/rcmhnaaa/article/view/491/>

ANEXOS:

Tabla 6

Matriz de consistencia interna

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u></p> <p>¿Qué relación existe entre phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u></p> <p>Determinar la relación entre phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS :</u></p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de phubbing y agresividad.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de agresividad y phubbing.</p> <p>Describir los niveles de phubbing y de agresividad en universitarios.</p>	<p><u>HIPÓTESIS GENERAL:</u></p> <p>HI: Existe relación significativa entre el phubbing y la agresividad en universitarios de Lima Metropolitana.</p>	<p><u>VARIABLE 1:</u></p> <p>PHUBBING</p> <p><u>DIMENSIONES:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dependencia - Relaciones interpersonales - Ansiedad-insomnio <p><u>VARIABLE 2:</u></p> <p>AGRESIVIDAD</p> <p><u>DIMENSIONES:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Agresividad física - Agresividad verbal - Hostilidad - Ira 	<p><u>TIPO:</u> El tipo de investigación será descriptivo correlacional, determina en qué medida 2 o más variables están relacionadas entre sí, así también, se analizan los cambios de las variables y cómo influyen los valores en ambas. (Cauas 2015).</p> <p><u>MÉTODO:</u> Cuantitativo.</p> <p><u>DISEÑO:</u> El diseño no experimental de corte transversal, ya que no hubo un control sobre las variables, ni hubo algún tipo de manipulación de estas (Hernández, Fernández y Baptista ,2014).</p>	<p><u>POBLACIÓN:</u></p> <p>La población estará conformada por todos los universitarios de Lima Metropolitana entre el rango de edad de 18 a 35 años.</p> <p><u>MUESTRA:</u></p> <p>La muestra se constituyó por 401 universitarios de cuales el 23,2% son varones y 76,8% son mujeres.</p>

Tabla 7

Matrices de operacionalización

TABLA DE ESPECIFICACIONES (PI) / OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	Escala de medición
Phubbing	Cumpa, L. (2017). La escala de phubbing se define operacionalmente como comportamientos inadecuados que interfiere en nuestra vida diaria y como el uso excesivo del teléfono celular nos puede afectar tanto nuestra salud mental, relaciones interpersonales generando dependencia hacia el teléfono móvil. Sera medida	Puntajes obtenidos en la Escala de Phubbing creada por Cumpa (2017) por alto medio y bajo; está constituido en 3 dimensiones, y está conformada por 23 ítems, con tiempo de aplicación entre 10 a 15 minutos, se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.816. Así también se puede	Dependencia	Perdida de Interés Pérdida de Autonomía Pérdida de control Abstinencia	2, 4, 12, 13, 15, 19, 22	Nunca, Casi nunca, Casi siempre, Siempre	intervalo

a través de los puntajes, aplicar de forma
obtenidos según los niveles, colectiva o individual.
alto, promedio y bajo.

Ansiedad-
insomnio

Ansiedad
Cansancio-
fatiga

1, 6, 8,
10, 17,
14, 16,
18, 20,
21, 23

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	índice	Escala de medición
Agresividad	Según Buss y Perry (1992). La agresividad es una respuesta continua, que representa la singularidad de un sujeto; y se definió como atacar o dañar a otros individuos. Esta agresividad se clasifican en dos maneras física y verbal; esto acompañado de dos emociones la ira y la hostilidad.	Puntaje obtenidos en el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, adaptado por Matalinares et al. (2012) por muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo; está constituido en 4 dimensiones, y conformado por 29 ítems; 27 son de puntuación directa y 2 son de puntuación inversas (Ítem 15 y 24).	Agresividad física	Conductas Violentas.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.	Completamente Falso para mí (CF), Bastante Falso para mí (BF), Ni verdadero, Ni Falso para mí (VF), Bastante Verdadero para mí (BV), Completamente Verdadero para mí (CV)	intervalo
			Agresividad verbal	Respuesta verbal con insultos o amenazas.	2, 6, 10, 14, 18.		
			Hostilidad	Rechazo, evaluación negativa del resto.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28		
			Ira	Sentimientos de furia y violencia.	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.		

Anexo 1: Instrumentos de evaluación

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Buss y Perry (1992)

Adaptado por: Matalinares, M., Yaringaño J., Uceda, J., Fernández, E.,

Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012)

Nombres y apellidos: _____ Edad: _ Sexo: _____ Grado: _____

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas y que tu honestidad es necesaria.

CF = Completamente falso
para mí BF = Bastante falso
para mí

VF= Ni verdadero ni falso
para mí BV = Bastante
verdadero para mí

CV= Completamente verdadero para mí

		CF	BF	VF	BF	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					

11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona tranquila.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Escala de phubbing, Cumpa (2017)

Edad_ sexo__

Aquí Tienes algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuesta marcando con una "X" según sea su caso. Ahora comience, trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay respuestas "correctas" ni "incorrectas" y esto no es un test de inteligencia o habilidad sino simplemente una medida de la forma como usted se comporta.

NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPR E
N	CN	CS	S

N o	Preguntas	N	C N	C S	S
1	Se me va el sueño cuando estoy utilizando mi celular	1	2	3	4
2	Con frecuencia reviso mi celular, para mirar aplicaciones, redes sociales	1	2	3	4
3	Mis amigos comentan que uso bastante tiempo el equipo celular	1	2	3	4
4	Con frecuencia uso el celular en las actividades diarias	1	2	3	4
5	Con frecuencia uso el celular estando en una reunión	1	2	3	4
6	Cuanto no tengo mi celular, me siento preocupado	1	2	3	4
7	He ignorado a la personas que estaba hablando por estar usando el equipo celular	1	2	3	4
8	Con frecuencia me pongo triste cuando no recibes llamadas y no uso el celular	1	2	3	4
9	Prefiero estar usando el celular para cualquier fin, y no estar con los amigos	1	2	3	4
10	Prefiero desvelarme usando el celular	1	2	3	4
11	Me causa preocupación cuando no tengo el celular	1	2	3	4
12	Con frecuencia pienso que mi celular ha sonado y reviso si es así.	1	2	3	4
13	Me siento incómodo cuando no tengo el celular ala mano	1	2	3	4
14	Prefiero desvelarme usando el celular hasta altas horas de la	1	2	3	4

4 .	noche				
1 5 .	Con frecuencia uso el celular estado en lugares públicos, restauran, cine	1	2	3	4
1 6 .	Uso el celular cada vez más tiempo para cualquier fines (aplicaciones, redes sociales,	1	2	3	4
1 7 .	Me asusta la idea de que se acabe la batería de mi celular	1	2	3	4
1 8 .	Prefiero conversar atreves del celular, redes sociales, que estar frente de la persona	1	2	3	4
1 9 .	Cuando estoy en una reunión con mis amigos uso el equipo celular	1	2	3	4
2 0 .	Prefiero dormir pocas horas por estar utilizando el celular	1	2	3	4
2 1 .	Estoy siempre pendiente de los nuevos equipos celulares para comprar uno	1	2	3	4
2 2 .	Con frecuencia estoy preocupado por el celular	1	2	3	4
2 3 .	No presto atención a clases o a las actividades por estar usando el celular	1	2	3	4

Anexo 2. Autorización del uso del instrumento de los autores



San Juan de Lurigancho, 27 de noviembre de 2020.

CARTA N° 033- 2020-UCV-CCP/PSI

Sra.
Dra. María Luisa Metalinares

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los Sres. Carlos Alberto Gonzales Huamani con DNI 7246576, código de matrícula N° 6500044663 y Flor Elvira Humari Sebastián con DNI 72126606 y código de matrícula N° 7000986084, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación titulado: "Phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana", este trabajo solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento: Cuestionario de Agresividad (Buss y Perry).

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Cuestionario de agresividad de Buss y Perry

Request for authorization Recibidos x



FLOR ELVIRA HUMARI SEBASTIAN

vie., 11 sept. 20:10



Dear Arnold Buss. I'm Flor Elvira Humari Sebastian. I'm a tenth cycle student in psychology from Cesar Vallejo University in Lima, Perú. N...



Arnold Buss <arnold.h.buss@gmail.com>

dom., 18 sept. 9:42



para mí ▾

inglés ▾ > español ▾ [Ver mensaje traducido](#)

[Traducir siempre: inglés](#)

permission granted



Arnold Buss

arnold.h.buss@gmail.com

Autorización de la adaptación en Lima por Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y. y Campos, A.

Solicitud de autorización



Mi nombre es Flor Elvira Humari Sebastian, soy estudiante del X ciclo de Psicología de la Universidad César Vallejo con sede en Lima Perú.

Actualmente me encuentro realizando mi proyecto de investigación para lo cual quisiera solicitarle la autorización correspondiente para el uso de la adaptación que realizó del Cuestionario de Agresión de Buss Y Perry en el 2012. Por ello a través de este mensaje solicito su autorización de instrumento con fines académicos.

Me despido no sin antes expresarle mi admiración por su trabajo y a la espera de una respuesta positiva que permita contribuir al desarrollo de la investigación.

Muchas gracias por su consideración.

Flor Elvira Humari Sebastian



Libre de virus. www.avast.com



maria luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>

Sáb 12/09/2020 09:58

Para: Usted



puedes hacer uso del cuestionario. Solo haz las citas correspondientes.
Buena salud.

Autorización de la Escala de phubbing por Cumpa, L.



San Juan de Lurigancho, 27 de noviembre de 2020.

CARTA N° 032- 2020-UCV-CCP/PSI

Sr.
Luis Cumpa Prada

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los Sres. Carlos Alberto Gonzales Huamaní con DNI 7246576, código de matrícula N° 6500044663 y Flor Elvira Humari Sebastián con DNI 72126606 y código de matrícula N° 7000986084, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación titulado: "Phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana", este trabajo solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento: **Escala de Phubbing**.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Solicitud de autorización Recibidos x



FLOR ELVIRA HUMARI SEBASTIAN

mar., 8 sept. 22:55



Estimado Luis Cumpa Prada Mi nombre es Flor Elvira Humaria Sebastian ,soy estudiante del X ciclo de Psicología de la Universidad Cés...



Luis Cumpa Prada <luiscompap@gmail.com>

jue., 10 sept. 11:47



para mí ▾

Buen dia, autorizo el uso de mi prueba para fines académicos.



RECIBIDO.

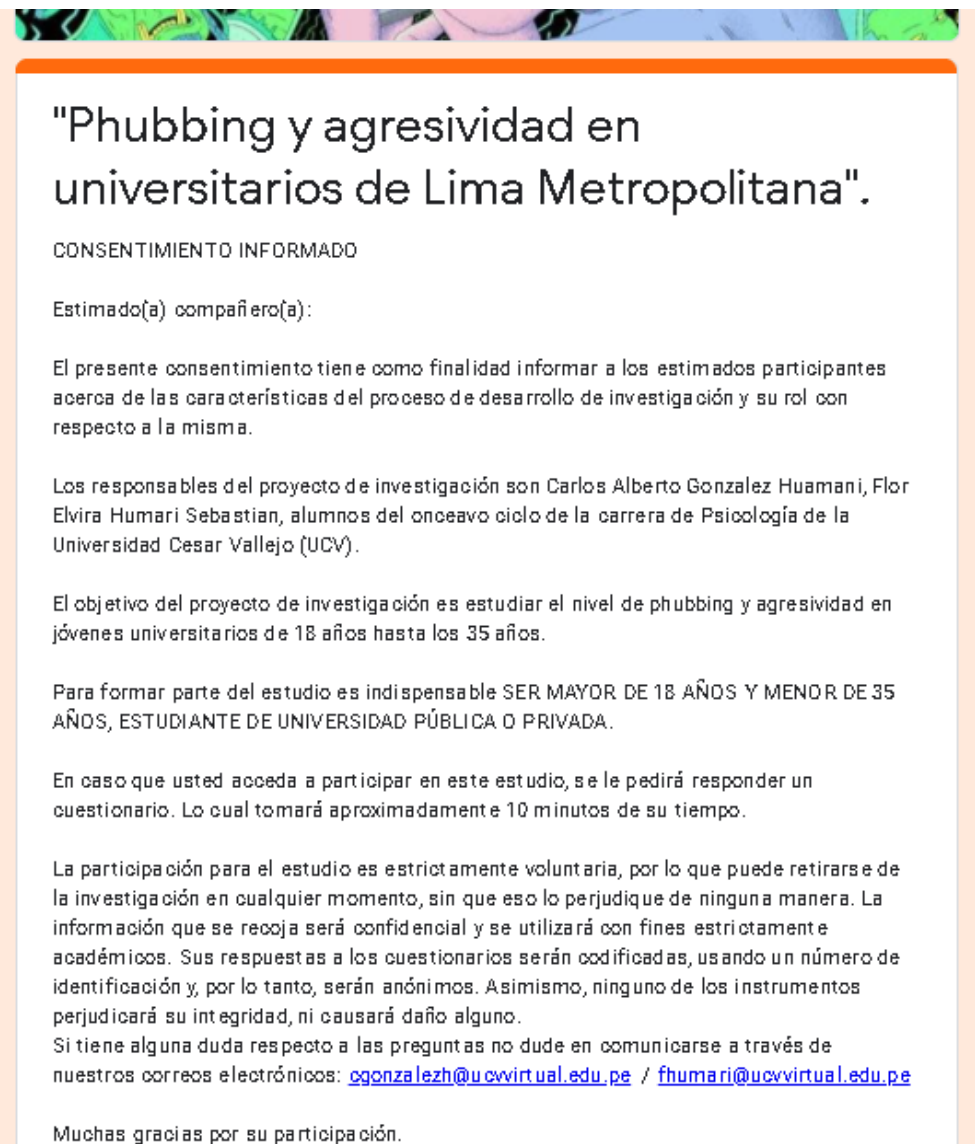
OK.

GRACIAS!

← Responder

➔ Reenviar

Captura del formulario virtual para recojo de datos.



"Phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana".

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) compañero(a):

El presente consentimiento tiene como finalidad informar a los estimados participantes acerca de las características del proceso de desarrollo de investigación y su rol con respecto a la misma.

Los responsables del proyecto de investigación son Carlos Alberto Gonzalez Huamani, Flor Elvira Humari Sebastian, alumnos del onceavo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo (UCV).

El objetivo del proyecto de investigación es estudiar el nivel de phubbing y agresividad en jóvenes universitarios de 18 años hasta los 35 años.

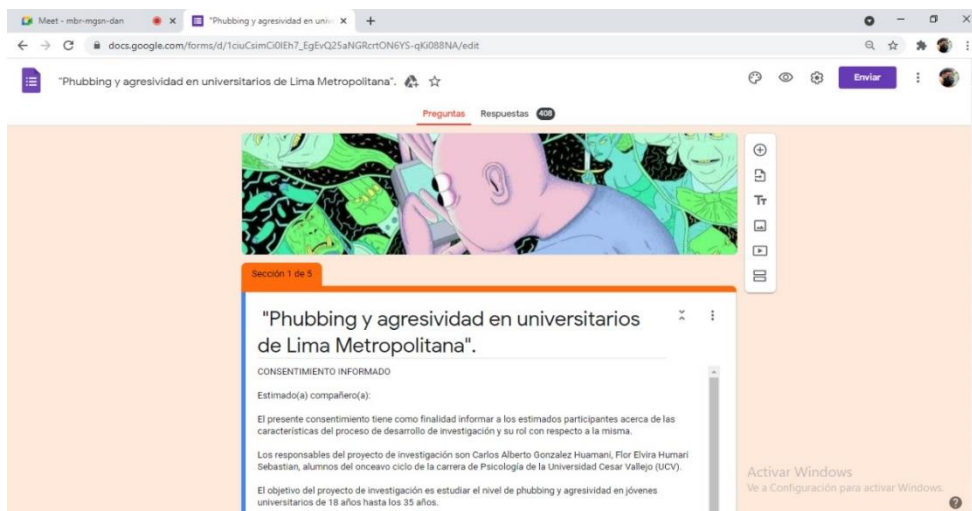
Para formar parte del estudio es indispensable SER MAYOR DE 18 AÑOS Y MENOR DE 35 AÑOS, ESTUDIANTE DE UNIVERSIDAD PÚBLICA O PRIVADA.

En caso que usted acceda a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario. Lo cual tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo.

La participación para el estudio es estrictamente voluntaria, por lo que puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que eso lo perjudique de ninguna manera. La información que se recoja será confidencial y se utilizará con fines estrictamente académicos. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas, usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimos. Asimismo, ninguno de los instrumentos perjudicará su integridad, ni causará daño alguno.

Si tiene alguna duda respecto a las preguntas no dude en comunicarse a través de nuestros correos electrónicos: cgonzalez@ucvvirtual.edu.pe / fhumari@ucvvirtual.edu.pe

Muchas gracias por su participación.



Meat - mbr-mgm-dan x "Phubbing y agresividad en uni... x +

docs.google.com/forms/d/1cuCsmC0IEh7_EgEvQ25aNGRctON6YS-qK0B8NA/edit

"Phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana".

Preguntas Respuestas 0/0

Sección 1 de 5

"Phubbing y agresividad en universitarios de Lima Metropolitana".

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) compañero(a):

El presente consentimiento tiene como finalidad informar a los estimados participantes acerca de las características del proceso de desarrollo de investigación y su rol con respecto a la misma.

Los responsables del proyecto de investigación son Carlos Alberto Gonzalez Huamani, Flor Elvira Humari Sebastian, alumnos del onceavo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo (UCV).

El objetivo del proyecto de investigación es estudiar el nivel de phubbing y agresividad en jóvenes universitarios de 18 años hasta los 35 años.

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

<https://forms.gle/PmAUjR2bsxjK8Krq9>

Anexo 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) compañero(a):

El presente consentimiento tiene como finalidad informar a los estimados participantes acerca de las características del proceso de desarrollo de investigación y su rol con respecto a la misma.

Los responsables del proyecto de investigación son Carlos Alberto Gonzalez Huamani, Flor Elvira Humari Sebastian, alumnos del onceavo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo (UCV).

El objetivo del proyecto de investigación es estudiar el nivel de phubbing y agresividad en jóvenes universitarios de 18 años hasta los 35 años. Para formar parte del estudio es indispensable SER MAYOR DE 18 AÑOS Y MENOR DE 35 AÑOS, ESTUDIANTE DE UNIVERSIDAD PÚBLICA O PRIVADA. En caso que usted acceda a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario. Lo cual tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo.

La participación para el estudio es estrictamente voluntaria, por lo que puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que eso lo perjudique de ninguna manera. La información que se recoja será confidencial y se utilizará con fines estrictamente académicos. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas, usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimos. Asimismo, ninguno de los instrumentos perjudicará su integridad, ni causará daño alguno. Si tiene alguna duda respecto a las preguntas no dude en comunicarse a través de nuestros correos electrónicos: cgonzalezh@ucvvirtual.edu.pe / fhumari@ucvvirtual.edu.pe

Muchas gracias por su participación.

Anexo 6: Estudio Piloto

Para el presente estudio se realizó un estudio piloto con 132 universitarios. Asimismo, Se determinó la validez y confiabilidad.

Tabla 8

Estimaciones de la confiabilidad a través del método de consistencia interna de las variables de estudio.

Constructo	Dimensión	M	De	Coefficient e de α	Coefficient e de ω
Phubbing	Dependencia	16,25	2,888	0,725	0.730
	Relaciones				0.686
	interpersonales	9,57	2,269	0,675	
Agresividad	Ansiedad e				0.787
	insomnio	21,72	4,418	0,783	
	Agresividad				0.761
	física	19,13	6,348	0,720	
	Agresividad				0.717
	verbal	10,2	3,702	0,714	
	Hostilidad	19,74	6,666	0,825	0.827
	Ira	15,87	5,001	0,683	0.722

Nota: M: media, DE: desviación estándar

En el anexo 5 se observa los valores de confiabilidad de Alfa de Cronbach y Omega Mc Donal's de las variables Phubbing y Agresividad con sus respectivas dimensiones, cuyos valores oscilan entre .675 y .827, indicando que todas presentan una adecuada confiabilidad pues sus valores están cercanos a 1.

Tabla 9

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de phubbing

ítems	Frecuencias				M	DE	g1	g2	IHC	Aceptable
	1	2	3	4						
2	0	17,4	59,8	22,7	2,51	,693	,182	-,202	,328	SI
4	1,5	19,7	57,6	21,2	3,05	,634	-,042	-,475	,374	SI
12	18,9	53,8	24,2	3,0	1,95	,719	,443	,130	,488	SI
13	26,5	56,1	14,4	3,0	2,98	,688	-,266	-,026	,426	SI
15	9,1	53,8	35,6	1,5	2,17	,620	,268	,396	,457	SI
19	12,1	70,5	16,7	,8	1,97	,720	,295	-,292	,510	SI
22	32,6	56,8	8,3	2,3	1,92	,666	,567	,986	,572	SI
3	25,8	55,3	16,7	2,3	1,56	,680	1.110	1.200	,360	SI
5	10,6	63,6	24,2	1,5	1,62	,671	,929	,996	,396	SI
7	24,2	62,1	11,4	2,3	2,01	,746	,435	,026	,457	SI
9	47,0	45,5	6,1	1,5	1,91	,756	,583	,159	,611	SI
11	30,3	51,5	15,2	3,0	2,11	,738	,280	-,133	,510	SI
1	4,5	47,0	41,7	6,8	1,94	,728	,575	,433	,603	SI
6	25,8	53,0	19,7	1,5	2,08	,752	,299	-,210	,474	SI
8	53,0	39,4	6,1	1,5	2,30	,651	-,044	-,272	,352	SI
10	24,2	53,8	18,9	3,0	2,65	,731	,173	-,458	,584	SI
17	19,7	56,8	18,2	5,3	2,09	,766	,567	,320	,457	SI
14	21,2	52,3	23,5	3,0	1,66	,719	,990	,966	,496	SI
16	3,0	40,9	43,9	12,1	2,06	,563	,279	1.030	,549	SI
18	46,2	43,9	7,6	2,3	1,67	,660	,466	-,718	,578	SI
20	43,2	46,2	10,6	0	1,57	,690	1.095	1.047	,346	SI
21	53,0	38,6	6,8	1,5	1,80	,682	,709	1.018	,619	SI
23	26,5	53,0	19,7	,8	1,95	,702	,208	-,513	,537	SI

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Comunalidad

En la tabla 9 se logra observar que cada uno de los ítems del instrumento es adecuado, consignándose coeficientes adecuados.

Tabla 10

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de agresión

ítems	Frecuencias				M	DE	g1	g2	IHC	Aceptable
	1	2	3	4						
1	70,5	14,4	9,1	5,3	1,52	,920	1.774	2.279	,470	SI
5	61,4	16,7	5,3	13,6	1,74	1.009	1.218	,657	,476	SI
9	35,6	21,2	15,9	18,2	2,80	1.310	-,083	-1.339	,378	SI
13	50,0	18,9	19,7	7,6	1,92	1.082	,888	-,263	,482	SI
17	22,0	15,9	26,5	21,2	1,80	1.207	1.286	,262	,425	SI
21	61,4	15,9	8,3	9,1	2,55	1.101	,075	-,942	,414	SI
24	31,8	20,5	14,4	9,8	2,47	1.162	,163	-1.232	,457	SI
27	62,1	14,4	10,6	10,6	2,54	1.275	,341	-1.003	,448	SI
29	47,0	15,9	13,6	16,7	2,44	1.372	,462	-1.122	,516	SI
2	56,8	20,5	15,9	5,3	2,07	1.147	,851	-,287	,537	SI
6	22,0	25,0	31,8	18,9	2,52	1.417	,321	-1.365	,661	SI
10	40,9	29,5	14,4	12,1	2,31	1.192	,473	-,661	,572	SI
14	34,8	29,5	23,5	9,8	1,96	1.162	,964	-,065	,367	SI
18	62,9	16,7	10,6	7,6	2,15	1.081	,614	-,455	,517	SI
4	48,5	22,7	18,2	9,1	2,36	1.255	,827	-,234	,064	SI
8	27,3	25,0	22,0	18,2	2,80	1.263	,009	-1.111	,501	SI
12	34,8	18,9	31,8	9,1	2,90	1.353	-,006	-1.155	,328	SI
16	20,5	21,2	24,2	25,8	1,70	1.077	1.451	1.083	,509	SI
20	35,6	23,5	25,8	12,9	1,41	,810	1.920	2.631	,492	SI
23	21,2	22,7	24,2	19,7	2,23	1.136	,460	-,847	,545	SI
26	35,6	18,9	19,7	20,5	1,81	1.230	1.368	,618	,591	SI
28	24,2	22,7	18,9	22,7	2,25	1.384	,787	-,707	,585	SI
3	23,5	19,7	16,7	33,3	2,79	1.314	,154	-1.092	,388	SI
7	26,5	26,5	22,0	23,5	2,73	1.568	,330	-1.428	-,104	SI
11	35,6	18,9	12,1	24,2	2,06	1.075	,663	-,687	,619	SI
15	28,0	36,4	18,2	6,8	2,41	1.302	,361	-1.183	,623	SI
19	75,8	11,4	9,1	3,8	1,77	1.145	1.279	,364	,584	SI
22	42,4	22,7	12,9	11,4	2,74	1.351	,161	-1.228	,542	SI
25	39,4	29,5	17,4	12,9	2,20	1.363	,687	-,951	,578	SI

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Comunalidad

En la tabla 10 se logra observar que cada uno de los ítems del instrumento es adecuado, consignándose coeficientes adecuados.