



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa de habilidades cognitivas para mejorar la  
comprensión lectora en niños con dificultades de  
comprensión del cuarto grado de Primaria en una  
institución educativa del distrito de San Martín de  
Porres, 2016.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en problemas de aprendizaje**

**AUTOR:**

Br. Carmen Rosa Mora Gil

**ASESOR:**

Dr. Edgard Pacheco Luza

**SECCIÓN:**

Ciencias de la Educación y Humanidades

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**Lima - PERÚ**

**2017**

Dr. Angel Salvatierra Melgar

Presidente

Dr. Edgard Pacheco Luza

Secretario

Mg. Patricia Bejarano Alvarez

Vocal

### Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi querida madre por el amor que me brinda, a mi amado esposo Alexander por el aliento; a mis adorados hijos Verónica, Alexia y Mateo por el tiempo que me ausente para la realización de este proyecto.

A mis hermanas Margarita y Patricia por ser amigas, cómplices y por el apoyo incondicional de mí familia. Todo mi esfuerzo es por ustedes y para ustedes.

### Agradecimiento

A Dios creador de todo, por su presencia celestial en cada momento de mi vida y por haberme permitido cumplir una de mis metas en mi vida profesional.

A mis profesores de la maestría, que con sus conocimientos contribuyeron en mi formación profesional.

A las autoridades de la Institución educativa N° 2027 por el apoyo, especialmente a las tutoras del cuarto grado de primaria miss Nora, miss Nancy y miss Judith.

A los niños del 4° grado de la I.E. N° 2027 porque gracias a ellos se realizó este estudio.

Y a todos aquellos que colaboraron en la elaboración de este trabajo.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Carmen Rosa Mora Gil, estudiante del Programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la escuela de Post grado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado (a) con DNI: 09944995, con la tesis titulada “Programa de habilidades cognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños con dificultades de comprensión del cuarto grado de Primaria en una institución educativa del distrito de San Martin de Porres, 2016, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse a falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propia que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lugar y fecha .....

Firma .....

Nombres y apellidos .....

DNI .....

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

El presente estudio de investigación titulado Programa de habilidades cognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños con dificultades de comprensión del cuarto grado de Primaria en una institución educativa del distrito de San Martín de Porres, 2016, tiene la finalidad de determinar si la aplicación de este programa incide en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa Nro. 2027 – José María Arguedas en San Martín de Porres. En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado de Magister en Problemas de aprendizaje.

Esta investigación es un trabajo desarrollado en el ámbito educativo del nivel primario y surge de la necesidad de brindar estrategias alternativas para los estudiantes que presentan dificultades de comprensión. Hoy en día la comprensión de textos se ha convertido en uno de los pilares para el éxito del estudiante; pues va a depender de su calidad lectora para que pueda adquirir nuevos conocimientos en las demás áreas, asimismo la comprensión lectora es donde los estudiantes obtienen puntajes bajos en las encuestas censales realizadas por el Ministerio de educación.

En esta investigación se le dio al niño estrategias cognitivas para que incremente su nivel de comprensión, en base a los textos presentados y a sus aprendizajes previos, también se buscó motivarlos a leer, a través de textos sencillos y de interés, para que puedan intercambiar ideas y experiencias basados en sus propias experiencias.

La presente investigación está dividida en ocho capítulos. En el primer capítulo se presenta la introducción, en el capítulo dos el marco metodológico. En el tercer capítulo los resultados, en el cuarto la discusión, en el seis las recomendaciones y finalmente en los capítulos siete y ocho las referencias bibliográficas y los anexos respectivamente.

La autora

## Índice

## PAGINAS PRELIMINARES

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN ABSTRACT	xi

## INTRODUCCION

1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.3 Justificación	40
1.4 Problema	42
1.5 Hipótesis	47
1.6 Objetivos	47

**II MARCO METODOLÓGICO**

2.1 Variables	51
2.2 Operacionalización de las variables	53
2.3 Metodología	54
2.4 Tipo de estudio	54
2.5 Diseño	54
2.6 Población y muestra	55

2.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57
2.8	Método de análisis de datos	60
2.9	Aspectos éticos	60
<b>III</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>62</b>
<b>IV</b>	<b>DISCUSIÓN</b>	<b>77</b>
<b>V</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>81</b>
<b>VI</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>83</b>
<b>VII</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b>	<b>85</b>
<b>VIII</b>	<b>ANEXOS</b>	<b>91</b>
Anexo 1:	Matriz de consistencia	
Anexo 2:	Instrumento de recolección de datos	
Anexo 3:	Programa de comprensión lectora	
Anexo 4:	Consentimiento informado	
Anexo 5:	Certificado de Validez del instrumento	

## Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable dependiente	52
Tabla 2	Distribución de la muestra	56
Tabla 3	Juicio de expertos de evaluación	59
Tabla 4	Coeficiente de Fiabilidad de las escalas de medición	60
Tabla 5	Comprensión lectora antes y después de aplicar el Programa	63
Tabla 6	Comprensión de la dimensión oración o frase antes y después de aplicar el programa	65
Tabla 7	Comprensión de la dimensión texto simple antes y después de aplicar el programa	67
Tabla 8	Comprensión de la dimensión texto complejo antes y después de aplicar el programa	69
Tabla 9	Prueba de normalidad	71
Tabla 10	Prueba de U de Mann Whitney para comparar comprensión Lectora	72
Tabla 11	Prueba de U de Mann Whitney para comparar comprensión de la dimensión oración o frase	73
Tabla 12	Prueba de U de Mann Whitney para comparar Comprensión de la dimensión texto simple	74
Tabla 13	Prueba de U de Mann Whitney para comparar Comprensión de la dimensión texto complejo	76

## Índice de figuras

Figura 1	Comprensión lectora antes y después de aplicar el programa	64
Figura 2	Diagrama de Cajas: Comprensión lectora según pretest y postest	64
Figura 3	Comprensión de la dimensión oración o frase antes y después de aplicar el programa	66
Figura 4	Diagrama de Cajas: Comprensión de oración o frase según pretest y postest	66
Figura 5	Comprensión de la dimensión texto simple antes y después de aplicar el programa	68
Figura 6	Diagrama de Cajas: Comprensión textos simples según pretest y postest	68
Figura 7	Comprensión de la dimensión texto complejo antes y después de aplicar el programa	70
Figura 8	Diagrama de Cajas: Comprensión textos complejos según pretest y postest	70

## Resumen

La presente investigación titulada “Programa de habilidades cognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños con dificultades de comprensión del cuarto grado de Primaria en una institución educativa del distrito de San Martín de Porres, 2016”, tuvo como objetivo principal determinar si el programa “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión lectora en niños de cuarto grado de primaria en la Institución educativa N° 2027 – José María Arguedas del distrito de San Martín de Porres.

El diseño de investigación es cuasi experimental correspondiente al diseño de dos grupos no equivalentes, la muestra del estudio estuvo conformada por 36 alumnos, 18 del grupo experimental y 18 del grupo control. El instrumento que se utilizó fue la Prueba de complejidad lingüística progresiva 4 – Forma A, para seleccionar la muestra y para el pre y post test.

Seguidamente se aplicó el programa al grupo experimental y al finalizar las 16 sesiones se evaluó nuevamente a los dos grupos como post – test y se contrastaron. Los resultados estadísticos indican que su nivel de significancia  $p = 0.000$  menor que  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = - 5,197$  , es decir **si hay diferencias significativas** entre el grupo control y experimental después de aplicar el programa.

Por lo tanto, quedo demostrado que el programa “aprendo a pensar a través de la lectura”, es efectivo en los niños de cuarto grado de primaria con dificultades de comprensión

*Palabras Claves:* Estrategias cognitivas, comprensión lectora.

## Abstract

The following research entitled “Cognitive Skills Program for Reading Comprehension improvement of Fourth Grade Elementary School Children with Comprehension Difficulties from an Educational Institution in the District of San Martin de Porres, 2016” had as a main goal to determine if the program “I Learn to Think Through Reading” is effective to improve reading comprehension skills within children of fourth grade from the elementary school N 2027 – Jose Maria Arguedas, in the district of San Martin de Porres.

The research design is quasi experimental, corresponding to two nonequal groups. The population for this study was made up of 36 students, 18 from the experimental group and 18 chosen as a sample. The test performed for this was the Progressive Linguistic Complexity Test - Form A, the same test was used for pre-examination and post examinations.

Soon after, the program was applied to the experimental group. Finally, at the end of the 16 sessions the two groups were evaluated as post-examination and where contrasted. The statistic results indicate that there significance level  $p=0.0000$  less than  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ) and  $Z = - 5,197$ ; thus, there are significant differences between the control and experimental group when applying the program.

Therefore, we demonstrate that the program “I Learn to Think Through Reading” is effective on children with reading comprehension difficulties from a fourth-grade elementary school.

*Key Words:* Cognitive Strategies, Reading Comprehension.

## **Introducción**

La lectura como medio de adquirir información es sin lugar a duda una pieza fundamental en la vida escolar para que el estudiante entienda lo que lee. Desde los niveles iniciales los docentes se encargan de sentar las bases para que el niño se inicie en forma adecuada en la lecto-escritura, pero, ¿qué sucede cuando llegado el momento el desempeño no es el esperado, si el niño presenta dificultades para comprender lo que lee.

Si a esto le sumamos, que no tienen el hábito de la lectura y si además el tiempo que se da a los cursos de comunicación integral y plan lector en los colegios no es suficiente, especialmente en los colegios nacionales; nos encontramos con una realidad desalentadora en donde el estudiante está condenado al fracaso.

Dentro de ese contexto, el uso de alternativas para mejorar esta problemática se convierte en una necesidad educativa el uso de estrategias alternativas y didácticas para que los niños puedan comprender lo que leen. Para esto los estudiantes deben primero reconocer y decodificar correctamente las palabras, luego progresivamente ir asociando letras, palabras, frases, oraciones, párrafos simples y luego complejos hasta extraer el significado del texto.

La presente investigación surge como una necesidad de desarrollar estrategias educativas para contribuir a mejorar el déficit de comprensión en los estudiantes. Una de estas estrategias son los programas educativos que faciliten la comprensión de lectura y que motive a los estudiantes en la lectura como único medio de adquirir información y conocimientos.

Para contribuir con la mejora en la educación es que se planteó la hipótesis de aplicar un programa basado en habilidades cognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños con dificultades de comprensión. Es por eso que el objetivo de la investigación es conocer si es efectivo el programa "Aprendo a pensar a través de la lectura" en los niños del cuarto grado de la primaria del colegio José María Arguedas.

En el primer capítulo se presentan los antecedentes del estudio y se hace una revisión de las bases teóricas, el planteamiento del problema y su

justificación en su contexto. También se señalan los objetivos y las hipótesis de la investigación.

En el segundo capítulo se explica la metodología realizada, las variables del estudio, el tipo y diseño utilizada para la investigación, la muestra, los instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos.

En el tercer y cuarto capítulo se presentan los resultados hallados en la investigación y la discusión. Finalmente en el quinto y sexto capítulo las conclusiones y recomendaciones respectivamente.

## **1.1 Antecedentes**

### **Antecedentes Internacionales**

Canel (2013) realizó el estudio “Relación entre la enseñanza de estrategias lectoras y el aumento de la comprensión en alumnos de tercero básico del Colegio Sagrado Corazón de Jesús”, cuyo objetivo fue determinar si el programa de estrategias lectoras mejoraba la comprensión lectora de los alumnos. La población total fue de 164 y el diseño utilizado fue cuasi – experimental con un grupo control no equivalente; el instrumento utilizado fue el test de lectura de la serie Interamericana que mide el vocabulario y la comprensión de lectura de cinco niveles de dificultad. Los resultados determinaron que los estudiantes mejoraron progresivamente su nivel de lectura y al mismo tiempo hacían mejor uso de estrategias mentales y procedimentales.

Caballero (2010) investigo “Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizadas del quinto grado educación básica, primaria” en la ciudad de Medellín, el estudio busco evaluar la efectividad del programa; la muestra lo conformaron 64 niños de 9 a 17 años perteneciente a los niveles socio – económicos cero y uno, el diseño usado fue pre – experimental con un solo grupo y el instrumento usado fue la prueba de comprensión lectora de los textos argumentativos. Los resultados demostraron la efectividad del

programa pues facilito que los estudiantes cualifiquen sus competencias en la comprensión y producción de textos.

Valdebenito (2012) busco determinar el impacto del programa educativo “Leemos en pareja, basado en la tutoría entre iguales respecto a la comprensión y fluidez lectora. El diseño utilizado fue el cuasi experimental y el análisis de la interacción de las parejas; la muestra fueron 127 para el grupo experimental y 120 para el grupo de comparación todos alumnos de los mismos niveles educativos con 8 docentes que participaron activamente en la investigación. Los resultados mostraron mejoras evidenciadas en la comprensión lectora en el grupo experimental

Salas (2010), investigó “El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León”, la tesis buscaba conocer el nivel de desarrollo de la comprensión lectora de estudiantes del medio superior; la muestra fue de 42 alumnos de 15 a 17 años que estudiaron la unidad de aprendizaje de literatura durante el tercer semestre en el periodo escolar de 5 meses. La metodología utilizada fue la de acción y el método cualitativo. Los instrumentos utilizados fueron la observación participante, cuestionarios y textos relacionados con las estrategias pre institucionales, co -instruccionales y pos - instruccionales. Los resultados determinaron que el uso de estrategias pre instruccionales, co instruccionales y pos instruccionales promueven o incrementan el proceso de comprensión lectora en los alumnos del 3ro de secundaria.

### **Antecedentes nacionales**

Quiroz (2015), presentó la tesis “Programa de comprensión lectora para niños de tercer grado de una institución educativa estatal del distrito de Chorrillos” en donde la autora busca conocer los efectos del programa en el rendimiento académico de los alumnos en el área de comunicación. El diseño utilizado fue el cuasi experimental con dos grupos, la muestra lo conformaron 37 niños; 18 del grupo control y 19 del grupo experimental y el instrumento utilizado fue el CLP nivel tres. Los resultados demostraron la

efectividad del programa pues los alumnos del grupo experimental elevaron la media aritmética en 39.32%.

Rodríguez (2015) en su estudio validó el programa “Ya comprendo” para la comprensión lectora, el diseño de investigación fue pre experimental; la muestra fue de 30 alumnos de 6to. grado de primaria seleccionados bajo el criterio no probabilístico intencional y el instrumento usado para la recolección de datos fue la prueba de Comprensión Lectora ACL – 6. Los resultados determinaron que el programa Ya comprendo afectó positivamente el nivel de comprensión lectora de los estudiantes con una media (4,43) en el pre test y (9,40) en el post test.

Vásquez (2014), en su investigación “Efectos del Programa Aprendo jugando para la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en niños de segundo grado de primaria del colegio Lord Byron”, buscó elaborar y validar un programa para mejorar la comprensión lectora. El diseño fue cuasi experimental, la muestra lo conformaron 20 niños de 2do. Grado de primaria, 10 en el grupo experimental y 10 en el grupo control que presentaban dificultades a nivel semántico en la comprensión de textos, pero sin dificultades perceptivas o léxicas; para la recolección de datos se utilizó la prueba de evaluación de las competencias de comprensión lectora ECLE-1, los resultados validaron el programa pues los niños que habían sido expuestos al programa mejoraron significativamente.

Alcalá (2012) presentó su tesis “Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de cuarto grado de primaria del colegio parroquial Santísima Cruz de Chulucanas”, el diseño usado fue cuasi experimental con grupo control; la muestra fue de 65 niños y para la recolección de datos utilizó la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva (CLP). Los resultados determinaron que el programa influyó en el mejoramiento del nivel de comprensión lectora en las habilidades de realizar inferencias e identificar la idea principal de un texto desarrollando características de buen lector en dichos alumnos.

Torres (2012), desarrollo la investigación “Eficacia del programa de comprensión lectora para alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Ventanilla”, el diseño usado fue pre experimental; la muestra estuvo conformada por 76 alumnos de segundo de secundaria y el instrumento que utilizo fue la Prueba Diagnóstica y la Prueba final elaborada por el Ministerio de Educación que evalúa la comprensión lectora en tres niveles: literal, inferencial y criterial. Los resultados determinaron que hubo un incremento estadísticamente significativo de la comprensión lectora en los tres niveles luego de la aplicación del programa.

Sandoval y Casas (2011) presentaron la tesis “Aplicación y Validación de un Programa de Comprensión Lectora de orientación cognitiva para niños que cursan el Quinto grado de Primaria en una institución educativa parroquial”, el diseño fue cuasi experimental; la muestra fueron 64 alumnos de ambos sexos, que cursan el quinto grado, el instrumento que utilizaron fue la batería de los procesos lectores – revisada (PROLEC-R). La investigación demostró la eficacia del programa debido a la mejoría en el grupo experimental.

Salcedo (2011) realizo una investigación experimental titulada “Programa cognitivo para recuperar los problemas de lectura y escritura en alumnos del tercer grado del distrito de Villa el Salvador”, para la metodología se usó un diseño cuasi experimental de dos grupos, uno de control y otro experimental. La muestra fue de 36 alumnos, para la recolección de datos se utilizó el Manual de habilidades para el aprendizaje H.E.B.A. Los resultados confirman la eficacia del programa y recomienda seguir investigando esta temática en diferentes ámbitos del territorio nacional.

Cóndor,et al. (2011) presentaron la investigación “Programa de estrategias cognitivas para mejorar el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E.T. María Inmaculada de Huancayo, el diseño utilizado fue cuasi experimental con grupo control y experimental no equivalente; la muestra estaba constituida por 31 estudiantes y para su selección se utilizó el muestreo aleatorio por

conglomerados. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario de 20 preguntas dividido en 3 dimensiones validado por juicio de expertos. Los resultados confirman que el programa de estrategias cognitivas mejoro la comprensión de lectura de las estudiantes, los estudiantes lograron incrementar la capacidad de comprender un texto en sus tres dimensiones literal, inferencial y crítico de manera significativa.

Tapia (2003) realizó una investigación experimental al desarrollar un programa para mejorar la comprensión lectora en niños Deficientes Lectores de Cuarto y Quinto grado de Nivel Socio - económico Bajo. El diseño fue cuasi experimental y la muestra estudiada estaba compuesta por 92 niños, el instrumento que se utilizó fue la prueba de Complejidad lingüística Progresiva. El resultado de la investigación de Tapia demostró la eficacia del programa pues los niños deficientes lectores superaron las puntuaciones que obtuvieron al inicio de la aplicación del programa.

## **1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **1.2.1. Variable independiente**

#### **Programa de habilidades cognitivas para mejorar la comprensión lectora**

#### **Fundamentación del programa de habilidades cognitivas**

Para Robbins (citado en Arredondo, 2006) una habilidad es la capacidad de la persona de realizar varias tareas en un trabajo. Las habilidades demuestran capacidad, inteligencia y disposición para realizar al mismo tiempo varias actividades con gracia y destreza.

Las habilidades cognitivas son las capacidades que tiene la persona para abreviar procesos mentales como calcular, analizar y sintetizar; estas habilidades son entrenadas de forma constante para formar capacidades. Estas son adquiridas en forma innata durante la adquisición del conocimiento formal (Arredondo, 2006). Tambien facilitan la adquisición de los conocimientos, operaliza la información; la recoge, analiza, procesa y

guarda en la memoria para recuperarla posteriormente y utilizarla según convenga.

Arredondo (2006) describe varias habilidades básicas del pensamiento:

<b>Habilidad</b>	<b>Descripción</b>	<b>Ejemplo</b>
<b>Identificar</b>	Observar características para ser reconocido.	Explicar el significado de una palabra
<b>Reconocer similitudes</b>	Reconocer cualidades parecidas, pero no iguales	Encontrar parecido entre ingeniero y arquitecto.
<b>Diferenciar</b>	Distinguir una cosa de otra que tienen semejanza.	Diferenciar publicidad de marketing
<b>Comparar</b>	Relacionar objetos o situaciones teniendo en cuenta diferencias y/o similitudes.	Relacionar PNP con PJ.
<b>Discriminar</b>	Seleccionar, excluir, separar y distinguir situaciones de acuerdo con sus diferencias	Una problemática dentro de la escuela
<b>Clasificar</b>	Construir agrupaciones o categorías de acuerdo con sus caracteres o atributos.	Ordenar las palabras de acuerdo con distritos y provincias: Barranca, Ancón, Puente Piedra, Huacho, Huaral.
<b>Hacer analogías</b>	Relacionar semejanzas o situaciones diferentes	Relación que guarda Universitario: Perú; Boca Junior: Argentina; Barcelona: España.
<b>Reconocer opuestos</b>	Objeto o situación contraria a otra	Blanco: negro; Grande: chico
<b>Inferir</b>	Determinar o deducir la consecuencia una cosa	Si las nubes están oscuras, puede llover.
<b>Asociar</b>	Relacionar ideas, imágenes o hechos.	Pensar en todo aquello que se le ocurra de una palabra dada

A lo largo de los años, los estudios han demostrado que cuando alguien lee se produce en su cerebro una serie de procesos que van a dar como resultado la comprensión de lo que lee y además ese nuevo conocimiento va a servir para comprender nuevos conocimientos que se irán adquiriendo paulatinamente, esta nueva forma de aprendizaje es el aprendizaje significativo. El enfoque cognitivo se basa en los procesos de información en el que el lector pueda darle significación y sentido a lo aprendido.

Neyra y Pacheco (2008) señalan que debe existir una mediación del profesor donde el lector es un ser activo y en donde las habilidades cognitivas permiten aprender, comprender y aplicar la nueva información.

### **Estrategias cognitivas**

La psicología cognitiva conforme va desarrollándose está permitiendo un nuevo enfoque del aprendizaje escolar centrado en la forma como el niño procesa la información y la elabora, esto explica las diferencias individuales en el rendimiento escolar del niño. Esta corriente psicológica sostiene que el elemento fundamental del aprendizaje escolar es el procesamiento de la información.

Solé (2002) señala que las estrategias ayudan al alumno a planificar y ubicarse en la lectura, también menciona tres subprocesos: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

Antes de la lectura: con el propósito de enriquecer el tema, hacen predicciones según el texto leído.

Durante la lectura: se verifican las hipótesis planteadas antes de la lectura.

Después de la lectura: se dan respuesta a las preguntas y se elaboran organizadores visuales.

Cortez y García (2010) señalan, para que una persona comprenda lo que lee propone el aprendizaje de estrategias: las cognitivas y las

metacognitivas. Las estrategias cognitivas suponen conocer las habilidades del pensamiento como son: clasificación, comparación, análisis – síntesis, generalizaciones, etc. Y los procesos superiores del pensamiento: solución de problemas, toma de decisiones y los pensamientos críticos y creativos.

Para la estructura del programa se tomarán en cuenta los tres momentos de la lectura y se dará énfasis a las dimensiones de la variable dependiente: dimensión oración o frase, dimensión texto simple y dimensión texto complejo. El programa consta de 16 sesiones con una frecuencia de 2 vez por semana y una duración de una hora; en este programa se aplicarán estrategias que permitan interpretar los contenidos específicos y globales de la lectura. En cada sesión se trabajarán lecturas específicas las cuales serán de complejidad progresiva; y las más complejas se desarrollarán en dos sesiones.

En la aplicación del programa se tuvieron en cuenta tres momentos: antes, durante y después de la lectura de los textos, teniendo en cuenta las tres dimensiones de la variable que son: comprensión de oración o frase, texto simple y textos complejos. También se utilizaron materiales adicionales como tarjetas de figuras de secuencia, imágenes de animales, imágenes de profesiones y oficios, y finalmente las hojas de aplicación que desarrollaran al finalizar la sesión para afianzar lo aprendido.”

En concordancia con el marco teórico afirmaremos que los procesos de aprendizaje de la lectura son la clave para el desarrollo humano y el éxito. Desde que el niño se inicia en la escolaridad debe aprender muchos conceptos, definiciones y materias de acuerdo a su grado y su edad. El docente debe saber reconocer las características de sus alumnos y en función de ellas, entrenarlos en competencias que le permitan desenvolverse en forma adecuada en el futuro, mediante un aprendizaje significativo, entendido como proceso activo en donde se relaciona la información nueva con la ya adquirida anteriormente.

Para que un adecuado aprendizaje a través de la lectura eficientemente se debe conocer y aplicar estrategias cognitivas que permita

al alumno desarrollar sus capacidades y habilidades de manera que pueda enfrentarse a los nuevos retos de la sociedad actual. Para concretizar dicho propósito, es necesario conocer, comprender y aplicar las estrategias cognitivas y así procesar diversa información que necesite el estudiante para lograr un óptimo aprendizaje

En 2003 Tapia afirmo que la lectura no es solo leer algo, sino que es un proceso complejo que incluye fases consecutivas; comprender un pasaje o un texto no solo es evocar y pensar sobre lo leído sino también hacer críticas e inferencias en base a lo leído, las estrategias cognitivas y metacognitivas de la lectura se enseñan y se practican como actividades complementarias y se usaran de acuerdo con el texto, entre las estrategias más importantes tenemos:

### **Contenido del programa “aprendo a pensar a través de la lectura**

**\*Estrategias antes de la lectura:** se activan los esquemas cognitivos.

Saberes previos: son los conocimientos con los que cuenta el alumno; también se incluyen las vivencias del alumno y su forma de relacionarse. Experiencia previa: activar esquemas o conocimientos sobre el tema a tratar antes de iniciar la lectura.

Anticipación de Hipótesis: el lector conforme va leyendo va elaborando hipótesis que resolverá cuando termine de leer el texto.

**\*Estrategias durante la lectura:** aquí el lector confronta sus conocimientos previos con los que acaba de aprender. Aquí se da la lectura del texto propiamente dicho a través de la lectura oral y la lectura silenciosa, Alliende y Condemarin (2002)

**\*Análisis de la estructura textual y secuencial del texto:** para analizar en forma lógica los textos hemos desarrollado tres partes, introducción que es el inicio donde se presentan los personajes y el lugar donde se realizan los hechos; el desarrollo que son las acciones o hechos para dar solución al

problema; y finalmente el término que s el final del cuento, donde se resuelve el problema.

Lectura oral: leer en voz alta el texto, esto le permitirá mejorar la pronunciación, así como el ritmo y la entonación, además que le da seguridad por hablar en voz alta. Por ser en voz alta, esto favorece la fluidez y confianza del alumno. Algunas estrategias son: lectura eco, el profesor lee primero y el alumno repite párrafo por párrafo; lectura simultánea, lectura profesor- alumno hasta que el alumno termina leyendo solo; lectura con apoyo el profesor lee parte del texto y los alumnos en forma rotativa lo culminan; y finalmente la lectura sucesiva en donde inicia el profesor y los alumnos leen sucesivamente hasta leer todo el texto.

Lectura silenciosa: el alumno lee el texto para sí mismo, una de las ventajas es que permite asimilar mejor el lenguaje escrito que la lectura oral pues, el lector no necesita articular palabras, releer cuando no entiende y adaptar a su ritmo la velocidad de lectura.

Enseñanza recíproca: es la interacción alumno – profesor donde el docente genera preguntas guiándolos hacia la idea principal del texto, muchas veces pone ejemplos de la vida cotidiana o utiliza las experiencias de los mismos alumnos para propiciar la participación de todos, luego utiliza preguntas explícitas del texto y finalizan en pares para formular preguntas.

**\*Estrategias después de la lectura:** integrar nuevos conocimientos y construir nuevos significados.

Vocabulario: es la búsqueda de palabras nuevas para los alumnos y su explicación y significado de acuerdo al contexto.

\*Ejercicios de aplicación: los alumnos resuelven la hoja de actividades con el fin de aplicar lo aprendido y luego se resuelve entre todos.

Procedimiento Cloze: consiste en completar un texto que está incompleto respetando las reglas semánticas y sintácticas dadas por el contexto, con las palabras adecuadas y que se encuentran en el texto leído, (Alliende y Condemarin, 2002)

\*Resumir: decir el texto con pocas palabras de manera clara y entendible.

\*Inferencias: son supuestos que se formula el lector

\*Predecir: anticiparse a lo que va a ocurrir.

\*Preguntar: temas desconocidos.

### **Estrategias metacognitivas**

Pinzas (citado por Gonzales et.al., 2002), señala que las estrategias cognitivas son procesos que permite guiar nuestro propio pensamiento para hacerlo mejor y más eficiente, se presentan en tres momentos:

\*Antes de la lectura: el profesor lleva a cabo acciones orientadas a activar en los alumnos los contenidos, experiencias e información previa referentes al tema a tratar. Para esto es necesario que se explique a los alumnos los contenidos, experiencias e información previos a los temas a tratar, así misma las razones por la cual se realizara la lectura. Es decir, dar a los alumnos metas para la lectura.

\*Durante la lectura: Mientras leen los alumnos necesitan llevar a cabo los procesos antes mencionados, la alerta y la conciencia de la comprensión textual. Esto se hará paso a paso.

\*Después de leer: aunque los alumnos haya terminan de leer un texto, está aún no ha finalizado, sino empiezan otros procesos. Es el momento en el cual con la metodología del maestro los alumnos evoquen de la memoria su interpretación textual y empieza a elaborarla y trabajarla.

#### **1.2.2. Variable dependiente: Comprensión lectora**

**La lectura:** a lo largo del tiempo se ha estudiado el proceso de adquisición de la lectura desde diferentes enfoques, cada autor plantea una definición de acuerdo a su orientación.

Solé (1996), considera que la lectura es un proceso mediante el cual se puede comprender el lenguaje escrito, leer no es solo la interacción entre el lector y el texto, sino que es medio para satisfacer la necesidad del lector de conocer nuevos aprendizajes.

Bravo (1996) señala que la lectura es la percepción y reconocimiento del lenguaje como consecuencia de la madurez del sistema nervioso y de la interacción del niño con su ambiente. Así mismo señala que el aprendizaje de la lectura se dará en la medida que los procesos cognitivos y verbales como son la percepción, audición, capacidad de abstracción y memoria funcionen adecuadamente.

Vieiro, et al. (2004) considera que la lectura es una actividad básica cuya función mediadora permitirá que el individuo logre cualquier tipo de aprendizaje a través del formato escrito.

### **Procesos psicológicos que intervienen en la lectura**

Cuetos (2008) afirma que la lectura es el resultado de un complejo sistema de módulos autónomos que cumplen una función específica, estos módulos son cuatro: procesos perceptivos; considerados de bajo nivel porque la información llega al cerebro a través del sentido de la vista y el oído. El niño identifica gráficamente las palabras y las almacena temporalmente en la memoria llamada icónica para posteriormente almacenar la información más relevante en la memoria a corto plazo.

Procesamiento léxico o de nivel medio porque una vez que identifica la unidad lingüística lo asocia con el concepto asociado a esa unidad lingüística ya sea directamente a través de los signos gráficos o transformando estos signos en sonidos para luego llegar al lenguaje oral.

Procesamiento Sintáctico en donde el niño se da cuenta que las palabras por si solas no proporcionan información, sino que deben ir relacionadas entre sí para formar frases y oraciones que puedan transmitir un mensaje.

Procesamiento Semántico es el proceso de comprensión en sí, aquí el niño ya ha discriminado los componentes de la oración y puede extraer el mensaje para integrarlo en sus conocimientos e integrarlo en la memoria.

Así mismo para que un niño pueda iniciarse en el aprendizaje de la lectura primero debe encontrarse maduracionalmente preparado, posteriormente desarrollar aspectos fonológicos, lingüísticos y cognitivos que deben ser adiestrados pues necesitan de un entrenamiento específico.

Vieiro, et al. (2004) manifiesta que el aprendizaje de la lectura se da por el reconocimiento fonológico que implica el reconocimiento léxico auditivo de las palabras y esta va asociada a la lectura comprensiva. Para que esto ocurra el niño debe desarrollar:

La conciencia fonológica, convertir grafemas a fonemas conforme va conociendo nuevas palabras se va familiarizando con ellas y su estructura.

Factores lingüísticos, es la forma como el niño ira reconociendo nuevas palabras y aumentando su vocabulario; un ejercicio podría ser: leer al niño cuentos porque el niño se va familiarizando con los textos y va enriqueciendo su vocabulario.

Factores cognitivos, si el sistema cognitivo del niño está organizado correctamente aprenderá a leer más fácilmente, cuantas más palabras reconozca mejor significado le da y esto gracias a la memoria operativa y conceptual. Los esquemas de conocimiento le permitirán comprender mejor lo que lee y esta se dará a través de las experiencias y conocimientos adquiridos por aprendizaje significativo.

### **Etapas de la lectura**

Niño de Guzmán y Rivas (2010) sostienen que la lectura atraviesa por etapas: la percepción de los signos gráficos es el reconocimiento de las palabras al tener contacto con los textos identificando un grupo de vocablos que transmiten un mensaje. La decodificación que consiste en traducir los signos gráficos en representaciones fonológicas asignando luego un significado para cada unidad léxica. La comprensión que es un proceso cognoscitivo en el que se trasmite la información que da el autor; y por último la inferencia que le va a permitir al lector hacer interpretaciones y críticas utilizando como único recurso sus experiencias previas.

La edad promedio en que el niños ha alcanzado el desarrollo psicomotor para empezar a leer es de 6 años, Villamizar (1998) señala que también el niño debe tener ciertas habilidades y destrezas para poder decodificar las letras y comprender el significado de los signos que se le presenta. También señala que el niño ya ha alcanzado su autonomía, ha identificado ciertos fenómenos y los relaciona con otros.

Pinzas, (2012) señala que para una adecuada enseñanza de la lectura es necesario conocer los estadios o etapas por las que atraviesan los alumnos para aprender a leer, estas son seis:

Estadio 0: prelectura, empieza en el nacimiento hasta los seis años aproximadamente, aquí el niño va descubriendo nuevas experiencias, nuevas palabras, nuevos conceptos y su vocabulario se va ampliando, estas condiciones son necesarios para el aprendizaje de la lecto – escritura.

Estadio 1: la lectura inicial, son aproximadamente dos años en donde el niño comprende y logra relacionar el lenguaje oral con símbolos dando origen al lenguaje escrito (ruptura del código).

Estadio 2: confirmación y fluidez, durante el segundo y tercer grado de primaria el niño consolida lo aprendido y la velocidad de decodificación; el niño puede leer de cien a ciento cuarenta palabras por minuto.

Estadio 3: leer para aprender, abarca desde cuarto grado de primaria hasta el segundo de secundaria, el alumno lee para aprender.

Estadio 4: múltiples puntos de vista, aquí el alumno maneja diferentes puntos de vista que compara y evalúa según su propio criterio. El alumno está en la capacidad de leer libros de material avanzado.

Estadio 5: construcción y reconstrucción, es el estadio de los estudiantes universitarios y el éxito para un adecuado desenvolvimiento dependerá de las destrezas y la fluidez logrados en los anteriores estadios.

## **Condiciones para la lectura**

Niño de Guzmán y Rivas (2010) manifiestan que para que exista una lectura apropiada deben existir condiciones, estas son:

Motivación: para la lectura se necesita estar motivado. Por ejemplo: tener curiosidad, necesidad, interés, etc.

Atención: se requiere estar atento, fijando la mente en el contenido y desarrollo del texto.

Constancia: se precisa, además, empeño y asiduidad para continuar leyendo.

Buena elección: acorde con nuestra preparación intelectual.

## **Comprensión lectora**

Condemarin (2002) sostiene que la comprensión lectora consiste en captar en forma manifiesta, explícita o literal cualquier texto escrito; es decir, que al leer un texto el individuo identifique el sentido que el autor quiso expresar. Para lograr comprender una lectura es necesario también tener conocimientos previos que le faciliten comprender lo que lee garantizando que el niño aprenda de nuevas habilidades de lectura.

También sostiene que la lectura se aprende a lo largo de toda la escolaridad y que se puede estar aprendiendo a leer toda la vida. También afirma que la comprensión lectora para ser llevada en forma adecuada necesita ser evaluado en sus etapas de logro y de acuerdo a sus niveles, en especial los iniciales, para determinar los niveles se tomaron en cuenta tres características específicas de la lectura:

-Identificar y convertir los signos escritos a signos orales.

-Dar sentido correcto a cada palabra que conforma el texto y recordar su significación.

-Descubrir, recordar y manipular la relación que existe entre lo que nos quiere decir el autor del texto y establecer sentidos globales.

Van Dijk y Kintsch (citado por Jamet, 2006) propusieron un modelo de comprensión de textos que todavía continúa vigente y en donde utilizan tres niveles:

Microestructura: el lector analiza las proposiciones del texto, para esto hace uso de los conocimientos que ha adquirido y que se encuentran almacenados en la memoria a corto y largo plazo. La lectura del texto se dará por ciclos, las proposiciones del texto serán almacenados en la memoria a corto plazo hasta un número de siete que es el máximo que puede almacenar, luego pasan a la memoria a largo plazo.

Macroestructura: es lo que se conserva en la memoria y se instala al relacionar

los conocimientos previos con el texto leído, por lo tanto, no es recomendable que los estudiantes memoricen un texto, sino que, sino que la representen.

Modelo de situación: el lector construye el modelo que ha representado con ideas del texto y que están relacionadas con sus conocimientos.

Neyra y Pacheco (2008) sostienen que la comprensión lectora es captar el sentido que le da el autor al texto escrito, ya sea en forma explícita o de forma inferencial. La complejidad del texto va a depender de los factores sintáctico, semántico y pragmático, es decir el tipo de lenguaje, el contenido del texto escrito y la interpretación que se le da. Además de esto debe existir coherencia y cohesión. Comprender un texto además de entender el mensaje que quiere transmitir el autor también implica hacer un resumen que traduzca el significado global del texto (Van Dijk 1983) además de reconocer las ideas principales y secundarias.

Cortez y García (2010) afirman que leer es más que descifrar mensajes, es razonar y hacer críticas a lo que se lee. Es un acto consciente en donde se aprehende los significados y el contenido del texto, el punto de

inicio es la información que transmite el texto y los conocimientos previos que tiene el lector iniciándose al formular hipótesis del contenido y la posterior identificación de las ideas principales al descifrar palabras, frases, oraciones y párrafos (Anderson y Pearson, 1984) y finaliza con la interpretación dependiendo del grado de conocimiento cultural

Para Pinzas (citado por González, 2005), durante la lectura se realizan dos procesos que están estrechamente relacionados: la codificación y la comprensión. Comprender un texto es elaborar un significado que integre lo que dice el autor y lo que el lector entiende para una mejor interpretación. Existen dos tipos básicos de comprensión: la literal y la inferencial; la primera está relacionada con lo que dice el texto explícitamente, es decir, lo que se dice en él. En la segunda el lector capta la idea central del texto e infiere lo que quiere decir el autor. Hay autores que mencionan a la lectura crítica como un nivel superior porque aquí el lector extrae la idea principal del texto y realiza una crítica sobre esta.

### **Procesos que intervienen en la comprensión lectora.**

Muchas veces los estudiantes leen diferentes textos, pero no comprenden lo que leen. Al igual que la adquisición de la lectura pasa por etapas o procesos, la comprensión lectora también pasa por un proceso de procesamiento para comprender lo que lee:

Quispe (2011), afirma que “la comprensión lectora es un instrumento imprescindible en la adquisición de nuevos conocimientos y su influencia en el rendimiento académico”. A continuación, trataremos estos procesos:

Proceso ascendente en donde el lector reconoce y decodifica las palabras convirtiendo el grafema en fonema, para luego progresivamente ir asociando letras, sílabas, palabras, frases, oraciones hasta extraer el significado del texto.

Proceso descendente aquí el lector hace uso de sus recursos cognitivos y conocimientos previos y así se anticipa a los contenidos del texto.

La lectura como proceso interactivo en donde las características del texto interactúan con las características del lector.

### **Niveles de comprensión lectora**

Cuando se habla de comprensión lectora nos referimos a darle un sentido o significación a un texto, este proceso se irá dando de manera progresiva o ascendente.

Niño de Guzmán (2010) sostiene que el proceso de comprensión lectora se dará en forma gradual. Así mismo, el lector durante la lectura identificara niveles de menor a mayor complejidad; este autor también clasifica los niveles en literal, inferencial y crítico; cada uno de ellos de complejidad progresiva.

Alfonso y Sánchez (2009) afirman que los niveles de la comprensión lectora son tres:

Nivel literal: cuando el reconocimiento de las ideas principales se encuentra implícita en el texto y es el que más se trabajan en las escuelas; en este nivel se debe aprovechar en aumentar el vocabulario, identificar sinónimos, antónimos y reconocer ideas principales de ideas secundarias.

Nivel inferencial: cuando el estudiante reconoce información nueva, pero sobre los datos obtenidos en aprendizajes previos generando así nuevas ideas.

Nivel crítico: en donde el estudiante puede hacer críticas y juicios propios, además de analizar el mensaje que el autor quiere dar.

### **Estrategias de comprensión lectora**

Una alternativa eficaz que facilite la comprensión lectora es la utilización de estrategias. Para que se den las estrategias de comprensión lectora, son necesarias tres condiciones: los contenidos de los textos deben ser claras y coherente para que se puedan entender, los textos deben ayudar al lector a

reconocer conocimientos previos acerca del tema que está leyendo para poder interpretar lo que el autor quiere transmitir; Y por último el lector debe saber interpretar lo que está leyendo y ser consciente de que si entiende y qué no para poder entender con claridad (Solé, 2002).

Vela, et al. (2005) señala que las estrategias de comprensión lectora son un conjunto de procedimientos para elaborar un plan para utilizar la información obtenida en un texto. Los componentes esenciales para leer son el autocontrol-fijar objetivos y propósitos de lo que leemos- y la autodirección - guiar uno mismo los objetivos de lo que leemos-.Las estrategias no son más que diferentes caminos que el lector utiliza para comprender con facilidad un texto, señala así mismo que estas estrategias tienen tres momentos: Estrategias antes de la lectura, aquí se establece que tipo de lectura voy a escoger o que me dice esta lectura de acuerdo al título que tiene. Se identifican palabras nuevas y se busca su significado para aclarar la idea.

Estrategias durante la lectura, aquí debo de saber de qué se trata el texto y reconocer si tengo algunos conocimientos previos que me puedan ayudar a entender mejor y logra así realizar hipótesis, hacer discusión sobre el tema y sacar conclusiones.

Y por último estrategias después de la lectura, aquí el lector debe estar en capacidad de elaborar un resumen claro, breve y objetivo de lo que quiere decir el autor. Debe haber identificado la idea principal y estar en la capacidad de responder a las preguntas que se le planteen y hacer críticas de la lectura. (Díaz, 1998 en; Vela, et al., 2005).

### **Dimensiones de la Variable Comprensión lectora**

Alliende, Condemarin y Milicic (2002) en la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva señalan que la evaluación de la comprensión lectora en los alumnos de educación básica regular se realiza de acuerdo a niveles; y para determinar los niveles se deben tener en

cuenta tres operaciones específicas: traducir signos escritos a orales, dar sentido a las palabras de acuerdo a su significación y por último transformar las ideas principales del texto en ideas globales. Así mismo señalan que para evaluar las habilidades en comprensión lectora se consideran las áreas de lectura que son cuatro:

**Área de la palabra:** esta área corresponde únicamente para la iniciación de la lectura; es decir primer grado. Aquí el niño traduce la palabra escrita en lenguaje oral o en cualquier sistema de comunicación. Esta es una etapa en la que el niño empieza a reconocer las palabras; es decir es previa a la lectura como tal, el niño inicia la conversión de palabras a lenguaje escrito asociado palabras aisladas con su respectivo dibujo. Esta área corresponde únicamente al primer grado y para nuestra investigación no se considerará pues la población objetivo ya ha superado esta etapa.

**Área de oración o frase:** en esta área el sujeto va formando frases y oraciones y logra dar un sentido a las palabras y expresiones que dan origen a las frases y que le permiten dar un sentido global a lo leído.

**Área de texto simple:** una vez que logra el dominio de las frases ya puede leer textos cortos o simples; el conjunto de oraciones forma un párrafo. Los textos simples son de fáciles de entender, las respuestas son literales, es decir se encuentran en el mismo texto.

**Área del texto complejo:** para el dominio de esta área debe de haber superado las anteriores; son lecturas con cierta extensión de aproximadamente 100 palabras o 12 oraciones hasta 600 palabras y contienen hasta 50 oraciones.

Para la investigación se dimensionará la variable comprensión Lectora en tres dimensiones:

Dimensión de oración o frase.

Dimensión de texto simple.

Dimensión de texto complejo.

Jamet (2006) señala que la lectura es más que el análisis de palabras aisladas, asimismo afirma que lo recomendable es leer asociando las palabras a frases y además complementarlos con procesos semánticos y sintácticos. Para este autor el análisis de la comprensión lectora responde a tres procesos:

**Cálculo sintáctico:** las palabras responden a un rol y un orden en la oración que son SUJETO - PREDICADO – COMPLEMENTOS. Para comprender una frase no solo se debe considerar los elementos sintácticos sino también los aspectos semánticos.

**Tratamiento semántico de la frase:** debe analizarse cada palabra y ubicar su significado en la memoria a largo plazo, en el léxico. Para entender una frase o un texto es necesario realizar una representación del mensaje y transformar las palabras en una forma simbólica que denominaremos proposiciones.

**Leer comprendiendo un texto:** para entender las oraciones es necesario descomponerlas en unidades simbólicas que son las proposiciones. para comprender un texto. Según Kintsch y Teun(citado porJamet, 2006)La comprensión de textos requiere un modelo teórico que utiliza tres niveles de representación: microestructura, macro estructura y modelo de situación.

### **Dificultades de comprensión lectora**

En el desarrollo cognitivo del niño, el autor más representativo sin lugar a duda es

Jean Piaget quien plantea sus cuatro estadios; Sensoriomotor (0 -2 años), pre operacional (2 – 7), Operaciones concretas (7 – 12) y el de operaciones formales (12 hacia adelante). Los niños que participaron de la investigación tienen entre 9 y 10 años.

Aproximadamente hacia los 7 años los niños empiezan comprender y organizar sus pensamientos e ideas acercándose a lo que Piaget denomina operaciones concretas; el niño estará en capacidad de propiciar en el niño un pensamiento más flexible, lógico y organizado. Piaget (citado por Córdova, Descals y Gil, 2013) consideraba que este proceso se alcanzaba con la combinación de madurez cerebral y experiencia, en la actualidad se aprecian diferencias de acuerdo al contexto donde se desarrolla, al sistema educativo y a las capacidades intrínsecas.

Piaget (1961) en su obra sobre la formación del símbolo habla del tercer periodo: la actividad representativa de orden operatorio, e indica que hacia los siete u ocho años el niño debe haber alcanzado un equilibrio entre los principios de asimilación y acomodación por el pensamiento adaptado en las operaciones concretas. Y hacia los once o doce años en el plano de las operaciones formales culminado así el juego simbólico dando origen a la adolescencia y también al estadio de operaciones formales; pero que sucede cuando no se da adecuadamente este proceso.

Cohen (2000) afirma que el aprendizaje de la lectura está estrechamente relacionada a la manera como el niño logra el dominio de esta a través de la práctica. Así mismo es necesario darle al niño seguridad y confianza de sus capacidades para desarrollarlas; si empieza a presentar dificultades pues más adelante esto puede repercutir en la personalidad.

Cuetos (2008) señala que la lectura se logrará cuando funcionen adecuadamente los mecanismos cognitivos empezando por un reconocimiento de palabras, luego frases, oraciones textos simples y finalmente textos complejos. Pero, si no existen las condiciones óptimas para la lectura, el lector realiza un inadecuado análisis de lo que lee, en otras palabras, no entenderá. El componente semántico y más aún el sintáctico son básicos para comprender lo que se lee y es por esto que necesita un aprendizaje sistemático si se quiere lograr una adecuada comprensión.

Arbones (2010) manifiesta que en ocasiones los profesores consideran disléxicos a los niños que presenta problemas en la lectura y en la escritura, pero en realidad no lo son, ya que primero se establece un diagnóstico diferencial, además que debe descartarse si existen errores en el enfoque pedagógico. Con frecuencia consideran disléxicos a niños inmaduros, o que no han interiorizado correctamente las etapas de adquisición de la lectura. Los consideran vagos o distraídos y presentan problemas desde el inicio de la escolaridad.

Muchas veces estos niños ya han asistido a la escuela con regularidad y a pesar del esfuerzo que realicen les es difícil la lectura, al revisar con minuciosidad su desempeño en la lectura y escritura se evidencian errores. De ahí viene la pregunta: ¿será éste un niño disléxico? O tendrá otro tipo de problema. Es necesario precisar que existe diferencia entre la dislexia y el atraso lector, la primera es un trastorno serio y persistente de la lectura con compromiso neurológico de origen congénito y lo segundo es un atraso en el aprendizaje de la lectura que puede tener como origen factores socio cultural, familiar y hasta pedagógico.

Esto se agudiza con el diseño de un solo programa educativo nacional, estructurado en base a objetivos o competencias que todos los niños deben alcanzar sin haber tenido en cuenta que no todos los niños entran a la escuela en las mismas condiciones y ocurre que, tras la evaluación final del año, existirán niños que no alcanzaron en el primer y a veces hasta el segundo grado, la lecto – escritura y que sin embargo no son disléxicos.

Los investigadores en su afán de explicar las dificultades de Comprensión Lectora han coincidido en que una de las causas o quizás la principal es la dificultad del niño en la decodificación fluida de la lectura, generalmente las personas no comprenden lo que leen, a pesar de que decodifican de manera automática y tienen una lectura fluida. Es por esta razón que en los últimos tiempos se habla mucho de los niños de aprendizaje lento.

Bravo (1996) utiliza este concepto para escolares con dificultades de un aprendizaje habitual, pero no están dentro de la categoría de retardados mentales, no presentan trastornos específicos de aprendizaje, ni tampoco alteraciones en su desarrollo sensorial o afectivo; sino que evolucionan académicamente más lento y con un ritmo crónico de aprendizaje más bajo en comparación con los demás niños.

Muchos de estos niños empiezan lentamente y siguen siempre igual, otros empiezan tardíamente, pero se mantienen en una situación límite entre el fracaso y la aprobación en su rendimiento escolar. Por esta razón en algunos medios educacionales los llaman erróneamente “niños limítrofes” o “fronterizos” pues, su coeficiente intelectual se encuentra entre las categorías normal bajo y retardo leve.

Morales (2007) afirma que los niños de aprendizaje lento tienen mayor lentitud para aprender en comparación con la velocidad de los demás niños del mismo nivel escolar y socio – cultural. Aquí van a existir discrepancias dependiendo del punto de vista el pedagógico y el psicométrico. A nivel pedagógico son niños más reflexivos al momento de procesar la información. Su velocidad de procesamiento del contenido de las tareas lo harán en forma automática, pero la organización de la información lo harán con mayor lentitud; pero al controlar la variable tiempo de ejecución en la resolución de problemas lograrán entender y desarrollar las tareas. A nivel psicométrico estos niños presentan un coeficiente intelectual limítrofe, estos son evaluados con pruebas psicométricas y test estandarizados.

### **Causas de las dificultades de comprensión lectora:**

La ciencia se ha dedicado a buscar las causas de los problemas de comprensión lectora, encontrando que además existe una marcada relación entre todos ellos. Una de estas causas sería el déficit estratégico; que se da por no conocer y aplicar en forma adecuada las estrategias metacognitivas necesarias para hacer de la lectura un proceso activo.

Cohen (2000) manifiesta que las dificultades de la lectura se deben a diferentes causas, o combinaciones de estas:

Inteligencia insuficiente; quizás la que se da con más frecuencia.

Marco de referencia que se da en el hogar y en el cual la lectura es considerada como no grata; por lo que la lectura aumenta o disminuye espontáneamente, incluso antes de que inicie el primer grado.

Problemas en el desarrollo neurológico, estos niños aprenden a leer, pero presentan deficiencias en el transcurso de la misma. Son aquellos niños cuyo ritmo de proceso de aprendizaje es lento, y por ende su iniciación en la lectura es deficiente, mas a un si lo inician en el aprendizaje de la lectura tempranamente, antes de los siete años.

Perturbación emocional, son niños que tienen temor a los desafíos y que se rehúsan a plantearse retos, o realizar esfuerzo físico. No han logrado aprender la paciencia y la confianza necesaria para dominar algo.

Alcántara y Dioses (2010), citado en Vásquez, (2014); mencionan que una de las causas de las dificultades en comprensión lectora es la dispedagogia. Los docentes se han dedicado más a evaluar que a enseñar al alumno a comprender lo que leen; por más que el alumno lea un texto y responda luego una pregunta no significa que le esté enseñando a pensar o comprender lo que lee. Los alumnos necesitan que le enseñen a usar estrategias para analizar, reflexionar y saber qué es lo que necesitan para comprender lo que están leyendo. A continuación, les presentamos otras causas que originan dificultades de comprensión:

Errores en la decodificación.

Confusión en las directivas académicas y al realizar las tareas.

Déficit a nivel de vocabulario.

Escasos conocimientos previos.

Dificultad para recordar lo aprendido.

Dificultad para organizar las ideas de los textos, no posee estrategias de lectura.

Desconocimiento de valoración de lo leído (estrategias metacognitivas).

Baja autoestima e inseguridad

Escaso interés en la tarea o falta de motivación.

Tanto el DSM –IV como el CIE 10 consideran una categoría diagnóstica adicional dentro de los trastornos de inicio de la infancia. El CIE 10 en la categoría de Trastornos del desarrollo psicológico especifica que tiene las siguientes características:

- a) Su inicio casi siempre es en la primera o segunda infancia.
- b) Existe un atraso del desarrollo psicomotor y de las funciones que están relacionadas con la maduración biológica del sistema nervioso central.
- c) El curso del trastorno es estable, y no se ve afectado por las remisiones y recaídas que tienden a ser características de muchos trastornos mentales.

### **Trastorno del desarrollo del aprendizaje escolar sin especificación:**

Esta categoría es usada para definir trastornos sin especificación en los cuales hay una dificultad de aprendizaje, pero no reúne las condiciones necesarias para atribuirse a retraso mental, problema de aprendizaje, problema de agudeza visual o una escolaridad inadecuada.

### **1.3 Justificación**

La presente investigación pretende contribuir con la población estudiantil aplicando un programa de habilidades cognitivas como alternativa para alumnos y profesores. Este programa busca que los

alumnos mejoren en comprensión lectora, que utilicen estrategias como resumir, deducir, predecir y hacer críticas después de leer un texto.

La baja escala de calificación que tienen los colegios en la ciudad de Lima es un problema de la sociedad y el Ministerio de Educación tiene un enorme desafío. Hasta ahora no se logran los resultados esperados en el tiempo establecido. Esta realidad se vive en todos los colegios a nivel nacional, en Lima metropolitana; especialmente en la Unidad de gestión educativa local Nro.02 en donde el promedio de los estudiantes que alcanzan el nivel satisfactorio es de 52,97% en los colegios públicos y del 49,52% en los colegios privados.

A esta UGEL pertenece el colegio José María Arguedas N° 2027 en la localidad de Palao, del distrito de San Martín de Porres, el segundo distrito más poblado de Lima Metropolitana con 686,702 habitantes. Este colegio cuenta con los tres niveles de educación que son: inicial, primaria y secundaria. En primaria cuenta con tres salones por grado y en cada aula un promedio de 25 alumnos, siendo uno de los colegios con más población estudiantil del distrito.

La presente investigación se justifica ya que pretende ayudar a aumentar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria del colegio N° 2027 “José María Arguedas” mediante la aplicación del programa “Aprendo a pensar a través de la lectura”; buscando de esta manera dar a los estudiantes, diversas estrategias metodológicas para solucionar el problema planteado.

Este programa se sustenta en la psicología cognitiva sobre un concepto de lectura y comprensión basado en el estudio de los procesos cognitivos implícitos en la lectura y el procesamiento de la información. Viero, P., Gómez, I. (2004) afirman “cuanto mejor organizado se encuentre el sistema cognitivo de un niño, más fácil le resultará aprender a leer”.

El programa “Aprendo a pensar a través de la lectura” fue elaborado y validado en 2003 por la Lic. Violeta Tapia en una muestra de 92 alumnos de cuarto y quinto grado de primaria. Para esta investigación se usará el

mismo programa con algunas modificaciones metodológicas y buscara promover el uso de estrategias cognitivas para que los estudiantes de cuarto grado de primaria cuenten con estrategias y las utilicen en la comprensión de textos favoreciendo de esta manera su aprendizaje en las demás áreas curriculares, elevando su desempeño escolar.

## **1.4 Problema**

### 1.4.1 Realidad Problemática

Aprender a leer hoy en día es un derecho y una necesidad; es una habilidad básica que las personas desarrollan para desenvolverse en su vida. La lectura es el resultado de todo un proceso donde está involucrada la sociedad, la escuela y la familia; y es la que va a permitir al ser humano desenvolverse adecuadamente en la sociedad y entender los significados. Cuando los niños aprenden a decodificar y a leer un mensaje escrito, están abriendo las puertas al conocimiento. Sin embargo, el saber leer no garantiza la comprensión de un texto; hay personas que leen, pero sin embargo no comprenden lo que están leyendo. La alfabetización se ha convertido en una necesidad, al aprender a leer y escribir se adquieren competencias o habilidades para comprender comprensión lectora (Cuetos, 2008).

Leer es una actividad necesaria en la vida de toda persona, especialmente para el alumnado que se está iniciando. Así mismo también es compleja y trascendental ya que junto al aprendizaje del lenguaje le dará la persona herramientas para comunicarse primero, luego adquirir nuevos conocimientos y finalmente aplicarlos en procesos más complejos.

Pinzas (2002), afirma que la lectura se dará por acción de dos procesos: la codificación y la comprensión. Y que el lector comprenderá un texto cuando puede hacer una representación mental de lo que el autor quiere transmitir y que intégrele que dice el texto y lo que el lector aporta a la interpretación.

Así mismo, Niño de Guzmán y Rivas (2010), afirman que la adquisición de la lectura es un proceso complejo que se desarrolla por etapas que va desde la percepción de símbolos gráficos, la decodificación, la comprensión y el uso de inferencias que permite hacer interpretaciones y va más allá de lo explícito; sin embargo, el saber leer no garantiza que el alumno comprenda lo que lee.

Estas definiciones nos indican que la habilidad para comprender lo que se lee es un proceso se adquiere paulatinamente y que se enriquece con la lectura cuando el niño está en la capacidad de leer. Pero que sucede cuando uno de estos factores no se presenta de manera correcta, el resultado será un niño que no comprende lo que lee.

En los últimos años se está presentando una nueva problemática para los maestros y los profesionales que estamos inmersos en la labor educativa, son los niños considerados de aprendizaje lento. Estos niños como se indica su ritmo de aprendizaje es más lento en comparación con los demás niños, y por tanto necesitan un tratamiento diferente.

Bravo (1996) define a estos niños como estudiantes con dificultades para seguir un aprendizaje normal, son niños que no presentan retardo mental, tampoco presentan trastornos específicos de aprendizaje ni alteraciones sensoriales; la única dificultad que presentan es que se demoran en interiorizar las materias y en resolver problemas académicos, pero con apoyo pedagógico lo logran.

En la experiencia profesional los que estamos vinculados al ámbito educativo nos enfrentamos a diferentes realidades cuando trabajamos con niños de primaria, la principal de ellas es la pobre capacidad de comprensión y que arrastra no solo fracasos en el área de comunicación, sino que se traslada a las demás asignaturas pues un alumno que no comprende un texto no lograra asimilar conocimientos, mucho más si proviene de una realidad socio económica desfavorable como puede ser: desnutrición, falta de apoyo en las tareas en la casa, o niños que iniciaron escolaridad en forma tardía.

Según los resultados de la Evaluación Censal de estudiantes 2015 (ECE 2015) realizada por el Ministerio de Educación y que evalúa capacidades lectoras son poco alentadores, aunque ha habido una leve mejoría en comparación con el año 2014. En comprensión lectora a nivel nacional ha habido un incremento en el nivel de logro satisfactorio 49,8% en comparación con el resultado obtenido en el 2014 que fue de 43,5%. En cuanto a nivel de logro En inicio, el porcentaje bajo de 12,5% a 6,5% ; esto también es bueno, pero al parecer no es suficiente. A nivel provincias los departamentos de Tacna y Moquegua son los que presentan un nivel satisfactorio de 78,1 % y 73,9% respectivamente mientras que los departamentos con menor nivel de satisfacción son Loreto y Ucayali con 18,1% y 29% respectivamente.

En la última evaluación del Programa para la evaluación internacional de estudiantes (PISA) realizada el año 2015; se logró mejorar el desempeño de los alumnos en las áreas de ciencias (64), matemática (62) y comprensión lectora (63). Nuestro país es el que más avanza en América Latina; pero aún así seguidos siendo últimos en lectura. Si bien es cierto la reforma educativa en nuestro país ha mejorado, estas mejoras aún no llegan a todo el país. El Perú también ha participado en las evaluaciones del 2001 y el 2009, quedando penúltimos en ciencias y antepenúltimos en matemática y comprensión lectora.

La UNESCO plantea con respecto a la educación de este siglo, que la enseñanza y el aprendizaje escolar debe buscar desarrollar habilidades que permitan a los estudiantes aprender a aprender, para esto debe potenciar los procesos cognitivos como: atención, memoria y pensamiento. Estas habilidades le permitirán organizar, seleccionar y clasificar la información más importante, cuestionarse si es válido para su aprendizaje y convertirlo en conocimiento, esto sentara las bases para que siga construyendo su aprendizaje a lo largo de la vida y pueda enfrentarse con éxito a las exigencias de la sociedad informatizada.

La sociedad del siglo XXI debe estar a la vanguardia, sobre todo en educación. Es necesario formar estudiantes más involucrados, más

analíticos y más creativos, que desarrollen habilidades como pensar, crear e innovar, enfrentarse a los cambios con flexibilidad, asumir retos y compromisos y sobre todo ser responsables y comprometidos con sus ideales. En el último discurso de fiestas patrias, el presidente Pedro Pablo Kuczynski ha planteado la necesidad de mejorar el sistema educativo, dándole más apoyo al deporte, al arte y al idioma extranjero. Todo esto se dará en la medida que los estudiantes mejoren su capacidad de comprensión y le dediquen más horas a la lectura. Por su parte el Ministerio de Educación ha modificado la currícula para el 2017, apostará por el arte, la educación física, historia, geografía, emprendimiento y formación en valores. Así mismo la ampliación del número de horas es una medida que se ira implementando poco a poco,

En la realidad peruana uno de los problemas específico es que los niños no comprenden lo que leen, y es este tipo de capacidades cognitivas que la enseñanza actual debe fomentar. Durante mucho tiempo la comprensión de texto fue desplazada por centrarse demasiado en la enseñanza de meras habilidades de decodificación y automatización de la lectura. Por lo tanto, es necesario resaltar que el aprendizaje de la lectura implica desarrollar habilidades de comprensión para lo cual se hace necesario aplicar estrategias.

El ministerio de educación capacita constantemente a los maestros dándoles herramientas metodológicas con mapas de progreso para evaluar las competencias del niño de 2do, 4to. Y 6to grado de primaria, esto es para saber si el niño ha logrado aprobar el ciclo correspondiente. Desde el 2005 el Ministerio de Educación viene implementando diversas estrategias educativas para superar esta problemática en los alumnos de educación básica regular, a la fecha esa ruta continua, pero sin lograr los resultados esperados. Una alternativa para esta situación pueden ser los programas psicopedagógicos específicos de cada área y que son la razón de ser de las investigaciones de tipo experimental

Niño de Guzmán (2010), señala que dentro de la comprensión de lectura percibimos tres dimensiones: la comprensión literal; es el más

trabajado por los maestros en el aula y consiste en dar cuenta de lo que dice el escrito de manera textual. El nivel inferencial que requiere un ejercicio de pensamiento más profundo que exige dar cuenta de otros aspectos implícitos en el texto; y por último el nivel crítico que es donde el lector podrá hacer reflexione sobre lo que ha leído del texto. En este nivel el lector está en la capacidad de argumentar, manifestar si está de acuerdo o en desacuerdo y expresar su punto de vista sobre lo leído. Es a este nivel que la presente investigación apunta, así lograr a través del programa “Aprendo a pensar a través de la lectura” una alternativa de solución, primero en la localidad de Palao, en el distrito de San Martín de Porres y posteriormente como herramienta de referencia para posteriores investigaciones.

El programa “Aprendo a pensar a través de la lectura” es un programa remedial diseñado por la Lic. Violeta Tapia, fue validado en una muestra intencional de 92 alumnos y después de su aplicación los resultados fueron alentadores pues, los escolares mejoraron su nivel de comprensión. Es por eso que se utilizara este programa para mejorar la comprensión lectora en niños de cuarto grado de primaria, empleando un modelo interactivo de Enseñanza – Aprendizaje que incluye estrategias como: resumir, preguntar, inferir, predecir y parafrasear.

Por medio del enfoque cognitivo podemos dar significación y sentido a los conceptos a través de la elaboración de mapas y esquemas. Se centra en los procesos del pensamiento del profesor (cómo enseña) y el alumno (cómo aprende).

#### **1.4.2 Formulación del problema**

De lo expuesto anteriormente se plantea el siguiente problema:

¿Cuál es el efecto del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” en la mejora de las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas?

**Problemas específicos:**

¿Cuál es el efecto del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” en la mejora de las dificultades de comprensión de la dimensión oración o frase de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas?

¿Cuál es el efecto del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” en la mejora de las dificultades de comprensión de la dimensión textos simples de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas?

¿Cuál es el efecto del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” en la mejora de las dificultades de comprensión de la dimensión textos complejos de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas?

**1.5 Hipótesis****1.5.1 Hipótesis General**

La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

**1.5.2 Hipótesis Específicas**

H1: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión oración o frase de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

H2: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la

dimensión textos simples de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

H3: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos complejos de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas comprensión.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo General**

Determinar si aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

### **1.6.2 Objetivos Específicos**

Determinar si la aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión oración o frase de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

Determinar si la aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos simples de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

Determinar si la aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos complejos de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

## **Marco metodológico**

## **2.1 Variables**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que las variables son propiedades que varían y esa variación puede medirse y observarse. Las variables consiguen tener valor científico cuando se relacionan con otras variables formando así una hipótesis o una teoría; cuando sucede esto son constructos o construcciones hipotéticas.

Valderrama (2013) afirma que las variables poseen características específicas observables, y al ser medidas varían cualitativa y cuantitativamente la relación entre ellas.

### **2.1.1 Variable independiente**

Abanto (2014) indica que la variable independiente es aquella que el experimentador manipula y es la que va a causar efecto en la variable dependiente.

Valderrama (2013) dice que la variable independiente es autónoma en su funcionamiento, pues no depende de otra; pero otras variables si dependen de ella. La variable independiente para esta investigación está representada por el programa “Aprendo a pensar a través de la lectura” el cual será usado por el grupo experimental que presentan déficit en comprensión lectora.

El programa se desarrolló en 16 sesiones dos veces por semana con una duración de 60 minutos cada una. Cabe mencionar que en la aplicación del programa se siguieron las condiciones que exige el reglamento de la Universidad Cesar Vallejos con el fin de garantizar que los cambios ocurridos en el grupo experimental son debido al programa.

### **2.1.2. Variable dependiente**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) la Variable Independiente no se manipula, sino que se mide, se observa para ver qué sucede como resultado de la manipulación.

Para Valderrama (2013), la Variable Dependiente depende de la Variable independiente para su existencia y desenvolvimiento. Para esta investigación, la Variable Dependiente es la comprensión lectora, es la que se observara para saber si el programa “Aprendo a pensar a través de la lectura”, ejerce algún efecto.

Alliende, Condemarin y Milicic elaboraron una teoría sobre la cual se basa el test estandarizado de comprensión lectora CLP el cual evalúa la evaluación por niveles, los textos van presentando complejidad conforme van avanzando se nivel. Las áreas que evalúa y que serán utilizadas para dimensionar la variable son las siguientes:

Dimensión oración o frase, Dimensión texto simple y Dimensión texto complejo

## 2.2 Operacionalización de la variable dependiente

Tabla 1

### *Operacionalización de la variable dependiente Comprensión lectora*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
<b>Oracion o frase</b>	-Comprende oraciones.	4	1: correcto	Bajo
	-Identifica predicados y argumentos			[0-4]
<b>Textos simples</b>	-Establece relaciones de coherencia condicional	7	2:incorrecto	Medio Bajo
	-Comprende significados no convencionales y operaciones retóricas			[5-9]
	-Capacidades para comprender oraciones simples.			Medio alto
<b>Textos complejos</b>	-Comprende textos a nivel proposicional	7		[10-14]
	-Comprende oraciones identificando circunstancias.			Alto
	-Comprensión de palabras poco frecuentes recuperando significados.			[15-18]

### **2.3 Metodología**

La metodología es la forma como identificar, practicar o aplicar el método científico en una investigación a través de métodos y técnicas con el fin de dar una respuesta a una interrogante. La presente investigación se basó en el método experimental porque se busca controlar los fenómenos sistemáticamente (Hernández, citado por Abanto, 2014)

### **2.4 Tipo de estudio**

El estudio es de tipo experimental (Hernández, 2014) por cuanto se aplicará el programa “Aprendo a pensar a través de la lectura” para comprobar la eficacia en la mejora de la comprensión lectora en niños con dificultades de comprensión de 4to grado de primaria.

### **2.5 Diseño**

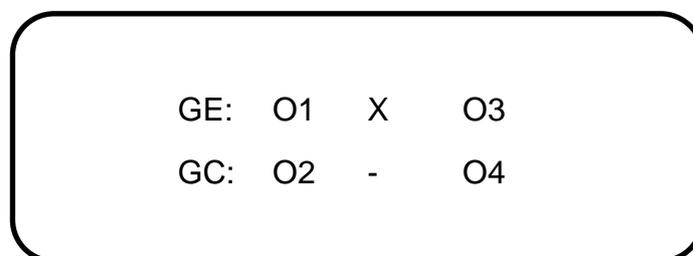
Valderrama (2013) concibe al diseño de la investigación como la estrategia o plan a utilizar en las etapas de recolección de datos, formulación del problema, objetivos y finalmente al aceptar o rechazar las hipótesis.

Para Iglesias (2015) la selección del diseño debe guardar relación con el marco teórico, las variables, el problema, lo ético, los recursos y el tiempo. También se debe tener en cuenta que las condiciones del diseño guarden relación con las variables y los sujetos.

Los diseños observacionales o cuasi experimentales, las unidades de experimentación no se asignan al azar, sino que se tienen en cuenta condiciones respecto a la variable independiente

El diseño que se utilizó para esta investigación fue el cuasi experimental (Abanto, 2014), que corresponde al diseño de dos grupos no equivalentes: uno experimental y otro control. El grupo experimental será expuesto a la variable independiente (programa) y el grupo control no. Luego se evaluarán los dos grupos con el mismo instrumento y se analizarán los resultados. Los sujetos de la muestra ya están agrupados en dos grupos, se debe evaluar a los grupos con la variable dependiente,

luego a un grupo se les aplica la variable independiente y al otro grupo no se manipula.



Donde:

GE = Grupo experimental

GC = Grupo control

X = Variable independiente o tratamiento

O1 = Pre test grupo experimental

O2 = Pre test grupo control

O3 = Post test grupo experimental

O4 = Post test grupo control

## 2.6 Población muestra y muestreo

### 2.6.1 Población

(Lepkowski, 2008 en Hernández, Fernández y Baptista, 2014) afirman que la población es la agrupación de todos los elementos que coinciden con una serie de características específicas de lo que estamos investigando; la población se determinara cuando se definan estas características y se establezcan los criterios de inclusión y exclusión.

Así mismo (Hernández, 2006 en Abanto, 2014) señala que para determinar la población objetivo se debe tener bien en claro las

características específicas que van a facilitar identificar si pertenecen o no a lo que se busca población.

Para la presente investigación se trabajará con una población muestra, está conformada por 36 alumnos del cuarto grado de primaria de la institución educativa Nro. 2027 “José María Arguedas”, secciones A, B y C que obtuvieron puntuaciones por debajo del percentil 30 después de la aplicación de la Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva - CLP-Formas paralelas- nivel 4 forma B.

### 2.6.2 Muestra

Valderrama (2013) dice que la muestra es un subgrupo que representa el universo o una población, la muestra debe representar fielmente las características de la investigación al realizar la técnica de muestreo donde debe incluirse los números mínimos y óptimos de unidades

Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman que la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población que lo representa. Pueden ser probabilístico y no probabilístico. En las probabilísticas toda la población tiene las mismas probabilidades de ser seleccionadas para la muestra; las no probabilísticas la elección de la muestra no depende de la probabilidad, sino que se determinara de acuerdo a las características de la investigación o el propósito.

Para la presente investigación se seleccionó la muestra bajo el criterio no probabilística intencional pues la selección estuvo deliberado a los estudiantes con dificultades de comprensión que no sean repitentes y cuyas edades estén en un rango de 9 y 10 años. El número de alumnos fue de 41, se dividieron en dos grupos: 20 para el grupo control y 21 para el grupo experimental y estos fueron los alumnos que participaron del programa.

Posteriormente se retiraron a 3 alumnos del grupo control porque sus padres se negaron a firmar la autorización para que participen del

programa. En el grupo experimental se retiraron 3 alumnos por inasistencia de más de 25%; quedando finalmente de la siguiente manera.

Tabla 2

*Distribución de la muestra.*

Grupo	Sexo	Total
Grupo experimental	M	6
	F	12
Grupo control	M	8
	F	18

Criterios de inclusión:

- Alumno debe estar matriculado 2016
- 75% de asistencia del total de sesiones.
- Edad promedio de 9 a 10 años.
- Alumnos cuyos padres hayan enviado firmado el consentimiento informado autorizando a su menor hijo a pertenecer a la investigación.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que asisten irregularmente a clase.
- Más de 25 % de inasistencia.
- Alumnos repitentes de grado.
- Edad mayor a 11 años.

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014) en la recolección de datos se debe de realizar un cronograma detallado de los procedimientos que

nos llevarán a reunir los datos de acuerdo a lo planteado en la investigación. La presente investigación se realizó en las siguientes etapas:

-Se presentó el proyecto a las autoridades del colegio obteniéndose la aprobación para aplicar el programa.

-Se tramitó la carta de presentación en la oficina de post grado de la UCV y se presentó a las autoridades del colegio.

-Se conversó con las profesoras de aula de las tres secciones del cuarto grado y se elaboró un cronograma de actividades.

-Se evaluó a los alumnos de las tres secciones con la Prueba de CLP.

-Se calificaron las pruebas y se consideraron los alumnos cuyos percentiles estaban en el nivel bajo (10 -30) estableciéndose los dos grupos, el experimental y el control.

-Se aplicó el tratamiento al grupo experimental.

-Se evaluó a los dos grupos el experimental y el control con la Prueba de CLP nivel 4 – Forma A como post test

-Finalmente se elaboró la base de datos analizando los resultados en base a los objetivos e hipótesis del estudio.

### 2.7.1 Técnicas

En la presente investigación se consideraron para obtener la información las encuestas. Valderrama (20123) las clasifica dentro de fuentes primarias y son cuestionarios utilizadas para medir niveles de conocimiento y actitudes.

### 2.7.2 Instrumentos

El instrumento que se usó en la investigación es el CLP (Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva, Nivel 4 - Forma A.

Ficha técnica de la Prueba de Comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva (CLP-Formas paralelas)

Autor	: FelipeAlliende, Mabel Condemarin y Neva Milicic.
Adaptación	: EnPerú; Ana Delgado, Miguel Escurra, María Atalaya, Leni Álvarez, Juan Pequeña y Willy Santibáñez.
Año	:2002
Dirigida	: A estudiantes de primaria del cuarto grado.
Rango de edad	:De 9 a 10 años.
Modo de aplicar	:Individual y colectiva.
Duración	:45 minutos aproximadamente.
Dimensiones	: presenta cuatro dimensiones: De la palabra, de oración o frase, de texto simple y texto complejo

**OBSERVACIONES:** Para la presente investigación solo se trabajará con tres dimensiones, para esto se adaptó la prueba y se procedió a su respectiva validación y confiabilidad.

### 2.7.3. Validación y confiabilidad del instrumento.

#### **Validez**

De acuerdo a Bernal (2006), “un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado” (p. 214).

La validez de los instrumentos fue determinada a través del juicio de expertos.

El juicio de expertos es un método de validación útil para verificar la fiabilidad de una investigación que se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008, p. 29).

Se entregó los instrumentos a tres expertos en el tema para que califiquen pertinencia y relevancia observando la relación de los ítems con los indicadores y estos a su vez con las dimensiones y variables.

En la siguiente tabla se observa los resultados hallados:

Tabla 3

*Juicio de Expertos para los instrumentos de evaluación*

<b>Expertos</b>	<b>Opinión</b>
Dr. Edgard Pacheco Luza	Hay suficiencia
Mg. Walter Capa Luque	Hay suficiencia
Mg. Yovana Pardave Livia.	Hay suficiencia

De acuerdo al juicio favorable de los expertos se concluye que el instrumento tiene validez de contenido.

### Confiabilidad

De acuerdo a Bernal (2006), “la confiabilidad de un cuestionario se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se les examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios” (p. 214).

Para establecer la confiabilidad de los cuestionarios a utilizar en el presente estudio, se aplicó una prueba piloto a 20 niños semejantes a la muestra seleccionada, se tabularon los datos y se analizaron por medio del método de consistencia interna (KR20).

Para fijar la regla de valoración se considera lo expuesto por (Fernández, Fernández y Baptista, 2010), quienes señalan que un coeficiente por arriba de 0,75 revela que el instrumento es confiable. En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos:

Tabla 4

*Coefficiente de Fiabilidad de las escalas de medición*

	KR20	N de elementos
Cuestionario de comprensión lectora	,805	77

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran coeficientes KR20 de 0,805 con lo que se concluye que el instrumento estudiado es confiable considerando su consistencia interna.

## **2.8 Métodos de análisis de datos**

Para la presente investigación que presenta un diseño cuasi – experimental se utilizó la prueba de Shapiro Wilk para corroborar si los datos presentados tienen una distribución normal, debido que la muestra es inferior a 50 sujetos. Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba U de Mann Whitney para grupos independientes, las bases de datos obtenidos en el vaciado de datos del instrumento fueron procesados en programa estadístico SPSS versión 22.

## **2.9 Aspectos éticos.**

Para esta investigación se realizó un estudio experimental con 36 participantes, niños menores de edad que requerían la aprobación de sus padres de familia o apoderado. Mormontoy (1995) señala que según la declaración “Helsinki II” cuando se realizan estudios con seres humanos se debe contar con su “libre consentimiento informado” después de haberles indicado claramente los objetivos, el método, posibles beneficios y riesgos si existieran.

Se realizó una charla informativa con los padres de familia en donde se les informo acerca de la investigación y se les invito a participar voluntariamente, posteriormente se les hizo firma un documento en el que los padres autorizaban que sus hijos sean evaluados y participen del programa; así mismo, se les garantizo a los padres que el nombre de sus hijos no sería mencionado en ningún momento de la investigación.

Los datos obtenidos en la investigación fueron recogidos y procesados respetando los principios establecidos en el reglamento de investigación de post grado de la Universidad Cesar Vallejo.

## **Resultados**

### 3 Resultados

La presente investigación busco demostrar que el programa “Aprendo a pensar a través de la lectura” es efectivo para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria con dificultades de comprensión.

Con ese fin se utilizó el diseño cuasi experimental, el estudio se desarrolló en dos grupos; el grupo experimental en el cual se desarrolló la variable independiente que es el programa y se evaluó en dos momentos antes y después de aplicar el programa. Y el otro grupo fue el grupo control en donde no hubo manipulación de la variable, es decir, no se aplicó el programa y también fueron evaluados en forma natural. El instrumento que se utilizó fue el CLP – forma A creado por Felipe Allende, Mabel Condemarin , Neva y Milicic.

#### 3.1. Análisis descriptivo

Tabla 5

*Comprensión lectora antes y después de aplicarse el programa*

		Comprensión lectora				Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto		
Pretest	Control	N	6	12	0	0	18
		%	33.3%	66.7%	0%	0%	100.0%
	Experimental	N	9	9	0	0	18
		%	50.0%	50.0%	0%	0%	100.0%
Posttest	Control	N	0	17	1	0	18
		%	0%	94.4%	5.6%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	0	1	5	12	18
		%	0%	5.6%	27.8%	66.7%	100.0%

En la tabla 5 se observa que, en el pretest, tanto el grupo de control y experimental obtienen resultados bajos en la prueba de comprensión lectora. El grupo de control tiende a lograr el nivel “Medio bajo” (66.7%) y en el grupo experimental, la mitad son “Bajo” y la mitad “Medio bajo” (50%). No obstante, en el posttest, se observa diferencia entre el grupo de control y

experimental. El grupo de control tiende hacia el nivel “Medio bajo” (94.4%) y el grupo experimental hacia el nivel “Alto” (66.7%). Esta misma tendencia se observa en las figuras 1 y 2.

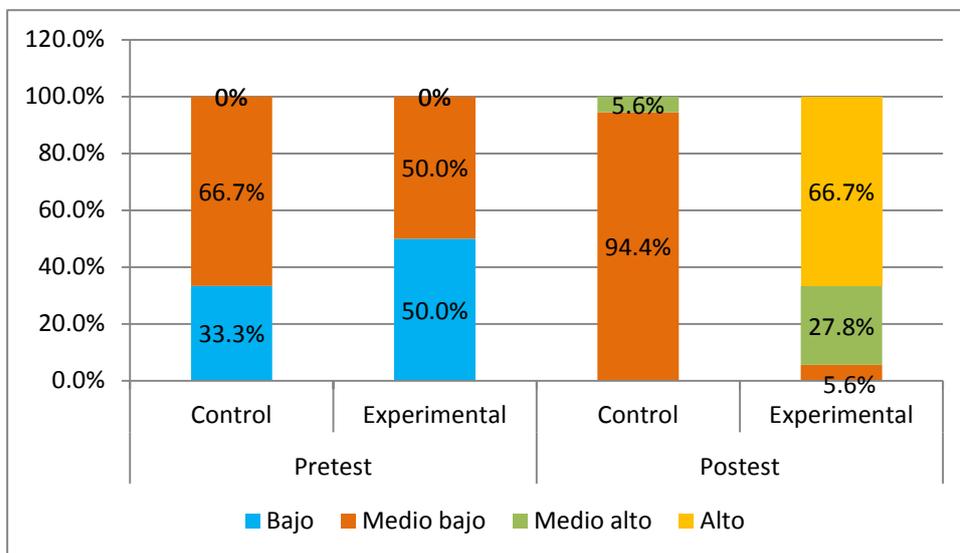
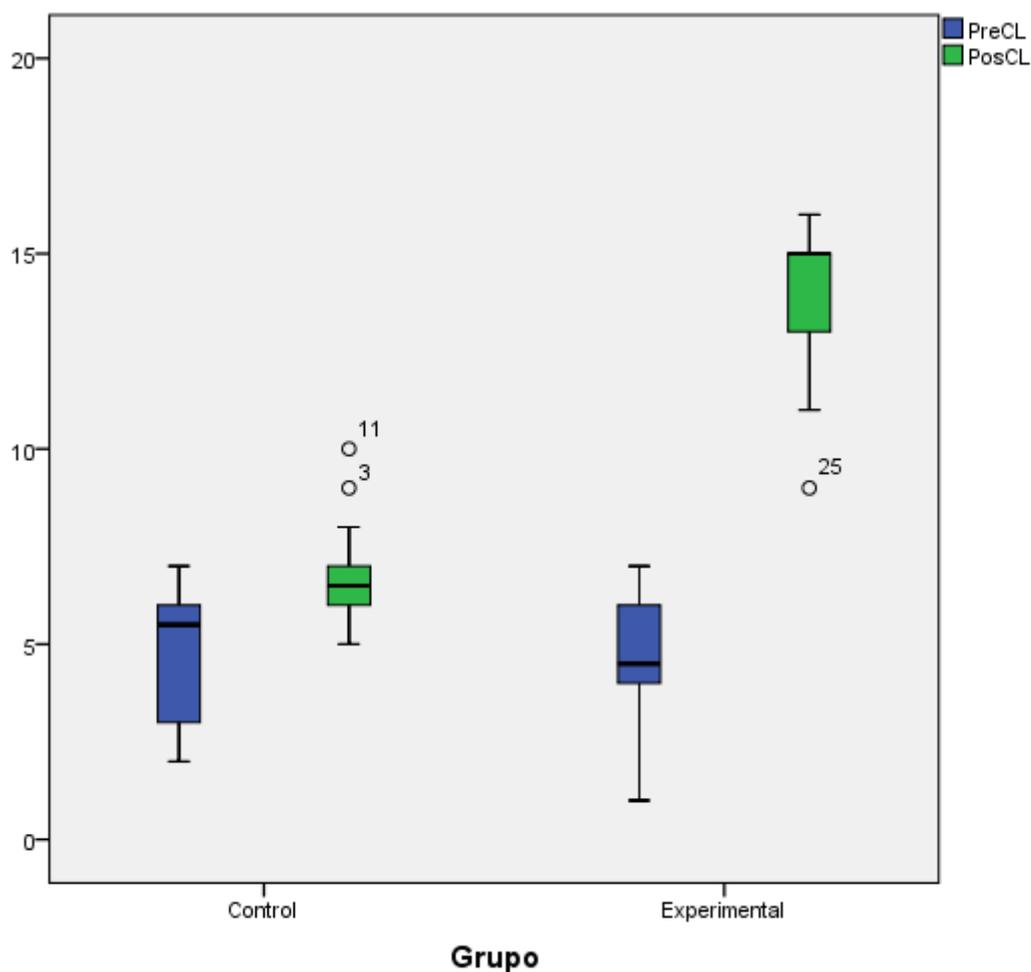


Figura 1. Comprensión lectora antes y después de aplicarse el programa



*Figura 2.* Diagrama de Cajas: Comprensión lectora según pretest y postest

De acuerdo a lo señalado, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

Tabla 6.

*Comprensión de la dimensión oración o frase antes y después de aplicarse el programa*

		Comprensión de la dimensión oración o frase					
			Bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto	Total
Pretest	Control	N	5	13	0	0	18
		%	27.8%	72.2%	0%	0%	100.0%
	Experimental	N	6	12	0	0	18
		%	33.3%	66.7%	0%	0%	100.0%
Postest	Control	N	5	13	0	0	18
		%	27.8%	72.2%	0.0%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	0	2	7	9	18
		%	0.0%	11.1%	38.9%	50.0%	100.0%

En la tabla 6 se observa los resultados alcanzados en la prueba de comprensión de la dimensión oración o frase. Se tiene que en el pretest, tanto el grupo de control y experimental obtienen resultados que los ubican sobre todo en el nivel “Medio bajo” (72.2% y 66.7%, respectivamente). Sin embargo, en el postest, se observa diferencia entre el grupo de control y experimental. El grupo de control tiende a mantenerse en el nivel “Medio bajo” (72.2%) y el grupo experimental alcanza hasta el nivel “Alto” (50%). Esta misma tendencia se observa en las figuras 3 y 4.

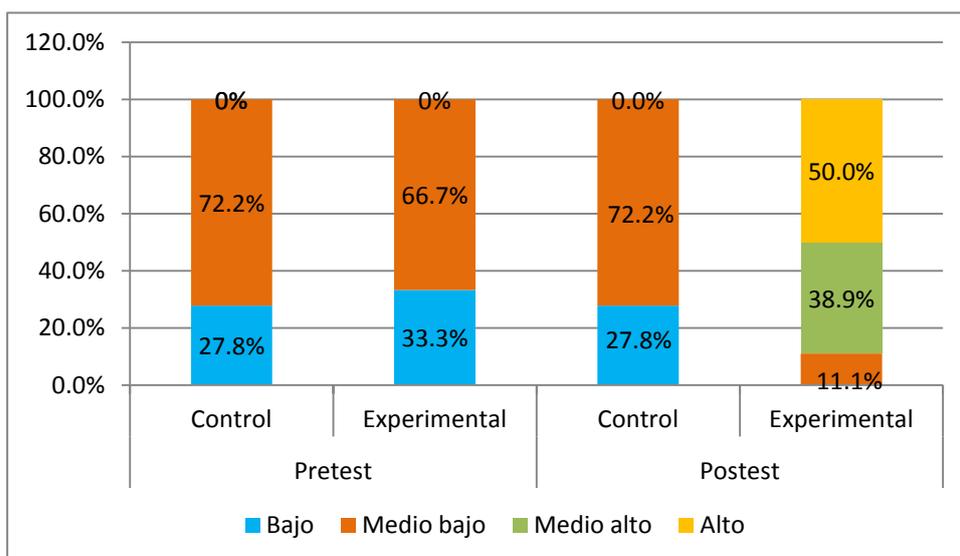


Figura 3. Comprensión de la dimensión oración o frase antes y después de aplicarse el programa

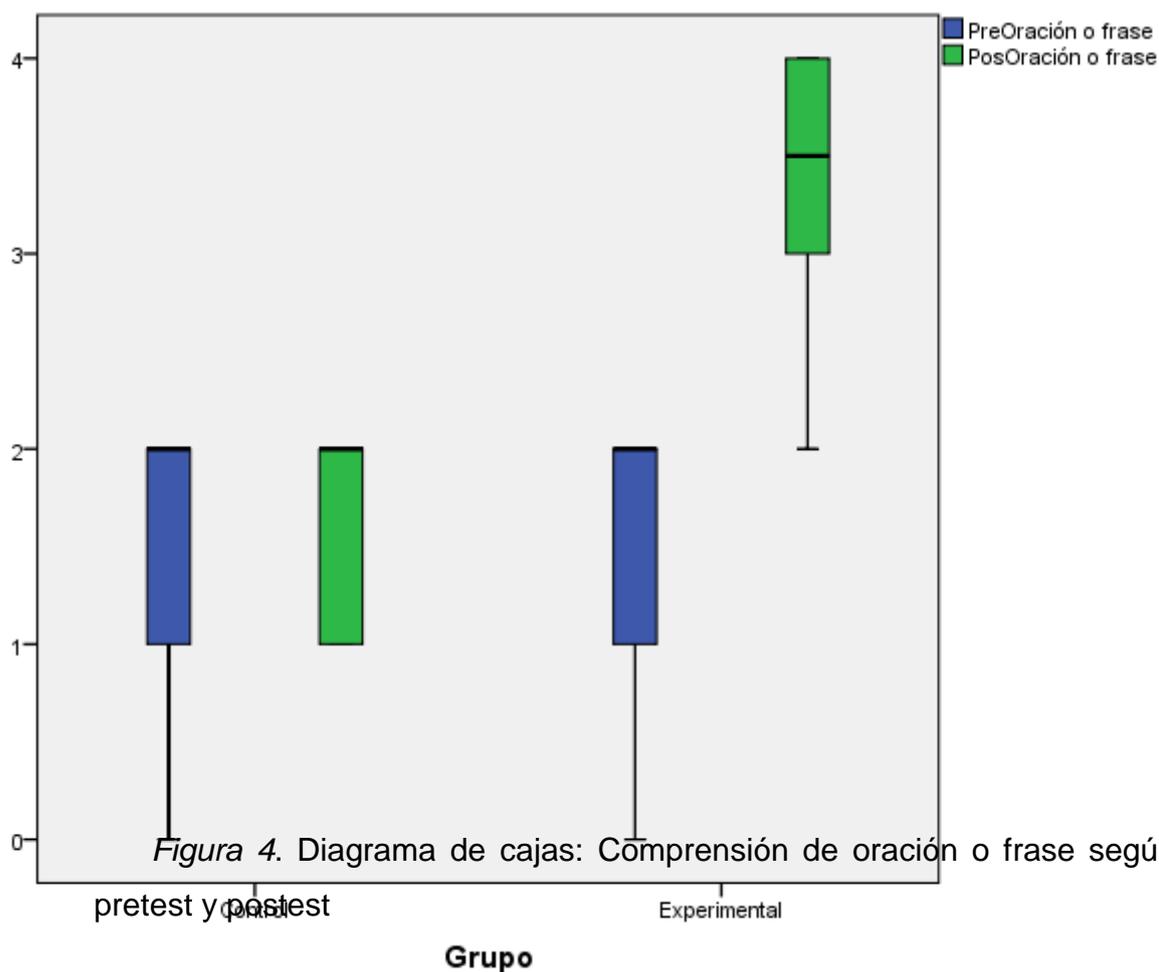


Figura 4. Diagrama de cajas: Comprensión de oración o frase según

De acuerdo a lo señalado, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión oración o frase de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

Tabla 7.

*Comprensión de la dimensión textos simples antes y después de aplicarse el programa*

		Comprensión de la dimensión textos simples					
			Bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto	Total
Pretest	Control	N	6	12	0	0	18
		%	33.3%	66.7%	0%	0%	100.0%
	Experimental	N	8	10	0	0	18
		%	44.4%	55.6%	0%	0%	100.0%
Posttest	Control	N	6	9	3	0	18
		%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	0	2	6	10	18
		%	0.0%	11.1%	33.3%	55.6%	100.0%

En la tabla 7 se observa los resultados alcanzados en la prueba de comprensión de la dimensión textos simples. Se tiene que en el pretest, tanto el grupo de control y experimental obtienen resultados que los ubican principalmente en el nivel “Medio bajo” (66.7% y 55.6%, respectivamente). Sin embargo, en el posttest, se observa diferencia entre el grupo de control y experimental. El grupo de control tiende a mantenerse en el nivel “Medio bajo” (50%) y el grupo experimental alcanza hasta el nivel “Alto” (55.6%). Esta misma tendencia se observa en la figura 5 y 6.

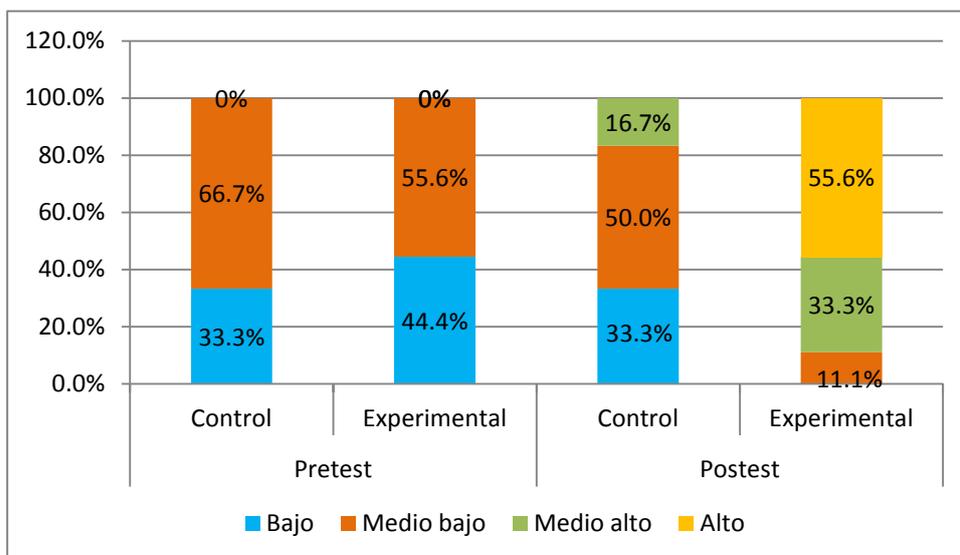


Figura 5. Comprensión de la dimensión textos simples antes y después de aplicarse el programa.

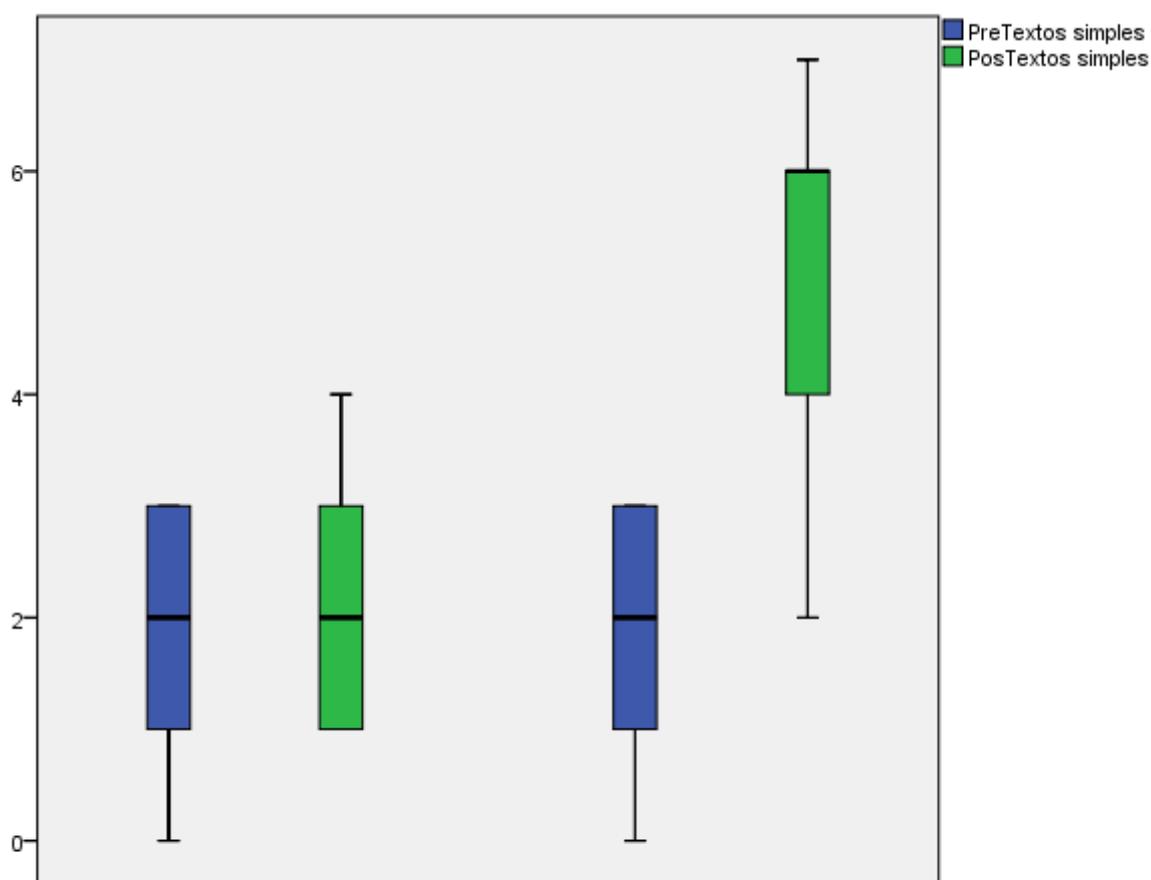


Figura 6. Diagrama de cajas: Comprensión de textos simples según pretest y posttest

De acuerdo a lo señalado, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos simples de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

Tabla 8.  
*Comprensión de la dimensión textos complejos antes y después de aplicarse el programa*

		Comprensión de la dimensión textos complejos					
			Bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto	Total
Pretest	Control	N	9	9	0	0	18
		%	50.0%	50.0%	0%	0%	100.0%
	Experimental	N	11	7	0	0	18
		%	61.1%	38.9%	0%	0%	100.0%
Posttest	Control	N	0	15	3	0	18
		%	0%	83.3%	16.7%	0.0%	100.0%
	Experimental	N	0	1	6	11	18
		%	0%	5.6%	33.3%	61.1%	100.0%

En la tabla 8 se observa los resultados alcanzados en la prueba de comprensión de la dimensión textos complejos. Se tiene que, en el pretest, tanto el grupo de control y experimental obtienen resultados bajos. En el grupo de control la mitad obtiene nivel Bajo (50%) y la otra mitad nivel “Medio bajo” (50%); en el grupo experimental la mayor parte tiende a alcanzar nivel “Bajo” (61.1%). Por otro lado, en el posttest, se observa diferencia entre el grupo de control y experimental. El grupo de control tiende a alcanzar el nivel “Medio bajo” (83.3%) y el grupo experimental, el nivel “Alto” (61.1%). Esta misma tendencia se observa en las figuras 7 y 8.

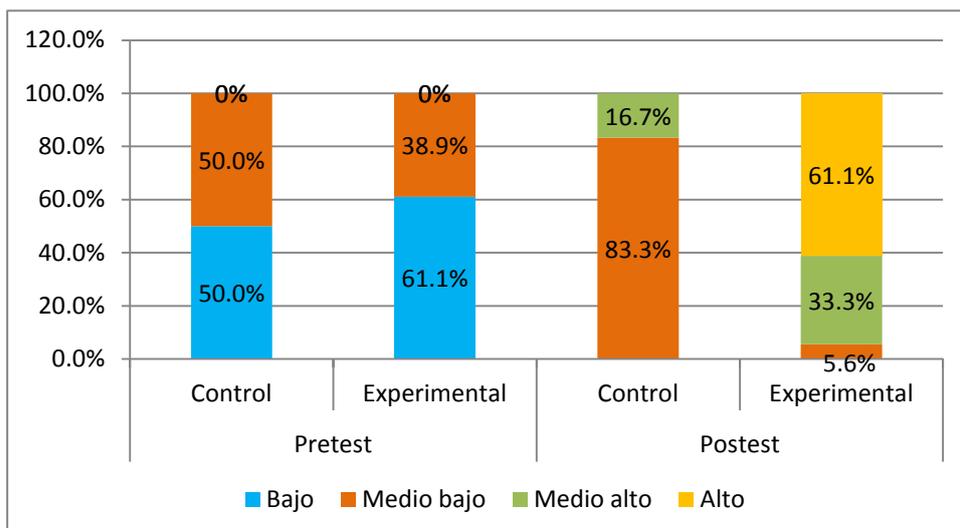


Figura 7. Comprensión de la dimensión textos complejos antes y después de aplicarse el programa

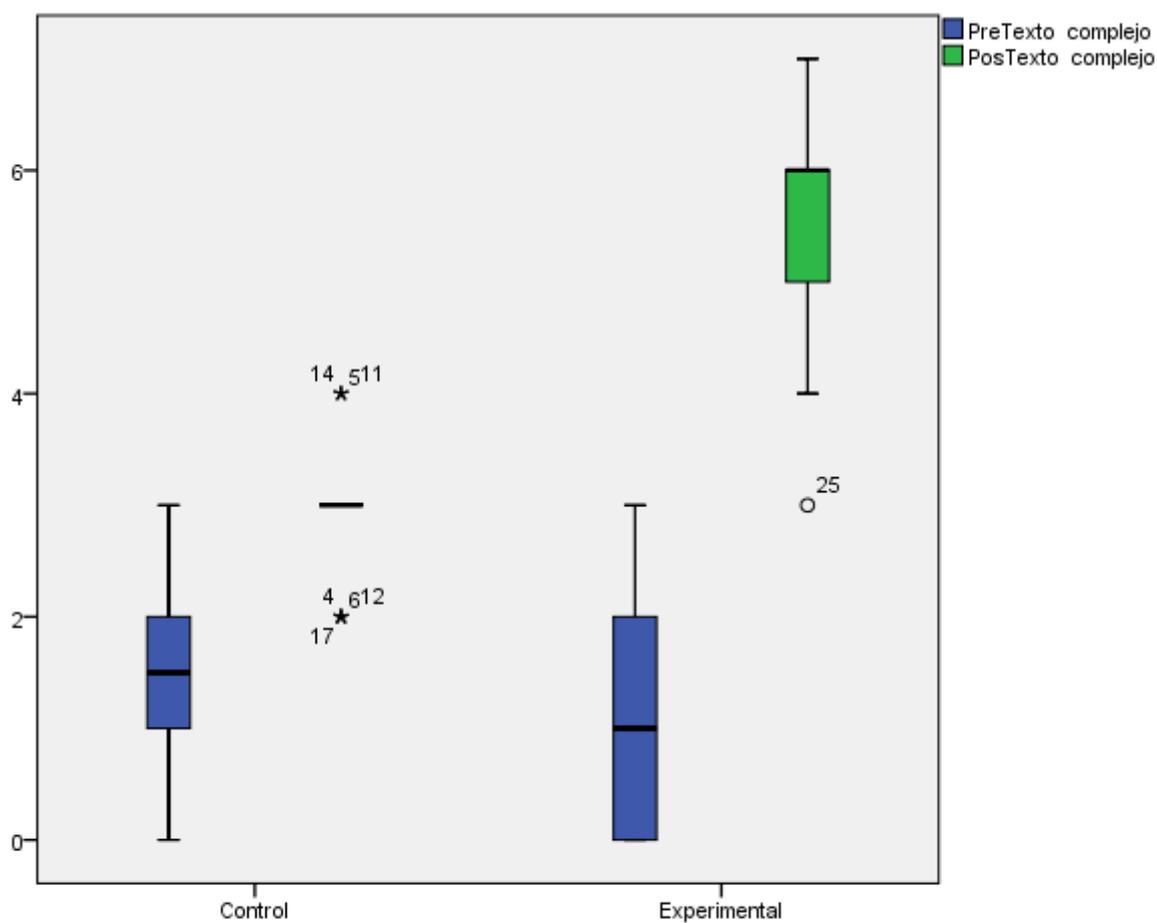


Figura 8. Diagrama de cajas: Comprensión de textos complejos según pretest y posttest

De acuerdo a lo señalado, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos complejos de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

### 3.2. Análisis inferencial

Con el objeto de seleccionar la prueba estadística para comprobar las hipótesis planteadas, se evalúa la normalidad de las distribuciones con la prueba de Shapiro-Wilk, en vista que se cuentan con grupos menores a 30 sujetos.

Tabla 9.  
*Prueba de Normalidad*

		Grupo	Shapiro-Wilk		
			Estadístico	gl	Sig.
Pretest	Oración o frase	Control	,609	18	,000
		Experimental	,662	18	,000
	Textos simples	Control	,844	18	,007
		Experimental	,876	18	,023
	Texto complejo	Control	,864	18	,014
		Experimental	,871	18	,018
Comprensión lectora	Control	,874	18	,021	
	Experimental	,932	18	,212	
Posttest	Oración o frase	Control	,566	18	,000
		Experimental	,764	18	,000
	Textos simples	Control	,848	18	,008
		Experimental	,853	18	,009
	Texto complejo	Control	,789	18	,001
		Experimental	,866	18	,015
Comprensión lectora	Control	,856	18	,011	
	Experimental	,781	18	,001	

En la tabla 9 se observa que la mayoría de valores de significancia estadística (p-valor) son menores a 0,5, lo que evidencia que dichos grupos

no tienen distribución normal, razón por el cual se decide utilizar estadística no paramétrica; es decir, la U de Mann Whitney.

### Comprobación de la hipótesis general

H<sub>0</sub>: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” no mejora las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

H<sub>G</sub>: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

Tabla 10

*Prueba U de Mann- Whitney para comparar comprensión lectora*

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney
Control	18	20,00	360,00	U=135,000
Pretest Experimental	18	17,00	306,00	Sig. asintót = 0, 317
Total	36			
Control	18	10,17	183,00	U=12,000
Posttest Experimental	18	26,83	483,00	Sig. asintót = 0, 000
Total	36			

En la tabla 10, se observa que, en el pretest, se ha obtenido un valor U=135,000 y un p=0,317 al comparar la comprensión lectora entre el grupo de control y experimental. Esto significa que antes de aplicarse el programa, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en comprensión lectora ( $p > 0.05$ ).

No obstante, en el posttest se observa un valor U=12,000 y un p=0,000 en al compararse comprensión lectora. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental después de aplicarse el programa ( $p < 0.05$ ).

De acuerdo a lo señalado, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

### Comprobación de la hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” no mejora las dificultades de comprensión de la dimensión oración o frase de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

H<sub>G</sub>: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión oración o frase de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

Tabla 11

*Prueba U de Mann-Whitney para comparar comprensión de la dimensión oración o frase*

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney
Control	18	19,00	342,00	U=153,000
Pretest Experimental	18	18,00	324,00	Sig. asintót = 0, 721
Total	36			
Control	18	10,22	184,00	U=13,000
Posttest Experimental	18	26,78	482,00	Sig. asintót = 0, 000
Total	36			

En la tabla 11, se observa que en el pretest, se ha obtenido un valor U=153,000 y un p=0,721 al comparar la comprensión de la dimensión oración o frase entre el grupo de control y experimental. Esto significa que antes de aplicarse el programa, los estudiantes del grupo control y

experimental no muestran diferencias significativas en comprensión de la dimensión oración o frase ( $p > 0.05$ ).

No obstante, en el posttest, se observa un valor  $U=13,000$  y un  $p=0,000$  en al compararse comprensión de la dimensión oración o frase. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental después de aplicarse el programa ( $p < 0.05$ ).

De acuerdo a lo señalado, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión oración o frase de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

### **Comprobación de la hipótesis específica 2**

$H_0$ : La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” no mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos simples de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

$H_G$ : La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos simples de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

Tabla 12

*Prueba U de Mann-Whitney para comparar comprensión de la dimensión textos simples*

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney
Control	18	19,50	351,00	U=144,000
Pretest Experimental	18	17,50	315,00	Sig. asintót = 0, 500
Total	36			
Control	18	10,83	195,00	U=24,000
Posttest Experimental	18	26,17	471,00	Sig. asintót = 0, 000
Total	36			

En la tabla 12, se observa que, en el pretest, se ha obtenido un valor  $U=144,000$  y un  $p=0,500$  al comparar la comprensión de la dimensión textos simples entre el grupo de control y experimental. Esto significa que antes de aplicarse el programa, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en comprensión de la dimensión textos simples ( $p>0.05$ ).

No obstante, en el posttest, se observa un valor  $U=24,000$  y un  $p=0,000$  en al compararse comprensión de la dimensión textos simples. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental después de aplicarse el programa ( $p<0.05$ ).

De acuerdo con lo señalado, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos simples de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

### **Comprobación de la hipótesis específica 3**

$H_0$ : La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” no mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos complejos de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

$H_G$ : La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a pensar a través de la lectura” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos complejos de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

Tabla 13

*Prueba U de Mann-Whitney para comparar comprensión de la dimensión textos complejos*

Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Test U de Mann-Whitney
Control	18	19,50	351,00	U=144,000
Pretest Experimental	18	17,50	315,00	Sig. asintót = 0, 508
Total	36			
Control	18	10,58	190,50	U=19,500
Posttest Experimental	18	26,42	475,50	Sig. asintót = 0, 000
Total	36			

En la tabla 13, se observa que, en el pretest, se ha obtenido un valor  $U=144,000$  y un  $p=0,508$  al comparar la comprensión de la dimensión textos complejos entre el grupo de control y experimental. Esto significa que antes de aplicarse el programa, los estudiantes del grupo control y experimental no muestran diferencias significativas en comprensión de la dimensión textos complejos ( $p>0.05$ ).

No obstante, en el pos test, se observa un valor  $U=19,500$  y un  $p=0,000$  en al compararse comprensión de la dimensión textos complejos. Esto significa que si existe diferencia significativa entre el grupo de control y experimental después de aplicarse el programa ( $p<0.05$ ).

De acuerdo a lo señalado, se decide rechazar la hipótesis nula, es decir: La aplicación del programa de habilidades cognitivas "Aprendo a pensar a través de la lectura" mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos complejos de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.

## **Discusión**

Los resultados obtenidos en la presente investigación al realizar la contrastación de hipótesis, evidencia que el programa “Aprendo a pensar a través de la lectura” influye significativamente en la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria con dificultades de comprensión de la institución Educativa N° 2027 S.M.P, 2016. Los resultados estadísticos indican que su nivel de significancia  $p = 0.000$  menor que  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = - 5,197$  , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general, es decir **si hay diferencias significativas** entre el grupo control y experimental después de aplicar el programa.

Estos hallazgos también los encontró Camel (2013) al realizar su investigación “Relación entre la enseñanza de estrategias lectoras y el aumento de la comprensión lectora en alumnos de tercero básico del colegio Sagrado corazón de Jesús”. Esta tesis fue presentada en la Universidad Rafael Landival de Guatemala, en la facultad de educación para optar el grado de licenciatura. La tesis tuvo por objetivo determinar la diferencia en la comprensión lectora de los alumnos de tercero básico del colegio Sagrado corazón de Jesús. Los resultados mostraron que el programa que aplicaron ayudo al grupo experimental mejoraron su nivel de lectura y al mismo tiempo hacían mejor uso de estrategias mentales.

Con respecto a la primera hipótesis en el pre test los dos grupos no presentaban diferencias significativas (72.2% y 66.7% respectivamente), sin embargo, en el post si se observaron diferencias entre el grupo control y experimental, el grupo control se mantuvo en el nivel medio bajo (72.2%) y el grupo experimental alcanzo hasta el nivel alto (50%). La comprobación de hipótesis obtuvo el valor de  $p=0,000$  que demuestra que antes de aplicar el programa los estudiantes del grupo control y experimental no presentan diferencias significativas ( $p>0.05$ ).

Quiroz (2015). Elaboro un programa de comprensión lectora para niños de tercer grado de primaria en el distrito de Chorrillos para optar el grado de magister en Psicología en la Universidad Ricardo Palma. Este programa buscaba conocer el efecto que produce en el rendimiento escolar

los alumnos en el área de comunicaciones; para esto trabajo con 37 niños entre 7 y 10 años. El programa se desarrolló en 20 sesiones, de las cuales las tres primeras se trabajó la comprensión empleando párrafos y oraciones en textos sencillos y se extraían palabras que desconocen su significado. El programa de la presente investigación se desarrolló en 16 sesiones y se trabajaron tres dimensiones, siendo la dimensión oración o frase la primera. Así mismo, cada sesión se dividió en tres momentos: antes, durante y después de la lectura del texto.

Solé (2002) sostiene que las estrategias ayudan al estudiante a planificar la lectura y menciona tres subprocesos: antes, durante y después de la lectura. Los resultados que obtuvo Caballero fueron satisfactorios pues demostró que el programa permite que los estudiantes cualifiquen sus competencias en la comprensión y producción de textos.

La segunda hipótesis en el pre test los dos grupos presentaron puntajes similares en los niveles medio bajo; El grupo control obtuvo (66.7%) y el grupo experimental (55.6%) no presentando diferencias significativas. Sin embargo, en el post test si se observan diferencias entre los dos grupos, el grupo control se mantiene en el nivel medio bajo (50%) y el grupo experimental alcanza hasta el nivel alto (55.6%); (%). En la comprobación de hipótesis en el post test se obtuvo el valor de  $p=0,000$  al comparar la comprensión de la dimensión de texto simple. Esto demuestra que antes de aplicar el programa los estudiantes del grupo control y experimental no presentan diferencias significativas ( $p>0.05$ ) por lo tanto se acepta la hipótesis y se comprueba que los alumnos mejoraron en la dimensión texto simple.

Alcalá (2012) en su tesis “validación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de cuarto grado de primaria,” para optar el grado de magister en la Universidad de Piura. Los resultados obtenidos fueron favorables, pues los estudiantes mejoraron su comprensión lectora. Este programa implicaba la capacidad de relacionar el texto que por sus características serían simples pues las acciones que se realizan o deberían realizarse son de la vida escolar. Los

resultados finales comprobaron que el programa influía favorablemente en el mejoramiento del nivel de comprensión y en la comprensión de textos simples.

Y en la tercera hipótesis a nivel de pre test ambos grupos obtienen resultados bajos (50% y 61.1% respectivamente). En el post test los resultados varían pues se observan diferencias en los dos grupos, el grupo control se mantiene en el nivel medio bajo; pero el grupo experimental alcanza puntuaciones en el nivel alto (61.1%; %). En la comprobación de hipótesis en el post test se obtuvo el valor de  $p=0,000$  al comparar la comprensión de la dimensión de texto complejo. Esto demuestra que antes de aplicar el programa los estudiantes del grupo control y experimental no presentan diferencias significativas ( $p>0.05$ ) estos resultados permiten aceptar la hipótesis y se comprueba que los alumnos mejoraron en la dimensión de texto complejo.

Similares resultados lo obtuvieron Sandoval y Casa (2011) al presentar la tesis “Aplicación y validación de un programa de comprensión lectora de orientación cognitiva para niños que cursan el Quinto grado de primaria” para optar el grado de magister en la Pontificia Universidad Católica y se trabajó con 32 alumnos de 5to. Grado. El programa de orientación cognitiva estaba compuesto por 157 fichas aplicativas y fue desarrollado todos los días durante dos meses. Los resultados evidenciaron la eficacia del programa pues el grupo experimental mejoro en sus procesos semánticos, específicamente en la comprensión de textos complejos; que incluían estrategias que se encargaban de extraer el mensaje del texto de la idea principal y la realización de inferencias.

## **Conclusiones**

- Primero:** Los resultados estadísticos indican que su nivel de significancia  $p = 0.000$  menor que  $\alpha = 0.05$  ( $p < \alpha$ ) y  $Z = - 5,197$ , por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general, es decir **si hay diferencias significativas** entre el grupo control y experimental después de aplicar el programa.
- Segundo:** En la comprobación de la hipótesis 1 en el post test el grupo experimental obtuvo el valor de  $p=0,000$  al comparar la comprensión de la dimensión oración o frase, mientras que el grupo control se mantuvo estable. Antes de aplicar el programa los estudiantes del grupo control y experimental no presentan diferencias significativas ( $p>0.05$ ) por lo tanto se acepta la hipótesis y se comprueba que los alumnos del grupo experimental mejoraron en la dimensión oración o frase.
- Tercero:** En la comprobación de la hipótesis 2 en el post test el grupo experimental obtuvo el valor de  $p=0,000$  al comparar la comprensión de la dimensión de texto simple, mientras que el grupo control no varió. Antes de aplicar el programa los estudiantes del grupo control y experimental no presentan diferencias significativas ( $p>0.05$ ) por lo tanto se acepta la hipótesis y se comprueba que los alumnos del grupo experimental mejoraron en la dimensión texto simple.
- Cuarto:** En la comprobación de la hipótesis 3 en el post test el grupo experimental obtuvo el valor de  $p=0,000$  al comparar la comprensión de la dimensión de texto complejo, el grupo control no mostró cambios significativos. Antes de aplicar el programa los estudiantes del grupo control y experimental no presentan diferencias significativas ( $p>0.05$ ) estos resultados permiten aceptar la hipótesis y se comprueba que los alumnos del grupo experimental mejoraron en la dimensión de texto complejo.

## **Recomendaciones**

- Primero:** A los directivos de la I.E.N° 2027 teniendo en cuenta la eficacia del programa capacitar a los profesores y difundir su aplicación a los demás grados; previa capacitación de los profesores de primaria en la aplicación de estrategias cognitivas en las asignaturas de plan lector y comunicación integral.
- Segundo:** A los docentes del nivel primaria, procurar que el trabajo de aula sea más dinámico y motivador para lograr el aprendizaje significativo en el desarrollo de las capacidades en el área de comunicación. Implementar el uso de estrategias al inicio de las lecturas, fortaleciendo sus aprendizajes previos y motivando el dialogo interactivo. Así mismo motivar e incentivar a los niños para que participen activamente e intervengan durante el dictado de clases.
- Tercero:** Continuar con las estrategias de lectura oral y silenciosa, para un mejor entendimiento de los textos, así mismo aumentar la complejidad de los textos conforme avancen las tareas escolares.
- Cuarto:** Mejorar la infraestructura de la biblioteca en cuanto a la cantidad de libros y su acceso a la misma durante las horas de clases y fuera de ella, con la finalidad de incentivarlos en la lectura pues los estudiantes no leen por iniciativa propia, solo lo hacen como parte de los cursos del año escolar.

## **Referencias bibliográficas**

- Abanto, W. (2014). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. Trujillo: Escuela de post grado, Universidad Cesar Vallejo.
- Alcala, V. (2012). *Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4to grado de primaria del colegio parroquial Santísima Cruz de Chulucanas*. (Tesis de maestría).
- Recuperada de <http://blog.pirhua.udep.edu.pe/handle/..780/browse?..> .Alcalá+Adrianzén%2C...Verónica...
- Alfonso, D., Sánchez, C. (2009). *Comprensión Textual*. Colombia: ECOE Ediciones.
- Alliende, F., Condemarin, M. y Milicic, N. (2002). *Prueba CLP – Formas Paralelas*. Madrid, España: CEPE, S.L.
- Alliende, F., Condemarin, M. (2002). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Arbones, B. (2010). *Detección, prevención y tratamiento de las dificultades del aprendizaje*. Colombia: Ideas propias.
- Arredondo, M. (2006). *Habilidades básicas para aprender a pensar*. México: Trillas.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Bravo V., L. (1996). *Psicología de las dificultades del aprendizaje escolar*. Santiago de Chile: Editorial universitaria.
- Caballero, E. (2008). *“Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado educación básica de primaria”*. (Tesis de maestria, universidad de Antioquia). Medellin.

Recuperado de <http://tesis.udea.edu.co/bitstream>.

Canales, G. (2007). *Comprensión lectora y problemas de aprendizaje*.

Lima: Consejo Nacional de ciencia, tecnología e innovación.

Canel, G. (2013). “*Relación entre la enseñanza de estrategias lectoras y el aumento de la comprensión en alumnos de tercero básico del colegio Sagrado Corazón de Jesús*”. (Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar – Guatemala)

Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/84/Canel-Glenda.pdf>

Cohen, D. (2000). *Como aprenden los niños*. México: Fondo de cultura económica.

Condemarin, M. (2006). *Lectura correctiva y remedial*. Santiago de Chile: Andrés Bello.

Condemarin, M., Chadwick, M. y Milicic, N. (2006). *Madurez escolar (10°ed.)*. Santiago de Chile, Chile: Andrés Bello.

Cóndor E. et al. (2011). *Programa d estrategias cognitivas para mejorar el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes del 3er. Grado de secundaria de la I.E. T. “María Inmaculada” de la ciudad de Huancayo*.

(Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso 5 de mayo del 2016).

Cordova, A.; Descals, A. y Gil, M. (2013). *Psicología del desarrollo en la edad escolar. (7°ed.)*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Cortez, M., Garcia, F. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y traducción textual*. Lima: San Marcos.

- Cotrina, P, Pacheco, A. y Moretti, K. (2012). *Referencias estilo APA: Adaptación de la norma de la American Psychological Association*. Lima: Fondo editorial de la Universidad Cesar Vallejo.
- Cuetos V., F. (2008). *Psicología de la lectura*.(2°ed.). Madrid: Escuela española S.A.
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, (6), pp. 27–36.
- Gispert, D., Alegret, J. y Bassedas, E. (2012). *Soluciones educativas para las dificultades del aprendizaje*. Barcelona: Océano.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación (5ª Ed.)*. México: McGraw Hill Educación
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (6ª Ed.)*. México: McGraw Hill Educación.
- Hoces L.R., Z. (2010). *Estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión lectora*. Lima: Universidad de Valencia; Universidad Nacional de Huancavelica.
- Iglesias, M. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Buenos Aires: Colección universitaria.
- Jamet, E. (2006). *Lectura y éxito escolar*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Mormontoy, W. (1995). *Elaboración del protocolo de investigación*. (3°Ed.). Lima: Universidad Cayetano Heredia.
- Neyra, L. y Pacheco, M. (2008). *Comprensión lectora: Lingüística textual*. Lima: Editorial San Marcos.
- Niño de Guzmán, N. y Rivas, T. (2010). *Métodos para la comprensión de texto* Cuzco: Editorial Moderna.

Piaget, J. (1961). *La formación del símbolo en el niño*. México: Fondo de cultura económica.

Pinzas, J. (2012). *Leer pensando*. (3°ed.). Lima: Fondo editorial de la PUCP.

Quiroz, D. (2012). "*Programa de comprensión lectora para niños de tercer grado primaria de una institución educativa del distrito de Chorrillos*".

Tesis de Maestría en Psicología con mención en problemas de aprendizaje.) (Acceso el 15 de setiembre del 2016)

Recuperado de

[http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/739/1/quiroz\\_dp.pdf](http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/739/1/quiroz_dp.pdf)

Quispe, R. (2011). *Comprensión lectora*. Lima: GRAPEX PPERU S.R.L.

Risueño, A.; Motto, I. (2007). *Trastornos específicos del aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina: Borum.

Rodríguez Campos, M. (2015). *Programa "Ya comprendo" para comprensión lectora en niños de 6to grado de primaria de la I.E. N° 112 de El Agustino*.

(Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo).(Acceso 2 de mayo del 2016).

Salas Navarro, P. (2012). "*El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León –México*".

(Tesis maestría). Recuperado de

<http://cd.dgb.uanl.mx/handle/201504211/5454>

Salcedo, F. (2011). *Programa cognitivo para recuperar los problemas de lectura y escritura en alumnos de tercer grado del distrito de Villa el Salvador*. (Tesis doctorado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón). (Acceso 7 de octubre del 2016)

Sandoval, G. ; Casa, W. (2011). *Aplicación y validación de un programa de comprensión lectora de orientación cognitiva para niños que cursan el quinto grado de primaria en una institución educativa parroquial*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). (Acceso 6 de mayo del 2016)

Recuperado

de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6151>

Solé G., Isabel. (2002). *Estrategias de lectura*. (13.ºed.). Barcelona, España: Universidad de Barcelona y Editorial GRAO.

Tapia A., J. (2009). *Capacidades y estrategias para una lectura eficaz*.

Lima: San Marcos E.I.R.L.

Tapia M., V. (2003). *Programa pedagógico de comprensión de lectura "Aprendo a pensar a través de la lectura" (APELEC)*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.

Vásquez, R. (2014). *Efectos del programa "Aprendo jugando" para la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en niños de segundo grado de primaria del colegio Lord Byron*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). (Acceso 6 de mayo del 2016). Recuperado de

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5846>

Vieiro, P.; Gómez, (2004). *Psicología de la lectura*. Madrid. España: Pearson Educación S.A.

Veiga A., M. (2010) *Dificultades del aprendizaje*. Colombia: Ideas Propias.

Vela, T., García, G. y Peña, J. (2005). *Taller de redacción y comprensión lectora*. Lima: Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

Villamizar, G. (1998). *La lectoescritura*. Caracas: Laboratorio educativo.

## **Anexos**

Matriz de Consistencia

**Título:** Programa de habilidades cognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños con dificultades de comprensión del cuarto grado de primaria de una institución educativa del distrito de San Martín de Porres, 2016.

**Autor:** Bach. Carmen Rosa Mora Gil

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General</b> ¿Cuál es el efecto del programa de habilidades cognitivas "Aprendo a pensar a través de la lectura" en la mejora de las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 - José María Arguedas?	<b>Objetivo general</b> Determinar si aplicación del programa de habilidades cognitivas "Aprendo a pensar a través de la lectura" mejora las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 - José María Arguedas.	<b>Hipótesis General:</b> La aplicación del programa de habilidades cognitivas "Aprendo a pensar a través de la lectura" mejora las dificultades de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 - José María Arguedas.	<b>Variable Independiente: Programa de Comprensión lectora</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores/Acción</b>	<b>Ítems/ Número de acciones</b>	<b>Escala de Medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Estrategias en la pre-lectura	Sesiones de aprendizaje de 60 minutos cada uno	5		
			Estrategias durante la lectura	Sesiones de aprendizaje de 60 minutos cada uno	5	No aplica	No aplica
			Estrategias después de la lectura	Sesiones de aprendizaje de 60 minutos cada uno	6		
<b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el efecto del programa de habilidades cognitivas "Aprendo a pensar a través de la lectura" en la mejora de las dificultades de comprensión de la dimensión oración o frase de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 - José María Arguedas?	<b>Objetivos específicos:</b> Determinar si aplicación del programa de habilidades cognitivas "Aprendo a pensar a través de la lectura" mejora las dificultades de comprensión de la dimensión oración o frase de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 - José María Arguedas.	<b>Hipótesis específicas:</b> H1: La aplicación del programa de habilidades cognitivas "Aprendo a pensar a través de la lectura" mejora las dificultades de comprensión de la dimensión oración o frase de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 - José María Arguedas.	<b>Variable dependiente: Comprensión lectora</b>				
			<b>Oración o frase</b>	- Comprende oraciones - Identifica predicados y argumentos - Establece relaciones de coherencia condicional - Comprende significados no convencionales y operaciones retóricas	4	1: Correcto 2: Incorrecto	Bajo: 0 -4 Medio bajo: 5 -9 Medio alto: 10 -14



ESCUELA DE POSTGRADO

<p>2027 – José María Arguedas?</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a leer” en la mejora de las dificultades de comprensión de la dimensión textos simples de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas?</p>	<p>2027 – José María Arguedas.</p> <p>Determinar si aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a leer” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos simples de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.</p>	<p>2027 – José María Arguedas.</p> <p>H2: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a leer” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos simples de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.</p>	<p>Textos simples</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidades para comprender oraciones simples</li> <li>- Comprende textos a nivel proposicional</li> <li>- Comprende palabras poco frecuentes y genera significados</li> <li>- Capacidades para comprender textos simples</li> <li>- Comprende oraciones identificando circunstancias</li> <li>- Comprensión de palabras poco frecuentes recuperando significados</li> </ul>	<p>7</p>	<p>Alto: 15 – 18</p>
<p>¿Cuál es el efecto del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a leer” en la mejora de las dificultades de comprensión de la dimensión textos complejos de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas?</p>	<p>Determinar si aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a leer” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos complejos de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.</p>	<p>H3: La aplicación del programa de habilidades cognitivas “Aprendo a leer” mejora las dificultades de comprensión de la dimensión textos complejos de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027 – José María Arguedas.</p>	<p>Texto complejo</p>	<p>7</p>		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<b>TIPO:</b> Aplicada  <b>DISEÑO:</b> Cuasi experimental  GE : 01 X 02  GC : 01 - 02	<b>POBLACIÓN:</b> Se trabajara con una población - muestra conformada por 36 alumnos de cuarto grado de primaria de la I.E. N° 2027- S.M.P. 2016.  <b>TIPO DE MUESTRA:</b> El muestreo No probabilístico de tipo intencionado.	<b>Variable Independiente:</b> Programa "Aprendo a pensar a través de la lectura".  <b>Técnicas:</b> Sesión de aprendizaje.  <b>Autor:</b> Violeta Tapia  <b>Año:</b> 2003	<b>DESCRIPTIVA:</b> Se describe a través de tablas y figuras.  <b>INFERENCIAL:</b> Shapiro Wilk, U de Mann Whitney,
		<b>Variable dependiente:</b> Comprensión Lectora  <b>Instrumento:</b> Prueba de Comprensión Lectora de complejidad lingüística progresiva – Nivel 4-forma A  <b>Autor:</b> Felipe Alliende, Mabel Condemarin y Neva Milicic.  <b>Año:</b> 2005	

Tabla de interpretación del CLP

	Bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto
Oración o frase	0 - 1	2	3	4
Textos simples	0 - 1	2 - 3	4 - 5	6 - 7
Texto complejo	0 - 1	2 - 3	4 - 5	6 - 7
Comprensión lectora	0 - 4	5 - 9	10 - 14	15 - 18

# Prueba CLP Formas Paralelas

Felipe Alliende Mabel Condemarín Neva Milicic

4° Nivel A

Para la aplicación de la Prueba  
de Comprensión Lectora de  
Complejidad Lingüística  
Progresiva

Nombre: _____	
Sexo: Masculino: _____ Femenino: _____	
Fecha de Nacimiento: _____	
Edad: _____ años: _____ meses.	
Fecha de Aplicación: _____	
Examinador: _____	
APLICACIÓN INDIVIDUAL	APLICACIÓN COLECTIVA

SUBTEST	NOMBRE	Pág.	HORA		PUNTAJE			
			Inicio	Terma.	Bruto	Z	T	Percentil
IV - A - (1)	El pinito descontento	3						
IV - A - (2)	Un viajero especial	5						
IV - A - (3)	La ballena y el vigía (1ª parte)	8						
IV - A - (4)	La ballena y el vigía (2ª parte)	10						

PUNTAJE TOTAL: _____	TIEMPO TOTAL: _____
----------------------	---------------------

## Subtest IV - A - (1)

## "El pinito descontento"

Había una vez un pequeño pino.

Vivía siempre descontento.

No me gustan las púas que tengo -dijo un día.

Me gustaría tener hojas blanditas como el boldo.

En ese momento, vio que una cabra se estaba comiendo las hojas de un boldo.

Me gustaría tener hojas, pero de vidrio -dijo-. Serían duras y brillantes y no me las comerían las cabras.

Entonces empezó a soplar un viento muy fuerte.

Mejor me quedo con mis púas -pensó el pinito.

Ni las cabras me las comen, ni el viento me las puede quebrar.

*Encierra en un círculo la letra que corresponde. Observa el ejemplo:*

0. El pinito quería transformarse en:

- a) Una persona humana.
- b) Un objeto de vidrio.
- c) Una mata de boldo.
- d) Un árbol distinto.

1. El pinito está descontento porque:

- a) Lo asustaban las cabras.
- b) El viento lo hacía sufrir.

- c) No le gustaban sus púas.
  - d) Las cabras le comían las hojas.
2. Al pinito terminaron por no gustarle las hojas de boldo porque:
- a) Eran demasiado blandas.
  - b) El viento se las podía llevar.
  - c) Las cabras se alimentaban con ellas.
  - d) No eran como sus púas.
3. El pinito se dio cuenta que no era bueno para él tener hojas de vidrio porque:
- a) Eran duras y brillantes.
  - b) Se podían quebrar con el viento.
  - c) Nadie se las podía comer.
  - d) No eran como sus púas.
4. El que se porta como si fuera una persona humana es el:
- a) boldo.
  - b) vidrio.
  - c) viento.
  - d) pino.

## Subtest IV - A - (2)

## "Un viajero espacial"

Cuando sea grande, me iré a vivir a una estrella -dijo un día Rodrigo.

-Te morirías -le respondió su hermano Pablo-. En las estrellas hay gases sumamente calientes que se mueven, explotan y echan llamas. Nadie puede vivir en una estrella.

-Bah -replicó Rodrigo-. Yo creía que las estrellas eran como la Tierra: con agua, con árboles, con cerros, con aire.

-No es así, Rodrigo. Las estrellas son como nuestro Sol. Son soles: tienen luz propia, producen calor, iluminan a otros astros; son como una enorme fogata. -¿Todavía quieres irte a una estrella?

-No, porque moriría quemado. Pero yo siempre he sabido que a lo mejor, algún día, el hombre podrá viajar hasta las estrellas.

-Sí, pero no para vivir en las estrellas. En el espacio, además de las estrellas, hay otros cuerpos como los planetas. Los planetas son astros que giran alrededor de las estrellas que los iluminan. La mayoría de los planetas están formados por materias sólidas y cuentan con una atmósfera, es decir, tienen algo parecido al aire. A lo mejor, en alguno de los planetas el hombre podría vivir.

-Entonces, me gustaría irme a ese planeta cuando lo descubran -dijo Rodrigo.

*Encierra en un círculo la letra que corresponde.*

1. De acuerdo con la lectura, la siguiente era la opinión de uno de los hermanos:
  - a) Rodrigo creía que no se podía vivir en las estrellas.
  - b) Pablo creía que se podía vivir en las estrellas.
  - c) Rodrigo creía que las estrellas eran como la Tierra.
  - d) Pablo pensaba que las estrellas tenían árboles y cerros.

2. De acuerdo a lo que dice Pablo, las estrellas son cuerpos espaciales.
  - a) Perfectamente habitables.
  - b) Habitables con dificultad.
  - c) Casi inhabitables.
  - d) Totalmente inhabitables.
3. Pablo dice que los gases que hay en las estrellas se caracterizan por ser:
  - a) Enormemente calientes.
  - b) Más calientes que el Sol.
  - c) Lo más caliente que hay.
  - d) Tan calientes como el Sol.
4. Según Pablo, las estrellas les proporcionan a otros astros:
  - a) Atmósfera.
  - b) Luz.
  - c) Gases.
  - d) Calor
5. Los planetas se diferencian de las estrellas porque:
  - a) No hay gases en su superficie.
  - b) No tienen luz propia.
  - c) Giran por el espacio.
  - d) En todos hay vida.
6. Un planeta es un cuerpo que:
  - a) Cuenta con seres vivientes.
  - b) Es igual a nuestro sol.
  - c) Gira alrededor de una estrella.

d) Tiene una atmósfera de aire.

7. Como resultado de la conversación con su hermano, Rodrigo decidió que cuando fuera grande se iría a vivir a:

a) Una estrella muy especial.

b) Un planeta cualquiera.

c) Un planeta no habitado.

d) Un planeta habitable.

Subtest IV - A - (3)

"La ballena y el vigía"

(1ª. Parte)

Hace muchos años, un grupo de hombres partió a cazar ballenas a los mares del Sur.

Iban en un pequeño barco ballenero movido por velas.

Después de muchos días de viaje, llegaron a una parte donde había muchas ballenas. Ahí echaron anclas.

Un hombre se subió a un mástil del barco para ver si aparecían ballenas. Era el vigía.

Cuatro hombres de la tripulación se embarcaron en un pequeño bote y fueron bajados al mar. Otros marineros se quedaron en la cubierta del barco.

En el bote iba un encargado del timón, el timonel; dos hombres estaban a cargo de los remos. El último era el arponero, encargado de manejar el arpón con el que querían capturar a las ballenas.

Apenas el bote se había alejado unos metros, el vigía vio una ballena por la parte delantera del barco.

-¡Ballena a la vista! -gritó-. ¡Ballena a proa!

Pero nadie lo oyó. Se había olvidado de usar un megáfono, que es una corneta estrecha por un lado y ancha por el otro. El lado estrecho se pone junto a la boca. Con el megáfono, la voz se hace más sonora y se puede dirigir hacia donde uno quiera.

Los del bote no oyeron el grito del vigía, y la ballena escapó sin que la vieran.

Poco después, la misma ballena apareció por la parte trasera del barco.

-¡Ballena a la vista! -gritó otra vez el vigía. -¡Ballena a popa!

Gracias al megáfono, los hombres del bote oyeron la voz del vigía. El timonel dirigió el bote hacia la popa; los remeros movieron los remos

con todas sus fuerzas y el arponero se preparó para lanzar su arpón. Pero la simpática ballena, cuyo oído era excelente, también había escuchado el grito y ¡Plaf! se escondió debajo del agua donde nadie podía capturarla.

*Encierra en un círculo la letra que corresponde. Observa el ejemplo:*

0. La primera vez que el vigía vio la ballena, el bote estaba:
  - a) Pegado al barco.
  - b) Bastante cerca del barco.
  - c) Muy alejado del barco.
1. La ballena del relato tenía:
  - a) Mal oído.
  - b) Buen oído.
  - c) Muy buen oído.
2. Los hechos que se cuentan en "La Ballena y el Vigía" pasaron:
  - a) Hace pocos días.
  - b) Unos pocos años atrás.
  - c) Hace mucho tiempo atrás.
3. El viaje realizado por los tripulantes del barco ballenero fue:
  - a) Largo.
  - b) Corto.
  - c) Muy corto.

## Subtest IV - A - (4)

## "La ballena y el vigía"

(2ª. Parte)

*Si es necesario, vuelve a leer cuidadosamente "La Ballena y el Vigía".*

*Escribe después de cada palabra de la izquierda una "A " cuando la palabra corresponde a instrumentos usados por el personal del barco. Una "B" si la palabra corresponde al oficio de una persona de la tripulación y una "C" si corresponde a una parte del barco. Observa el ejemplo.*

"A" = Instrumentos usados por la tripulación.

"B" = Miembros de la tripulación.

"C" = Partes del barco o del bote.

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 0. Ancla    | <u>  A  </u> |
| 1. Arpón    | _____        |
| 2. Arponero | _____        |
| 3. Megáfono | _____        |
| 4. Popa     | _____        |

## PROGRAMA DE HABILIDADES COGNITIVAS

*Aprendo a pensar a través de la lectura*

## I) DATOS GENERALES

- a) Institución Educativa : José María Arguedas - N° 2027  
 b) Grado : 4° grado de primaria  
 c) Número de alumnos : 20  
 d) Duración : 16 sesiones  
 e) Ejecutado por : Carmen Rosa Mora Gil

## II) FUNDAMENTACIÓN

La lectura es un proceso complejo que implica actividades tanto cognitivas como psicolingüísticas que va más allá del reconocimiento de palabras o conversión de signos gráficos a sonidos del lenguaje oral. Leer implica comprender el mensaje de los textos al transformar los signos gráficos en significado y estos asociados a los aprendizajes previos darán al alumno un panorama más amplio sobre lo que quiere transmitir el autor. La comprensión lectora es un medio que garantiza el éxito del alumno, los resultados a nivel nacional son desalentadores es por eso que las estrategias cognitivas para la comprensión lectora son una manera eficaz para que los alumnos mejoren su comprensión lectora.

## III) OBJETIVOS

## GENERAL

- ❖ Desarrollar habilidades cognitivas en los alumnos del cuarto grado de primaria que presentan déficit de comprensión, que le permitan mejorar su comprensión lectora con temas escolares y científicos aplicando estrategias que le permitan comprender los contenidos de la lectura y que estarán distribuidos antes y durante y después de la lectura del texto.

## ESPECÍFICOS

- ❖ Desarrollar conceptos nuevos y asociarlos con aprendizaje previos enfocadas a las tres dimensiones de la variable dependiente:
  - Dimensión oración o frase
  - Dimensión texto simple
  - Dimensión texto complejo.
- ❖ Aplicar las siguientes estrategias cognitivas:

- Identificar, consiste en observar características del texto y reconocerla; por ejemplo, explicar el significado de una palabra antes escuchada.
- Reconocer similitud, consiste en reconocer características parecidas, pero no iguales dentro del texto.
- Diferenciar, diferenciar características dentro del texto que tienen semejanza, pero no son iguales. Por ejemplo, publicidad y marketing son parecidos, pero no iguales.
- Comparar, consiste en relacionar objetos o situaciones teniendo en cuenta diferencias y/o semejanzas encontradas en el texto. Por ejemplo, el poder judicial y la policía nacional del Perú.
- Discriminar, seleccionar, excluir, separar y distinguir situaciones dentro del texto de acuerdo a sus diferencias. Por ejemplo, situaciones en el texto que sean semejantes a alguna situación vivida.
- Clasificar, Agrupar en categorías de acuerdo a sus características o atributos. Por ejemplo, ordenar las palabras por orden alfabético.
- Relectura, consiste en leer nuevamente el texto en forma rápida y así contestar las preguntas planteadas con mayor rapidez.
- Hacer analogías, relacionar semejanzas o situaciones diferentes. Por ejemplo, la relación Universitario – Perú y Boca Junior de Argentina.
- Reconocer opuestos, consiste en reconocer características o situaciones contrarias a la otras. Por ejemplo, blanco – negro; grande – chico.
- Inferir, deducir las consecuencias de acuerdo a características encontradas en el texto. Por ejemplo: si las nubes están oscuras, lo más probable es que llueva.
- Asociar, consiste en relacionar ideas, imágenes o hechos. Por ejemplo, pensar en todo aquello que se le ocurra de una palabra dada.
- Análisis – síntesis, observar y examinar cada detalle del texto y resumir el texto en pocas palabras, pero conteniendo toda la información importante.
- Generalización, consiste en difundir y extender lo extraído del texto hacia nuevos textos.
- Aumentar su bagaje léxico con el reconocimiento de palabras nuevas y su significado.

#### IV) MATERIALES

- Hojas con textos Narrativos
- Hojas con textos descriptivos
- Hoja de actividades para el alumno
- Hojas bond
- Hojas de colores
- Colores

- Papel arco iris
- Goma
- Pizarra acrílica
- Plumón de pizarra
- Mota
- Tijeras
- Limpiatipos
- Tarjetas con imágenes de animales domésticos
- Tarjetas con imágenes de animales salvajes
- Tarjetas con dibujos de secuencia de acciones para ordenar
- Tarjetas con imágenes de profesiones
- Tarjetas con imágenes de oficios
- Hojas de aplicación para cada sesión.

Nro. Sesión	Fecha	Propósito	Actividad	Habilidad cognitiva para trabajar
Sesión 1	06/09/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión oración o frase.	Lectura: La casa de la tortuga <b>*Antes de la lectura</b> -Introducción -Información general del texto -Saberes previos <b>*Durante la lectura</b> -Desarrollo de la lectura: -Lectura oral <b>*Después de la lectura</b> -Resumen -Hoja de aplicación	Identificar  Diferenciar Comparar Discriminar  Relectura Análisis – síntesis Generalización
Sesión 2	09/09/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión oración o frase	Lectura: La zorra y el asno <b>*Antes de la lectura:</b> -Introducción - Información general del texto - Saberes previos <b>*Durante la lectura:</b> -Desarrollo de la lectura: -Lectura oral -Lectura silenciosa -Estructura del texto -Partes de la fábula <b>*Después de la lectura:</b> -Resumen -Hoja de aplicación	Identificar Reconocer similitud Diferenciar  Comparar Discriminar  Clasificar Relectura Análisis – síntesis

Sesión 3			<p>Lectura: El diamante del hombre rico</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Experiencia previa</li> </ul> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura:</li> <li>-Lectura oral</li> <li>-Lectura silenciosa</li> </ul> <p><b>*Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulario</li> <li>-Resumen</li> <li>-Hoja de aplicación</li> </ul>	<p>Identificar</p> <p>Reconocer similitud</p> <p>Diferenciar</p> <p>Discriminar</p> <p>Hacer analogías</p> <p>Reconocer opuestos</p> <p>Relectura</p> <p>Análisis – síntesis</p> <p>Asociar</p> <p>Resumen</p>	
Sesión 4	20/09/2017	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión oración o frase	<p>Lectura: Una casita para el perro</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Imaginación</li> <li>-Poner título a la lectura</li> </ul> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura oral</li> </ul> <p><b>*Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulario</li> <li>-Estructura del cuento</li> <li>-Actividad complementaria</li> <li>-Hoja de aplicación</li> </ul>	<p>Identificar</p> <p>Reconocer similitud</p> <p>Diferenciar</p> <p>Comparar</p> <p>Discriminar</p> <p>Clasificar</p> <p>Hacer analogías</p> <p>Asociar</p> <p>Reconocer opuestos</p> <p>Relectura</p> <p>Inferir</p> <p>Resumen</p>	

Sesión 5	27/09/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión oración o frase	<p>Lectura: El león y el ciego</p> <p><b>* Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción.</li> <li>-Experiencias previas</li> <li>-Propósito de la lectura</li> </ul> <p><b>* Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura oral</li> <li>-Lectura silenciosa</li> </ul> <p><b>* Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulario</li> <li>-Estructura del texto</li> <li>-Resumen</li> <li>-Actividad complementaria</li> </ul>	<p>Identificar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer similitud</li> <li>Diferenciar</li> <li>Comparar</li> <li>Discriminar</li> <li>Clasificar</li> <li>Reconocer opuestos</li> <li>Análisis – síntesis</li> <li>Resumen</li> </ul>
Sesión 6	04/11/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión oración o frase	<p>Lectura: El diente que se asusto</p> <p><b>* Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Preguntas generales</li> <li>-Experiencia previa</li> </ul> <p><b>* Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura silenciosa</li> <li>-Lectura Oral</li> <li>-Diálogo interactivo</li> </ul> <p><b>* Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Resumen oral</li> </ul>	<p>Identificar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reconocer similitud</li> <li>Diferenciar</li> <li>Comparar</li> <li>Discriminar</li> <li>Clasificar</li> <li>Hacer analogías</li> <li>Reconocer opuestos</li> <li>Relectura</li> <li>Análisis – síntesis</li> </ul>

			-Vocabulario -Actividades complementarias	Resumen Generalización
Sesión 7	11/10/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión texto simple	<p>Lectura: El diente que se asusto</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Preguntas generales</li> <li>-Experiencia previa</li> </ul> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura silenciosa</li> <li>-Lectura Oral</li> <li>-Dialogo interactivo</li> </ul> <p><b>*Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Resumen oral</li> <li>-Vocabulario</li> <li>-Actividades complementarias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificar</li> <li>-Reconocer similitudes</li> <li>-Diferenciar.</li> <li>Comparar</li> <li>-Discriminar</li> <li>-Clasificar</li> <li>Inferir</li> <li>Asociar</li> <li>Análisis – síntesis</li> <li>Generalización</li> <li>Resumen</li> </ul>
Sesión 8	14/10/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión texto simple	<p>Lectura: La liebre y la tortuga</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Experiencia previa</li> </ul> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura silenciosa</li> <li>-Dialogo interactivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar</li> <li>Reconocer similitudes</li> <li>Diferenciar</li> <li>Comparar</li> <li>-Discriminar</li> <li>-Clasificar</li> <li>-Hacer analogías</li> </ul>

			-Vocabulario -Actividades complementarias	Resumen Generalización
Sesión 7	11/10/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión texto simple	<p>Lectura: El diente que se asusto</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Preguntas generales</li> <li>-Experiencia previa</li> </ul> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura silenciosa</li> <li>-Lectura Oral</li> <li>-Dialogo interactivo</li> </ul> <p><b>*Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Resumen oral</li> <li>-Vocabulario</li> <li>-Actividades complementarias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificar</li> <li>-Reconocer similitudes</li> <li>-Diferenciar.</li> <li>Comparar</li> <li>-Discriminar</li> <li>-Clasificar</li> <li>Inferir</li> <li>Asociar</li> <li>Análisis – síntesis</li> <li>Generalización</li> <li>Resumen</li> </ul>
Sesión 8	14/10/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión texto simple	<p>Lectura: La liebre y la tortuga</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Experiencia previa</li> </ul> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura silenciosa</li> <li>-Dialogo interactivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar</li> <li>Reconocer similitudes</li> <li>Diferenciar</li> <li>Comparar</li> <li>-Discriminar</li> <li>-Clasificar</li> <li>-Hacer analogías</li> </ul>

Sesión 9	18/10/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión texto simple	<p><b>*Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulario</li> <li>-Estructura del texto</li> <li>-Resumen</li> <li>-Actividad complementaria</li> </ul>	<p>Inferir</p> <p>Asociar</p> <p>Análisis – síntesis</p> <p>Generalización</p> <p>Resumen</p>
			<p>Lectura: Las cuatro estaciones</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Experiencia previa</li> </ul> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura silenciosa</li> <li>-Diálogo interactivo</li> </ul> <p><b>*Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulario</li> <li>-Resumen</li> <li>-Actividad complementaria</li> </ul>	<p>Identificar</p> <p>Reconocer similitudes</p> <p>Diferenciar</p> <p>Comparar</p> <p>-Discriminar</p> <p>-Clasificar</p> <p>-Hacer analogías: Inferir</p> <p>Asociar</p> <p>Análisis – síntesis</p> <p>Generalización</p> <p>Resumen</p>
Sesión 10	25/10/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión texto simple	<p>Lectura: El oso en el pozo</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Experiencia previa</li> </ul> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> </ul>	<p>Identificar</p> <p>Reconocer similitudes</p> <p>Diferenciar</p> <p>Comparar</p> <p>-Discriminar</p>

Sesión 11	04/11/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión texto complejo	<p>-Lectura silenciosa</p> <p>-Diálogo interactivo</p> <p><b>*Después de la lectura:</b></p> <p>-Vocabulario</p> <p>-Resumen</p> <p>-Actividad complementaria</p> <p>-Hoja de aplicación</p>	<p>-Clasificar</p> <p>-Hacer analogías</p> <p>Inferir</p> <p>Asociar</p> <p>Análisis – síntesis</p> <p>Reconocer opuestos</p> <p>Generalización</p> <p>Resumen</p>
			<p>Lectura: El gallinazo y el zorro</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <p>-Introducción</p> <p>-Conocimientos previos</p> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <p>-Desarrollo de la lectura</p> <p>-Lectura oral</p> <p>-Diálogo interactivo con preguntas del texto</p> <p><b>*Después de la lectura:</b></p> <p>-Vocabulario</p> <p>-Resumen</p> <p>-Inferencia</p> <p>-Actividad complementaria</p> <p>-Hoja de aplicación</p>	<p>Identificar</p> <p>Reconocer similitudes</p> <p>Diferenciar</p> <p>Comparar</p> <p>-Discriminar</p> <p>-Clasificar</p> <p>-Hacer analogías</p> <p>Inferir</p> <p>Asociar</p> <p>Análisis – síntesis</p> <p>Generalización</p> <p>Resumen</p>

Sesión 12	08/11/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión texto complejo	<p>Lectura: El gallinazo y el zorro</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Conocimientos previos</li> </ul> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura oral</li> <li>-Diálogo interactivo con preguntas del texto</li> </ul> <p><b>*Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulario</li> <li>-Resumen</li> <li>-Inferencia</li> <li>-Actividad complementaria</li> <li>-Hoja de aplicación</li> </ul>	<p>Identificar</p> <p>Reconocer similitudes</p> <p>Diferenciar</p> <p>Comparar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Discriminar</li> <li>-Clasificar</li> <li>-Hacer analogías</li> </ul> <p>Inferir</p> <p>Asociar</p> <p>Análisis – síntesis</p> <p>Generalización</p> <p>Resumen</p>
Sesión 13	11/11/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión texto complejo	<p>Lectura: El sultán y la palmera</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Conocimientos previos</li> </ul> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura oral</li> <li>-Diálogo interactivo con preguntas del texto</li> </ul> <p><b>*Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulario</li> </ul>	<p>Identificar</p> <p>Reconocer similitudes</p> <p>Diferenciar</p> <p>Comparar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Discriminar</li> <li>-Clasificar</li> <li>-Hacer analogías</li> </ul> <p>Inferir</p>

Sesión 14	15/11/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión texto complejo	<p>-Resumen</p> <p>-Inferencia</p> <p>-Actividad complementaria</p> <p>-Hoja de aplicación</p> <p>Lectura: El sultán y la palmera</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Conocimientos previos</li> </ul> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura oral</li> <li>-Diálogo interactivo con preguntas del texto</li> </ul> <p><b>*Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulario</li> <li>-Resumen</li> <li>-Inferencia</li> <li>-Actividad complementaria</li> <li>-Hoja de aplicación</li> </ul>	<p>Asociar</p> <p>Análisis – síntesis</p> <p>Generalización</p> <p>Resumen</p> <p>Identificar</p> <p>Reconocer similitudes</p> <p>Diferenciar</p> <p>Comparar</p> <p>Discriminar</p> <p>Clasificar</p> <p>Hacer analogías</p> <p>Inferir</p> <p>Asociar</p> <p>Análisis – síntesis</p> <p>Generalización</p> <p>Resumen</p>
Sesión 15	18/11/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión texto complejo	<p>Lectura: El joven y el ladrón</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> </ul>	<p>Identificar</p> <p>Reconocer similitudes</p> <p>Diferenciar</p>

Sesión 16			<p>-Conocimientos previos</p> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura oral</li> <li>-Dialogo interactivo con preguntas del texto</li> </ul> <p><b>*Después de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vocabulario</li> <li>-Resumen</li> <li>-Inferencia</li> <li>-Actividad complementaria</li> <li>-Hoja de aplicación</li> </ul>	<p>Comparar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Discriminar</li> <li>-Clasificar</li> <li>-Hacer analogías</li> </ul> <p>Inferir</p> <p>Asociar</p> <p>Análisis – síntesis</p> <p>Generalización</p> <p>Resumen</p>
Sesión 16	22/11/2016	Mejorar la comprensión de lectura de la dimensión texto complejo	<p>Lectura:</p> <p>!Por qué se forman los volcanes en determinados lugares?</p> <p><b>*Antes de la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Introducción</li> <li>-Conocimientos previos</li> </ul> <p><b>*Durante la lectura:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desarrollo de la lectura</li> <li>-Lectura oral</li> <li>-Dialogo interactivo con preguntas del texto</li> </ul>	<p>Identificar</p> <p>Reconocer similitudes</p> <p>Diferenciar</p> <p>Comparar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Discriminar</li> <li>-Clasificar</li> <li>-Hacer analogías</li> </ul>





### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

“Programa de habilidades cognitivas para mejorar la comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de la I.E. Nro. 2027- San Martín de Porras, 2016”

Investigador principal : Lic. Carmen Rosa Mora Gil

Lugar : I.E. Nro. 2027 – “Jose María Arguedas”.

Alumno : .....

#### DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO:

A usted se le está invitando a participar en este estudio y debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Este proceso se conoce como consentimiento informado. Siéntase con absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto. Una vez que haya comprendido el estudio y si usted desea participar, entonces se le pedirá que firme esta forma de consentimiento, de la cual se le entregará una copia firmada y fechada

1. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO. Existen un incremento considerable de las dificultades en la comprensión de lecturas, además de que los estudiantes no cuentan con estrategias para comprender lo que leen.

2. OBJETIVO DEL ESTUDIO: A usted se le está invitando a participar en un estudio de investigación que tiene como objetivos validar el programa de habilidades cognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria.

3. BENEFICIOS DEL ESTUDIO: Los estudiantes seleccionados participarán del programa que tiene una duración de 16 sesiones durante las cuales se les ayudará a mejorar su nivel de comprensión y se les instruirá en técnicas cognitivas además de aprendizajes previos para la comprensión de las lecturas.

#### 4. PROCEDIMIENTOS

La investigación consta de dos etapas definidas:

- i. Se evaluará a los niños de 4to. grado de primaria de la I.E. Nro. 2027.
- ii. Se iniciara el "Programa de habilidades cognitivas para mejorar la comprensión lectora".

6. ACLARACIONES • Su decisión de participar en el estudio es completamente voluntaria. • No habrá ninguna consecuencia desfavorable para usted, en caso de no aceptar la invitación. • Si decide participar en el estudio puede retirarse en el momento que lo desee, -aun cuando el investigador responsable no se lo solicite-, pudiendo informar o no, las razones de su decisión, la cual será respetada en su integridad. • No tendrá que hacer gasto alguno durante el estudio. • No recibirá pago por su participación. La información obtenida en este estudio, utilizada para la identificación de cada paciente, será mantenida con estricta confidencialidad por el grupo de investigadores. Si considera que no hay dudas ni preguntas acerca de su participación, puede, si así lo desea, firmar la Carta de Consentimiento Informado que forma parte de este documento.

7. CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO Yo, \_\_\_\_\_, identificado con Nro. DNI \_\_\_\_\_ he leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación. Recibiré una copia firmada y fechada de esta forma de consentimiento.

\_\_\_\_\_  
Padre de Familia

\_\_\_\_\_  
Investigador

San Martín de Porres, Agosto del 2016

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Oraciones simples o frase Lectura: El pinito descontento El pinito está descontento porque: a) Lo asustaban las cabras. b) El viento lo hacía sufrir. c) No le gustaban sus piñas. d) Las cabras le comían las hojas	✓		✓		✓		
2	Al pinito terminaron por no gustarle las hojas de boido porque: a) Eran demasiado blandas. b) El viento se las podía llevar. c) Las cabras se alimentaban con ellas. d) No eran como sus piñas							
3	El pinito se dio cuenta que no era bueno para él tener hojas de vidido porque: a) Eran duras y brillantes. b) Se podían quebrar con el viento. c) Nadie se las podía comer. d) No eran como sus piñas.	✓		✓		✓		
4	El que se portó como si fuera una persona humana es el: a) boido. b) vidido. c) viento. d) pino	✓		✓		✓		
	Textos simples Lectura: Un viajero espacial	SI	No	SI	No	SI	No	
	De acuerdo con la lectura, la siguiente era la opinión de uno de los hermanos:							
1	a) Rodrigo creía que no se podía vivir en las estrellas. b) Pablo creía que se podía vivir en las estrellas. c) Rodrigo creía que las estrellas eran como la Tierra. d) Pablo pensaba que las estrellas tenían árboles y campos.	✓		✓		✓		
2	De acuerdo a lo que dice Pablo, las estrellas son cuerpos espaciales. a) Perfectamente habitables.	✓		✓		✓		



3	<p>El viaje realizado por los tripulantes del barco ballenero fue:</p> <p>a) Largo. b) Corto. c) Muy corto.</p> <p>Escribe después de cada palabra de la izquierda una "A" cuando la palabra corresponde a instrumentos usados por el personal del barco. Una "B" si la palabra corresponde al oficio de una persona de la tripulación y una "C" si corresponde a una parte del barco. "A" = Instrumentos usados por la tripulación. "B" = Miembros de la tripulación. "C" = Partes del barco o del bote.</p>								
4	Arpón: _____								
5	Arponero: _____								
6	Megáfono: _____								
7	Popa: _____								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dir/ Mg: WALTER CARRERA LÓPEZ   DNI: 07813379

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.  
DNI 07813379

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

3	El viaje realizado por los tripulantes del barco ballenero fue: a) Largo. b) Corto. c) Muy corto.  Escribe después de cada palabra de la izquierda una "A" cuando la palabra corresponde a instrumentos usados por el personal del barco. Una "B" si la palabra corresponde al oficio de una persona de la tripulación y una "C" si corresponde a una parte del barco. "A" = Instrumentos usados por la tripulación. "B" = Miembros de la tripulación. "C" = Partes del barco o del bote.							
4	Arpón: _____							
5	Aponero: _____							
6	Megáfono: _____							
7	Popa: _____							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. ... R. ... E. ... F. ... DNI: ... 2.3.8.0.6.3.0.Y

Especialidad del validador: ... R. ... E. ... F. ...

... de ... del 2016.  
  
Edgardo F. Pacheco Luza  
Magister en Práctica Clínica  
Docente en Ciencias de la Salud  
Física, Química y Matemática

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exácto y directo  
  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

<p>3</p> <p>El viaje realizado por los tripulantes del barco ballenero fue:  a) Largo.  b) Corto.  c) Muy corto.</p>	<p>Escribe después de cada palabra de la izquierda una "A" cuando la palabra corresponde a instrumentos usados por el personal del barco. Una "B" si la palabra corresponde al oficio de una persona de la tripulación y una "C" si corresponde a una parte del barco.  "A" = Miembros de la tripulación.  "B" = Instrumentos usados por la tripulación.  "C" = Partes del barco o del bote.</p>				
<p>4</p> <p>Arpón: _____</p>					
<p>5</p> <p>Arponero: _____</p>					
<p>6</p> <p>Megáfono: _____</p>					
<p>7</p> <p>Popa: _____</p>					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:     Aplicable     No aplicable después de corregir     No aplicable [ ]  
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Soledad Fardave Larra    DNI: 10747788  
Especialidad del validador: Ps. Educativa con especialidad en Prof. de aprendizaje

.....15 de 08 del 2016

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
  
Firma del Experto Informante.