



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Conocimiento de la gestión de riesgos y desastres en el personal asistencial y técnico-administrativo de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGÍSTER EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

**AUTORA:**

Bach. María Eugenia Paredes Portugal

**ASESOR:**

Mgtr. Daniel Córdova Sotomayor

**SECCIÓN**

Ciencias Médicas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión de los Servicios de la Salud  
Implementación de los Servicios de la Salud

PERÚ-2016

**Página del Jurado**

---

Presidente

---

Secretaria

---

Vocal

## **Dedicatoria**

Eternamente agradecida a Dios, mi Hacedor.

A mi esposo y compañero Javier, por su apoyo.

A mis tres amores, mis hijos Camila, Patricio y Rebeca, por sus sonrisas que me inspiran.

A mis padres en el cielo, Georgina y Juan, por su Ejemplo.

## **Agradecimientos**

A los docentes de la maestría de Gestión Servicios de Salud de la UCV que nos dieron su experiencia, sus enseñanzas para la formación de futuros gestores en bien de nuestro Perú.

A el Mgtr. Daniel Córdova Sotomayor, asesor del presente estudio de investigación por su guía permanente y enseñanza en la investigación universitaria.

A el personal que trabaja en los centros de atención de niños, niñas y adolescentes del Estado, brindando un amor y cuidado a quienes más lo necesitan, la niñez de nuestro Perú.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, María Eugenia Paredes Portugal, estudiante del Programa de Gestión de los Servicios de la Salud de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 29313704, con la tesis titulada “Conocimiento de la gestión de riesgos y desastres en el personal asistencial y técnico-administrativo de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo ó título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndose a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Setiembre de 2016.

---

María Eugenia Paredes Portugal

DNI 29313704

## **Presentación**

Señores Miembros del Jurado, presento ante Ustedes la Tesis titulada “Conocimiento de la gestión de riesgos y desastres en el personal asistencial y técnico-administrativo de un CAR de niños y adolescentes del Estado, en Lima. 2016”, con la finalidad de comparar el conocimiento de la Gestión de Riesgos y Desastres entre el personal asistencial y técnico-administrativo de un C.A.R., en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión de los Servicios de la Salud.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La Autora.

## Índice

Contenido	Páginas
Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Abstract	xiv
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>14</b>
1.1 Antecedentes	16
1.1.1. Antecedentes Internacionales	16
1.1.2 Antecedentes Nacionales	22
1.2 Fundamentación Teórica	26
1.2.1 Gestión de Riesgos y Desastres	26
1.2.2 Procesos de Gestión de Riesgos y Desastres	28
1.3 Justificación	33
1.4 Problema	35
1.4.1 Problema general	35
1.4.2 Problemas específicos	36
1.5 Hipótesis	36
1.5.1 Hipótesis general	36
1.5.2 Hipótesis Específicas	36

1.6	Objetivos	36
1.6.1	Objetivo general	37
1.6.2	Objetivos específicos	37
<b>II. METODOLÓGICO</b>		<b>38</b>
2.1	Variable	39
2.2	Operacionalización de variables	39
2.3	Metodología	40
2.4	Tipos de estudio	41
2.5	Diseño	42
2.6	Población, muestra y muestreo	42
2.6.1	Muestra censal	42
2.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
2.7.1	Ficha técnica	43
2.8	Métodos de análisis de datos	44
<b>III. RESULTADOS</b>		
3.1	Resultados Descriptivos	46
3.2	Resultados Inferenciales	53
<b>IV. DISCUSIÓN</b>		<b>55</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>		<b>62</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>		<b>64</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>		<b>66</b>

<b>APENDICES</b>	71	
Apéndice A	Matriz de Consistencia	72
Apéndice B	Instrumento de medición de la variable conocimiento De la gestión de riesgos y desastres	74 78
Apéndice C	Consentimiento Informado	79
Apéndice D	Base de datos	80
Apéndice E	Artículo Científico	80
Apéndice F	Carta de autorización de un CAR de niños y adolescentes	89
Apéndice G	Documentos para la validación del instrumento De medición a través del juicio de expertos.	90

## Índice de tablas

	Páginas
Tabla 1. Distribución del personal asistencial y técnico-administrativo según el nivel de conocimiento de la gestión de riesgos y desastres de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	46
Tabla 2. Distribución del personal asistencial y técnico-administrativo según la estimación de riesgo de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	47
Tabla 3. Distribución del personal asistencial y técnico-administrativo según la prevención y reducción de riesgo en un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	48
Tabla 4. Distribución del personal asistencial y técnico-administrativo según preparación respuesta y rehabilitación de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	49
Tabla 5. Distribución del personal asistencial y técnico-administrativo según reconstrucción de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	50
Tabla 6. Prueba. “t” Student del nivel de conocimiento de la gestión de riesgos y desastres en el personal asistencial y técnico-administrativo de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	51
Tabla 7. Prueba Estadística del nivel de conocimiento de la gestión de riesgos y desastres por dimensiones en el personal asistencial y técnico-administrativo de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	53
Tabla 8. Prueba “t” Student del nivel de conocimiento de la gestión de riesgos y desastres en el personal asistencial y técnico-administrativo de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	53

## Índice de Figuras

	Páginas
Figura 1. Distribución del personal asistencial y técnico-administrativo según el nivel de conocimiento de la gestión de riesgos y desastres de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	46
Figura 2. Distribución del personal asistencial y técnico-administrativo según la estimación de riesgo de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	47
Figura 3. Distribución del personal asistencial y técnico-administrativo según la prevención y reducción de riesgo en un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	48
Figura 4. Distribución del personal asistencial y técnico-administrativo según preparación respuesta y rehabilitación de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	49
Figura 5. Distribución del personal asistencial y técnico-administrativo según reconstrucción de un CAR de niños y adolescentes en Lima. 2016.	50

## Resumen

El estudio tuvo como objetivo comparar el conocimiento de la Gestión de Riesgos y Desastres entre el personal Asistencial y Técnico/Administrativo de un C.A.R de niños y adolescentes en Lima. 2016. El estudio es de tipo cuantitativo, nivel básico, método descriptivo de corte transversal. La población estuvo conformada por 60 trabajadores. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario aplicado previo consentimiento informado. Resultados. Del número total de encuestados del grupo de los técnico-administrativo el mayor número tuvo un nivel de conocimientos alto con un porcentaje de 73.7% del total del personaje técnico administrativo y en el grupo de asistenciales tuvo un porcentaje de 41.5% en el nivel de conocimientos alto; respecto la dimensión Estimación del riesgo, en el grupo de técnico-administrativo el mayor número tuvo un nivel de conocimientos alto con un porcentaje de 63.2% del total del personal técnico administrativa y en el grupo de asistenciales tuvo un porcentaje de 34.1% en el nivel de conocimientos alto. La dimensión de Prevención del Riesgo en el grupo de técnico-administrativo el mayor número tuvo un nivel de conocimientos regular con un porcentaje de 53.7% del total del grupo de los técnico-administrativo y en el grupo de asistenciales tuvo un porcentaje de 52.6% en el nivel de conocimientos regular, del total de los asistenciales. En la dimensión de Preparación, respuesta y rehabilitación, el mayor número en el grupo de técnico administrativo tuvo un nivel de conocimientos alto con un porcentaje de 73.7% del total de los técnico-administrativos y en el grupo de asistenciales el mayor número lo tuvo en el nivel de conocimientos alto con un porcentaje de 39% del total de los asistenciales. En la dimensión Reconstrucción, el mayor número en el grupo de los técnico-administrativo tuvo un nivel de conocimientos regular con un porcentaje de 43.9% del total de los técnico-administrativo y en el grupo de los asistenciales también el mayor número tuvo un nivel de conocimientos regular con un porcentaje de 63.2%.

**Palabras Claves:** Gestión de Riesgos. Estimación de Riesgo. Preparación y rehabilitación.

### **Abstract**

The study aimed to compare the knowledge of Risk Management and Disaster between the Technical / Administrative C.A.R of a child (as) and adolescents in Lima and nursing staff. 2016. The study is quantitative, basic, descriptive method of cross section. The population consisted of 60 workers. The technique was the survey instrument and the questionnaire applied prior informed consent. Results. Of the total number of respondents from the group of technical and administrative as many had a high level of knowledge with a percentage of 73.7% of the total administrative technical character and group care had a percentage of 41.5% in the level of knowledge high; relative risk estimation dimension, in the administrative technical group of the largest number had a high level of knowledge with a percentage of 63.2% of total administrative technical staff and group care had a percentage of 34.1% in the level high knowledge. The dimension of Risk Prevention in the administrative technical group of the largest number had a level regular knowledge with a percentage of 53.7% of the total group of technical administrative and group care had a percentage of 52.6% in regulating the level of knowledge, the total care. In the dimension of preparedness, response and rehabilitation, the largest number in the group of administrative technician had a high level of knowledge with a percentage of 73.7% of the technical-administrative and group care as many had it in the high level of knowledge with a percentage of 39% of total care. In Reconstruction dimension, the largest number in the group of technical and administrative had a level regular knowledge with a percentage of 43.9% of the technical-administrative and in the group of healthcare also the largest number had a level of knowledge regularly with a percentage of 63.2%.

**Keywords:** Risk Management. Risk estimation. Preparation and rehabilitation.