



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Transferencias directas condicionadas y la disminución de
la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Maldonado Arvildo, Brenda Melissa ([ORCID: 0000-0001-9980-8752](https://orcid.org/0000-0001-9980-8752))

ASESOR:

Dr. Contreras Rivera, Robert Julio ([ORCID: 0000-0003-3188-3662](https://orcid.org/0000-0003-3188-3662))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión ambiental y del territorio

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, esposo e hijos, quienes me motivan día a día y con su apoyo incondicional, han logrado que mi persona cumpla cada una de las metras trazadas.

Agradecimiento

A Dios por la vida hermosa que me ha regalado, permitiéndome tener salud. A mi hermana Patricia, quien con su apoyo a permitido que sea posible esta investigación.

Índice de Contenidos

I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS.....	25
4.1. Resultados de la variable independiente transferencia directa condicionada....	25
4.1.1. Dimensión 1: Incentivos económicos por conservación	25
4.1.2. Dimensión 2: Alertas tempranas de deforestación	30
4.1.3. Dimensión 3: Mejora de la calidad de vida	33
4.2. Resultados de la variable dependiente: Disminución de la deforestación	37
4.2.1. Dimensión 1: Disminución de la deforestación.....	37
4.3. Hectáreas deforestadas en las Comunidades Nativas de Nuevo Saposoa y Patria Nueva.....	39
4.4. Relación de las hipótesis	40
4.4.1. Relación de la hipótesis general.....	40
4.4.2. Relación de la hipótesis específica 1	41
4.4.3. Relación de la hipótesis específica 2.....	42
4.4.4. Relación de la hipótesis específica 3.....	43
4.5. Correlación de hipótesis	43
4.5.1. Correlación de la hipótesis general	44
4.5.2. Correlación de la hipótesis específica 1.....	44
4.5.3. Correlación de la hipótesis específica 2.....	45
4.5.4. Correlación de la hipótesis específica 3.....	46
V. DISCUSIONES.....	47
VI. CONCLUSIONES.....	53
VII. RECOMENDACIONES.....	54
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
IX. ANEXOS.....	61

Índice de tablas

1. Valores de Cronbach.....	21
2. Valores de la concordancia según los valores del coeficiente de correlacion intraclase.....	21
3. Resumen de procesamiento de casos de la variable independiente	21
4. Estadística de fiabilidad de la variable independiente	22
5. Resumen de procesamiento de casos de la variable dependiente	22
6. Estadística de la fiabilidad de la variable independiente.....	22
7. Prueba de normalidad de las variables	23
8. Baremo de nivel de la variable independiente	23
9. Baremo de nivel de la variable dependiente	23
10. Relacion de Tranferencia Directa Condicionada * Disminucion de la deforestacion	40
11. Relacion incentivos economicos por conservacion * Disminucion de la deforestacion.....	41
12. Relacion de alertas tempranas de deforestacion * Disminucion de la deforestacion .	42
13. Relacion de la mejora de la calidad de vida * Disminucion de la deforestacion	43
14. Correlacion de la variable independiente con la variable dependiente.....	44
15. Correlacion de las dimensiones de la hipótesis específica 1	44
16. Correlacion de las dimensiones de la hipótesis específica 2	45
17. Correlacion de las dimensiones de la hipótesis específica 3	46
18. Matriz de operacionalizacion de variable.....	62

Índice de gráficos

1. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 1 del cuestionario	25
2. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 2 del cuestionario	26
3. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 3 del cuestionario	26
4. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 4 del cuestionario	27
5. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 5 del cuestionario	27
6. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 6 del cuestionario	28
7. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 7 del cuestionario	28
8. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 8 del cuestionario	29
9. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 9 del cuestionario	29
10. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 10 del cuestionario	30
11. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 11 del cuestionario	30
12. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 12 del cuestionario	31
13. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 13 del cuestionario	31
14. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 14 del cuestionario	32
15. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 15 del cuestionario	32
16. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 16 del cuestionario	33
17. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 17 del cuestionario	34
18. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 18 del cuestionario	34
19. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 19 del cuestionario	35
20. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 20 del cuestionario	35
21. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 21 del cuestionario	36
22. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 22 del cuestionario	37
23. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 23 del cuestionario	38
24. Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 24 del cuestionario	38
25. Hectareas deforestadas en la comunidad nativa Nuevo Saposoa	39
26. Hectareas deforestadas en la comunidad Nativa Patria Nueva	39

RESUMEN

Con la investigación de las transferencias directas condicionadas y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, se busca ver si existe una relación entre los incentivos económicos por conservación y la deforestación.

En ese sentido se planteó por objetivo general determinar de qué manera influye las transferencias directas condicionadas en la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021, para lo cual se empleó la metodología de tipo básica, nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, con enfoque cuantitativo, el muestreo no probabilístico por conveniencia, con la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario, obteniéndose como resultado que el 25.5% de los colaboradores ubican la relación entre la Transferencia Directa Condicionada y la Disminución de la deforestación en un nivel malo; el 4.5% los ubican en un nivel Regular y el 10.0% de los colaboradores lo ubican en un nivel bueno que se considera como positivo.

Por lo que se concluye, que; existe una relación positiva entre la entrega de incentivos económicos por conservación y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021, ya que desde que las comunidades de Patria Nueva de Mediación Callería y Nuevo Saposoa accedieron al mencionado incentivo, se pudo evidenciar un descenso en la disminución de la deforestación.

Palabras clave: Incentivos económicos, deforestación, conservación.

ABSTRACT

With the investigation of conditional direct transfers and the decrease in deforestation, in the Callería district, we seek to see if there is a relationship between economic incentives for conservation and deforestation.

In this sense, the general objective of determining how influences direct conditional transfers in the decrease in deforestation, in the district of Callería, Ucayali 2021, for which the basic type methodology was used, descriptive correlational level, non-experimental design, with a quantitative approach, non-probabilistic sampling by convenience, with the survey technique and the questionnaire instrument, obtaining as a result that 25.5% of the collaborators place the relationship between the Direct Conditional Transfer and the Decrease in deforestation at a bad level; 4.5% place them at a Regular level and 10.0% of the collaborators place it at a good level that is considered positive.

So it is concluded, that; There is a positive relationship between the provision of economic incentives for conservation and the decrease in deforestation, in the district of Callería, Ucayali 2021, since since the communities of Patria Nueva de Mediación Callería and Nuevo Saposoa acceded to the mentioned incentive, it was possible to evidence a decrease in the decrease in deforestation.

Keywords: Economic incentives, deforestation, conservation.

I. INTRODUCCIÓN

Desde hace aproximadamente tres décadas se ha evidenciado que los seres vivos, para desarrollarnos necesitamos ciertas condiciones básicas que nos permitan continuar de manera óptima con el ciclo de la vida, el cual se ve afectado por diversos factores, como lo es, el cambio climático y la relación de este con la deforestación, el estudio de dicha relación ha entrado en auge a partir del año 2010, debido a que en los últimos años, los cambios que ha sufrido la vida de los seres del planeta es más evidente (perdida de hábitad, especies tanto de flora y fauna, etc.), por ello es necesario conocer la definición del cambio climático y como le afecta la deforestación, en términos sencillos, el cambio climático es la variación integral del clima en nuestro planeta, debido a causas naturales y antropogénicas, una de estas causas, es la deforestación, que afecta directamente a los bosques que son sumideros naturales del dióxido de carbono (CO₂), este dióxido de carbono es el que ocasiona la variación en el clima.

En el contexto internacional Galleti (1992) citado por Layza (2018), explica que, el desarrollo, la modernización y globalización a nivel internacional, son procesos que producen una sucesión de cambios en el cual se ven involucrados aspectos significativos, que perturban la existencia de las naciones en diversos aspectos, como los políticos, ambientales, sociales, culturales y económicos, pero principalmente el menoscabo de los recursos naturales.

La deforestación se ha extendido a todos los continentes de la tierra, pero es un problema álgido, en los países de Asia, América del Sur y Europa Occidental, además, según lo informado por el Instituto Internacional de Recursos Mundiales, cada hora se destruyen 1,200 hectáreas de bosques y la causa no es solo debido a que la deforestación se realiza para la extracción de madera, sino que también, para la acogida de otros recursos en la industria de alimentos. Un espacio libre de árboles tiene como consecuencia un paisaje pobre e inhabitable. (Shavlyk, s.f)

El Banco Mundial (s.f.) estima, que el menoscabo de medidas concretas al momento impulsar el desarrollo y al mismo tiempo enfrentar el cambio climático, podría obligar que para el año 2050, que alrededor de 143 millones de personas de los continentes Africano, Asia meridional y América Latina, se trasladen al interior

de sus países con el fin escapar de los pausados impactos que ocasiona el cambio climático.

En el contexto nacional Marapi (2013), señala que en el Perú la deforestación ha llegado a alcanzar niveles tan pavorosos que hasta la misma NASA ha expresado su preocupación respecto al problema, revelando la grave devastación registrada a través de fotografías satelitales por un periodo de casi 1 año, de más de 1,000.00 hectáreas de bosques en el departamento amazónico de Loreto.

En la catorceava Conferencia de Partes de las Naciones Unidas respecto al Cambio Climático, realizado en el año 2008 nuestro país planteó conservar 54 millones de hectáreas de vegetación, y luchar contra los incendios y la tala con el propósito de disminuir de modo sustancial la deforestación, de tal manera que contribuya con las iniciativas de mitigación mundial (García, 2009)

Marris (2016), señala que en la quinceava Conferencia de Partes (COP), nuestro país estableció como plazo el año 2020 para disminuir a cero la carga de deforestación neta en sus bosques tropicales. Bajo este contexto, en el año 2010 se crea el Programa Bosques, con el fin de *“Contribuir con la conservación de los bosques, reducir la deforestación y la degradación de los bosques promoviendo la mejora de la calidad de vida de los pobladores locales”*.

El Programa Bosques implementa un mecanismo nombrado Transferencias Directas Condicionadas (TDC), el cual comprende entregar un incentivo monetario a las comunidades nativas y campesinas, para que sean gestionados directamente por ellos, de manera de que fortalezcan sus capacidades de conservación, a través de la cautela de sus bosques y el desarrollo de iniciativas económicas que sean sostenibles con el ambiente.

De acuerdo al Ministerio de Ambiente a través de Plataforma Geobosques, el Perú ha sufrido una pérdida de sus Bosques ascendente a 2,248,888.00 hectáreas entre los años 2001 y 2018. Según la misma plataforma hasta el año 2010 el Perú tenía 69,655,265.00 hectáreas de Bosques, sin embargo, al año 2018 los Bosques en nuestro país ascendían a 68,422,585.00 hectáreas.

En el contexto local, durante el 2013 (entre marzo y octubre), se han deforestado alrededor de 13,076 hectáreas de bosques en Loreto y Ucayali, con la finalidad de

instalar monocultivos para la agroindustria, a través del comercio de tierras, extorsión, usurpación e invasión de espacios, así como la corrupción de funcionarios públicos, siendo Plantaciones Ucayali SAC, la empresa causante de la deforestación de más de 10,926 hectáreas de selva en el distrito de Nueva Requena-Ucayali. (Farfán & Villacorta, 2015)

Gutiérrez (2013), señala que en el departamento de Ucayali entre los años 2005 y 2009, el canon anual de deforestación fue de 0.30%, y que esta tasa es progresiva teniendo en cuenta los cambios y tendencias de la cubierta vegetal, incrementándose las áreas con diversos usos de tierra a 737 213,46 hectáreas, siendo la principal causa de este aumento producido por las actividades causadas por el hombre como la construcción de carreteras, tala ilegal y agricultura migratoria.

De la problemática descrita anteriormente, nace la formulación del problema general de la presente investigación, ¿Qué relación existe entre las Transferencias directas condicionadas y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021?; de la misma forma se plantean los siguientes problemas específicos; problema específico uno ¿Qué relación existe entre la entrega de incentivos económicos por conservación y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021?; problema específico dos ¿Qué relación existe entre las alertas tempranas de deforestación y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021?; problema específico tres ¿Qué relación existe entre la mejora de la calidad de vida y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021?.

Respecto a la justificación de la presente investigación, se ha considerado las siguientes justificaciones; teórica, práctica, social y metodológica.

Esta investigación se justifica teóricamente en la importancia e influencia del cambio climático en el desarrollo de la vida de todos los seres del planeta, y su relación estrecha con la pérdida de nuestros bosques, la cual ha ido en aumento, por ello es imperioso saber si la entrega de incentivos económicos para la conservación, contribuyen en la disminución de la deforestación, la cual es la principal causa del cambio climático, además de que hasta la fecha el Perú no ha

cumplido con el compromiso asumido en las COP 14 y 15, a pesar de implementar incentivos monetarios asignados a la conservación de los bosques.

Para la justificación práctica, según Moreno – Sánchez (2012), los gobiernos, con la intención de frenar la pérdida y el deterioro de ecosistemas, han utilizado diversos instrumentos que van desde acuerdos globales hasta instrumentos estrictamente económicos (incentivos), estos incentivos económicos por conservación, tienen su sustento en la teoría económica, particularmente en la parte de asignación económica eficiente de los recursos a través del mercado, fundamentándose en la aparente existencia de mercados competitivos.

La justificación social de esta investigación tiene su sustento en la búsqueda permanente del bienestar social, es así, que Según las Naciones Unidas (2020), los resultados del cambio climático aquejan a todos los seres vivos y si ahora no tomamos medidas rápidas y eficaces, será más costoso y difícil lograr adecuarse en el futuro a sus efectos. Por lo tanto, la mejora de la calidad de vida y la superación a la pobreza serán mucho más complejas.

La justificación metodológica en una investigación según Bernal (2010) y Blanco y Villalpando (2012), citado por Fernández-Bedoya (2020) se da cuando se desarrolla o plantea una estrategia o método nuevo, de manera que permita alcanzar un conocimiento confiable o válido. Por lo tanto, la metodología es base orientadora en la aplicación de procedimientos en una investigación. Bajo esa premisa el presente estudio evaluará la metodología establecida por el Programa Bosques a través de las transferencias directas condicionadas en la disminución de la deforestación, a fin de verificar su validez.

Para la presente investigación se ha determinado el siguiente Objetivo general: Determinar de qué manera influye las transferencias directas condicionadas en la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021; el objetivo específico uno, determinar de qué manera influye la entrega de incentivos económicos por conservación en la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021; objetivo específico dos, determinar de qué manera influyen las alertas tempranas de deforestación en la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021; objetivo específico tres,

determinar de qué manera influye la mejora de la calidad de vida en la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se ha determinado la hipótesis general: Existe una relación positiva entre las transferencias directas condicionadas y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021; hipótesis específica uno, existe una relación positiva entre la entrega de incentivos económicos por conservación y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021; hipótesis específica dos, existe una relación positiva entre las alertas tempranas de deforestación y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021; hipótesis específica tres, existe una relación positiva entre la mejora de la calidad de vida y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional tenemos los siguientes antecedentes;

Jaramillo (2015), en su tesis de maestría estudio la “Evolución de la propuesta del mecanismo de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Evitada y Mejoramiento de Stocks de Carbono (REDD+) en el Ecuador, y su perspectiva desde la redistribución de sus recursos económicos en la provincia de Sucumbíos”, cuyo objetivo fue el desarrollar un mecanismo que admita reducir de manera efectiva las emisiones ocasionadas por la deforestación y la degradación forestal, por medio de la aplicación del mecanismo (REDD+) en Sucumbíos, para ello utilizó la metodología cuantitativa de investigación aplicada, considerando como población la provincia de Sucumbíos-Ecuador y muestra la comunidad Cofán, Técnica recolección de datos, instrumento formulario, Resultados, i) Se ha demostrado también que en el modelo de riesgo de deforestación, los trabajos enfocados en proteger los remanentes de bosque poseen un impacto importante en la conservación de algunos lugares de la nación; ii) La creación de áreas protegidas a nivel nacional por el Estado Ecuatoriano y el establecimiento de bosque protectores locales han sido factores que han frenado la deforestación, ello sugiere que la creación de una política promotora de trabajos de protección consigue resultados relevantes en cuanto a reducir el proceso de deforestación se refiere, fundamentalmente en zonas con escasos restos de bosque nativo; llegando a las siguientes conclusiones: i) El mecanismo de REDD+ planteado posee el potencial para instituir beneficios más allá del carbono, en la Provincia de Sucumbíos, Ecuador y el mundo; ii) La sensibilización sobre REDD+ no solo debe restringirse a la posibilidad de ingresos económicos, sino también envolver congruencias más amplias que presenta el mecanismo con las diferentes formas de compensación; iii) El impacto que los mecanismos de REDD+ han causado en el Ecuador y el mundo hace que la expansión y firmeza de sus cuestiones contengan no solo la disminución de emisiones, sino también elementos a modo del manejo forestal, en el acrecentamiento de depósitos de carbono y la conservación, siendo estos el “plus” de REDD, que en la actualidad el Ecuador está apoyando e impulsando con firmeza.

Carreño (2015), en su tesis de maestría realizó una investigación respecto a “Los beneficios de la implementación de Programas Ambientales, de acuerdo a la norma ISO 14001”, teniendo como objetivo de analizar los beneficios que brindan los Programas ambientales, utilizando la metodología cualitativa, la técnica de recolección de datos de investigación; encuestas, entrevistas, siendo el resultado, que los indicadores de cada Programa que se analizaron, demuestra que cada año, logran superar la meta propuesta, por lo que llego a las siguientes conclusiones, i) Según los indicadores se puede concluir que de acuerdo al cumplimiento de las actividades de los Programas Ambientales, se lograra llegar a ser sostenible ambientalmente y así disminuir sus impactos ambientales; ii) Los Programas ambientales, promueven altos niveles de cultura y compromiso ambiental, donde estos se encuentra indirectamente motivados a través de distintos recursos e incentivos, tanto sean tipo, económico, tecnológico, entre otros.

Egolf (2017), en su tesis de maestría estudió “Incendios forestales e incentivos económicos en Argentina: impacto de la Ley de Bosques”, con el objetivo de analizar la correlación de causa entre incentivos económicos y los incendios boscosos, para lo cual empleo el método cualitativo, teniendo como población la región agrícola de país de Argentina y muestra a los expertos en REDD+, Técnica de recolección de datos a través de entrevista, siendo el instrumento utilizado el cuestionario y se obtuvo como resultado, que la Ley de Bosques normatiza una zona donde posiblemente las limitaciones no poseen alguna aplicación, debido a que las actividades agronómicas, que inicialmente poseyeron precios atractivos en la ejecución de la ley no se han desarrollado en esas áreas, además la aptitud del suelo es principalmente en zonas semiáridas y áridas, por lo que llego a las siguientes conclusiones, i) Se realizó un contraste de manera empírica respecto a los cambios generados por la ley, en la organización particular de incentivos económicos, que establecieron un aumento de los incendios forestales entre los años 2009 y 2011; ii) Se logró registrar un aumento importante respecto al número de incendios forestales en el periodo de transición entre la promulgación de la ley nacional y el respectivo ordenamiento a nivel provincial de la región agrícola del país entre los años 2009 y 2011; iii) Finalmente, los factores primordiales que exponen el incremento de incendios deliberados, originados por el beneficio en Argentina en la época de transición se deben al mínimo acatamiento de la

normativa en general, determinando que las leyes en temas ambientales consideraban un incentivo económico muy bajo y habitualmente casi imperceptible por parte de los dueños de tierras forestales frente al atractivo precio generado por las actividades agronómicas.

Cabrera (2017), en su tesis de maestría realizó el estudio de la “Evaluación del Programa de Incentivos Económicos para el desarrollo forestal sostenible, en el páramo de Cotopaxi: 2008-2015”, con el objetivo de evaluar el programa de incentivos económicos en el progreso sostenible del ámbito forestal en la sabana de Cotopaxi durante los años 2008 y 2015, con el uso del método mixto correlacional, siendo la Población el Páramo de Cotopaxi y la muestra los socios del Programa Socio Bosque, utilizando la técnica de estudio del uso de encuesta y como instrumento el cuestionario, obteniendo de resultado, que, las hectáreas que se encuentran en conservación en Cotopaxi simbolizan el 0,25% del total de has conservadas en el país, sin embargo, los incentivos representan un 0,79% del total de inversión realizada por parte del Programa Socio Bosque, concluyendo, i) Los incentivos económicos, son la herramienta principal del programa y se ha evidenciado que poseen la capacidad de transmutar la conducta de los actores implicados; ii) No existe una disminución significativa de la deforestación durante el periodo de estudio, sin embargo, es posible considerar que en la actualidad, mediante la intervención forestal sostenible se ha logrado reducir de alguna forma, esta actividad.

De la misma manera Bruner, Solís, Mendizábal & Vilela (2018), en la publicación de un artículo científico investigaron el “El uso de incentivos para controlar la deforestación en la región Amazonia-Andina: perspectivas desde estudios de campo de los costos de oportunidad”, cuyo objetivo era introducir información espacial nueva, sobre la actividad económica rural, que permita entender cómo influyen los incentivos en las decisiones referidas al uso de del suelo en función a los costos de oportunidad que se observan con la aplicación de un marco simple, Metodología a través de un estudio cuantitativo, población países de Colombia, Ecuador y Perú y la muestra aleatoria estratificada de hogares rurales, técnica de recolección de datos encuesta e instrumento el cuestionario; resultados, i) Gran parte del porcentaje del panorama subsistirá como bosque a mediano plazo

soberanamente de cualquier incentivo; ii) Existe la probabilidad de que los propietarios agreguen un valor elevado a las tierras que proyectan deforestar, inclusive en un futuro comparativamente lejano, por lo que llegaron a las siguientes conclusiones: i) Se ha logrado destacar los desafíos fundamentales que tiene los programas de incentivos que desean reducir la deforestación en la región de la Amazonía y los Andes; ii) Se logró encontrar el margen para aumentar significativamente la eficacia del uso de incentivos en el control de la deforestación; iii) Se puede garantizar la continuidad de la evolución de los incentivos, de ser un concepto prometedor a ser un componente fundamental de las estrategias regionales y nacionales en el control de la deforestación, a través de la utilización de programas que hacen uso de opciones de diseño relevantes, de tal manera que la conservación sea una opción interesante para la población rural.

Otro estudio fue realizado por Ruiz (2018), en la tesis de maestría quien evaluó la “Prospectiva de la estrategia REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal) para la gestión forestal sostenible”, con el objetivo de trazar un paisaje progresista para la estrategia REDD+ enmarcada en la gestión forestal sustentable en Colombia, para lo cual empleo el método cualitativo, teniendo como población el país Colombia y muestra a los expertos en REDD+, técnica de recolección de datos entrevista, el instrumento utilizado fue cuestionario y se obtuvo como resultado, que el país colombiano no es indiferente al interés universal por la problemática ambiental y debido a ello asumió un conjunto de compromisos internacionales, de manera que ha involucrado como parte de su política, planes de desarrollo en temas ambientales, asumiendo la estrategia REDD+ como uno de los diversos temas trascendentales; llegando a la conclusión de que; i) La estrategia REDD+ por sí misma no constituye un mecanismo que impida la deforestación, ya que debe involucrar otros factores, acciones, elementos, variables y actores que sean potencialmente significativos; ii) La meta para el año 2030, de disminuir a cero la deforestación se divisa utópica, cuando no se generan labores que conlleven a reducir los altos cánones de deforestación, garantizando la sostenibilidad de la comunidad implicadas. Es en ese sentido, que las estrategias REDD+ a nivel nacional deben dirigir su trabajo en la deflación de los cánones de deforestación sin deponer la utilización de los recursos forestales, proponiendo economías alternativas que sean más viables para el grupo poblacional; iii) Se tiene

que cumplir con una administración sostenible de la masa boscosa, que permita que la población comunal sean las que utilicen dichos recursos de manera sostenible acercando la gestión forestal sostenible al manejo del bosque.

Mateus (2019), con la tesis de postgrado estudió “Deforestación en Colombia – Propuestas para la Mitigación de sus efectos”, con el objetivo de analizar las diferentes raíces y elementos que son base de la deforestación en Colombia, estableciendo énfasis principalmente en mitigar sus posibles efectos, empleando para ello el método cualitativo, teniendo como población el país de Colombia y muestra a región amazónica del país colombiano, utilizando la técnica de estudio el análisis de la bibliografía publicada entre 2000 y 2019, el instrumento utilizado fueron las páginas oficiales del Estado y obtuvo como resultado, que el país perdió más de 6 millones de ha de bosques a cusa de la deforestación entre los años 1990 y 2016, aunque el ritmo de la deforestación se redujo considerablemente desde el 2005, y que las áreas protegidas nivel nacional y regional, así como las reservas naturales creadas por la sociedad civil, son realmente efectivas al momento de disminuir la deforestación, obteniendo como resultado las siguientes conclusiones, i) En Colombia, la deforestación ha generado una problemática tanto social como ambiental, que ha conllevado a perder la biodiversidad y el bosque, generando gases de efecto invernadero, lo cual provoca efectos en la modificación del clima, ii) Se pierden oportunidades de desarrollo por parte de las comunidades, razón por la cual es necesario mantener los diferentes ecosistemas de los bosques existentes.

Eguiguren, Fischer & Gunter (2020), en el artículo científico estudiaron “Los incentivos financieros muestran efectos más allá de las áreas de conservación en la amazonia ecuatoriana”, con el objetivo de comparar la dinámica de la deforestación en horizontes con y sin aplicación de incentivos financieros en la conservación de bosques, el método utilizado fue Cuantitativo correlacional, se tuvo de población 08 parroquias de la amazonia ecuatoriana y la muestra 72 parcelas de 40x40 m, con la técnica de recolección de datos, instrumento fórmulas de medición de carbono y datos de deforestación generados por el Estado ecuatoriano, obteniendo como resultado que, aunque las áreas de conservación establecidas solo resguardan una parte de las parroquias, el promedio de la

deforestación disminuyó luego de que estas se establecieron a causa de los incentivos de conservación, conclusiones i) Estos esquemas de incentivos por conservación deben situarse en más países, a fin de evitar el aumento de la presión de los últimos remanentes de bosques tropicales; ii) Los programas de incentivos económicos consiguen ser instrumentos idóneos, teniendo efectos directos e indirectos sobre disminución de la deforestación.

Por otro lado, en nuestro país, Valle (2018), en su tesis de postgrado investigó el “Diagnostico del proceso de transferencias financieras de la gestión del Programa Bosques en la provincia de Satipo, distrito de Rio Tambo”, siendo el Objetivo el de evaluar cualitativamente el proceso de Transferencias Directas Condicionadas de la gestión del mencionado programa, utilizando la metodología cualitativa, siendo la población las comunidades Coriteni y Anapate y la muestra no probabilística de 89 hogares, con la técnica de entrevista semiestructurada e instrumento cuestionario, y obtuvo el siguiente resultado, que el programa carece de instrumentos de articulación y que la estrategia de establecida para la comunicación no cuenta con mensajes asertivos, y que el incentivo económico establecido no es precisamente el apropiado, concluyendo; i) El incentivo económico entregado a las comunidades que son socias del mencionado programa no tienen un sustento técnico que evidencie que el monto establecido de S/10.00 por ha es el adecuado, debido a que basan su ponderación en un promedio del costo que acarrear los planes; ii) Los planes obedecen a un modelo en función a los pobladores de la comunidad y no al modelo “de arriba hacia abajo”; iii) En el tercer lineamiento, la colaboración y articulación de actores estratégicos, se entendió que es muy importante la participación parcial de la población, lo cual influye la comunicación de los participantes con los especialistas del Programa Bosque.

En nuestro país también se realizaron estudios respecto a los incentivos económicos para la conservación, es así, que Cruz (2019), en su tesis de maestría estudio las “Políticas tributarias como herramienta de control para disminuir el daño ambiental en el Perú”, teniendo como objetivo aplicar políticas tributarias como instrumento de fiscalización en la disminución del perjuicio ambiental en nuestro país, para lo cual empleo la metodología cuantitativa, población 3297 especialistas y la muestra 185 especialistas, la técnica utilizada la encuesta e instrumento el

cuestionario, obteniendo de resultado que, los impuestos en temas ambientales son instrumentales arancelarios predestinados a la mejora del medio ambiente, mediante la influencia de los seres humanos en decisiones económicas, concluyendo que; i) políticas tributarias como instrumento de control en la disminución del daño ambiental en el Perú; ii) La aplicación del gravamen ambiental a modo de política tributaria alcanza a efectuarse a manera de régimen hacia la reducción de acciones industriales que menoscaban el ambiente, protegiendo y contribuyendo al progreso financiero y sustentable del país, por medio del recaudo tributario; iii) El menoscabo en la aplicación de los gravámenes ambientales interfiere el ambiente saludable y la vida.

Aunado a eso, Meléndez (2019) en su tesis de maestría realizó un estudio respecto al “Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático y Deforestación en la Comunidad Nativa Achual Tipishca”, con el objetivo de determinar si la gestión del mencionado programa influyo en la deforestación de la mencionada comunidad, durante los años 2016 y 2017, utilizando para eso el método cuantitativo, siendo la población documentos de gestión presentados por la comunidad y la muestra informes y reportes, la técnica utilizada fue el análisis de los datos y el instrumento tablas y gráficos, obteniendo como resultado que desde el año 2013 se aprecia la tendencia decreciente respecto al porcentaje de pérdida boscosa, sin embargo, durante el año 2016 que es cuando se ejecuta la intervención del programa, esta predisposición inicial se altera, por lo que, la deforestación llega a un valor de 13,32 hectáreas, conclusiones: i) La gestión del programa y la deforestación se vio restringida debido a la falla de responsabilidad de los entes a los que les correspondía responder de manera activa y del personal técnico al que le correspondía asistir a la comunidad Achual Tipishca, en lo concerniente al incentivo implementado por el programa, ii) El entrelazamiento de los implicados fue casi nulo, debido a que no existen evidencias de entidades que estén unidas a la conservación y que sean diferentes al programa, que buscaran concordancias para conseguir el objetivo; iii) La comunidad alcanzó una ejecución presupuestaria del incentivo menor al 90% de lo que estaba planificado inicialmente, existiendo a su vez una suma monetaria que no ha logrado ser rendida por la comunidad; iv) Durante el período que duro la evaluación no se ha logrado evidenciar el nivel de conservación de bosques requerido en la mencionada

comunidad muy al inverso, se evidencio pérdida en hectáreas del bosque conservado, revirtiendo la predisposición inicial que tenía la comunidad en los últimos 6 años.

También se han realizado estudios sobre la deforestación y sus efectos, como el desarrollado por Rojas et Al (2019), en su tesis de maestría quienes investigaron la “Deforestación en la Amazonía peruana: índices de cambios de cobertura y uso del suelo basado en SIG”, con el objetivo de evaluar los cambios acaecidos en la cobertura y uso del suelo entre los períodos 1987-2001 y 2001–2016, identificando los componentes que suscitan el proceso de deforestación local, a través del método cuantitativo, la población amazonia peruana, muestra la deforestación de la provincia Rodríguez de Mendoza, a través de la técnica de clasificación supervisada e interpretación visual y el instrumento imágenes del satélite Landsat, resultados, existe una relación estrecha entre la migración (zonas fronterizas) y la deficiente claridad respecto a la legalidad de la tierra que, teniendo como resultado el incremento de la deforestación, por lo que, lograron concluir que: i) la provincia de Rodríguez de Mendoza perdió cobertura boscosa en 918,81 km² en 29 años (1987–2016); ii) Durante los años 1987 y 2001, se observó que la pérdida fue de 8,75 % de la superficie de bosque, lo que implicó un índice anual de deforestación de -0,65 %; iii) Del año 2001 al año 2016 la pérdida de la superficie boscosa se incrementó al 22,19 %, y mostró el índice más alto de deforestación equivalente al -1,66 %, estas pérdidas de bosque están apoyadas esencialmente en el desarrollo de actividades ganaderas y agrícolas, ya que la frontera de estas actividades aumentó en un 69,84 % durante el primer periodo y un 93,52 % durante el segundo período de análisis; iv) El ímpetu del cambio de uso del suelo y el índice de deforestación estuvieron notoriamente superiores en el periodo suscitado entre los años 2001 y 2016.

Respecto a las teorías, tenemos que:

Jara (2018), incide en que, durante los años 2001 y 2013, el pico más alto de deforestación se dio lugar al oeste de la región de Ucayali, en San Martín, y el este de Huánuco. Así mismo, Madre de Dios y Ucayali fueron las regiones con mayor aceleración en cuando a niveles de deforestación se refiere, obteniendo un porcentaje de crecimiento correspondiente a 6,3% y 9,2% respectivamente.

El MINAM (2016), indica que el 80% de la deforestación en nuestro país acaecida en los últimos años sobrevino en suelos que no son beneficiosas para el desarrollo de acciones agronómicas, y que gran parte fue ocasionada por la expansión agrícola, lo que conlleva a que gran parte de estas tierras sean desatendidas a corto plazo, cuando se consideran no productivas, y tienen como consecuencia la búsqueda de nuevas áreas lo que genera más deforestación, siendo un dato adicional que casi el 50% de estas tierras no tenían saneamiento físico legal.

Según el SERFOR (2015), nuestro país ocupa el segundo lugar en lo referente a la extensión de bosques (húmedos), y que hacia el 2013 contábamos con alrededor de 69 millones de hectáreas, de las cuales más del 75% se ubican en las regiones amazónicas de Ucayali, Loreto y Madre de Dios, asimismo, según los datos mostrados por las imágenes de satélite, mapas e información de campo correspondiente a los últimos años, evidencian que el índice de deforestación va en alza, con una ponderación de 113000 hectáreas por año.

Hansen et al., (2013), señala que los bosques en el Perú envuelven casi los dos tercios del territorio nacional, extendiéndose en 77 millones de hectáreas, y que estos están ubicados casi en su totalidad en la Amazonía, en tanto, los bosques restantes están ubicados fundamentalmente en algunas zonas altoandinas y la costa norte.

Cabrera (2017), señala que los incentivos económicos, son la herramienta principal que poseen la capacidad de transmutar la conducta de los actores implicados, sin embargo, no existe una disminución significativa de la deforestación durante el periodo de estudio, no obstante, es posible considerar que, en la actualidad, mediante la intervención forestal sostenible se ha logrado reducir de alguna forma, esta actividad.

Cruz (2019), indica que la aplicación del gravamen ambiental (incentivos) como normativa tributaria alcanza a efectuarse como régimen para la reducción de acciones industrializadas que menoscaban el ambiente, protegiendo y contribuyendo al progreso económico sostenible del país, por medio del recaudo

tributario y que el menoscabo en la aplicación de los gravámenes ambientales interfiere el ambiente saludable y la vida.

Epistemológicamente el padre de la geografía y ecología, Alexander Von Humboldt fue el primero en opinar sobre el cambio climático ocasionado por el ser humano y la deforestación, quien la definió como la pérdida del bosque a causa de un agente externo. El enunciado de deforestación, está ligado al enunciado de bosque y a su vez envuelve la participación deliberada del hombre. Al respecto tanto CMNUCC (2002) y como la FAO (2010) exhiben definiciones similares y en ambos argumentos, se indica que la deforestación es un cambio en el uso de la tierra forestal a otro uso, pudiendo ser este urbano, agrario u otro, adicionalmente la FAO hace hincapié en que su origen es a causa del hombre. La deforestación no solo vislumbra las pérdidas de cobertura boscosa que tengan un origen de causa naturales, como incendios forestales, deslizamientos, inundaciones u otros, ya que estas pérdidas se consideran perturbaciones (FAO, 2010).

Consecuentemente uno de los efectos de la deforestación es el cambio climático, por ello Cifuentes (2010), definió al cambio climático como una consecuencia atribuible de manera indirecta o directamente a la diligencia humana, debido a que este ha influenciado en la variación de la constitución de la atmósfera a nivel global, siendo parte de la variabilidad climática observada naturalmente.

Epistemológicamente fueron Hall y Taylor (1984) quienes definió el incentivo económico como la promesa de un pago superior al que se otorga normalmente en la industria, y que se utiliza para motivar a los trabajadores con el fin de conseguir y sobrepasar las metas trazadas. En el tema ambiental Pascó-Font y Montoya (1993) señalan que la utilización de incentivos económicos ambientales ha probado ser más eficaz para resguardar el medio ambiente, que otros mecanismos tradicionales como el control y fijación de esquemas de contaminación.

Por lo que, hoy en día una de las alternativas usadas como parte de las estrategias de controlar la deforestación y su subsecuente disminución, son los incentivos económicos ambientales, por ello, primero es necesario conocer las transferencias de incentivos, que son aquellas entregas de dinero, independientes de la forma de pago. Por otro lado, las transferencias condicionadas componen un dispositivo

mediante el cual cada proyecto señala su sentido individual, por lo que, dentro de la lógica operacional, los convierte en proyectos distintos, según el objetivo principal ya sea este resguardar a las familias vulnerables un gasto básico, fortificar el capital humano o proporcionar el acceso a las diferentes ayudas sociales del gobierno (Cecchini y Martínez, 2011).

Respecto al marco conceptual relacionada a las variables de interés del presente estudio, se tiene:

Deforestación: Es considerada como la pérdida de bosque o cobertura boscosa a consecuencia de la actividad humana (antropogénica) o por causas naturales (derrumbes, inundaciones, etc.).

Disminución: Menoscabo o merma de a nivel físico de algo.

Transferencias directas condicionadas: Son un incentivo económico condicionado a la disminución de la deforestación y la conservación y son entregados a comunidades sean estas campesinas o nativas, el cual consiste en una transferencia económica anual que equivale hasta 10 soles por hectárea (MINAM, 2016).

Incentivo económico: Stiglitz (1998) citado por Actividades Económicas (2019) lo conceptualiza en el ámbito económico, como ventajas que propician a las personas a tomar decisiones en favor de una determinada opción.

Incentivos económicos por conservación: Comprende una entrega monetaria a cambio de la conservación del bosque.

Alertas tempranas de deforestación: Es un reporte de deforestación realizado cada 8 días a través del uso de imágenes de los satélites Landsat, con el cual se advierte el nivel de la deforestación a causa de la tala, construcción de carreteras y apertura de áreas para agricultura, entre otros (MINAM, 2016).

Mejora de la calidad de vida: Condiciones económicas que son favorables para el desarrollo de la vida de un grupo de personas bajo estándares mínimos que permitirán el acceso a servicios básicos como vivienda, empleo, educación y situación económica (Velarde y Ávila, 2002).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque cuantitativo consiste en obtener y estudiar la información, con el fin de responder al enunciado del problema de investigación. Consecuentemente, el enfoque de la presente investigación es cuantitativa, pues se recolectaron datos cuantitativos y la interpretación se realizó mediante el análisis estadístico descriptivo. Asimismo, al ser una investigación del tipo Básica descriptiva, se buscó la observación y obtención de conocimientos de las variables de estudio entre sí. (Valderrama, 2015)

Así mismo al ser una investigación de diseño no experimental, no se manipularon las variables de estudio, debido a que todos los hechos de estudio ocurrieron con anterioridad a la investigación, se identificó la realidad y el contexto de estudio (Valderrama, 2015).

La investigación es de corte transversal ya que los datos se recogieron en un solo instante y en un tiempo individual, el nivel de investigación explicativa, encargándose de establecer los orígenes e incidencias de la problemática en estudio, interpretando los hechos conforme lo detallado en cada objetivo específico. (Hernández et al, 2014)

3.2. Variables y operacionalización

La variable independiente nombrada Transferencia Directa Condicionada, para el Ministerio del Ambiente (2016), es un esquema de incentivos para conservar bosques amazónicos, que nace de un convenio entre una comunidad nativa o campesina, con el Programa Bosques, a través del cual se le otorga a la comunidad una transferencia económica anual que equivale a 10 soles por hectárea de bosque conservado anualmente, con el fin de implementar un Plan de Inversión, que es acompañado de asistencia técnica prometida por el programa.

La variable dependiente denominada Deforestación, según la WWF (2019) es la tala de un bosque, de manera tal, que este queda completamente eliminado para que en su lugar se dé espacio a algo más, siendo la principal causa de este hecho la agricultura insostenible e ilegal, que da lugar a cultivos comerciales como el caucho y aceite de palma.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Según Valderrama (2015), la población es el conjunto del total de las medidas de las variables en estudio, en cada una de los componentes de la materia. La población en el presente estudio fueron las comunidades socias del distrito de Callería – Ucayali del Programa bosques.

Bernal (2010), declaró que la muestra constituye el acopio de información de una determinada población de la cual se obtiene información para la alineación de la investigación”. Por ende, la muestra usada fueron los reportes de deforestación, alerta temprana y encuestas conseguidas a partir de la entrada del Programa en las comunidades Nuevo Saposoa y Patria Nueva.

El muestreo no probabilístico, es una manera por la cual las unidades no se determinan aleatoriamente, sino que se seleccionan por quien realizó el muestreo (Vivanco, 2013). Consecuentemente, la investigación no es probabilística, ya que se eligió los criterios admisibles para el estudio la muestra, intencional por conveniencia.

- **Tamaño de muestra**

Para poder desarrollar los objetivos de la investigación primero se calculó el tamaño de muestra de las personas a encuestar de la población de las comunidades nativas de Nuevo Saposoa y Patria Nueva. La población se consideró 135 personas a la cual se le aplicará la siguiente fórmula para calcular la muestra de estudio para población finita (Martinez *et al.*, 2004).

$$n = \frac{N * k^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + k^2 * p * q}$$

Dónde:

n = Tamaño de muestra

N = Población

K = Nivel de confianza al 95 % = 1.96

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

e = Error máximo admisible = 0.04

Aplicado la formula, para la investigación a realizar, en una población finita de 135 personas, para obtener un nivel de confianza del estudio al 95% se obtuvo un tamaño de muestra de 110 personas a encuestar.

- **Criterios de inclusión y exclusión**

Se circunscribieron criterios como, reportes de deforestación histórica del 2015 al 2017, deforestación durante el 2018 y 2020, reportes de alertas tempranas, de las comunidades nativas Callería y Patria Nueva. Por otra parte, se excluyeron, informes de rendición de cuentas, hectáreas de bosques conservados y avances financieros.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Valderrama (2015), señala que el objeto que ayuda al momento de obtener la información es contar con un plan estratégico que guíe la administración de datos con un determinado objetivo. Uno de los criterios más utilizados es la indagación documental, la cual es una táctica que concurre a estudios digitales o escritos (Hurtado, 2000). Siendo así, la investigación documental que se utilizó en este estudio, fue la técnica de análisis documental y encuesta, e instrumento de recolección de datos cuestionario y la matriz de categorías.

En tal sentido, respecto a la elección de instrumentales de indagación de información según Hurtado (2000), es detallar el método y operación que el científico obtendrá la información necesaria para alcanzar el fin de indagación.

En todo lo que respecta a la validez de los instrumentos de investigación, según Carrasco (2005), es un atributo cuyo objetivo esencial es la cuantificación objetiva, precisa, veraz y auténtica de lo que se busca medir de las variables en estudio; es decir, la validez del instrumento se muestra cuando se mide y a través de él se extrae los datos previamente planificados; de la misma manera se resalta las circunstancias, el contexto donde se realiza la medición, y se menciona tres aspectos significativos que se deben considerar a la hora de evaluar la validez de los instrumentos: basarse en los resultados, tener presente que estos resultados

no son absolutos ni extremos y que estos resultados deben ser evaluados en un contexto hipotético y real.

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos de investigación, según Carrasco (2005), es una propiedad que garantiza la consecución de los mismos resultados en diferentes aplicaciones en la misma muestra, incluso en tiempos diferentes; teniendo como características fundamentales: la consistencia, la predictibilidad y la objetividad.

Se selecciono la encuesta como instrumento de recolección de datos, contando con 22 preguntas para la variable independiente “Transferencia Directa condicionada” y 2 preguntas para la variable dependiente “Disminución de la deforestación”, como se puede observar en los el Anexo 2 “Instrumento de recolección de datos de la variable transferencia directa condicionada” y Anexo 3 “Instrumento de recolección de datos de la variable disminución de la deforestación” respectivamente.

3.5. Procedimientos

En concordancia con lo señalado por Valderrama (2015), el procedimiento aplica a aquellos actos realizados después conseguir los datos, con lo que se ejecutarán y aclararán los datos recogidos en la investigación. En principio, antes de iniciar la evaluación de la muestra, se solicitó el permiso de las comunidades nativas a estudiar, y se procedió a la obtención de datos de deforestación, alertas tempranas y la encuesta a los miembros de la comunidad. Posterior a ello se procesó los datos obtenidos en el programa estadístico SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

Según Tamayo y Tamayo (2005), es el procedimiento de transmutar un grupo de datos con el objeto imperioso de comprobarlos, proporcionándole simultáneamente un estudio razonado, de los datos acopiados en la investigación. Habiendose obtenido los argumentos escogidos se procedió a ejecutar un análisis estadístico descriptivo, en base a los datos y la exposición de las consecuencias (resultados) en tablas y gráficos con su respectiva explicación. Con el apoyo del Software IBM SPSS Statistics 25, se realizó el análisis de los datos de la variable independiente y la variable dependiente, obtenidos de la encuesta realizada a la muestra de 110 personas de las comunidades nativas Nuevo Saposoa y Patria Nueva.

3.6.1. Análisis de variables con alfa Cronbach y coeficiente de correlación intraclase

Se presenta los rangos de valor de Cronbach para el análisis de relación de los valores obtenidos.

Tabla 1

Valores de Cronbach

Coefficiente	Relación
0.00 a +/-0.20	Despreciable
0.2 a 0.4	Baja o ligera
0.4 a 0.6	Moderada
0.6 a 0.8	Marcado
0.8 a 1	Muy alta

Tabla 2

Valores de la concordancia según los valores del coeficiente de correlación intraclase

Valor de CCI	Fuerza concordancia
Mayor a 0.9	Muy buena
0.71 a 0.90	Buena
0.51 a 0.70	Moderada
0.31 a 0.50	Mediocre
Menor a 0.30	Mala o nula

- **VARIABLE INDEPENDIENTE**

Transferencia Directa Condicionada

- **VARIABLE DEPENDIENTE**

Disminución de la Deforestación

FIABILIDAD DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

Tabla 3

Resumen de procesamiento de casos de la variable independiente

		N	%
Casos	Válido	110	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	110	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 4

Estadística de fiabilidad de la variable independiente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,803	22

Los valores de la variable independiente “Transferencia Directa Condicionada”, fueron analizados mediante el Programa SPSS, según la Tabla 3, de resumen de procesamiento de casos se consideraron validos el 100% de valores, sin casos de exclusión; y en la Tabla 4, se observa que el cálculo de la prueba del coeficiente de alfa de Cronbach resulto con un valor de “,812” indicando que el instrumento tiene una relación muy alta, para ser aplicado en la investigación.

FIABILIDAD DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

Tabla 5

Resumen de procesamiento de casos de la variable dependiente

		N	%
Casos	Válido	110	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	110	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 6

Estadística de fiabilidad de la variable independiente

Alfa de Cronbach	N de elementos
,814	2

Los valores de la variable dependiente “Disminución de la deforestación”, fueron analizados mediante el Programa SPSS, según la Tabla 5, de resumen de procesamiento de casos se consideraron validos el 100% de valores, sin casos de exclusión; y en la Tabla 6, se observa que el cálculo de la prueba del coeficiente de alfa de Cronbach resulto con un valor de “,814” indicando que el instrumento tiene una relación Muy alta, para ser aplicado en la investigación.

3.6.2. Prueba de Normalidad

Para comprobar que las variables se distribuyan normalmente, se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, de acuerdo a la cantidad de muestra obtenida, en este caso de 110 personas encuestadas como muestra.

Tabla 7

Pruebas de normalidad de las variables

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Transferencia Directa Condicionada	,120	110	,001	,959	110	,002
Disminución de la Deforestación	,342	110	,000	,708	110	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tanto la variable independiente como la variable dependiente, se obtuvo una significancia menor al 0.05, entonces se consideran variables paramétricas ya que su distribución es normal.

3.6.3. Tabulación cruzada

Se analizó la relación que existe entre la variable independiente y la variable dependiente, utilizando la herramienta Tabla cruzada del Software SPSS, donde primeramente se aplicó la baremación, con 2 cortes para cada variable, obteniendo los siguientes niveles de corte:

Tabla 8

Baremo de Nivel de la Variable independiente

Menor o igual que	88	Malo
Menor o igual que	92	Regular
Mayor que	92	Bueno

Tabla 9

Baremo de Nivel de la Variable dependiente

Menor o igual que	2	Malo
Menor o igual que	3	Regular
Mayor que	3	Bueno

En los Anexos 9 y 10, se observan los niveles de acuerdo a cada variable, dichos valores se analizaron con la herramienta tabla cruzada.

3.7. Aspectos éticos

Como estudioso me comprometo a respetar la autenticidad de las declaraciones desarrollando los contenidos adecuados para el estudio, resguardando la seguridad de los datos que se obtuvieron en la recolección, siendo estos exclusivamente académicos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de la variable independiente transferencia directa condicionada

De acuerdo al tamaño de muestra, se aplicaron 110 cuestionarios; las cuales fueron distribuidas entre pobladores de las comunidades nativas, Nuevo Saposoa y Patria Nueva, en dicho cuestionario, se consideraron 22 preguntas para la variable independiente con tres dimensiones, dichos resultados se observan en los siguientes:

4.1.1. Dimensión 1: Incentivos económicos por conservación

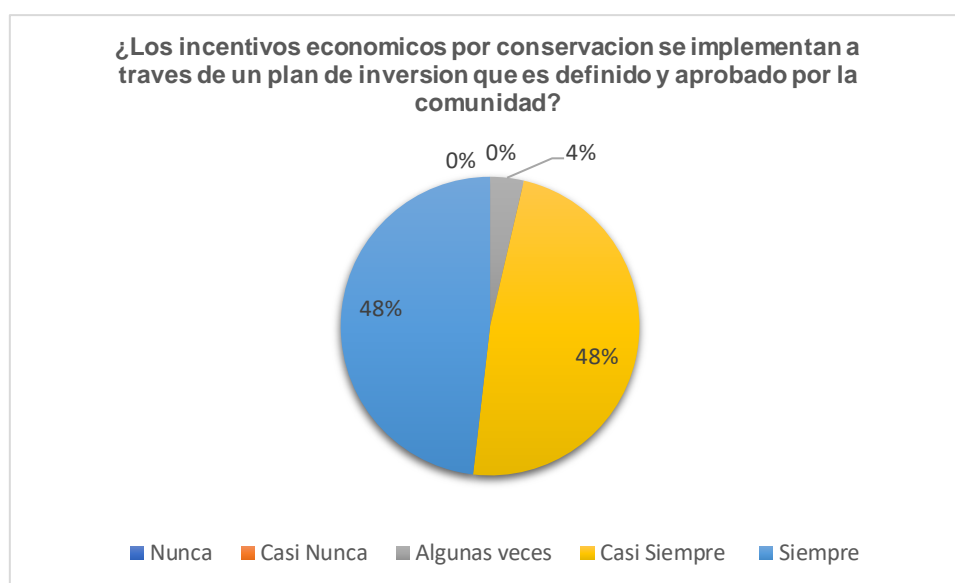
Grafico

La Dimensión 1 de la variable independiente cuenta con tres indicadores, para cada uno de ellos, se consideraron tres preguntas, cuyas respuestas se observan en los siguientes gráficos circulares:

- **Indicador 1: Plan de inversión**

Gráfico 1

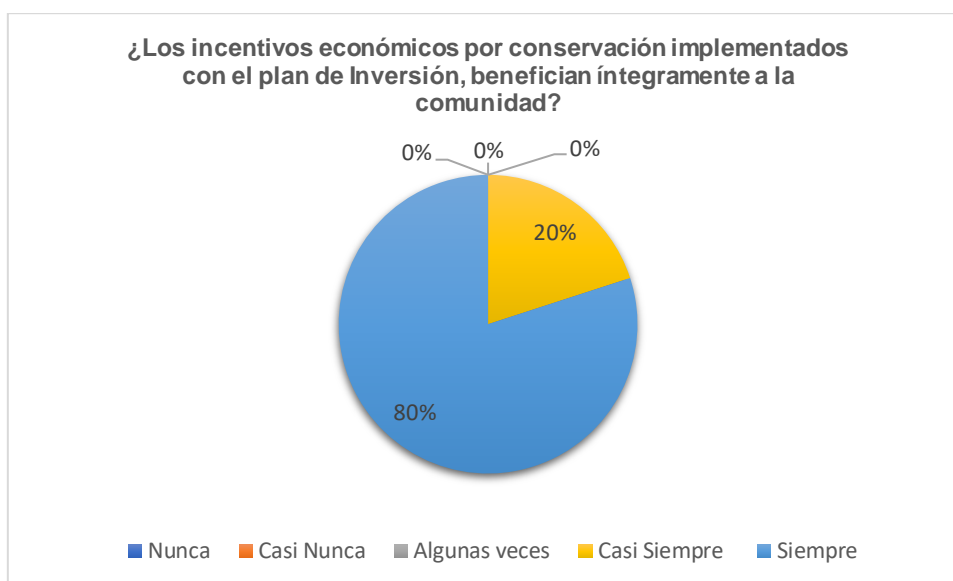
Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 1 del cuestionario



En el Grafico 1, se muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta, para la primera pregunta del indicador 1, según los 110 colaboradores, donde, se indica que el 48% representa a la respuesta “Siempre”; con el mismo porcentaje, representa a la respuesta “Casi Siempre”, el 4% representa a la respuesta “Algunas veces” y no se alcanzó ningún porcentaje para las respuestas “Nunca” y “Casi nunca”.

Gráfico 2

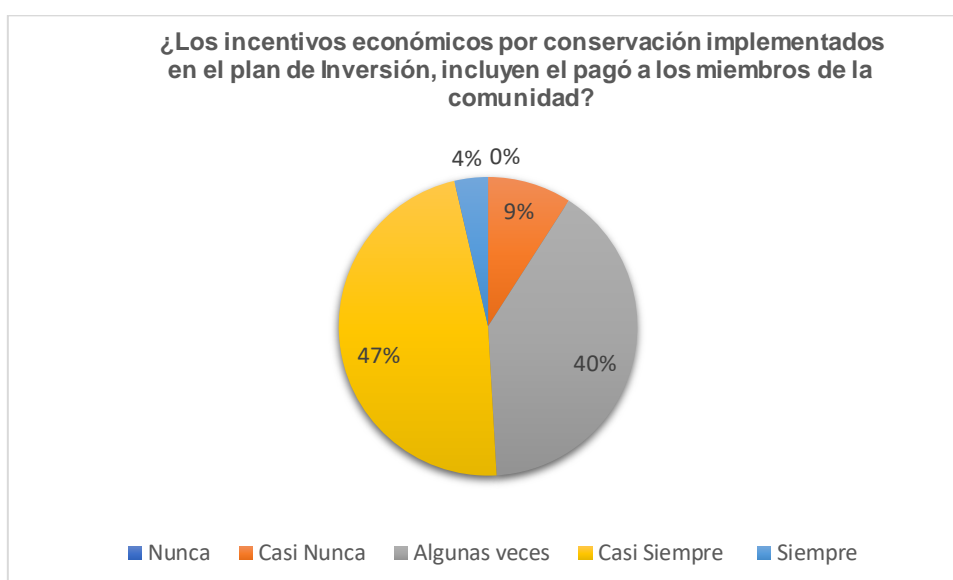
Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 2 del cuestionario



El Gráfico 2, muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta, para la segunda pregunta del indicador 1, donde, el 80% representa a la respuesta “Siempre”; con 20% se encuentra representada la respuesta “Casi Siempre” y no se alcanzó ningún porcentaje para las demás respuestas.

Gráfico 3

Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 3 del cuestionario



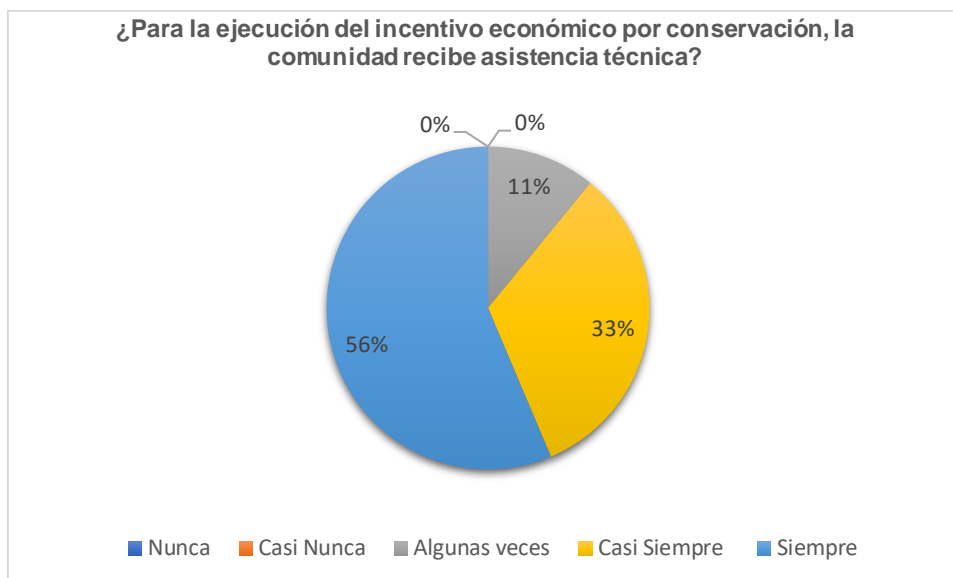
El Gráfico 3, muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta, para la tercera pregunta del indicador 1, donde, el 47% representa la respuesta “Casi Siempre”; seguido por la respuesta “Algunas veces” con un 40%; el 9% y 4 % representa a la

respuesta “Casi Nunca”; y “Siempre” respectivamente, y no se alcanzó ningún porcentaje para la respuesta “Nunca”.

- **Indicador 2: Asistencia técnica**

Gráfico 4

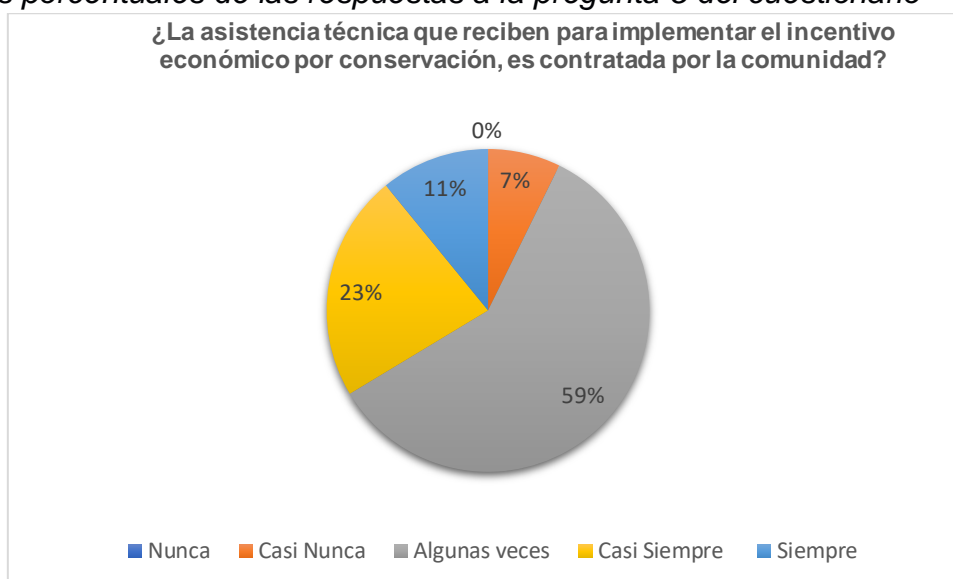
Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 4 del cuestionario



El Gráfico 4, muestra el porcentaje de las respuestas, para la primera pregunta del indicador 2, donde, el 56% representa la respuesta “Siempre”; seguido por la respuesta “Casi siempre” con un 33%; un 11% representa a la respuesta “Algunas veces” y no se alcanzó ningún porcentaje para las demás respuestas.

Gráfico 5

Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 5 del cuestionario

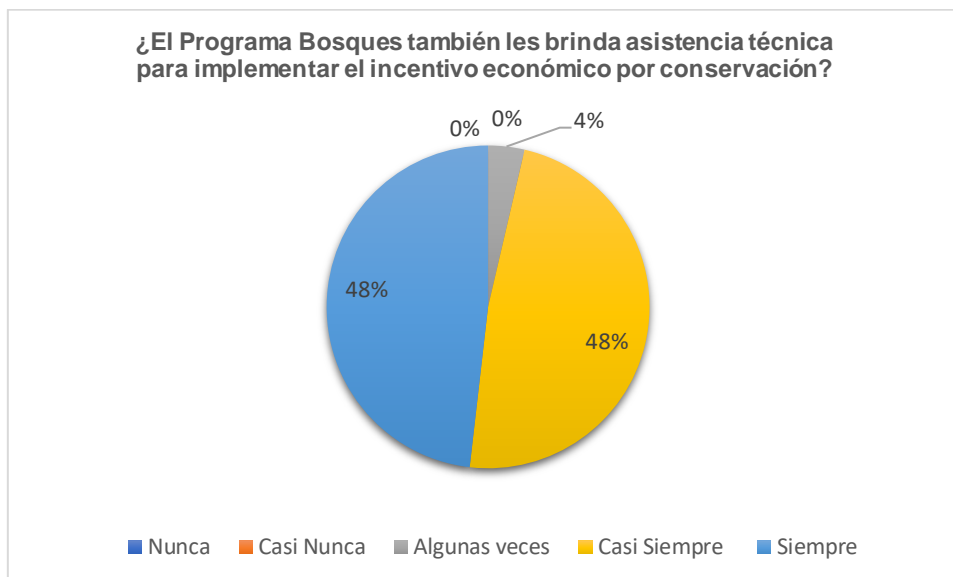


El Gráfico 5, muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta, para la segunda pregunta del indicador 2, donde, el mayor porcentaje representa a la respuesta

“Algunas veces” con un 59%; con 23% se encuentra representada la respuesta “Casi Siempre”; un 11% y 7% las respuestas “Siempre” y “Casi nunca” respectivamente y no se alcanzó ningún porcentaje para la respuesta “Nunca”.

Gráfico 6

Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 6 del cuestionario

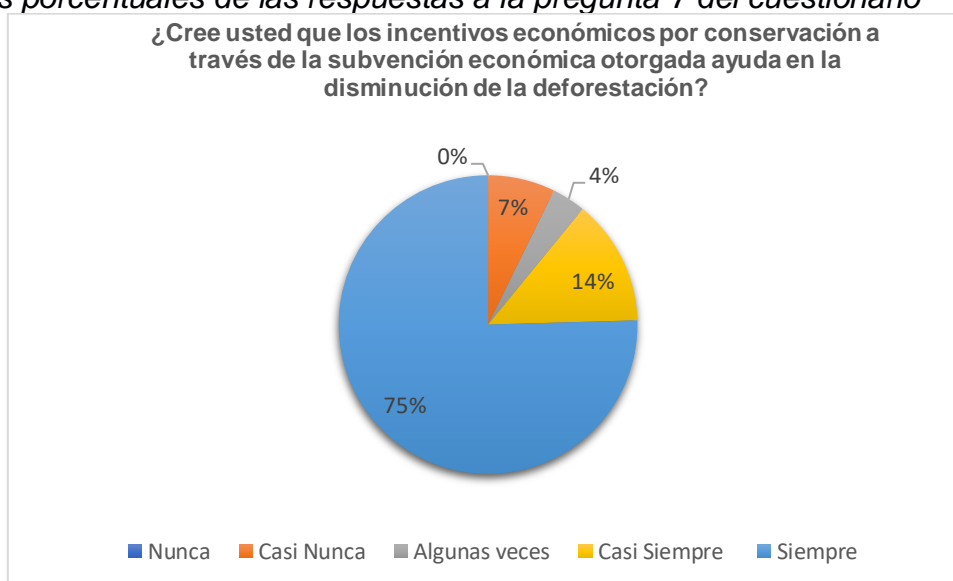


El Gráfico 6 muestra los porcentajes de respuesta, para la tercera pregunta del indicador 2, donde, el 48% representa a la respuesta “Siempre”; al igual que a la respuesta “Casi Siempre”, el 4% representa a la respuesta “Algunas veces” y no se alcanzó ningún porcentaje para las demás respuestas.

- **Indicador 3: Subvención económica**

Gráfico 7

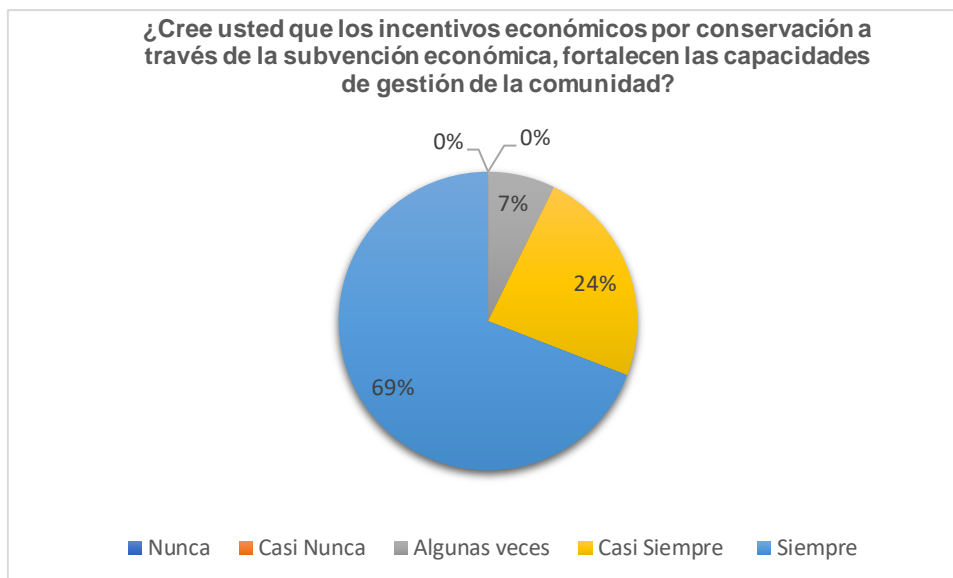
Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 7 del cuestionario



El Grafico 7, muestra que, el 75% de los colaboradores respondieron “Siempre” el 14% respondió “Casi Siempre”, el 7% “Casi Nunca” y el 4% respondió “Algunas veces”.

Gráfico 8

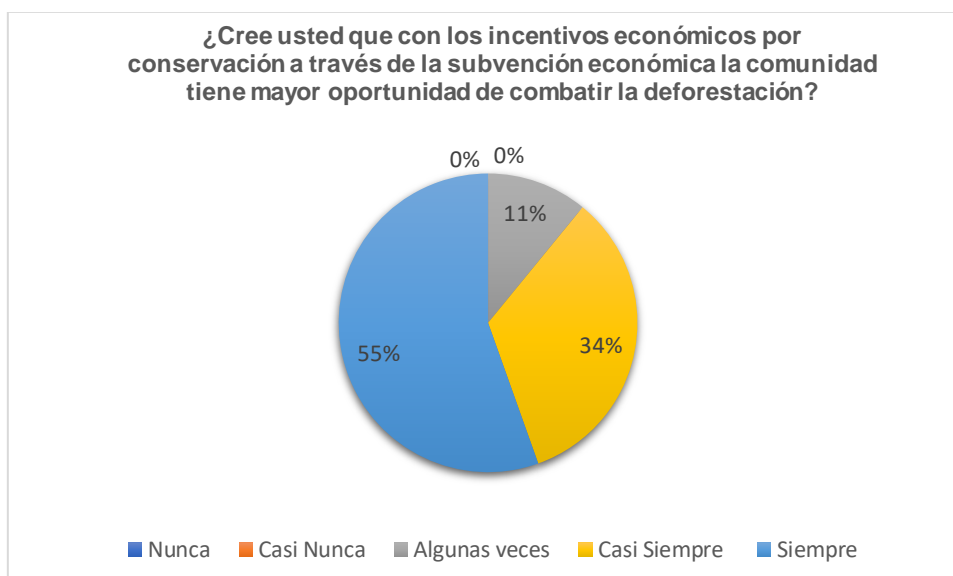
Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 8 del cuestionario



En el Grafico 8 muestra que el 69% de los colaboradores respondieron “Siempre”, el 24% respondió “Casi Siempre” y el 7% respondió “Algunas veces”.

Gráfico 9

Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 9 del cuestionario



En el Grafico 9 muestra que el 55% de los colaboradores respondieron “Siempre” a la pregunta del cuestionario, el 34% respondió “Casi Siempre” y el 11% respondió “Algunas veces”.

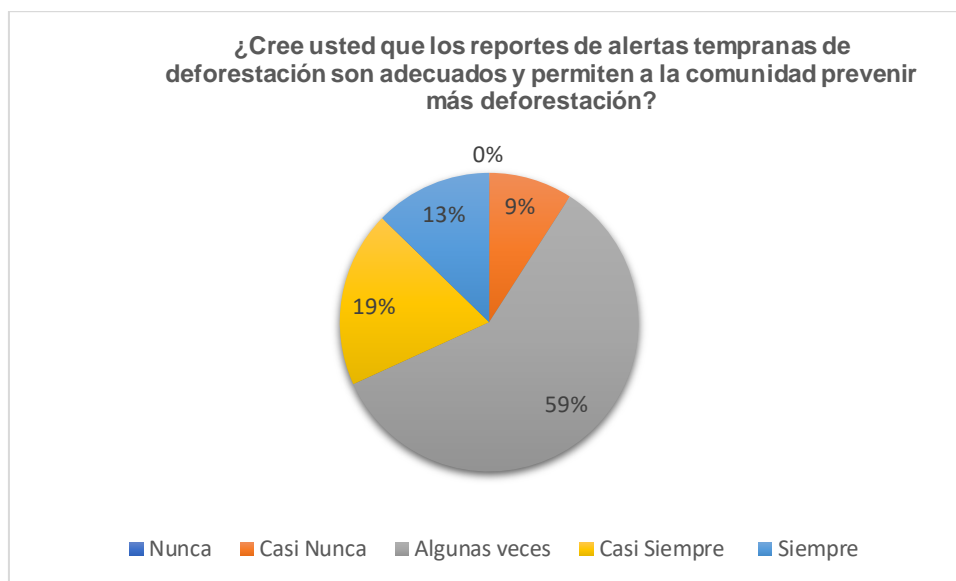
4.1.2. Dimensión 2: Alertas tempranas de deforestación

La Dimensión 2 de la variable independiente cuenta con tres indicadores, para uno de ellos, se consideraron tres preguntas y los dos restantes se consideraron 2 preguntas, cuyas respuestas se observan en los siguientes gráficos circulares:

- **Indicador 1: Reporte**

Gráfico 10

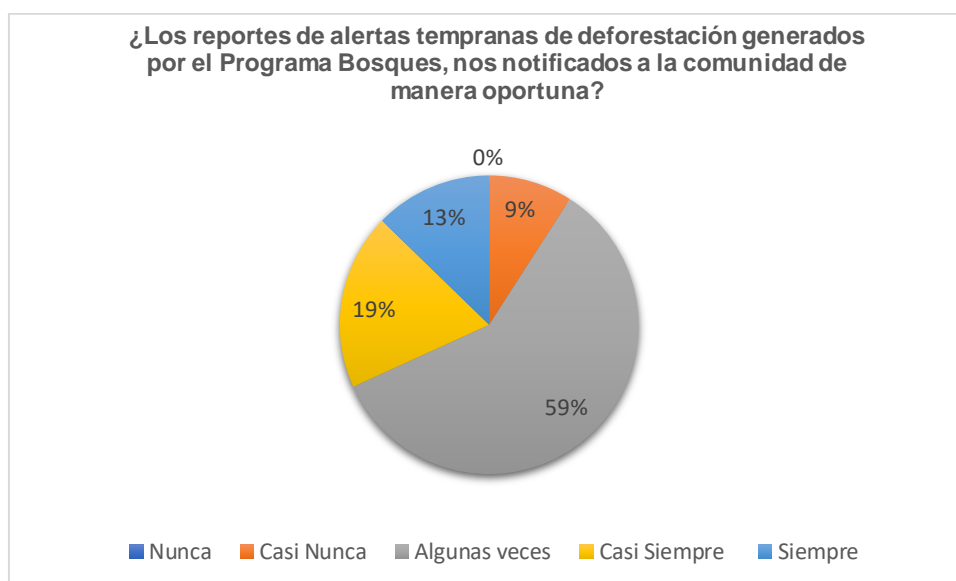
Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 10 del cuestionario



En el Gráfico 10, se muestra que, el 59% de los colaboradores respondió "Siempre", el 14% respondió "Casi Siempre", el 7% respondió "Casi Nunca" y el 4% respondió "Algunas veces".

Gráfico 11

Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 11 del cuestionario

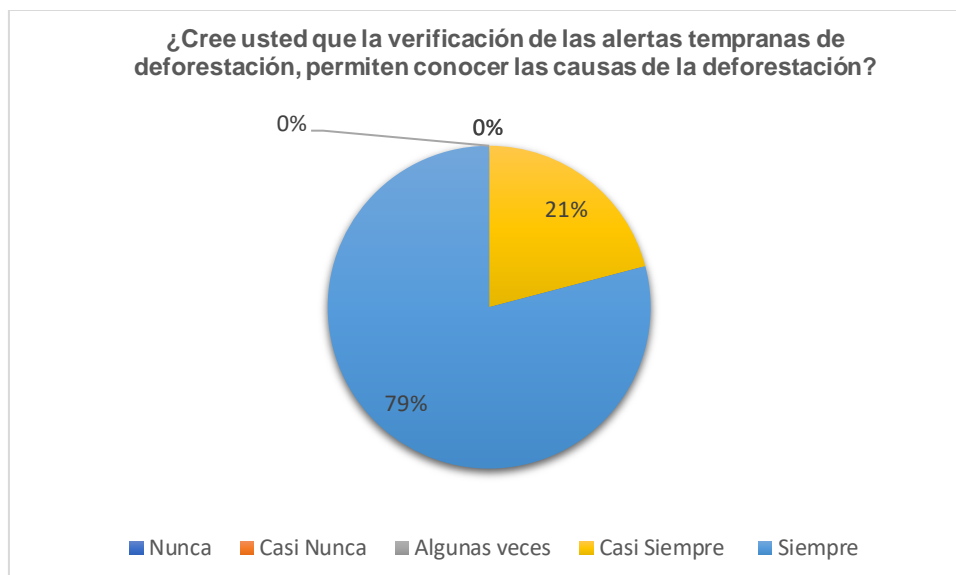


El Grafico 11, muestra que, el 59% de los colaboradores respondió “Siempre”, el 14% respondió “Casi Siempre”, el 7% respondió “Casi Nunca” y el 4% respondió “Algunas veces”.

- **Indicador 2: Verificación**

Gráfico 12

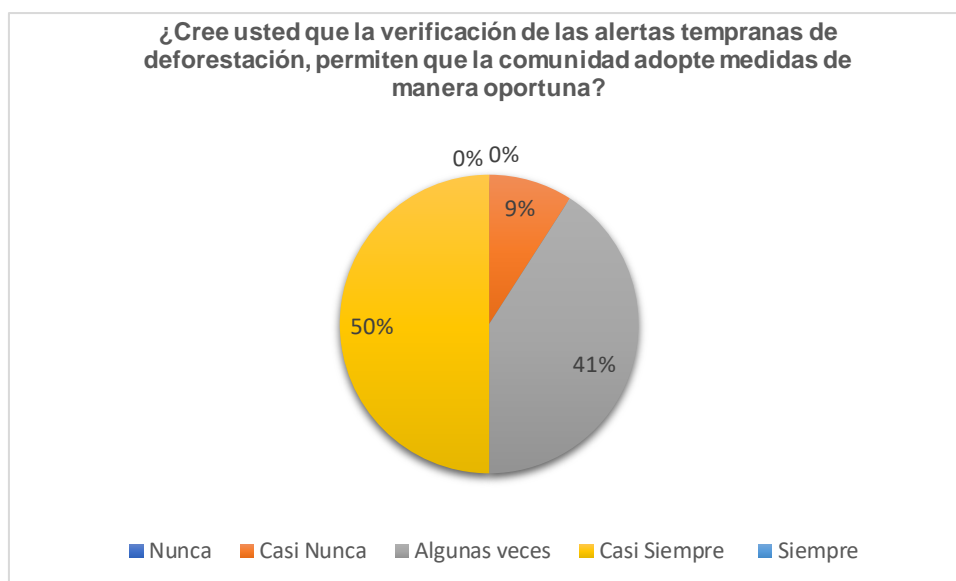
Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 13 del cuestionario



El Grafico 12 muestra los porcentajes de respuesta, para la primera pregunta del indicador 2, donde, el 79% representa a la respuesta “Siempre”; 21% para la respuesta “Casi Siempre” y no se alcanzó ningún porcentaje para las demás respuestas.

Gráfico 13

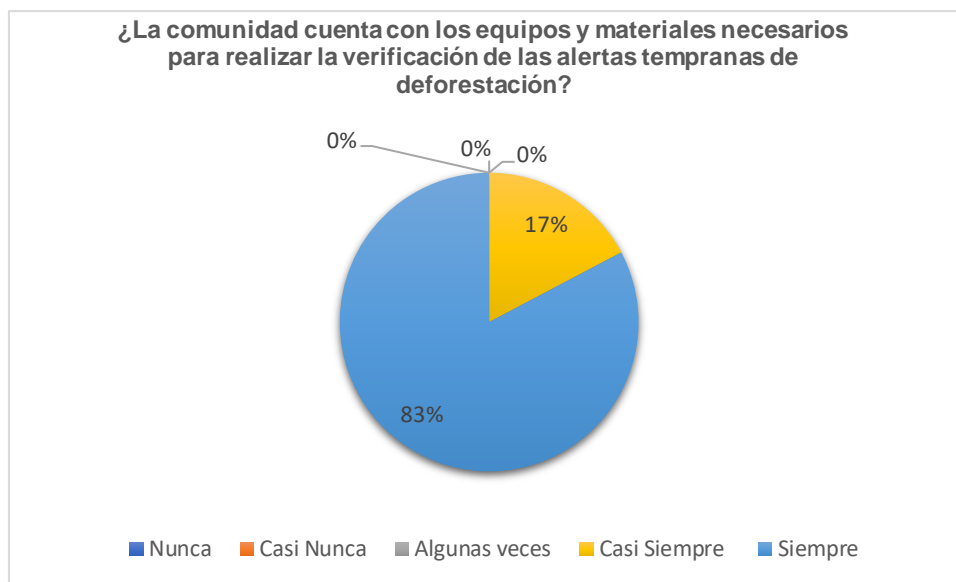
Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 13 del cuestionario



El Grafico 13 muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta, para la segunda pregunta del indicador 2, donde, el 50% respondieron “Casi Siempre”; seguido por “Algunas Veces” con un 41%; un 9% representa a la respuesta “Casi Nunca”.

Gráfico 14

Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 14 del cuestionario

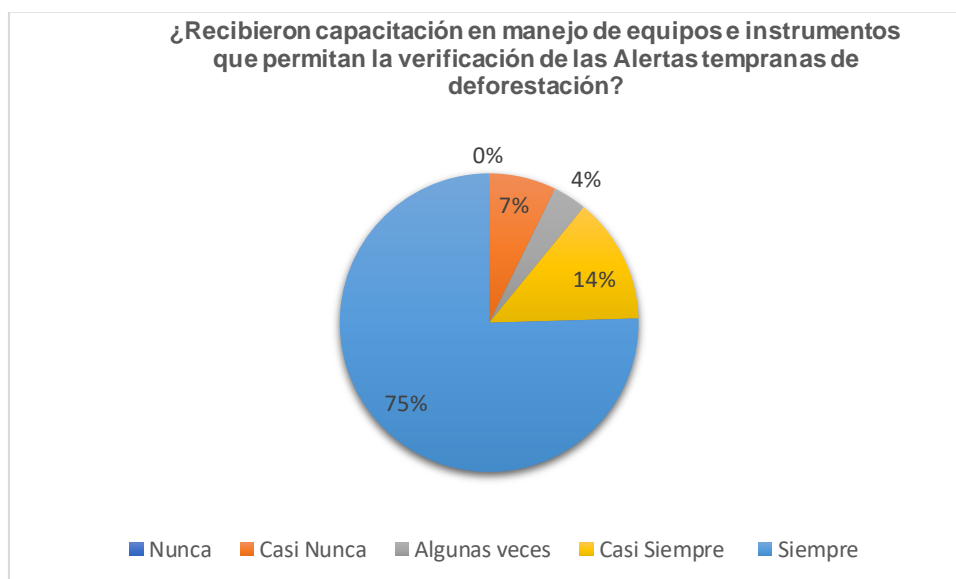


El Grafico 14, muestra el porcentaje de cada respuesta obtenida, para la tercera pregunta del indicador 2, donde, se indica que el 83% representa a la respuesta “Siempre”; seguido, un 17% representa a la respuesta “Casi Siempre”.

- **Indicador 3: Capacitación**

Gráfico 15

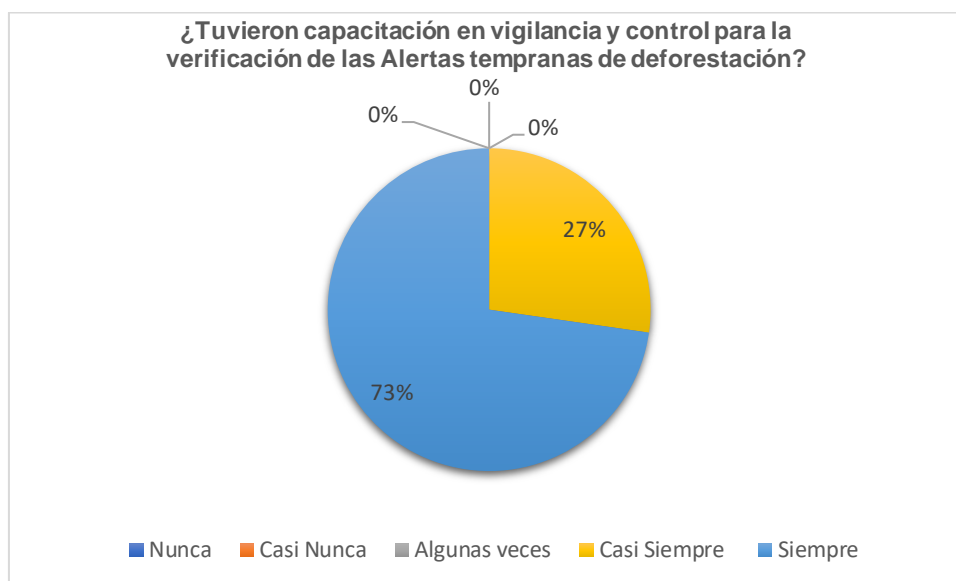
Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 15 del cuestionario



En el Grafico 15 muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta, para la primera pregunta del indicador 3, para la segunda dimensión, según los 110 colaboradores, donde, se indica que el mayor porcentaje representa a la respuesta “Siempre” con un 75%; con 14% se encuentra representada la respuesta “Casi Siempre”; un 7% y 4% las respuestas “Casi Nunca” y “Algunas Veces” respectivamente y no se alcanzó ningún porcentaje para la respuesta “Nunca”.

Gráfico 16

Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 16 del cuestionario



En el Grafico 16, se muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta del cuestionario, para la segunda pregunta del indicador 3, según los 110 colaboradores, de las comunidades nativas, de Nuevo Saposoa y Patria Nueva, donde, se indica que el 73% de colaboradores respondieron a la pregunta “Siempre”; seguido, un 27% representa a la respuesta “Casi Siempre” y no se alcanzó ningún porcentaje para las respuestas “Algunas Veces”, “Nunca” y “Casi nunca”.

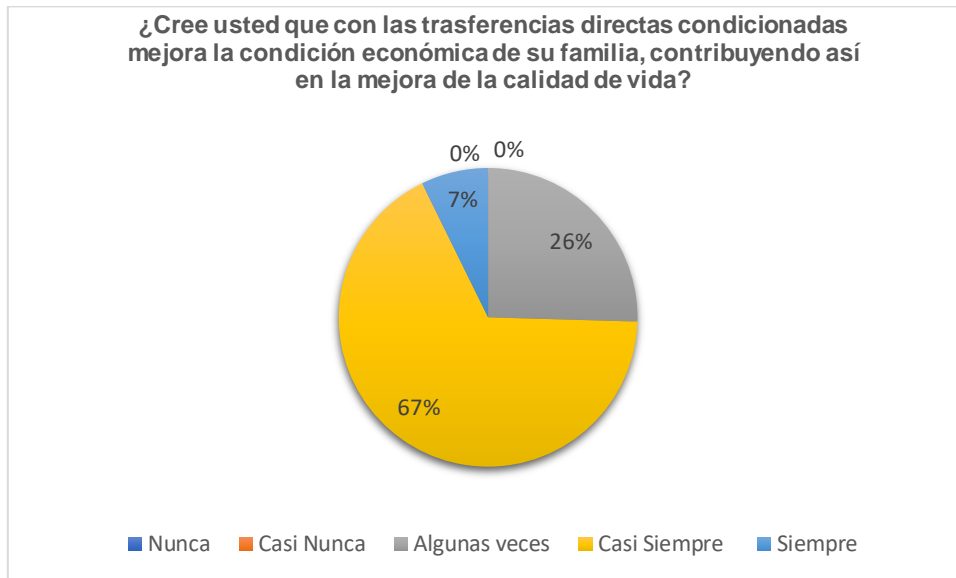
4.1.3. Dimensión 3: Mejora de la calidad de vida

La Dimensión 3 de la variable independiente cuenta con tres indicadores, para cada uno de ellos, se consideraron dos preguntas, cuyas respuestas se observan en los siguientes gráficos circulares:

- **Indicador 1: Mejora de la condición económica**

Gráfico 17

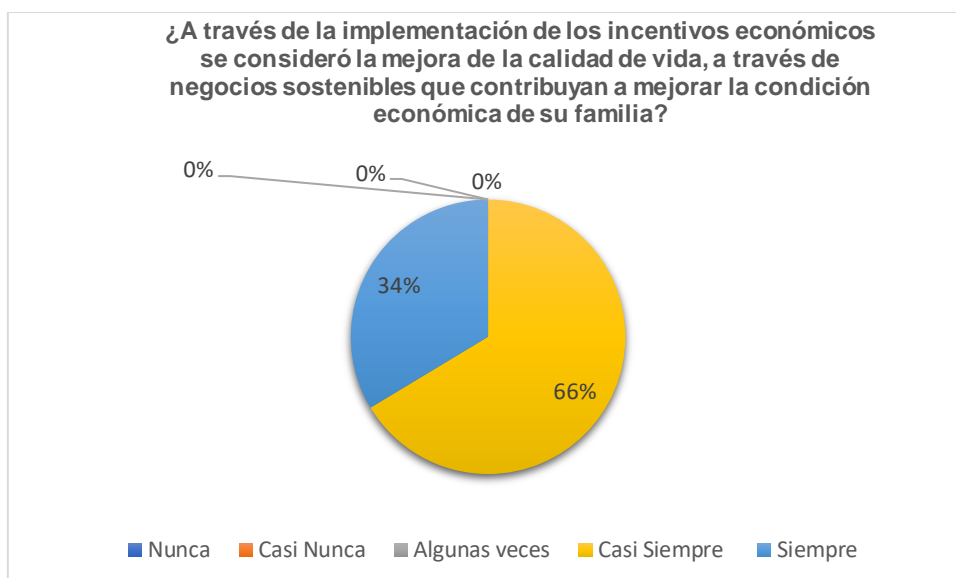
Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 17 del cuestionario



En el Gráfico 17 muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta, para la primera pregunta del indicador 1, de la dimensión 3, según los 110 colaboradores, donde, se indica un mayor porcentaje del 67% en la respuesta “Casi Siempre”; seguido por la respuesta “Algunas Veces” con un 26%; un 7% representa a la respuesta “Siempre” y no se alcanzó ningún porcentaje para las respuestas “Casi Nunca” y “Nunca”.

Gráfico 18

Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 18 del cuestionario

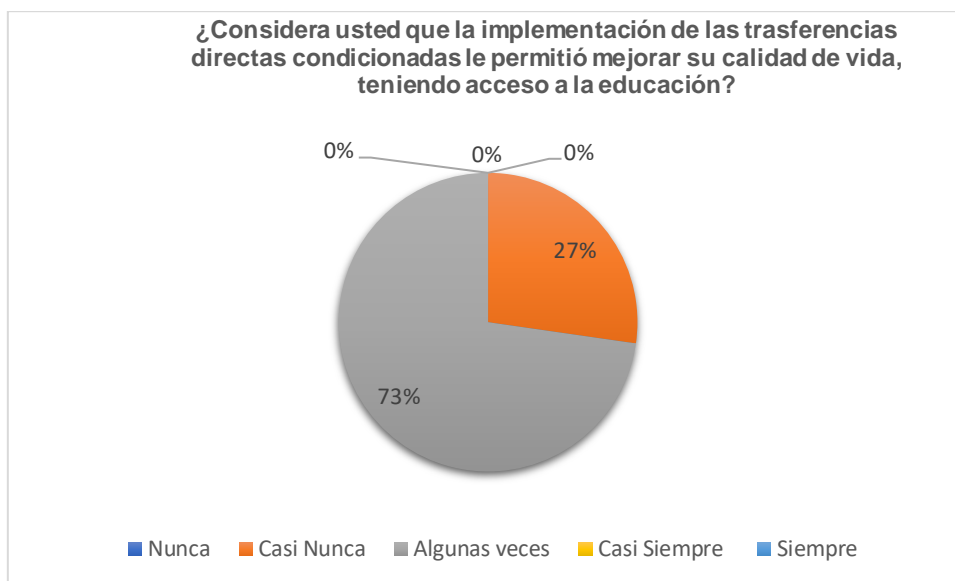


El Grafico 18, muestra el porcentaje de cada respuesta, para la segunda pregunta del indicador 1, según los 110 colaboradores, donde, se indica un mayor porcentaje del 66% en la respuesta “Casi Siempre”; seguido por la respuesta “Siempre” con un 34% y no se alcanzó ningún porcentaje para las demás respuestas.

- **Indicador 2: Acceso a educación**

Gráfico 19

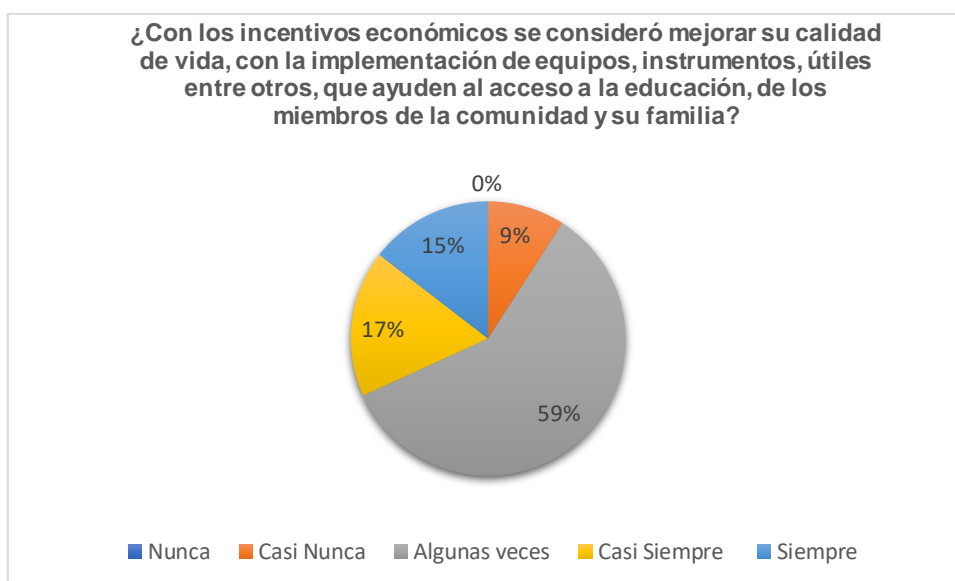
Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 19 del cuestionario



En el Grafico 19 muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta, para la primera pregunta del indicador 2, donde, se indica que el 73% representa a la respuesta “Algunas veces”; seguido, un 27% representa a la respuesta “Casi Nunca”.

Gráfico 20

Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 20 del cuestionario

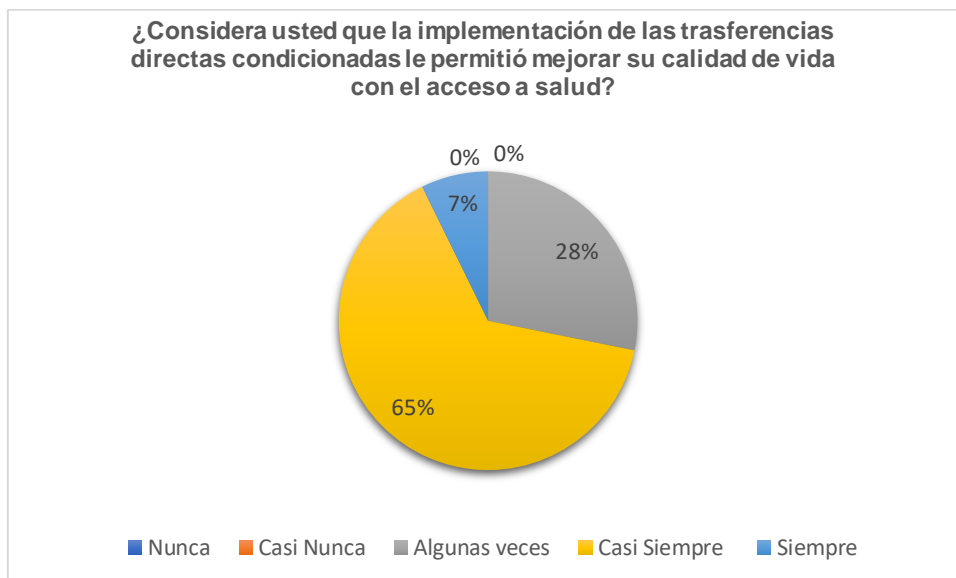


El Grafico 20 muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta, para la segunda pregunta del indicador 2, de la dimensión 3, según los 110 colaboradores, donde, se indica que el mayor porcentaje representa a la respuesta “Algunas veces” con un 59%; con 17% se encuentra representada la respuesta “Casi Siempre”; un 15% y 9% las respuestas “Siempre” y “Casi Nunca” respectivamente y no se alcanzó ningún porcentaje para la respuesta “Nunca”.

- **Indicador 3: Acceso a salud**

Gráfico 21

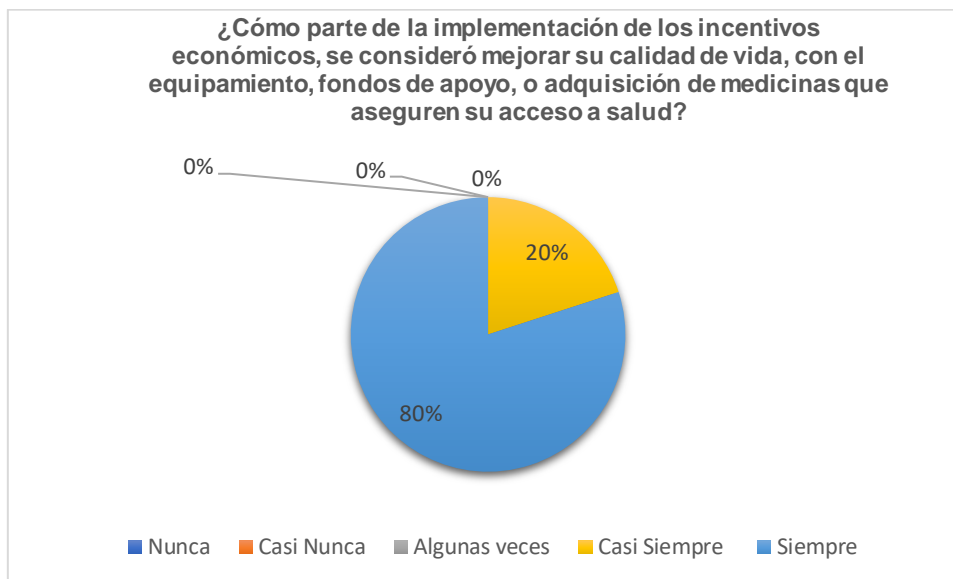
Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 21 del cuestionario



En el Grafico 21, se muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta del cuestionario, para la segunda pregunta del indicador 3, según los 110 colaboradores, de las comunidades nativas, de Nuevo Saposoa y Patria Nueva, donde, se indica que el 65% de los colaboradores respondieron a la pregunta “Casi Siempre”; seguido, con un 28% que representa a la respuesta “Algunas veces”, el 7% de los colaboradores respondieron “Siempre” y no se alcanzó ningún porcentaje para las respuestas “Nunca” y “Casi nunca”.

Gráfico 22

Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 22 del cuestionario



En el Gráfico 22 muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta, para la segunda pregunta del indicador 3, según los 110 colaboradores, donde, se indica un mayor porcentaje del 80% en la respuesta “Siempre”; seguido por la respuesta “Casi Siempre” con un 20% y no se alcanzó ningún porcentaje para las respuestas “Algunas veces”, “Casi Nunca” y “Nunca”.

4.2. Resultados de la variable dependiente: Disminución de la deforestación

De acuerdo al tamaño de muestra, se aplicaron 110 cuestionarios; las cuales fueron distribuidas entre pobladores de las comunidades nativas, Nuevo Saposoa y Patria Nueva, en dicho cuestionario, se consideraron 22 preguntas para la variable independiente con tres dimensiones, dichos resultados se observan en los siguientes:

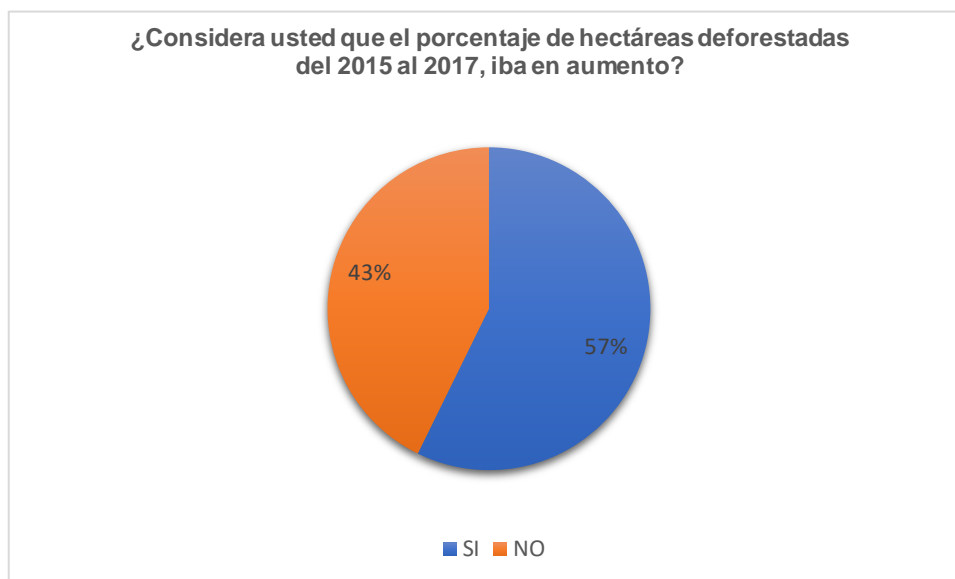
4.2.1. Dimensión 1: Disminución de la deforestación

La Dimensión 1 de la variable dependiente cuenta con dos indicadores, para cada uno de ellos, se consideraron una pregunta, cuyas respuestas se observan en los siguientes gráficos circulares:

- **Indicador 1: hectáreas deforestadas del 2015 al 2017**

Gráfico 23

Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 23 del cuestionario

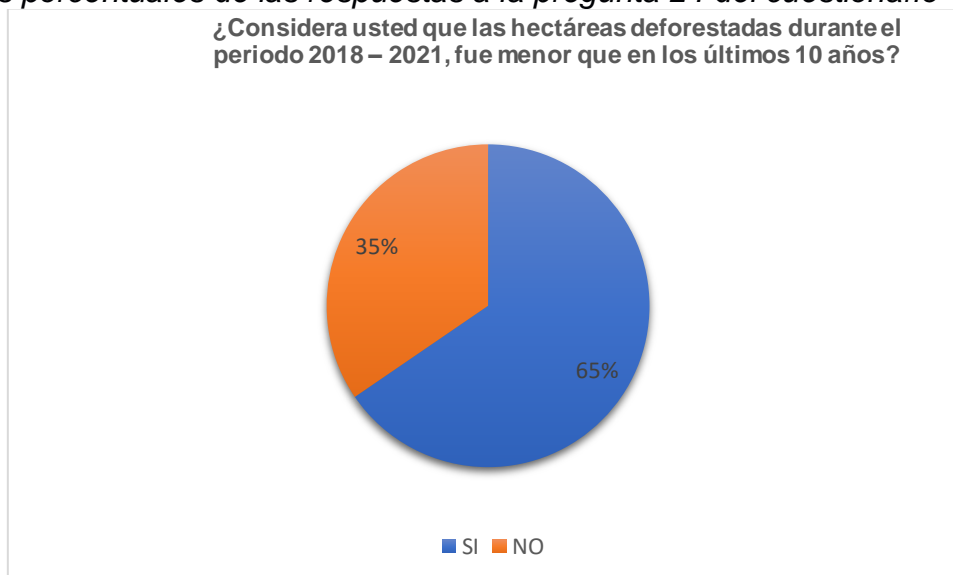


En el Grafico 23 muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta, para la primera pregunta del indicador 1, según los 110 colaboradores, donde, se indica un mayor porcentaje del 57% en la respuesta “Si”; seguido por la respuesta “No” con un 43%.

- **Indicador 2: hectáreas deforestadas durante el periodo 2018-2021**

Gráfico 24

Valores porcentuales de las respuestas a la pregunta 24 del cuestionario



En el Grafico 24 muestra el porcentaje que obtuvo cada respuesta, para la primera pregunta del indicador 1, según los 110 colaboradores, donde, se indica un mayor porcentaje del 65% en la respuesta “Si”; seguido por la respuesta “No” con un 35%.

4.3. Hectáreas deforestadas en las Comunidades Nativas de Nuevo Saposoa y Patria Nueva

De acuerdo al portal Geo BOSQUES, del Ministerio del Ambiente, se obtuvo la cantidad de hectáreas deforestadas de las Comunidades Nativas de Nuevo Saposoa y Patria Nueva de Mediación Callería, referentes a la Variable dependiente, dicha información mostrada en las siguientes tablas.

Gráfico 25

Hectáreas deforestadas en la Comunidad Nativa Nuevo Saposoa:

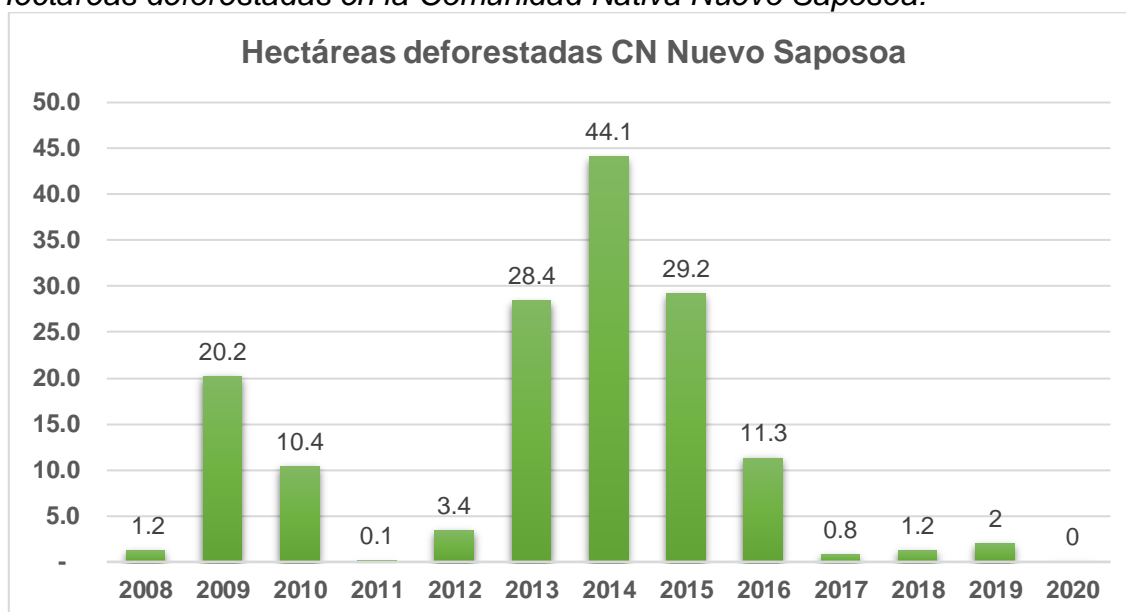
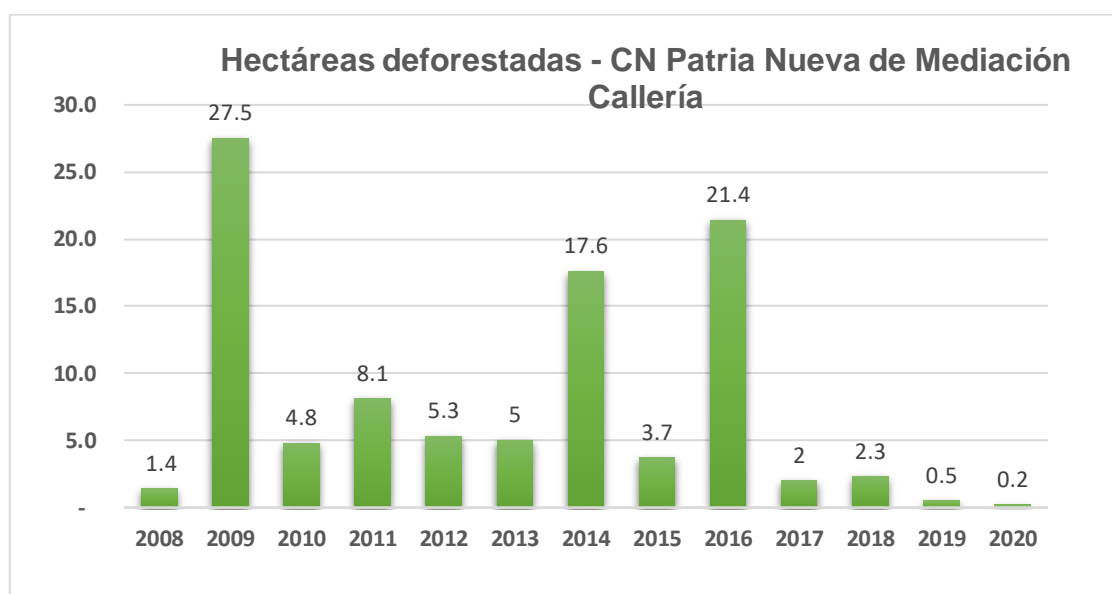


Gráfico 26

Hectáreas deforestadas en la Comunidad Nativa Patria Nueva



4.4. Relación de las hipótesis

4.4.1. Relación de la hipótesis general

Ho: No existe una relación positiva entre las Transferencias directas condicionadas y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021.

Ha: Existe una relación positiva entre las Transferencias directas condicionadas y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021

Para determinar si existe una relación positiva entre las variables de la hipótesis general “transferencias directas condicionadas” y la “disminución de la deforestación” se realizó con la ayuda del Software SPSS, la siguiente Tabla cruzada:

Tabla 10

*Relación de Transferencia Directa Condicionada * Disminución de la deforestación*

			Disminución de la deforestación			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Transferencia Directa Condicionada	Malo	Recuento	28	3	11	42
		% del total	25,5%	2,7%	10,0%	38,2%
	Regular	Recuento	19	5	12	36
		% del total	17,3%	4,5%	10,9%	32,7%
	Bueno	Recuento	12	9	11	32
		% del total	10,9%	8,2%	10,0%	29,1%
Total	Recuento	59	17	34	110	
	% del total	53,6%	15,5%	30,9%	100,0%	

La interpretación de los medios, nos indican que; el 25.5% de los colaboradores ubican la relación entre la Transferencia Directa Condicionada y la Disminución de la deforestación en un nivel malo; el 4.5% los ubican en un nivel Regular y el 10.0% de los colaboradores lo ubican en un nivel bueno que se considera como positivo. Se corrobora la existencia de la problemática al obtener un porcentaje del nivel malo.

4.4.2. Relación de la hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación positiva entre la entrega de incentivos económicos por conservación y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021

Ha: Existe una relación positiva entre la entrega de incentivos económicos por conservación y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021

Para determinar si existe una relación positiva entre la dimensión 1 de la variable independiente “Incentivos Económicos por Conservación” y la dimensión 1 de la variable dependiente “Disminución de la Deforestación” se realizó con la ayuda del Software SPSS, la siguiente Tabla:

Tabla 11

*Relación Incentivos Económicos por Conservación * Disminución de la deforestación*

			Disminución de la deforestación			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Incentivos Económicos por Conservación	Malo	Recuento	28	5	11	44
		% del total	25,5%	4,5%	10,0%	40,0%
	Regular	Recuento	20	6	12	38
		% del total	18,2%	5,5%	10,9%	34,5%
	Bueno	Recuento	11	6	11	28
		% del total	10,0%	5,5%	10,0%	25,5%
Total	Recuento	59	17	34	110	
	% del total	53,6%	15,5%	30,9%	100,0%	

La interpretación de los medios, nos indican que; el 25.5% de los colaboradores ubican la relación entre los incentivos económicos por conservación y la Disminución de la deforestación en un nivel malo; el 5.5% los ubican en un nivel Regular y el 25.5% de los colaboradores lo ubican en un nivel bueno que se considera como positivo. Se corrobora la existencia de la problemática al obtener un porcentaje del nivel malo.

4.4.3. Relación de la hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación positiva entre las alertas tempranas de deforestación y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021.

Ha: Existe una relación positiva entre las alertas tempranas de deforestación y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021

Para determinar si existe una relación positiva entre la dimensión 2 de la variable independiente “Alertas Tempranas de Deforestación” y la dimensión 1 de la variable dependiente “Disminución de la Deforestación”; se realizó con la ayuda del Software SPSS, la siguiente Tabla:

Tabla 12

*Relación de Alertas tempranas de deforestación * Disminución de la deforestación*

			Disminución de la deforestación			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Alertas tempranas de deforestación	Malo	Recuento	23	5	12	40
		% del total	20,9%	4,5%	10,9%	36,4%
	Regular	Recuento	27	6	16	49
		% del total	24,5%	5,5%	14,5%	44,5%
	Bueno	Recuento	9	6	6	21
		% del total	8,2%	5,5%	5,5%	19,1%
Total	Recuento	59	17	34	110	
	% del total	53,6%	15,5%	30,9%	100,0%	

La interpretación de los medios, nos indican que; el 20.9% de los colaboradores ubican la relación entre las alertas cruzadas tempranas deforestación y la Disminución de la deforestación en un nivel malo; el 5.5% los ubican en un nivel Regular y el 5.5% de los colaboradores lo ubican en un nivel bueno que se considera como positivo. Se corrobora la existencia de la problemática al obtener un porcentaje del nivel malo.

4.4.4. Relación de la hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación positiva entre la mejora de la calidad de vida y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021 .

Ha: Existe una relación positiva entre la mejora de la calidad de vida y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021 .

Para determinar si existe una relación positiva entre la dimensión 3 de la variable independiente “Mejora de la calidad de vida” y la dimensión 1 de la variable dependiente “Disminución de la Deforestación”; se realizó con la ayuda del Software SPSS, la siguiente Tabla:

Tabla 13

*Relación de la Mejora de la Calidad de Vida * Disminución de la Deforestación*

		Disminución de la deforestación			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Mejora de la Calidad de Vida	Malo	Recuento	27	7	16	50
		% del total	24,5%	6,4%	14,5%	45,5%
	Regular	Recuento	17	4	7	28
		% del total	15,5%	3,6%	6,4%	25,5%
	Bueno	Recuento	15	6	11	32
		% del total	13,6%	5,5%	10,0%	29,1%
Total	Recuento	59	17	34	110	
	% del total	53,6%	15,5%	30,9%	100,0%	

La interpretación de los medios, nos indican que; el 24.5% de los colaboradores ubican la relación entre la mejora de la calidad de vida y la Disminución de la deforestación en un nivel malo; el 3.6% los ubican en un nivel Regular y el 10% de los colaboradores lo ubican en un nivel bueno que se considera como positivo. Se corrobora la existencia de la problemática al obtener un porcentaje del nivel malo.

4.5. Correlación de hipótesis

De acuerdo al tipo de investigación, se realizará, la correlación de Pearson de las hipótesis, de acuerdo a la clasificación de Hernández, aplicados en el software SPSS, teniendo como resultado lo siguiente:

4.5.1. Correlación de la hipótesis general

Tabla 14

Correlación de la Variable Independiente con la Variable Dependiente

		Correlaciones	
		VI: Transferencia directa condicionada	VD: Disminución de la deforestación
VI: Transferencia directa condicionada	Correlación de Pearson	1	,245**
	Sig. (bilateral)		,010
	N	110	110
VD: Disminución de la deforestación	Correlación de Pearson	,245**	1
	Sig. (bilateral)	,010	
	N	110	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la clasificación de Hernández, Fernández y batista, en la tabla 14, nos indica que existe una correlación entre la variable Independiente “Transferencia directa acondicionada” con la variable dependiente “Disminución de la deforestación”, de 0.245, considerada como una correlación positiva media; Además el valor de significancia es 0.010, siendo menor a 0.05 y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula.

4.5.2. Correlación de la hipótesis específica 1

Tabla 15

Correlación de las dimensiones de la hipótesis específica 1

		Correlaciones	
		D1: Incentivos económicos por conservación	VD: Disminución de la deforestación
D1: Incentivos económicos por conservación	Correlación de Pearson	1	,246**
	Sig. (bilateral)		,010
	N	110	110
VD: Disminución de la deforestación	Correlación de Pearson	,246**	1
	Sig. (bilateral)	,010	
	N	110	110

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la clasificación de Hernández, Fernández y batista, en la tabla 15, nos indica que existe una correlación entre la dimensión 1 de la variable independiente “Incentivos económicos por conservación” con la dimensión 1 de la variable dependiente “Disminución de la deforestación”, de 0.246, considerada como una correlación positiva media; Además el valor de significancia es 0.010, siendo menor a 0.05 y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula.

4.5.3. Correlación de la hipótesis específica 2

Tabla 16

Correlación de las dimensiones de la hipótesis específica 2

		Correlaciones	
		D2: Alertas tempranas de deforestación	VD: Disminución de la deforestación
D2: Alertas tempranas de deforestación	Correlación de Pearson	1	,257**
	Sig. (bilateral)		,007
	N	110	110
VD: Disminución de la deforestación	Correlación de Pearson	,257**	1
	Sig. (bilateral)	,007	
	N	110	110

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la clasificación de Hernández, Fernández y batista, en la tabla 16, nos indica que existe una correlación entre la dimensión 2 de la variable independiente “Alertas tempranas de deforestación” con la dimensión 1 de la variable dependiente “Disminución de la deforestación”, de 0.257, considerada como una correlación positiva media; Además el valor de significancia es 0.007, siendo menor a 0.05 y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula.

4.5.4. Correlación de la hipótesis específica 3

Tabla 17

Correlación de las dimensiones de la hipótesis específica 3

		Dimensión 3	Var dependiente
D3: Mejora de la calidad de vida	Correlación de Pearson	1	,113
	Sig. (bilateral)		,239
	N	110	110
VD: Disminución de la deforestación	Correlación de Pearson	,113	1
	Sig. (bilateral)	,239	
	N	110	110

De acuerdo a la clasificación de Hernández, Fernández y batista, en la tabla 16, nos indica que existe una correlación entre la dimensión 3 de la variable independiente “Mejora de la calidad de vida” con la dimensión 1 de la variable dependiente “Disminución de la deforestación”, de 0.113, considerada como una correlación positiva débil; Además el valor de significancia es 0.239, siendo mayor a 0.05 y se acepta la hipótesis nula.

V. DISCUSIONES

Valle en el 2018, en su investigación “Diagnostico del proceso de transferencias financieras de la gestión del Programa Bosques en la provincia de Satipo, distrito de Rio Tambo”, donde evaluó el proceso de Transferencias Directas Condicionadas de la gestión del programa, con la técnica de entrevista semiestructurada e instrumento cuestionario, donde menciona que el programa carece de instrumentos de articulación y que la estrategia de establecida para la comunicación no cuenta con mensajes asertivos, y que el incentivo económico establecido no es precisamente el apropiado. Por otra parte, Cabrera en el 2017 realizó el estudio de la “Evaluación del Programa de Incentivos Económicos para el desarrollo forestal sostenible, en el páramo de Cotopaxi: 2008-2015”, donde evaluó el programa de incentivos económicos en el progreso sostenible del ámbito forestal en la sabana de Cotopaxi durante los años 2008 y 2015, concluyendo Los incentivos económicos, son la herramienta principal del programa y se ha evidenciado que poseen la capacidad de transmutar la conducta de los actores implicados; No existe una disminución significativa de la deforestación durante el periodo de estudio, sin embargo, es posible considerar que en la actualidad, mediante la intervención forestal sostenible se ha logrado reducir de alguna forma, esta actividad. Egolf también en el 2017 en su tesis de maestría estudió “Incendios forestales e incentivos económicos en Argentina: impacto de la Ley de Bosques”, contrasto de manera empírica respecto a los cambios generados por la ley, en la organización particular de incentivos económicos, que establecieron un aumento de los incendios forestales entre los años 2009 y 2011; determinando que las leyes en temas ambientales consideraban un incentivo económico muy bajo y habitualmente casi imperceptible por parte de los dueños de tierras forestales frente al atractivo precio generado por las actividades agronómicas. Según el cuestionario realizado a diferencia del presente trabajo la primera dimensión de la variable Transferencia directa condicionada, sobre los incentivos económicos por conservación, los colaboradores mencionan mayormente que siempre o casi siempre los incentivos se encuentran definidos y aprobados por la comunidad, que estos mismos benefician integralmente a la comunidad y que se incluye el pago de los miembros dentro de un plan de inversión. Este tipo de información es decisivo para concluir

que los incentivos económicos influyen altamente en las comunidades para realizar actividades que disminuyan la deforestación.

Valle en el 2018 evaluó cualitativamente el proceso de Transferencias Directas Condicionadas de la gestión del mencionado programa donde menciona que el incentivo económico entregado a las comunidades que son socias del mencionado programa no tienen un sustento técnico que evidencie que el monto establecido y en el tercer lineamiento, la colaboración y articulación de actores estratégicos, se entendió que es muy importante la participación parcial de la población, lo cual influye la comunicación de los participantes con los especialistas del Programa Bosque. Por otro lado, Cabrera en el 2017 También, menciona en su estudio de la “Evaluación del Programa de Incentivos Económicos para el desarrollo forestal sostenible, en el páramo de Cotopaxi: 2008-2015”, menciona que los incentivos económicos, poseen la capacidad de transmutar la conducta de los actores implicados; Jaramillo en el 2015 desarrollo un mecanismo que admita reducir de manera efectiva las emisiones ocasionadas por la deforestación y la degradación forestal, por medio de la aplicación del mecanismo (REDD+) donde el mecanismo planteado posee el potencial para instituir beneficios más allá del carbono, en la Provincia de Sucumbíos, Ecuador y el mundo; menciona que La sensibilización sobre REDD+ no solo debe restringirse a la posibilidad de ingresos económicos, sino también envolver congruencias más amplias que presenta el mecanismo con las diferentes formas de compensación; Según el cuestionario aplicado en las comunidades nativas la asistencia técnica influye un porcentaje alto para la disminución de la deforestación, donde la mayoría de la población, considera que siempre, recibe asistencia técnica, y este personal técnico algunas veces se encuentra contratada por la comunidad y siempre o casi siempre el programa bosques brinda la asistencia técnica, para la implementación de los incentivos económicos.

Eguiguren, Fischer & Gunter en el 2020 estudiaron “Los incentivos financieros muestran efectos más allá de las áreas de conservación en la amazonia ecuatoriana”, obteniendo como resultado que, aunque las áreas de conservación establecidas solo resguardan una parte de las parroquias, el promedio de la deforestación disminuyó luego de que estas se establecieran a causa de los

incentivos de conservación, Estos esquemas de incentivos por conservación deben situarse en más países, a fin de evitar el aumento de la presión de los últimos remanentes de bosques tropicales; Los programas de incentivos económicos consiguen ser instrumentos idóneos, teniendo efectos directos e indirectos sobre disminución de la deforestación. Como lo menciona Cruz en el 2019, en su tesis de maestría estudio las “Políticas tributarias como herramienta de control para disminuir el daño ambiental en el Perú”, donde menciona que la aplicación del gravamen ambiental a modo de política tributaria alcanza a efectuarse a manera de régimen hacia la reducción de acciones industriales que menoscaban el ambiente, protegiendo y contribuyendo al progreso financiero y sustentable del país, por medio del recaudo tributario; En el presente estudio se relaciono la subvención económica, dimensión de la transferencia directa condicionada, respecto a la disminución de la deforestación, donde los colaboradores de las comunidades nativas vinculan la subvención económica otorga ayuda en la disminución de la deforestación y estos fortalecen las capacidades de gestión de la comunidad como también ofrece mayor oportunidad de combatir la deforestación.

Según el SERFOR (2015), nuestro país ocupa el segundo lugar en lo referente a la extensión de bosques (húmedos), y que hacia el 2013 contábamos con alrededor de 69 millones de hectáreas, de las cuales más del 75% se ubican en las regiones amazónicas de Ucayali, Loreto y Madre de Dios, asimismo, según los datos mostrados por las imágenes de satélite, mapas e información de campo correspondiente a los últimos años, evidencian que el índice de deforestación va en alza, con una ponderación de 113000 hectáreas por año. En el presente estudio se considera las alertas tempranas como una dimensión de la transferencia directa condicionada, donde los colaboradores mencionan que dichas alertas mediante un reporte algunas veces permiten prevenir y notificar de manera oportuna un caso de deforestación, como también Algunas veces permite conocer las causas de la deforestación y que medidas adoptar de manera oportuna, aunque que estos mencionan que mayormente cuentan con los equipos y materiales necesarios para realizar la verificación de las alertas tempranas de deforestación, también mencionan que recibieron capacitación, en manejo de equipos e instrumentos y en temas de vigilancia y control para la verificación de las alertas tempranas de deforestación.

Bruner, Solís, Mendizábal & Vilela en el 2018, concluyeron en su estudio que se puede garantizar la continuidad de la evolución de los incentivos, de ser un concepto prometedor a ser un componente fundamental de las estrategias regionales y nacionales en el control de la deforestación, a través de la utilización de programas que hacen uso de opciones de diseño relevantes, de tal manera que la conservación sea una opción interesante para la población rural. Como menciona Cabrera en el 2017, en su tesis de maestría, los incentivos económicos, son la herramienta principal del programa y se ha evidenciado que poseen la capacidad de transmutar la conducta de los actores implicados. Jaramillo en el 2015, menciona, en su tesis de maestría ha demostrado también que en el modelo de riesgo de deforestación, los trabajos enfocados en proteger los remanentes de bosque poseen un impacto importante en la conservación de algunos lugares de la nación; El mecanismo de REDD+ planteado posee el potencial para instituir beneficios más allá del carbono, en todo el mundo y que no solo debe restringirse a la posibilidad de ingresos económicos, sino también envolver congruencias más amplias que presenta el mecanismo con las diferentes formas de compensación; en el presente estudio los colaboradores de las comunidades nativas, mencionan que casi siempre las transferencias directas condicionadas mejoran la condición económica de su familia, a través de negocios sostenibles que puedan generar, las actividades de protección ante la disminución de la deforestación y estos contribuyan a mejorar la condición económica de su familia.

Carreño en el 2015 , menciona en su tesis de maestría sobre “Los beneficios de la implementación de Programas Ambientales, de acuerdo a la norma ISO 14001”, que de acuerdo al cumplimiento de las actividades de los Programas Ambientales, se lograra llegar a ser sostenible ambientalmente y así disminuir sus impactos ambientales; Los Programas ambientales, promueven altos niveles de cultura y compromiso ambiental, donde estos se encuentra indirectamente motivados a través de distintos recursos e incentivos, tanto sean tipo, económico, tecnológico, entre otros. En el presente estudio, se incluye el acceso a educación como indicador de la mejora de la calidad de vida respecto a implementación de las trasferencias directas condicionadas, donde los colaboradores consideran que solo algunas veces, las Transferencias directas condicionadas incrementan su calidad de vida con el acceso a la educación, como también algunas veces la

implementación de equipos, instrumentos, útiles entre otros, ayudaron al acceso a la educación, de los miembros de la comunidad y su familia.

Mateus en el 2019 también menciona que la deforestación ha generado una problemática tanto social como ambiental, que ha conllevado a perder la biodiversidad y el bosque, generando gases de efecto invernadero, lo cual provoca efectos en la modificación del clima y también se pierden oportunidades de desarrollo por parte de las comunidades, razón por la cual es necesario mantener los diferentes ecosistemas de los bosques existentes. Cruz en el 2019 indica que políticas tributarias actúan como instrumento de control en la disminución del daño ambiental en el Perú y estos influyen directamente en la salud de la población; La aplicación del gravamen ambiental a modo de política tributaria alcanza a efectuarse a manera de régimen hacia la reducción de acciones industriales que menoscaban el ambiente, protegiendo y contribuyendo al progreso financiero y sustentable del país, por medio del recaudo tributario; El menoscabo en la aplicación de los gravámenes ambientales interfiere el ambiente saludable y la vida. En el estudio realizado se incluye el acceso a la salud como indicadores de la dimensión, mejora de la calidad de vida, donde los colaboradores mencionan, que casi siempre las transferencias directas condicionadas permiten la mejora de la calidad de vida con el acceso a la salud, ya que influyen siempre en el equipamiento, con fondos de apoyo o adquisición de medicinas que aseguren su acceso a la salud, mencionan que estos influyen en el incremento del apoyo que tiene dicho programa.

Cabrera en el 2017 señala que los incentivos económicos, son la herramienta principal que poseen la capacidad de transmutar la conducta de los actores implicados, sin embargo, no existe una disminución significativa de la deforestación durante el periodo de estudio, no obstante, es posible considerar que, en la actualidad, mediante la intervención forestal sostenible se ha logrado reducir de alguna forma la deforestación. El padre de la geografía y ecología, Alexander Von Humboldt fue el primero en opinar sobre el cambio climático ocasionado por el ser humano y la deforestación, quien la definió como la pérdida del bosque a causa de un agente externo. El enunciado de deforestación, está ligado al enunciado de bosque y a su vez envuelve la participación deliberada del hombre. Al respecto

tanto CMNUCC (2002) y como la FAO (2010) exhiben definiciones similares y en ambos argumentos, se indica que la deforestación es un cambio en el uso de la tierra forestal a otro uso, pudiendo ser este urbano, agrario u otro, adicionalmente la FAO hace hincapié en que su origen es a causa del hombre. En el presente estudio también se evaluó la percepción de los colaboradores respecto a la disminución del porcentaje de hectáreas deforestadas, donde el 57% consideran que el porcentaje de hectáreas deforestadas entre el 2015 y 2017 iban en aumento y el 65% de los colaboradores consideran que el porcentaje de hectáreas deforestadas durante el periodo 2018-2021, fue menor que en los últimos 10 años, cumpliendo con los principios de aplicabilidad de dicho programa

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo al estudio realizado se concluye que existe una relación positiva entre la entrega de incentivos económicos por conservación y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021, ya que desde que las comunidades de Patria Nueva de Mediación Callería y Nuevo Saposoa accedieron al mencionado incentivo, se pudo evidenciar un descenso en la disminución de la deforestación.

De acuerdo al estudio realizado se concluye que existe una relación positiva entre las alertas tempranas de deforestación y la disminución de la deforestación en el distrito de Callería, Ucayali 2021, ya que estas alertas permitieron a ambas comunidades conocer los principales puntos y factores de la deforestación, permitiéndoles tomar acción oportuna para controlar la deforestación.

De acuerdo al estudio realizado se concluye que no existe una relación positiva entre la mejora de la calidad de vida y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021, ya que para que exista una disminución de la deforestación por parte de la mejora de la calidad de vida, influyen diversos factores.

Se determinó que existe una relación positiva entre las transferencias directas condicionadas respecto en la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021, ya que a través del acceso a este incentivo las comunidades pudieron desarrollar actividades sostenibles que reducen la presión en los bosques, además de que adquirieron equipos que les permitieron estar mejor preparados para combatir la deforestación.

VII. RECOMENDACIONES

Se debe socializar y desarrollar el Plan de Inversión con los miembros de las comunidades, para que ellos puedan interiorizar y hacer suyos los proyectos que se emplean en las comunidades, de esa manera serán capaces de contribuir con las metas que se espera lograr con el Plan de Inversión.

Se debe promover y fortalecer la asistencia técnica de las comunidades, ya sea con el incentivo otorgado, así como por articulación con otras entidades y por el mismo programa, ello puede ayudar a lograr los objetivos que se esperan con los incentivos por conservación.

Promover la mejora de la calidad de vida de las comunidades en estudio con a través de una mayor oportunidad al acceso de salud y educación, ello permitirá que se reduzca la presión en sus bosques.

Incrementar las capacitaciones y lo temas para engrandecer los conocimientos de la población y que estos permitan un incremento de la calidad de vida de sus familias.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Actividades Económicas. (2019). *Incentivos Económicos*. Recuperado el 20 de abril de 2021, de: <https://www.actividadeseconomicas.org/2019/01/incentivos-economicos.html>
- Banco Mundial. (s/f). *Climate Change*, recuperado el 07 de abril de 2021 de: <https://www.bancomundial.org/es/topic/climatechange/overview>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Universidad de La Sabana, Colombia. 3° Edición. ISBN: 978-958-699-128-5. pp 320
- Botero, P., Victoria, M., Álvarez, E. & Cristina, I., 2012. *Regional environmental sustainability: A methodological proposal for its study beyond urban ecology*. Luna Azul, enero-junio, Issue 34, pp. 131-147.
- Bruner, A. Solís, C. Mendizábal, C. Vilela, T. (2018). *Using Incentives to Control Deforestation in the AndesAmazon: insights from Field Study of Opportunity Costs*. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/pdf/rlde/n30/n30_a03.pdf
- Cabrera, F. (2017). “Evaluación del Programa de Incentivos Económicos para el desarrollo forestal sostenible, en el páramo de Cotopaxi: 2008-2015”. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Recuperado el 25 de abril de 2021, de: <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/13319/1.%20Disertaci%3bn%20F%3a1tima%20Cabrera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carreño (2015). “Benefits of the implementation of environmental programs at the University of Rosario, from proposed standard ISO 14001 2004”, recuperado el 12 de abril de 2021, de: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/13992>
- Cecchini, S. & Martínez, R. (2011). “Inclusive Social Protection in Latin America: A Comprehensive, Rights-based Approach”. CEPAL, N° 111 (LC/G.2488-P), Santiago de Chile, Economic Commission for Latin America and the Caribbean (CEPAL)”. United Nations, N° de venta: S.11.II.G.23.

- Cifuentes, J. (2010). "ABC of climate change in Mesoamerica". CATIE. No. 383.
- CMNUCC. (2002). Report of the conference of the parties on its seventh session, held at Marrakesh from 29 october to 10 november 2001- Addendum - Part two: action taken by the conference of the parties. 69. Recuperado el 25 de abril de 2021, de <http://unfccc.int/resource/docs/cop7/13a01.pdf>
- Cruz, K. (2019). "Políticas tributarias como herramienta de control para disminuir el daño ambiental en el Perú". Recuperado el 08 de abril de 2021, de: <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1848>
- Eguiguren, P. Fischer, R. & Gunter, S. (2020). "Financial incentives show effects beyond conservation areas in the Ecuadorian Amazon". Recuperado el 25 de abril de 2021, de: <http://d-nb.info/120569773X>
- Egolf, P. (2017). *Incendios forestales e incentivos económicos en argentina: impacto de la Ley de Bosques*. Recuperado el 25 de abril de 2021 de: https://repositorio.inta.gob.ar/bitstream/handle/20.500.12123/2974/INTA_CI_CPES_InstdeEconomia_Egolf_P_Incendios_forestales_incentivos_economicos_Bosques.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- FAO. (2010). *Evaluación de los recursos forestales mundiales 2010: Informe principal*. Estudio FAO montes 163. Roma, FAO. 346 p.
- Farfán, R. & Villacorta, C. (2015). *Valoración económica y perdida por deforestación de bosques, centro poblado nueva requena- distrito nueva requena, provincia de coronel portillo, departamento de Ucayali 2015*. UNU. Recuperado de: <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/2349>
- García, R. (2009). *Diversidad, composición y estructura de un hábitat altamente amenazado: los bosques estacionalmente secos de Tarapoto, Perú*. Recuperado el 06 de abril de 2021 de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3048068.pdf>
- Gutiérrez, R. (2013). *Monitoreo de la deforestación del departamento de ucayali periodo 2005-2009*. UNAP. Recuperado de: <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/2583/Monitoreo%20de%20la%20deforestaci%3b%20del%20departamento>

[%20de%20Ucayali%20periodo%202005-2009.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Hall, R. y Taylor, J. (1988). *Macroeconomics: Theory, performance, and policy*. New York: W. W. Norton

Hansen, M et al. (2013) *High-Resolution Global Maps of 21st-Century Forest Cover Change*. SCIENCE VOL 342. Recuperado el 25 de abril de 2021, de: <https://es.mongabay.com/2014/04/un-mapa-forestal-de-alta-resolucion-que-funciona-gracias-a-google-revela-la-deforestacion-masiva-en-todo-el-mundo/>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*. Universidad de Celaya. 5° Edición. ISBN: 978-607-15-0291-9.

Hurtado, J. (2000). *El proyecto de investigación. Metodología de la Investigación. Holística Sypal*. Caracas, Venezuela

Jara, J. (2018). *Análisis del uso de la reforestación y la regeneración natural en zonas degradadas de la Amazonía peruana*. UNALM. Recuperado el 30 de abril de 2021, de: <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/3207/jara-gavilan-jenifer-catalina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Jaramillo, R. (2015). *Evolución de la propuesta del mecanismo de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Evitada y Mejoramiento de Stocks de Carbono (REDD+) en el Ecuador, y su perspectiva desde la redistribución de sus recursos económicos en la provincia de Sucumbíos*. Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5322/1/T2065-MRI-Jaramillo-Evoluci%c3%b3n.pdf>

Layza, R., Gonzales, F. & Terán, J. (2018). *La deforestación y el cambio climático en la provincia de San Martín periodo: 1973 al 2014*. Revista Ciencia y Tecnología V.14 N.2 ISSN 1810-6781. pág. 1. Recuperado el 07 de abril de 2021 de: <https://core.ac.uk/download/pdf/267888538.pdf>

- Marapi, R. (2013). “*La Deforestación de los Bosques: Un proceso indetenible*”. La Revista Agraria Vol. 157.2013. Recuperado el 07 de abril de 2021 de: <http://infobosques.com/portal/wp-content/uploads/2016/05/La-deforestacion-de-los-bosques2.pdf>
- Mateus, Y. (2019). “*La deforestación en Colombia – propuestas para la mitigación de sus efectos*”. Universidad Militar Nueva Granada. Colombia. Recuperado el 25 de abril de 2021, de: <https://core.ac.uk/download/pdf/344700671.pdf>
- Marris, M. (2016). *Un mundo aparte en Perú*. National geographic, ISSN 1138-1434, Vol. 38, Nº. 6. Recuperado el 06 de abril de 2021 de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5561900&info=resumen>
- Meléndez, C. (2019). *Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático y Deforestación en la Comunidad Nativa Actual Tipishca*. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38691>
- MINAM. (2014). Resolución Ministerial N°409-2014.MINAM. Guía nacional de Valoración Económica del Patrimonio Natural. Lima, 29 de diciembre. Recuperado de: http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5320/T010_7237177_5_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MINAM. (2016). Cambios en la Cobertura forestal en el Perú. Ministerio del Ambiente, Recuperado el 06 de abril de 2021 de: <https://www.minam.gob.pe/informesectoriales/wp-content/uploads/sites/112/2016/02/11-La-conservaci%C3%B3n-de-bosques-en-el-Per%C3%BA.pdf>
- MINAM. (2016). *Mecanismo de Transferencia Directa Condicionada*. PNCBMCC. Recuperado el 28 de abril de 2021, de: <http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2016/12/3.-Calmet-Delgado-PNCB.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (2020). *Climate Change*, recuperado el 07 de abril de 2021 de: <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/climate-change/index.html>
- Ortiz-García, J. (2006). Guía descriptiva para la elaboración de protocolos de investigación. Vol. 12. Recuperado el 17 de mayo de 2021, de: <https://www.redalyc.org/pdf/487/48712305.pdf>

- Pasco-Font, A. & Montoya, A. (1993). *Empleo de incentivos económicos en la protección del medio ambiente*. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, Lima.
- Rojas, N. Barboza, E. Maicelo, J. Olivas S. Salas, R. 2019. *Deforestación en la Amazonía peruana: índices de cambios de cobertura y uso del suelo basado en SIG*. Recuperado de: <https://doi.org/10.21138/bage.2538a>
- Ruiz, J. (2018). *Prospectiva de la estrategia REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal) para la gestión forestal sostenible*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11349/13169>
- SERFOR. (2015). *Interpretación de la dinámica de la deforestación en el Perú y lecciones aprendidas para reducirla*. Documento de trabajo
- Shavlyk, K. (s.f). The problem of deforestation in the modern world. Recuperado el 16 de abril de 2021, de: http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/87376/1/Shavlyuk_K..pdf
- Tamayo y Tamayo, M. (2005). *El proceso de la investigación científica*. 4ta. Edición, México. Ed. Limusa.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos, 495 pp. ISBN 978-612-302-878-7
- Valle, S. (2018). *Diagnóstico del proceso de transferencias financieras de la gestión del programa bosques en la provincia de Satipo, distrito de Rio Tambo*.
- Velarde, E & Ávila, C. (2002). *Evaluación de la calidad de vida*. Revista Salud Pública de México. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342002000400009
- Vivanco, M. (2013). *Análisis comparativo sectorial y territorial entre Países Andinos: arrastre, dinámica y competitividad en el Ecuador*. International Review of Business Research Papers. Recuperado el 29 de abril de 2021, de: <http://bizresearchpapers.com/5.%20Paper%204001.Ortega%20ready%20to%20print.pdf>

Yarlequé, M. Z. 2003. Actitudes hacia la conservación ambiental en estudiantes de educación secundaria de las tres regiones naturales del Perú. Un estudio preliminar, Huancayo - Perú: s.n.

IX. ANEXOS

Anexo 1

Tabla 18

Matriz de operacionalización de variable

Variables de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala Likert	
Variable independiente: Transferencia Directa Condicionada	Según el Ministerio del Ambiente (2016), es un esquema de incentivos para conservar bosques amazónicos, que nace de un convenio entre una comunidad nativa o campesina, con el Programa Bosques, a través del cual se le otorga a la comunidad una trasferencia económica anual que equivale a 10 soles por hectárea de bosque conservado anualmente, con el fin de implementar un Plan de Inversión, que es acompañado de asistencia técnica prometida por el programa.	Incentivo económico condicionado a la conservación y la disminución de la deforestación entregado a una comunidad nativa	Incentivos económicos por conservación	Plan de Inversión	1	1=nunca	
				Asistencia técnica	2	2=casi nunca	
				Subvención económica	3	3=algunas veces	
			Alertas tempranas de deforestación	Reporte	4	4=casi siempre	
				Verificación	5	5=siempre	
				Capacitación	6	1=nunca	
				Mejora de la calidad de vida	Mejora de la condición económica	7	2=casi nunca
					Acceso a educación	8	3=algunas veces
			Acceso a salud	9	4=casi siempre		
			5=siempre				
			Variable dependiente: Disminución de la deforestación	según la WWF (2019) es la tala de un bosque, de manera tal, que este queda completamente eliminado para que en su lugar se dé espacio a algo más, siendo la principal causa de este hecho la agricultura insostenible e ilegal, que	Se considerará la pérdida de bosque o cobertura boscosa a consecuencia de la actividad humana (antropogénica) o por causas naturales	Disminución	Hectáreas deforestadas del 2015 al 2017
Deforestación	Hectáreas deforestadas en el periodo 2018 -2021	11					/Información oficial reportada por el MINAM a través del Portal Geobosques.

da lugar a cultivos comerciales como el
caucho y aceite de palma

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos de la variable transferencia directa condicionada

I.- DATOS PERSONALES:

Nombre y Apellidos:

Comunidad:

Fecha:

II.- INSTRUCCIONES PARA LLENADO DEL CUESTIONARIO:

Se solicita sinceridad al momento de responder y se debe marcar la respuesta que considere correcta con una X.

1 nunca 2 casi nunca 3 algunas veces 4 casi siempre 5 siempre

Dimensión	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5
Incentivos económicos por conservación	Plan de Inversión	¿Los incentivos económicos por conservación se implementan a través de un plan de Inversión que es definido y aprobado por la comunidad?					
		¿Los incentivos económicos por conservación implementados con el plan de Inversión, benefician íntegramente a la comunidad?					
		¿Los incentivos económicos por conservación implementados en el plan de Inversión, incluyen el pago a los miembros de la comunidad?					
	Asistencia técnica	¿Para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad recibe asistencia técnica?					
		¿La asistencia técnica que reciben para implementar el incentivo económico por conservación, es contratada por la comunidad?					
		¿El Programa Bosques también les brinda asistencia técnica para implementar el incentivo económico por conservación?					

	Subvención económica	<p>¿Cree usted que los incentivos económicos por conservación a través de la subvención económica otorgada ayuda en la disminución de la deforestación?</p> <hr/> <p>¿Cree usted que los incentivos económicos por conservación a través de la subvención económica, fortalecen las capacidades de gestión de la comunidad?</p> <hr/> <p>¿Cree usted que con los incentivos económicos por conservación a través de la subvención económica la comunidad tiene mayor oportunidad de combatir la deforestación?</p>
Alertas tempranas de deforestación	Reporte	<p>¿Cree usted que los reportes de alertas tempranas de deforestación son adecuados y permiten a la comunidad prevenir más deforestación?</p> <hr/> <p>¿Los reportes de alertas tempranas de deforestación generados por el Programa Bosques, nos notificados a la comunidad de manera oportuna?</p>
	Verificación	<p>¿Cree usted que la verificación de las alertas tempranas de deforestación, permiten conocer las causas de la deforestación?</p> <hr/> <p>¿Cree usted que la verificación de las alertas tempranas de deforestación, permiten que la comunidad adopte medidas de manera oportuna?</p> <hr/> <p>¿La comunidad cuenta con los equipos y materiales necesarios para realizar la verificación de las alertas tempranas de deforestación?</p>
	Capacitación	<p>¿Recibieron capacitación en manejo de equipos e instrumentos que permitan la verificación de las Alertas tempranas de deforestación?</p>

		¿Tuvieron capacitación en vigilancia y control para la verificación de las Alertas tempranas de deforestación?
Mejora de la calidad de vida	Mejora de la condición económica	¿Cree usted que con las transferencias directas condicionadas mejora la condición económica de su familia, contribuyendo así en la mejora de la calidad de vida?
		¿A través de la implementación de los incentivos económicos se consideró la mejora de la calidad de vida, a través de negocios sostenibles que contribuyan a mejorar la condición económica de su familia?
	Acceso a educación	¿Considera usted que la implementación de las transferencias directas condicionadas le permitió mejorar su calidad de vida, teniendo acceso a la educación?
		¿Con los incentivos económicos se consideró mejorar su calidad de vida, con la implementación de equipos, instrumentos, útiles entre otros, que ayuden al acceso a la educación, de los miembros de la comunidad y su familia?
	Acceso a salud	¿Considera usted que la implementación de las transferencias directas condicionadas le permitió mejorar su calidad de vida con el acceso a salud?
		¿Cómo parte de la implementación de los incentivos económicos, se consideró mejorar su calidad de vida, con el equipamiento, fondos de apoyo, o adquisición de medicinas que aseguren su acceso a salud?

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos de la variable disminución de la deforestación

I.- DATOS PERSONALES:

Nombre y Apellidos:

Comunidad:

Fecha:

II.- OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN:

Se solicita sinceridad al momento de responder y se debe marcar la respuesta que considere correcta con una X.

1 SI 2 NO

Dimensión	Indicadores	Ítems	1	2
Disminución de la deforestación	Hectáreas deforestadas del 2015 al 2017	¿Considera usted que el porcentaje de hectáreas deforestadas del 2015 al 2017, iba en aumento?		
	Hectáreas deforestadas durante el periodo 2018 - 2021	¿Considera usted que las hectáreas deforestadas durante el periodo 2018 – 2021, fue menor que en los últimos 10 años?		

También se utilizará la información oficial, reportada por el Módulo de Monitoreo de Cobertura de Bosques del Ministerio del Ambiente.

Dimensión	Indicadores	Obtención de la información	Ítems
Disminución de la deforestación	Hectáreas deforestadas del 2015 al 2017	Información oficial reportada por el MINAM a través del Portal Geobosques	Se procesará la información con el uso del programa estadístico descriptivo SPSS V 24
	Hectáreas deforestadas en el periodo 2018 -2021		

Anexo 4: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable transferencia directa condicionada

Escala				
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensión/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Incentivos económicos por conservación							
1	¿Los incentivos económicos por conservación se implementan a través de un plan de Inversión que es definido y aprobado por la comunidad?	X		X		X		
2	¿Los incentivos económicos por conservación implementados con el plan de Inversión, benefician íntegramente a la comunidad?	X		X		X		
3	¿Los incentivos económicos por conservación implementados en el plan de Inversión, incluyen el pago a los miembros de la comunidad?	X		X		X		
4	¿Para la ejecución del incentivo económico por conservación, la comunidad recibe asistencia técnica?	X		X		X		
5	¿La asistencia técnica que reciben para implementar el incentivo económico por conservación, es contratada por la comunidad?	X		X		X		
6	¿El Programa Bosques también les brinda asistencia técnica para implementar el incentivo económico por conservación?	X		X		X		
7	¿Cree usted que los incentivos económicos por conservación a través de la subvención económica otorgada ayuda en la disminución de la deforestación?	X		X		X		
8	¿Cree usted que los incentivos económicos por conservación a través de la subvención económica, fortalecen las capacidades de gestión de la comunidad?	X		X		X		

9	¿Cree usted que con los incentivos económicos por conservación a través de la subvención económica la comunidad tiene mayor oportunidad de combatir la deforestación?	X		X		X	
	Dimensión 2: Alertas tempranas de deforestación	Si	No	Si	No	Si	No
10	¿Cree usted que los reportes de alertas tempranas de deforestación son adecuados y permiten a la comunidad prevenir más deforestación?	X		X		X	
11	¿Los reportes de alertas tempranas de deforestación generados por el Programa Bosques, nos notificados a la comunidad de manera oportuna?	X		X		X	
12	¿Cree usted que la verificación de las alertas tempranas de deforestación, permiten conocer las causas de la deforestación?	X		X		X	
13	¿Cree usted que la verificación de las alertas tempranas de deforestación, permiten que la comunidad adopte medidas de manera oportuna?	X		X		X	
14	¿La comunidad cuenta con los equipos y materiales necesarios para realizar la verificación de las alertas tempranas de deforestación?	X		X		X	
15	¿Recibieron capacitación en manejo de equipos e instrumentos que permitan la verificación de las Alertas tempranas de deforestación?	X		X		X	
16	¿Tuvieron capacitación en vigilancia y control para la verificación de las Alertas tempranas de deforestación?	X		X		X	
	Dimensión 3: Mejora de la calidad de vida	Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Cree usted que con las trasferencias directas condicionadas mejora la condición económica de su familia, contribuyendo así en la mejora de la calidad de vida?	X		X		X	
18	¿A través de la implementación de los incentivos económicos se consideró la mejora de la calidad de vida, a través de negocios	X		X		X	

	sostenibles que contribuyan a mejorar la condición económica de su familia?						
19	¿Considera usted que la implementación de las transferencias directas condicionadas le permitió mejorar su calidad de vida, teniendo acceso a la educación?	X		X		X	
20	¿Con los incentivos económicos se consideró mejorar su calidad de vida, con la implementación de equipos, instrumentos, útiles entre otros, que ayuden al acceso a la educación, de los miembros de la comunidad y su familia?	X		X		X	
21	¿Considera usted que la implementación de las transferencias directas condicionadas le permitió mejorar su calidad de vida con el acceso a salud?	X		X		X	
	¿Cómo parte de la implementación de los incentivos económicos, se consideró mejorar su calidad de vida, con el equipamiento, fondos de apoyo, o adquisición de medicinas que aseguren su acceso a salud?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI: 09961475

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Administración y Dr. Ingeniería Industrial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteado son suficientes para medir la dimensión.



Lima, 13 de junio de 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador: **MELENDEZ CABALLERO, CANDY LESLYE; DNI: 42176131**

Grado y Especialidad del validador: **Abogada y Magister en Gestión Pública**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteado son suficientes para medir la dimensión.



Lima, 13 de junio de 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador: **MARCELO MALLQUI, MARCO ANTONIO DNI: 10880148**

Grado y Especialidad del validador: **Ingeniero Industrial y Mg. en Gestión Pública**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteado son suficientes para medir la dimensión.



Lima, 13 de junio de 2021

Anexo 5: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable disminución de la deforestación

ESCALA	
SI	NO
1	2

N°	Dimensión/ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Disminución de la deforestación							
1	¿Cree usted que el porcentaje de hectáreas deforestadas del 2015 al 2017, iba en aumento?	X		X		X		
2	¿Considera usted que las hectáreas deforestadas durante el periodo 2018 – 2020, fue menor que en los últimos 10 años?	X		X		X		

También se utilizará la información oficial, reportada por el Módulo de Monitoreo de Cobertura de Bosques (GEOBOSQUES) del Ministerio del Ambiente. Con el fin de obtener los datos reales de deforestación, durante los periodos 2015-2017 y 2018-2021.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI: 09961475

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Administración y Dr. Ingeniería Industrial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteado son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 13 de junio de 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: MELENDEZ CABALLERO, CANDY LESLYE; DNI: 42176131

Grado y Especialidad del validador: Abogada y Magister en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteado son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 13 de junio de 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: MARCELO MALLQUI, MARCO ANTONIO DNI: 10880148

Grado y Especialidad del validador: Ingeniero Industrial y Mg. En gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteado son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 13 de junio de 2021

Anexo 6. Verificación de SUNEDU

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	INGENIERO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 14/08/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. <i>PERU</i>
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	MAESTRO EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 22/06/10 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. <i>PERU</i>
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 08/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	DOCTOR EN INGENIERÍA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 11/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MELLENDEZ CABALLERO, CANDY LESLYE DNI 42176131	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 26/06/15 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>
MELLENDEZ CABALLERO, CANDY LESLYE DNI 42176131	ABOGADO Fecha de diploma: 30/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
MELLENDEZ CABALLERO, CANDY LESLYE DNI 42176131	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 14/02/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MARCELO MALLQUI, MARCO ANTONIO DNI 10880148	BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 25/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MARCELO MALLQUI, MARCO ANTONIO DNI 10880148	INGENIERO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 20/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MARCELO MALLQUI, MARCO ANTONIO DNI 10880148	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 13/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Anexo 7: Prueba Piloto

Tabla 15. Valores de la variable independiente Transferencia Directa Condicionada

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	5	5	3	5	3	5	5	5	4	3	3	5	4	5	5	3	4	4	3	5	3	5
2	5	5	3	4	3	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	3	4	5	3	5	4	5
3	5	5	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	3	5	4	5
4	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	4	3	5	5	3	4	5	3	5	4	5
5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	4	3	5	4	5	5	3	3	4	3	3	4	5
6	5	5	3	5	3	5	5	5	3	3	3	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4	5
7	4	5	2	5	2	5	4	4	2	3	4	5	2	5	4	2	4	4	2	3	4	5
8	5	5	3	5	3	4	5	5	3	4	4	4	3	5	5	3	4	5	3	3	4	5
9	5	5	3	5	3	4	5	4	3	5	4	5	3	5	5	3	3	4	3	4	3	5
10	4	5	2	5	2	4	3	5	2	3	3	5	2	5	3	2	4	4	2	4	4	5
11	4	5	2	5	2	4	5	3	2	4	3	5	3	5	5	2	3	5	2	4	4	5
12	5	4	2	4	2	4	5	5	2	3	3	5	2	5	5	2	4	4	2	3	3	4
13	5	4	2	4	2	5	5	3	2	3	3	4	2	5	5	2	4	4	2	4	4	4
14	4	4	3	4	3	5	2	4	3	5	3	4	3	5	2	3	3	4	3	3	4	4
15	4	5	3	4	3	5	5	4	3	5	3	4	3	5	5	3	4	4	3	3	3	5
16	3	5	2	4	2	5	2	5	2	3	3	5	2	5	2	2	5	5	2	2	4	5
17	4	5	3	4	3	4	4	5	3	3	3	5	3	5	4	3	5	4	3	3	4	5
18	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	4	5	3	5	4	3	4	4	3	3	5	5
19	5	5	3	5	3	5	5	5	3	3	4	5	3	5	5	3	4	5	3	3	5	5
20	4	4	3	5	3	4	5	4	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4	3	3	4	4
21	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	3	5	3	4	5	3	4	4	3	3	4	5
22	4	5	2	5	2	5	5	5	2	5	3	5	2	4	5	2	4	4	2	2	4	5
23	4	4	3	5	3	5	4	4	3	3	3	5	3	5	4	3	3	5	3	3	3	4
24	4	4	2	3	2	3	5	5	2	3	4	4	2	4	5	2	4	4	2	2	3	4
25	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	4	5	3	4	5	3	4	4	3	3	3	5
26	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3	4	5	3	4	5	3	3	5	3	4	3	5
27	4	5	3	5	3	3	5	4	3	5	3	5	3	5	5	3	4	4	3	3	3	5
28	4	5	3	3	3	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5	3	4	4	3	3	4	5
29	4	5	3	5	3	3	5	5	3	3	4	5	3	5	5	3	3	5	3	3	4	5
30	5	5	3	5	3	3	5	5	4	3	4	5	4	5	5	3	3	4	3	3	4	5

Fiabilidad de la variable independiente

Tabla 16. Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 17. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	22

Los valores de la variable independiente “Transferencia Directa Condicionada”, fueron analizados mediante el Programa SPSS, según la Tabla 16, de resumen de procesamiento de casos se consideraron validos el 100% de valores, sin casos de exclusión; y en la Tabla 17, se observa que el cálculo de la prueba del coeficiente de alfa de Cronbach resulto con un valor de “,805” indicando que el instrumento tiene una relación muy alta, para ser aplicado en la investigación.

Tabla 4. Valores de la variable dependiente disminución de la deforestación

	1	2
1	2	2
2	1	1
3	2	2
4	2	1
5	1	1
6	1	2
7	1	1
8	2	2
9	2	1
10	1	1
11	2	2
12	1	1
13	2	2
14	2	1
15	2	2

16	1	1
17	1	1
18	1	1
19	2	2
20	1	1
21	2	2
22	1	1
23	2	2
24	1	1
25	2	2
26	1	1
27	2	2
28	1	2
29	1	1
30	2	2

Fiabilidad de la variable dependiente

Tabla 18. Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 19. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	2

Los valores de la variable dependiente “Disminución de la deforestación”, fueron analizados mediante el Programa SPSS, según la Tabla 18, de resumen de procesamiento de casos se consideraron validos el 100% de valores, sin casos de exclusión; y en la Tabla 19, se observa que el cálculo de la prueba del coeficiente de alfa de Cronbach resulto con un valor de “,801” indicando que el instrumento tiene una relación Muy alta, para ser aplicado en la investigación.

Anexo 8. Modelo de solicitud para realización de trabajo de campo

Lima, junio del 2021

Solicitud: Permiso para la realización de trabajo de campo

Señores de las Comunidades Nativas Nuevo Saposoa y Patria Nueva

Dentro del desarrollo para la elaboración de la tesis titulada: “Transferencias directas condicionadas y la disminución de la deforestación, en el distrito de Callería, Ucayali 2021”, para la obtención del grado de Magister en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, se ha considerado muy importante la realización de actividades de campo e investigación.

Por esta razón, es de mi interés solicitarles cordialmente el permiso para realizar un trabajo de campo dentro de su jurisdicción territorial con fechas que se establecerán previa coordinación, con el objeto de recolectar datos para la investigación, lo cual se desarrollará a través de un cuestionario dirigido a los miembros de su comunidad.

Es importante señalar, que esta actividad no conllevará ningún gasto por parte de los miembros de la comunidad, y que para la realización de la encuesta se tomarán todas las medidas de bioseguridad posibles, con la finalidad de resguardar la integridad y salud de los comuneros. De igual manera, se hace extensiva la invitación a una breve exposición virtual, previa coordinación, sobre los objetivos e importancia de la investigación que conllevarán a un buen desarrollo para el recojo de datos y por consecuente, de la investigación.

Sin otro particular, me despido de usted y agradezco de antemano su colaboración

Cordialmente

Brenda Melissa Maldonado Arvildo

DNI N° 71692943

Anexo 9. Base de datos de la Variable Independiente

Variable Independiente: Transferencia Directa Condicionada

Indicadores	Incentivos económicos por conservación									Alertas tempranas de deforestación						Mejora de la calidad de vida						Niveles					
	Plan de Inversión			Asistencia técnica			Subvención económica			D1	Reporte		Verificación			Capacitación		D2	Mejora de la condición económica		Acceso a educación		Acceso a salud		D3	Total	
	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3		P1	P2	P1	P2	P3	P1	P2		P1	P2	P1		P2	P1			P2
Muestra	P1	P2	P3	P1	P2	P3	P1	P2	P3	D1	P1	P2	P1	P2	P3	P1	P2	D2	P1	P2	P1	P2	P1	P2	D3	Total	Niveles
Encuesta 1	5	5	4	5	4	5	5	5	5	43	4	4	5	4	5	5	5	32	4	4	3	5	3	5	24	99	Bueno
Encuesta 2	5	5	4	4	4	5	5	5	4	41	4	4	5	4	5	5	5	32	4	5	3	5	4	5	26	99	Bueno
Encuesta 3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	41	5	5	5	4	5	5	5	34	4	5	3	5	4	5	26	101	Bueno
Encuesta 4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	42	5	5	4	3	5	5	5	32	4	5	3	5	4	5	26	100	Bueno
Encuesta 5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	41	3	3	5	4	5	5	5	30	3	4	3	3	4	5	22	93	Bueno
Encuesta 6	5	5	4	5	3	5	5	5	5	42	3	3	5	4	5	5	5	30	4	4	3	3	4	5	23	95	Bueno
Encuesta 7	4	5	2	5	3	5	4	4	5	37	3	3	5	2	5	4	4	26	4	4	2	3	4	5	22	85	Malo
Encuesta 8	5	5	3	5	3	4	5	5	5	40	3	3	4	3	5	5	5	28	4	5	3	3	4	5	24	92	Regular
Encuesta 9	5	5	3	5	4	4	5	4	5	40	4	4	5	3	5	5	5	31	3	4	3	4	3	5	22	93	Bueno
Encuesta 10	4	5	4	5	4	4	3	5	5	39	4	4	5	4	5	3	4	29	4	4	2	4	4	5	23	91	Regular
Encuesta 11	4	5	3	5	4	4	5	3	5	38	4	4	5	3	5	5	4	30	3	5	2	4	4	5	23	91	Regular
Encuesta 12	5	4	2	4	3	4	5	5	4	36	3	3	5	2	5	5	4	27	4	4	2	3	3	4	20	83	Malo
Encuesta 13	5	4	2	4	4	5	5	3	4	36	4	4	4	2	5	5	4	28	4	4	2	4	4	4	22	86	Malo
Encuesta 14	4	4	3	4	3	5	2	4	4	33	3	3	4	3	5	2	5	25	3	4	3	3	4	4	21	79	Malo
Encuesta 15	4	5	3	4	3	5	5	4	4	37	3	3	4	3	5	5	5	28	4	4	3	3	3	5	22	87	Malo
Encuesta 16	3	5	4	4	2	5	2	5	4	34	2	2	5	4	5	2	4	24	5	5	2	2	4	5	23	81	Malo
Encuesta 17	4	5	4	4	3	4	4	5	4	37	3	3	5	4	5	4	5	29	5	4	3	3	4	5	24	90	Regular
Encuesta 18	4	5	4	4	3	4	4	5	4	37	3	3	5	4	5	4	5	29	4	4	3	3	5	5	24	90	Regular
Encuesta 19	5	5	4	5	3	5	5	5	5	42	3	3	5	4	5	5	5	30	4	5	3	3	5	5	25	97	Bueno
Encuesta 20	4	4	3	5	3	4	5	4	5	37	3	3	5	3	4	5	5	28	4	4	3	3	4	4	22	87	Malo

Encuesta 21	5	5	3	5	3	4	5	5	5	40	3	3	5	3	4	5	5	28	4	4	3	3	4	5	23	91	Regular
Encuesta 22	4	5	2	5	4	5	5	5	5	40	2	2	5	2	4	5	4	24	4	4	2	2	4	5	21	85	Malo
Encuesta 23	4	4	3	5	3	5	4	4	5	37	3	3	5	3	5	4	5	28	3	5	3	3	3	4	21	86	Malo
Encuesta 24	4	4	2	3	4	3	5	5	3	33	2	2	4	2	4	5	4	23	4	4	2	2	3	4	19	75	Malo
Encuesta 25	4	5	3	3	3	4	5	5	3	35	3	3	5	3	4	5	5	28	4	4	3	3	3	5	22	85	Malo
Encuesta 26	5	5	3	3	4	3	5	5	3	36	4	4	5	3	4	5	5	30	3	5	3	4	3	5	23	89	Regular
Encuesta 27	4	5	3	5	3	3	5	4	5	37	3	3	5	3	5	5	5	29	4	4	3	3	3	5	22	88	Malo
Encuesta 28	4	5	3	3	3	5	5	5	3	36	3	3	5	3	5	5	5	29	4	4	3	3	4	5	23	88	Malo
Encuesta 29	4	5	3	5	3	3	5	5	5	38	3	3	5	3	5	5	5	29	3	5	3	3	4	5	23	90	Regular
Encuesta 30	5	5	4	5	3	3	5	5	5	40	3	3	5	4	5	5	5	30	3	4	3	3	4	5	22	92	Regular
Encuesta 31	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	4	5	5	5	34	4	4	3	5	3	5	24	102	Bueno
Encuesta 32	5	5	4	4	5	5	5	5	4	42	5	5	5	4	5	5	5	34	4	5	3	5	4	5	26	102	Bueno
Encuesta 33	5	5	4	4	5	5	5	5	4	42	5	5	5	4	5	5	5	34	4	5	3	5	4	5	26	102	Bueno
Encuesta 34	5	5	3	5	5	5	5	5	5	43	5	5	4	3	5	5	5	32	4	5	3	5	4	5	26	101	Bueno
Encuesta 35	5	5	4	5	3	4	5	5	5	41	3	3	5	4	5	5	5	30	3	4	3	3	4	5	22	93	Bueno
Encuesta 36	5	5	4	5	3	5	5	5	5	42	3	3	5	4	5	5	5	30	4	4	3	3	4	5	23	95	Bueno
Encuesta 37	4	5	2	5	3	5	4	4	5	37	3	3	5	2	5	4	4	26	4	4	2	3	4	5	22	85	Malo
Encuesta 38	5	5	3	5	3	4	5	5	5	40	3	3	4	3	5	5	5	28	4	5	3	3	4	5	24	92	Regular
Encuesta 39	5	5	3	5	4	4	5	4	5	40	4	4	5	3	5	5	5	31	3	4	3	4	3	5	22	93	Bueno
Encuesta 40	4	5	2	5	4	4	3	5	5	37	4	4	5	2	5	3	4	27	4	4	2	4	4	5	23	87	Malo
Encuesta 41	4	5	3	5	4	4	5	3	5	38	4	4	5	3	5	5	4	30	3	5	2	4	4	5	23	91	Regular
Encuesta 42	5	4	4	4	3	4	5	5	4	38	3	3	5	4	5	5	4	29	4	4	2	3	3	4	20	87	Malo
Encuesta 43	5	4	4	4	4	5	5	3	4	38	4	4	4	4	5	5	4	30	4	4	2	4	4	4	22	90	Regular
Encuesta 44	4	4	3	4	3	5	2	4	4	33	3	3	4	3	5	2	5	25	3	4	3	3	4	4	21	79	Malo
Encuesta 45	4	5	3	4	3	5	5	4	4	37	3	3	4	3	5	5	5	28	4	4	3	3	3	5	22	87	Malo
Encuesta 46	3	5	4	4	2	5	2	5	4	34	2	2	5	4	5	2	4	24	5	5	2	2	4	5	23	81	Malo
Encuesta 47	4	5	3	4	3	4	4	5	4	36	3	3	5	3	5	4	5	28	5	4	3	3	4	5	24	88	Malo
Encuesta 48	4	5	3	4	3	4	4	5	4	36	3	3	5	3	5	4	5	28	4	4	3	3	5	5	24	88	Malo
Encuesta 49	5	5	4	5	3	5	5	5	5	42	3	3	5	4	5	5	5	30	4	5	3	3	5	5	25	97	Bueno
Encuesta 50	4	4	4	5	3	4	5	4	5	38	3	3	5	4	4	5	5	29	4	4	3	3	4	4	22	89	Regular
Encuesta 51	5	5	3	5	3	4	5	5	5	40	3	3	5	3	4	5	5	28	4	4	3	3	4	5	23	91	Regular
Encuesta 52	4	5	4	5	2	5	5	5	5	40	2	2	5	4	4	5	4	26	4	4	2	2	4	5	21	87	Malo

Encuesta 53	4	4	3	5	3	5	4	4	5	37	3	3	5	3	5	4	5	28	3	5	3	3	3	4	21	86	Malo
Encuesta 54	4	4	4	3	2	3	5	5	3	33	2	2	4	4	4	5	4	25	4	4	2	2	3	4	19	77	Malo
Encuesta 55	4	5	4	3	3	4	5	5	3	36	3	3	5	4	4	5	5	29	4	4	3	3	3	5	22	87	Malo
Encuesta 56	5	5	4	3	4	3	5	5	3	37	4	4	5	4	4	5	5	31	3	5	3	4	3	5	23	91	Regular
Encuesta 57	4	5	3	5	3	3	5	4	5	37	3	3	5	3	5	5	5	29	4	4	3	3	3	5	22	88	Malo
Encuesta 58	4	5	4	3	3	5	5	5	3	37	3	3	5	4	5	5	5	30	4	4	3	3	4	5	23	90	Regular
Encuesta 59	4	5	3	5	3	3	5	5	5	38	3	3	5	3	5	5	5	29	3	5	3	3	4	5	23	90	Regular
Encuesta 60	5	5	4	5	3	3	5	5	5	40	3	3	5	4	5	5	5	30	3	4	3	3	4	5	22	92	Regular
Encuesta 61	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	4	5	5	5	34	4	4	3	5	3	5	24	102	Bueno
Encuesta 62	5	5	4	4	5	5	5	5	4	42	5	5	5	4	5	5	5	34	4	5	3	5	4	5	26	102	Bueno
Encuesta 63	5	5	4	4	5	5	5	5	4	42	5	5	5	4	5	5	5	34	4	5	3	5	4	5	26	102	Bueno
Encuesta 64	5	5	3	5	5	5	5	5	5	43	5	5	4	3	5	5	5	32	4	5	3	5	4	5	26	101	Bueno
Encuesta 65	5	5	4	5	3	4	5	5	5	41	3	3	5	4	5	5	5	30	3	4	3	3	4	5	22	93	Bueno
Encuesta 66	5	5	4	5	3	5	5	5	5	42	3	3	5	4	5	5	5	30	4	4	3	3	4	5	23	95	Bueno
Encuesta 67	4	5	4	5	3	5	4	4	5	39	3	3	5	4	5	4	4	28	4	4	2	3	4	5	22	89	Regular
Encuesta 68	5	5	3	5	3	4	5	5	5	40	3	3	4	3	5	5	5	28	4	5	3	3	4	5	24	92	Regular
Encuesta 69	5	5	3	5	4	4	5	4	5	40	4	4	5	3	5	5	5	31	3	4	3	4	3	5	22	93	Bueno
Encuesta 70	4	5	4	5	4	4	3	5	5	39	4	4	5	4	5	3	4	29	4	4	2	4	4	5	23	91	Regular
Encuesta 71	4	5	3	5	4	4	5	3	5	38	4	4	5	3	5	5	4	30	3	5	2	4	4	5	23	91	Regular
Encuesta 72	5	4	4	4	3	4	5	5	4	38	3	3	5	4	5	5	4	29	4	4	2	3	3	4	20	87	Malo
Encuesta 73	5	4	4	4	4	5	5	3	4	38	4	4	4	4	5	5	4	30	4	4	2	4	4	4	22	90	Regular
Encuesta 74	4	4	4	4	3	5	2	4	4	34	3	3	4	4	5	2	5	26	3	4	3	3	4	4	21	81	Malo
Encuesta 75	4	5	4	4	3	5	5	4	4	38	3	3	4	4	5	5	5	29	4	4	3	3	3	5	22	89	Regular
Encuesta 76	3	5	4	4	2	5	2	5	4	34	2	2	5	4	5	2	4	24	5	5	2	2	4	5	23	81	Malo
Encuesta 77	4	5	4	4	3	4	4	5	4	37	3	3	5	4	5	4	5	29	5	4	3	3	4	5	24	90	Regular
Encuesta 78	4	5	4	4	3	4	4	5	4	37	3	3	5	4	5	4	5	29	4	4	3	3	5	5	24	90	Regular
Encuesta 79	5	5	3	5	3	5	5	5	5	41	3	3	5	3	5	5	5	29	4	5	3	3	5	5	25	95	Bueno
Encuesta 80	4	4	3	5	3	4	5	4	5	37	3	3	5	3	4	5	5	28	4	4	3	3	4	4	22	87	Malo
Encuesta 81	5	5	3	5	3	4	5	5	5	40	3	3	5	3	4	5	5	28	4	4	3	3	4	5	23	91	Regular
Encuesta 82	4	5	2	5	2	5	5	5	5	38	2	2	5	2	4	5	4	24	4	4	2	2	4	5	21	83	Malo
Encuesta 83	4	4	3	5	3	5	4	4	5	37	3	3	5	3	5	4	5	28	3	5	3	3	3	4	21	86	Malo
Encuesta 84	4	4	5	3	2	3	5	5	3	34	2	2	4	2	4	5	4	23	4	4	2	2	3	4	19	76	Malo

Encuesta 85	4	5	3	3	3	4	5	5	3	35	3	3	5	3	4	5	5	28	4	4	3	3	3	5	22	85	Malo
Encuesta 86	5	5	3	3	4	3	5	5	3	36	4	4	5	3	4	5	5	30	3	5	3	4	3	5	23	89	Regular
Encuesta 87	4	5	3	5	3	3	5	4	5	37	3	3	5	3	5	5	5	29	4	4	3	3	3	5	22	88	Malo
Encuesta 88	4	5	3	3	3	5	5	5	3	36	3	3	5	3	5	5	5	29	4	4	3	3	4	5	23	88	Malo
Encuesta 89	4	5	3	5	3	3	5	5	5	38	3	3	5	3	5	5	5	29	3	5	3	3	4	5	23	90	Regular
Encuesta 90	5	5	4	5	3	3	5	5	5	40	3	3	5	4	5	5	5	30	3	4	3	3	4	5	22	92	Regular
Encuesta 91	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	4	5	5	5	34	4	4	3	5	3	5	24	102	Bueno
Encuesta 92	5	5	4	4	5	5	5	5	4	42	5	5	5	4	5	5	5	34	4	5	3	5	4	5	26	102	Bueno
Encuesta 93	5	5	4	4	5	5	5	5	4	42	5	5	5	4	5	5	5	34	4	5	3	5	4	5	26	102	Bueno
Encuesta 94	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	4	3	5	5	5	32	4	5	3	5	4	5	26	103	Bueno
Encuesta 95	5	5	4	5	3	4	5	5	5	41	3	3	5	4	5	5	5	30	3	4	3	3	4	5	22	93	Bueno
Encuesta 96	5	5	4	5	3	5	5	5	5	42	3	3	5	4	5	5	5	30	4	4	3	3	4	5	23	95	Bueno
Encuesta 97	4	5	5	5	3	5	4	4	5	40	3	3	5	2	5	4	4	26	4	4	2	3	4	5	22	88	Malo
Encuesta 98	5	5	3	5	3	4	5	5	5	40	3	3	4	3	5	5	5	28	4	5	3	3	4	5	24	92	Regular
Encuesta 99	5	5	3	5	4	4	5	4	5	40	4	4	5	3	5	5	5	31	3	4	3	4	3	5	22	93	Bueno
Encuesta 100	4	5	4	5	4	4	3	5	5	39	4	4	5	4	5	3	4	29	4	4	2	4	4	5	23	91	Regular
Encuesta 101	4	5	3	5	4	4	5	3	5	38	4	4	5	3	5	5	4	30	3	5	2	4	4	5	23	91	Regular
Encuesta 102	5	4	4	4	3	4	5	5	4	38	3	3	5	4	5	5	4	29	4	4	2	3	3	4	20	87	Malo
Encuesta 103	5	4	4	4	4	5	5	3	4	38	4	4	4	4	5	5	4	30	4	4	2	4	4	4	22	90	Regular
Encuesta 104	4	4	2	4	3	5	2	4	4	32	3	3	4	3	5	2	5	25	3	4	3	3	4	4	21	78	Malo
Encuesta 105	4	5	2	4	3	5	5	4	4	36	3	3	4	3	5	5	5	28	4	4	3	3	3	5	22	86	Malo
Encuesta 106	3	5	4	4	2	5	2	5	4	34	2	2	5	4	5	2	4	24	5	5	2	2	4	5	23	81	Malo
Encuesta 107	4	5	4	4	3	4	4	5	4	37	3	3	5	4	5	4	5	29	5	4	3	3	4	5	24	90	Regular
Encuesta 108	4	5	5	4	3	4	4	5	4	38	3	3	5	4	5	4	5	29	4	4	3	3	5	5	24	91	Regular
Encuesta 109	5	5	3	5	3	5	5	5	5	41	3	3	5	4	5	5	5	30	4	5	3	3	5	5	25	96	Bueno
Encuesta 110	4	4	3	5	3	4	5	4	4	36	3	3	5	4	4	5	5	29	4	4	3	3	4	4	22	87	Malo

Anexo 10. Base de datos de la Variable Dependiente

Variable Dependiente: Disminución de la deforestación

Indicadores	D1: Disminución de la deforestación			Niveles
	Hectáreas deforestadas del 2015 al 2017	Hectáreas deforestadas del 2018 al 2020	Total	
Muestra	Pregunta 1	Pregunta 2	D1	
Encuesta 1	1	1	2	Malo
Encuesta 2	1	1	2	Malo
Encuesta 3	1	1	2	Malo
Encuesta 4	2	1	3	Regular
Encuesta 5	1	1	2	Malo
Encuesta 6	1	2	3	Regular
Encuesta 7	1	1	2	Malo
Encuesta 8	2	1	3	Regular
Encuesta 9	2	1	3	Regular
Encuesta 10	1	1	2	Malo
Encuesta 11	2	1	3	Regular
Encuesta 12	1	1	2	Malo
Encuesta 13	2	2	4	Bueno
Encuesta 14	2	1	3	Regular
Encuesta 15	2	2	4	Bueno
Encuesta 16	1	1	2	Malo
Encuesta 17	1	1	2	Malo
Encuesta 18	1	1	2	Malo
Encuesta 19	2	2	4	Bueno
Encuesta 20	1	1	2	Malo
Encuesta 21	2	2	4	Bueno
Encuesta 22	1	1	2	Malo
Encuesta 23	2	2	4	Bueno
Encuesta 24	1	1	2	Malo
Encuesta 25	2	2	4	Bueno
Encuesta 26	1	1	2	Malo
Encuesta 27	1	1	2	Malo
Encuesta 28	1	1	2	Malo
Encuesta 29	1	1	2	Malo
Encuesta 30	1	1	2	Malo
Encuesta 31	2	2	4	Bueno
Encuesta 32	1	1	2	Malo
Encuesta 33	2	2	4	Bueno
Encuesta 34	2	1	3	Regular
Encuesta 35	1	1	2	Malo
Encuesta 36	1	2	3	Regular
Encuesta 37	1	1	2	Malo
Encuesta 38	2	2	4	Bueno
Encuesta 39	2	1	3	Regular

Encuesta 40	1	1	2	Malo
Encuesta 41	2	2	4	Bueno
Encuesta 42	1	1	2	Malo
Encuesta 43	2	2	4	Bueno
Encuesta 44	2	1	3	Regular
Encuesta 45	2	2	4	Bueno
Encuesta 46	1	1	2	Malo
Encuesta 47	1	1	2	Malo
Encuesta 48	1	1	2	Malo
Encuesta 49	2	2	4	Bueno
Encuesta 50	1	1	2	Malo
Encuesta 51	2	2	4	Bueno
Encuesta 52	1	1	2	Malo
Encuesta 53	2	2	4	Bueno
Encuesta 54	1	1	2	Malo
Encuesta 55	2	2	4	Bueno
Encuesta 56	1	1	2	Malo
Encuesta 57	2	2	4	Bueno
Encuesta 58	1	2	3	Regular
Encuesta 59	1	1	2	Malo
Encuesta 60	2	2	4	Bueno
Encuesta 61	2	2	4	Bueno
Encuesta 62	1	1	2	Malo
Encuesta 63	2	2	4	Bueno
Encuesta 64	1	1	2	Malo
Encuesta 65	2	1	3	Regular
Encuesta 66	2	2	4	Bueno
Encuesta 67	1	1	2	Malo
Encuesta 68	1	2	3	Regular
Encuesta 69	1	1	2	Malo
Encuesta 70	1	1	2	Malo
Encuesta 71	2	2	4	Bueno
Encuesta 72	1	1	2	Malo
Encuesta 73	2	2	4	Bueno
Encuesta 74	1	1	2	Malo
Encuesta 75	2	2	4	Bueno
Encuesta 76	1	1	2	Malo
Encuesta 77	1	1	2	Malo
Encuesta 78	1	1	2	Malo
Encuesta 79	2	2	4	Bueno
Encuesta 80	1	1	2	Malo
Encuesta 81	1	1	2	Malo
Encuesta 82	1	1	2	Malo
Encuesta 83	2	2	4	Bueno
Encuesta 84	1	1	2	Malo
Encuesta 85	2	2	4	Bueno
Encuesta 86	1	1	2	Malo

Encuesta 87	2	2	4	Bueno
Encuesta 88	1	1	2	Malo
Encuesta 89	1	1	2	Malo
Encuesta 90	2	2	4	Bueno
Encuesta 91	2	2	4	Bueno
Encuesta 92	1	1	2	Malo
Encuesta 93	2	2	4	Bueno
Encuesta 94	2	1	3	Regular
Encuesta 95	1	1	2	Malo
Encuesta 96	2	2	4	Bueno
Encuesta 97	1	1	2	Malo
Encuesta 98	2	2	4	Bueno
Encuesta 99	2	1	3	Regular
Encuesta 100	1	1	2	Malo
Encuesta 101	2	2	4	Bueno
Encuesta 102	1	1	2	Malo
Encuesta 103	1	1	2	Malo
Encuesta 104	1	1	2	Malo
Encuesta 105	2	1	3	Regular
Encuesta 106	1	1	2	Malo
Encuesta 107	2	1	3	Regular
Encuesta 108	1	1	2	Malo
Encuesta 109	1	1	2	Malo
Encuesta 110	1	1	2	Malo