



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión Administrativa y Contrataciones Menores o Iguales a 8 UIT,
en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:

Br. Sánchez Espinoza, Fiorela Pamela (ORCID: 0000-0001-6489-2368)

ASESOR(A):

Dra. Chipana Fernandez, Yolanda Maribel Mercedes (ORCID: 0000-0002-8609-3409)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria:

Dedicado a la memoria de mi padre, Hoel, con su ejemplo me inculcó el esfuerzo, la constancia y la perseverancia. A mi madre, Rosa, por su fortaleza, apoyo permanente e incondicional a lo largo de mi vida y a mis hermanos, Roy y Jandy, por su valiosa compañía.

A mi hija, Nicole, inspiración de superación y desafío por alcanzar los sueños

Agradecimiento

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo por ser la sede de todo el conocimiento adquirido en el desarrollo de esta investigación.

A la Dra. Yolanda Chipana quien estuvo guiándome académicamente con su experiencia y profesionalismo.

Declaratoria de autenticidad

Yo Fiorela Pamela Sánchez Espinoza, alumna de la Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo sede Lima-Norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación titulado: “Gestión administrativa y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021”, son:

1. De mi autoría.
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados presentados en el presente Trabajo de Investigación / Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima 09 de agosto de 2021



Br. Fiorela Pamela Sánchez Espinoza

D.N.I: 44171126

Índice de Contenidos

| | Pág. |
|--|-----------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de autenticidad | iv |
| Índice de Contenidos | v |
| Índice de tablas | vii |
| Índice de gráficos y figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1 <i>Tipo y diseño de Investigación</i> | 13 |
| 3.2 <i>Variables y operacionalización</i> | 15 |
| 3.3 <i>Población, muestra y muestreo</i> | 16 |
| 3.4 <i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i> | 17 |
| 3.5 <i>Procedimientos</i> | 18 |
| 3.6 <i>Método de análisis de datos</i> | 18 |
| 3.7 <i>Aspectos éticos</i> | 19 |
| IV. RESULTADOS | 19 |
| 4.1 <i>Resultados descriptivos</i> | 19 |
| 4.2 <i>Prueba de normalidad</i> | 23 |
| 4.3 <i>Resultados correlacionales</i> | 23 |

| | |
|---|----|
| V. DISCUSIONES | 27 |
| VI. CONCLUSIONES | 31 |
| REFERENCIAS | 34 |
| ANEXOS | 42 |
| <i>Anexo 1: Matriz de consistencia</i> | 43 |
| <i>Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables</i> | 46 |
| <i>Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos</i> | 48 |
| <i>Anexo 4: Confiabilidad de la variable gestión administrativa</i> | 52 |
| <i>Anexo 5: Validación de expertos</i> | 60 |
| <i>Anexo 6: Solicitud de autorización</i> | 78 |
| <i>Anexo 7: Autorización de la Institución</i> | 79 |
| <i>Anexo 8: Software Turnitin</i> | 81 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Validación de juicio de expertos | 17 |
| Tabla 2: Estadística de fiabilidad de los instrumentos | 18 |
| Tabla 3: Frecuencia y porcentaje de la variable 1 gestión administrativa | 19 |
| Tabla 4: Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable 1 | 20 |
| Tabla 5: Frecuencia y porcentaje de la variable 2 contrataciones menores o iguales a 8 UIT | 21 |
| Tabla 6: Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable 2 | 22 |
| Tabla 7: Prueba de normalidad | 23 |
| Tabla 8: Correlación entre las variables | 23 |
| Tabla 9: Correlación de la planificación y la variable 2 | 24 |
| Tabla 10: Correlación de la organización y la variable 2 | 25 |
| Tabla 11: Correlación de la dirección y la variable 2 | 25 |
| Tabla 12: Correlación del control y la variable 2 | 26 |

Índice de gráficos y figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1: Niveles de la variable 1 | 19 |
| Figura 2: Niveles de la variable 1 según sus dimensiones | 20 |
| Figura 3: Niveles de la variable 2 | 21 |
| Figura 4: Niveles de la variable 2 según sus dimensiones | 22 |

Resumen

El objetivo de la presente investigación consistió en determinar la relación entre la gestión administrativa y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

La metodología empleada fue de tipo básica, diseño no experimental, de corte transversal, nivel descriptivo correlacional, bajo un enfoque cuantitativo. La población censal estuvo conformada por 90 trabajadores, se utilizó la técnica de la encuesta y se consideraron dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos, uno sobre la gestión administrativa y el otro sobre las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, ambos fueron validados por tres juicios de expertos los cuales evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de los instrumentos con resultados favorables para su aplicabilidad; asimismo, cumplieron con los requisitos de validez y de confiabilidad. El método que se utilizó fue el hipotético deductivo, para el análisis de datos se aplicó estadística descriptiva y para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Entre los resultados encontrados se evidenció que la gestión ambiental se relaciona con las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, con un nivel de correlación positiva débil (Rho 0.417 y p-valor 0,000).

Palabras clave: “Gestión administrativa”, “contrataciones menores o iguales a 8 UIT”.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between administrative management and contracts of less than or equal to 8 UITs, in the Environmental Assessment and Enforcement Agency, 2021.

The methodology used was of a basic type, non-experimental design, cross-sectional, descriptive correlational level, under a quantitative approach. The census population was made up of 90 workers; The survey technique was used and two questionnaires were considered as data collection instruments, one on administrative management and the other on contracts less than or equal to 8 UIT, both were validated by three expert judgments which evaluated the relevance, relevance and clarity of the instruments with favorable results for their applicability; they also met the validity and reliability requirements. The method used was the hypothetical deductive one, descriptive statistics were applied for the data analysis and the non-parametric Spearman Rho test was used for the hypothesis test.

Among the results found, it was evidenced that environmental management is related to contracting less than or equal to 8 UIT, with a moderate level of weak positive correlation (Rho 0.417 and p-value 0.000).

Keywords: "Administrative management", "contracts less than or equal to 8 UIT".

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente existe absoluta desconfianza en la ciudadanía y en los proveedores respecto al procedimiento de las contrataciones públicas debido a factores como: la corrupción, incapacidad profesional, demoras burocráticas, legislación compleja para contratar, entre otros. Por ello, es importante identificar las debilidades y deficiencias en las entidades del estado a fin de mejorar el sistema de adquisiciones y garantizar una gestión administrativa eficiente. La Unión Europea implementó unas Directivas con la finalidad de garantizar el tránsito en la contratación pública estratégica y fortalecer la capacidad de las adquisiciones públicas socialmente responsables. Sin embargo, este potencial contractual enfrenta importantes dificultades no solo en términos de legalidad, sino también en términos de interpretación de algunos de los principios de las normativas vigentes. Burzaco (2016).

El Estado define un conjunto de instituciones, normas y reglas que definen como se debe administrar los recursos para crear valor público, a fin de satisfacer las necesidades de desarrollo, que requieren de planificación y gestión presupuestaria, recursos fiscales y humanos, participación permanente de la sociedad en su conjunto y mundo privado, gobierno electrónico, transparencia e integridad de la administración pública. CEPAL (2018). Las adjudicaciones que se refiere a bienes, servicios y/o obras efectuadas por las empresas públicas, es una actividad económica importante de los gobiernos. En 2017, estas adquisiciones representaron el 6% del PIB en la región de ALC, frente al 6,7% en 2007 y nivel nacional del 3,6% en México y el 9,9% en Perú. Dado su tamaño, los gobiernos implementan reformas en la contratación referidas para aumentar la eficiencia, y utilizarlo como una herramienta para lograr objetivos estratégicos esperados. BID (2020).

En el Perú, se debe implementar para las compras un enfoque holístico de la gestión basada en resultados, esto incluye la promulgación de normas que tienden a durar mucho tiempo, la estandarización de documentos y procesos y una oportuna planificación en función a los requisitos, así como reducir los tiempos que emplean para atender los documentos internos,

además, reducir los actos preparatorios, la alta rotación de personal en áreas relacionadas con la contratación, selección y capacitación del personal y que los órganos de control promuevan auditorías. Así como también, aplicar criterios de evaluación de la consecución del objetivo; disminuir costos y generar ahorro para las entidades contratantes y garantizar se cumpla con los fines públicos que buscan lograr prosperar la condición de vida de los ciudadanos. Alayo (2016).

En el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA) se gestiona una cantidad importante de contrataciones de bienes y servicios por montos menores o iguales a 8 UIT, las cuales no siempre se adjudican de forma oportuna, poniendo en riesgo la realización de los fines, metas y objetivos de la Entidad. Por otro lado, el personal administrativo de las áreas usuarias encargados de la formulación de los requerimientos y administración de los contratos carecen de conocimiento de los procedimientos internos y normativa vigente de compras públicas, lo cual genera debilidades en todas las etapas de la contratación y vulneración del control.

Para el trabajo de investigación se formuló el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre la Gestión administrativa y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021? Los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación entre la planificación y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021?; ¿Cuál es la relación entre la organización y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021?, ¿Cuál es la relación entre la dirección y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021?, ¿Cuál es la relación entre el control y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021?. (Ver el anexo 1)

Se justificó teóricamente con un análisis de las teorías que sustentan las variables, en base a conceptos, importancia y, se profundizó en el estudio de sus dimensiones, con el fin de reforzar el conocimiento conceptual, logrando

formular los instrumentos para recoger la información pertinente. Metodológicamente se centró en el seguimiento con rigor científico, ya que se fundamenta en datos estadísticos. Asimismo, siendo una investigación básica se centra en una finalidad de hallar información sobre las variables involucradas. Del mismo modo, se sustentó en la metodología hipotético deductiva partiendo de la hipótesis y del enfoque cuantitativo por lo que se va a garantizar los procedimientos que exige este enfoque y método para concluir con los resultados concretos y válidos. Se precisa, que tiene una justificación práctica porque será útil como instrumento de consulta y de referencia para la Institución con la intención de fortificar las mejores decisiones y los procesos para mitigar la problemática que involucra las variables. En razón a ello, se ha conducido a desarrollar la presente investigación.

Por consiguiente, se formuló el objetivo general: Determinar cómo se relaciona la gestión administrativa y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. Los objetivos específicos son: Determinar cómo se relaciona la planificación y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. Determinar cómo se relaciona la organización y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. Determinar cómo se relaciona la dirección y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. Determinar cómo se relaciona el control y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. (Ver el anexo 1)

Así mismo, se planteó la siguiente hipótesis general: Existe relación entre la gestión administrativa y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. Las hipótesis específicas: Existe relación entre la planificación y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. Existe relación entre la organización y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental,

2021. Existe relación entre la dirección y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. Existe relación entre el control y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. (Ver el anexo 1).

II. MARCO TEORICO

Se ha sustentado esta investigación con antecedentes nacionales, Sernaqué (2019) en su estudio utilizó el método hipotético y un enfoque cuantitativo, de naturaleza descriptiva y correlacional, para demostrar que las adjudicaciones sin procedimiento se encuentran relacionadas a métodos inadecuados legislativos que permiten adquisiciones directas, que da como resultado una ineficiente gestión administrativa estatal debido al débil control y designación de los recursos públicos, así como también determinó que a través de estas compras el personal tienen libertad para contratar directamente con los proveedores, concluyendo que se realizan fraccionamientos indebidos que buscan evadir los procedimientos de selección normados.

Por su lado, Puerta (2017) en su investigación el objetivo principal consistió en conocer la existencia relacional del control interno y el procedimiento de adquisiciones, donde utilizó la metodología con enfoque cuantitativa e hipotética, deductivo, de diseño transversal y alcance descriptivo correlacional. Dentro de los resultados determinó que, tanto el ambiente de control, la inspección interna, la evaluación de los procedimientos y la supervisión están involucradas de manera significativa en el proceso de contratación de las telecomunicaciones.

Chávez (2017), desarrolló su investigación para determinar si las entidades del estado fraccionan indebidamente sus requerimientos de telecomunicaciones, mediante las contrataciones de varias órdenes de servicios menores a las 8 UITs, demostrando que hay entidades que se valen de estas adquisiciones directas para que se efectúen el fraccionamiento indebido, y así evitar que se realicen los procedimientos de selección determinadas en la normativa. Por ello es necesario que, las instituciones

públicas consideren en el Plan Anual de Contrataciones, la proyección de los costos que les demandará tener ese servicio a fin de agrupar las prestaciones similares, lo que le permitirá encontrar y contratar proveedores más competitivos que ejecuten la contratación maximizando de esa forma los recursos en relación al gasto público.

Tarazona (2020), en la investigación se enfocó en revelar la existencia de una correspondencia entre la administración y el empeño de los maestros en la Universidad donde desarrolló su estudio, por lo que se trazó como objetivo demostrar el vínculo entre las dos variables referidas, para lo cual utilizó un nivel descriptivo. En los resultados y discusión demostró un alto grado de confiabilidad para los instrumentos y de aplicación válida. Concluyó que hay relación directa entre sus variables, es decir, la mejora en las funciones de la administración genera una mejora en el desempeño de los profesores.

Napaico (2019) en su estudio, se enfocó en evidenciar si el procedimiento administrativo está relacionado con la calidad del proceso de contratación de los becarios. La metodología empleada estuvo relacionada al enfoque cuantitativo, investigación básica, nivel descriptivo correlacional, sus resultados determinaron que la correlación de ambas variables es directa y significativa, por lo que recomendó que las autoridades de la entidad, deben revisar constantemente los mecanismos internos que realizan para llevar a cabo las convocatorias y los servicios que brinda cada organismo desconcentrado, con la finalidad de garantizar que los procedimientos para contratar se realicen de manera óptima y repercuta en una mejora en la atención que brindada.

En el trabajo previo a nivel internacional, el autor Soto (2019) se enfocó en analizar la gestión administrativa y control presupuestario, para lo cual utilizó como metodología el enfoque cuantitativo, correlacional y descriptivo, determinó la forma en que efectúa la gestión administrativa para garantizar cumplir con las metas planteadas, así como la ejecución de los fondos asignados. Dentro de la conclusión se evidenció que en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales existe un porcentaje bajo del

cumplimiento de sus objetivos operativos por falta de seguimiento y establecimiento de herramientas que permitan alcanzar el 100% planificado anualmente, ya que su control se lo realiza de forma empírica.

Reyna y Benítez (2019) en su indagación sobre la contratación pública como mecanismo de ahorro, utilizaron el tipo de investigación descriptiva, que les permitió determinar que las contrataciones referidas tienen una función importante en la economía del país ya que representan alrededor del 12% a nivel del PBI. Además, consideraron que, con las herramientas tecnológicas y los ajustes a nivel operativo, se logra optimizar los procedimientos de contratación y transformarlos en procesos transparentes y confiables, logrando de esa manera conseguir ahorro significativo en las adjudicaciones públicas. También sostuvieron que es fundamental realizar una integración de las normas y leyes sobre las contrataciones, ya que permite una máxima participación nacional, ahorro, competitividad y resulta totalmente atractivo para el desarrollo del Ecuador.

Solis y Hidalgo (2018) tuvieron como objetivo determinar si la variable relacionada a la administración tiene influencia con la estabilidad económica de las pymes que se encuentran formalizadas. Dentro de los resultados que obtuvieron el 26% no cuenta con un proceso de planificación estratégica formal o informal, en relación a la inspección de la calidad de los procedimientos el 8.40% no cuenta con un procedimiento definido y el 33.60% tiene deficiencia en el cumplimiento de las normativas asociada a su actividad. En ese sentido, concluyeron que la variable referida a la administración no influye sobre la sostenibilidad financiera.

Escudero (2020) demostró que existe relación entre la gestión eficaz de los fondos del estado y los contratos públicos en el contexto de la gestión por resultados, y evidenció que algunas entidades públicas desconocen cómo manejar la contratación pública. ya que se basan literalmente en lo que dispone la norma, la cual puede ser interpretada de forma errónea, generando perjuicios económicos y afectación a los proveedores, por ello consideraron importante que el personal tenga conocimientos sólidos para el desarrollo de

sus funciones, toda vez que las satisfacciones de los requerimientos también generan un impacto positivo a la sociedad. Asimismo, cuando la contratación pública no se realiza con enfoque a resultados se evidencian problemas como la falta de planificación en las adquisiciones, compra de tecnologías obsoletas o inadecuadas; precios elevados; altos costos administrativos, etc

Armas (2016) elaboró una tesis en la que estableció la correspondencia entre la forma en la que se ejecuta la asignación presupuestaria y las contrataciones a través del portal de compras públicas, asimismo, analizó el impacto de la gestión en el cumplimiento de la aplicación del presupuesto para la coordinación educativa regional para procesos sólidos de toma de decisiones y el progreso continuado de los proyectos de investigación, para lo cual utilizó un nivel descriptivo. Concluyó que las contrataciones públicas son burocráticas y las demoras se deben al cambio continuo de los funcionarios responsables de las compras de bienes y/o servicios. Por tanto, recomendó planificar las necesidades que van a requerir contratar desde principios del ejercicio fiscal a través de un programa operativo anual y el Plan Anual de Contrataciones, a fin de evitar los procesos más recurrentes como es la Ínfima Cuantía.

Respecto a la variable gestión administrativa, es fundamental precisar su evolución, desde comienzos del siglo XX se registran antecedentes de diferentes teorías administrativas, entre las principales se encuentran la teoría científica y teoría clásica las cuales plantearon diferentes concepciones de administración centrados en unos principios. Taylor (1987) se enmarcó en la racionalización del trabajo enfocado en el flujo de trabajo, mejorar el proceso y rediseñarlo. Propuso cuatro principios: búsqueda científica de empleo, formación de trabajadores, la cooperación justa entre directivos y trabajadores, y la división del trabajo. Por su parte, Fayol (1916) construyó el proceso de negocio y modelo de dominio funcional; afirmó que las organizaciones deben establecer objetivos apropiados y, se refirió a la gestión como un procedimiento que necesita de la realización de varias actividades, las cuales se debe repartir y distribuir de forma proporcional entre gerentes y empleados de las

instituciones de la empresa. Además, determinó que el proceso administrativo consiste en: planear, organizar, coordinar y controlar.

Münch (2010) conceptualizó de forma tradicional la gestión y lo relacionó directamente con el de administración, definiendo ambos términos como un proceso o conjunto de diligencias para coordinar y optimizar los recursos del ciudadano con el propósito de conseguir eficiencia, optimizar la producción conforme a los objetivos determinados. Por su parte, Aktouf (2003) lo definió como liderazgo, supervisión e incluso, gobernanza. Mendoza (2017) señaló que es sistemática porque es siempre el motor de acción hacia el logro de las metas para realizar las funciones clásicas de la gestión. Ramírez (2016) determinó que para implementar otro modelo administrativo es necesario evaluar la situación actual, tener experticia de todos los procedimientos de la administración en la empresa, tanto de los factores humanos como materiales que interfieren en ella. CEPAL (2018) determinó que para mejorar el ciclo de la variable referida se requiere planear, presupuesto por resultados, gestión financiera, de proyectos, monitorear y evaluar, a fin de una mejora en la prestación de servicio al ciudadano.

Las dimensiones de la variable 1 gestión administrativa en la presente investigación son los procesos citados por Chiavenato (2006): planificar, organizar, dirigir y controlar.

En cuanto a la primera dimensión, Amador (2003) refirió que la planificación consiste en conocer la situación actual para enfocarse en lo que se desea conseguir, reduciendo los riesgos y aprovechando la oportunidad que se presenta. Louffat (2012) lo identificó como la fase inicial del proceso de gobernanza que sienta las bases en una organización, debido a que orienta y direcciona la ruta que la organización está tratando de seguir.

Para Reyes (2004) el propósito de la planificación consiste en establecer un curso de acción específico a seguir, establecer los principios que orienten una serie de actividades para llevarlo a cabo y, determinar el plazo y monto

requerido para realizarlo. Según Hal Pickle (1982) es un proceso con visión futura que define los lineamientos de acciones a llevar a cabo con la finalidad de conseguir el logro de las metas trazadas. Por su parte Stoner James (1989) manifestó que consiste en el procedimiento para establecer objetivos y pautas adecuadas para lograrlas.

En relación a la dimensión organización Ponce (2011) señaló que es el sistema de vínculo de las obligaciones, rangos y funciones de los componentes tangibles y de personas de una misma empresa. Rodríguez, (2011) consideró que una empresa logra organizarse con actividades previas referidas a especializar las funciones, las cuales consisten en: segmentación del trabajo, jerarquías.

Respecto a la dimensión dirección Fayol (2011) precisó que consiste en gestionar individuos y hacer funcional la colectividad de la organización, así como también familiarizarse con los fondos de la empresa y fiscalizar constantemente la institución. Mientras que, Amador (2003) refirió que la eficacia de un administrador es un elemento clave en el triunfo de la organización; por ello, la importancia del líder que lo definió como guía, aquel que motiva a los trabajadores para la realización de las actividades importantes. Koontz (2011), sostuvo que es el factor que garantiza que se logren los objetivos establecidos de manera eficaz a través del mando a un colectivo organizado.

En cuanto a la dimensión control el Sistema Nacional de Control y la Contraloría a través de la Ley N° 27785 (El Peruano, 2002) estableció que incluye las actividades precautorias, simultáneas y las verificaciones posteriores realizadas por las instituciones para garantizar que sus recursos y acciones se lleven a cabo de manera eficiente y correcta. Su realización es preliminar, simultáneo y futuro. Chiavenato (2002) indicó que representa una actividad auxiliar de seguimiento y evaluación del desempeño de una organización para verificar que las actividades se concreten de acuerdo con planes, organizaciones y capacitaciones. Según Marco, Loguzzo y Fedi (2016) las funciones del control son distintas, ya que sirven para mantener una

estructura adecuada, con un orden, que ayude a prevenir errores que pueden ocurrir en el proceso, y poder aprender de ellas. Por su parte, Ochsenius (2016) precisó que los sistemas de control deben garantizar transparencia en el proceso, plan y resultado, a fin de que se perfeccione el sistema de elección y se fortalezca la participación del ciudadano.

Sobre las teorías que respaldan a la variable contrataciones menores o iguales a 8 UIT, se tiene a Retamozo (2018) que en su obra sobre la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, y D.S N° 344-2018-EF, que aprobó el reglamento de la Ley antes mencionada, refirió que dentro de los supuestos excluidos del ámbito de aplicación del precepto pero sujetos a ser supervisadas por el OSCE se encuentran las contrataciones cuyos montos sean iguales o inferiores a ocho (8) UIT, se toma como referencia el valor de la UIT actual en el momento del trato; dichas compras no se aplica a las incluidas en el catálogo electrónico de acuerdo marco. Asimismo, se desprende que el ciclo para efectuar estas compras públicas es: requerimientos de bienes y servicios, estudio de mercado, orden de compra o servicio y ejecución contractual.

La Constitución Política Del Perú, en su artículo 2° del Capítulo I respecto a los derechos fundamentales de la persona precisa que, todo individuo tiene derecho a pactar con fines legítimos, cuando no se contravenga alguna ley de orden público. Arroyo y Lozada (2007).

Burzaco (2016) en su estudio señaló la relevancia que tiene los fondos públicos designados a las adjudicaciones, y que debe reflejar la viabilidad de alcanzar los objetivos del bien común más allá del objeto de cada contrato. Por su parte, Infante (2011) contextualizó a las adquisiciones, como una función administrativa que establece los mecanismos, instrumentos y procedimientos disponibles para realizar de manera óptima la adquisición, y así conseguir las óptimas propuestas en cuanto a oferta económica, calidad, oportunidad y financiación, en concordancia con las especificaciones determinadas. Su objetivo consistió en satisfacer de manera eficiente, racional y efectiva las necesidades y expectativas de la propia organización conforme a lo requerido por el usuario solicitante. Mora (2011) enfatizó que la gestión del

abastecimiento es un instrumento primordial para toda organización ya que asegura el buen funcionamiento en todas las empresas y ayuda a mejorar la provisión, el reparto y la fabricación.

La importancia de las adquisiciones públicas según Flores (2019) radicó en que los recursos aginados para dichos fines, dotan al Sector Público de un enorme poder adquisitivo, el cual utilizado racionalmente sirve como palanca y promotor del desarrollo económico y social, dado su impacto en la actividad económica y dinamiza la demanda tanto del bien o servicio. Asimismo, Céspedes y Mora (2016) determinaron que los beneficios de las contrataciones es llevar una buena gerencia y que el talento humano es un factor importante en la organización ya que permite poner en marcha todo el proceso de desarrollo de la empresa; es decir, adquirir los bienes es tan importante como lo es el capital humano. El OCDE (2015) precisó que el ciclo de las contrataciones públicas consiste a la cadena de las acciones enfocadas en evaluar la necesidad, concurso, adjudicación y gestión contractual.

En el artículo 2 de la norma de contrataciones Ley N° 30225 se establecieron principios que guía las compras, las cuales son: libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia, publicidad, competencia, eficacia y eficiencia, vigencia tecnológica, sostenibilidad ambiental y social, equidad e integridad, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público que resulten aplicables al proceso de contratación. Portal OSCE (2014).

Adicionalmente, el artículo 12 de la citada ley precisó que la Entidad debe calificar a los abastecedores considerando el aspecto técnico, económico, entre otros, previstos en el reglamento. Por ello, se requiere que los expedientes de los procedimientos de selección prevean con precisión las cláusulas que deben formalizar los participantes a fin de que se acredite su capacidad. Portal OSCE (2014).

Respecto a la prohibición del fraccionamiento la opinión N° 66-2019/DTN OSCE (2019) refirió que cuando una entidad separa el contrato implementando

dos o más etapas de selección para evitar que se realice el proceso de selección que corresponde a las necesidades del año y evita la aplicación de la ley 30225 y sus normas, se formará una división irracional que evita cumplir con los tratados o compromisos internacionales. Asimismo, Mutis y Quintero han demostrado que existe división si se revoca artificialmente la unidad natural de la entidad adjudicadora, en principio, con la voluntad de pactar directamente lo que debería ser un concurso o licitación pública.

Para el presente estudio, las dimensiones de la variable contrataciones menores o iguales a 8 UIT son: requerimiento de bienes o servicios, estudio de mercado, orden de compra o servicio y ejecución contractual.

Respecto a la primera dimensión, Alvarez y Alvarez (2019) contextualizaron que los requerimientos de bienes, servicios u obras deben ser formulados de manera objetiva y precisa por las áreas usuarias y deben contener las características y los requisitos de calificación; asimismo, debe estar justificado la finalidad pública. De la misma manera, en el Diario El Peruano (2017) se señaló que deben estar orientados a ejecutar los objetivos de la institución.

Respecto a la dimensión estudio de mercado el OSCE (2018) argumentó que las cotizaciones obtenidas deben ser realizadas por un proveedor que sea una persona natural o jurídica que realice actividades relacionadas o similares con el objeto del contrato. Por su parte, Infante (2011) señaló que los procesos de adquisición pública se utilizan para evaluar a los proveedores del estado. El propósito es de adjudicar a un contratista que ofrezca las mejores condiciones en relación a la oferta económica, condición, financiación y oportunidad. Además, para Kotler, et ál. (2004) es fundamental para todo tipo de empresa debido a que implica la recopilación, planificación, análisis y comunicación de información relacionada a tomar una decisión estratégicamente.

Sobre la dimensión orden de compra o servicio, fue definido en el diario Oficial El Peruano (2021) como escrito emitido por la institución contratante para formalizar, el compromiso presupuestario asociado al contrato. Asimismo,

Alvarado (2019) precisó que la contratación se completa con la suscripción del documento que lo contiene y debe incluir el monto del valor estimado siempre que no supere los Cien Mil con 00/100 Soles, se puede perfeccionar con la recepción de la orden.

Perca (2015) mencionó que se debe tener un cronograma planificado y los insumos necesarios que se utilizará durante la elaboración y ejecución del proyecto. Infante (2011) lo asoció a un contrato en el que se fija que el contratista está forzado a cumplir con entregar los bienes adjudicados o ejecutar el servicio contratado por el comprador, comprometiéndose este último a pagar por la prestación efectuada.

En relación a la ejecución contractual Infante (2011) manifestó que las bases contienen las condiciones en las que se debe ejecutar el servicio o la entrega de los bienes, las cuales establecen las obligaciones tanto de la Entidad como del contratista. Pimenta (2017) lo definió como el proceso donde menciona la importancia de la ejecución, en este caso el Estado proporciona bienes y servicio que son pagadas por el estado, en la participación.

III.METODOLOGIA

3.1 Tipo y diseño de Investigación

Esta investigación es de tipo básica. Según Valderrama (2019) se intenta probar la teoría con escasa o poca intención de aplicar sus resultados en la práctica, ya que no está diseñada para ello. De igual manera, la revista Ciencia Hoy (2000) lo definió como aquella que tiene por finalidad de saber los soportes de los fenómenos sin ocuparse de una aplicación concreta, es decir, como una indagación producida por el curioso. Este tipo de investigación trata de profundizar los conocimientos científicos pre existentes en la realidad. La finalidad del presente estudio fue de demostrar la relación sobre la gestión administrativa y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

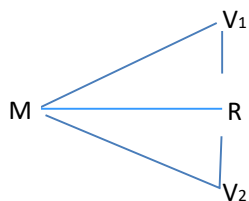
Tiene un diseño no experimental. Hernández y Mendoza (2018) señalaron que este diseño consiste en observar las variables tal como

ocurren naturalmente para analizarlas, por lo que esto se hace sin manipular intencionalmente las variables.

Se desarrolló de corte transversal, de acuerdo con lo expresado por Hernández y Mendoza (2018) quienes señalaron que consta en la recopilación de datos de manera inmediata, tiempo único y en el análisis de incidencia de las variables asociadas, así como su interrelación en un momento o periodo.

El nivel es descriptivo correlacional ya que tiene como propósito corroborar la concordancia o grado de vinculación que existe entre las variables en un contexto en particular, conforme a lo definido por Valderrama (2019). Por su parte Hernández et al., (2014) refirieron que es descriptivo porque describe situaciones y eventos o de qué manera se comportan determinados fenómenos, es decir buscan detallar características de integrantes de sociedad u otro fenómeno.

En ese sentido, se va evaluar la relación que coexiste entre las variables que son materia de estudio, a través de un modelo predecible para una población.



Dónde:

M: Trabajadores

V1: Gestión administrativa

V2: Contrataciones menores o iguales a 8 UIT

R: Relación entre ambas variables

En esta investigación se empleó un enfoque cuantitativo, debido a que se basan en números, datos y estadística, a fin de encontrar posibles respuestas de un problema detectado con antelación. Hernández et al., (2014),

señaló que consiste en recoger datos que se pueden cuantificar para la prueba de hipótesis, en base a una medición numérica. De igual forma, Niño (2011) expresó que este enfoque se relaciona con la cantidad y, el medio primordial es la medida y el cálculo.

Por otro lado, la metodología empleada fue hipotético deductivo porque se partió de la hipótesis que nació de una determinada situación o problema. Valderrama (2019) señaló que esta metodología está enfatizada en la teoría y en la explicación en los modelos teóricos. Asimismo, Bernal (2006) indicó que el método referido está enfocado en un procedimiento que parte de afirmaciones en calidad de hipótesis y rebate o falsea tales suposiciones, aseverando afirmaciones que deben validarse con los hechos.

3.2 Variables y operacionalización

La gestión administrativa según Chiavenato (2006) es lo más fundamental en una organización e incluso en la actividad humana y que el esfuerzo integrado del hombre es la base primordial de la sociedad. Así también refirió que la tarea primordial es conseguir los objetivos de las organizaciones o áreas a través de las personas de manera eficaz y eficiente. En cuanto a la gestión administrativa, mencionó que consiste en procesos: planificar, organizar, dirigir y controlar, a fin de lograr el objetivo trazado. Gutierrez (2017) lo definió como la forma de utilizar los escasos recursos para lograr concretar los objetivos. Esto se ejecuta a través de 4 funciones específicas: planeación, organizar, dirigir y controlar.

Fue operacionalizado la variable de naturaleza cuantitativa y constituida por cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y control, asimismo, se encuentra estructurada por 13 indicadores la misma que ha sido medida por un cuestionario conformado por 22 preguntas o ítem, se empleó la escala de medición ordinal de tipo Likert (1= Nunca, 2= Casi nunca, 3=Algunas veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre). Los instrumentos han sido validados por tres docentes especializados en la materia. (Ver anexo 2).

La Ley N° 30225 y reglamento, establecen procedimientos para contratar mediante los cuales las entidades públicas adquieren los bienes y servicios, y menciona los supuestos excluidos del ámbito de aplicación de la norma, pero sujetos a supervisión del OSCE, dentro de los cuales se encuentran las contrataciones cuyos montos sean iguales o inferiores a 8 UIT. Alvarado (2019).

Se operacionalizó la variable que es de naturaleza cuantitativa y constituida por cuatro dimensiones: requerimiento del bien o servicio, estudio de mercado, orden de compra o servicio y ejecución contractual, las mismas que han sido estructuradas por 12 indicadores, medida por un cuestionario conformado por 25 preguntas o ítem, con una escala de medición ordinal de tipo Likert. Los instrumentos han sido validados por tres docentes especializados. (Ver anexo 2).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población según Valderrama (2019) es un conjunto de todas las medidas de las variables investigadas, en cada unidad del universo, en otras palabras, se trata de los elementos o individuos en los cuales se ha considerado ciertos criterios de inclusión para, luego, obtener una muestra. Además, para Hernández y Mendoza (2018) es la agrupación de todas las ocurrencias que concuerdan con una serie de especificaciones. Por tanto, para esta investigación se ha considerado una población censal de 90 servidores públicos que vienen desarrollando actividades enfocadas a la gestión administrativa.

Según Hernández y Mendoza (2018) la muestra ha sido definida como subgrupo de la población. En ese sentido, en la presente investigación se consideró una muestra censo de 90 servidores públicos de la entidad referida. Los metodólogos Hernández et al., (2014) conceptualizaron a las muestras no probabilísticas como muestras dirigidas, ya que emplea un procedimiento de selección informal. En tal sentido, la investigación es no probabilístico tipo intencional selectivo ya que se requiere de casos representativos, porque se ha

seleccionado a la población en función a la información requerida. La muestra censal es 90 trabajadores.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Hurtado (2000) refirió que las técnicas de recopilación de información son los mecanismos y actividades utilizados para recopilar y evaluar evidencia que facilitan la formulación de juicios profesionales y objetivos. En ese entender, para las variables de estudio se empleó la pericia de la encuesta y como instrumentos los cuestionarios.

Respecto a la validez, Hernández et al., (2014) señaló que hace referencia al grado en que realmente el instrumento mide a la variable de estudio. En ese entender, este proceso se realizó mediante el juicio de expertos, docentes especializados, los cuales evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de los instrumentos con resultados favorables para su aplicabilidad, siendo los siguientes:

Tabla 1.

Validación de juicio de expertos

| Expertos. | Cuestionario | Resultado de Aplicabilidad |
|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Dra. Yolanda Maribel Mercedes | Gestión administrativa | Aplicable |
| Chipana Fernández | Contrataciones menores | |
| Mg. Nieto Fernández Gaby Jessica | o iguales a 8 UIT | Aplicable |
| Mg. Gustavo Ernesto Zárate Ruiz | | Aplicable |

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos, Hernández et al., (2014) manifestó lo fundamental que es contar con una herramienta de medición para realizar la investigación y determinar su confiabilidad, validez y objetividad. Asimismo, es confiable cuando la aplicación sucesiva a la misma persona u objeto produce los mismos resultados. Para conocer la confiabilidad se usó los cuestionarios formulados a través de correos electrónicos, se aplicó la prueba piloto a 20 trabajadores con parecidas características de la muestra censal de

90. Se midió el grado de fiabilidad según la técnica empleada de Alfa de Cronbach para el instrumento 1 (Gestión administrativa) de 0,967 y el instrumento 2 (Contrataciones menores o iguales a 8 UIT) de 0,906.

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad de los instrumentos

| Variables | Alfa de Cronbach's | N° de elementos |
|--|--------------------|-----------------|
| Gestión Administrativa | ,967 | 22 |
| Contrataciones menores o iguales a 8 UIT | ,906 | 25 |

De acuerdo a lo observado, los coeficientes del Alfa de Cronbach para ambos instrumentos de estudio es de alta y/o fuerte confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Antes de iniciar esta indagación, se elaboró una solicitud al jefe de la Unidad de Gestión de Recursos Humanos del OEFA, suscrita por la Universidad César Vallejo, explicando el propósito de la investigación, pidiéndole que proporcione todas las facilidades y autorización para las coordinaciones con los servidores públicos, sobre la aplicación del instrumento se efectuó a través de un cuestionario realizado mediante correo institucional de la Entidad, se realizó llamadas por teléfono para hacer seguimiento, una vez obtenido las respuestas de los formularios se procedió a tabular en un Excel y se aplicó en el SPSS 25 para la interpretación y análisis de razonamiento descriptivo.

3.6 Método de análisis de datos

Para analizar las variables y el procesamiento de datos se empleó el software SPSS 25, el cual arrojó cantidades porcentuales organizados en tabulaciones y gráficos de barras, estas técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales fueron interpretadas. Para establecer la correlación de las variables y contrastación de la hipótesis se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, prueba no paramétrica. Se empleó la escala de Likert. Para la parte descriptiva de las variables se usó los siguientes rangos: Deficiente, eficiente y muy eficiente.

3.7 Aspectos éticos

En este proyecto de investigación se respetó el conocimiento y los derechos de autor, se consultó y revisó la información de acuerdo al procedimiento de la Universidad y las pautas para la administración pública. Se ha respetado la identidad del encuestado y se ha garantizado la confidencialidad, discreción y vulnerabilidad de su correo electrónico. Además, la presente tesis ha sido sometida a la herramienta de Turrutín, se utilizó el método APA versión séptima edición y se dio cumplimiento a los lineamientos establecidos en la Guía de Elaboración del Trabajo de Investigación y Tesis para la obtención de Grados Académicos aprobada mediante Resolución de Vicerrectorado de Investigación N° 011-2020-VI-UCV. Se ha considerado los principios de la ética descritos por Alvarez (2018).

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de la variable 1 gestión administrativa

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Deficiente | 3 | 3,3% |
| Eficiente | 2 | 2,2% |
| Muy eficiente | 85 | 94,4% |
| Total | 90 | 100,0% |

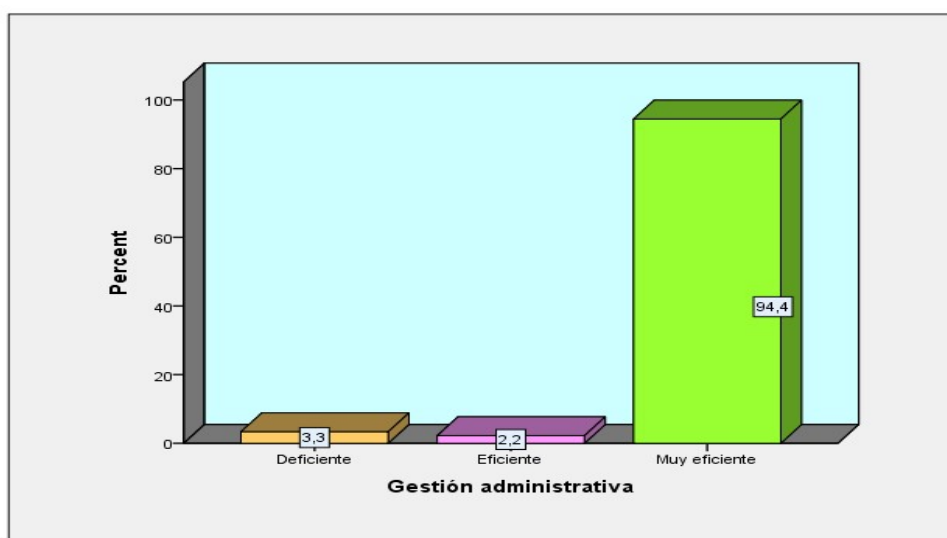


Figura 1: Niveles de la variable 1

De acuerdo a lo observado, el 3.3% de los encuestados refiere que la gestión administrativa es deficiente; el 2,2% refiere que es eficiente; y, el 94,4% restante señala que es muy eficiente. Por tanto, ante la prevalencia de los datos según se observa en la tabla y figura, se concluye que la gestión administrativa es de nivel muy eficiente, según la percepción de los trabajadores de la entidad, en el año 2021.

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable 1

| | Planificación | | Organización | | Dirección | | Control | |
|---------------|---------------|------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Deficiente | 3 | 3.3% | 3 | 3.3% | 3 | 3.3% | 1 | 1.1% |
| Eficiente | 2 | 2.2% | 21 | 23.3% | 3 | 3.3% | 7 | 7.8% |
| Muy eficiente | 85 | 94.5% | 66 | 73.4% | 84 | 93.4% | 82 | 91.1% |
| Total | 90 | 100.0% | 90 | 100.0% | 90 | 100.0% | 90 | 100.0% |

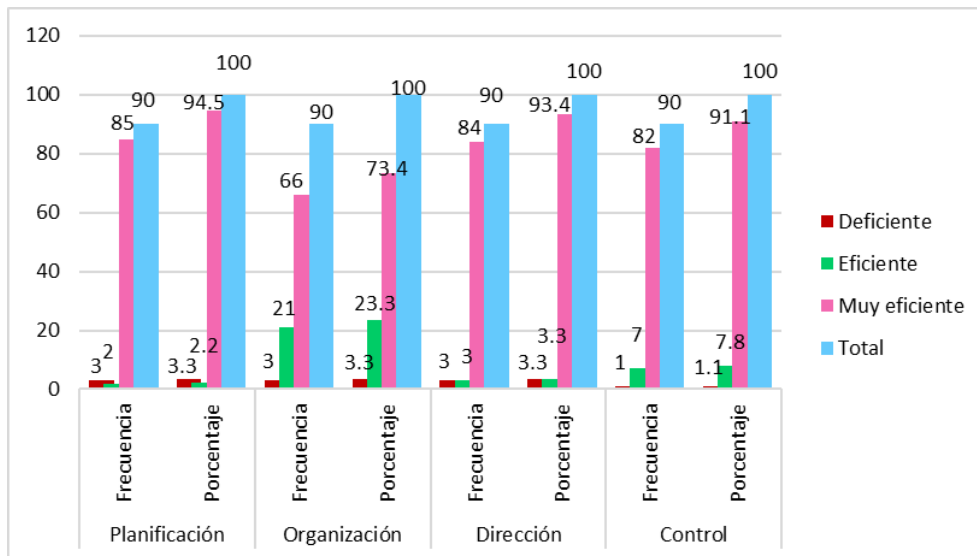


Figura 2: Niveles de la variable 1 según sus dimensiones.

Como puede apreciarse, entre el 1.1% y el 3.3% de los encuestados refieren que las dimensiones de la gestión administrativa, tienen un nivel bajo. Mientras que, entre el 2.2% y el 23.3% consideran que el nivel es eficiente. Sin embargo, la prevalencia de los datos se concentra en el nivel muy eficiente, debiendo precisar los porcentajes que se obtuvieron en cada dimensión de la

referida variable, la dimensión planificación el 94.5%, la organización el 73.4%, la dirección el 93.4% y, el control un 91.1%, según la percepción de los trabajadores de la institución, en el año 2021.

Tabla 5
Frecuencia y porcentaje de la variable 2 contrataciones menores o iguales a 8 UIT

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|---------------|
| Deficiente | 11 | 12,2% |
| Eficiente | 32 | 35,6% |
| Muy eficiente | 47 | 52,2% |
| Total | 90 | 100,0% |

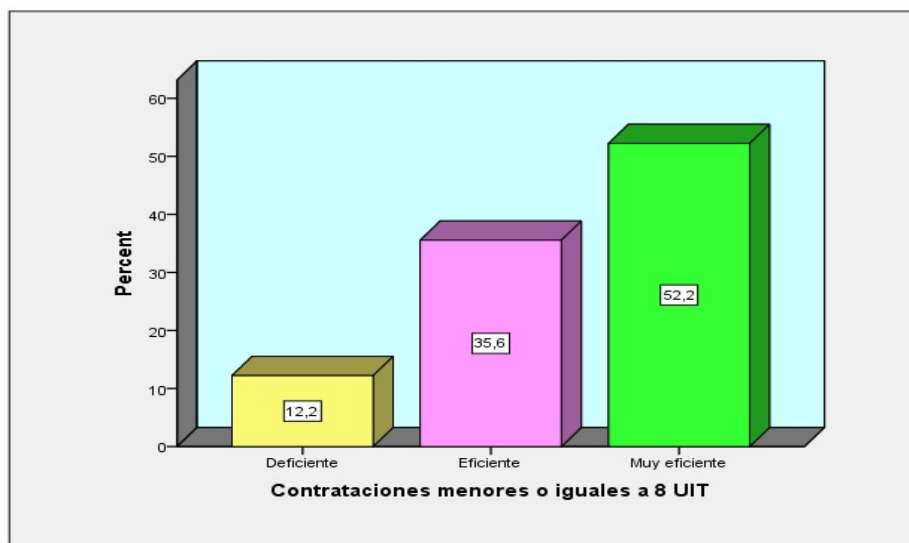


Figura 3: Niveles de la variable 2

De los datos antes señalados se desprende que el 12,2% de los encuestados consideran que las contrataciones menores o iguales a 8 UIT es de nivel deficiente, mientras que el 35,6% manifiesta que es eficiente; sin embargo, el 52,2% restante refiere que es muy eficiente. Por tanto, ante la prevalencia de los datos según se observa en la tabla y figura, se concluye que las contrataciones menores o iguales a 8 UIT es de nivel muy eficiente, según la percepción de los colaboradores del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, en el año 2021.

Tabla 6

Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable 2

| | Requerimiento de bienes o servicios | | Estudio de mercado | | Orden de compra o servicio | | Ejecución contractual | |
|---------------|-------------------------------------|------------|--------------------|------------|----------------------------|------------|-----------------------|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Deficiente | 5 | 5.6% | 1 | 1.1% | 18 | 20.0% | 13 | 14.4% |
| Eficiente | 46 | 51.1% | 34 | 37.8% | 23 | 25.6% | 18 | 20.0% |
| Muy eficiente | 39 | 43.3% | 55 | 61.1% | 49 | 54.4% | 59 | 65.6% |
| Total | 90 | 100.0% | 90 | 100.0% | 90 | 100.0% | 90 | 100.0% |

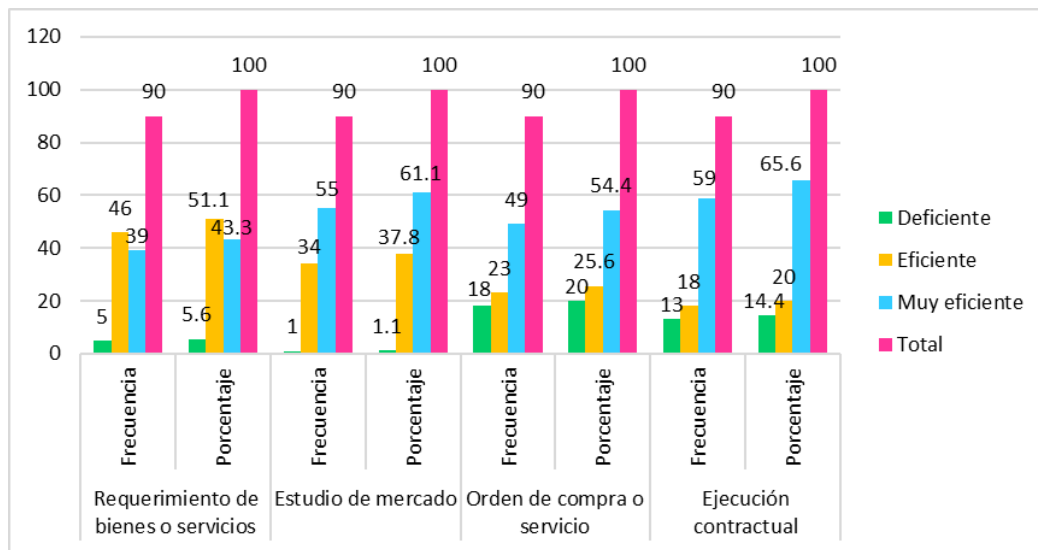


Figura 4: Niveles de la variable 2 según sus dimensiones.

Conforme a los datos apreciados, se advierte que el 1.1% de los encuestados refiere que la dimensión estudio de mercado es deficiente, mientras que el 61.1% considera que es muy eficiente; respecto a la dimensión requerimientos de bienes o servicios el 51.1% tiene la percepción que es eficiente. Mientras que el 54.4% precisa que la generación de órdenes de compra o servicio es muy eficiente y, el 65.6% manifiesta que la ejecución contractual es muy eficiente, según la percepción de los colaboradores de la entidad.

4.2 Prueba de normalidad

Tabla 07

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|--|---------------------------------|----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| Gestión administrativa | ,101 | 90 | ,004 |
| Contrataciones menores o iguales a 8 UIT | ,121 | 90 | ,003 |

Nótese que, en este caso, los niveles de significancia $p < 0,05$; por lo que se afirma que los datos no proceden de una distribución normal.

4.3 Resultados correlacionales

Prueba de hipótesis general

HO: La gestión administrativa no se relaciona con las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

H1: La gestión administrativa se relaciona con las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

Tabla 8

Correlación entre las variables

| | | Gestión administrativa | Contrataciones menores o iguales a 8 UIT |
|-----------------|--|-----------------------------|--|
| Rho de Spearman | Gestión administrativa | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,417** |
| | | N | ,000 |
| | | N | 90 |
| Rho de Spearman | Contrataciones menores o iguales a 8 UIT | Coefficiente de correlación | ,417** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | N | ,000 |
| | | N | 90 |

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Se aprecia un coeficiente de correlación según el Rho de Spearman de 0.417, así como un $p=0.000 < 0.05$, con lo cual hay una aceptación de la hipótesis alterna y un rechazo de la hipótesis nula. En razón a ello, se evidencia que hay una relación positiva débil entre la gestión administrativa y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: La dimensión planificación no se relaciona significativamente con la variable 2.

H1: La dimensión planificación se relaciona significativamente con la variable 2.

Tabla 9

Correlación de la planificación y la variable 2

| | | Planificación | Contrataciones menores o iguales a 8 UIT | |
|--------------------|--|-----------------------------|--|-------|
| Rho de Spearman | Planificación | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,211 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,046* |
| | Contrataciones menores o iguales a 8 UIT | N | 90 | 90 |
| | | Coefficiente de correlación | ,211 | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,046* | . | |
| | N | 90 | 90 | |

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Se muestra un coeficiente de correlación de 0.211, así como un $p=0.046 < 0.05$, con lo cual hay una aceptación de la hipótesis alterna y un rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se evidencia que hay una relación positiva muy débil entre la dimensión planificación y la variable 2.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: La dimensión organización no se relaciona significativamente con la variable 2.

H1: La dimensión organización se relaciona significativamente con la variable 2.

Tabla 10
Correlación de la organización y la variable 2

| | | Organización | Contrataciones menores o iguales a 8 UIT |
|--------------------|--|-----------------------------|--|
| Rho de Spearman | Organización | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 90 |
| | Contrataciones menores o iguales a 8 UIT | Coefficiente de correlación | ,359 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001** |
| | | N | 90 |

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Se visualiza un coeficiente de correlación de 0.359, así como un $p=0.001 < 0.05$, con lo cual se admite la hipótesis alternativa y rechaza la hipótesis inicial. Se demuestra que hay una relación positiva débil entre la dimensión organización y la variable 2.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: La dimensión dirección no se relaciona significativamente con la variable 2.

H1: La dimensión dirección se relaciona significativamente la variable 2.

Tabla 11
Correlación de la dirección y la variable 2

| | | Dirección | Contrataciones menores o iguales a 8 UIT |
|--------------------|--|-----------------------------|--|
| Rho de Spearman | Dirección | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 90 |
| | Contrataciones menores o iguales a 8 UIT | Coefficiente de correlación | ,417 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000** |
| | | N | 90 |

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Se evidencia un coeficiente de correlación de 0.417, así como una significancia del $p=0.000$, con lo cual se admite la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, existe relación positiva débil entre la dimensión dirección y la variable 2.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: La dimensión control no se relaciona significativamente con la variable 2.

H1: La dimensión control se relaciona significativamente con la variable 2.

Tabla 12
Correlación del control y la variable 2

| | | Control | Contrataciones menores o iguales a 8 UIT | |
|--------------------|--|----------------------------|--|-------|
| Rho de Spearman | | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,232 |
| | Control | Sig. (bilateral) | . | ,028* |
| | | N | 90 | 90 |
| | Contrataciones menores o iguales a 8 UIT | Coeficiente de correlación | ,232 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,028* | . |
| | | N | 90 | 90 |

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Conforme a lo apreciado se revela un coeficiente de correlación de 0.232, y una significancia del $p=0.028$, con lo cual se admite la hipótesis alternativa y rechaza la hipótesis inicial. Se evidencia que hay una relación positiva muy débil entre la dimensión control y la variable 2.

V. DISCUSIONES

En el presente estudio los resultados nos permiten determinar si existe relación de la gestión administrativa y las contrataciones menores a 8 UIT en el Organismo de evaluación y Fiscalización Ambiental, 2019; asimismo, se sintetizará y comparará los resultados encontrados con las teorías e investigaciones científicas consideradas, a fin de aportar a las ciencias sociales con la tesis desarrollada.

Al respecto, al analizar los hallazgos encontrados, se acepta la hipótesis alternativa general que demuestra que existe relación entre las dos variables, con un nivel de correlación positiva débil (Rho 0,417) y significativa (p -valor 0,000), esto conforme al resultado de la información proporcionada por el personal administrativo del OEFA. Así también, se dio a conocer que el 3.3% consideró a la gestión administrativa como deficiente y el 12.2% refirió que las adjudicaciones sin procedimiento son deficientes.

Estos resultados se asemejan a los encontrados por Sernaqué (2019) ya que, en su trabajo relacionado a deficiencias en compras directas y la gestión pública del sector salud, determinó que existe vínculo respecto a las adjudicaciones sin procedimiento y la inapropiada forma de establecer como adquisiciones excepcionales a las contrataciones que no tienen dicha naturaleza, debido a la deficiente planificación y mal manejo de los fondos públicos, fomentando de esa manera las prácticas del fraccionamiento indebido a fin de evadir las convocatorias para los procedimientos de selecciones que se encuentran normados en la Ley de Contrataciones. Asimismo, se contrastan los encontrados por Tarazona (2000), quien refirió que existe una significancia estadística ($sig.=0,000$) y una moderada relación ($rho=0.743$) entre la administración y responsabilidad de los profesores, además, en sus hipótesis específicas, demostró la relación significativa y directamente proporcional entre la responsabilidad docente con las dimensiones de la gestión administrativa (planear, organizar, dirigir y controlar), poniendo en evidencia que la gestión

administrativa es un proceso que coadyuva a la mejora del compromiso docente.

Del mismo modo, coincide con las conclusiones de Napaico (2019), en su trabajo sobre gestión y calidad en el servicio en los procesos de selección ya que evidencian que se relacionan significativamente $p = 0.000$ y una correlación moderada de 0,678, lo cual significó que están vinculadas de forma directa, además concluyó que la percepción referente a la gestión está relacionada a la percepción que se tiene del servicio que brindan en la institución de estudio. Ello es acorde con lo que en este estudio se halla.

Con respecto a la primera hipótesis específica se determinó la existencia de un nivel de correlación muy débil (Rho 0,211) y una correlación de ($p = 0,046$) entre la dimensión planificación y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, debiendo precisar que, respecto a esta dimensión analizada, el 3.3% de los encuestados evidenció una percepción deficiente, mientras que el 2.2% refirió que es eficiente; a razón de que existe una débil planificación en la identificación y formulación de los requerimientos asociados a las actividades programadas lo que conlleva a las demoras en la atención de sus necesidades; estos resultados coinciden con Armas (2016), en su investigación sobre el gasto del presupuesto y las adjudicaciones directas a través del portal de contrataciones públicas, en la cual determinó que los retrasos en las adquisiciones de bienes y servicios se debe a la falta de planificación oportuna por parte de las autoridades, por lo que, recomendó planificar desde el inicio del periodo fiscal las necesidades de las áreas a través de un programa operativo anual y el Plan Anual de Compras, a fin de evitar los procesos más recurrentes como es Ínfima Cuantía.

Asimismo, coincide con lo expuesto por Chávez (2017) en su trabajo de investigación, ya que reveló que en su entidad fraccionan indebidamente sus requerimientos de telecomunicaciones, mediante las contrataciones de varias órdenes de servicios menores a las 8 UITs, determinando que, si las entidades

planificaran de manera adecuada los requerimientos para el servicio referido, podrían adjudicar la contratación a proveedores más eficientes, a un mejor precio y con mejores condiciones de calidad.

En relación a la segunda hipótesis específica, se comprobó que la dimensión organización se vincula con la variable 2, con un nivel de correlación débil (Rho 0,359) y una significancia de p-valor 0,001, evidenciándose que el 3.3% de los encuestados consideró que la dimensión organización es deficiente mientras que el 23.3% indicó que es eficiente. Los resultados contrastan con los encontrados por Tarazona (2020); quien logró advertir la coexistencia entre la gestión y el desempeño de los docentes en una Universidad, concluyendo que toda mejoría en la organización administrativa se refleja en el compromiso docente.

Asimismo, concuerda con lo demostrado por Armas (2016) ya que en su investigación el 87% de los encuestados manifestó que el Centro de Investigación Científica carece de un modelo de procedimiento administrativo que les permita orientar el desarrollo de las compras, lo que dificulta al momento de ejecutar las compras debido al desconocimiento de los profesionales que se dedican a esa actividad. Mientras el 96% de encuestados considera que debe implementarse un manual de procedimientos de adquisiciones de bienes y servicios el cual debe contener detalles importantes en las fases de actos preparatorios, precontractual y contractual, a fin de garantizar la eficiencia del personal respecto al desarrollo de los procedimientos de compras públicas.

Con respecto a la tercera hipótesis específica se determinó la coexistencia de un nivel de correlación positiva débil (Rho 0,417) y una significancia de ($p = 0,046$) entre la dimensión dirección y la variable 2, debiendo precisar que, respecto a esta dimensión analizada, el 3.3% de los encuestados evidenció una percepción deficiente, mientras que el 3.3% refirió que es eficiente. Este resultado concuerda el de Tarazona (2020) ya que en su

investigación evidenció que existe una vinculación significativa ($p=0.000$) y una moderada relación proporcional directa ($Rho=0.676$) entre la dirección de la gestión administrativa y el compromiso docente; concluyendo que, las mejoras en los niveles de la dirección de la gestión hacen que mejoren los niveles del compromiso docente.

Con respecto a la cuarta hipótesis específica se reveló que existe un nivel de correlación positiva muy débil ($Rho 0,232$) y significancia del $p = 0,028$, entre la dimensión control y la variable 2, debiendo precisar que, respecto a esta dimensión analizada el 1.1% de los encuestados evidenció una percepción deficiente, mientras que el 7.8% refirió que es eficiente. Estos resultados concuerdan con lo señalado por Puerta (2017) quien aseveró que existe correspondencia entre control interno y los procesos para contratar conforme a lo señalado por el personal de Logística; obteniendo como coeficiente de reciprocidad de 0,730 y nivel de significancia de 0,00 lo que determinó un nivel de relación alta entre las variables, es decir, demostró que la inspección interna se asocia de forma significativa con los procesos de adquisiciones de bienes o servicios. Asimismo, respecto a la actividad de control evidenció la existencia de una relación significativa con los procesos de compras, obteniéndose un coeficiente de reciprocidad de 0,613 y nivel de significancia 0,000 lo que reflejó un nivel de relación moderada entre ambas variables.

De igual manera, coincide con lo demostrado por Tarazona (2020) ya que comprobó la concordancia directa sobre el control de la gestión administrativa y el compromiso docente, en el cual obtuvo un coeficiente de correspondencia de 0,694 y de significancia de 0,00 lo que significó un nivel de relación moderada entre las variables. Concluyendo que prosperidad en el control de la gestión administrativa mejora también, el compromiso docente.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se concluye que la gestión administrativa está relacionada con un nivel de significancia $p=0,000$ y una relación positiva $Rho=0,417$ tipifica como débil entre la gestión administrativa y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

Segunda:

La dimensión planificación se relaciona con las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, con un nivel de correlación positiva muy débil $Rho 0,211$ y significancia de $p=0,046$.

Tercera:

La dimensión organización se vincula con las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, con un nivel de correlación positiva débil $Rho 0,359$ y una significancia de $p= 0,001$.

Cuarta:

La dimensión dirección se relaciona con las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, con coeficiente de correlación positiva débil $Rho 0,417$ y un nivel de significancia de $p=0,000$.

Quinta:

La dimensión control se relaciona con las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, con un coeficiente de correlación muy débil de $Rho 0,232$ y un nivel de significancia $p=0,028$.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al jefe de la Oficina de Administración del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental:

Primera:

Implementar de forma clara y precisa una directiva donde se establezca disposiciones y procedimientos para las contrataciones de bienes y/o servicios por montos menores o iguales a 8 UIT, con el propósito de fomentar la eficiencia y la transparencia de las compras públicas.

Segunda:

Se recomienda reducir los tiempos en las adjudicaciones de los bienes y servicios a fin de garantizar el cumplimiento de la finalidad pública del objeto de la contratación y dinamizar la prestación de servicios y compras.

Tercer:

Mejorar la estructura organizacional con la finalidad de que el personal administrativo tenga definida de manera clara cuáles son sus funciones y obligaciones, esto permitirá reducir la burocracia y demoras en las atenciones internas, de los proveedores y público en general.

Cuarta:

Realizar capacitaciones enfocadas a la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento considerando las últimas modificaciones, procedimientos internos sobre las adquisiciones y normativas públicas en general, para fortalecer el conocimiento e idoneidad de los funcionarios que participan en las fases de las contrataciones públicas.

Quinta:

Se sugiere implementar mejores estrategias de control de las compras públicas, a fin de advertir posible fraccionamiento, direccionamiento y cotizaciones sobre valorizadas, ello permitirá garantizar que las contrataciones

se desarrollen en cumplimiento de la normativa pública y bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

REFERENCIAS

- Aktouf, O. y Cruz, F. (2003). *El lado inhumano de las organizaciones* (R. Carvajal, ed.). Cali: Universidad del Valle, Fac. de Ciencias de la Administración.
- Alayo, J. S. (2016). *Gestión de las contrataciones orientada a resultados en el Proyecto Especial Chavimochic*. Investigación Científica “Ciencia y Tecnología”. file:///C:/Users/usuario/Downloads/1498-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4323-1-10-20170811.pdf
- Alvarado, J. (2019). *Contrataciones del Estado (5.ª ed.)*. Lima, Perú: Marketing Consultores. Ediciones Gubernamentales.
- Alvarez, A. y Alvarez, O. (2019). *Ley de Contrataciones del Estado y su nuevo Reglamento Concordados (1.ª ed., 2019)*. Lima: Instituto Pacifico.
- Alvarez, P. (2018). *Cartilla ética e investigación (2.ª ed., vol. 7)*. Universidad De Santiago de Cali, Facultad de Derecho-Ceide. Colombia. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/434/430>
- Amador, J. (2003). *Proceso Administrativo*. Consultado el 07 de julio de 2021. http://www.elprisma.com/apuntes/administracion_de_empresas/procesoadministrativo/
- Armas, M. (2016). *La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del centro de investigación científica de la Universidad Técnica de Ambato* (Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato - Ecuador). Repositorio Institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20819/1/T3526M.pdf>
- Arroyo, C. L. y Lozada, A. V. (2007). *Constitución Política Del Perú 1993: Sumillas, reformas constitucionales, índice analítico*. Universidad Católica del Perú – Perú.

- Banco Interamericano de Desarrollo – BID (2000). *Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe*. Consultado el 25 de junio de 2021. file:///C:/Users/usuario/Downloads/Panorama_de_las_Administraciones_P%C3%BAblicas_Am%C3%A9rica_Latina_y_el_Caribe_2020.pdf
- Burzaco, M. (2016). *Contrataciones públicas socialmente responsables*. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa. CIRIEC-España. <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/23943/retrieve>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México. Ed. Pearson Prentice Hall.
- Céspedes, F. y Mora, R. T. (2016). *Gestión de proyectos y obras de edificación*. Universidad de Alicante – España. http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12919/1/Empresa_Constructora.pdf
- Chávez (2017). *El fraccionamiento indebido en la contratación de servicios públicos*. (Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú). http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13069/CH%c3%81VEZ_CH%c3%81VEZ_EL_FRACCIONAMIENTO_INDEBIDO_EN_LA_CONTRATACION_DE_SERVICIOS_PUBLICOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chiavenato, I. (2002). *Administración en los nuevos tiempos*. México: McGraw Hill.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la Teoría General de la Administración (7.ª ed.)*. México: McGraw Hill Interamericana
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL (2018). *Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo*, Éditions OCDE, París. ISSN 2072-S183. Consultado el 24 de junio de 2021. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43513/1/LEO2018_es.pdf

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL (2018). *Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe Un gobierno abierto centrado en el ciudadano*.
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/42396/S170122_2_es.pdf
- Diario El Peruano. (2002). *Ley N° 27785 - Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República*. Lima – Perú.
https://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOC_Ley27785.pdf
- Diario El Peruano. (2017). *Decreto Legislativo N° 1341*.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-quemodifica-la-ley-n-30225-ley-de-con-decreto-legislativo-n-1341-1471548-1/>
- Diario El Peruano. (2021). *R. J. N° 139-2021-Perú Compras Directiva N° 006-2021-Perú Compras. Lineamientos para la implementación y operación del Catálogo Electrónico de Acuerdos Marco*.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-la-directiva-n-006-2021-peru-compras-denominada-resolucion-jefatural-no-139-2021-peru-compras-1971562-1/>
- Escudero, I. (2020). *Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo*. Universidad Andina Simón Bolívar de Ecuador.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7324/1/T3199-MDA-Escudero-Administracion.pdf>
- Fayol, H. (1916). *Administration industrielle et générale (14.ª ed.)*. El Ateneo. París-Francia
- Fayol, H. (2011). *Fundamentos de Gestión empresarial* (S. H. Rodríguez, ed.). Mexico: Mexicana.
- Flores, J. M. (2019). *Importancia económica de las contrataciones del sector público: Propuesta del nuevo gobierno para mejorar su eficiencia y*

eficacia económica. Revista de Administración Pública INAP.
file:///C:/Users/usuario/Downloads/38413-35315-1-PB%20(1).pdf

Gutierrez, P. Y. (2017). *Principios de la Gestión Administrativa*. Paraguay: Copyright.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C.P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill Education.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (4.ª ed.)*. México: McGraw Hill.

Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística (3.ª ed.)*. Fundación Sypal.

Infante, H. M. (2011). *Adquisición de bienes y contratación de servicios del sector público*. Instituto Nacional de Administración Pública de México.

Koontz, R. (2011). *Fundamento de Gestión*. México: McGraw- Hill/ Interamericana

Kotler, P., Bloom, P. y Hayes, T. (2004). *El marketing de servicios profesionales (F. V. Silva, trad.) (1.ª ed.)*. México: Paidós Ibérica.

Louffat, E. (2012). *Administración: Fundamento del proceso administrativo (3.ª ed.)* Buenos Aires-Argentina.

Marco, F., Loguzzo, H. A. y Fedi, J. L. (2016). *Introducción a la Gestión y Administración en las Organizaciones (2.ª ed.)*. Universidad Nacional Arturo Jauretche de Argentina.

Mendoza, A. A. (2017). *Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta*. Dominio de las Ciencias, 3(2). Investigación científica.
file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-ImportanciaDeLaGestion AdministrativaParaLaInnovaci-6325898%20(1).pdf

- Mora, L. (2011). *Los Indicadores Claves del Desempeño Logístico* (2.^a ed.). Argentina: Sagarzia.
- Münch, L. (2010). *Administración – Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo* (2.^a ed.). Pearson Educación de México, S.A. de C.V. file:///C:/Users/usuario/Downloads/Administracion_Gestion_organizacion_al_en.pdf
- Napaico, G. (2018). *Gestión administrativa y calidad en el servicio en los procesos de selección de becarios en el programa nacional de becas y crédito educativo, Lima 2015-2017 (tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres de Perú)*. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4917/napaico_agv.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Niño, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación Diseño y Ejecución*. Colombia: Ediciones de la U.
- Ochsenius, I. (2016). Objetivos de las adquisiciones del estado desde una panorámica internacional. ¿Por qué controlar las compras y qué causa su deficiente medición?. *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública*. ISSN impreso: 0717-8980 N° 28.
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE. (2014) *Determinación de las entidades y proveedores que realizaron contrataciones por montos menores o iguales a 8 UIT - Período 2011 – 2013*. Consultado el 13 de junio de 2021. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/898370/Contrataciones_hasta_8UIT_vs520200630-20479-lan4jk.pdf
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE. (2018). *Opinión 174-2018/DTN. Estudio de mercado*. Consultado el 14 de junio de 2021. <https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Legislacion%20y%20Documentos%20Elaborados%20por%20>

el%20OSCE/Opiniones_2018/174-18%20-%20ONP%20-%20 ESTUDIO%
20DE%20MERCADO%20TD%2013653586.doc

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE. (2019). *Opinión N°066-2019/DTN. Fraccionamiento*. Consultado el 14 de junio de 2021. https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Legislacion%20y%20Documentos%20Elaborados%20por%20el%20OSCE/Opiniones_2019/066-19%20-%20TD.%2014561786%20-%20MIN.CULTURA%20-%20CORRECCIONES%20REALIZADAS%20POR%20SR.%20JENNER%20DEL%20AGUILA%20-%2024.ABR.2019.docx

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos-OCDE. (2015). *Recomendación del consejo sobre contratación pública*.

Perca, J. (2015). *La gestión administrativa- contable y su relación con la adquisición de bienes y servicios en la ejecución de los proyectos de la corporación de construcciones JRH E.I.R.L en el periodo 2014*. <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/130/1/Perca-Coaquira-Jessica.pdf>

Pickle, Hal. B. (1982). *Administración de Empresas, pequeñas y medianas*. (J. Derbez del Pino, trad.) México: Limusa.

Pimenta, C. C. (2017). *Gestión de compras y contrataciones gubernamentales*. Sao Paolo: s.f.

Ponce, A. R. (2011). *Fundamentos de gestión empresarial*. México: Mexicana.

Puerta, D. (2017). *Control interno y procesos de contrataciones según el personal de Logística del Hospital Nacional Dos de Mayo- Lima, 2016*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo de Perú). Repositorio Institucional.https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6837/Puerta_ADL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ramírez, C. (2016). *Fundamentos de Administración de Empresas*. ECOE Ediciones.
- Remedios, C. (2000). *El valor de la investigación básica*. Revista Ciencia Hoy, ISSN 0327-1218, Vol.10, N° 58, agosto, setiembre 2000.
- Retamozo, A. (2018). *Contrataciones y Adquisiciones del Estado y Normas de Control*. Editorial Gaceta Jurídica
- Reyes, A. (2004). *Administración moderna*. México: Limusa Noriega Editores.
- Reyna, E. L., Benítez J. A. (2019). La contratación pública como mecanismo de ahorro en Ecuador. Revista científica. Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP). <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/5239/2/CARTA%20DE%20ACEPTACION%20EVELYN%20REYNA%20PALACIOS.pdf>
- Rodriguez, A. (2011). *Fundamentos de gestión empresarial*. Mexico: Mexicana.
- Sernaqué, M. (2019). *Las deficiencias en el ámbito de las compras directas del estado y su incidencia en la gestión pública del sector salud de los gobiernos locales de Lima – 2016*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal de Perú). Repositorio Institucional UN. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3930/SERNAQUE%20VELARDE%20MARIANA%20ESTHER%20%-20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Solis V. J., Hidalgo H. M. (2018). *Gestión administrativa y su incidencia en la sostenibilidad financiera de la PYMES sector manufacturero de Manabi*. Revista ECA Sinergia. e-ISSN 2528-7869. Universidad de Matanzas – Cuba. Código Clasificación JEL: H72, M1, D2. [file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-GestionAdministrativa Y SulncidenciaEnLaSostenibilid-6819762.pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-GestionAdministrativa%20Y%20SulncidenciaEnLaSostenibilid-6819762.pdf)
- Soto Cata María José (2019). *La gestión administrativa y el control presupuestario de los Gobiernos Autónomos Descentralizados*

Municipales. (Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato de Ecuador). <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/30032/1/044%20GMC.pdf>

Stoner, J. (1989). *Administración* (2.^a ed.). Prentice-Hall Hispanoamericana.

Tarazona, D. (2020). *Gestión administrativa y su relación con el compromiso docente en una universidad privada de Lima metropolitana – 2019*. (Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas) https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/654641/TarazonaT_D.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Taylor, F. W. (1987). *Administración industrial y general - principios de la administración científica*. (10.^a ed.). Editorial: El Ateneo.

Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial: San Marcos de Anibal Jesus Paredes Galvan.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: La gestión administrativa y contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.
Autor: Br. Fiorela Pamela Sánchez Espinoza

| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
|---|--|---|---|--|--------------------------|--|--|
| Problema General: ¿Cuál es la relación entre la Gestión administrativa y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021? Problemas Específicos: (1) ¿Cuál es la relación entre la planificación y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021? (2) ¿Cuál es la relación entre la organización y las | Objetivo general: Cómo se relacionan la gestión administrativa y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. Objetivos Específicos: (1) Determinar cómo se relaciona la planificación y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. (2) Determinar cómo se relaciona la | Hipótesis general: Existe relación entre la gestión administrativa y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. Hipótesis Específicas: (1) Existe relación entre la planificación y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. (2) Existe relación entre la organización y las | Variable 1: Gestión Administrativa | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Planificación | Metas Objetivos Estrategias Presupuesto | 1,2 3,4 5,6 7,8 | Ordinal (Escala tipo Likert) Escala de Likert, donde: 1=Nunca 2=Casi nunca, 3 = Algunas veces, 4= Casi siempre 5 = Siempre | Deficiente (22,50) Eficiente (51,79) Muy eficiente (80, 110) |
| | | | Organización | Estructura orgánica Procesos Diseño de puestos | 9 10 11 | | |
| | | | Dirección | Trabajo en equipo Motivación Compromiso | 12,13 14,15 16,17 | | |
| Control | Cumplimiento de metas Auditorias Resultados | 18,19 20,21 22 | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|---|--|---|--|-----------------------|---|--|
| <p>contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021? (3) ¿Cuál es la relación entre la dirección y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021? (4) ¿Cuál es la relación entre el control y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021?</p> | <p>organización y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. (3) Determinar cómo se relaciona la dirección y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. (4) Determinar cómo se relaciona el control y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.</p> | <p>contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. (3) Existe relación entre la dirección y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. (4) Existe relación entre el control y las contrataciones menores o iguales a 8 UIT en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.</p> | Variable 2: Eficiencia en la ejecución de los procesos de contrataciones menores o iguales a 8 UIT | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Requerimiento de bienes o servicios | Solicitud o formalización del requerimiento Especificaciones técnicas Términos de referencia | 1,2 3,4,5 6,7,8 | <p>Ordinal (Escala tipo Likert) Escala de Likert, donde: 1=Nunca 2=Casi nunca, 3 = Algunas veces, 4= Casi siempre 5 = Siempre</p> | <p>Deficiente (25, 57) Eficiente (58, 90) Muy eficiente (91,125)</p> |
| | | | Estudio de mercado | Cotización Cuadro comparativo | 9,10,11 12,13 | | |
| | | | Orden de compra o servicio | Emisión de la orden Registro SIAF Notificación | 14 15 16 | | |
| Ejecución contractual | Recepción del bien Ejecución del servicio Conformidad PECOSA | 17,18 19,20,21,22 23,24 25 | | | | | |
| Tipo y diseño de | Población y | Técnicas e | Estadística descriptiva e | | | | |

| investigación | muestra | instrumentos | inferencia |
|---|--|---|---|
| <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental – correlacional causal – transversal</p> | <p>Población censal:</p> <p>Estará conformada por 90 trabajadores administrativos del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021</p> | <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario de gestión administrativa</p> <p>Cuestionario de contrataciones menores o iguales a 8 UIT</p> | <p>Descriptiva: Se elaboró gráficos de barras por variables y dimensiones.</p> <p>Inferencial: Regresión logística ordinal</p> <p>Si $p_valor < 0,05$, rechaza H_0 ; Si $p_valor \geq 0,05$, aceptar H_0</p> |

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Escala de medición |
|--------------------------------------|--|--|--|--|---|
| <p>Gestión administrativa</p> | <p>Es una de las funciones primordiales de toda organización, debido a que a través de la realización de actividades que desarrollan las personas se consigue alcanzar las metas y objetivos institucionales como son la planeación, organización, dirección y control. Chiavenato (2006).</p> | <p>La variable es naturaleza cuantitativa y está constituida por cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y control, encuentra estructurada por 13 indicadores la misma que ha sido medida por un cuestionario conformado por 22 preguntas o ítem, se utilizó la escala de medición ordinal de tipo Likert (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=Algunas veces, 4=Casi siempre y 5=Siempre).</p> | <p>Planificación</p> <p>Organización</p> <p>Dirección</p> <p>Control</p> | <p>Metas Objetivos Estrategias Presupuesto</p> <p>Estructura orgánica Procesos Diseño de puestos</p> <p>Trabajo en equipo Motivación Compromiso</p> <p>Cumplimiento de metas Auditorias Resultados</p> | <p>Ordinal (Escala tipo Likert) Escala de Likert, donde: 1=Nunca 2=Casi nunca, 3 = Algunas veces, 4= Casi siempre 5 = Siempre</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| <p>Contrataciones menores o iguales a 8 UIT</p> | <p>La Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 y su reglamento, establecen los procedimientos de selección mediante los cuales las entidades públicas pueden adquirir bienes y servicios, y menciona los supuestos excluidos del ámbito de aplicación de la norma, pero sujetos a supervisión del OSCE, dentro de los cuales se encuentran las contrataciones cuyos montos sean iguales o inferiores a ocho (8) UIT. Alvarado (2019).</p> | <p>La variable es de naturaleza cuantitativa y constituida por cuatro dimensiones: requerimiento de bienes o servicios, estudio de mercado, orden de compra o servicio y ejecución contractual, las mismas que han sido estructuradas por 12 indicadores, medida por un cuestionario conformado por 25 preguntas o ítem, con una escala de medición ordinal de tipo Likert (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=Algunas veces, 4=Casi siempre y 5=Siempre).</p> | <p>Requerimiento de bienes o servicios</p> <p>Estudio de mercado</p> <p>Orden de compra o servicio</p> <p>Ejecución contractual</p> | <p>Solicitud o formalización del requerimiento</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>Términos de referencia</p> <p>Cotización</p> <p>Cuadro comparativo</p> <p>Emisión de la orden</p> <p>Registro SIAF</p> <p>Notificación</p> <p>Recepción del bien</p> <p>Ejecución del servicio</p> <p>Conformidad</p> <p>PECOSA</p> | <p>Ordinal (Escala tipo Likert)</p> <p>Escala de Likert, donde:</p> <p>1=Nunca</p> <p>2=Casi nunca,</p> <p>3 = Algunas veces,</p> <p>4= Casi siempre</p> <p>5 = Siempre</p> |
|--|--|--|---|--|---|

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de gestión administrativa

Instrucciones: Estimado trabajador el presente cuestionario constituye un instrumento básico para recoger opiniones sobre la gestión administrativa, por ello solicito su colaboración en contestar todas las preguntas marcando con X la opción que considere es la respuesta, no existen respuestas buenas ni malas.

| Nunca | Casi nunca | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| DIMENSIONES /ITEMS | | Escalas | | | | |
|-----------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| DIMENSIÓN 1: Planificación | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Conoce cuales son las metas institucionales del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | | | | | |
| 2 | Cree que el cumplimiento de las metas institucionales de la entidad favorecen a la población. | | | | | |
| 3 | Conoce los objetivos institucionales del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | | | | | |
| 4 | Cree que es importante conocer los objetivos trazados por el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental para el mejor desarrollo de la referida entidad. | | | | | |
| 5 | Sabes si se aplican adecuadas estrategias para solucionar los diversos problemas en la gestión de la entidad. | | | | | |
| 6 | Analizas si se ejecutan estrategias en su oficina para cumplir las metas y los objetivos trazados por la institución. | | | | | |
| 7 | Identificas si realizan evaluaciones periódicas para determinar si las áreas u oficinas están ejecutando de forma oportuna el presupuesto asignado. | | | | | |
| 8 | Cree que la Gestión Administrativa influye para la ejecución del presupuesto en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: Organización | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Considera que la estructura organizacional del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental está bien diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución. | | | | | |
| 10 | Cree que todo el personal del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental debe participar en los procesos que implementa la entidad. | | | | | |
| 11 | Considera que los puestos de trabajo deben tener bien definidas las funciones para garantizar el óptimo desarrollo de las actividades del personal. | | | | | |

| DIMENSIÓN 3: Dirección | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 12 | Cree que el liderazgo que ejercen los directores y/o jefes de las áreas influyen en el personal administrativo del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental? | | | | | |
| 13 | Considera que el trabajo en equipo es importante para que el personal administrativo del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental logre cumplir las metas institucionales. | | | | | |
| 14 | Cree que el reconocimiento de la entidad en el desempeño de los trabajadores contribuye para cumplir con las metas programadas. | | | | | |
| 15 | Considera que la motivación dentro del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental es un factor muy importante para el buen desempeño laboral. | | | | | |
| 16 | Cree que para obtener una ejecución eficiente en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental es necesario que este comprometido todo el personal de la institución. | | | | | |
| 17 | Considera usted que el personal se siente mas comprometido cuando recibe capacitaciones relacionadas a sus funciones. | | | | | |
| DIMENSIÓN 4: Control | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Cree que el personal administrativo cumple con las normas y directivas vigentes para realizar las actividades asignadas. | | | | | |
| 19 | Considera que la implementación de la tecnología permitirá ejercer un mayor control en los trabajadores para el cumplimiento de las metas | | | | | |
| 20 | Considera importante que se realicen auditorias frecuentes a las diferentes oficinas del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | | | | | |
| 21 | Considera que los resultados de las auditorías administrativas y/o contables y financieras, permitirá implementar mejoras en la gestión administrativa. | | | | | |
| 22 | Cree que los resultados obtenidos durante la gestión de los jefes y/o directores son beneficiosos para el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | | | | | |

Cuestionario de las contrataciones menores o iguales a 8 UIT

Instrucciones: Estimado trabajador el presente cuestionario constituye un instrumento básico para recoger opiniones sobre las contrataciones menores o iguales a 8 UIT, por ello solicito su colaboración en contestar todas las preguntas marcando con X la opción que considere es la respuesta, no existen respuestas buenas ni malas.

| Nunca | Casi nunca | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| DIMENSIONES / ÍTEMS | | Escala | | | | |
|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| DIMENSIÓN 1: Requerimiento de bienes o servicios | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Considera que las áreas usuarias tienen facilidad para determinar sus necesidades de bienes y servicios. | | | | | |
| 2 | Cree que las áreas usuarias formulan los requerimientos de los bienes y servicios de forma oportuna para la contratación. | | | | | |
| 3 | Su área define de forma clara y detallada las características técnicas de los bienes y servicios que requieren contratar o adquirir. | | | | | |
| 4 | Su área no precisa de una persona especializada para determinar las características de los bienes y servicios de sus requerimientos. | | | | | |
| 5 | En las especificaciones técnicas y los términos de referencia que formulan las áreas usuarias, se establece la finalidad pública del bien o servicio a contratar. | | | | | |
| 6 | Los requerimientos tienen definido los objetivos del bien o del servicio a contratar. | | | | | |
| 7 | En los términos de referencia, se señala los requisitos mínimos que debe tener el proveedor para la contratación del servicio. | | | | | |
| 8 | En el requerimiento precisan si existen reglamentos técnicos, o normas sanitarias nacionales que se deban cumplir. | | | | | |
| DIMENSIÓN 2: Estudio de mercado | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Cree que la Unidad de Abastecimiento solicita cotizaciones a más de 2 empresas por cada requerimiento. | | | | | |
| 10 | Considera que la atención de los requerimientos solicitados por los usuarios, se demora por la falta de respuesta en las cotizaciones de las empresas. | | | | | |
| 11 | Cree que los proveedores tienen predisposición de contratar con el estado. | | | | | |
| 12 | Cree que las cotizaciones de los bienes y servicios que obtiene la Unidad de Abastecimiento en el estudio de mercado están en función a los precios estándar del mercado. | | | | | |
| 13 | Los cuadros comparativos elaborados por la Unidad de Abastecimiento deben de realizarse con la información del estudio de mercado. | | | | | |

| DIMENSIÓN 3: Orden de compra o servicio | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 14 | Considera que la orden de compra y/o servicio contiene información relevante y clara de las condiciones establecidas en los requerimientos. | | | | | |
| 15 | Sabe si se genera el registro en el SIAF de una orden de compra y/o servicio de forma oportuna. | | | | | |
| 16 | Sabe si la orden de compra o de servicio es notificada al proveedor ganador de manera inmediata para el inicio de la ejecución contractual. | | | | | |
| DIMENSIÓN 4: Ejecución contractual | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | El proveedor cumple con los plazos establecidos en las especificaciones técnicas para la entrega del bien. | | | | | |
| 18 | El almacén o área correspondiente previo a la recepción del bien revisa si estos cumplen con las características técnicas consideradas en el requerimiento. | | | | | |
| 19 | El proveedor cumple los plazos establecidos en los términos de referencia para la ejecución del servicio. | | | | | |
| 20 | Considera que las solicitudes de ampliaciones de plazo son requeridas con frecuencia por los proveedores. | | | | | |
| 21 | Su área conoce la fecha y el saldo de las ordenes de bienes y servicio que supervisa su ejecución. | | | | | |
| 22 | Su Oficina no recurre a contrataciones menores o iguales a 8 UIT para garantizar la continuidad a contratos de bienes y servicios de carácter recurrente. | | | | | |
| 23 | Considera que la emisión de las conformidades del bien y/o servicio se realiza en cumplimiento con los plazos estipulados en los términos de referencia o especificaciones técnicas. | | | | | |
| 24 | Cree que los usuarios no tienen dificultad para determinar y calcular los días en que el proveedor incurrió en retraso. | | | | | |
| 25 | Considera que inmediatamente recepcionado un bien el almacén emite la PECOSA. | | | | | |

Anexo 4: Confiabilidad de la variable gestión administrativa

*Sin título2 [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

9 :

| | VAR0001 | VAR0002 | VAR0003 | VAR0004 | VAR0005 | VAR0006 | VAR0007 | VAR0008 | VAR0009 | VAR0010 | VAR0011 | VAR0012 | VAR0013 | VAR0014 | VAR0015 | VAR0016 | VAR0017 | VAR0018 | VAR0019 | VAR0020 | VAR0021 | VAR0022 |
|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 |
| 2 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 3 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| 4 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 5 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 6 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 7 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 2,00 |
| 8 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 |
| 9 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| 10 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 2,00 |
| 11 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 12 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 |
| 13 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |
| 14 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 |
| 15 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 16 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 17 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |
| 18 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| 19 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| 20 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 |

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0.0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .967 | 22 |

Confiabilidad de la variable contrataciones menores o iguales a 8 UIT

*Sin título3 [Conjunto_de_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

7 : VAR00007 4,00

| | VAR00001 | VAR00002 | VAR00003 | VAR00004 | VAR00005 | VAR00006 | VAR00007 | VAR00008 | VAR00009 | VAR00010 | VAR00011 | VAR00012 | VAR00013 | VAR00014 | VAR00015 | VAR00016 | VAR00017 | VAR00018 | VAR00019 | VAR00020 | VAR00021 | VAR00022 | VAR00023 | VAR00024 | VAR00025 |
|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 |
| 2 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 3 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| 4 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 |
| 5 | 4,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 3,00 | 4,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 |
| 6 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 |
| 7 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 1,00 |
| 8 | 4,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 |
| 9 | 4,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 4,00 |
| 10 | 5,00 | 4,00 | 1,00 | 5,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 |
| 11 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 |
| 12 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 |
| 13 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 |
| 14 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 |
| 15 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 4,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 |
| 16 | 4,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | 4,00 | 2,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 |
| 17 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 |
| 18 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 1,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 1,00 |
| 19 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 |
| 20 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 |

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .906 | 25 |

Base de datos de la variable 1: Gestión administrativa

| GESTIÓN ADMINISTRATIVA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-----------|----|
| N° | Planificación | | | | | | | | Organización | | | Dirección | | | | | | Control | | | | | Sumatoria | |
| | it 1 | it 2 | it 3 | it 4 | it 5 | it 6 | it 7 | it 8 | it 9 | it 10 | it 11 | it 12 | it 13 | it 14 | it 15 | it 16 | it 17 | it 18 | it 19 | it 20 | it 21 | it 22 | | |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 107 | |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 109 | |
| 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 105 | |
| 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 81 |
| 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 107 | |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 110 | |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 104 | |
| 8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 99 | |
| 9 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 104 | |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 104 | |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 110 | |
| 12 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 102 | |
| 13 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 49 | |
| 14 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 100 | |
| 15 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 99 | |
| 16 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 102 | |
| 17 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 49 | |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 107 | |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 98 | |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 105 | |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 94 | |
| 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 104 | |
| 23 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 86 | |
| 24 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 101 | |
| 25 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 93 | |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 95 | |
| 27 | 5 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 84 | |
| 28 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 100 | |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 81 | |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 108 | |
| 31 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 100 | |

Base de datos de la variable 2: Contrataciones menores o iguales a 8 UIT

| CONTRATACIONES MENORES O IGUALES A 8 UIT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------|-------|-------|-------|-------|------------------------------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|
| N° | Requerimientos de bienes o servicios | | | | | | | | Estudio de mercado | | | | | Ordenes de compra o servicio | | | Ejecución contractual | | | | | | | | Sumatoria | |
| | it 1 | it 2 | it 3 | it 4 | it 5 | it 6 | it 7 | it 8 | it 9 | it 10 | it 11 | it 12 | it 13 | it 14 | it 15 | it 16 | it 17 | it 18 | it 19 | it 20 | it 21 | it 22 | it 23 | it 24 | | it 25 |
| 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 114 |
| 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 80 |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 103 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 118 |
| 5 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 73 |
| 6 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 110 |
| 7 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 99 |
| 8 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 4 | 80 |
| 9 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 55 |
| 10 | 5 | 4 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 104 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 111 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 95 |
| 13 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 97 |
| 14 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 110 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 | 2 | 84 |
| 16 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 55 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 83 |
| 18 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 100 |
| 19 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 96 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 99 |
| 21 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 117 |
| 22 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 114 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 99 |
| 24 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 107 |
| 25 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 118 |
| 26 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 113 |
| 27 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 58 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 28 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 105 |
| 29 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 104 |
| 30 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 82 |
| 31 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 104 |
| 32 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 99 |
| 33 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 96 |
| 34 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 119 |
| 35 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 84 |
| 36 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 94 |
| 37 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 86 |
| 38 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 94 |
| 39 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 117 |
| 40 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 82 |
| 41 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 114 |
| 42 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 80 |
| 43 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 103 |
| 44 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 118 |
| 45 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 73 |
| 46 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 100 |
| 47 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 113 |
| 48 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 91 |
| 49 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 106 |
| 50 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 113 |
| 51 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 58 |
| 52 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 68 |
| 53 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 90 |
| 54 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 109 |
| 55 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 78 |
| 56 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 94 |
| 57 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 55 |
| 58 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 55 |
| 59 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 99 |
| 60 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 50 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 61 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 76 |
| 62 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 94 |
| 63 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 80 |
| 64 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 113 |
| 65 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 55 |
| 66 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 87 |
| 67 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 91 |
| 68 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 72 |
| 69 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 81 |
| 70 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 51 |
| 71 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 50 |
| 72 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 85 |
| 73 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 95 |
| 74 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 98 |
| 75 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 83 |
| 76 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 92 |
| 77 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 77 |
| 78 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 64 |
| 79 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 88 |
| 80 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 50 |
| 81 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 55 |
| 82 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 91 |
| 83 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 83 |
| 84 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 69 |
| 85 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 83 |
| 86 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 50 |
| 87 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 71 |
| 88 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 83 |
| 89 | 5 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 83 |
| 90 | 5 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 105 |

Anexo 5: Validación de expertos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión administrativa

| N° | / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Planificación | | | | | | | | |
| 1 | Conoce cuales son las metas institucionales del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Cree que el cumplimiento de las metas institucionales de la entidad favorecen a la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Conoce los objetivos institucionales del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Cree que es importante conocer los objetivos trazados por el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental para el mejor desarrollo de la referida entidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Sabes si se aplican adecuadas estrategias para solucionar los diversos problemas en la gestión de la entidad a la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Analizas si se ejecutan estrategias en su oficina para cumplir las metas y los objetivos trazados por la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Identificas si realizan evaluaciones periódicas para determinar si las áreas u oficinas están ejecutando de forma oportuna el presupuesto asignado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Cree que la Gestión Administrativa influye para la ejecución del presupuesto en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: Organización | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Considera que la estructura organizacional del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental está bien diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Cree que todo el personal del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental debe participar en los procesos que implementa la entidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Considera que los puestos de trabajo deben tener bien definidas las funciones para garantizar el óptimo desarrollo de las actividades del personal. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | DIMENSIÓN 3: Dirección | Si | No | Si | No | Si | No | |
|----|---|----|----|----|----|----|----|--|
| 12 | Cree que el liderazgo que ejercen los directores y/o jefes de las áreas influyen en el personal administrativo del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Considera que el trabajo en equipo es importante para que el personal administrativo del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental logre cumplir las metas institucionales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Cree que el reconocimiento de la entidad en el desempeño de los trabajadores contribuye para cumplir con las metas programadas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Considera que la motivación dentro del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental es un factor muy importante para el buen desempeño laboral. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Cree que para obtener una ejecución eficiente en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental es necesario que este comprometido todo el personal de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Considera usted que el personal se siente mas comprometido cuando recibe capacitaciones relacionadas a sus funciones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 4: Control | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 18 | Cree que el personal administrativo cumple con las normas y directivas vigentes para realizar las actividades asignadas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Considera que la implementación de la tecnología permitirá ejercer un mayor control en los trabajadores para el cumplimiento de las metas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Considera importante que se realicen auditorias frecuentes a las diferentes oficinas del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Considera que los resultados de las auditorías administrativas y/o contables y financieras, permitirá implementar mejoras en la gestión administrativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | Cree que los resultados obtenidos durante la gestión de los jefes y/o directores son beneficiosos para el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

08 de junio del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. Chipana Fernández Yolanda Maribel Mercedes DNI: 08674833

Especialidad del evaluador: Doctora en Derecho – Metodología de la Investigación Científica.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Yolanda Maribel Mercedes
Chipana Fernández
Doctora en Derecho**

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las contrataciones menores o iguales a 8 UIT

| Nº | / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Requerimiento de bienes o servicios | | | | | | | |
| 1 | Considera que las áreas usuarias tienen facilidad para determinar sus necesidades de bienes y servicios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Cree que las áreas usuarias formulan los requerimientos de los bienes y servicios de forma oportuna para la contratación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Su área define de forma clara y detallada las características técnicas de los bienes y servicios que requieren contratar o adquirir. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Su área no precisa de una persona especializada para determinar las características de los bienes y servicios de sus requerimientos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | En las especificaciones técnicas y los términos de referencia que formulan las áreas usuarias, se establece la finalidad pública del bien o servicio a contratar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Los requerimientos tienen definido los objetivos del bien o del servicio a contratar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | En los términos de referencia, se señala los requisitos mínimos que debe tener el proveedor para la contratación del servicio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | En el requerimiento precisan si existen reglamentos técnicos, o normas sanitarias nacionales que de se ben cumplir. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: Estudio de mercado | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Cree que la Unidad de Abastecimiento solicita cotizaciones a mas de 2 empresas por cada requerimiento. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Considera que la atención de los requerimientos solicitados por los usuarios, se demora por la falta de respuesta en las cotizaciones de las empresas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Cree que los proveedores tienen predisposición de contratar con el estado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Cree que las cotizaciones de los bienes y servicios que obtiene la Unidad de Abastecimiento en el estudio de mercado están en función a los precios estándar del mercado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 13 | Los cuadros comparativos elaborados por la Unidad de Abastecimiento deben de realizarse con la información del estudio de mercado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 3: Orden de compra o servicio | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 14 | Considera que la orden de compra y/o servicio contiene información relevante y clara de las condiciones establecidas en los requerimientos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Sabe si se genera el registro en el SIAF de una orden de compra y/o servicio de forma oportuna. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Sabe si la orden de compra o de servicio es notificada al proveedor ganador de manera inmediata para el inicio de la ejecución de la ejecución contractual. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 4: Ejecución contractual | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 17 | El proveedor cumple con los plazos establecidos en las especificaciones técnicas para la entrega del bien. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | El almacén o área correspondiente previo a la recepción del bien revisa si estos cumplen con las características técnicas consideradas en el requerimiento. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | El proveedor cumple los plazos establecidos en los términos de referencia para la ejecución del servicio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Considera que las solicitudes de ampliaciones de plazo son requeridas con frecuencia por los proveedores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Su área conoce la fecha y el saldo de las ordenes de bienes y servicio que supervisa su ejecución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | Su Oficina no recurre a contrataciones menores o iguales a 8 UIT para garantizar la continuidad a contratos de bienes y servicios de carácter recurrente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | Considera que la emisión de las conformidades del bien y/o servicio se realiza en cumplimiento con los plazos estipulados en los términos de referencia o especificaciones técnicas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | Cree que los usuarios no tienen dificultad para determinar y calcular los días en que el proveedor incurrió en retraso. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | Considera que inmediatamente recepcionado un bien el almacén emite la PECOSA. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

08 de junio del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. Chipana Fernández Yolanda Maribel Mercedes DNI: 08674833

Especialidad del evaluador: Doctora en Derecho – Metodología de la Investigación Científica.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Yolanda Maribel Mercedes
Chipana Fernández
Doctora en Derecho**

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión administrativa

| Nº | / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Planificación | | | | | | | | |
| 1 | Conoce cuales son las metas institucionales del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Cree que el cumplimiento de las metas institucionales de la entidad favorecen a la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Conoce los objetivos institucionales del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Cree que es importante conocer los objetivos trazados por el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental para el mejor desarrollo de la referida entidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Sabes si se aplican adecuadas estrategias para solucionar los diversos problemas en la gestión de la entidad a la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Analizas si se ejecutan estrategias en su oficina para cumplir las metas y los objetivos trazados por la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Identificas si realizan evaluaciones periódicas para determinar si las áreas u oficinas están ejecutando de forma oportuna el presupuesto asignado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Cree que la Gestión Administrativa influye para la ejecución del presupuesto en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: Organización | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Considera que la estructura organizacional del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental está bien diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Cree que todo el personal del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental debe participar en los procesos que implementa la entidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Considera que los puestos de trabajo deben tener bien definidas las funciones para garantizar el óptimo desarrollo de las actividades del personal. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | DIMENSIÓN 3: Dirección | Si | No | Si | No | Si | No | |
|----|---|----|----|----|----|----|----|--|
| 12 | Cree que el liderazgo que ejercen los directores y/o jefes de las áreas influyen en el personal administrativo del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Considera que el trabajo en equipo es importante para que el personal administrativo del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental logre cumplir las metas institucionales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Cree que el reconocimiento de la entidad en el desempeño de los trabajadores contribuye para cumplir con las metas programadas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Considera que la motivación dentro del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental es un factor muy importante para el buen desempeño laboral. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Cree que para obtener una ejecución eficiente en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental es necesario que este comprometido todo el personal de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Considera usted que el personal se siente mas comprometido cuando recibe capacitaciones relacionadas a sus funciones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 4: Control | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 18 | Cree que el personal administrativo cumple con las normas y directivas vigentes para realizar las actividades asignadas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Considera que la implementación de la tecnología permitirá ejercer un mayor control en los trabajadores para el cumplimiento de las metas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Considera importante que se realicen auditorias frecuentes a las diferentes oficinas del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Considera que los resultados de las auditorías administrativas y/o contables y financieras, permitirá implementar mejoras en la gestión administrativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | Cree que los resultados obtenidos durante la gestión de los jefes y/o directores son beneficiosos para el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

11 de junio del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Nieto Fernandez Gaby Jessica **DNI: 08146730**

Especialidad del evaluador: Magister en Gestión Pública

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Gaby Jessica Nieto Fernandez
DNI 08146730

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las contrataciones menores o iguales a 8 UIT

| Nº | / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Requerimiento de bienes o servicios | | | | | | | |
| 1 | Considera que las áreas usuarias tienen facilidad para determinar sus necesidades de bienes y servicios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Cree que las áreas usuarias formulan los requerimientos de los bienes y servicios de forma oportuna para la contratación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Su área define de forma clara y detallada las características técnicas de los bienes y servicios que requieren contratar o adquirir. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Su área no precisa de una persona especializada para determinar las características de los bienes y servicios de sus requerimientos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | En las especificaciones técnicas y los términos de referencia que formulan las áreas usuarias, se establece la finalidad pública del bien o servicio a contratar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Los requerimientos tienen definido los objetivos del bien o del servicio a contratar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | En los términos de referencia, se señala los requisitos mínimos que debe tener el proveedor para la contratación del servicio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | En el requerimiento precisan si existen reglamentos técnicos, o normas sanitarias nacionales que de se ben cumplir. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: Estudio de mercado | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Cree que la Unidad de Abastecimiento solicita cotizaciones a mas de 2 empresas por cada requerimiento. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Considera que la atención de los requerimientos solicitados por los usuarios, se demora por la falta de respuesta en las cotizaciones de las empresas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Cree que los proveedores tienen predisposición de contratar con el estado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Cree que las cotizaciones de los bienes y servicios que obtiene la Unidad de Abastecimiento en el estudio de mercado están en función a los precios estándar del mercado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 13 | Los cuadros comparativos elaborados por la Unidad de Abastecimiento deben de realizarse con la información del estudio de mercado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 3: Orden de compra o servicio | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 14 | Considera que la orden de compra y/o servicio contiene información relevante y clara de las condiciones establecidas en los requerimientos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Sabe si se genera el registro en el SIAF de una orden de compra y/o servicio de forma oportuna. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Sabe si la orden de compra o de servicio es notificada al proveedor ganador de manera inmediata para el inicio de la ejecución de la ejecución contractual. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 4: Ejecución contractual | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 17 | El proveedor cumple con los plazos establecidos en las especificaciones técnicas para la entrega del bien. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | El almacén o área correspondiente previo a la recepción del bien revisa si estos cumplen con las características técnicas consideradas en el requerimiento. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | El proveedor cumple los plazos establecidos en los términos de referencia para la ejecución del servicio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Considera que las solicitudes de ampliaciones de plazo son requeridas con frecuencia por los proveedores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Su área conoce la fecha y el saldo de las ordenes de bienes y servicio que supervisa su ejecución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | Su Oficina no recurre a contrataciones menores o iguales a 8 UIT para garantizar la continuidad a contratos de bienes y servicios de carácter recurrente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | Considera que la emisión de las conformidades del bien y/o servicio se realiza en cumplimiento con los plazos estipulados en los términos de referencia o especificaciones técnicas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | Cree que los usuarios no tienen dificultad para determinar y calcular los días en que el proveedor incurrió en retraso. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | Considera que inmediatamente recepcionado un bien el almacén emite la PECOSA. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

11 de junio del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Nieto Fernandez Gaby Jessica DNI: 08146730

Especialidad del evaluador: Magister en Gestión Pública

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Gaby Jessica Nieto Fernandez
DNI 08146730

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión administrativa

| Nº | / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Planificación | | | | | | | | |
| 1 | Conoce cuales son las metas institucionales del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Cree que el cumplimiento de las metas institucionales de la entidad favorecen a la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Conoce los objetivos institucionales del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Cree que es importante conocer los objetivos trazados por el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental para el mejor desarrollo de la referida entidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Sabes si se aplican adecuadas estrategias para solucionar los diversos problemas en la gestión de la entidad a la población. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Analizas si se ejecutan estrategias en su oficina para cumplir las metas y los objetivos trazados por la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Identificas si realizan evaluaciones periódicas para determinar si las áreas u oficinas están ejecutando de forma oportuna el presupuesto asignado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Cree que la Gestión Administrativa influye para la ejecución del presupuesto en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2: Organización | | | | | | | | |
| 9 | Considera que la estructura organizacional del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental está bien diseñado de acuerdo a las necesidades de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Cree que todo el personal del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental debe participar en los procesos que implementa la entidad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Considera que los puestos de trabajo deben tener bien definidas las funciones para garantizar el óptimo desarrollo de las actividades del personal. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | DIMENSIÓN 3: Dirección | Si | No | Si | No | Si | No | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 12 | Cree que el liderazgo que ejercen los directores y/o jefes de las áreas influyen en el personal administrativo del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Considera que el trabajo en equipo es importante para que el personal administrativo del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental logre cumplir las metas institucionales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Cree que el reconocimiento de la entidad en el desempeño de los trabajadores contribuye para cumplir con las metas programadas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Considera que la motivación dentro del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental es un factor muy importante para el buen desempeño laboral. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Cree que para obtener una ejecución eficiente en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental es necesario que este comprometido todo el personal de la institución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Considera usted que el personal se siente mas comprometido cuando recibe capacitaciones relacionadas a sus funciones. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 4: Control | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 18 | Cree que el personal administrativo cumple con las normas y directivas vigentes para realizar las actividades asignadas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Considera que la implementación de la tecnología permitirá ejercer un mayor control en los trabajadores para el cumplimiento de las metas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Considera importante que se realicen auditorias frecuentes a las diferentes oficinas del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Considera que los resultados de las auditorías administrativas y/o contables y financieras, permitirá implementar mejoras en la gestión administrativa. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | Cree que los resultados obtenidos durante la gestión de los jefes y/o directores son beneficiosos para el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

11 de junio del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Zárate Ruiz Gustavo Ernesto DNI: 09870134

Especialidad del evaluador: Magister Metodólogo y Temático.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Gustavo Ernesto Zárate Ruiz

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las contrataciones menores o iguales a 8 UIT

| Nº | / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Requerimiento de bienes o servicios | | | | | | | |
| 1 | Considera que las áreas usuarias tienen facilidad para determinar sus necesidades de bienes y servicios. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Cree que las áreas usuarias formulan los requerimientos de los bienes y servicios de forma oportuna para la contratación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Su área define de forma clara y detallada las características técnicas de los bienes y servicios que requieren contratar o adquirir. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Su área no precisa de una persona especializada para determinar las características de los bienes y servicios de sus requerimientos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | En las especificaciones técnicas y los términos de referencia que formulan las áreas usuarias, se establece la finalidad pública del bien o servicio a contratar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Los requerimientos tienen definido los objetivos del bien o del servicio a contratar. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | En los términos de referencia, se señala los requisitos mínimos que debe tener el proveedor para la contratación del servicio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | En el requerimiento precisan si existen reglamentos técnicos, o normas sanitarias nacionales que de se ben cumplir. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: Estudio de mercado | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Cree que la Unidad de Abastecimiento solicita cotizaciones a mas de 2 empresas por cada requerimiento. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Considera que la atención de los requerimientos solicitados por los usuarios, se demora por la falta de respuesta en las cotizaciones de las empresas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Cree que los proveedores tienen predisposición de contratar con el estado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Cree que las cotizaciones de los bienes y servicios que obtiene la Unidad de Abastecimiento en el estudio de mercado están en función a los precios estándar del mercado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 13 | Los cuadros comparativos elaborados por la Unidad de Abastecimiento deben de realizarse con la información del estudio de mercado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 3: Orden de compra o servicio | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 14 | Considera que la orden de compra y/o servicio contiene información relevante y clara de las condiciones establecidas en los requerimientos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Sabe si se genera el registro en el SIAF de una orden de compra y/o servicio de forma oportuna. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Sabe si la orden de compra o de servicio es notificada al proveedor ganador de manera inmediata para el inicio de la ejecución de la ejecución contractual. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 4: Ejecución contractual | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 17 | El proveedor cumple con los plazos establecidos en las especificaciones técnicas para la entrega del bien. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | El almacén o área correspondiente previo a la recepción del bien revisa si estos cumplen con las características técnicas consideradas en el requerimiento. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | El proveedor cumple los plazos establecidos en los términos de referencia para la ejecución del servicio. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Considera que las solicitudes de ampliaciones de plazo son requeridas con frecuencia por los proveedores. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Su área conoce la fecha y el saldo de las ordenes de bienes y servicio que supervisa su ejecución. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | Su Oficina no recurre a contrataciones menores o iguales a 8 UIT para garantizar la continuidad a contratos de bienes y servicios de carácter recurrente. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | Considera que la emisión de las conformidades del bien y/o servicio se realiza en cumplimiento con los plazos estipulados en los términos de referencia o especificaciones técnicas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | Cree que los usuarios no tienen dificultad para determinar y calcular los días en que el proveedor incurrió en retraso. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | Considera que inmediatamente recepcionado un bien el almacén emite la PECOSA. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

11 de junio del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Zárate Ruiz Gustavo Ernesto DNI: 09870134

Especialidad del evaluador: Magister Metodólogo y Temático.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Gustavo Ernesto Zárate Ruiz

Anexo 6: Solicitud de autorización



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 8 de junio de 2021
Carta P. 0318-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

DR.
LUIS MIGUEL TORRES CASTILLO
JEFE
ORGANISMO DE EVALUACIÓN Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SANCHEZ ESPINOZA, FIORELA PAMELA; identificada con DNI N° 44171126 y con código de matrícula N° 7002521080; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Gestión administrativa y contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador SANCHEZ ESPINOZA, FIORELA PAMELA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 7: Autorización de la Institución



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 8 de junio de 2021
Carta P. 0318-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

DR.
LUIS MIGUEL TORRES CASTILLO
JEFE
ORGANISMO DE EVALUACIÓN Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SANCHEZ ESPINOZA, FIORELA PAMELA; identificada con DNI N° 44171126 y con código de matrícula N° 7002521080; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Gestión administrativa y contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador SANCHEZ ESPINOZA, FIORELA PAMELA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



← → ↻ sistemas.oefa.gob.pe/siged/ 🔍 Buscar documento... **SANCHEZ ESPINOZA, FIORELA PAMELA** Usuario Final

Oefa Bandeja de Entrada **Registro "2021-E01-951478"**

📧 Enviar 🚫 Rechazar 📎 Adjuntar ✍ Fimar ↩ Revertir Firma 📄 Solicitar Despacho 🔄 Recuperar Documentos (0) ✎ Modificar

➕ Crear registro 🔍 Ver Trazabilidad 🗑 Archivar 👁 No leído

Registro 2021-E01-051478: Solicitud de información

General Más... Reg. Vinculados

De: ERICKA POLLET MATUTE MORENO (UAB) [Enviado el: 10/06/2021 19:52]
Para: - FIORELA PAMELA SANCHEZ ESPINOZA (UAB)
Administrado: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C. (RUC: 20164113532)

Acciones requeridas: Derivar, Tomar conocimiento
Plazo de atención: Restan: 15 de 30 Días hábiles

+ Documentos (1)

📄 Carta - 0318-2021-UCV-VA-EPG-F01J | Principal
 Autor: L.GODINEZ | Creado el: 10/06/2021 08:30:00
 Asunto: Solicitud de información

Bandeja de Entrada **Registro "2021-E01-951478"**

📧 Enviar 🚫 Rechazar 📎 Adjuntar ✍ Fimar ↩ Revertir Firma 📄 Solicitar Despacho 🔄 Recuperar Documentos (0) ✎ Modificar ➕ Crear registro 🔍 Ver Trazabilidad

🗑 Archivar 👁 No leído

Registro 2021-E01-051478: Solicitud de información

General Más... Reg. Vinculados

De: ERICKA POLLET MATUTE MORENO (UAB) [Enviado el: 10/06/2021 19:52]
Para: - FIORELA PAMELA SANCHEZ ESPINOZA (UAB)
Administrado: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C. (RUC: 20164113532)

Acciones requeridas: Derivar, Tomar conocimiento
Plazo de atención: Restan: 15 de 30 Días hábiles

+ Documentos (1)

📄 Carta - 0318-2021-UCV-VA-EPG-F01J | Principal
 Autor: L.GODINEZ | Creado el: 10/06/2021 08:30:00
 Asunto: Solicitud de información

+ Documento seleccionado

📎 Adjuntar Archivo 🗑 Anular Documento

Asunto: Solicitud de información
Tipo de documento: Carta
Fecha de creación: 10/06/2021 08:30
Número: -0318-2021-UCV-VA-EPG-F01J
Follado: SÁ
Folio: 1
Autor: LORENA GODINEZ CARRASCO
Estado Digitalización: Verificado

+ Archivos

🗑 Anular Archivos 📄 Recuperar Archivos (0)

2021-E01-051478_cargo.pdf 👁
 CARTA P 0318-2021-2021-UCV-VA-EPG-F01-J.pdf 👁 versiones Principal

Bandeja de Entrada **Registro "2021-E01-951478"**

📧 Enviar 🚫 Rechazar 📎 Adjuntar ✍ Fimar ↩ Revertir Firma 📄 Solicitar Despacho 🔄 Recuperar Documentos (0) ✎ Modificar ➕ Crear registro 🔍 Ver Trazabilidad

Trazabilidad del Registro: 2021-E01-051478

Registros

| Fecha Recepción | Acción | Remitente | Destinatarios | Observaciones |
|------------------|---------------------------------|---|---|---|
| 10/06/2021 19:52 | Derivar, Tomar conocimiento | ERICKA POLLET MATUTE MORENO Área: UAB, Unidad de Abastecimiento | FIORELA PAMELA SANCHEZ ESPINOZA Área: UAB, Unidad de Abastecimiento Cargo: Asistente Administrativo - Técnico I | |
| 10/06/2021 17:26 | Derivar, Tramitar | YASMINE DAMARIS MENDOZA DIAZ Área: UAB, Unidad de Abastecimiento | ERICKA POLLET MATUTE MORENO Área: UAB, Unidad de Abastecimiento Cargo: Coordinadora de Ejecución Contractual | Para conocimiento y fines. |
| 10/06/2021 17:17 | Derivar, Tramitar | RENATO ADRIAN SALINAS HUETT Área: UAB, Unidad de Abastecimiento | YASMINE DAMARIS MENDOZA DIAZ Área: UAB, Unidad de Abastecimiento Cargo: Auxiliar Administrativo - Auxiliar I | Derivar a Ejecución Contractual. |
| 10/06/2021 17:15 | Derivar, Tramitar | YASMINE DAMARIS MENDOZA DIAZ Área: UAB, Unidad de Abastecimiento | RENATO ADRIAN SALINAS HUETT Área: UAB, Unidad de Abastecimiento Cargo: Jefe de la Unidad de Abastecimiento | Remito, para despacho. |
| 10/06/2021 16:56 | Derivar, Considerar, Tramitar | PERLA BEATRIZ RAMOS GONZALES Área: URH, Unidad de Gestión de Recursos Hu | YASMINE DAMARIS MENDOZA DIAZ Área: UAB, Unidad de Abastecimiento Cargo: Auxiliar Administrativo - Auxiliar I | Estimada Yasmine, se traslada registro seg Proveído: Trasladar el pedido a Renato, |
| 10/06/2021 10:08 | Derivar, Atender pedido, Transm | LUIS MIGUEL TORRES CAST Área: URH, Unidad de Gestión de Re | Estimada Yasmine, se traslada registro según la Trasladar el pedido a Renato, me parece importante apoyar a la academia en estos trabajos de investigación | |
| 10/06/2021 09:36 | Derivar, Considerar | PERLA BEATRIZ RAMOS GONZALES Área: URH, Unidad de Gestión de Recursos Hu | YASMINE DAMARIS MENDOZA DIAZ Área: UAB, Unidad de Abastecimiento Cargo: Jefe (a) de la Unidad de Gestión de Re | Se remite a despacho, carta de la |

🔍 Buscar 👁 Ver 🗑 Anular 📄 Principal

🔍 Generar Trazabilidad

Anexo 8: Software Turnitin

→ ↻ 🔒 ev.turnitin.com/app/carta/es/?... ☆ 📄 🗨️ ▶ ⚙️ 🌐 Actualizar ⋮

FIORELA PAMELA SANCHEZ ESPINOZA | Turnitin Fio. ?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

TÍTULO DE LA TESIS

Gestión administrativa y contrataciones menores o iguales a 8 UIT, en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA

AUTORA:

B. Sánchez Espinoza, Fiorela Pamela (ORCID: 0000-0001-6489-2368)

ASESOR(A):

Dra. Chipana Fomandoz, Yolanda Maribel Mercedes (ORCID: 0000-0002-8609-3409)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2021

