



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Clasificación de Hogares en los Beneficiarios del Programa
Pensión 65 de Tumán**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Br. Joel Guevara Guevara (ORCID: 0000-0001-9601-6071)

ASESOR:

Dr. Carlos Alberto Cherre Antón (ORCID: 0000-0001-6565-5348)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de política pública

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de vivir y otorgarme la mejor familia, a mis padres mi esposa mis 2 hijos quienes han confiado en mí, siempre dándome complicidad e induciéndome a esforzarme cada día en mi superación, a mi asesor quien se encargó de orientarme de manera oportuna en el informe final de tesis, a todos ustedes les ofrezco el presente trabajo porque han provocado en mí el plus de distinción y ambiciones en la vida, espero contar con todos ustedes siempre en la existencia.

Agradecimiento

Mi agradecimiento, en primer lugar a Dios, por permitirme vivir y brindarme una nueva oportunidad de vida, con ello disfrutar de mi familia y amigos; en segundo lugar a mis padres, a quienes les reconozco su amor incondicional y su lucha inquebrantable para formarme y permitirme alcanzar mis metas.

Índice de contenidos

| | |
|---|-----|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Resumen..... | vi |
| Abstract..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 4 |
| III. MÉTODOLÓGÍA..... | 11 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 11 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 11 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis..... | 12 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 13 |
| 3.5. Procedimiento..... | 14 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 14 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 15 |
| IV. RESULTADOS..... | 17 |
| V. DISCUSIÓN..... | 22 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 26 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 27 |
| REFERENCIAS..... | 28 |
| ANEXOS..... | |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Población según género | 12 |
| Tabla 2: Dimensión Identificación de los beneficiarios del programa pensión 65 | 17 |
| Tabla 3: Afiliación y verificación de los beneficiarios del programa pensión 65 | 18 |
| Tabla 4: Entrega de subvenciones a los beneficiarios del programa pensión 65 | 19 |
| Tabla 5: Articulación con actores locales de los beneficiarios del programa pensión 65 | 20 |
| Tabla 6: Situación global del Programa pensión 65 beneficiarios de Tuman | 21 |

Resumen

La presente investigación titulada “Clasificación de hogares en los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman”. Tuvo como objetivo general: diseñar propuesta de clasificación de hogares para los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman?

El presente informe está orientado dentro del enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es descriptiva propositiva, con un diseño, no experimental, descriptivo, propositivo; se realizó con una muestra de 68 beneficiarios del programa pensión 65, teniendo en cuenta el muestreo no probabilístico, a criterio del investigador, se utilizó el cuestionario como instrumento de recojo de datos, los mismos que fueron validados por juicio de expertos, además se utilizó la estadística descriptiva. Asimismo de acuerdo a los resultados la variable programa pensión 65 tenemos que el 82,4% considera que el programa es bueno esto debido a que funcionan las dimensiones como identificación de usuarios, afiliación y verificación, entrega de subvenciones y articulación con actores sociales, además un 17,6% regular debido a que no están contentos en el programa social.

Palabras clave: Pensión 65, subvenciones, programa social, beneficiario.

Abstract

The present investigation titled “Classification of households in the beneficiaries of the Tuman 65 pension program”. Its general objective was: to design a household classification proposal for the beneficiaries of the Tuman 65 pension program?

This report is oriented within the quantitative approach, the type of research is descriptive proposition, with a non-experimental, descriptive, propositional design; It was carried out with a sample of 68 beneficiaries of the pension program 65, taking into account the non-probabilistic sampling, at the discretion of the researcher, the questionnaire was used as a data collection instrument, the same that were validated by expert judgment. descriptive statistics. Likewise, according to the results of the pension program variable 65 we have that 82.4% consider that the program is good, this because the dimensions such as user identification, affiliation and verification, grant delivery and articulation with social actors work, in addition 17.6% regular because they are not happy in the social program.

Keywords: Pension 65, subsidies, social program, beneficiary.

I. INTRODUCCIÓN

Los resultados encontrados antes de estar vigente el Programa Pensión 65, en personas adultas a partir de los 65 años a más, se encontraron en situación de pobreza el 23,9%; el 7% en situación de pobreza extrema y el 16,9% en pobreza. La causa que explica el elevado porcentaje que los adultos mayores continúen laborando fue el no contar con ingresos por pensión de jubilación (HelpAge International, 2016).

El aspecto calidad de vida en los adultos de 65 años a más, es el más importante y se debe estar inmerso en el plan de cada uno de los gobiernos de todas las naciones. Actualmente el conjunto de países tercermundistas evidencia la gran incapacidad gubernamental, porque existe ausencia de acciones, actividades y proyectos sociales destinados a atender a este segmento vulnerable. Desde el 2011, el Perú continúa en la elaboración y ejecución de una ruta, método, estrategia para atender personas vulnerables a partir de los 65 años, destinando un presupuesto anual para continuar con el programa que brinda asistencia, canalizándolo a través del Programa Pensión 65 (Programa Nacional de Asistencia Solidaria), desempeñando, impactando y coberturando de forma importante a nivel nacional, inscribiendo y entregando el estímulo económico, más de un millón de personas vulnerables.

Los investigadores (Senchini y Madariaga, 2011) fundamentaron que, entre los diversos países, existen características similares entre la población vulnerable a partir de 65 años, beneficiarios de los programas de asistencia social o programas de la búsqueda del bien común o programas solidarios dirigidos a familias en condición de depresión, necesidad, precariedad y pobreza extrema. Esta investigación se desarrolló en diversos países que comprenden a familias vulnerables como: Colombia; participaron sus familias de condición vulnerable; Honduras y Tekopora: interactuaron programas de apoyo familiar; Paraguay, Brasil, Ecuador, Jamaica y Argentina: se involucraron emprendedores innovadores que buscaban el bien común; también, se buscó la participación de individuos que vivían en condición de necesidad, por ello participaron el Programa de Progreso de Salud y Educación de Jamaica.

La Secretaría de Desarrollo Social (2017), sustentaron mediante resultados estadísticos que, en los países de Canadá, China, Japón y algunas naciones europeas, en un 60% ascienden sus pobladores adultos mayores de 60 años, información comparada con la población infantil (niños menores de 15 años), en base a esta data se implementaron planes de gobierno que beneficiaron a dicha población vulnerable, garantizando un sustento digno optimizando la calidad de vida del grupo poblacional vulnerable. En Latinoamérica resalta el país de México, quien a través de gestión política consigna el monto bimensual de 1160 pesos a la población vulnerable conformada por adultos mayores, desarrollando un plan integral que involucra salud y brinda facilidad en el servicio médico.

A nivel de la municipalidad de Tuman el día a día se ve llegar a ciudadanos y ciudadanas de la tercera edad, indagando por los procedimientos administrativos que deben seguir a fin de ser incorporados en el programa, situación de sus trámites, su actualización en el SISFOH, etc. Ante este escenario la entidad procede con la implementación de la intervención pública a fin de determinar mediante la aplicación de los formatos denominados: solicitud de clasificación socioeconómica (CSE) formato S 100, y aplicación de la Ficha Socioeconómica Única (FSU), afín de determinar la clasificación del hogar, el cual debe ser “Extremo Pobre” y haber superado los 65 años de edad para poder participar como potencial usuario en el Programa pensión 65. Esta situación difícil que afrontan los adultos mayores, pues esta medida está condicionada a la categoría de Tuman como distrito “pobre” por haber superado el nivel de Pobreza de las necesidades básicas insatisfechas –NBI.

De acuerdo a los párrafos anteriores se hace necesario formular el siguiente problema: ¿De qué manera la propuesta clasificación de hogares beneficia del programa pensión 65 de Tuman?

Este estudio fundamenta su utilidad metodológica al aportar con la elaboración del instrumento que mide la variable de la investigación, los cuales pueden ser usados por otras organizaciones que investigan sucesos, fenómenos que poseen parecidas propiedades, permitiéndoles que los instrumentos puedan ser adaptados o modificados, por ende, significa un valioso aporte a la comunidad científica. Asimismo, se otorga el valor teórico, porque se favorece con teorías a las variables

investigadas, incluso se permite generalizar los datos encontrados sobre las variables, contribuyendo con enriquecer el sustento teórico fundamentado en contexto internacional, por medio de los datos obtenidos de la disertación acerca del programa pensión 65. Asimismo, se encontró compatibilidad práctica, la cual es útil para todos los investigadores que indaguen sobre las variables en estudio, permitiéndoles identificar el problema de las mismas, por consiguiente, se cuenta con diversas utilidades en el aspecto de la practicidad. Por consiguiente, el estudio, adquiere relevancia social, porque da a conocer el contexto real en el que se movilizan las variables investigadas y por ende posibilita una existencia digna a las poblaciones vulnerables.

Por lo antes descrito se planteó el siguiente objetivo general que es diseñar propuesta de clasificación de hogares para los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman; Los objetivos específicos fueron: 1) Diagnosticar el programa pensión 65 en los beneficiarios de Tuman; 2) Elaborar propuesta de clasificación de hogares para los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman; 4) Validar propuesta de clasificación de hogares para los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman

Es preciso indicar que el informe en mención no se planteó hipótesis debido a que se busca diagnosticar la variable pensión 65 y a partir de los datos recogidos plantear una propuesta de clasificación de hogares que beneficie a los pobladores del programa en Tuman.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes que fundamentan las variables en estudio, tenemos a Ronzón & Jasso (2016) en su investigación de título: Pertinencia de los programas sociales en el estado de México destinados a su población envejecida, cuyo objetivo general fue demostrar que el estado de México, cuenta con planes gubernamentales vigentes que cubren las necesidades básicas del conjunto vulnerable conformado por la población adulto mayor. En 12 municipalidades mexicanas, se aplicó la investigación etnográfica, en la cual se dio énfasis en la forma que percibieron lo eficaz y pertinente de los programas de apoyo social a adultos mayores a partir de 60 años, evaluando la forma que transferencia económica contribuye en la cotidianeidad y su estabilidad; otro aspecto que evalúa son las necesidades, carencias, deseos de este conjunto de personas vulnerables y actualmente analiza críticamente la forma en que se asigna el apoyo. A partir de la forma como perciben las personas a partir de 60 años, se concluye que expresaron la necesidad buscar solución a sus dificultades, es decir, contar con empleo, acceder al servicio de salud, contar con ingresos que les permitan solventar la canasta familiar tanto en zonas urbanas como rurales, para ello es necesario conocer el contexto de la población vulnerable, lo que permitirá crear estrategias innovadoras de intervención donde las necesidades encontradas serán la directriz de los nuevos criterios que se establezcan en las políticas públicas y programas los cuales serán adecuados, eficaces y pertinentes. El desarrollo de la investigación concluye que los programas de pensiones en México no responden a precariedades de los adultos mayores, no se cumplen los requisitos fundamentales: integralidad, cobertura de los servicios /beneficios sociales, los cuales están inmersos en la seguridad social mexicana, no existe solidaridad y redistribución de recursos, determinando que continúan los problemas en las poblaciones vulnerables. Estas conclusiones y resultados permitieron la existencia de lineamientos en planes políticos pertinentes, eficaces y adecuados (Ronzón et al., 2016).

Mendoza (2017) en su tesis de Maestría: “programa nacional de asistencia solidaria “Pensión 65” y su incidencia en la calidad de vida de los beneficiarios en el Distrito de Uco-Huari-Ancash, 2017”. Con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables objetos de estudio. En la investigación, se trabajó bajo el enfoque cuantitativo de tipo no experimental y el diseño de investigación correlacional. La

investigación concluye que, las variables en estudio tienen una relación alta y significativa. Concluyendo, que la gestión realizada tiene una correlación media con respecto a la variable calidad de vida, la cual se brindó a los usuarios del programa “Pensión 65” en donde se pudo establecer mejoras en el aspecto emocional, físico y laboral lo cual genera la calidad de vida disminuyendo las desigualdades en la sociedad.

Minchola (2017), en su tesis de Maestría: Programa “Pensión 65” y la calidad de vida de los usuarios del distrito de Coayllo, Cañete-Lima: 2017”. Con el objetivo principal de determinar la relación entre [...]. De acuerdo las características de la investigación se utilizaron como técnica a la encuesta y como instrumento para el recojo de los datos el cuestionario. Por otro lado de acuerdo a las intenciones del investigador la investigación concluyó, que la subvención económica lo utiliza en su alimentación, transporte y medicinas. Asimismo de acuerdo a las características del programa que se desarrollan pueden concluir que existen personas mayores y que podrían participar del programa que se encuentran excluidos, esto muchas veces a que los requisitos que se requieren no se cumplen por parte de las personas mayores; además indican sentirse inconformes con las visitas que realizan los encargados del registro del programa.

Mora (2017) investigó sobre la tesis titulada “El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico [...]”; cuyo objetivo fue evaluar de forma minuciosa el procedimiento de satisfacción y mejora del bien, iniciando la evaluación desde la forma de percepción de los usuarios directos de los programas sociales focalizados. El estudio se fundamentó en diseño No experimental, utilizando en método cuasiexperimentales lo que permitió crear grupo de control, a quienes se les aplicó la metodología denominada “Entropy Balancing”, quien se encarga de realizar un preproceso de la información disponible. Los programas Juntos y Pensión 65 utilizaron diversas estrategias de identificación, entre ellas recopilar los datos de la Encuesta Nacional de Hogares con la finalidad de encontrar la percepción sobre el buen nivel de vida y la capacidad de ahorro, comparando los hogares rurales beneficiarios del programa y los hogares rurales no beneficiarios del programa. El programa Pensión 65 y Juntos realizan la transferencia monetaria, luego compara y evalúa el resultado, fundamentando que existe mayor beneficio en

las personas vulnerables y excluidas de los hogares rurales que reciben el beneficio, cambiando sus vidas desde la forma como perciben. Los programas focalizados evalúan de forma objetiva la forma como el beneficiario percibe el bienestar, concluyendo que los usuarios perciben mejoras económicas, al evaluar de forma subjetiva se concluyó que los beneficiarios evitan tensiones sociales, rediseñan y reformulan políticas públicas en casos necesarios.

Marmanillo (2016) el autor en mención investigó sobre: “Calidad de vida de los beneficiarios del Programa Nacional Pensión 65 del Distrito de Mala-Lima 2014”. Como propósito general se planteó describir la calidad de vida [...]. Para la metodología se estableció un enfoque cuantitativo, con el tipo de investigación descriptivo, asimismo de acuerdo a las características de la investigación se optó por el diseño no experimental, descriptivo de corte transversal. Además para efectos de la muestra se consideró a 37 beneficiarios del programa social en mención que fueron seleccionados de forma probabilística por cuotas.

Para el recojo de los datos se empleó la encuesta como técnica de investigación y para su aplicación efectiva de los datos se optó por el cuestionario, el mismo que paso por los procesos de juicio de expertos y además de la confiabilidad. Es importante destacar que de acuerdo al diagnóstico producto de los datos obtenidos el beneficiario del programa considera que el programa pensión 65 le favorece regularmente, pero al mismo tiempo consideran que se puede implementar otras estrategias para una mejor cobertura en las personas que más lo necesitan, asimismo sostienen que los medios de selección muchas veces no son pertinentes debido a que no necesariamente llega a los más necesitados.

En relación a la variable clasificación de hogares de acuerdo con Diario gestión (2021) lo define como el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) el mismo que dentro de sus prerrogativas le corresponde administrar la base de datos del padrón general de hogares (PGH), conteniendo las pesquisas socioeconómicas de todos los habitantes, lo que permite la identificación de personas que formarán parte de los seleccionados para ser beneficiarios en la distribución de los programas sociales y subsidiarios de estado, accediendo a los estímulos estatales. De acuerdo a los trabajos que se realizan el SISFOH, utiliza una ficha socioeconómica la cual permite la clasificación, identificando a los pobladores o grupo de habitantes

vulnerables o excluidos que atraviesan por una delicada situación económica y que lamentablemente califican como pobreza o situación de extrema pobreza. El SISFOH suministra la data, para que los pobladores en situación de vulnerabilidad accedan a los beneficios del Estado a través de la afiliación o desafiliación, permitiendo mejorar la calidad de vida de la población.

Frente a esto nace la urgencia de evaluar por parte de la entidad municipal aquellas familias que han solicitado su clasificación socioeconómica como parte de los requisitos para el cumplimiento de la FSU, la misma que se envía a la entidad pertinente en este caso a la Dirección de operaciones de focalización, en donde se evaluar y determina de forma regular y minuciosa la incorporación a los beneficiarios de algún programa social y en el presente caso al programa de pensión 65 la misma que se busca agilizar con la propuesta que se presentará posteriormente.

En relación a la variable programa pensión 65 se considera la conceptualización de Trivelli et al., (2012) sustenta el programa fue creado para brindar una mejor calidad de vida de las personas en estado de vulnerabilidad y que se encuentran en condición de extrema pobreza, las mismas que no cuentan ni siquiera con los servicios básicos como parte mínima en su vida diaria. Priorizando a las personas que se dedicaron a realizar trabajos de los cuales no obtuvieron beneficios, ni fondo de pensiones, por las razones antes expuestas se necesita brindarles apoyo económico y con accesibilidad de calidad en los servicios de salud, garantizando la seguridad de los usuarios del programa de forma constante.

En este sentido el Programa Nacional de Asistencia Solidaria - Pensión 65, planteado por el MIDIS enmarcado en el paradigma social inclusivo, el cual corresponde al Eje 5 de la Estrategia Incluir para Crecer, denominado Protección al adulto mayor, cuyo objetivo es ofrecer amparo social a la población en condición de vulnerabilidad, y en circunstancias de pobreza extrema, los mismos que lamentablemente son excluidos en la sociedad; frente a ello el programa en mención considera permitir la atención en los servicios de salud y en la población en general las mismas que se deben atender para poder vivir en una situación digna y de carácter igualitario en las condiciones mínimas de desarrollo. (Berkeley et al., 2016)

De acuerdo al acápite anterior se hace una obligación poder establecer políticas orientadas a la población en situaciones de pobreza y extrema pobreza, en tal sentido justamente para proteger a la población vulnerable y al mismo tiempo que se encuentran excluidos por ser adultos mayores se crea mediante Decreto Supremo N° 081-2011-PCM, con fecha 19 de octubre de 2011 el Programa de Asistencia Solidaria “Pensión 65” (Berkeley et al., 2016).

De acuerdo con Orco et al., (2020), fundamenta que el Programa de Asistencia Solidaria “Pensión 65” es el primer plan de pensión contributivo, cuyo fundamento es no requerir contribución previa de parte de los beneficiarios de la pensión, sustentándolo en el enfoque de derechos humanos y ciudadanos. Teóricamente la transferencia monetaria destinada a determinar un nivel mínimo o primer piso de ingreso, es decir, generando aumento en el ingreso per cápita del usuario del programa, al aumentar dicho ingreso, con respecto al argumento teórico de la función de consumo, cuya expectativa es contar con un aumento proporcional con respecto al consumo y, como resultado, se reducen los niveles de vulnerabilidad entre los adultos mayores, y de forma indirecta con el resto de habitantes. (Durán et al., 2009).

Entre las dimensiones que podemos indicar la propuesta de Minchola (2017) en el cual considera cuatro dimensiones: La dimensión identificación de usuarios, implica el procedimiento del programa el cual inicia con la recopilación de información in situ de pobladores que no tienen DNI y que no se encuentran focalizados en el SIFOSH, luego la data ingresa a las municipalidades quienes brindan ayuda técnica y trabajan en conjunto con la RENIEC atendiendo a la población vulnerable que se encuentra en situación de pobreza extrema, excluidos por la edad, abandonados y olvidados.

La dimensión afiliación y verificación de requisitos; comprende afiliar el cual significa “hacer partícipe a una persona como parte de en algún grupo con intereses comunes” (MIDIS, 2016). El procedimiento de afiliar y verificar la data contempla la actividad de comprobación, en la cual el beneficiario brinda previa información y se constata determinando si pueden ser beneficiarios. La Unidad de operaciones realiza el proceso de verificación a través de visita domiciliaria. El programa en este

procedimiento da inicio a comprobar si el beneficiario cumple con los requisitos mínimos exigibles iniciándose el proceso de afiliación el cual culmina con el cruce de información de los requisitos priorizados en el programa como, por ejemplo: adultos mayores a partir de 90 años de edad, personas adultas con discapacidad severa, adultos mayores con enfermedades crónicas o terminales. Una vez cotejada la data se publica el padrón de beneficiarios, el cual cada dos meses se aprueba mediante Resolución directoral del programa Pensión 65, termina el proceso en la Municipalidad, quien publica en lugares estratégicos visibles, para intervenir en un proceso de seguimiento a través de los promotores de campo.

La dimensión entrega de subvenciones, en este sentido Minchola (2017) considera que la finalidad de esta dimensión es hacer entrega de forma responsable subvenciones económicas aquellos beneficiarios del Programa Pensión 65 los mismos que son personas en extrema pobreza. En este sentido al incorporar un adulto mayor como usuario, al programa en mención, posteriormente le corresponde aperturar una cuenta de ahorros en el Banco de la Nación, la misma que servirá para realizar el depósito correspondiente a dicho programa, el cual se realiza cada dos meses.

En el Banco de Nación se crea la cuenta de subvención en la cual se transferirá el dinero, para ello se realizan coordinaciones entre las Unidades de Operaciones y Administración de Pensión 65. El cronograma de pagos, es coordinado entre el Banco y las unidades operativas, también se coordina para que el pago se realice en un punto de pago estratégico en cada centro poblado, el cual es de mayor acceso para los beneficiarios, teniendo como requisito el tiempo que demora en llegar y que la ruta sea segura.

La dimensión articulación con actores locales; Se denomina así al proceso de coordinación que realiza el programa Pensión 65 con las instituciones públicas de los tres niveles de gobierno y con las entidades privadas y organismos no gubernamentales, con la finalidad de asegurar que los beneficiarios accedan a servicios de salud y con protección integral. El programa tiene como objetivo que las personas vulnerables se encuentren protegidos en un sistema integral y de calidad. De forma directa transfiere dinero para darles una subvención económica,

pero también les brinda servicios de calidad en los aspectos de nutrición, salud, vivienda y redes de protección, etc.

Entre las teorías que sustentan la variable pensión 65 tenemos: Teoría de las relaciones humanas, es planteada por Jaramillo (2017) la cual fundamenta que la esencia del hombre: es un ser social, que es motivado a relacionarse por necesidades primarias, logrando satisfacer estas necesidades con interacción con los otros. Si los adultos mayores no logran comunicarse de forma adecuada con los otros empiezan a rotar en su trabajo, baja la moral, empiezan a sentir fatiga hasta llegar al stress, reduciendo su nivel de desempeño. Para evitar las causas antes mencionadas se necesita de un líder que maneje al grupo de forma adecuada supervisando constantemente. El líder es capaz de influir en su grupo, a través de la lealtad, consiguiendo estándares de desempeño elevado y con compromiso. (p.5)

Además, también encontramos las aportaciones tradicionales más completas e influyentes de la Teoría de las Necesidades de Maslow, teoría que explica que los seres humanos son personas activas, motivadas por desarrollarse constantemente y buscan satisfacer sus motivaciones en grupo. Existen niveles de motivación que se cubren desde las necesidades básicas llegando a las más elevadas.

También se puede considerar la Teoría de las necesidades de Doyal y Gough en la cual de acuerdo con Rodríguez (2017), quienes fundamentan que el ser humano concibe a las necesidades como objetivo universal, discrepando con Maslows que las necesidades no son motivaciones o impulsos. Estos investigadores discrepan con naturalistas, relativistas y culturalistas de las necesidades. Las necesidades no se reducen a un simple deseo y preferencia del mercado, argumentan que las necesidades son un hito histórico y social construido en interacción con el otro. Frente a la concepción que cada población adquiere sus propias necesidades, Doyal y Gough citado por Rodríguez (2017), afirma que la manera de satisfacción de las necesidades es lo cambiante, pero que existen necesidades universales para desarrollar calidad de vida digna.

MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente informe está enmarcado en el enfoque cuantitativo, de tipología descriptiva, propositiva. De acuerdo con Lakatos (1998) considera que los estudios descriptivos están en posición de ir alcanzando una dominancia cuantitativa utilizando metodologías minuciosas y narrativas haciendo posible la identificación de las situaciones observadas (p.100).

Además tenemos también, que es propositivo; en este sentido se ha consultado a Hurtado de Barrera (2010) y lo define como una alternativa de “plantear procedimientos para solucionar problemáticas identificadas partiendo de realidades existentes dentro del contexto inmediato. Es necesidad que se examine, detalle, exponga y formule alguna opción de transformación, y no siempre estas propuestas serán ejecutadas” (p.58). En esta investigación se propuso diseñar una propuesta de clasificación de hogares que permita mejorar la elección de los beneficiarios del programa pensión 65.

En lo que corresponde al diseño de investigación se consideró la no experimental, descriptivo con propuesta de corte transeccional, esto se explica en la medida que las variables no son manipuladas (Pino, 2007). Por consiguiente se recoge información de la variable dependiente, y con los resultados se elabora un programa, plan, etc., con la finalidad de buscar una solución al problema identificado

3.2. Variables y operacionalización.

En lo que corresponde a la variable clasificación de hogares según Laura (2016) es entendida como mecanismo a fin de regular la asignación de los subsidios a la población vulnerable por parte de los programas sociales como es el caso de pensión 65, constituido con la intención de apoyar a las personas con escasos recursos. Esta variable está constituida por las dimensiones: solicitudes de empadronamiento, recoger la información de sus hogares, focalización para su incorporación y padrón General de Hogares.

En relación a la variable programa pensión 65 tenemos que de acuerdo con Del Risco & Huanca (2017) considera que el mencionado programa consiste en la

entrega de donativo económica a las personas mayores de 65 años de edad, los mismos que se encuentran en pobreza o extrema pobreza, el cual deben cumplir una serie de requisitos que son medidos por el nivel de vulnerabilidad de sus ingresos. Esta variable se evaluará con escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Con respeto a la población se considera la conceptualización de Ary et al., (1989). en donde indica que la “población involucra un aglomerado de sujetos con peculiaridades que se examinan para poder establecer un resultado” (p. 45). En este sentido para el presente informe de investigación se consideró a 237 beneficiarios del programa pensión 65 y mismo que quedo distribuido de la siguiente manera:

Tabla 1

Población según género.

| Género | F | % |
|---------------|----------|----------|
| Femenino | 112 | 47 |
| Masculino | 125 | 53 |
| Total | 237 | 100 |

Nota: Se presenta la cantidad poblacional beneficiarios del programa pensión 65 por género.

Entre los criterios de inclusión tenemos a las personas mayores de 65 años en pobreza y extrema pobreza. Asimismo entre los criterios de exclusión tenemos a personas mayores de 65 años que tienen una situación socioeconómica regular.

En lo que corresponde a la muestra se consideró a 68 beneficiarios el mismos que se eligió mediante un muestreo probabilístico debido a que “en la totalidad de los casos pueden ser elegidos” (Carrasco, 2009, p. 241). En este sentido investigador empleo el “muestreo por conglomerados” Latorre et al., (1996); los mismos que consistiría en seleccionar aleatoriamente las calles o avenidas donde residen los beneficiarios, posteriormente en una segunda etapa las viviendas, para finalmente

recoger los datos de los jefes de hogares mayores a 65 años, la misma que constituye la muestra como parte de la investigación.

Por otro lado como unidad de análisis se consideró a los beneficiarios del distrito de Tuman en el programa pensión 65

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

De acuerdo a las circunstancias el presente informe de investigación, se utilizó la técnica de la encuesta la cual desde la perspectiva de Hernández et al., (2013) se considera como un estrategia con enfoque cuantitativo que permite recolectar datos sobre un fenómeno a estudiar.

De acuerdo al acápite anterior tenemos que en la lógica de los instrumentos se utilizó el cuestionario que es definido por Valderrama (2013) en donde considera que es un documento que consta de preguntas de forma estructurada y que están orientadas a recoger información, las mismas que son diseñadas en consideración al proceso de descomposición de las variables.

Teniendo en cuenta lo anteriormente descrito se hace necesario operacionalizar las variables como el caso de la variable clasificación de hogares que está constituida por cuatro dimensiones que son: solicitudes de empadronamiento, recoger la información de sus hogares, focalización para su incorporación y padrón General de Hogares; además se establecen para cada dimensión indicadores. Es oportuno indicar que esta variable no se establece ítem debido a que es la variable que no se evaluar, sino sirve de referencia para plantear la propuesta.

En lo que corresponde a la variable programa pensión 65 se desintegró en cuatro dimensiones la primera es Identificación de usuarios con sus indicadores participación y exclusión; la segunda dimensión es afiliación y verificación con sus indicadores requisitos e incorporaciones; la tercera dimensión entrega de subvenciones con sus indicadores seguridad y disponibilidad; la cuarta dimensión articulación con actores locales con sus indicadores salud, comunicación y instituciones sociales. Es oportuno indicar que el instrumento de la variable en mención está constituido por 21 preguntas, las mismas que presentan coherencia con la variable, dimensión e indicador. Se evaluará a través de escala ordinal.

Una vez elaborado el instrumento de recojo de datos se hace una obligación que debe pasar por el proceso de validez que según Del Rincón (1995) citado por Valderrama (2013) consiste en que se busca medir la coherencia entre indicadores, dimensiones y variables de estudio. En este proceso el experto se encargó de verificar la coherencia, para ello se eligió a profesionales expertos en el tema en el cual verificaron los instrumentos y su relación con los criterios de evaluación pertinente. Manterola et al. (2019)

Desarrollado el proceso de validación del instrumento se establece la confiabilidad que debe cumplir el mismo para que esté apto para su aplicación en el recojo de los datos, para ello se aplicó la confiabilidad que según Bernal (2010) considera que implica la consistencia en las preguntas por su nivel de aceptación en cada uno de los mismos. Este nivel de confiabilidad implica a la reproducción invariable y constante de la medida, en este sentido se consideró para el presente informe la aplicación del coeficiente Alpha de Cronbach, encaminada a puntualizar la confiabilidad para la variable problema, es en este sentido que la variable programa pensión 65 obtuvo un 0,903 de confiabilidad, por lo que en criterio de Hernández et al. (2014) es una confiabilidad fuerte.

3.5. Procedimientos

Los datos se recolectaron del correspondiente instrumento donde se clasificó, información recolectada que luego fue codificada y se le asignó la puntuación que corresponda, cuyo criterio de evaluación se realizó en base a la matriz del instrumento, para ello, se utilizó el cuestionario de Escala de Likert con preguntas cerradas y opciones de respuestas para cada una de las preguntas: (1) Nunca, (2) Casi nunca (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

Acto seguido, se elaboró una base de datos que contenía las codificaciones de las personas sometidas a muestra y en su calificación se hizo en función a la ficha técnica. Las variables no fueron manipuladas, por el contrario, fueron estudiadas en su mismo contexto real donde se desarrollan, expresada por los mismos beneficiarios del programa pensión 65.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleará el análisis nominal, pues se utilizó tablas de contingencia, las cuales mostrarán la distribución de los resultados que resulten de las encuestas y se representarán por cada ítem. Para procesar la información que se recabó se utilizó el programa estadístico IBM SPSS V.26, que permitió conocer cuáles son los aspectos que se necesitan ser reforzados mediante la propuesta del programa de educación ambiental con miras a desarrollar desarrollo sosteniblemente.

El análisis se desarrolló mediante los Programas Excel, que permitió la obtención de tablas estadísticas, la mismas que generaron el proceso de interpretación en la discusión de los resultados y expresadas en las conclusiones.

3.7. Aspectos éticos

Se puso en consideración los criterios éticos contenidos en el Código de Ética de la Universidad César Vallejo (UCV, 2017), promulgado mediante Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV, el 23/05/2017, detallados a continuación: Respeto a la integridad y autonomía personal. Al reconocer a los sujetos sometidos a la investigación su dignidad como persona humana, sin distinción alguna, de ningún tipo, estando por encima de la ciencia los intereses y bienestar humano, respetando su autodeterminación y cosmovisión cultural.

Búsqueda del bienestar. A favor de las personas sometidas a investigación y del medio ambiente, evitando riesgos o posibles daños.

Justicia. Tratando de manera igualitaria a las personas sometidas a la investigación, sin realizar ningún tipo de exclusión.

Honestidad. Respetando la transparencia investigativa, divulgando los hechos acontecidos y encontrados durante la investigación, tal y como se presenten, con respeto al derecho de propiedad intelectual y autoría que les competen a otras personas que hayan investigado antes, para impedir el plagio total o parcialmente.

Rigor científico. Se seguirá la metodología determinada y los razonamientos claros, para la obtención de una mejor evidencia científica, realizando un procedimiento riguroso para obtener e interpretar datos, revisando minuciosamente los resultados que se obtengan antes de ser publicados.

Competencia profesional y científica. El investigador procurará mantener un alto nivel de preparación y actualización, en los aspectos profesional y científico, para garantizar el rigor científico exigible durante el desarrollo de todo el proceso investigativo hasta la posterior publicación, de manera responsable.

Responsabilidad. Se procurará que la investigación se realice procurando cumplir los requisitos éticos, legales y de seguridad, de manera estricta, con respeto los términos y condiciones establecidas para cualquier proyecto investigativo.

Investigación con personas.

Se solicitó el consentimiento libre, expreso e informado de los participantes en la investigación, brindándoles información apropiada y comprensible sobre el propósito del proyecto y el tiempo que durará, al igual que de los beneficios esperados. (Buendía, 2015).

II. RESULTADOS

En el siguiente acápite se presentan los resultados que se han obtenido después de la aplicación del instrumento de reajo de los datos, en tal sentido se procedió a su respectivo análisis e interpretación.

Objetivo 1

Diagnosticar el programa pensión 65 en los beneficiarios de Tuman

Tabla 2

Dimensión Identificación de los beneficiarios del programa pensión 65

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Regular | 2 | 2,9 | 2,9 | 2,9 |
| Bueno | 66 | 97,1 | 97,1 | 100,0 |
| Total | 68 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. En la Tabla 2 se hace referencia a los datos obtenidos en la aplicación del instrumento a los beneficiarios del programa pensión 65, los mismos que se presentan en tabla de frecuencia sobre un total de 68 encuestados que forman parte de la muestra de estudio.

De acuerdo a los resultados que se muestran y que corresponden a la dimensión identificación de usuarios se hace indispensable indicar que el 97,1% de los encuestados que son los beneficiarios del programa consideran que dicha dimensión es buena, ello implica que el programa pensión 65 a través de sus funcionarios permiten la participación del adulto mayor a pesar de no contar con DNI, asimismo consideran se le considera como miembro activo del programa y que los encargados participan en tal identificación. Por otro lado también se puede identificar que un escaso 2.9% considera que la dimensión en mención funciona de manera regular toda vez que hay aspectos que no se consideran en su totalidad, el mismo que se manifiesta incluso en donde los encuestados indican que se sienten excluidos de dicho programa.

Objetivo 1

Diagnosticar el programa pensión 65 en los beneficiarios de Tuman

Tabla 3

Afiliación y verificación de los beneficiarios del programa pensión 65

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Regular | 25 | 36,8 | 36,8 | 36,8 |
| Bueno | 43 | 63,2 | 63,2 | 100,0 |
| Total | 68 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. En la Tabla 3 se hace referencia a los datos obtenidos en la aplicación del instrumento a los beneficiarios del programa pensión 65, los mismos que se presentan en tabla de frecuencia sobre un total de 68 encuestados que forman parte de la muestra de estudio.

De acuerdo al acápite anterior tenemos que según los resultados que se muestran y que corresponden a la dimensión afiliación y verificación se hace fundamental indicar que se evidenció de acuerdo al procesamiento estadístico que un 63,2% considera que el proceso de afiliación y verificación es bueno, en tal sentido esto es evidente en la medida que por ejemplo los beneficiarios indican que los requisitos para ser parte del programa son los mínimos y adecuados, en donde también se considera que no existen trabas para incorporar a dicho programa, asimismo tenemos que siempre se están manifestando afiliaciones a usuarios nuevos, también se considera que los funcionarios del programa brindan confianza y sobre todo buen trato a los beneficiarios. Por otro lado tenemos un preocupante 36,8% que considera que la afiliación es regular en donde se considera que los encargados del programa ponen trabas para la incorporación al mismo.

Objetivo 1

Diagnosticar el programa pensión 65 en los beneficiarios de Tuman

Tabla 4

Entrega de subvenciones a los beneficiarios del programa pensión 65

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Regular | 57 | 83,8 | 83,8 | 83,8 |
| Bueno | 11 | 16,2 | 16,2 | 100,0 |
| Total | 68 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. En la Tabla 4 se hace referencia a los datos obtenidos en la aplicación del instrumento a los beneficiarios del programa pensión 65, los mismos que se presentan en tabla de frecuencia sobre un total de 68 encuestados que forman parte de la muestra de estudio.

De acuerdo al párrafo anterior tenemos que según los resultados que se muestran y que corresponden a la dimensión subvenciones se hace primordial indicar que a través del procesamiento estadístico existe un 83,8% que considera que el proceso es regular toda vez que indican que se paga con anticipación a los beneficiarios del programa, además de considerar que por la edad estas personas van acompañados de algún familiar, y son atendidos en una ventanilla preferencial, respetando el horario de atención. Por otro lado tenemos un 16,2% de los encuestados que considera que las subvenciones se desarrollan de forma adecuada, es decir es bueno el servicio.

Objetivo 1

Diagnosticar el programa pensión 65 en los beneficiarios de Tuman

Tabla 5

Articulación con actores locales de los beneficiarios del programa pensión 65

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Malo | 1 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| Regular | 27 | 39,7 | 39,7 | 41,2 |
| Bueno | 40 | 58,8 | 58,8 | 100,0 |
| Total | 68 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. En la Tabla 5 se hace referencia a los datos obtenidos en la aplicación del instrumento a los beneficiarios del programa pensión 65, los mismos que se presentan en tabla de frecuencia sobre un total de 68 encuestados que forman parte de la muestra de estudio.

De acuerdo al párrafo anterior tenemos que según los resultados que se muestran y que corresponden a la dimensión actores locales tenemos que un 58,8% considera dicha dimensión es buena, además podemos mencionar que el 38,7% sostiene que es regular, asimismo tenemos un mínimo del 1.5% que responde al cuestionario e indica que es malo. Esto se pone de manifiesto al indicar preguntas como que se atiende con amabilidad en el centro de salud, se ejecutan campañas de salud orientadas a la atención a los pobladores mayores de 65 años, asimismo en algunos casos es apoyado para el traslado a diversos lugares; es oportuno destacar que se invitan algunas instituciones para poder aprender cosas nuevas y novedosas.

Objetivo 1

Diagnosticar el programa pensión 65 en los beneficiarios de Tuman

Tabla 6

Situación global del Programa pensión 65 beneficiarios de Tuman

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Regular | 12 | 17,6 | 17,6 | 17,6 |
| Bueno | 56 | 82,4 | 82,4 | 100,0 |
| Total | 68 | 100,0 | 100,0 | |

Nota. En la Tabla 6 se hace pone de manifiesto los datos obtenidos en la aplicación del instrumento a los beneficiarios del programa pensión 65, los mismos que se presentan en tabla de frecuencia sobre un total de 68 encuestados que forman parte de la muestra de estudio.

De acuerdo al acápite anterior tenemos que según los resultados que se muestran y que corresponden a la variable programa pensión 65 se evidenció de acuerdo al procesamiento estadístico que un 82,4% considera que el programa es bueno esto debido a que funcionan las dimensiones como identificación de usuarios, afiliación y verificación, entrega de subvenciones y articulación con actores sociales. Asimismo se puede notar un 17,6% de los encuestados que no están del todo contentos con el programa pensión 65.

III. DISCUSIÓN

En relación a la dimensión identificación de usuarios de acuerdo con Minchola (2017) tenemos que el programa inicia con la recopilación de información in situ de pobladores que no tienen DNI y que no se encuentran focalizados en el SIFOSH, luego la data ingresa a las municipalidades quienes brindan ayuda técnica y trabajan en conjunto con la RENIEC atendiendo a la población vulnerable que se encuentra en situación de pobreza extrema, excluidos por la edad, abandonados y olvidados. De acuerdo con estos alcances se tienen que los resultados de la tabla 2 en donde se evidencian que se hace indispensable indicar que el 97,1% de los encuestados del programa consideran que dicha dimensión es buena, ello implica que el programa pensión 65 a través de sus funcionarios permiten la participación del adulto mayor a pesar de no contar con DNI, asimismo consideran se le considera como miembro activo del programa y que los encargados participan en tal identificación, además se puede vislumbrar el 2.9% considera que la dimensión en mención funciona de manera regular.

Estos resultados nos permiten discrepar con Ronzón & Jasso (2016) en donde sostiene que los programas de pensiones en México no responden a precariedades de los adultos mayores, no se cumplen los requisitos fundamentales: integralidad, cobertura de los servicios /beneficios sociales, los cuales están inmersos en la seguridad social mexicana, no existe solidaridad y redistribución de recursos, determinando que continúan los problemas en las poblaciones vulnerables. De acuerdo a lo escrito entre los resultados podemos inferir que no siempre se respeta los requisitos, quizás hay contemplaciones al momento de registrar a los adultos mayores y ello depende de varios elementos, por ejemplo se extravió los documentos d identidad y por su condición de adultez ya no han generado una renovación del documento de identidad, otra razón es que no siempre se tiene al alcance personas que puedan registrar los datos y generar un nuevo documento de identidad, es por eso las dificultades que se pueden presentar y de alguna manera afectan a los beneficiarios.

En relación a la afiliación y verificación, esta dimensión teóricamente se sustenta en el aporte del (MIDIS, 2016) en el cual comprende registrar y verificar los datos de los ciudadanos que estén en el margen de cumplir los requisitos, en ese sentido

se indica que los programas de pensión 65 deben “hacer partícipe a una persona como parte de en algún grupo con intereses comunes”. Asimismo tenemos los resultados sobre la dimensión la cual se manifiestan en la tabla 3 que un 63,2% considera que el proceso de afiliación y verificación es bueno, además un preocupante 36,8% que considera que la afiliación es regular en donde se considera que los encargados del programa ponen trabas para la incorporación al mismo. Estos resultados nos permiten contradecir lo planteado por Gonzales & Julca (2018) en donde concluye que existen personas mayores y que podrían participar del programa que se encuentran excluidos, esto muchas veces a que los requisitos que se requieren no se cumplen por parte de las personas mayores; además indican sentirse inconformes con las visitas que realizan los encargados del registro del programa. De acuerdo con estos resultados y comparaciones tenemos que en el programa pensión 65 no siempre se asiste adecuadamente y sobre todo sin ningún reparo por las condiciones socioculturales, es por ello que tenemos algunos beneficiarios que indican que los requisitos para ser parte del programa son los mínimos y adecuados, en donde también se considera que no existen trabas para incorporar a dicho programa, asimismo tenemos que siempre se están manifestando afiliaciones a usuarios nuevos, también se considera que los funcionarios del programa brindan confianza y sobre todo buen trato a los beneficiarios

En relación a la dimensión entrega de subvenciones tenemos el aporte teórico de Minchola (2017) que sostiene que la dimensión en mención se debe desarrollar y controlar la entrega de las subvenciones económicas para aquellos beneficiarios del Programa Pensión 65 los mismos que son personas en extrema pobreza. En este sentido la tabla 4 existe un 83,8% que considera que el proceso es regular, además que el 16,2% de los encuestados considera que las subvenciones se desarrollan de forma adecuada, es decir es bueno el servicio. Estos resultados nos permiten comparar con Mendoza (2017) en donde indica que gracias a las subvenciones los beneficiarios pueden establecer mejoras en el aspecto emocional, físico y laboral lo cual genera la calidad de vida disminuyendo las desigualdades en la sociedad. Frente a los resultados al momento de comparar tenemos que podemos inferir que se paga con anticipación a los beneficiarios del programa, además de considerar que por la edad estas personas van

acompañados de algún familiar, y son atendidos en una ventanilla preferencial, respetando el horario de atención, pero también debe surgir como propuesta que se debe organizar la entrega del beneficio, toda vez que existen personas que muchas veces no pueden llegar a tiempo por cuestiones de movilidad y lejanía, es allí en que se debe acercar a entidad a los beneficiarios del programa.

En relación a la dimensión de articulación con actores locales de acuerdo con Mendigure (2019) considera que se debe coordinar el programa Pensión 65 con otras instituciones públicas que pueden complementar y mejorar el trabajo que realiza el programa con los beneficiarios de pensión 65. De acuerdo a lo planteado se considera que de acuerdo a la tabla 5 tenemos que un 58,8% considera dicha dimensión es buena, además podemos mencionar que el 38,7% sostiene que es regular, asimismo tenemos un mínimo del 1.5% que responde al cuestionario e indica que es malo. Estos resultados nos permiten coincidir con Marmanillo (2016) en donde considera que el programa está mal llevado por los encargados y que de acuerdo al diagnóstico producto de los datos obtenidos el beneficiario del programa considera que el programa pensión 65 le favorece regularmente, pero al mismo tiempo consideran que se puede implementar otras estrategias para una mejor cobertura en las personas que más lo necesitan, asimismo sostienen que los medios de selección muchas veces no son pertinentes debido a que no necesariamente llega a los más necesitados. De acuerdo a estos resultados podemos inferir que se necesita establecer alianzas de apoyo y colaboración con las otras instituciones con la finalidad de poder apoyar en solucionar algunas cuestiones estructurales y de organización.

En relación a la variable programa pensión 65 tenemos que se sustenta en varias teorías pero la más importante es la teoría que plantea Jaramillo (2017) que se relaciona a Teoría de las relaciones humanas, que se fundamenta que la esencia del hombre: es un ser social, que es motivado a relacionarse por necesidades primarias, logrando satisfacer estas necesidades con interacción con los otros. Asimismo tenemos la Teoría de las necesidades de Doyal y Gough en la cual de acuerdo con Rodríguez (2017), quienes fundamentan que el ser humano concibe a las necesidades como objetivo universal. En este sentido tenemos que la tabla 6 siguiendo la lógica de las teorías que buscan satisfacer una necesidad que un

82,4% considera que el programa es bueno y un 17,6% de los encuestados que no están del todo contentos con el programa pensión 65, estos resultados nos permiten coincidir con Marmanillo (2016) en el cual indica que de acuerdo a sus datos obtenidos el beneficiario del programa considera que el programa pensión 65 le favorece regularmente, pero al mismo tiempo consideran que se puede implementar otras estrategias para una mejor cobertura en las personas que más lo necesitan, asimismo sostienen que los medios de selección muchas veces no son pertinentes debido a que no necesariamente llega a los más necesitados.

Frente a estos resultados y comparaciones con otras investigaciones se puede inferir que necesariamente es importante el programa de pensión 65 pero necesita algunas mejoras en donde se note la presencia de otras instituciones para mejorar la cobertura y sobre todo el registro de aquellas personas que responsablemente lo solicitan.

CONCLUSIONES

De los resultados para la dimensión identificación de usuarios el 97,1% consideran que dicha dimensión es buena, ello implica que el programa pensión 65 a través de sus funcionarios permiten la participación del adulto mayor, asimismo el 2.9% considera como regular.

Existe un 63,2% que considera que el proceso de afiliación y verificación es bueno, debido a que los requisitos para ser parte del programa son mínimos y adecuados, sin embargo encontramos un 36,8% que considera que la afiliación es regular en donde se considera que los encargados del programa ponen trabas para la incorporación al mismo.

Existe un 83,8% que considera que la dimensión entrega de subvenciones es regular, además de un 16,2% de los encuestados que considera que las subvenciones se desarrollan de forma adecuada, es decir es bueno el servicio en donde indican que son puntuales en el pago de la pensión.

Para la dimensión articulación con actores locales tenemos que un 58,8% considera dicha dimensión es buena, además de un 38,7% sostiene que es regular, y un 1.5% indica que es malo.

La variable programa pensión 65 tenemos que el 82,4% considera que el programa es bueno esto debido a que funcionan las dimensiones como identificación de usuarios, afiliación y verificación, entrega de subvenciones y articulación con actores sociales, además un 17,6% regular debido a que no están contentos en el programa social.

IV. RECOMENDACIONES

A las autoridades del distrito de Tuman considerar la propuesta de clasificación de hogares para tener una mejor distribución en los beneficiarios del programa pensión 65.

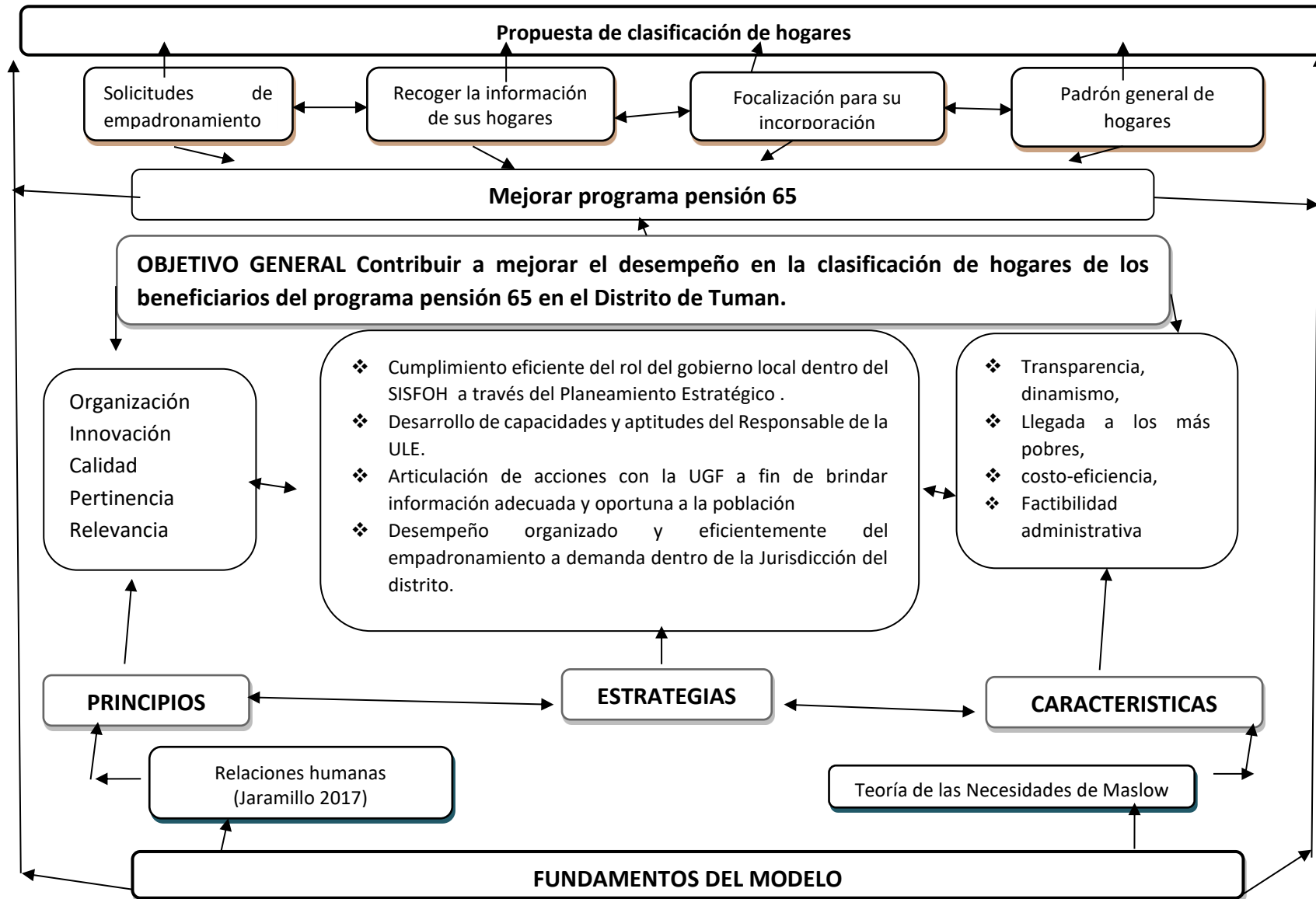
A los encargados del programa capacitación permanente para la adecuada aplicación de los formatos de recojo de datos en los hogares de nuestro distrito que garantice la correcta intervención pública para ampliar la cobertura de atención de los adultos mayores, y así tener una vida más digna con derechos en la vejez ampliando valores y reconocimiento por todos ciudadanos.

A los encargados del programa ampliar el presupuesto para que la cobertura alcance los hogares de condición pobre y no solo a los hogares pobre extremo, toda vez que el índice de pobreza se ampliado por la pandemia generada por la Covi 19 en el mundo y en nuestro país en la región no siendo excepción nuestro distrito.

A los trabajadores del programa pensión 65 desarrollar talleres de relaciones interpersonales para tener un trato ameno y desarrollar la empatía con los beneficiarios al momento de registrar, afiliar y sobre todo la verificación de los mismos.

A los encargados del programa pensión 65 solucionar los problemas de acceso a los registros de los beneficiarios para ello es necesario planificar las visitas y sobre todo acercar más el programa a los ciudadanos.

VIII: PROPUESTA:



REFERENCIAS

- Ary, D.; Jacobs, L.; Razavieh, A. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica*. Segunda edición. México. McGRAW-HILL
- Berkeley, F.; Galiani, N.; Bando, G. (2016). *Programa Nacional de Asistencia Solidaria “Pensión 65”*. <https://www.pension65.gob.pe/wp-content/uploads/2018/06/Evaluacion-de-Impacto-Pension-65.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales. 3ra edición. Colombia: Pearson educación.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Pearson.
- Buendía, L. (2015). *La ética en la investigación Educativa*. http://normaldemompox.tripod.com/documentos/la-etica_en_la_investigacion_educativa.pdf
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Del Risco, L. J., & Huanca, N. M. (2017). *Programa Nacional Pensión 65 y su impacto en los beneficiarios del distrito de Huancan*. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/3014>
- Diario gestión (2021, febrero 2). *SISFOH: cómo saber la clasificación socioeconómica de mi hogar*. <https://gestion.pe/peru/sisfoh-como-saber-la-clasificacion-socioeconomica-de-mi-hogar-sistema-de-focalizacion-de-hogares-nnda-nnlt-noticia/>
- Durán, F., Mendoza, W., y Picado, G. (2009). *Proyecciones demográficas y financieras para el análisis de la viabilidad de pensiones no contributivas en el Perú*. <http://www.helpagela.org/silo/files/envejecimiento-con-dignidad-per.pdf>

- Galiani, S., Gertler, P. y Bando, R. (2014). *Non-contributory pensions*. *Inter-American Development Bank. Working Paper (517)*, 1-27. <https://publications.iadb.org/publications/english/document/Non-contributory-pensions.pdf>
- Gamarra, G., Berrospi, J., Pujay, O., Cuevas, R. (2008). *Estadística e investigación*. Lima. Perú: Editorial San Marcos.
- Gonzales, L., Julca, F. (2018). *Programa “Pensión 65” y la Calidad de Vida de los adultos mayores del Distrito de Huancas, Amazonas*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31827/gonzales_pl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gutiérrez, N. (2019). *Calidad de vida de los beneficiarios del Programa Social Pensión 65 en Hualhuas -Huancayo– Junín*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú). <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5263>
- HelpAge International. (2016). *Protección social a personas adultas mayores en pobreza extrema en Perú Pensión 65 y el sistema de pensiones no contributivas*. <https://www.helpage.org/silo/files/social-protection-for-older-people-in-extreme-poverty-in-peru-spanish.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Hernández, Zapata, Mendoza (2013). *Metodología de la investigación para bachillerato. Enfoque por competencias*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Hurtado de Barrera, J. (2008). *Metodología de la investigación, una comprensión holística. Investigación proyectiva*. <http://investigacionholistica.blogspot.com/2008/02/la-investigacion-proyectiva.html>

- Jaramillo, R. (2017). *Enfoque humanístico de la administración – unidad III*. Universidad Nacional Experimental Marítima del Caribe. Vicerrectorado académico dirección docente coordinación de ciencias sociales.
- Lakatos, I. (1998). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza Universidad
- Laura, M. (2016). *Pensiones sociales y pobreza en América Latina*. *Apuntes*, 43 (78), 121-157. <http://www.scielo.org.pe/pdf/apuntes/v43n78/a05v43n78.pdf>
- Manterola, C., Quiróz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). *Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica (Vol. 30)*. *Revista Médica Clínica Las Condes*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Maquera, J. (2018). *Percepciones de los beneficiarios del programa pensión 65, sobre los efectos en la calidad de vida en el centro poblado de Sarapi Arroyo, Pilcuyo – el Collao 2017*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano). http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8648/Maquera_Carrillo_Jorge.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mariscal, T. (2019). *Pensión 65: estas son las acciones del programa para dignificar al adulto mayor*. <https://andina.pe/agencia/noticia-pension-65-estas-son-las-acciones-del-programa-para-dignificar-al-adulto-mayor-766398.aspx>
- Mendigure, J. (2019). *Pensión 65: modelo de intervención pública*. *Diario el Peruano*. <https://www.elperuano.pe/noticia-pension-65-modelo-intervencion-publica-85538.aspx>
- Mendoza, V. & Alindor, M. (2017). *Relación entre el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios en el Distrito de Uco en el 2017*. (Tesis Maestría. Universidad Cesar Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12003?locale->

attribute=en#:~:text=El%20resultado%20obtenido%20fue%20que,Program
a%20Nacional%20de%20Asistencia%20Solidaria

MIDIS (2020). *Programa Nacional de Asistencia Solidaria*.
[https://ipcig.org/conference/south-south-learning-
event/presentations/Jose%20Villalobos%20Castillo%20-%20Spanish.pdf](https://ipcig.org/conference/south-south-learning-event/presentations/Jose%20Villalobos%20Castillo%20-%20Spanish.pdf)

Minchola, E. (2017). *Programa pensión 65 y la calidad de vida de los usuarios del distrito de Coayllo - Cañete, 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15321/Minchola_VEK.p
df?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15321/Minchola_VEK.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, MIDIS. (2016). *Guía de procesos de pensión 65*. [https://www.pension65.gob.pe/wp-
content/uploads/2018/06/guia_municipios.pdf](https://www.pension65.gob.pe/wp-content/uploads/2018/06/guia_municipios.pdf)

Orco, A.; Santa Cruz, K.; Juro, M. (2020). *Connections between pension 65 and elderly poverty: peru 2012-2018*. DOI:
<http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v28i58.19260>

Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Rodríguez G. (2017). *Teoría de las Necesidades Humanas*. Edición Española de Doyal y Gough

Saldaña, A., Martínez, S. (2015). *Teamwork, a competence to be promoted at the Faculty of Environmental Sciences, University of Alcalá*.
file:///C:/Users/Computer/Downloads/Dialnet-
EITrabajoEnEquipoUnaCompetenciaAPotenciarEnLaFacul-4480412.pdf

Sánchez, H., Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Perú. Editorial Mantaro.

Sánchez, H., Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Perú. Editorial Mantaro.

- Tintaya, V. (2020). *Programa Pensión 65 y calidad de vida de sus beneficiarios, en el distrito de San Juan de Lurigancho - Lima – 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo).
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/41726/Tintaya_FVR.pdf?sequence=1
- Trivelli, C., J. Montenegro y M. Gutiérrez (2011). *Un año ahorrando: Primeros resultados del programa piloto “Promoción del Ahorro en Familias JUNTOS”*.
<https://www.proyectocapital.org/es/publicaciones/todas-las-publicaciones/768-ddt-159-un-ano-ahorrando-primeros-resultados-del-programa-piloto-promocion-del-ahorro-en-familias-juntos.html>
- UCV, U. C. (2017). *Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*. Trujillo: UCV, Universidad César Vallejo.
<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Segunda edición. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Anexo 1:

Variables y Operacionalización

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA |
|--------------------------------------|---|--|---------------------------------------|---|---|
| Variable Clasificación de hogares | Es aquella que contiene todos los datos socioeconómicos de los ciudadanos para que los programas sociales y subsidios del Estado identifiquen qué personas serán parte de los grupos poblacionales priorizados con el fin de que puedan acceder a los beneficios estatales (Diario Gestión, 2021) | Es el proceso que regula el desarrollado de manera independiente de la gestión de los programas sociales para asegurar transparencia, dinamismo, llegada a los más pobres, costo-eficiencia, y factibilidad administrativa y evitar ser influenciado por factores externos al propósito principal de la misma. | Solicitudes de empadronamiento; | Transparencia, dinamismo, Llegada a los más pobres, | Esta variable no se mide, es la propuesta a desarrollar |
| | | | Recoger la información de sus hogares | Seleccionar a los hogares con mayor vulnerabilidad según criterios socioeconómicos | |
| | | | Focalización para su incorporación | Costo-eficiencia, y factibilidad administrativa Establecer estrategias de focalización. | |
| | | | Padrón General de Hogares. | Información actualizada de beneficiarios. Seguimiento de que sean publicados en lugares visibles y de fácil acceso a la sociedad | |
| Variable Programa pensión 65 | Programa que tiene como finalidad la mejora de la calidad de vida de los adultos mayores en condición de vulnerabilidad y poca accesibilidad de los servicios básico, lo cual conlleva a la pobreza extrema (Trivelli, C., J. Montenegro y M. Gutiérrez 2011) | Es una subvención monetaria a adultos desde los 65 años de edad en situación de pobreza extrema, buscando mejorar su calidad de vida. Para ello se considera un cuestionario en el recojo de los datos. | Identificación de usuarios | Participación Exclusión | Cuestionario Escala Ordinal |
| | | | Afiliación y verificación | Requisitos Incorporaciones | |
| | | | Entrega de subvenciones | Seguridad Disponibilidad | |
| | | | Articulación con actores locales | Salud, Comunicación Instituciones sociales. | |

ANEXO 2

CUESTIONARIO PARA EVALUAR PROGRAMA PENSIÓN 65



Estimado participante:

El presente cuestionario tiene como propósito medir el programa pensión 65, que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo. Frente a ello le pido responder de manera reflexión, objetiva y sincera.

Lea detenidamente cada ítem y responda marcando con una de las afirmaciones y decida en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Marque con una X, la respuesta.

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces 2. Casi Nunca 1. Nunca

| N° | ÍTEMS | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--|---|---|---|---|---|---|
| DIMENSIÓN: IDENTIFICACIÓN DE USUARIOS | | | | | | |
| 01 | Participa en la identificación de adulto mayor que no tiene DNI para Ingresar al programa pensión 65. | | | | | |
| 02 | Colabora con la entidad encargada para identificar a beneficiarios del programa. | | | | | |
| 03 | Se siente excluido como miembro activo de su comunidad. | | | | | |
| 04 | Considera que en su distrito hay adultos mayores que son excluidos por su condición física. | | | | | |
| 05 | Siente que su condición económica es la de un pobre extremo. | | | | | |
| DIMENSIÓN: AFILIACIÓN Y VERIFICACIÓN | | | | | | |
| 06 | Cree que los requisitos que exige el programa pensión 65 para ingresar son los adecuados. | | | | | |
| 07 | Considera que se ponen trabas para poder cumplir con los requisitos y ser parte del programa. | | | | | |
| 08 | El programa pensión 65 realiza afiliaciones de nuevos usuarios de manera mensual. | | | | | |
| 09 | Se siente en confianza durante la visita domiciliar que realiza el personal del programa pensión 65. | | | | | |
| 10 | La visita domiciliar es importante porque permiten conocer la realidad del programa | | | | | |
| DIMENSIÓN: ENTREGA DE SUBVENCIONES | | | | | | |
| 11 | Para la realización del pago es comunicado con anticipación. | | | | | |
| 12 | Para hacer efectivo el pago del programa es acompañado por algún familiar. | | | | | |
| 13 | El Banco de la Nación le atiende en una ventanilla preferencial. | | | | | |
| 14 | Cree que su lugar de pago respeta el horario de atención. | | | | | |
| 15 | La entrega de su subvención se realiza en fechas exactas. | | | | | |
| 16 | La subvención que recibe lo invierte en su alimentación. | | | | | |
| 17 | Realiza pagos adicionales con la subvención entregada por el programa. | | | | | |
| DIMENSIÓN: ARTICULACIÓN CON ACTORES LOCALES | | | | | | |
| 18 | Cada vez que asiste al puesto de salud le atienden con amabilidad y respeto. | | | | | |
| 19 | El programa pensión 65 ejecuta campañas de salud en su comunidad. | | | | | |
| 20 | Es apoyado para trasladarse a diversos lugares de su comunidad. | | | | | |
| 21 | Asiste a instituciones sociales donde realizan actividades y poder aprender cosas nuevas. | | | | | |

FICHA TÉCNICA SOBRE PROGRAMA PENSIÓN 65

1. Nombre: Programa pensión 65.
2. Autor: Joel Guevara Guevara
3. Fecha: 2021
4. Objetivo: Diagnosticar el nivel del programa pensión 65 de Tuman.
5. Aplicación: Distrito de Tuman.
6. Administración: Individual
7. Duración: 25 minutos
8. Tipo de Ítems: Enunciados
9. N° de Ítems: 21
10. Distribución: Dimensiones e indicadores

Evaluación

| Escala Cualitativa | Escala cuantitativa | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|-------------------|------------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|-------------------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|
| | Identificación de usuarios | | Afiliación y verificación | | Entrega de subvenciones | | Articulación con actores locales | | Trabajo en equipo | |
| Niveles | Puntaje mínimo | Puntaje máximo | Puntaje mínimo | Puntaje mínimo | Puntaje máximo | Puntaje máximo | Puntaje mínimo | Puntaje máximo | Puntaje mínimo | Puntaje máximo |
| Malo (1) | 1 | 8 | 1 | 8 | 1 | 11 | 1 | 7 | 1 | 35 |
| Regular (2) | 9 | 16 | 9 | 16 | 12 | 24 | 8 | 14 | 36 | 70 |
| Bueno (3) | 17 | 25 | 17 | 25 | 25 | 35 | 15 | 20 | 71 | 105 |

Anexo 3: Validez y confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Dr. Carbajal García Luis
 1.2. Grado académico que ostenta : Dr. en gestión pública y gobernabilidad.
 1.3. Institución donde trabaja : Universidad Nacional de Jaén.
 1.4. Experiencia laboral (años) : 8 años
 1.5. Título de la tesis : Clasificación de hogares en los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman
 1.6. Nombre del autor de la tesis : Joel Guevara Guevara
 1.7. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

| CRITERIO | INDICADORES | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|-----|----|-----|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está redactado (a) con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | El instrumento contiene organización lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 5. SUFICIENCIA | El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado (a) en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, indicadores y el instrumento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 9. METODOLOGÍA | El instrumento responde al propósito del diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 10. PERTINENCIA | Útil y adecuado (a) para la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 900 | | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

900

Lugar y fecha: Chiclayo 01 de marzo del 2021



Dr. Luis O. Carbajal García
 COSTADOR PÚBLICO COLEGIADO
 Mat. 02-3473

FIRMA DEL EXPERTO

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Luis Antonio Obeso Moncada
 1.2. Grado académico que ostenta : Magister en gestión pública
 1.3. Institución donde trabaja : Gerencia de salud Cajamarca
 1.4. Experiencia laboral (años) : 18 años
 1.5. Título de la tesis : Clasificación de hogares en los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman
 1.6. Nombre del autor de la tesis : Joel Guevara Guevara
 1.7. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

| CRITERIO | INDICADORES | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|--|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. CLARIDAD | Está redactado (a) con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | El instrumento contiene organización lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 5. SUFICIENCIA | El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado (a) en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, indicadores y el instrumento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 9. METODOLOGÍA | El instrumento responde al propósito del diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 10. PERTINENCIA | Útil y adecuado (a) para la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 3 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 6 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

IV: PROMEDIO DE VALORACIÓN:

870

Lugar y fecha: Chiclayo 01 de marzo del 2021


Mg. Luis Antonio Obeso Moncada
DNI: 27155405

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 27155405

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Gutiérrez Gonzales Robby
 1.2. Grado académico que ostenta : Dr. Gestión de la educación
 1.3. Institución donde trabaja : Universidad Tecnológica del Perú
 1.4. Experiencia laboral (años) : 8 años
 1.5. Título de la tesis : Clasificación de hogares en los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman
 1.6. Nombre del autor de la tesis : Joel Guevara Guevara
 1.7. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

| CRITERIO | INDICADORES | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está redactado (a) con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | El instrumento contiene organización lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 5. SUFICIENCIA | El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basado (a) en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, indicadores y el instrumento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 9. METODOLOGÍA | El instrumento responde al propósito del diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 10. PERTINENCIA | Útil y adecuado (a) para la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 1 | 400 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | 9 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | |


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

950

Lugar y fecha: Chiclayo 01 de marzo del 2021



 DNI: 32977568.....

Firma del experto

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Edilberto calle Peña
 1.2. Grado académico que ostenta : Dr. Gestión universitaria
 1.3. Institución donde trabaja : Universidad César Vallejo
 1.4. Experiencia laboral (años) : 15 años
 1.5. Título de la tesis : Clasificación de hogares en los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman
 1.6. Nombre del autor de la tesis : Joel Guevara Guevara
 1.7. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

| CRITERIO | INDICADORES | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|-----|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. CLARIDAD | Está redactado (a) con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | El instrumento contiene organización lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado (a) en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, indicadores y el instrumento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 9. METODOLOGÍA | El instrumento responde al propósito del diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 10. PERTINENCIA | Útil y adecuado (a) para la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 190 | 800 |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

990

Lugar y fecha: Chiclayo 01 de marzo del 2021


 Dr. Edilberto Calle Peña
 DOCENTE UNIVERSITARIO


Firma del experto

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Edith Yulissa Rondón Monzón
 1.2. Grado académico que ostenta : Mg. Psicología educativa
 1.3. Institución donde trabaja : Universidad San Pedro.
 1.4. Experiencia laboral (años) : 12 años
 1.5. Título de la tesis : Clasificación de hogares en los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman
 1.6. Nombre del autor de la tesis : Joel Guevara Guevara
 1.7. Nombre del instrumento a validar : Cuestionario.

2. ASPECTOS A VALIDAR:

| CRITERIO | INDICADORES | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Está redactado (a) con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | El instrumento contiene organización lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado (a) para mejorar la gestión educativa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Basado (a) en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, indicadores y el instrumento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 9. METODOLOGÍA | El instrumento responde al propósito del diagnóstico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 10. PERTINENCIA | Útil y adecuado (a) para la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | 900 |


3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

995

Lugar y fecha: Chiclayo 01 de marzo del 2021



 Mg. Edith Yulissa Rondon Monzon
 DNI: 40742391

EXPERTO

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE: PROGRAMA
PENSIÓN 65**

Estadísticas de fiabilidad

| | |
|---------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,903 | 21 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|--|--|--|
| VAR00001 | 47,4167 | 73,732 | ,339 | ,907 |
| VAR00002 | 46,7917 | 70,607 | ,666 | ,894 |
| VAR00003 | 45,9583 | 76,911 | ,341 | ,904 |
| VAR00004 | 46,4167 | 70,688 | ,651 | ,895 |
| VAR00005 | 47,0833 | 66,949 | ,708 | ,892 |
| VAR00006 | 46,9583 | 71,172 | ,679 | ,894 |
| VAR00007 | 46,8750 | 68,897 | ,592 | ,897 |
| VAR00008 | 46,4167 | 72,949 | ,489 | ,900 |
| VAR00009 | 46,2500 | 76,283 | ,441 | ,902 |
| VAR00010 | 46,6250 | 77,114 | ,515 | ,909 |
| VAR00011 | 46,9167 | 67,471 | ,658 | ,894 |
| VAR00012 | 46,9167 | 66,949 | ,751 | ,890 |
| VAR00013 | 46,9167 | 67,471 | ,658 | ,894 |
| VAR00014 | 46,9167 | 69,906 | ,760 | ,891 |
| VAR00015 | 46,7083 | 65,520 | ,802 | ,888 |
| VAR00016 | 46,9167 | 69,906 | ,760 | ,891 |
| VAR00017 | 46,8583 | 71,173 | ,699 | ,899 |
| VAR00018 | 46,7750 | 68,597 | ,582 | ,895 |
| VAR00019 | 46,3167 | 72,948 | ,479 | ,903 |
| VAR00020 | 46,5500 | 76,273 | ,431 | ,902 |
| VAR00021 | 46,7250 | 77,114 | ,215 | ,908 |

ANEXO 4

PROCEDIMIENTO DE MUESTRA

Matriz de Tamaños Muestrales para diversos márgenes de error y niveles de confianza, al estimar una proporción en poblaciones Finitas

| | |
|-------------------------|------------|
| N [tamaño del universo] | 237 |
|-------------------------|------------|

Escriba aquí el tamaño del universo

| | |
|--------------------------------|------------|
| p [probabilidad de ocurrencia] | 0.5 |
|--------------------------------|------------|

Escriba aquí el valor de p

| Nivel de Confianza (alfa) | 1-alfa/2 | z (1-alfa/2) |
|---------------------------|----------|--------------|
| 90% | 0.05 | 1.64 |
| 95% | 0.025 | 1.96 |
| 97% | 0.015 | 2.17 |
| 99% | 0.005 | 2.58 |

Fórmula empleada

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_0 = p^*(1-p)^* \left(\frac{z(1-\frac{\alpha}{2})}{d} \right)^2$$

Matriz de Tamaños muestrales para un universo de 237 con una p de 0.5

| Nivel de Confianza | d [error máximo de estimación] | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 10.0% | 9.0% | 8.0% | 7.0% | 6.0% | 5.0% | 4.0% | 3.0% | 2.0% | 1.0% |
| 90% | 52 | 61 | 73 | 87 | 104 | 126 | 152 | 180 | 208 | 229 |
| 95% | 68 | 79 | 92 | 107 | 126 | 147 | 170 | 194 | 216 | 231 |
| 97% | 79 | 90 | 104 | 119 | 137 | 158 | 179 | 201 | 219 | 232 |
| 99% | 98 | 110 | 124 | 140 | 157 | 175 | 193 | 210 | 224 | 234 |

ANEXO 5: BASE DE DATOS

| BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: LIDERAZGO DIRECTIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|---|---|---|---|----|-------------------------------|---|---|---|----|----|-----------------------------|----|----|----|----|----|----|------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|
| | D1: IDENTIFICACIÓN DE USUARIOS | | | | | | D2: AFILIACIÓN Y VERIFICACIÓN | | | | | | D3: ENTREGA DE SUBVENCIONES | | | | | | | D3: ARTICULACIÓN CON ACTORES | | | | | TV | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TD | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | TD | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | TD | 18 | 19 | 20 | 21 | TD | | |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 23 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 20 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 27 | 4 | 5 | 4 | 5 | 18 | 88 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 20 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 20 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 81 | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 19 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 20 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 80 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 20 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 81 | |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 22 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 20 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 24 | 3 | 4 | 5 | 4 | 16 | 82 | |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 17 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 21 | 3 | 4 | 5 | 4 | 16 | 74 | |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 22 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 18 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 2 | 4 | 5 | 3 | 14 | 74 | |
| 8 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 22 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 19 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 2 | 4 | 5 | 3 | 14 | 75 | |
| 9 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 21 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 18 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 22 | 2 | 4 | 4 | 3 | 13 | 74 | |
| 10 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 21 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 18 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 72 | |
| 11 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 19 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 20 | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 74 | |
| 12 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 19 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 22 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 78 | |
| 13 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 18 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 21 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 75 | |
| 14 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 17 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 4 | 5 | 3 | 4 | 16 | 80 | |
| 15 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 17 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 | 4 | 5 | 3 | 4 | 16 | 79 | |
| 16 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 21 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 16 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 | 4 | 5 | 3 | 4 | 16 | 76 | |
| 17 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 22 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 14 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 | 4 | 5 | 3 | 5 | 17 | 76 | |
| 18 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 21 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 14 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 22 | 4 | 5 | 3 | 5 | 17 | 74 | |
| 19 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 19 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 17 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 23 | 4 | 5 | 3 | 5 | 17 | 76 | |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 22 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 15 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 23 | 4 | 5 | 3 | 5 | 17 | 77 | |
| 21 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 21 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 20 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 23 | 4 | 5 | 4 | 5 | 18 | 82 | |
| 22 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 21 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 18 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 23 | 4 | 5 | 4 | 5 | 18 | 80 | |
| 23 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 20 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 23 | 4 | 5 | 4 | 5 | 18 | 84 | |
| 24 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 23 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 19 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 25 | 4 | 5 | 4 | 5 | 18 | 85 | |
| 25 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 22 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 16 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 25 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 80 | |
| 26 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 22 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 15 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 25 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 79 | |
| 27 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 22 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 17 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 80 | |
| 28 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 17 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 24 | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | 78 | |
| 29 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 18 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 77 | |
| 30 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 22 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 17 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 76 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|----|
| 31 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 22 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 14 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 22 | 3 | 5 | 3 | 4 | 15 | 73 |
| 32 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 23 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 13 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 21 | 3 | 5 | 3 | 4 | 15 | 72 |
| 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 15 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 24 | 4 | 5 | 3 | 4 | 16 | 80 |
| 34 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 24 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 14 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 25 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 80 |
| 35 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 16 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 26 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 81 |
| 36 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 13 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 25 | 4 | 5 | 4 | 5 | 18 | 78 |
| 37 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 23 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 16 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 22 | 3 | 5 | 4 | 5 | 17 | 78 |
| 38 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 20 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 15 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 24 | 2 | 5 | 4 | 4 | 15 | 74 |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 19 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 | 2 | 5 | 3 | 4 | 14 | 74 |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 19 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | 3 | 5 | 3 | 4 | 15 | 77 |
| 41 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 20 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 17 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 21 | 4 | 5 | 3 | 4 | 16 | 74 |
| 42 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 20 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 15 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 22 | 4 | 4 | 3 | 5 | 16 | 73 |
| 43 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 22 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 18 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 23 | 4 | 4 | 3 | 5 | 16 | 79 |
| 44 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 20 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 20 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 79 |
| 45 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 19 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 19 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 17 | 77 |
| 46 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 19 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 20 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 19 | 5 | 3 | 4 | 5 | 17 | 75 |
| 47 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 19 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 16 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 23 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 69 |
| 48 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 17 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 15 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 24 | 4 | 4 | 3 | 3 | 14 | 70 |
| 49 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 15 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 23 | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 69 |
| 50 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 22 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 69 |
| 51 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 15 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 23 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 70 |
| 52 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 19 | 2 | 5 | 4 | 4 | 1 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 22 | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 70 |
| 53 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 18 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 22 | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 71 |
| 54 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 19 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 21 | 3 | 4 | 4 | 4 | 15 | 73 |
| 55 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 19 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 18 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 22 | 2 | 4 | 3 | 4 | 13 | 72 |
| 56 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 18 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 17 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 23 | 2 | 4 | 3 | 4 | 13 | 71 |
| 57 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 20 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 17 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 21 | 2 | 4 | 3 | 3 | 12 | 70 |
| 58 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 21 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 18 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 22 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 72 |
| 59 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 21 | 3 | 3 | 4 | 2 | 12 | 67 |
| 60 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 18 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 22 | 4 | 3 | 4 | 2 | 13 | 70 |
| 61 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 19 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 15 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 21 | 3 | 3 | 4 | 2 | 12 | 67 |
| 62 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 16 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 16 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 22 | 4 | 3 | 5 | 2 | 14 | 68 |
| 63 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 18 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 21 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 22 | 3 | 5 | 2 | 2 | 12 | 73 |
| 64 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 18 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 21 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 23 | 3 | 5 | 3 | 4 | 15 | 77 |
| 65 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 18 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 21 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 23 | 3 | 5 | 3 | 4 | 15 | 77 |
| 66 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 22 | 4 | 4 | 3 | 4 | 15 | 74 |
| 67 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 16 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 20 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 23 | 4 | 4 | 2 | 4 | 14 | 73 |
| 68 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 21 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 22 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 62 |

ANEXO 6: PROPUESTA DE CLASIFICACIÓN DE HOGARES

La Unidad Local de Empadronamiento de la Municipalidad Distrital de Tuman, Provincia de Chiclayo, Departamento Lambayeque, fue creada mediante Ordenanza Municipal 126-2012-MDT. El 19 de marzo del 2012, con el nombre de **UNIDAD LOCAL DE FOCALIZACIÓN** que se encuentra dentro la Gerencia de Proyección y Desarrollo Social, que en el año 2015 cambia de nombre siendo el nombre actual **UNIDAD LOCAL DE EMPADRONAMIENTO**, que tiene un responsable (jefe de unidad), 1 digitador y 2 empadronadores, para las visitas domiciliarias.

Siendo así, quisiéramos hacer mención que en el Perú se ha establecido la focalización de hogares como política nacional a fin de regular la asignación de los subsidios a la población vulnerable por parte de los programas sociales con la finalidad de mejorar la equidad y calidad del gasto social en el país.

Para la implementación de esta política se creó el SISFOH, mediante la Resolución Ministerial N° 399-2004-PCM, con el propósito de identificar y seleccionar a los hogares con mayor vulnerabilidad según criterios socioeconómicos, los cuales son potencialmente elegibles para recibir subsidios por parte de los programas sociales.

El proceso de focalización regula el desarrollado de manera independiente de la gestión de los programas sociales para asegurar transparencia, dinamismo, llegada a los más pobres, costo-eficiencia, y factibilidad administrativa y evitar ser influenciado por factores externos al propósito principal de la misma.

En este marco, los Gobiernos Locales como parte del Sistema de Focalización de Hogares tienen como función recopilar la información de los hogares a través de la aplicación de la Ficha Socioeconómica Única (FSU), por lo cual planificar y organizar el desarrollo de esta función es de suma importancia.

En ese sentido, la Municipalidad Distrital de Tuman desarrolla acciones de planificación a fin de establecer claramente estrategias y actividades que permitan fortalecer a la Unidad Local de Empadronamiento y brindar una atención de calidad a la población que solicita su empadronamiento.

OPERACIÓN DEL SISFOH EN EL DISTRITO DE TUMÁN.

La intervención de los programas sociales en nuestro distrito, los cambios demográficos que se dan dentro de la jurisdicción y la demanda de los hogares para su incorporación al Padrón General de Hogares exigen a nuestra Municipalidad cumplir eficientemente con su rol dentro del Sistema de Focalización de Hogares; brindar a nuestra población un espacio apropiado y personal capacitado para orientarlos, recibir sus solicitudes de empadronamiento; recoger la información de sus hogares y enviarla a la Unidad Central de Focalización para su incorporación y/o actualización en el Padrón General de Hogares.

Análisis Interno de la Unidad Local de Focalización.

La Unidad Local de Empadronamiento (ULE) de la Municipalidad Distrital de Tuman inició sus funciones en marzo del 2012, con la ordenanza municipal N° 126 -2012-MDT, en la que se considera como unidad orgánica en el área de la Gerencia de Proyección y Desarrollo Social.

Sin embargo es necesario mejorar sus capacidades en las áreas de planeamiento, atención al usuario, empadronamiento, digitación y envío de la información al Sistema de Focalización de Hogares, llevando adelante la gestión de la ULE de acuerdo a los lineamientos establecidos.

Análisis Externo de la Unidad Local de Focalización

- **Información que tiene la población del distrito con relación al SISFOH**

A la fecha la Municipalidad Distrital de Tuman, viene desarrollando acciones de difusión para dar a conocer, lo concerniente al SISFOH en el distrito, el mismo que ha sido bien dirigido en la población beneficiaria de los programas sociales (PVL, comedores populares, Pronabec Beca 18, SIS, Trabaja Perú, Fase, contigo, Pensión 65), pero existe un margen del 30 % que, aún desconoce el propósito del SISFOH y, del procedimiento para solicitar la aplicación de la FSU.

Entre las acciones de difusión que la Municipalidad realiza se tiene:

- 1.- Campaña de difusión mediante una estación de radio de frecuencia modulada.
- 2.- Perifoneo mediante altos parlantes.
- 3.- Publicación de trípticos.
- 4.- Reuniones con organizaciones sociales y beneficiarios de los programas sociales.
- 5.- Coordinación con Centro de Salud, Gobernación Política, etc.

Según la encuesta aplicada a la población que visita la Municipalidad y/o frecuentan la capital del distrito se puede determinar que un 70 % tiene conocimiento del SISFOH.

- **Empadronamiento a demanda en el ámbito jurisdiccional de la ULF**

El cálculo del empadronamiento a demanda en el distrito de Tuman para el año 2020 se ha realizado en base a:

- i. Brecha de Censal: hogares que no han sido empadronados durante la intervención pública bajo la modalidad del Barrido Censal, dato proporcionado por la ULE.
- ii. Las proyecciones de nacimientos y fallecimientos en el distrito; sumados los matrimonios en la zona.
- iii. Adicionalmente un porcentaje para la atención de solicitudes de reclasificación.

OBJETIVOS

La ULE de la Municipalidad de Tuman se plantea los siguientes objetivos:

a. Objetivo General:

Contribuir a mejorar el desempeño en la clasificación de hogares de los beneficiarios en el Distrito de Tuman.

b. Objetivos Específicos:

Fortalecer la Unidad Local de Focalización del Distrito de Tuman

Informar adecuada y oportunamente a la población sobre el SISFOH en el ámbito del Distrito de Tuman.

Contribuir a mantener actualizada la información del Padrón General de Hogares de la población del Distrito de Tuman

I. ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES

La ULE ha considerado que es necesario implementar las siguientes estrategias y actividades para poder lograr los resultados previstos entre ellas tenemos:

Estrategia 1

Cumplimiento eficiente del rol del gobierno local dentro del SISFOH a través del Planeamiento Estratégico en la gestión de la ULE y el involucramiento del nivel decisor del gobierno Local en la toma de decisiones.

Actividad 1.1

Planificar las acciones a realizar durante el año y la actualización de información de la ULE.

Actividad 1.2

Informar y sensibilizar al personal involucrado en la toma de decisiones.

Actividad 1.3

Capacitar al personal de la ULE y funcionarios de la Municipalidad.

Actividad 1.4

Gestión administrativa para la implementación y funcionamiento de la ULE

Estrategia 2

Desarrollo de capacidades y aptitudes del Responsable de la ULE y equipo a fin de un desempeño eficiente de sus funciones dentro del SISFOH

Actividad 2.1

Fortalecer capacidades del Responsable y equipo de trabajo de la ULF.

Estrategia 3

Articulación de acciones con la UGF a fin de brindar información adecuada y oportuna a la población mejorando el conocimiento que tienen respecto al SISFOH y la forma para solicitar empadronamiento de su hogar.

Actividad 3.1

Difundir la importancia del SISFOH y la metodología para solicitar el empadronamiento a demanda.

Actividad 3.2

Medir el grado de conocimiento que tiene la población sobre el SISFOH.

Estrategia 4

Desempeño organizado y eficientemente del empadronamiento a demanda dentro de la Jurisdicción del distrito con la finalidad de mantener actualizado el Padrón General de Hogares.

Actividad 4.1

Brindar atención a pobladores y/o Jefes de Hogar, así como registrar solicitudes de empadronamiento.

Actividad 4.2

Empadronar a hogares según solicitudes presentadas.

Actividad 4.3

Digitación de FSU en el aplicativo informático SISFOH

Actividad 4.4

Envío de expedientes de reclasificación, archivo PGH y constancia de empadronamiento.

ANEXO 7: CRITERIO DE EXPERTO PARA LA PROPUESTA

Estimado (a): Mg. Luis Antonio Obeso Moncada

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicio de investigación Titulada: **Clasificación de hogares en los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman** que se presenta. Para alcanzar este objetivo se le ha seleccionado como experto (a) de la propuesta en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MA** : Muy adecuado.
- BA** : Bastante adecuado.
- A** : Adecuado
- PA** : Poco adecuado
- NA** : No Adecuado

| N° | Aspectos que deben ser evaluados | MA | BA | A | PA | NA |
|------------|---|----|----|---|----|----|
| I. | Redacción Científica | | | | | |
| 1.1 | La redacción empleada es clara, precisas, concisa y debidamente organizada | X | | | | |
| 1.2 | Los términos utilizados son propios de la investigación científica | X | | | | |
| II. | Lógica de la Investigación | | | | | |
| 2.1 | Problema de Estudio | | | | | |
| 2.2.1 | Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada | X | | | | |
| 2.2.2 | El problema se ha definido según estándares internaciones de la investigación científica | X | | | | |
| 2.2 | Objetivos de la Investigación | | | | | |
| 2.2.1 | Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación | X | | | | |
| 2.2.2 | Guardan coherencia con el título, el problema, objeto campo de acción, supuestos y metodologías e instrumentos utilizados. | X | | | | |
| 2.3 | Previsiones metodológicas | | | | | |
| 2.3.1 | Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes | | X | | | |
| 2.3.2 | Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación | X | | | | |
| 2.3.3 | Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos | X | | | | |
| 2.3.4 | Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios del tipo de la investigación planteada. | X | | | | |
| 2.4 | Fundamentación teórica y epistemológica | | | | | |
| 2.4.1 | Proporciona antecedentes relevantes a la investigación, como producto de la revisión de la bibliografía referida al modelo. | X | | | | |
| 2.4.2 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas, sistematizadas en función de los objetivos de la investigación | X | | | | |
| 2.5 | Bibliografía | | | | | |
| 2.5.1 | Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología a la investigación. | X | | | | |
| 2.6 | Anexos | | | | | |

| | | | | | | |
|------------|--|---|--|--|--|--|
| 2.6.1 | Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación | X | | | | |
| III | Fundamentación y viabilidad del Modelo | | | | | |
| 3.1. | La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con el enfoque sistémico y la nueva ciencia. | X | | | | |
| 3.2. | El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente. | X | | | | |
| 3.3. | El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones. | X | | | | |
| IV | Fundamentación y viabilidad de los Instrumentos | | | | | |
| 4.1. | La fundamentación teórica guarda relación con la operacionalización de la variable a evaluar. | X | | | | |
| 4.2. | Los instrumentos son coherentes a la operacionalización de variables. | X | | | | |
| 4.3. | Los instrumentos propuestos son factibles de aplicarse a otras organizaciones, grupos o instituciones de similares características de su población de estudio. | X | | | | |

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

| |
|---|
| Esta apto para su aplicación de ser necesario |
| |
| |
| |
| |

Validado por: Mg Luis Antonio Obeso Moncada

Especializado: Investigación

Categoría Docente:

Tiempo de Experiencia: 18 años

Cargo Actual: Funcionario en gerencia de salud Cajamarca.

Fecha: mayo del 2021


Mg. Luis Antonio Obeso Moncada
DNI: 27155405

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado (a): Dr. Luis Carbajal García

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicio de investigación Titulada: **Clasificación de hogares en los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman** que se presenta. Para alcanzar este objetivo se le ha seleccionado como experto (a) de la propuesta en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MA : Muy adecuado.

BA : Bastante adecuado.

A : Adecuado

PA : Poco adecuado

NA : No Adecuado

| N° | Aspectos que deben ser evaluados | MA | BA | A | PA | NA |
|------------|---|----|----|---|----|----|
| I. | Redacción Científica | | | | | |
| 1.1 | La redacción empleada es clara, precisas, concisa y debidamente organizada | X | | | | |
| 1.2 | Los términos utilizados son propios de la investigación científica | X | | | | |
| II. | Lógica de la Investigación | | | | | |
| 2.1 | Problema de Estudio | | | | | |
| 2.2.1 | Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada | X | | | | |
| 2.2.2 | El problema se ha definido según estándares internaciones de la investigación científica | X | | | | |
| 2.2 | Objetivos de la Investigación | | | | | |
| 2.2.1 | Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación | X | | | | |
| 2.2.2 | Guardan coherencia con el título, el problema, objeto campo de acción, supuestos y metodologías e instrumentos utilizados. | X | | | | |
| 2.3 | Previsiones metodológicas | | | | | |
| 2.3.1 | Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes | | X | | | |
| 2.3.2 | Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación | X | | | | |
| 2.3.3 | Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos | X | | | | |
| 2.3.4 | Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios del tipo de la investigación planteada. | X | | | | |
| 2.4 | Fundamentación teórica y epistemológica | | | | | |
| 2.4.1 | Proporciona antecedentes relevantes a la investigación, como producto de la revisión de la bibliografía referida al modelo. | X | | | | |
| 2.4.2 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas, sistematizadas en función de los objetivos de la investigación | X | | | | |
| 2.5 | Bibliografía | | | | | |
| 2.5.1 | Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología a la investigación. | X | | | | |
| 2.6 | Anexos | | | | | |

| | | | | | | |
|------------|--|---|--|--|--|--|
| 2.6.1 | Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación | X | | | | |
| III | Fundamentación y viabilidad del Modelo | | | | | |
| 3.1. | La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con el enfoque sistémico y la nueva ciencia. | X | | | | |
| 3.2. | El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente. | X | | | | |
| 3.3. | El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones. | X | | | | |
| IV | Fundamentación y viabilidad de los Instrumentos | | | | | |
| 4.1. | La fundamentación teórica guarda relación con la operacionalización de la variable a evaluar. | X | | | | |
| 4.2. | Los instrumentos son coherentes a la operacionalización de variables. | X | | | | |
| 4.3. | Los instrumentos propuestos son factibles de aplicarse a otras organizaciones, grupos o instituciones de similares características de su población de estudio. | X | | | | |

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

| |
|---|
| Esta apto para su aplicación de ser necesario |
| |
| |
| |
| |

Validado por: Dr. Luis Omar Carbajal García

Especializado: Investigación

Categoría Docente:

Tiempo de Experiencia: 8 años

Cargo Actual: Docente en Universidad Nacional de Jaén

Fecha: mayo del 2021



Dr. Luis O. Carbajal Garcia
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
 Mat. 02-3473

CRITERIO DE EXPERTO

Estimado (a): Dr. Edilberto Calle Peña

Solicito apoyo de su sapiencia y excelencia profesional para que emita juicio de investigación Titulada: **Clasificación de hogares en los beneficiarios del programa pensión 65 de Tuman** que se presenta. Para alcanzar este objetivo se le ha seleccionado como experto (a) de la propuesta en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador.

Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MA : Muy adecuado.

BA : Bastante adecuado.

A : Adecuado

PA : Poco adecuado

NA : No Adecuado

| N° | Aspectos que deben ser evaluados | MA | BA | A | PA | NA |
|------------|---|----|----|---|----|----|
| I. | Redacción Científica | | | | | |
| 1.1 | La redacción empleada es clara, precisas, concisa y debidamente organizada | X | | | | |
| 1.2 | Los términos utilizados son propios de la investigación científica | X | | | | |
| II. | Lógica de la Investigación | | | | | |
| 2.1 | Problema de Estudio | | | | | |
| 2.2.1 | Describe de forma clara y precisa la realidad problemática tratada | X | | | | |
| 2.2.2 | El problema se ha definido según estándares internaciones de la investigación científica | X | | | | |
| 2.2 | Objetivos de la Investigación | | | | | |
| 2.2.1 | Expresan con claridad la intencionalidad de la investigación | X | | | | |
| 2.2.2 | Guardan coherencia con el título, el problema, objeto campo de acción, supuestos y metodologías e instrumentos utilizados. | X | | | | |
| 2.3 | Previsiones metodológicas | | | | | |
| 2.3.1 | Se ha caracterizado la investigación según criterios pertinentes | | X | | | |
| 2.3.2 | Los escenarios y los participantes seleccionados son apropiados para los propósitos de la investigación | X | | | | |
| 2.3.3 | Presenta instrumentos apropiados para recolectar datos | X | | | | |
| 2.3.4 | Los métodos y técnicas empleadas en el tratamiento de la información son propios del tipo de la investigación planteada. | X | | | | |
| 2.4 | Fundamentación teórica y epistemológica | | | | | |
| 2.4.1 | Proporciona antecedentes relevantes a la investigación, como producto de la revisión de la bibliografía referida al modelo. | X | | | | |
| 2.4.2 | Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas, sistematizadas en función de los objetivos de la investigación | X | | | | |
| 2.5 | Bibliografía | | | | | |
| 2.5.1 | Presenta la bibliografía pertinente al tema y la correspondiente a la metodología a la investigación. | X | | | | |
| 2.6 | Anexos | | | | | |
| 2.6.1 | Los anexos presentados son consistentes y contienen los datos más relevantes de la investigación | X | | | | |

| | | | | | | |
|------------|--|---|--|--|--|--|
| III | Fundamentación y viabilidad del Modelo | | | | | |
| 3.1. | La fundamentación teórica y epistemológica del modelo guarda coherencia con el enfoque sistémico y la nueva ciencia. | X | | | | |
| 3.2. | El modelo propuesto es coherente, pertinente y trascendente. | X | | | | |
| 3.3. | El modelo propuesto es factible de aplicarse a otras organizaciones o instituciones. | X | | | | |
| IV | Fundamentación y viabilidad de los Instrumentos | | | | | |
| 4.1. | La fundamentación teórica guarda relación con la operacionalización de la variable a evaluar. | X | | | | |
| 4.2. | Los instrumentos son coherentes a la operacionalización de variables. | X | | | | |
| 4.3. | Los instrumentos propuestos son factibles de aplicarse a otras organizaciones, grupos o instituciones de similares características de su población de estudio. | X | | | | |

Mucho le voy a agradecer cualquier observación, sugerencia, propósito o recomendación sobre cualquiera de los propuestos. Por favor, refiéralas a continuación:

| |
|------------|
| Esta apto. |
| |
| |
| |
| |

Validado por: Dr. Edilberto Calle Peña

Especializado: Investigación

Categoría Docente:

Tiempo de Experiencia: 15 años

Cargo Actual: Docente en Universidad César Vallejo

Fecha: mayo del 2021



Dr. Edilberto Calle Peña
DOCENTE UNIVERSITARIO
UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

Firma del experto

ANEXO 8: AUTORIZACIÓN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUMÁN

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Tumán, 16 de junio del 2020

CARTA N° 006-2020-MDT/GPDSS

JOEL GUEVARA GUEVARA
Maestrando de UCV.

PRESENTE. -

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN.

REF. : SOLICITUD DE FECHA 15/06/2020.

De mi especial consideración:

Me dirijo a usted para saludarlo cordialmente, y en relación al documento de referencia, mediante el cual solicita autorización para ejecutar el proyecto de tesis; que lleva como título: Clasificación de hogares en los beneficiarios del programa de pensión 65 de Tumán.

Sobre el particular, le **AUTORIZÓ** el uso de los ambientes donde funciona la Gerencia de Proyección y Desarrollo Social, y las oficinas si fuera necesario para la aplicación de los instrumentos de recojo de datos entre otras acciones necesarias para el logro los aprendizajes esperados.

Es propicio expresarle mi consideración.

Atentamente;


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUMAN
GERENCIA DE PROYECCIÓN Y DESARROLLO SOCIAL

MARLENY DEL PILAR DAVILA SANCHEZ
GERENTE

C.c. Archivo.