



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Bullying y Autoestima en Estudiantes del Nivel Secundario de
la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA**

AUTORA:

Mamani Flores, Rosario Mafalda (ORCID: 0000-0002-5132-2187)

ASESOR

Dr. Grados Vásquez, Martín Manuel (ORCID: 0000-0002-8620-7859)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

TRUJILLO- PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis amadas hijas y esposo por su paciencia, tolerancia y apoyo durante el desarrollo de esta investigación.

A mis queridos padres por su apoyo incondicional durante todo el proceso de mi formación profesional.

Rosario Mafalda

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo por permitirnos tener la posibilidad de efectuar estudios de post grado y así podamos lograr nuestra superación personal y profesional.

A los Catedráticos de la Universidad César Vallejo por habernos acompañado durante el proceso de elaboración de nuestro trabajo.

Al asesor Dr. Martín Manuel Grados Vásquez, quien con su profesionalismo, conocimiento y soporte académico han permitido el desarrollo de este trabajo de investigación.

A la Institución Educativa de Ciencias Marianista, por darnos la oportunidad y las facilidades en la aplicación de este trabajo de investigación.

Rosario Mafalda

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Diseño de Investigación	14
3.2 Variables, Operacionalización	15
3.3 Población y muestra.....	16
4.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Método de análisis de datos:.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS	
ANEXOS	
ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA	

ANEXO 2 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

ANEXO 3 MATRIZ DEL INSTRUMENTO

ANEXO 4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ANEXO 5 FCHAS TECNICAS DE LOS INSTRUMENTOS

ANEXO 6 BAREMOS DE VARIABLE

ANEXO 7 BASE DE DATOS

ANEXO 8 CONSTANCIAS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

ANEXO 9 EVIDENCIAS

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de Bullying en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	19
Tabla 2 Nivel de Hostigamiento en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	20
Tabla 3 Nivel de Intimidación en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista ...	21
Tabla 4 Nivel de Exclusión en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista.....	22
Tabla 5 Nivel de Agresión en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista.....	23
Tabla 6 Nivel de Autoestima en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	24
Tabla 7 Nivel de Sí Mismo en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	25
Tabla 8 Nivel de Social en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	26
Tabla 9 Nivel de Hogar en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	27
Tabla 10 Nivel de Escuela en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	28
Tabla 11 Nivel de Mentiras en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	29
Tabla 12 Pruebas de Normalidad entre Autoestima y Bullying.....	30
Tabla 13 Correlación de Rho de Spearman entre Autoestima y Bullying.....	31
Tabla 14 Coeficiente de Correlación entre Autoestima y dimensiones de Bullying	32

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Nivel de Bullying en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	47
Figura 2 Nivel de Hostigamiento en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	48
Figura 3 Nivel de Intimidación en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista..	49
Figura 4 Nivel de Exclusión en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	50
Figura 5 Nivel de Agresión en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista.....	51
Figura 6 Nivel de Autoestima en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	52
Figura 7 Nivel de Sí Mismo en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	53
Figura 8 Nivel de Social en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	54
Figura 9 Nivel de Hogar en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	55
Figura 10 Nivel de Escuela en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	56
Figura 11 Nivel de Mentiras en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista	57

Resumen

La presente investigación tiene como finalidad determinar el grado de correlación que existe entre el bullying y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.

El tipo de investigación es, descriptiva, correlacional, no experimental, transversal, como técnica se ha utilizado la encuesta, y como instrumento cuestionarios en ambas variables, con una muestra de 143 estudiantes, para la comprobación de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Se concluye que existe una correlación negativa entre el Bullying y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa De Ciencias Marianista Arequipa 2019 y según la Coeficiente de Correlación entre las variables se estableció un coeficiente de correlación negativo de -0.160 o un valor de significancia mayor al 0.05, por lo que se acepta la hipótesis en la investigación que afirma que existe una relación negativa entre la autoestima y el bullying en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista.

Palabras clave: Hostigamiento, violencia, intimidación, autoestima, familia.

Abstract

The purpose of this research is to determine the degree of correlation that exists between bullying and self-esteem in secondary school students of the Marianist Educational Institution, Arequipa - 2019.

The type of research is basic, descriptive, correlational, non-experimental, transversal, as a technique the survey has been used, and as an instrument questionnaires in both variables, with a census sample of 143 research units, the hypothesis was used to test hypotheses. correlation coefficient Rho de Spearman.

It is concluded that there is a negative correlation between bullying and self-esteem in secondary school students of the Marianista Arequipa Educational Institution of 2019 and according to the correlation coefficient Rho de Spearman between the variables a negative correlation coefficient of 0.160 or a value of significance greater than 0.05, so that the hypothesis is accepted in the research that affirms that there is a negative relationship between self-esteem and bullying in students of the secondary level of the Marianist Educational Institution of Sciences.

Keywords: Harassment, violence, intimidation, self-esteem, family.

I. INTRODUCCIÓN

Los momentos actuales, en nuestro entorno actual se ha evidenciado un constante incremento de estudiantes que participan como agresores, víctimas o meros espectadores de alguna forma de violencia, en el Perú se va observando el crecimiento del fenómeno del bullying o acoso y violencia escolar, en indagaciones confirman que el acoso escolar tiende hacia modelos de conducta que cada vez son más peligrosos, que no solo es la violencia entre compañeros, sino de los estudiantes hacia los docentes por problemas que no quedan resueltos o malentendidos que suelen ocurrir en las aulas.

A nivel internacional, el bullying es también alarmante ya que se ve incrementado en las estadísticas que manejan la ONU, (2018), explicaban que casi un tercio de la población estudiantil sufre algún tipo de acoso escolar, especialmente en jóvenes entre los 11 a 15 años, que tienen actitudes de comportamiento agresivo hacia sus compañeros, además indicaban que son los niños quienes corren mayor riesgo que las mujeres, además indicaban que un 32% de los niños han sufrido acoso escolar y que las niñas alcanzan el 28% en que son más vulnerables a las agresiones.

A nivel nacional, en nuestro país, existe también un sistema anómalo sobre violencia que se encuentra enraizada en todas las capas sociales de nuestra sociedad y se muestra en diferentes formas, los centros educativos son los principales contextos donde se ejerce la violencia entre compañeros, este tipo de situaciones afecta a las diversas áreas en la formación afectiva, psicológicas y sociales, esos modelos violentos o de agresión que ejercen algunos niños generan muchos problemas, como una baja autoestima, bajo rendimiento escolar, miedo, estrés, depresión, muchas veces han llegado al suicidio, además esta situación les genera dificultades en poder desarrollar sus habilidades sociales, creándoles muchos cuadros de trastornos de ansiedad y de hecho los niños necesitan convivir en ambientes seguros y sin violencia.

A nivel local, nuestra región no se encuentra exenta al hostigamiento escolar, es uno de los principales aspectos que las instituciones educativas intenta

combatir, daba conocer la Gerencia Regional de Educación Arequipa, (2018) al empezar las labores escolares y que a la fecha se realizaron mil 96 denuncias, según el Siseve, pero lo peculiar de este dato es que 887 fueron en instituciones nacionales y solo 209 en instituciones privadas en suma los casos se registran en el nivel secundario es la característica más resaltante es la violencia psicológica, física, los falsos rumores, la imposición de apodosos y también el ciberbullying que se realiza a través del Facebook, internet.

Por otro a nivel de nuestra investigación nos preocupa en algunas ocasiones las situaciones violentas o grado de rudeza, hostigamiento, intimidación, sobrenombres que suelen ponerse algunos estudiantes, hecho que les genera mucho malestar e incomodidad de hecho que se constituye una conducta que va desgastando tanto su autoestima, las buenas relaciones y hasta su rendimiento académico, en consecuencia es muy importante dar soluciones para reducir y controlar este tipo de hechos a los que se enfrentan los estudiantes.

Esta investigación se plantea el siguiente problema: ¿Cuál es la correlación entre el acoso y la autoestima de alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019?, también se plantea los siguientes problemas específicos:

Esta investigación se justifica en que los los beneficiarios del actual estudio son los educandos, buscando instaurar relaciones entre el bullying y autoestima de los alumnos con el propósito que lograr una enseñanza enriquecida en valores, es crucial poder conocer, entender y comprender el acoso entre estudiantes desde la propia apreciación de los niños y niñas quienes la viven a diario, ya sea como espectadores o como víctimas, así también como de los docentes, padres y apoderados quienes están en constante relación con el tema a investigar.

Beneficioso para reforzar un mayor discernimiento de cada tipo de acoso, sus rasgos primordiales y las necesidades de injerencia más prioritarias, lo que nos va a permitir ayudar además la tesis contribuirá con una diagnosis sobre el

acoso y el nivel de amor propio en los alumnos del nivel secundario pudiendo establecer su reciprocidad.

La relevancia social teóricamente se justifica porque, en la actualidad es ineludible fortalecer una sociedad con valores humanos, que se han ido incrementando día tras día lo que se ha formado múltiples cuestionamientos a toda la comunidad educativa por lo que se ha visto la necesidad de investigarlos para conocer a profundidad cual es la causa y efecto de los mismos y su importancia de evitar la violencia de cualquier índole.

Por otra parte, el valor teórico es que este trabajo ayudaría a desarrollar identificaciones sobre el acoso escolar, para comprobar con estudios análogos, y estudiar las potenciales de las variantes según el género, grado o curso, nivel socio-económico, según la misión del de la institución educativa sea privada o pública.

Esta investigación de plantea la siguiente hipótesis general: Hi: Existe una correlación negativa entre el bullying y la Autoestima en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019. Ho: NO Existe una correlación negativa entre el bullying y la autoestima en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019. También se plantea las hipótesis específicas.

Existe una correlación negativa entre Autoestima y la dimensión Hostigamiento en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.

Existe una correlación negativa entre el Autoestima y la dimensión Intimidación en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.

Existe una correlación negativa entre Autoestima y la dimensión Exclusión en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.

Existe una correlación negativa entre el Autoestima y la dimensión Agresión en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019

Esta investigación se plantea el siguiente objetivo general: Determinar el grado de correlación que existe entre el bullying y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019. Además tenemos los siguientes objetivos específicos.

Determinar el nivel de bullying que presentan los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.

Determinar el nivel de Autoestima que presentan los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.

Determinar el grado de correlación entre Autoestima y la dimensión Hostigamiento en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.

Determinar el grado de correlación entre Autoestima y la dimensión Intimidación en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.

Determinar el grado de correlación entre el Autoestima y la dimensión Exclusión en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.

Determinar el grado de correlación entre el Autoestima y la dimensión Agresión en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de las investigaciones a nivel internacional, se ha tomado en cuenta. En Bolivia, Ávila, A. (2015), *Estudio correlacional entre la autoestima y el rendimiento escolar*, Universidad Andina Simón Bolívar, grado de maestro, cuyo objetivo fue mejorar las condiciones individuales, escolares, y familiares en las que habita, vive y se desarrolla el adolescente en pro de su eficiente y equilibrado desarrollo académico, psicomotriz, actitudinal y afectivo, su metodología cualitativa, correlacional, transversal, con una población de 65 estudiantes, como estadígrafo se trabajó con r de Pearson, concluyendo que la autoestima es muy importante no solo a nivel personal sino en su rendimiento académico.

Dentro de la investigaciones nacionales tenemos a Moreno, Y. (2018), *Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria*. San Martín de Porres, 2017, Universidad Cesar Vallejo, Grado de Maestra, tuvo como objetivo determinar la relación entre el bullying escolar y la autoestima, su metodología del estudio es básico, no experimental de corte transversal, correlacional, muestra constituida por 150 estudiantes, de educación secundaria, en edades entre 14 a 18 años; como técnica encuesta, y como instrumento cuestionario para ambas variables. Demostrándose una correlación negativa moderada inversa entre las variables.

Como conclusión que se llegó, se ha demostrado que el estudio mostró una correlación negativa moderada e inversa entre las variables bullying escolar y autoestima la misma que fuera comprobada con coeficiente de Rho de Spearman por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

Ranilla, A. (2017), *Bullying y Asertividad en los Adolescentes del Car San Luis Gonzaga de INABIF*, Universidad Católica de Santa María, por el grado de Maestro, su objetivo fue establecer la relación entre el Bullying y la Asertividad en los adolescentes del CAR San Luis Gonzaga del INABIF.

Su metodología fue de diseño correlacional, el tipo de estudio es descriptivo, no experimental, la investigación es transversal, técnica encuesta, y como instrumento un cuestionario para ambas variables, como conclusión y luego de la aplicación estadística del coeficiente de correlación, r de Pearson, para hallar la relación entre las variables Bullying y asertividad, se estableció que éstas tienen una relación negativa significativa se demuestra a través de esta correlación que a mayor nivel de bullying menor será el nivel de asertividad y viceversa por lo que se acepta la hipótesis de la indagación.

En el presente trabajo, el bullying se cimienta teóricamente, teniendo en cuenta a Heinemann, (1972) y Olweus, (1973), en el que el término de bullying, originariamente viene de la palabra Escandinavia es “mobbing” (en Noruega y Dinamarca) o “mobbing” (en Suecia y Finlandia), la misma que fue ha utilizado con significados diferentes, que por lo general se trata de un grupos grandes de personas que se dedican al aislamiento, acoso, persecución, incomunicación, maltrato.

Piñuel & Oñate, (2006), indicaban que el significado de mobbing, traducido al español, es utilizado para definir como acoso escolar o acoso psicológico y que también puede darse la connotación de bullying, para indicar la intimidación que realiza un estudiante a otro, se encuentra también referido a la falta de respeto y la violación de sus derechos como persona donde se ejerce hostigamiento, violencia y acoso.

El SíseVe, (2015) hace referencia sobre el bullying:

Sobre las agresiones que realizar algunos niños sobre otros pero de manera intencional, premeditada, total, que todas las agresiones que se realizan son en secreto, oculto, disfrazado e impunidad, porque en definitiva es el provocador que cuenta con mayor poder emocional-físico, social e intelectual que la persona agredida, y además indican que el bullying es habitual en el nivel primario, pero peligroso en la secundaria (párr. 3)

Así también indican que los tipos de agresiones que recibe el niño, como físicas: patadas, pelliscones, empujones, amenazas con armas de fuego, cuchillos, robos, puñetazos, les roban su dinero, lonchera.

Violencia psicológica: intimidaciones, provocaciones, insultos, humillaciones, injurias, bromas y chismes, burlas, insinuaciones sexuales y tocamientos indebidos, sobrenombres.

Otro tipo de violencia a la que se expone los niños es la virtual, donde expresan cosas feas, mentiras, en facebook y mensajes de texto.

Y respecto a las causas no existe única causa son múltiples, los expertos en el ministerio indican que existe ciertas características, como una autoestima baja, pobre rendimiento escolar, pocas habilidades sociales, el tipo de crianza, el maltrato familiar o intrafamiliar, poca o ninguna comunicación, a nivel escolar falta de liderazgo, otra de las causas que se debe tomar en cuenta es la crisis vivencial en la comunidad.

También, nos indica tres formas en que se dan la violencia escolar, o bullying, es la intimidación, hostigamiento, acoso, persecución, todas estas formas de violencia impacta de forma negativa en la autoestima porque se ve incrementada la depresión, angustia, ansiedad, aislamiento, soledad, una autoestima baja, vergüenza y muchas veces hasta tendencias suicidas.

Al respecto Fernández, (2009), nos explicaba que el acoso escolar también es conocido por el hostigamiento, acoso, persecución, acorralamiento o también conocido como Bullying, que básicamente es el tipo de violencia que, se ven afectadas las emociones, lo que psicológicamente provoca demasiado daño en los niños, este tipo de violencia se da en los baños, patios y muchas veces en las aulas y quienes ejercen este tipo de violencia son mayoritariamente los varones que las niñas, esa forma de provocar la exclusión de su entorno a la víctima.

El Ministerio de Educación, (2012), expone que el acoso entre estudiantes es un arquetipo, determinada por formas deliberadas,

premeditadas de acorralamiento, molestia, que se da de un compañero a otro, predominando el ofensa, golpes, humillaciones, que recibe un estudiante, en este caso denomina "la víctima" es apabullado, amedrentar, acobardado delante de los compañeros, dominado, es atentando en su decencia, dignidad y sobre el derecho a sentirse feliz en un ambiente libre de violencia.

Según Sullivan, Cleary y Sullivan, (2003), sistematizan el acoso: Acoso físico: Es el más frecuente, pues el perjuicio que se hace a la víctima es ser rasguñada, escupida, mordisqueada, golpeada, agredida, pellizcada, arrastrada por el cabellos, el acoso físico se diferencia también como acoso social, que a su vez tiene dos divisiones. Verbal: se circunscribe a llamadas a celulares de manera agresiva, ofensiva, pidiendo dinero u objetos materiales mediante imposiciones, chantajes poniéndoles sobrenombres, insultos, agravios, humillaciones, advertencias brutales y bromas, insultos, propagación de rumores inexistentes y perversos usando frases agresivas hacia el niño. No verbal, que incluye muecas obscenas, burla, desprecio, que son manejados para intimidar, acobardar y mantener la posición de bravucón, matón ante la víctima, el acoso no verbal indirecto, involucra la incomunicación, eliminación del entorno, envío de notas ataques, agresión.

Según Trautmmant, (2008), nos indicaba que existen personas que actúan como víctima, agresor y espectador, el que calla a pesar que ve que hay violencia, pero sin embargo se convierten en meros espectadores directos e indirectos como pueden ser la familia, los compañeros, los docentes y su comunidad.

Avilés, (2003), hace una explicación de las personas que padecen esta situación de bullying:

Por lo general son las personas que su forma de ser es vehemente, ardoroso, por lo general son personas que no tiene maneras de comunicación, no saben cómo dar a conocer sus deseos, cólera, son agresivos de por sí, no tienen una buena imagen de sí mismos, no se

aceptan como son, por lo general se trata de varones que imprimen la fuerza física para demostrar que son más fuertes que sus oponentes, se encuentran constantemente a la defensiva no pueden mantener buenas relaciones en su entorno social y es muy posible que terminen implicados o comprometidos en hechos de pandillaje, o el consumo de alcohol, drogas, hasta porten de armas.

según Farrigon, (1993), las personas que sufren violencia por lo general tienen una opinión negativa de sí mismas y acerca del problema que se encuentran viviendo, no solo en el ambiente familiar sino en la escuela, por lo general son dependientes, inseguros, muy apegadas a la familia, casa, se sienten más débiles, lentas, ansiosas con respecto a sus compañeros de clase.

Así mismo, (Piñuel, 2007), explica que el objetivo del acosador es amedrentar, abatir, someter, debilitar e ir consumiendo emocional e intelectualmente a su víctima, para satisfacer su necesidad de agredir, destruir.

De otro modo existen situaciones que no pueden ser evidenciadas por el educador cuando que algunos de sus estudiantes son sometidos por sus compañeros los mismos que no encuentran la manera de defenderse del maltrato, degradación, oprobio que le ejerce el compañero y que son conductas que en el tiempo producen daño psicológico en los acosados.

En cuanto a las Teorías del Bullying, tenemos Teoría de la señal-activación, fue propuesta por Berkowitz, (1962), quien manifestó, la agresión a partir de la teoría de la frustración, que aflora cuando las personas sienten que están perdiendo lo que más quieren, de manera que se sienten irritación, es decir que el fracaso le provoca ira y esa cólera contenida lo prepara internamente para ser agresivo, ofensivo sintiendo la necesidad de atacar sea de manera verbal, física o ambas.

Existe la teoría basada en el poder que (Pikas 1998, citado por Magendzo, Toledo, & Rosenfeld, 2004), señalaban, que la intimidación entre iguales se corresponde a contextos de poder es decir es originado por una persona que mayor fuerza interna, donde la víctima le es difícil de protegerse ya que se encuentra bajo constante amenaza que muchas veces es una sola persona o un grupo de los cuales solo recibe golpes agravios, golpes que los demás y en reiteradas oportunidades hasta ser aislado.

En el caso de la Teoría del aprendizaje social, la violencia en una conducta socialmente aprendida que en la mayoría de las veces vienen de los hogares, y de la sociedad, y que son repetidos en sus entornos, por debe dar mucha importancia en la familia, ya que es ahí donde los niños se forman, establecen su conducta, los padres son un modelo a seguir, es decir si en el seno familiar tiene violencia, intimidación, maltrato, no hay respeto, entre los miembros, los niños aprenden esas conductas agresivas, belicosas, las ven tan continuamente que las ven como normales.

De ahí la importancia de que los niños no vivan situaciones de violencia y conflictos, conductas agresivos es su hogar modelos (Magendzo, Toledo, & Rosenfeld, 2004), explica que una actitud emocional negativa es precisamente porque los padres tienen un escaso o nulo control de sus hijos, no existen normas, son demasiado tolerantes y permisivos en el estilo de crianza, lo que a la larga los niños o jóvenes se convierten en personas con una conducta agresivas, violentas, que no solo lo expresan en el hogar sino también en el contexto escolar.

Piñuel & Oñate, (2006) los congrega en cuatro grandes dimensiones son: hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión (p.32).

Intimidación, sus indicadores se convierten en acciones de provocación, chantaje, persecución intimidatoria, a la salida del colegio te golpeo, quienes acosan procuran afianzar su predominio, autoridad y resignación a su víctima.

Los acosadores son vistos como poderosos, existiendo, un desequilibrio en la fuerza física, emocional entre el agresor y la persona que se deja agredir, y que posiblemente no halla el modo de protegerse, la víctima es humillada, avergonzada, dominada continuamente debido a sus particularidades ya sea físicas o emocionales, lo van aparatando de los grupos de trabajo, festejos, recepciones, juegos, reuniones, convenciendo a sus compañeros a no relacionarse con ellos, lo pegan incesantemente, o lo intimidan con golpearlo, recibe insultos, humillaciones y desprecios todo el tiempo.

Hostigamiento, esta se da en todas sus formas es decir física, psicológica, verbal, el autor Piñuel & Oñate, (2006) dice “la ofensa, odio, escarnio, broma, los apodos, brutalidad, expresión de humillación y el remedo burlón son los indicadores de la violencia escolar”, (p. 64),

Intimidación, se evalúa aquellas conductas que intentan someter al niño o adolescente emocionalmente provocándole temor, con el intención de someterlo en contra de su propia voluntad, evidenciándose una clara desventaja emocional social y físico entre agresor y agredido ante lo cual el agredido no se puede defender, donde la víctima es degradada continuamente debido problema físico o carácter débil.

En la Exclusión Piñuel, & Oñate, A. 2006, p.18, explica que es la actitud del acosador, quien se dedica a apartar al estudiante de sus compañeros marginándolo, consiguiendo que nadie le hable o que tenga relación con él, excluyéndolo aún más cuando presentan un opinión negativo de su persona, haciendo ver que todo lo que dice está mal.

Por otro lado en cuanto a la autoestima, Alcántara, (1993) nos dice: la autoestima es una “modo de apreciarse, quererse a uno mismo, es la forma usual de preocuparse, amarse, estimar y comportarse consigo mismo” (p. 17), es decir es la forma como nos enfrentamos a nosotros mismos.

Resumiendo se puede decir que la autoestima está formada por la autoimagen, el autoconcepto, la autoeficacia, la auto dignidad, es algo fundamental para la conservación psicológica y que constan de dos características de autoestima, una es positiva y la otra negativa.

Según, Pearson & Cols, (1993); Torres, (2002) señala que: El autoconcepto es la caracterización de las particularidades de cada persona, en otras palabras, el pensamiento que cada persona tiene de sí mismo, evaluación positiva o negativa que hacemos de nuestra persona, como nos sentimos consigo mismos (p.32)

Desde esta perspectiva, Coopersmith, (1967), señala que se posee cuatro dimensiones:

Autoestima en el área sí mismo, se anida en la valoración, apreciación que el sujeto cumple con asiduidad que conserva de sí, en correspondencia con su efigie corpórea y a condiciones particulares, fundamentando su contenido, productividad, calidad y decencia, lleva incluido una reflexión personal mencionado en el modo hacia sí mismo.

Autoestima en la escuela: Es la valoración que los niños tienen sobre sí mismo, en correspondencia con su rendimiento escolar.

Autoestima en el ámbito familiar: Radica en la apreciación que la persona hace con sus interrelaciones dentro de su entorno familiar, haciéndose un juicio de ello.

Autoestima en el área social: Es la apreciación que la persona mantiene en relación a sus interacciones sociales, considerando su rendimiento,

aptitud, compostura personal que se declara en las circunstancias tomadas hacia sí mismo.

Koff, Rierdan, & Stubbs, (1990), indicaba los niños buscan en su ser mayor estatura y fortaleza en cambio para las niñas, buscan que su cuerpo sea más atractivo y bien proporcionado, pero en ambos caso no garantiza que sea un buen autoconcepto, positivo, interviniendo sobre la manera en que los otros nos miran.

Es así que podemos encontrar relación entre las variables en la que para Trauttmant, (2008), las víctimas: por lo general son endebles, irresolutas, vehementes, sentimentales, calmosas, timoratas, no se aceptan como son y muchas de ellas presentan problemas de salud, que aquellas personas que no presentan problemas, según Farrigon, 1(993), las personas que sufren violencia por lo general tiene una opinion negativa de si mismas y acerca del problema que se encuentran viviendo, no solo en el ambiente familiar sino en la escuela, por lo general son dependientes, inseguros, muy apegados a la familia, casa, se sientes mas debiles, lentas, ansiosas con respecto a sus compañeros de clase y con bajos niveles de autoestima.

III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de Investigación

Tipo de investigación

Este trabajo es de tipo no experimental, transversal. Hernández (2003) define a “La investigación no experimental, como aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables y en la que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”

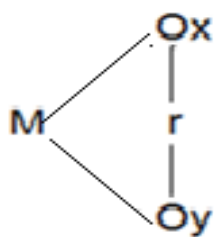
Diseño de Investigación

Este trabajo de investigación es de diseño correlacional, transversal. En el que Kerlinger, (2003), nos indica que “el esquema correlacional, es aquel donde no se maniobran ninguna las variables, solo se evalúan y luego se confrontan la relación existe entre éstas” (p.247).

La investigación tiene un enfoque cualitativo, ya que como lo señala (Blasco & Pérez, 2007), una investigación cualitativa se trabaja sobre una realidad natural tal como acontece, obteniendo e interpretando datos de acuerdo con las personas que participan en la investigación (p. 25)

Además él diseño transversal que según Hernández, Fernández, & Baptista, (2003), es la obtención de datos que se realiza en un solo momento.

Siendo su esquema:



Dónde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la variable de bullying

O₂ = Observación de la variable autoestima

r = Correlación entre dichas variables.

3.2 Variables, Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Bullying	Es un prolongado y intencional maltrato verbal, físico que los estudiantes reciben de parte de otros compañeros con el objeto de someterlos, reducirlos, aterrorizar, hacerles ademanes que transgreden todo decoro dignidad, y decencia del niño. Piñuel y Oñate (2007)	Comportamientos de acoso que es medido por el auto test Cisneros según el grado como le afecta al niño las conductas de hostigamiento.	Hostigamiento	Escala Nominal Nunca (1) Pocas veces (2) Muchas veces (3)
			Intimidación	
			Exclusión	
			Agresión	
Autoestima	Valoración, estimación que el individuo hace de sí mismo sintiendo una actitud de aprobación, de sentirse exitoso o desaprobación de sí mismo. Coopersmith (1976)	Actitud medida con el Test de Autoestima de Coopersmith en las áreas personal, académica, familiar y social.	Si Mismo	Escala Nominal Si (1) No(0)
			Social	
			Hogar	
			Escala de Mentiras	

3.3. Población y muestra

Población:

La Institución Educativa Marianista, se halla ubicada en el distrito de Hunter, por la localización pertenece a la UGEL Arequipa Sur, su **modalidad** Secundaria, su forma de atención es escolarizada y el turno de atención es en la mañana.

Secciones	Número de estudiantes
Primero: A	19
Segundo: A	21
Segundo: B	19
Tercero: A	19
Cuarto: A	22
Quinto: A	21
Quinto: B	22
Total	143

Fuente: Dirección de la Institución Educativa de Ciencias Marianista

Muestra:

La muestra universal o población censal, de 143 alumnos de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, de primero a quinto de secundaria.

Muestra censal, según Hayes, (1999), la muestra es toda la población y es utilizada para conocer la opinión de todos los integrantes del grupo. (p. 37)

El tipo de muestra es, probabilística, en la que según, Hernández, Fernández, & Baptista, (2018), “todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser escogidos”. (p. 175)

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

- Técnicas

La técnica empleada para ambas variables es la encuesta, según Hernández, Fernández, & Baptista, (2018) “las encuestas se concentran en hechos trascendentales de la gente, como sus testimonios, informes, estimulaciones y conducta”. (p. 284).

En la primera variable se utilizará el test de Acoso y Violencia Escolar (AVE) y cuyos autores son Piñuel, Zabala y Oñate (2006) y para la segunda variable de autoestima su autor es Coopersmith (1967) conocido como: Inventario de autoestima versión escolar o test, el mismo que fuera adecuado y Estandarizado por Ayde Chahuayo Apaza Betty Díaz Huamaní.

- Instrumentos

Igualmente en ambas variables se ha empleado como instrumento cuestionarios organizados, validados internacionalmente la primera variable, la muestra para la aplicación del instrumento de evaluación “Test de Acoso y violencia escolar” (AVE) creado por los autores: Piñuel, y Oñate (2007) la encuesta estuvo por 50 ítems, con sus respectivas dimensiones e indicadores con una valoración de tipo, ordinales de nunca (0), pocas veces (1), muchas veces (2), para la verificación de la validez de la prueba.

Para la variable autoestima el Test, fue diseñado por Stanley Coopersmith en 1967, adecuado y normalizado por Ayde Chahuayo Apaza y Betty Giovana Díaz Huamaní. Instrumento elaborado en base a respuestas, si y no con una valoración, 1 y 0; que está compuesto por 58 ítems, de los cuales 50 ítems, están referidos a la autopercepción del estudiante con respecto a las áreas de sí mismo, social, hogar y escuela, mientras que 8 ítems constituyen la escala de mentiras.

3.5 Método de análisis de datos:

En la recopilación de la información se ha utilizado la estadística descriptiva por medio de tablas de distribución de frecuencias, gráficas simples y comparativas, además se utiliza para la comprobación de hipótesis la estadística inferencial, con la medida estadística coeficiente de Correlación rho Spearman.

Para el análisis de los datos, se procedió al tratamiento y proceso de los mismos mediante su introducción en una base de datos en el programa estadístico SPSS (Statistical Package of Social Sciences) versión 20 para Windows. Asimismo se empleó el software Microsoft Excel.

IV. RESULTADOS

TABLA 1:

Nivel de Bullying en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

Niveles	f	%
Baja	108	76%
Media	30	21%
Alta	5	3%
Total	143	100%

Interpretación.

Según la tabla 1 y figura 1, se muestra que el nivel de Bullying es bajo en un 76%, no existe mayor maltrato tanto verbal como físico para los estudiantes, sin embargo, existen 5 casos que donde el niño está pasando por dicha situación lo que afecta directamente su dignidad.

FIGURA 1:

Nivel de Bullying en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

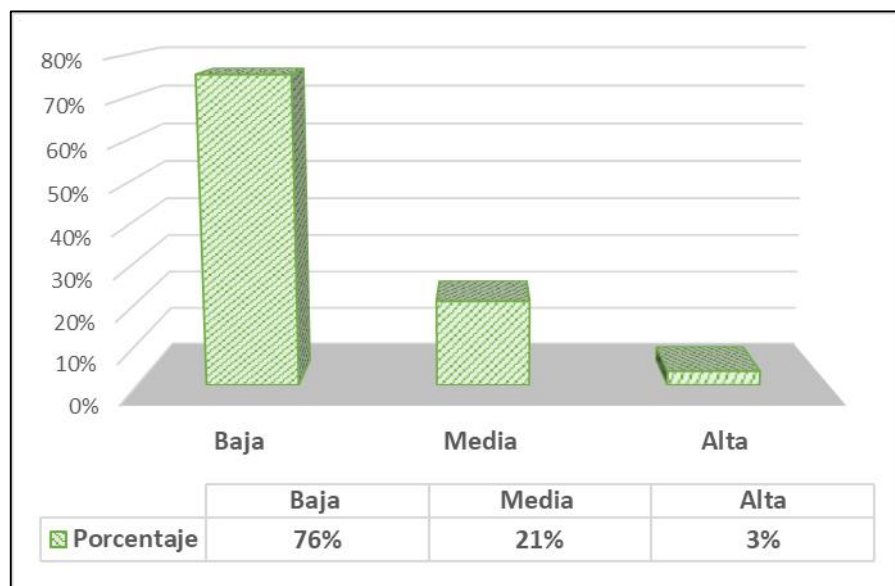


TABLA 2:

Nivel de la dimensión Hostigamiento en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

Niveles	f	%
Baja	106	74%
Media	28	20%
Alta	9	6%
Total	143	100%

Interpretación.

Según la tabla 2 y figura 2, se muestra que el nivel en la dimensión Hostigamiento es bajo en un 74%, se registran 9 casos en la categoría alta, salvo el caso explicito mencionado en la categoría alto no se dan comportamientos de desprecio ni aislamiento en la comunicación.

FIGURA 2:

Nivel de la dimensión Hostigamiento en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

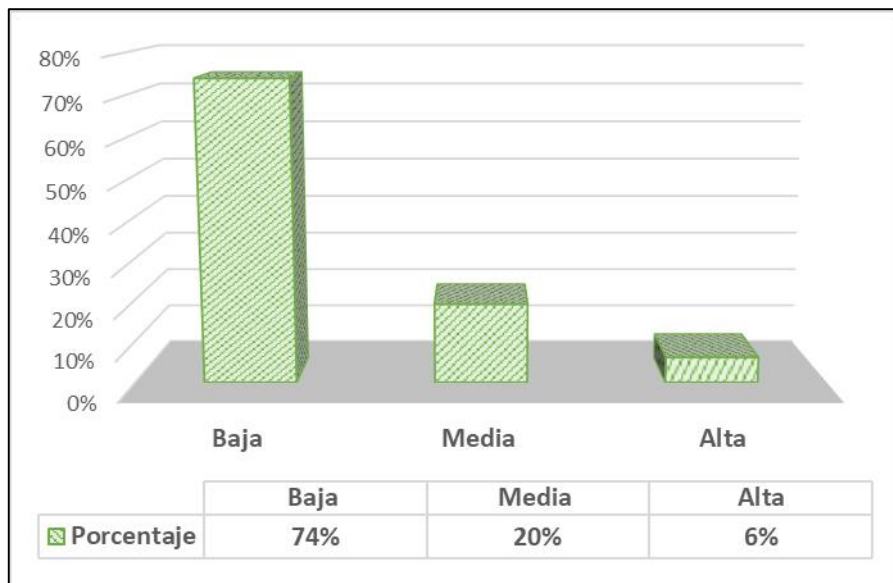


TABLA 3:

Nivel de la dimensión Intimidación en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

Niveles	f	%
Baja	135	94%
Media	4	3%
Alta	4	3%
Total	143	100%

Interpretación.

Según la tabla 3 y figura 3, se muestra que el nivel en la dimensión Intimidación es bajo en un 94%, no se muestran agresiones físicas entre los estudiantes, así como comportamientos de intimidación que vulneren la dignidad de los estudiantes.

FIGURA 3:

Nivel de la dimensión Intimidación en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

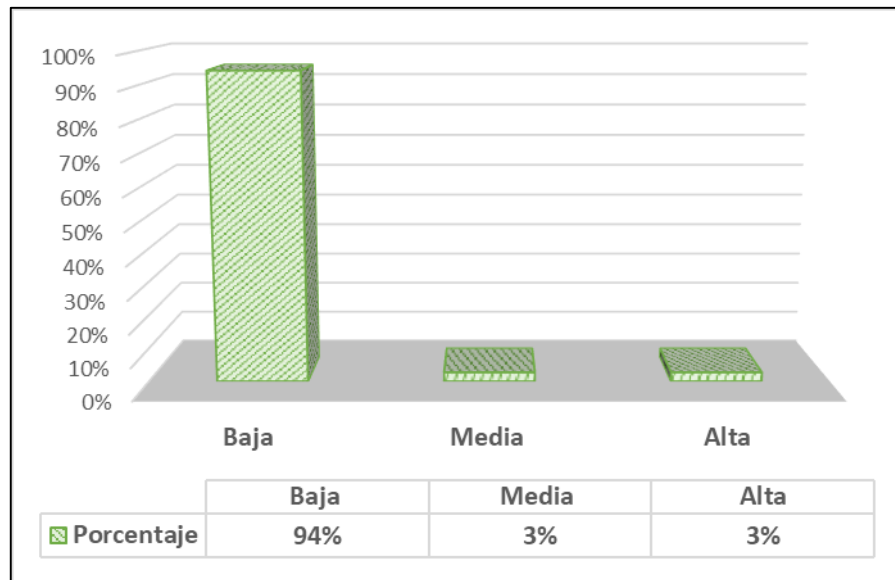


TABLA 4:

Nivel de la dimensión Exclusión en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

Niveles	f	%
Baja	102	71%
Media	25	17%
Alta	16	11%
Total	143	100%

Interpretación.

Según la tabla 4 y figura 4, se muestra que el nivel en la dimensión exclusión es bajo en un 71% y 17% Media, no se dan comportamientos de bloqueo social y marginación entre los estudiantes.

FIGURA 4:

Nivel de la dimensión Exclusión en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

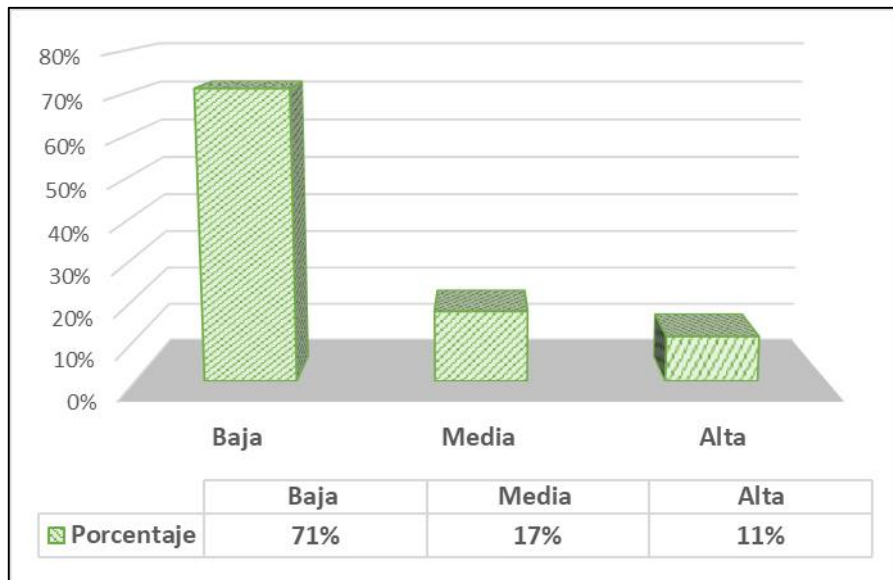


TABLA 5:

Nivel de la dimensión Agresión en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

Niveles	f	%
Baja	119	83%
Media	18	13%
Alta	6	4%
Total	143	100%

Interpretación.

Según la tabla 5 y figura 5, se muestra que el nivel en la dimensión Agresión es bajo en un 83%, no se dan casos explícitos de agresión verbal, robos, extorsiones y deterioro de pertenencias de los estudiantes.

FIGURA 5:

Nivel de la dimensión Agresión en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

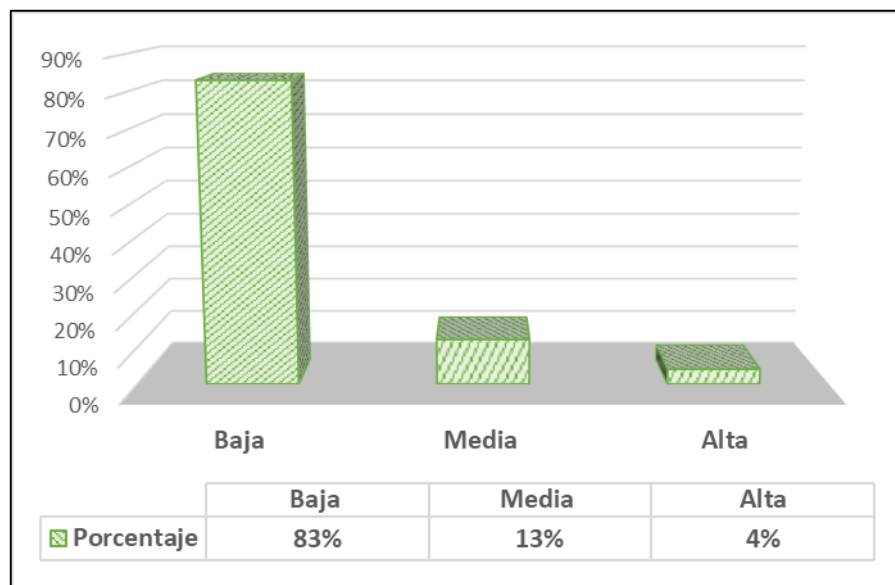


TABLA 6:

Nivel de Autoestima en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

Niveles	f	%
Baja	143	100%
Media	0	0%
Alta	0	0%
Total	143	100%

Interpretación.

Según la tabla 6 y figura 6, se muestra que el nivel de Autoestima es Bajo en un 100%, los estudiantes tienen una mala evaluación de sí mismos menospreciando sus capacidades creyendo incluso que no es de importancia.

FIGURA 6:

Nivel de Autoestima en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

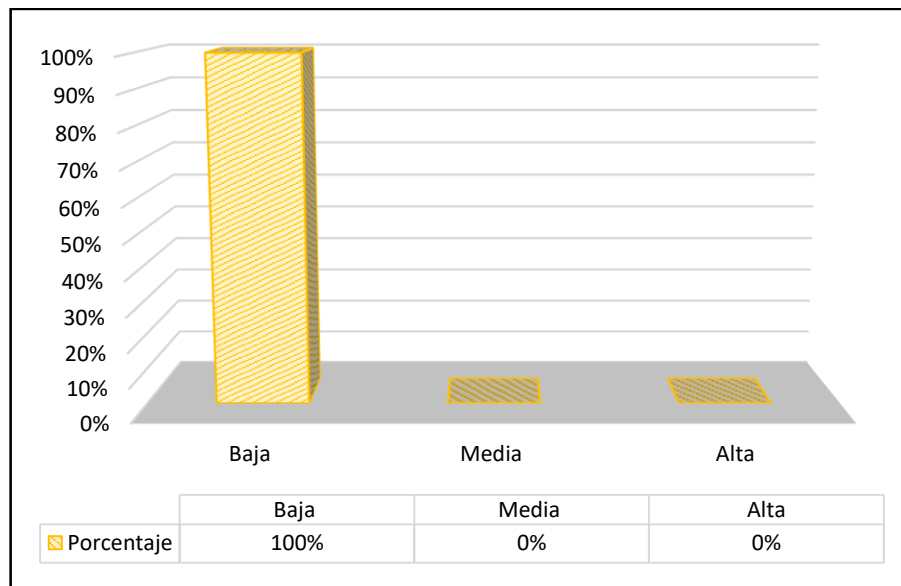


TABLA 7:

Nivel de la dimensión Sí Mismo en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

Niveles	f	%
Baja	143	100%
Media	0	0%
Alta	0	0%
Total	143	100%

Interpretación.

Según la tabla 7 y figura 7, se muestra que el nivel en la dimensión Si Mismo es baja en un 100%, la valoración de sí mismos en los estudiantes revela inestabilidad emocional y sin autoconfianza.

FIGURA 7:

Nivel de la dimensión Sí Mismo en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

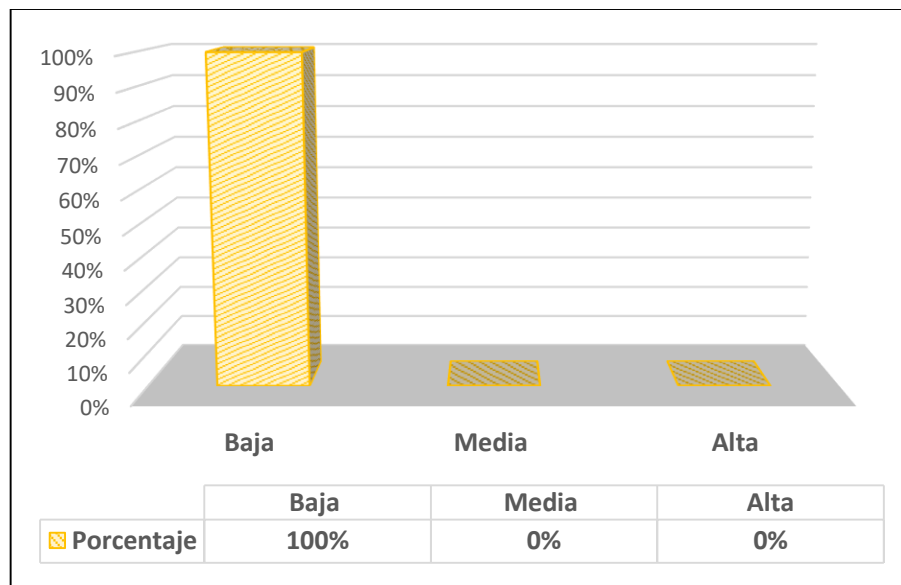


TABLA 8:

Nivel de la dimensión Social en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

Niveles	f	%
Baja	143	100%
Media	0	0%
Alta	0	0%
Total	143	100%

Interpretación.

Según la tabla 8 y figura 8, se muestra que el nivel en la dimensión Social tiene un nivel bajo en un 100%, los estudiantes tienen problemas para relacionarse, sienten que deben ser aprobados por su entorno tienen dificultades para adaptarse a nuevos grupos.

FIGURA 8:

Nivel de la dimensión Social en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

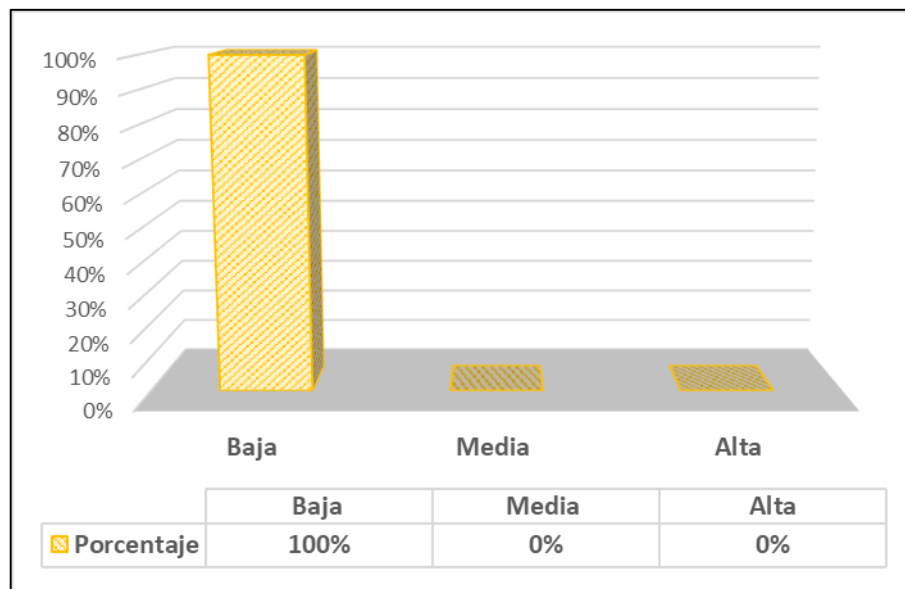


TABLA 9:

Nivel de la dimensión Hogar en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

Niveles	f	%
Baja	143	100%
Media	0	0%
Alta	0	0%
Total	143	100%

Interpretación.

Según la tabla 9 y figura 9, se muestra que el nivel en la dimensión Hogar tiene un nivel bajo en un 100%, los estudiantes no tienen buenas relaciones con sus padres teniendo un grado de dependencia emocional bastante elevado.

FIGURA 9:

Nivel de la dimensión Hogar en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

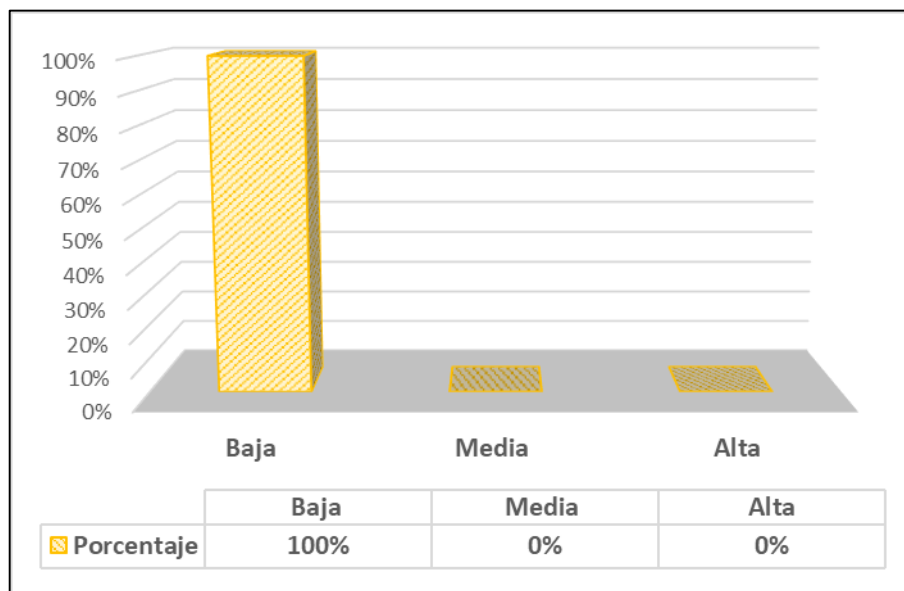


TABLA 10:

Nivel de la dimensión Escuela en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

Niveles	f	%
Baja	143	100%
Media	0	0%
Alta	0	0%
Total	143	100%

Interpretación.

Según la tabla 10 y figura 10, se muestra que el nivel en la dimensión Escuela tiene un nivel bajo en un 100%, por lo tanto, la capacidad de aprender en los estudiantes disminuye, así como el interés por las actividades escolares.

FIGURA 10:

Nivel de la dimensión Escuela en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

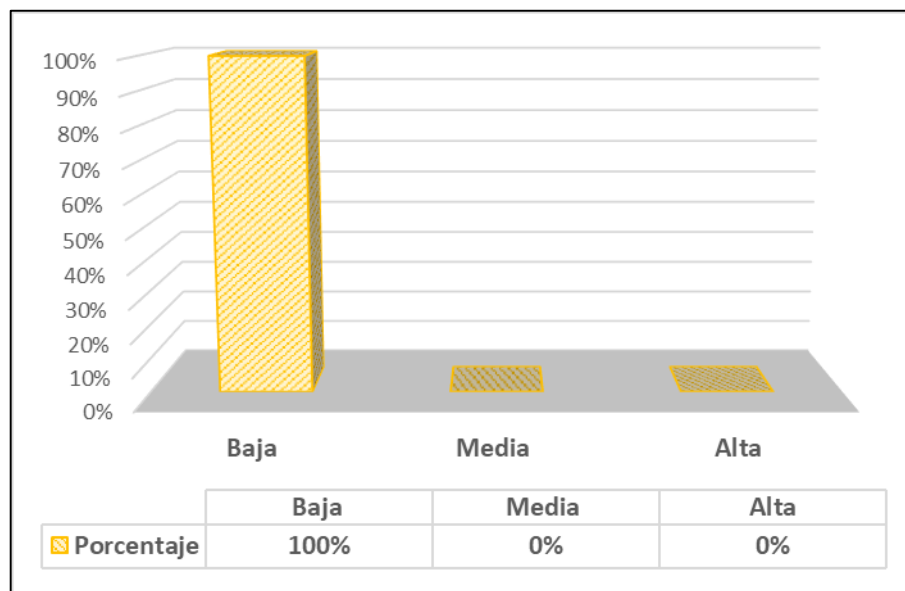


TABLA 11:

Nivel de la dimensión Mentiras en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

Niveles	f	%
Baja	143	100%
Media	0	0%
Alta	0	0%
Total	143	100%

Interpretación.

Según la tabla 11 y figura 11, se muestra que el nivel en la dimensión Mentiras tiene un nivel bajo en un 100% los estudiantes son despreocupados de sus actividades, la mayoría son tímidos y tienden a mentir por ser aprobados por su entorno.

FIGURA 11:

Nivel de la dimensión Mentiras en estudiantes de la I.E de Ciencias Marianista

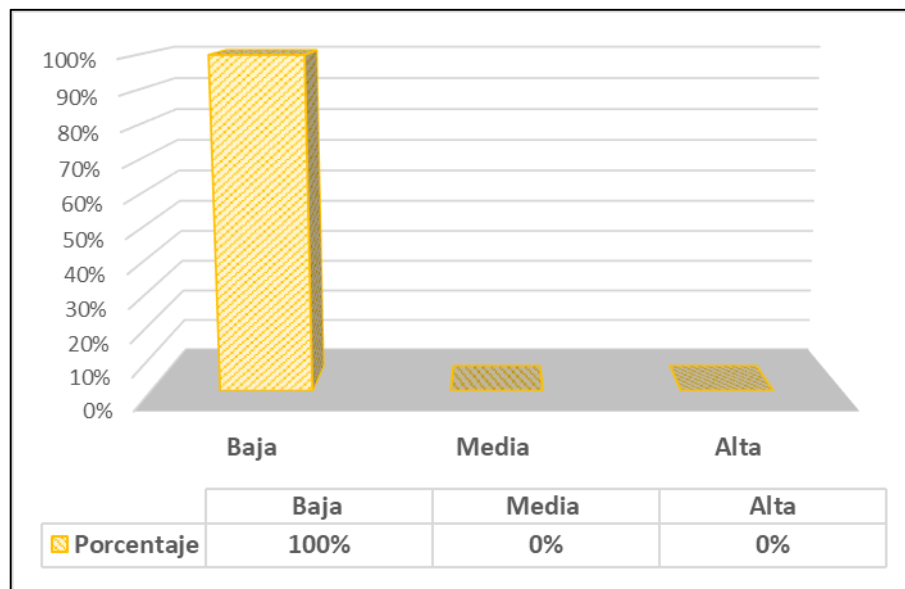


TABLA 12:
Pruebas de Normalidad entre Autoestima y Bullying

	Pruebas de Normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	,092	143	,004	,984	143	,097
Bullying	,119	143	,000	,875	143	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación.

Según la tabla 12 de la tabla de normalidad entre Autoestima y Bullying se muestra que los datos vienen de una distribución no normal es decir que no tienen una tendencia simétrica entre ellos.

TABLA 13
Correlación de Rho de Spearman entre Autoestima y Bullying

		Correlaciones		
		Bullying	Autoestima	
Rho de Spearman	Bullying	Coeficiente de correlación	1,000	-,160
		Sig. (bilateral)	.	,056
		N	143	143
	Autoestima	Coeficiente de correlación	-,160	1,000
		Sig. (bilateral)	,056	.
		N	143	143

Interpretación.

Según la Tabla 13, se muestra que existe una correlación negativa baja con un valor $Rho = -0.160$ y un valor $P = 0.056$, por lo que se acepta la Hipótesis de la investigación que dice que existe relación negativa entre el Bullying y la Autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.

TABLA 14:**Coeficiente de Correlación entre Autoestima y dimensiones de Bullying**

Correlaciones		Autoestima
Autoestima	Coeficiente de Correlación	1
	Sig. (bilateral)	
	N	143
Hostigamiento	Coeficiente de Correlación	-0.197*
	Sig. (bilateral)	0.018
	N	143
Intimidación	Coeficiente de Correlación	-0.088
	Sig. (bilateral)	0.299
	N	143
Exclusión	Coeficiente de Correlación	-0.124
	Sig. (bilateral)	0.139
	N	143
Agresión	Coeficiente de Correlación	-0.154
	Sig. (bilateral)	0.066
	N	143

. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Según la Tabla 13, se muestra que en el Coeficiente de Correlación entre las dimensiones de Bullying y la variable autoestima se dan los siguientes resultados de coeficiente:

- Existe una relación baja significativa entre la dimensión de Hostigamiento y la variable Autoestima encontrándose un coeficiente de correlación $Rho = -0.197^*$.
- Existe una relación nula entre la dimensión de Intimidación y la variable Autoestima encontrándose un coeficiente de correlación $Rho = -0.088$.
- Existe una relación nula entre la dimensión de Exclusión y la variable Autoestima encontrándose un coeficiente de correlación $Rho = -0.124$.
- Existe una relación nula entre la dimensión de Agresión y la variable Autoestima encontrándose un coeficiente de correlación $Rho = -0.154$.

V. DISCUSIÓN

La presente trabajo de investigación tiene como objetivo señalar el grado de correlación que existe entre el bullying y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019, para ello se ha utilizado el diseño correlacional, transversal, hallándose una correlación para ello se ha utilizado el diseño correlacional, transversal, hallándose una correlación, en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista.

Realizando un análisis de la primera variable de bullying, se encontró que el nivel es bajo en un 76%, sin embargo, existen 5 casos que donde el niño está pasando por dicha situación lo que afecta directamente su dignidad y en cuanto a la dimensión de hostigamiento de es bajo en un 74%, registrándose nueve casos en la categoría alta, que por lo general de no se dan conductas de ofensa ni aislamiento en la comunicación.

En cuanto a la intimidación, no se muestran agresiones físicas entre los estudiantes, así como comportamientos de intimidación que vulneren la dignidad de los estudiantes, así mismo e la dimensión de agresión no se ha encontrado casos explícitos de agresión verbal, hurtos, daños y deterioro de pertenencias de los estudiantes.

El trabajo se ve respaldado por Moreno (2018), quien demostro una correlación negativa moderada e inversa entre las variables bullying escolar y autoestima, así también tenemos un soporte como la teoría de la señal-activación, fue propuesta por berkowitz, (1962), quien trato de explicar la agresión a partir de la teoría de la frustración, que aflora cuando las personas sienten que están perdiendo lo que más quieren, de manera que se sienten irritación, es decir que el fracaso le provoca ira y esa cólera contenida lo prepara internamente para ser agresivo, ofensivo sintiendo la necesidad de atacar sea de manera verbal, física o ambas. Piñuel, (2007), que el objetivo del acosador es amedrentar, abatir, someter, debilitar algunos de sus estudiantes son sometidos por sus compañeros los mismos que no encuentran la manera de defenderse del maltrato, degradación, oprobio que

le ejerce el compañero y que son conductas que en el tiempo producen daño psicológico en los acosados, lo propio Olweus, (1973), los llama espectadores, a aquellos son estudiantes que sienten miedo a ser humillados, golpeados o que puedan convertirse en el punto de los ataques, entonces esta situación de miedo hacen que se retiren y se conviertan en meros expectores y callen para no ser sometidos al igual que el compañero que es agredido, avergonzado y dominado.

Respecto a la segunda variable que el nivel de autoestima es bajo en un 100%, los estudiantes tienen una mala evaluación de sí mismos menospreciando sus capacidades creyendo incluso que no es de importancia, lo que concordamos con Farrigon, (1993), indicaba que las personas que sufren violencia por lo general tienen una opinión negativa de sí mismas y acerca del problema que se encuentran viviendo, no solo en el ambiente familiar sino en la escuela, por lo general son dependientes, inseguros, muy apegadas a la familia, casa, se sienten más débiles, lentas, ansiosas con respecto a sus compañeros de clase.

En cuanto a la dimensión social tiene un nivel bajo en un 100%, los estudiantes tienen problemas para relacionarse, sienten que deben ser aprobados por su entorno, pues sienten que tienen dificultades para adaptarse a nuevos grupos, Hogar tiene un nivel bajo en un 100%, los alumnos carecen de una buenas relaciones con sus progenitores teniendo un grado de dependencia emocional bastante elevado, en opinión de Farrigon, (1993), las personas que sufren violencia por lo general tienen una opinión negativa de sí mismas y acerca del problema que se encuentran viviendo, no solo en el ambiente familiar sino en la escuela, por lo general son dependientes, inseguros, muy apegadas a la familia, casa, se sienten más débiles, lentas, ansiosas con respecto a sus compañeros de clase, lo propio nos daba a conocer Olweus, (2006), manifiesta que, en los hogares ya sea del acoso o del acosador hay características similares como es que exista muy poca comunicación en el entorno familiar, la educación de los adolescentes en exageradamente tirana, falta de expresiones de afecto, donde las normas son exageradamente rigurosas y severas ocasionando que las correcciones sean

drásticas, ejerciéndose actitudes exageradamente violentas con la finalidad de obligar a los hijos hacer lo que se manda, y es así que los hijos aprenden estas actitudes y en el futuro realicen las mismas acciones para conseguir lo que quieren desfogando toda esa violencia con persona sumisas e incluso con sus hijos, por otro lado también existen hogares donde se da demasiada libertad, donde no existen reglas creándose desorden y desconcierto en los niños y adolescentes, las que con el pasar del tiempo si no se corrigen se convierten en conductas agresivas y violentas.

En el entorno familiar tanto del agredido como del agresor existen situaciones parecidas, la falta de comunicación entre padres e hijos, la formación de los niños exageradamente rigurosa, falta de expresiones de afecto, el dar demasiada libertad y no corregir en su momento actitudes negativas, éstas se convierten en conductas agresivas, y violentas, debido a que dentro de la familia no se establecen normas que ayuden en la formación de niños, creándose confusión, desconcierto en los hijos, y existe también hogares en los que las reglas son exageradamente severas sometiendo a los hijos a castigos realmente duros, violentos y humillantes, para obtener lo que quieren sometidos a través de estas conductas, las cuales los hijos aprenden a conseguir lo que quieren por medio de la violencia, descargando su cólera y resentimiento en niños o adolescentes sumisos .

Hallándose una Coeficiente de Correlación entre autoestima y bullying muestra que existe una correlación negativa baja con un valor $R=-0.160$ y un valor $P=0.056$, por lo que se acepta la Hipótesis de la investigación que dice que existe relación negativa entre el Bullying y la Autoestima en los estudiantes, así también se coeficiente de correlación entre autoestima y dimensiones de bullying, se muestra que los datos provienen de una distribución no normal es decir que no tienen una tendencia simétrica entre ellos.

Finalmente es importante destacar que los favorecidos en actual estudio son los alumnos de la institución educativa de Ciencias Marianista, se irán teniendo gradualmente buenas interrelaciones, comunicación con la finalidad de lograr una educación enriquecida en valores, es crucial poder conocer,

entender y comprender la violencia escolar desde la propia percepción de los estudiantes quienes la viven a diario, ya sea como espectadores o como víctimas, así también como de los docentes, padres y apoderados quienes están en constante relación con el tema a investigar.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA.- Se concluye que hay una correlación negativa entre el Bullying y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa de ciencias marianista Arequipa 2019 ya que dada la tabla 12 de la Coeficiente de Correlación entre las variables se estableció un coeficiente de correlación negativo de 0.160 o un valor de significancia mayor al 0.05 ,por lo que se acepta la hipótesis en la investigación que afirma que existe una relación negativa entre la autoestima y el bullying en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa de ciencias marianista.

SEGUNDA.- El nivel de bullying en los alumnos es bajo con un 76% sólo se registró un 3 % de bullying elevado según la tabla N° 1 no existe mayor maltrato verbal o físico para los estudiantes, sin embargo se han registrado 5 casos donde el Estudiante se encuentra en una situación de bullying.

TERCERA.- El nivel de autoestima de los alumnos de la institución educativa de ciencias marianista es baja en un 100% es decir que los estudiantes tienen una mala evaluación de sí mismo que nos presentó sus capacidades y creyendo incluso que no es de importancia

CUARTA.- El grado de correlación entre la autoestima y la dimensión hostigamiento es baja significativa ya que tiene un coeficiente de -0.197 por lo que se acepta la primera hipótesis alterna que dice que existe una correlación negativa entre la autoestima y el hostigamiento en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa de ciencias marianista Arequipa 2019.

QUINTA.- El grado de correlación entre la autoestima y la dimensión Intimidación es nula ya que tiene un coeficiente de -0.088 por lo que se rechaza la segunda hipótesis alterna que dice que existe una correlación negativa

entre la autoestima y la Intimidación en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa de ciencias marianista Arequipa 2019.

SEXTA.- El grado de correlación entre la autoestima y la dimensión exclusión es prácticamente nula ya que tiene un coeficiente de 0.124 por lo que se rechaza la tercera hipótesis alterna que dice que existe una correlación negativa entre la autoestima y la exclusión en los alumnos del nivel secundario de la institución educativa de ciencias marianista Arequipa 2019.

SÉPTIMA.- El grado de correlación entre la autoestima y la dimensión agresión es nula ya que tiene un coeficiente de -0.154 por lo que se rechaza la cuarta hipótesis alterna que dice que existe una correlación negativa entre la autoestima y la agresión en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa de ciencias marianista Arequipa 2019.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA.- Se recomienda a Dirección que en coordinación con los docentes y el Psicólogo de la I.E. promueva Charlas frecuentes sobre Autoestima que contribuyan a que él alumno tenga una opinión y valoración positiva de sí mismo, dirigida a alumnos y también a Padres de familia

.SEGUNDA.- Se recomienda a los docentes dar mayor énfasis en la enseñanza de los valores y habilidades de inteligencia emocional, lo cual permitirá prevenir conductas agresivas, controlar conflictos y sentimientos indeseados.

TERCERA.- Se sugiere que la Institución Educativa cree un equipo de vigilancia debidamente organizado donde intervengan Dirección docentes, alumnos y también padres de familia, con la finalidad de informar al menor suceso de acoso para tomar las medidas pertinentes y así evitar un comportamiento inadecuado y cruel que pueda causar daño.

CUARTA.- Se recomienda a los profesores y padres de familia de la I.E. en caso de detectar acoso brindar apoyo moral, confianza, seguridad a la víctima.

REFERENCIAS

- Ávila, A. (2015). *Estudio correlacional entre la autoestima y el rendimiento escolar*. Quito: Ed. Universidad Andina Simón Bolívar .
- Alcántara, J. (1993). *Cómo educar la Autoestima*. . Barcelona: Ed: CEAC S.A.
- Ardouin, J. B., & Jarpa, M. (2006). *Agresividad: modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición*. . s.l.: s.n.
- Avilés, J. (2003). *Bullying: intimidación y maltrato entre el alumnado*. . Bilbao: Ed. STEE-EILAS. .
- Beltran, J. (1984). *Psicología educacional*. Madrid, España.: Editorial UNED. Vols. I y II. .
- Benitez, J., & Justicia, F. (2006). *El maltrato entre iguales: Descripción y análisis del fenómeno*. . Bilbao - España: Ed. Investigación Psicoeducativa.
- Berkowitz, L. (1962). *Agresión: Analisis de la psicología social*. . Nueva York: Ed: Mac Graw Hill.
- Bopp, R., & Cols. (2001). *La autoestima y sus efectos en el ámbito escolar*. Valdivia, Chile.: s.n.
- Branden, N. (2001). *La psicología de la autoestima*. . Barcelona: Ed: Ediciones Paidós Ibérica.
- Castro, E. (2016). *Acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa del Distrito de Florencia de Mora*. . Trujillo Perú: Ed: Universidad Antenor Orrego.
- Cerezo, F. . (1997). *La violencia en las aulas*. . Madrid. España: Ed. Pirámide.
- Cerezo, F. (2002). *El bullying y su relación con las actitudes de socialización de una muestra de adolescentes*. . Valencia-España: : Ed: Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado.

- Cerezo, F. (2002). *Conductas agresivas en la edad escolar. Aproximación teórica y metodológica. Propuestas de Intervención.* . Madrid: Ed: Pirámide.
- Condezo, P., & Villarreal, F. (s.f.). *Autoconcepto y clima social familiar en alumnos de quinto año de secundaria de Pachacutec* . Ventanilla Lima.
- Coopersmith, S. (1967). *Los antecedentes de la auto-estima.*, San Francisco : Ed: C.A. Freeman.
- De Cantarazzo, D. (2001). *Motivación y Emoción.* . México: Ed: Ed. Pearson Educación.
- Del Rey, R., Ortega, R., J., & Mora-Merchán, J. (2001). *Violencia entre escolares. Conceptos y etiquetas verbales que defnen el maltrato entre iguales.* s.l.: Ed:.
- Díaz, J. (2005). *Educación para la tolerancia y prevenir la violencia un año después del 11-M.* . (3. Cuadernos de Pedagogía, Editor) Obtenido de Recuperado de www.mineduc.gob.gt/digeduca Dirigir Personas
- Farrigon, B. (1993). *La comprensión y la prevención de la intimidación. Del delito y justicia revisión de la investigación.* . Chicago: Ed: The university of Chicago press.
- Fernández, C. (2009). *El bullying.* España: Ed. Eduinova.
- Ferran, V. (2006). *SOS Bullying: Prevenir el acoso escolar y mejorar la convivencia.* Madrid: s.n.
- Galtung, J. (1995). *Paz por medios pacíficos.* . Bilbao - España: Ed. Editorial Tecnos.
- Garaigordobil, M. y. (2010). *La violencia entre iguales.* . Madrid: Pirámide.
- Gerencia Regional de Educación Arequipa. (2018). *Bullying.* Arequipa: Ed. Gerencia Regional Arequipa.
- Haeussler, I., & Milicic, N. (1995). *Confiar en uno mismo: Programa de Autoestima.* Santiago: Ed: Dolmen Editores.

- Hayes, B. (1999). *Como medir la satisfacción del cliente: desarrollo y utilización de cuestionarios*. . España: Ed. kapel , Segunda Edición.
- Heinemann, P. (1972). *Mobbing - Grupal entre niños y adultos Mobbing grupo de violencia por parte de los niños y adultos*. . Suecia - Stockholm: Ed. Natur och Kultur.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2018). *Metodología de la investigación*. . México: Ed. McGraw - Hill .
- Koff, E., Rierdan, J., & Stubbs, M. (1990). *Género, imagen corporal y autoestima en la adolescencia temprana*. s.l.: Ed: Journal of Early Adolescence.
- Magendzo, A., Toledo, J., & Rosenfeld, C. (2004). *Intimidación entre estudiantes*. . Santiago Chile:: Ed. Ediciones LOM.
- Martel, V. (2001). *Principales factores que generan agresividad y formas de violencia en la población escolar de la provincia de Lima*: . Lima: Ed: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Martínez, V. (2002). *Reflexiones pedagógicas sobre la inteligencia*. s.l.: Ed. Revista de Educación Pulso N° 25.
- Ministerio de Educación . (2011). *Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas*. Lima - Perú: Ed. MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2012). *Acoso escolar*. Lima - Perú: Ed. MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2018). *Acoso escolar o bullying*. Lima: Ed. Minedu.
- Moreno, Y. (2018). *Bullying escolar y autoestima en estudiantes de secundaria. San Martín de Porres, 2017*. Lima: Ed. Universidad César Vallejo.
- Olweus, D. (1973). *Acoso Escolar: Bullying en las escuelas: hechos e intervenciones*. . Noruega: Ed: Centro de investigación para la promoción de la salud Universidad Bergen. .

- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. España: Ed : Ediciones Morata. .
- Olweus, D. (2006). *Conductas de Acoso y amenaza entre escolares*. . Madrid, España.: Ed: Morata. (3° Ed).
- Organización de las naciones Unidas para la educación la ciencia y la cultura. (2018). *Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar*. Canadá: Ed. UNESCO.
- Organización mundial de la salud. (2002). *reducir los riesgos y promover la vida sana*. Ginebra: Ed: OMS.
- Ortega, R. (1998). *Indisciplina o la violencia, el problema de la intimidación en la escuela, en Prospects. Quarterly Review of Comparative education, XXVIII*. s.l.: s.n.
- Ortega, R., & Mora, A. (2000). *Violencia Escolar: mito o Realidad*. : . Sevilla: Ed. Mergablum.
- Pajuelo, J. (2017). *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del Distrito de Nuevo Chimbote*. Chimbote: Ed. Universidad César Vallejo.
- Pearson, J., & Cols. (1993). *Comunicación y género. Primera edición*. . Barcelona, España.: Ed: Editorial Paidós. .
- Pequeña, N. (2014). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes del V y VI ciclo en instituciones educativas estatales de educación básica regular en el distrito Deán Valdivia – Islay-Arequipa 2013*, . Arequipa: Ed. Universidad Cesar Vallejo.
- Piñuel, I. y. (2007). *Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños*. . Barcelona - Madrid.: Ed. CEAC.
- Piñuel, I., & Oñate, A. (2006). *AVE. Acoso y Violencia Escolar*. . Madrid: Ed: TeaEdiciones.

- Quinte, N. (2017). *Relación entre el bullying y la autoestima escolar en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 1254 "María Reiche Newman", UGEL 06 Vitarte 2014 del distrito de Ate*. Lima: Ed. Universidad César Vallejo.
- Ramírez, G (2018), *Bullying, cyberbullying y autoestima en adolescentes de las Instituciones Educativas de Villavicencio, Meta en Colombia*. Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Ciencias Sociales, Psicología, Villavicencio
- Ranilla, A. (2017). *Bullying y asertividad en adolescentes dell CAR San Luis Gonzaga de INABIF*. Arequipa: Ed. Universidad Católica de Santa María.
- Refrew, J. (2001). *La agresión y sus causas*. México: Ed. Trillas.
- Rizzo, J., & et.al. (2014). *Victimización por violencia de pareja: agresión disposicional y autolesión no suicida entre adolescentes varones y mujeres hospitalizados psiquiátricamente*. EE.UU.: Ed. he American Association of Suicidology.
- Rumpel, C., & Harris, T. (1994). *La influencia de peso en la autoestima de los adolescentes*. . s.l.: Ed: Journal of Psychosomatic Research.
- Sanmartín, J. (2000). *La violencia y sus claves*. Barcelona - España: Ed: Ariel.
- Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar. (1205). *Contra la violencia escolar*. Obtenido de <http://www.siseve.pe/Seccion/ConceptosBasicos#que-es-bullying>:
<http://www.siseve.pe/Seccion/ConceptosBasicos#que-es-bullying>
- Smokowski, P., & Holland, K. (2005). *La intimidación en la escuela: Una visión general de los tipos, efectos, características familiares, y estrategias de intervención*. s.l.: Ed. Children & Schools.
- Soriano, A. (2007). *Violencia en la familia. Propuesta para una intervención educativa*. Granada - España: Ed: Universidad de Granada.

Torres, L. (2002). *Medición de la autoestima en alumnos de Segundo año medio*.
Valdivia, Chile.: s.n.

Trauttmant, A. (2008). *Maltrato entre pares o "bullying, una visión actual"*. Chile:
Ed. Revista Chilena de Pediatría.

Worchel, S. C. (2002). *Psicología social*. México: Ed. Thomson.

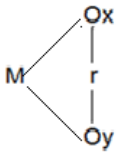
ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Bullying y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa - 2019

Línea de Investigación: Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente.

Preguntas de Investigación (Formulario del Problema)	Objetivos	Hipótesis	Variables y Dimensiones	Metodología
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la correlación entre el bullying y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de bullying que presentan los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019? 	<p>Objetivos General</p> <p>Determinar el grado de correlación que existe entre el bullying y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de bullying que presentan los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de 	<p>Hipótesis Principal</p> <p>Hi: Existe una relación negativa entre el bullying y la Autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.</p> <p>Ho: No existe una relación negativa entre el bullying y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la</p>	<p>V1: Bullying</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hostigamiento • Intimidación • Exclusión • Agresión 	<p>Tipo de investigación: No experimental</p> <p>Según finalidad: Básica</p> <p>Según su naturaleza: Cualitativa</p> <p>Según el alcance temporal: Transversal</p> <p>Diseño de Investigación: correlacional</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>De diseño:</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de Autoestima que presentan los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019? • ¿Cuál es el grado de correlación entre Autoestima y la dimensión Hostigamiento en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019? • ¿Cuál es el grado de correlación entre Autoestima y la dimensión Intimidación en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019? 	<p>Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de Autoestima que presentan los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019. • Determinar el grado de correlación entre Autoestima y la dimensión Hostigamiento en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019. • Determinar el grado de correlación entre Autoestima y la dimensión Intimidación en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de 	<p>Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe una correlación negativa entre Autoestima y la dimensión Hostigamiento en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.</p> <p>H2: Existe una correlación negativa entre el Autoestima y la dimensión Intimidación en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.</p> <p>H3: Existe una correlación negativa entre Autoestima y la dimensión Exclusión en los estudiantes del nivel secundario de la</p>	<p>V2: Autoestima:</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si Mismo • Social • Hogar • Escuela • Escala de Mentiras 	 <p>Dónde: M = Muestra O1 = Observación de la Variable de bullying. O2 = Observación de la variable de autoestima.</p> <p>Población 143 unidades de investigación.</p> <p>Muestra universal o censal es de 143 Estudiantes.</p> <p>Instrumento: En ambas variables se utilizara un Test</p>
--	---	---	--	--

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el grado de correlación entre Autoestima y la dimensión Exclusión en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019? • ¿Cuál es el grado de correlación entre Autoestima y la dimensión Agresión en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019? 	<p>Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el grado de correlación entre el Autoestima y la dimensión Exclusión en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019. • Determinar el grado de correlación entre el Autoestima y la dimensión Agresión en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019. 	<p>Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019.</p> <p>H4: Existe una correlación negativa entre el Autoestima y la dimensión Agresión en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa – 2019</p>		
---	--	--	--	--

Fuente elaborada por la Bachiller: Rosario M. Mamani Flores

ANEXO OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición
BULLYING	Es un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño. Piñuel y Oñate (2007)	Comportamientos de acoso que es medido por el auto test Cisneros según el grado de afectación de un niño por la existencia, repetición y duración de conductas de hostigamiento.	Hostigamiento	Escala Nominal Nunca (1) Pocas veces (2) Muchas veces (3)
			Intimidación,	
			Exclusión	
			Agresión	
AUTOESTIMA	Evaluación que el individuo hace de sí mismo expresando una actitud de aprobación o desaprobación e indica la extensión en la cual el individuo se cree capaz, significativo y exitoso. Coopersmith (1976)	Actitud medida con el Test de Autoestima de Coopersmith en las áreas personal, académica, familiar y social	• Si Mismo	Escala Nominal Si (1) No (0)
			• Social	
			• Hogar	
			• Escuela	
			• Escala de Mentiras	

ANEXO 3 MATRIZ DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: BULLYING

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Peso	N° De Ítems	Criterios De Evaluación	Instrumento
HOSTIGAMIENTO	<ul style="list-style-type: none"> • Comportamientos de desprecio y ridiculización. • Coacciones. • Restricción de la comunicación y ninguneo. 	<p>03. Me ponen en ridículo ante los demás.</p> <p>06. Me llaman por apodos.</p> <p>20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.</p> <p>26. Me critican por todo lo que hago.</p> <p>27. Se ríen de mí cuando me equivoco.</p> <p>31. Se meten conmigo para hacerme llorar.</p> <p>32. Me imitan para burlarse de mí.</p> <p>33. Se meten conmigo por mi forma de ser.</p> <p>34. Se meten conmigo por mi forma de hablar.</p> <p>35. Se meten conmigo por ser diferente.</p> <p>36. Se burlan de mi apariencia física.</p>	12	24%	1 Nunca = 0 Pocas Veces = Muchas Veces = 2	Cuestionario Test Acoso y Violencia Escolar (AVE) Autores: Piñuel, Zabala y Oñate.

		40. Me esperan a la salida para meterse conmigo				
INTIMIDACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Agresiones físicas. • Comportamientos de intimidación y amenaza. 	<p>07. Me amenazan para hacer cosas que yo no quiero.</p> <p>08. Me obligan a hacer cosas que están mal.</p> <p>11. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí.</p> <p>12. Me obligan a hacer cosas malas.</p> <p>13. Me obligan a darles mis cosas.</p> <p>25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho.</p> <p>28. Me amenazan.</p> <p>39. Amenazan con pegarme.</p> <p>41. Me hacen gestos para darme miedo.</p> <p>42. Me envían mensajes para amenazarme.</p> <p>45. Intentan que los profesores me castiguen.</p> <p>47. Me amenazan con armas.</p>	13	26%		

		48. Amenazan con dañar a mi familia.		34%		
EXCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Comportamiento de exclusión y de bloqueo social. • imagen negativa 	<p>01. No me hablan.</p> <p>02. Me ignoran, ni me miran.</p> <p>04. No me dejan hablar.</p> <p>05. No me dejan jugar con ellas.</p> <p>09. Me tienen antipatía.</p> <p>10. No me dejan participar.</p> <p>17. Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen.</p> <p>18. Prohíben a otros que estén conmigo.</p> <p>21. No me dejan que hable o me relacione con otros</p> <p>22. Me impiden que juegue con otros.</p> <p>30. Cambian el significado de lo que digo.</p> <p>37. Van por ahí contando mentiras acerca de mí.</p>	17	16%		

		<p>38. Procuran que les caiga mal a otros.</p> <p>44. Se portan cruelmente conmigo.</p> <p>46. Me desprecian.</p> <p>49. Intentan perjudicarme en todo.</p> <p>50. Me odian sin razón.</p>				
AGRESIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Comportamientos de maltrato y hostigamiento verbal. • Robos, extorsiones, chantajes y deterioro de pertenencias. • Gritos, insultos. 	<p>14. Rompen mis cosas a propósito.</p> <p>15. Me esconden las cosas.</p> <p>16. Roban mis cosas.</p> <p>19. Me insultan.</p> <p>23. Me empujan, me patean, jalan mis cabellos.</p> <p>24. Me gritan.</p> <p>29. Me pegan con objetos.</p> <p>43. Me zarandean o empujan para intimidarme.</p>	8			
			50	100%		

MATRIZ DEL INSTRUMENTO

VARIABLE: AUTOESTIMA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Peso	N° de Ítems	Valoración	Instrumento
Si Mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración de sí mismo • Estabilidad emocional • Confianza en sí mismo 	<p>1. Generalmente los problemas me afectan muy poco</p> <p>3. Si pudiera cambiaría muchas cosas de mi</p> <p>4. Puedo tomar una decisión fácilmente</p> <p>7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo</p> <p>10. Me doy por vencido (a) muy fácilmente.</p> <p>12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.</p> <p>13. Mi vida es muy complicada</p> <p>15. Tengo mala opinión de mí mismo (a).</p> <p>18. Soy menos guapo o (bonita) que la mayoría de la gente.</p>	50 %	26	SI (1) NO (0)	Test: Inventario de autoestima forma escolar, de Stanley Coopersmith

		<p>19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.</p> <p>24. Muchas veces me gustaría ser otra persona.</p> <p>25. Se puede confiar muy poco en mí.</p> <p>27. Estoy seguro de mí mismo.</p> <p>30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a).</p> <p>31. Desearía tener menos edad.</p> <p>34. Alguien tiene que decirme siempre lo que debo hacer.</p> <p>35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.</p> <p>38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).</p> <p>39. Soy bastante feliz.</p> <p>43. Me entiendo a mí mismo (a).</p> <p>47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<p>48. Realmente no me gusta ser un adolescente.</p> <p>51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).</p> <p>55. No me importa lo que me pase.</p> <p>56. Soy un fracaso.</p> <p>57. Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención.</p>				
Social	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptación social • Expectativas sociales de aprobación. • Adaptación social 	<p>5. Soy una persona simpática</p> <p>8. Soy popular entre las personas de mi edad</p> <p>14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas</p> <p>21. Los demás son mejor aceptados que yo.</p> <p>28. Me aceptan fácilmente en un grupo.</p> <p>40. Preferiría jugar con personas menores que yo.</p> <p>49. No me gusta estar con otras personas.</p>	17%	8		

		52. Los chicos generalmente se la agarran conmigo				
Hogar	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de satisfacción en el hogar. • Relaciones con los padres. • Grado de independencia 	<p>6. En mi casa me molesto muy fácilmente.</p> <p>9. Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.</p> <p>11. Mis padres esperan mucho de mí.</p> <p>16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa.</p> <p>20. Mi familia me comprende.</p> <p>22. Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome.</p> <p>29. Mi familia y yo la pasamos muy bien juntos.</p> <p>44. Nadie me presta mucha atención en casa.</p>	17 %	8		
Escuela	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para aprender 	<p>2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público.</p> <p>17. Con f me siento a disgusto en mi grupo.</p> <p>23 Generalmente me siento desmoralizado en mi grupo.</p>	16 %	8		

	<ul style="list-style-type: none"> • Gusto por el trabajo individual y grupal. • Interés hacia las tareas escolares. • Perseverancia en el trabajo 	<p>33. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.</p> <p>37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.</p> <p>42. Me gusta mucho cuando me invitan a salir a la pizarra.</p> <p>46. No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.</p> <p>54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.</p>				
Escala de Mentiras	<p>26. Nunca me preocupo de nada.</p> <p>32. Siempre hago lo correcto.</p> <p>36. Nunca estoy contento.</p> <p>41. Me gustan todas las personas que conozco.</p> <p>45. Nunca me reprenden.</p> <p>50. Nunca soy tímido.</p>		8			

	53. Siempre digo la verdad.				
	58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.				
		10 0%	58		

ANEXO 4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

BULLING

Instrucciones

Marca con una X con qué f se producen estos comportamientos en el colegio.

A continuación aparecen situaciones de violencia y acoso que pueden ocurrirte en tu colegio. Indica cuántas veces te ocurren estas situaciones marcando la alternativa adecuada.

- Si no te ocurren nunca, marca la alternativa Nunca
- Si te ocurren pocas veces, marca la alternativa Pocas Veces
- Si te ocurren muchas veces, marca la alternativa Muchas Veces

PREGUNTAS	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1 No me hablan			
2 Me ignoran, me hacen el vacío			
3 Me ponen en ridículo ante los demás			
4 No me dejan hablar			
5 No me dejan jugar con ellos			
6 Me llaman por motes			
7 Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8 Me obligan a hacer cosas que están mal			
9 Me tienen manía			
10 No me dejan que participe, me excluyen			
11 Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
12 Me obligan a hacer cosas que me ponen malo			
13 Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14 Rompen mis cosas a propósito			
15 Me esconden las cosas			
16 Roban mis cosas			

17 Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18 Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19 Me insultan			
20 Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí			
21 No me dejan que hable o me relacione con otros			
22 Me impiden que juegue con otros			
23 Me pegan collejas, puñetazos, patadas....			
24 Me chillan o gritan			
25 Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26 Me critican por todo lo que hago			
27 Se ríen de mí cuando me equivoco			
28 Me amenazan con pegarme			
29 Me pegan con objetos			
30 Cambian el significado de lo que digo			
31 Se meten conmigo para hacerme llorar			
32 Me imitan para burlarse de mí			
33 Se meten conmigo por mi forma de ser			
34 Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35 Se meten conmigo por ser diferente			
36 Se burlan de mi apariencia física			
37 Van contando por ahí mentiras acerca de mí			
38 Procuran que les caiga mal a otros			
39 Me amenazan			
40 Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41 Me hacen gestos para darme miedo			
42 Me envían mensajes para amenazarme			
43 Me zarandean o empujan para intimidarme			
44 Se portan cruelmente conmigo			
45 Intentan que me castiguen			
46 Me desprecian			
47 Me amenazan con armas			
48 Amenazan con dañar a mi familia			

49 Intentan perjudicarme en todo			
50 Me odian sin razón			

Gracias

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INVENTARIO DE AUTOESTIMA

Instrucciones

Aquí hay una serie de declaraciones. Por favor responde a cada declaración de modo siguiente:

Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, pon una "X" en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase "igual que yo" (V), si la declaración no describe cómo te sientes usualmente pon una "X" en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase "distinto a mí" (F)

No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer que es lo que habitualmente sientes o piensas.

ITEMS	SI	NO
1. Paso mucho tiempo soñando despierto.		
2. Estoy seguro de mí mismo.		
3. Deseo frecuentemente ser otra persona.		
4. Soy simpático.		
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
6. Nunca me preocupo por nada.		
7. Me abochorno (me da temor) pararme frente a los demás para hablar.		
8. Desearía ser más joven.		
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.		
10. Puedo tomar decisiones fácilmente.		
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.		
12. Me incomodo en casa fácilmente.		
13. Siempre hago lo correcto.		
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)		
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.		
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.		

17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.		
18. Soy popular entre compañeros de mi edad.		
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.		
20. Nunca estoy triste.		
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.		
22. Me doy por vencido fácilmente.		
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.		
24. Me siento suficientemente feliz.		
25. Preferiría jugar con niños menores que yo.		
26. Mis padres esperan demasiado de mí.		
27. Me gustan todas las personas que conozco.		
28. Me gusta que el profesor me interroque en clase.		
29. Me entiendo a mí mismo		
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.		
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas.		
32. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.		
33. Nadie me presta mucha atención en casa.		
34. Nunca me regañan.		
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría.		
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.		
37. Realmente no me gusta ser muchacho (muchacha)		
38. Tengo una mala opinión de mí mismo.		
39. No me gusta estar con otra gente.		
40. Muchas veces me gustaría irme de casa.		
41. Nunca soy tímido.		
42. Frecuentemente me incomoda la escuela.		
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.		
44. No soy tan bien parecido como otra gente.		
45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.		
46. A los demás "les da" conmigo.		
47. Mis padres me entienden.		
48. Siempre digo la verdad.		

49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.		
50. A mí no me importa lo que pasa.		
51. Soy un fracaso.		
52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan.		
53. Las otras personas son más agradables que yo.		
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.		
55. Siempre sé que decir a otras personas.		
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.		
57. Generalmente las cosas no me importan.		
58. No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.		

GRACIAS

ANEXO 5 FICHAS TÉCNICAS DE LOS INSTRUMENTOS

Ficha Técnica

Nombre: El test aplicado es el Test Acoso y Violencia Escolar (AVE)

Autores: Iñaki Piñuel y Zabala y Araceli Oñate Cantero

Procedencia: TEA Ediciones (2006)

Aplicación: Colectiva Ámbito de Aplicación: De 2° de Primaria a 2° de Bachillerato

Duración: Variable de 25 a 35 minutos

Finalidad: Evaluación de la violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar. Descripción del instrumento La prueba se basa en los trabajos del equipo de investigación Cisneros y del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo. Se compone de 2 partes: la primera parte consta de 50 ítems. En las que el alumno evalúa la f con que se practican contra él diferentes conductas de acoso. El alumno debe evaluar la f en función de 3 categorías: Nunca, pocas veces o muchas veces. En la segunda parte de la prueba se evalúan síntomas clínicos como la ansiedad, estrés postraumáticos, distimia y otras; pero esta segunda parte no se ha tomado en cuenta en la presente investigación por no considerarse determinante para el presente tipo de estudio.

Para la validez de la prueba se aplicó el juicio de expertos, con 5 jueces, cuyos resultados fueron la modificación de algunos términos del test no usados en nuestro medio, como: “motes”, “mollejas”, “me tienen manía”. Se aplicó la prueba piloto a 30 alumnas de una sección de primero elegida al azar (Primero “D”).

La primera parte de la prueba “Acoso y Violencia Escolar “ (AVE) agrupa 4 dimensiones, las cuales engloban escalas que se relacionan, como: Hostigamiento: 12 ítems: 03, 06,20,26,27,31,32,33,34,35,36,40 Intimidación: engloba las escalas de amenazas y coacciones , son 13 ítems: 07,11,12,13,08,25,28,39,41,42,45,47,48 Exclusión: comprende bloqueo social, exclusión social y manipulación son 17 ítems: 01,02,04,05,09,10,17,18,21,22,30,37,38,49,44,46,50 Agresión: está formado por la escala del mismo nombre y comprende 8 ítems: 14,15,16,19,23,24,29,43.

FCHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Nombre: Inventario de Autoestima de Stanley Copersmith, (SEI) versión escolar.

Autor: Stanley Coopersmith

Adaptación y Estandarización: Ayde Chahuayo Apaza y Betty G. Díaz Huamaní

Administración: Individual y colectiva.

Duración: Aproximadamente 30 minutos.

Niveles de aplicación: De 8 a 15 años de edad.

Finalidad: Medir las actitudes valorativas hacia el sí mismo, en las áreas: académica, familiar y personal de la experiencia de un sujeto.

DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO:

El Inventario de Autoestima de Coopersmit versión escolar, está compuesto por 58 Ítems, en los que se encuentran incluidas 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras. Fue desarrollado originalmente en Palo Alto-California (Estados Unidos), siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociado con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo. La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 08 a 15 años.

Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total así como puntajes separados en Cuatro Áreas:

- I. Si Mismo General: El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.
- II. Social — Pares: Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.
- III. Hogar-Padres: Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.

IV. Escuela: Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

ADMINISTRACION

La administración puede ser llevada a cabo en forma individual o grupal (colectivo) y tiene un tiempo de duración aproximado de 30 minutos.

PUNTAJE Y CALIFICACION.

El puntaje máximo es de 100 puntos y el de la Escala de mentiras invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro (4).

La calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de Verdadero (Tal como a mí) o Falso (No como a mí).

BAREMO IV: Por las características de las unidades de estudio. Siendo para estudiantes hombres y mujeres de centros educativos de gestión estatal de la provincia de Arequipa: Nivel bajo: (0 - 38), Nivel Medio (39 – 65), y Nivel Alto (66 – 98).

CLAVE DE RESPUESTAS

La Clave de respuestas por cada sub escala es:

Si Mismo General (26 Ítems): 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56 y 57.

Social — Pares (8 Ítems): 5, 8, 14, 21, 28, 40, 49 y 52.

Hogar- Padres (8 Ítems): 6, 9, 11, 16, 20, 22, 29 y 44.

Escuela (8 Ítems): 2, 17, 23, 33, 37, 42, 46 y 54.

Mentiras (8 ítems): 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53 y 58.

Ítems Verdaderos: 1, 4, 5, 8, 9, 14, 19, 20, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 47, 50, 53 y 58.

Ítems Falsos: 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 30, 31, 34, 35, 40, 44, 46, 48, 49, 51, 52, 54, 55, 56 y 57.

ANEXO 6 BAREMOS DE VARIABLE

BULLYING		
CATEGORIA	LIMITE INFERIOR	LIMITE SUPERIOR
Baja	50	83
Media	84	116
Alta	117	150

AUTOESTIMA		
CATEGORIA	LIMITE INFERIOR	LIMITE SUPERIOR
Baja	0	19
Media	20	39
Alta	40	58

ANEXO 7 BASE DE DATOS

VARIABLE: Bullying

Ítems	Hostigamiento	Intimidación	Exclusión	Agresión	Bullying
1	5	3	2	4	14
2	0	0	0	0	0
3	3	0	3	1	7
4	0	0	1	0	1
5	6	6	14	3	29
6	6	2	13	5	26
7	1	0	0	0	1
8	0	0	0	0	0
9	2	2	4	0	8
10	9	3	13	2	27
11	8	2	5	5	20
12	0	0	4	0	4
13	3	2	4	0	9
14	5	2	7	2	16
15	2	2	2	3	9
16	2	2	3	1	8
17	3	0	2	0	5
18	3	2	4	1	10
19	4	0	9	2	15
20	4	2	0	1	7
21	6	3	8	6	23
22	3	2	6	2	13
23	0	0	0	0	0
24	2	0	3	1	6
25	7	4	15	8	34
26	6	5	10	3	24
27	2	4	6	6	18

28	0	0	3	1	4
29	1	0	3	2	6
30	2	1	5	0	8
31	2	0	12	1	15
32	4	4	22	5	35
33	1	0	2	0	3
34	7	10	8	4	29
35	7	5	6	5	23
36	3	0	2	1	6
37	0	0	5	0	5
38	4	1	6	1	12
39	3	4	7	1	15
40	2	0	6	1	9
41	3	0	0	0	3
42	9	5	14	4	32
43	9	0	7	2	18
44	4	0	6	2	12
45	0	0	1	0	1
46	2	1	4	0	7
47	0	1	1	0	2
48	7	9	14	3	33
49	1	0	0	1	2
50	3	0	2	1	6
51	0	0	2	0	2
52	3	2	5	2	12
53	6	3	2	1	12
54	5	1	3	2	11
55	2	0	5	1	8
56	0	0	1	1	2
57	7	3	2	5	17
58	6	9	14	1	30

59	1	0	0	0	1
60	9	8	21	5	43
61	4	2	2	1	9
62	11	8	18	7	44
63	4	3	5	5	17
64	5	1	8	1	15
65	2	1	8	0	11
66	2	1	5	1	9
67	1	1	5	0	7
68	0	0	1	0	1
69	2	0	5	1	8
70	8	2	2	5	17
71	2	1	11	2	16
72	6	6	10	4	26
73	1	0	4	1	6
74	7	5	15	6	33
75	6	4	7	4	21
76	6	3	5	7	21
77	3	5	6	4	18
78	1	4	10	3	18
79	4	0	5	3	12
80	0	0	6	2	8
81	6	1	8	1	16
82	3	3	4	4	14
83	5	2	8	3	18
84	6	3	13	4	26
85	3	4	12	4	23
86	4	4	11	5	24
87	0	1	0	2	3
88	18	18	23	9	68
89	2	1	2	2	7

90	4	3	3	2	12
91	9	3	24	3	39
92	2	0	0	0	2
93	3	1	13	3	20
94	9	3	15	7	34
95	0	0	4	1	5
96	0	0	0	3	3
97	0	0	1	0	1
98	0	0	0	0	0
99	0	0	0	0	0
100	0	0	0	0	0
101	0	0	1	0	1
102	2	2	6	3	13
103	1	0	2	2	5
104	1	2	1	0	4
105	0	0	1	1	2
106	3	2	7	2	14
107	3	0	8	1	12
108	3	1	5	2	11
109	5	1	3	1	10
110	0	0	3	1	4
111	2	0	1	1	4
112	1	2	5	2	10
113	4	2	5	5	16
114	2	0	4	1	7
115	4	1	6	2	13
116	0	0	5	0	5
117	5	0	8	3	16
118	4	3	11	1	19
119	1	4	5	3	13
120	3	1	5	2	11

121	11	2	9	10	32
122	4	0	3	2	9
123	0	3	4	3	10
124	4	2	5	3	14
125	0	1	3	4	8
126	1	1	3	3	8
127	0	0	3	1	4
128	3	4	2	1	10
129	0	0	1	0	1
130	7	4	7	6	24
131	1	0	1	0	2
132	5	4	3	2	14
133	3	5	9	4	21
134	3	0	2	1	6
135	0	4	6	3	13
136	0	0	6	1	7
137	1	2	4	4	11
138	1	4	2	5	12
139	0	2	0	6	8
140	1	0	1	1	3
141	1	1	1	1	4
142	4	1	5	5	15
143	4	1	5	5	15

VARIABLE: Autoestima

Ítems	Si Mismo	Social	Hogar	Escuela	Mentiras	Autoestima
1	6	3	1	0	3	13
2	4	3	2	2	7	18
3	4	2	1	2	4	13
4	3	1	2	0	5	11
5	3	2	2	1	3	11
6	2	2	3	1	3	11
7	3	1	2	0	6	12
8	3	2	2	2	4	13
9	1	2	2	0	3	8
10	5	2	2	1	3	13
11	1	2	1	1	5	10
12	4	0	1	0	3	8
13	6	1	0	1	5	13
14	3	2	1	1	3	10
15	3	2	1	2	3	11
16	4	2	1	0	5	12
17	4	1	2	3	5	15
18	5	3	2	0	5	15
19	2	2	2	2	3	11
20	1	2	1	0	2	6
21	2	3	2	1	2	10
22	5	3	2	1	4	15
23	6	2	2	0	1	11
24	5	3	2	1	2	13
25	4	2	1	0	3	10
26	3	1	2	0	5	11
27	3	2	3	1	6	15
28	5	1	1	2	6	15

29	0	2	3	0	0	5
30	4	0	2	0	3	9
31	0	1	2	0	3	6
32	4	2	2	0	4	12
33	0	3	1	0	4	8
34	4	0	2	0	4	10
35	6	1	2	1	1	11
36	4	1	1	1	5	12
37	5	2	2	2	2	13
38	3	1	1	2	5	12
39	4	1	2	1	5	13
40	3	2	3	0	4	12
41	4	3	1	1	4	13
42	4	2	1	2	3	12
43	3	3	2	0	5	13
44	5	2	1	2	4	14
45	8	0	2	0	4	14
46	7	2	3	2	2	16
47	5	4	2	1	5	17
48	7	0	1	0	4	12
49	3	1	2	1	4	11
50	3	2	1	0	3	9
51	1	1	3	0	5	10
52	5	1	3	1	5	15
53	4	0	2	0	3	9
54	3	1	2	0	3	9
55	6	1	2	0	4	13
56	5	3	1	3	3	15
57	5	0	3	2	3	13
58	6	1	1	3	5	16
59	4	3	3	3	6	19

60	5	1	2	1	4	13
61	7	1	3	1	4	16
62	4	1	2	0	2	9
63	7	0	1	1	4	13
64	3	3	2	0	5	13
65	7	2	1	1	5	16
66	4	3	1	3	6	17
67	5	1	2	2	8	18
68	4	1	1	0	4	10
69	7	2	2	0	4	15
70	4	2	2	1	5	14
71	1	2	1	0	4	8
72	6	1	1	1	7	16
73	6	2	1	2	6	17
74	5	0	2	0	2	9
75	4	1	2	0	3	10
76	5	1	1	1	3	11
77	3	2	1	1	6	13
78	4	2	2	1	4	13
79	4	3	3	2	6	18
80	6	0	3	1	4	14
81	5	2	2	1	2	12
82	4	3	2	1	4	14
83	5	2	2	0	6	15
84	6	1	0	2	6	15
85	7	3	2	2	3	17
86	4	2	3	0	2	11
87	3	2	3	2	3	13
88	2	3	2	1	6	14
89	3	0	2	0	3	8
90	2	1	1	0	2	6

91	5	2	3	0	3	13
92	4	3	1	1	5	14
93	1	4	2	1	5	13
94	3	1	1	2	2	9
95	5	3	2	0	4	14
96	5	2	2	2	1	12
97	4	3	2	3	5	17
98	5	3	3	0	4	15
99	3	3	2	0	5	13
100	4	1	1	1	2	9
101	3	3	2	2	5	15
102	5	3	2	2	1	13
103	5	1	2	0	5	13
104	4	2	2	2	5	15
105	3	2	1	1	2	9
106	1	0	1	2	4	8
107	3	1	1	0	4	9
108	5	2	2	0	3	12
109	5	4	1	0	4	14
110	6	4	0	2	6	18
111	6	2	1	0	2	11
112	4	1	2	0	5	12
113	3	2	2	1	4	12
114	4	2	3	2	4	15
115	2	1	1	0	7	11
116	8	1	2	0	4	15
117	3	3	3	3	2	14
118	1	2	3	0	6	12
119	7	0	1	2	2	12
120	1	3	2	0	5	11
121	5	2	2	0	1	10

122	2	0	2	0	3	7
123	3	2	1	0	6	12
124	6	1	1	0	4	12
125	4	3	2	0	6	15
126	2	2	1	1	7	13
127	7	3	1	1	7	19
128	5	2	1	2	6	16
129	4	2	1	1	1	9
130	3	2	2	1	0	8
131	3	3	1	1	3	11
132	3	4	2	1	5	15
133	3	1	1	0	5	10
134	8	1	2	2	4	17
135	6	2	2	0	3	13
136	2	2	2	1	3	10
137	4	2	3	0	7	16
138	4	1	1	0	4	10
139	9	2	2	0	4	17
140	4	2	0	0	3	9
141	6	2	3	0	4	15
142	3	2	3	1	4	13
143	5	1	1	0	5	12

ANEXO 8 CONSTANCIAS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

SOLICITO: APLICAR TEST

SR.
FERNANDO PILA BARREDA
PROMOTOR DE LA I.E. PARTICULAR DE CIENCIAS " MARIANISTA"

Yo, **ROSARIO MAFALDA MAMANI FLORES**,
Identificada con DNI 29469187, y con dirección
en calle Pedro Diez Canseco 319, San Juan de
Dios en J.D. Hunter; ante Ud con el debido
respeto me presento y digo:

Que, habiendo concluido mis estudios de Maestría en Psicología Educativa y que siendo requisito indispensable para poder graduarme como Magister, la presentación y sustentación de mi tesis; de la cual una de las partes importantes es la aplicación de un test para la obtención de datos que serán interpretados en la Tesis. Es por Ello que solicito a Ud. me permita aplicar el instrumento de recolección de datos a través de un TEST (Test acoso y violencia escolar) a los alumnos del nivel secundario, de la Institución Educativa que Ud. muy dignamente dirige.

Comprometiéndome a hacerle llegar posteriormente los resultados de la misma ya que considero que el tema es de mucha importancia más aun en estos tiempos en que las relaciones humanas están atravesando por una crisis preocupante.

Sin otro particular espero su aceptación.


Atentamente,

Arequipa, 02 de abril del 2019



ROSARIO MAFALDA MAMANI FLORES
DNI 29469187




02-04-19.



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR
PRE UNIVERSITARIA DE CIENCIAS
MARIANISTA**

R.D. 0195 - R.D. 0119 - R.D. 1040
INICIAL PRIMARIA Y SECUNDARIA



CONSTANCIA

Quien suscribe **Magister Fernando Pila Barreda**, Promotor de la Institución Educativa Particular de Ciencias "Marianista"- Hunter.

Por medio del presente documento hace constar que: la Profesora Rosario Mafalda Mamani Flores, con DNI 29469187. Estudiante de Maestría en Psicología Educativa en la Universidad Cesar Vallejo; ha aplicado la encuesta para su tesis sobre acoso, violencia escolar y autoestima en alumnos de primero a quinto de secundaria de la Institución Educativa Particular de Ciencias "Marianista" el día Jueves 04 y viernes 05 de abril del presente año.

La presente se expide a petición de la interesada, en Arequipa a los 9 días del mes de Abril de 2019.

Atentamente.



Magister Fernando Pila Barreda
Promotor

ANEXO 9 EVIDENCIAS





Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Grados Vásquez Martin Manuel docente de la Escuela posgrado Trujillo. Programa académico Maestría en Psicología Educativa

Educativa de la Universidad César Vallejo Trujillo, asesor de la Tesis titulada:


“Bullying y autoestima de estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa -2019”

Del autor. Mamani Flores Rosario Mafalda, constato que la investigación tiene un Índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo Abril Del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor: Grados Vásquez Martin Manuel	
DNI 18206812	 Firma
ORCID 0000-0002-8620-7859	