



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA  
Y GESTIÓN EDUCATIVA**

“Expresión Oral y el Aprendizaje Significativo en los  
Alumnos del 5° de Secundaria de la Institución Educativa N  
°6066 Villa el Salvador 2020”.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Arana Anton, Lilly Yojani (ORCID: 0000-0002-1740-033X)

**ASESOR:**

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián (ORCID: 0000-0002-7333-9879)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LIMA – PERÚ**

2020

### **Dedicatoria**

A mi madre, modelo hermoso de ser humano y a mis amadísimos hijos Grecia, Jazmin y Percy.

### **Agradecimiento**

Al Dr. César Acuña Peralta, que con la fundación de la Universidad César Vallejo ha hecho posible la realización de uno de mis sueños el cual es optar el grado de Maestro en Educación.

Agradezco a todas las personas que han colaborado de alguna manera en el desarrollo de la presente tesis.

Un agradecimiento especial al Dr. Sebastián Sánchez Díaz por su oportuna asesoría para el desarrollo y culminación del presente estudio.

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.1.1 Variable y operacionalización	12
3.2 Población, Muestra y muestreo	13
3.3 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.4 Análisis de datos	16
3.5 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
4.1. Análisis descriptivo de los resultados	19
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36
Anexo 1: Matriz de consistencia	37
Anexo 2: Instrumentos	38
Anexo 3: Certificado de validación de los instrumentos	42
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	46
Anexo 5: Print de la prueba de fiabilidad de SPSS	50
Anexo 6: Matriz de Operacionalización de la variable 1	51

Anexo 7: Matriz de Operacionalización de la variable 2	53
Anexo 8: Matriz de resultados	55

## Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población	13
Tabla 2	Validación del instrumento para la variable expresión oral	15
Tabla 3	Validación del instrumento para la variable aprendizaje significativo	15
Tabla 4	Fiabilidad de la variable expresión oral	16
Tabla 5	Fiabilidad de la variable aprendizaje significativo	16
Tabla 6	Porcentajes de la variable expresión oral	19
Tabla 7	Porcentajes de la variable aprendizaje significativo	20
Tabla 8	Tabla cruzada de las variables expresión oral y aprendizaje significativo	21
Tabla 9	Correlaciones de las variables: Nivel de conocimiento sobre expresión oral y el aprendizaje significativo.	22

## Índice de figuras

Figura 1	Prueba rho de Spearman	16
Figura 2	Variable expresión oral	19
Figura 3	Variable aprendizaje significativo	20
Figura 4	Relación entre las variables expresión oral y aprendizaje significativo	21

## Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Expresión oral y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa N°6066 Villa el Salvador 2020” tuvo como objetivo general determinar la relación entre la expresión oral y el aprendizaje significativo que presentan los alumnos de 5. ° de secundaria de la mencionada institución.

La presente investigación es básica sustantiva, de enfoque cuantitativo, y de diseño descriptivo correlacional. De la población que estuvo conformada por 76 alumnos de Educación Secundaria. La técnica empleada fue mixta a través de la observación directa, medida a través de una ficha de observación y una rúbrica, y un cuestionario sobre el aprendizaje significativo las cuales permitieron estandarizar las acciones observadas en los estudiantes. De esta manera, se obtuvo información precisa sobre la relación que existe entre la expresión oral y el aprendizaje significativo.

Los resultados obtenidos en el presente estudio, evidencian que expresión oral no se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en los alumnos de 5° secundaria de la Institución Educativa N° 6066 Villa el Salvador, 2020 ya que en la prueba de SSPS dio un coeficiente negativo de correlación ( $r=0,019$ ), dentro de la expresión oral lingüística en relación al aprendizaje significativo se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) ya que en la prueba de SPSS nos da un coeficiente de correlación ( $r=0,008$ ) lo que nos indica una correlación negativa ya que tiene un nivel de correlación escasa, en relación de la expresión oral paralingüística en relación al aprendizaje significativo se obtuvo un coeficiente de correlación ( $r=0,090$ ) lo que nos indica que es positivo teniendo un grado de correlación muy alta y respecto a la expresión oral kinestésico en relación al aprendizaje significado se concluyó que la correlación no es significativa dándonos un coeficiente negativa de correlación ( $r=0,127$ ).

Palabras clave: Lingüística, Paralingüística, Kinestésica, Experiencias, previas.



## Abstract

The present research work entitled "Oral expression and meaningful learning in the 5th secondary students of the Educational Institution N ° 6066 Villa el Salvador 2020" had the general objective of determining the relationship between oral expression and the significant learning that they present 5th year high school students from the aforementioned institution.

This research is basic substantive, quantitative approach, and descriptive correlational design. Of the population that was made up of 76 Secondary Education students. The technique used was mixed through direct observation, measured through an observation sheet and a rubric, and a questionnaire on meaningful learning, which allowed standardizing the actions observed in the students. In this way, precise information was obtained on the relationship between oral expression and meaningful learning.

The results obtained in the present study show that oral expression is not significantly related to meaningful learning in 5th secondary students of the Educational Institution N ° 6066 Villa el Salvador, 2020 since in the SSPS test it gave a negative coefficient of correlation ( $r = 0.019$ ), within the linguistic oral expression in relation to significant learning the null hypothesis ( $H_0$ ) is accepted since in the SPSS test it gives us a correlation coefficient ( $r = 0.008$ ) which indicates a negative relationship since it has a low level of correlation, in relation to paralinguistic oral expression in relation to significant learning, a correlation coefficient was obtained ( $r = 0.090$ ) which indicates that it is positive having a very high degree of correlation and regarding to kinesthetic oral expression in relation to meaning learning, it was concluded that the correlation is not significant, giving us a negative correlation coefficient ( $r = 0, 127$ ).

Keywords: Linguistics, paralinguistics, kinesthetic, experiences, previous.

# **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente En un mundo globalizado donde actualmente nos vemos en la obligación de contar con una comunicación acorde al mundo contemporáneo en el que habitamos; solo así el individuo se desarrolla como persona y podrá atribuir a la sociedad con equidad y democracia y así pueda enfrentar al mundo del tercer milenio, lograr un aprendizaje significativo y una educación positiva para su futuro.

Debe ser exacta el nivel de expresión oral y el de redacción. Así como nos dice Pérez (2015) la expresión es el eje de interacción con el mundo, donde únicamente los seres humanos tenemos la capacidad de utilizarlo. Por ello, Reyzábal (1993) señaló que la expresión oral es fundamental sabiendo enriquecerla, por lo tanto, el expresarse oralmente es en realidad saber de lo que se está hablando.

A nivel mundial predomina el uso del lenguaje, Parra (2012) señaló que la expresión oral, es una necesidad donde las técnicas y los medios de información son más absorbentes. Así como se observa en Colombia, los estudios sobre la instrucción del intercambio oral ha sido muy limitada; en Buenos Aires Argentina, la investigación "La oralidad en la escuela"; para identificar los problemas en la expresión oral; y en México, la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), hizo estudios dedicados a ampliar las habilidades sociales y escrita con objetivos que atiendan esta dimensión.

A nivel nacional, la expresión oral según menciona Cassany (1994), se refleja, que los educandos se retraen en las situaciones cotidianas y que adolecen de una oportuna habilidad social más formal. Demostrándose así que la mayoría de los estudiantes tienen falencias al expresarse al frente en una clase.

De acuerdo a Reyzábal (1999), esta investigación nos lleva a tener como propósito que los alumnos obtengan una mayor confianza en sí mismos sobre todo la expresión oral debe tener contraste con el aprendizaje significativo. Así, Cisneros (2011), señaló que el estudio busca que la educación se lleve a cabo como la expresión oral donde se busca la interacción que puedan ayudar en la formación

de un perfil.

Referente al aprendizaje significativo, es el que se centra involucrar al alumno donde demuestre que su esfuerzo concluirá en un logro. Por su parte, Ausubel (1964) manifestó que su propio conocimiento y aprendizaje se va construyendo a través de las etapas de motivación, comprensión, sistematización, transferencia y retroalimentación. Actualmente el nuevo enfoque educativo prioriza que los educandos empiecen con lo que saben y den lugar a las propuestas de sus propios aprendizajes. Igualmente se observó deficiencias que limitan asimilar nuevos conocimientos para un adecuado desarrollo personal en su contexto social.

De persistir el problema en los alumnos de la institución educativa 6066 Villa el Salvador de nivel primaria y secundaria, se enfrentará, mediante la aplicación de estrategias y talleres para una adecuada expresión oral y la aplicación del aprendizaje significativo para poder desenvolverse en la sociedad; Y ante ello se formularon los siguientes problemas; como el problema general: ¿Qué relación existe entre la expresión oral y el aprendizaje significativo en los alumnos de 5to Secundaria de la institución educativa N°6066 Villa el Salvador, 2020?; así como los problemas específicos: 1) ¿Qué relación existe entre el aprendizaje significativo y la expresión oral lingüística? 2) ¿Qué relación existe entre el aprendizaje significativo y la expresión oral paralingüística? 3) ¿Qué relación existe entre el aprendizaje significativo y la expresión oral kinestésica?

La presente investigación se justifica mediante la importancia del alumno a través del desarrollo de sus capacidades comunicativas, llevándolos a interrelacionar sus conocimientos previos, su motivación y sus materiales didácticos para lograr una adecuada expresión oral lingüística, paralingüística y kinestésica, siendo concluyente en la investigación. En la práctica esta información es valiosa ya que será de gran utilidad para futuras investigaciones que busquen un desarrollo en el ámbito lingüísticas de manera adecuada y se pueda así construir y formular ideas que impulsen la cultural de la nación peruana, contribuyendo y formando personas con capacidad de una comunicación idónea de acuerdo al contexto. Por ello, se

sugiere el siguiente objetivo general, a saber: Determinar la relación que existe entre la expresión oral y el aprendizaje significativo, y sus tres (03) objetivos específicos que son: 1) Determinar la relación que existe entre la expresión oral y el aprendizaje significativo. 2) Determinar la relación entre la expresión oral paralingüística y el aprendizaje significativo. 3) Identificar la relación entre expresión oral cinestésica y aprendizaje significativo.

También se plantea la hipótesis donde la hipótesis general: Existe una relación significativa y directa entre la expresión oral y el aprendizaje significativo; así como las hipótesis específicas: 1) Existe una conexión significativa y directa entre la expresión verbal y el aprendizaje significativo. 2) Existe una relación significativa y directa entre la expresión verbal y el aprendizaje significativo. 3) Existe una conexión significativa y directa entre la expresión verbal y el aprendizaje significativo.

## **I. MARCO TEÓRICO**

En la investigación se ha tenido en cuenta los siguientes antecedentes. Capilla (2016) en México, en su tesis titulada Habilidades cognitivas y aprendizaje significativo de la suma y resta de fracciones comunes, que se llevó a cabo en la escuela Telesecundaria "ESTV0295Y" ubicada en la comunidad indígena de Ocumicho, Municipio de Charapan, Michoacán; tomando 17 estudiantes, cuyo objetivo fue detectar la similitud del efecto entre la equivalencia, comparación y orden de las fracciones, con un enfoque cuantitativo y un diseño cuasi-experimental, longitudinal y correlacional. Se aplicó pre y post test, donde el 50% se basó en el cuestionario. En comparación con la prueba previa, 5,88%, 23,53%, 11,76%, 11,76 y 5,88%. Concluyendo que el desarrollo de habilidades cognitivas cataliza positivamente el aprendizaje significativo.

Carranza y Caldera (2018) en México, en su tesis titulada Percepción del Estudiante sobre el Aprendizaje Significativo y las Estrategias de Enseñanza en el aprendizaje mixto con una de nuestras 110 alumnas (20.8) (79.2), cuyo propósito es distinguir la absorción y las estrategias utilizadas por los profesores en relación con el aprendizaje significativo. Los resultados en función de la edad alcanzan rangos medios, con diferencias significativas, por lo que se propone dar más énfasis a las estrategias utilizadas en Liaoning blended. y prueba de esfericidad de Bartlett ( $p \leq 0.000$ ) para el factor de comprensión, de  $= 0,826$ , para el factor de participación activa y  $= 0,795$  para la función y relación con el factor de la vida real, y el total fue  $= 0,917$ . Con eso, la confiabilidad de la escalera es aceptable. En relación a las diferencias en la percepción de aprendizaje significativo por semestre, con la ayuda de ANOVA demostró que la diferencia no es estadísticamente significativa,  $F(3.106) = 0.515$  y  $p = 0.673$ , para finalmente, identificar las diferencias en la percepción de aprendizaje significativo en grupo de estudiantes por edad, se volvió a utilizar la t de Student. Esta prueba de hipótesis reconoció la existencia de diferencias significativas,  $t(107) = 2.151$  y  $p = 0.03$ .

Nieva y Martínez (2019) en La Habana, en la investigación titulada Confluencias y rupturas entre el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L.S. Vygotsky y aprendizaje significativo de Ausubel,

en los resultados muestran las confluencias y rupturas entre los dos. Destacar los significados afectivo-cognitivo, el desarrollo personal, la comunicación la acción y los significados culturales. Concluyendo que el desarrollo de este servirá para estudios posteriores que fortalezcan los procesos de transformación pedagógica en la sociedad.

Berturen (2018) en Perú, en su disertación basada en tareas como método para desarrollar la expresión oral en estudiantes de inglés de una Universidad Técnica de Lima con una muestra de 21 estudiantes aplicando al inicio un pre-test y al final un post-test; pretendía a través del método basado en actividades, dentro del enfoque constructivista ,desarrollar la expresión oral. . Utilizó el software SPSS para el análisis de datos y se adaptaron la prueba T y la prueba Wilcoxon Sign Ranks. Con el resultado de que en tareas el aprendizaje favorece la gestión del discurso, se amplió en lo que respecta a la pronunciación a través de la comunicación interactiva. En la cual demostró que el aprendizaje basado en tareas favorece el desarrollo de la expresión oral.

Rosas (2018) en Perú, en su tesis titulada: La expresión oral en estudiantes de Secundaria de Segundo Grado de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos, 2016; con una muestra de 82 alumnos mediante hoja de observación y encabezamiento de asignatura básica, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo simple, cuyo objetivo general es determinar el nivel de expresión oral. Alcanzando 37,8% a nivel fundacional, 37,8% en proceso y 24,4% en logro, es decir, el desempeño como resultado. Ello muestra el uso de un registro de jerga combinado con recursos expresivos en las dimensiones lingüística, paralingüística y cinestésica.

Durán y Calisaya (2016) en una investigación titulada “La grabación de radio dramas como medio para mejorar la expresión y comprensión oral en estudiantes del Segundo Grado de educación secundaria de la I.E.S. Emilio Romero Padilla, comercial n° 45 de la ciudad de Puno”. Con grupos aleatorios de 170 estudiantes de dos



, de tipo experimental que intenta modificar la variable dependiente con la variable independiente, el diseño es cuasi-experimental. En la prueba inicial, el grupo experimental es del 76% en la escala inicial y el grupo de control es del 71% al principio; en la prueba de salida el grupo experimental con un 59% de desempeño sobresaliente y un 18% de desempeño esperado, lo que refleja una clara mejora en comparación con la prueba de ingreso. En el grupo de control. Con esto podemos confirmar que la obra radiofónica tiene efectos positivos para lograr con éxito la expresión y la comprensión.

Quispe (2008) en una encuesta sobre “Juegos recreativos basadas en Estrategias dinámicas para mejorar la comunicación oral: 3er ciclo del nivel primario. I.E "Javier del instituto educativo rural RIO Heraud" Tambo, Huancayo, cuyo propósito fue mostrar Con dinámica y juegos recreativos la influencia en la comunicación oral. De manera explicativa, es el diseño pre-experimental. Que a través de un grupo experimental y un grupo control. Los resultados de los cuales permitieron establecer que las dinámicas basadas en juegos mejoran la fluidez de los estudiantes con mejores resultados.

Parra (2012) en su investigación “Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de grado sexto de básica secundaria” de Rio Negro del Municipio puerto Rico; Su muestra fue de 148 estudiantes, con un proceso de tres pasos antes, durante y después cuyo objetivo era mejorar la expresión oral con un enfoque cualitativo, mediante la aplicación de la guía de observación. muestran avances significativos en cuanto al tono de voz, el 30% es adecuado, el 43% poco adecuado y el 27% inadecuado, Otro criterio es la consistencia donde 20% es adecuado, 36.6% es inadecuado y 34% poco inadecuado y en el uso de conectores el uso indiscriminado de rellenos.

Paucar, Paulino y Hurtado (2013) en su investigación “Características de la expresión verbal en preescolares de la región del Callao”; con 37 niños de un colegio privado y 70 del colegio público de ambos sexos de entre 4 o 5 años cuyo objetivo fue demostrar las características diferenciadas dentro de la expresión verbal. Tipo descriptivo-comparativo, teniendo en cuenta la edad, género y gestión escolar. El Test de Expresión Verbal Infantil (TEVI) fue el instrumento utilizado. Los resultados detallan un bajo nivel de expresión verbal, que se cree que se

debe al contacto lingüístico con otros, factores ambientales, familiares, emocionales y educativos. Concluyendo así que la pobreza influye en la adquisición del desarrollo de la expresión verbal.

En relación la variable expresión oral tomó como base el enfoque teórico de Poyatos (1994), donde nos dice la expresión oral es una habilidad comunicativa entre los seres humanos. De gran importancia, sirviéndoles de apoyo para ayudarlos así a la comprensión. Permitiendo desarrollar y lograr que el habla les abra una ventana a sus pensamientos, a través de una dimensión de la expresión oral en donde vemos aspectos lingüísticos verbales y no verbales. Donde los niveles de la lengua se van a derivar del uso que se le dé al lenguaje. en base a su amplitud de estudio. Los niveles de estudio de la lengua se desarrollan como disciplinas individuales, que permitirán obtener información. En cuanto a los elementos paralingüísticos nos darán un Matiz y complemento a las expresiones, es decir a las variaciones en el uso de la voz a cada individuo, el volumen, el ritmo.

También se vieron elementos kinestésicos, y se les clasificó de la siguiente manera: La mirada: recurso visual, la cual nos permite determinar las actitudes de nuestro interlocutor. Siendo un importante elemento comunicativo; por eso, es importante para una comunicación más efectiva al escucharnos. Convirtiéndose en un medio de comunicarse con más relajación.

Para el estudio de la variable Aprendizaje significativo se ha tomado como base el enfoque teórico que hace Ausubel (1964), quien señaló que el proceso de aprendizaje significativo es aquel que permitirá que el sujeto evite el memorismo, construyendo nuevos conocimientos donde se requiere que la nueva información y lo que el estudiante ya sabe se relacione de modo sustancial.

Para Ausubel (1964), el aprendizaje significativo promoverá el acercamiento, el interés sobre el contenido para contar con una mayor expectativa del estudiante para promover el acercamiento a su aprendizaje y el logro del objeto de estudio.

Donde tanto del alumno como del profesor buscaran las causas del problema y así llegar a una solución, donde el estudiante se empoderará de los conocimientos, aprendidos, trasladando la información a varios contextos. Y por último el alumno en todo su proceso de aprendizaje con estrategias cognitivas y procedimientos para mejorar, la evaluación.

Estrategias meta cognitivas: Donde los estudiantes incluirán el razonamiento mental en el proceso de sus aprendizajes, aquí ellos se corregirán y se evaluarán construyendo su aprendizaje a través de los procesos a través de la planificación y organización, para una mejor valoración del progreso y toma de su toma de decisiones.

En cuanto a las dimensiones del aprendizaje significativo según Ausubel, tenemos los **Conocimientos previos** en la cual preciso que la obtención de los nuevos aprendizajes en los seres humanos se da a través de los aprendizajes ya existentes sobre su contexto socio cultural y que depende siempre de que los **nuevos conocimientos** se dan por disposición frente a todo aprendizaje. Por ello dentro de la enseñanza- aprendizaje las tareas deben ser eficaces para lograr el reconocimiento en el logro de sus objetivos. Referente a la dimensión del **Relación entre el nuevo y el antiguo conocimiento** se da a través del material nuevo y el recurso educativo jugando un rol, para que el aprendizaje sea potencialmente significativo.

## **II. METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de investigación**

Básica transversal, nivel correlacional; se busca determinar la relación que existe entre la expresión oral y el aprendizaje Significativo en los alumnos de 5° de secundaria de la Institución Educativa N°6066Villa el Salvador, 2020

#### **Enfoque de investigación**

Según Tamayo (1986), es cuantitativo, porque los datos serán analizados a través de estadísticas descriptivas que permitan obtener resultados objetivos (p. 75).

#### **Diseño de investigación**

No experimental, se utilizó estudios de investigación reales en un momento determinado de tiempo” (Carrasco, 2013, p. 72)

#### **3.1.1 Variable y operacionalización**

##### **V1: Expresión oral**

Capacidad de expresarse de manera oral con expresión verbal y la no verbal. Dividido en tres dimensiones:

##### **Lingüística**

El uso del lenguaje a través de sonidos permite transmitir mensajes.

##### **Paralingüística**

A través de sonidos producidas en el aparato fonador que requieren interpretaciones sobre la información.

##### **Kinestésica**

Comunicación expresiva con la manifestación de movimientos corporales y dominio de escenario.

## Definición operacional

Son los valores ordinales encontrados que tipifican las respuestas en las 3 dimensiones de la expresión oral según Poyatos (1994): la dimensión lingüística, con 3 indicadores y 6 ítems; la dimensión paralingüística con 3 indicadores y 6 preguntas; y la dimensión cinestésica con 4 indicadores y 7 ítems. Con un total de 19 preguntas con posibles respuestas “Nunca”, “Pocas veces”, “Medianamente”, “Pocas veces”, “Siempre”.

## V2: Aprendizaje significativo

Según Ausubel (196), “Es un proceso que establecer vínculos sustantivos y no arbitrarios referente a conceptos previos del alumno”.

## Operacionalización

Son los puntajes ordinales encontrados que caracterizan las respuestas en las 3 dimensiones Aprendizaje significativo según Ausubel (1964) que son: la dimensión Experiencias previas, con 2 indicadores y 8 ítems; la dimensión Nuevos conocimientos, 2 indicadores y 8 preguntas; y la dimensión Relación entre nuevo y antiguo conocimiento, 2 indicadores y 7 ítems. Teniendo un total de 23 preguntas con respuestas opcionales “Nunca”, “Pocas veces”, “Medianamente”, “Pocas veces”, “Siempre”.

### 3.2 Población, Muestra y muestreo

#### Población

Conformada por 76 estudiantes.

Tabla 1

*Distribución de la población*

Institución educativa	Grado		Cantidad
N°6066 Villa el salvador	5to. de secundaria	A	26
		B	25
		C	25
Total, de alumnos			76

## **Muestra**

No probabilístico por conveniencia.

### **3.3 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnicas**

Mixta, aplicación de Encuesta mediante uso test para recolectar información relacionada al Aprendizaje Significativo y a través de la Observación por medio de una ficha para valorar la Expresión oral.

#### **Instrumentos**

Para determinar la Expresión Oral se empleó una Ficha de Observación y para el Aprendizaje significativo un test sobre aprendizaje significativo.

#### **Variable 1: Expresión oral**

Título: Ficha de observación Expresión oral

Autor: Adaptado

Procedencia: Lima - Perú, 2019

Objetivo: Recolectar datos en referencia a la expresión oral de los alumnos de 5° secundaria 19 ítems adaptadas para presente investigación.

Administración: Individual

Duración: 05 minutos para cada observación

Niveles o rango: Estructurado en cinco alternativas de respuesta. Nunca (0), Pocas veces (1), Medianamente (2), Muchas veces (3) y Siempre (4).

#### **Variable 2: Aprendizaje significativo**

Aplicación de cuestionario

##### **Datos generales**

Título: Cuestionario sobre Aprendizaje significativo

Autor: Adaptado

Procedencia: Lima - Perú, 2020

Objetivo:	Describir las características de la variable
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos
Significación:	Determinar la relación entre la Aprendizaje significativo y la expresión oral.
Estructura:	Consta de 23 ítems, con cinco respuesta de opción múltiple: Nunca (0), Pocas veces (1), Medianamente (2), Muchas veces (3) y Siempre (4). Asimismo, está conformada por 03 dimensiones.

### Validez de instrumentos

En esta investigación se da credibilidad el uso de los instrumentos tanto del test sobre aprendizaje significativo y la ficha de observación sobre expresión oral, que fueron validadas en su oportunidad en anteriores investigaciones.

Tabla 2

*Validación de Instrumento para la variable expresión oral*

Experto	Suficiencia	Aplicabilidad
<b>Dr. Sánchez Díaz, Sebastián</b>	Suficiente	Aplicable

Nota: Certificado la validación de instrumento

Tabla 3

*Validación de Instrumento para la variable aprendizaje significativo*

Experto	Suficiencia	Aplicabilidad
<b>Dr. Sánchez Díaz, Sebastián</b>	Suficiente	Aplicable

Nota: Certificado la validación de instrumento

### Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad (Expresión oral y aprendizaje significativo) fue determinada por investigaciones internacionales, cuyo protocolo se adjunta cuya fiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.



Tabla 4

*Fiabilidad de la variable expresión oral*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,915	19

Tabla 5

*Fiabilidad de la variable aprendizaje significativo*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,929	23

### 3.4 Análisis de datos

Se emplearon estadísticas, para interpretar el cuestionario de Aprendizaje Significativo y lo obtenido en la ficha de observación sobre expresión oral, realizando el vaciado de los datos respectivamente.

El enfoque de este estudio es cuantitativo, las herramientas (dos cuestionarios) se aplicaron a 76 alumnos, la recolección de datos se registró utilizando el programa Excel 2016, se procesó los datos, se analizó la información mediante el análisis del SPSS versión 25 donde se programó los porcentajes que se muestran de acuerdo a sus variables y dimensiones en tablas y gráficos. Se utilizó la correlación de Spearman con el objetivo de encontrar una correlación de confianza del 95% y una significancia del 5%. Finalmente, en la Hipótesis, los datos se determinan mediante la prueba SPSS que determina la prueba estadística utilizada para contrastar las hipótesis. La regla de decisión al probar la hipótesis es:

Si,  $p > 0.05$  nos permite aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) Si,  $p < 0, 05$  nos permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ )

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

Figura 1. Prueba de Rho de Spearman

### **3.5 Aspectos éticos**

Si presenta implicancias éticas porque sigue los lineamientos de Núremberg como son:

Se contó con un consentimiento informado para que la persona a ser evaluada tenga la libertad de escoger y la capacidad de tomar una decisión consciente, en donde se le informara la naturaleza, duración, propósito, el método y la forma.

La investigación tiene como finalidad obtener resultados fructíferos para el bien de toda la comunidad educativa. Donde la investigación conto con:

- Consentimiento informado a los alumnos.
- Confidencialidad de la información.
- No manipulación de la información y exclusivamente los resultados se utilizaron con fines investigativos y educativos.

### **III. RESULTADOS**

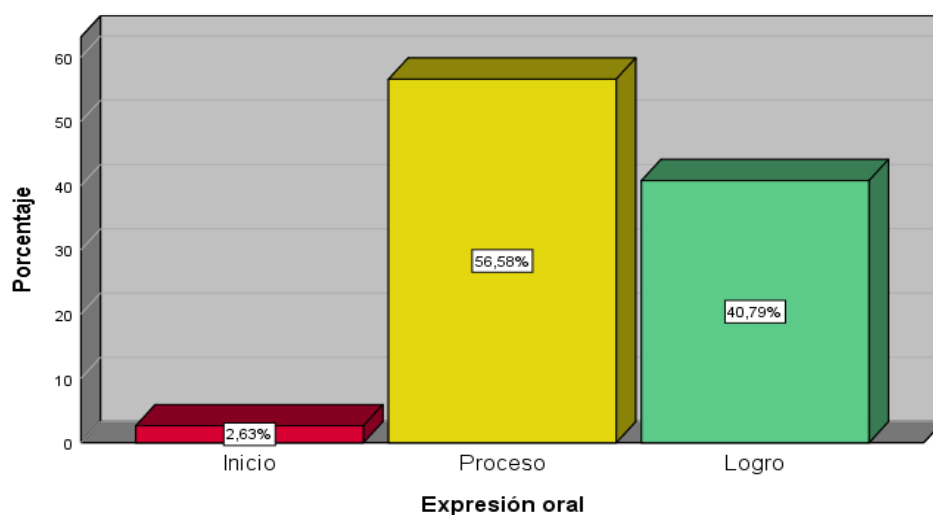
## 4.1. Análisis descriptivo de los resultados

### Resultados descriptivos.

Tabla N°6

*Porcentajes de la variable expresión oral*

		Expresión oral			Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
Válido	Inicio	2	2,6	2,6	2,6
	Proceso	43	56,6	56,6	59,2
	Logro	31	40,8	40,8	100,0



*Figura N°2: Variable expresión oral*

#### Interpretación

De la tabla N°6 de la figura N°2 se observa que la variable expresión oral se encuentra a nivel de proceso en 56.58% encuestados, 40.79% a nivel de logro y 2.63% a nivel de inicio.

En consecuencia, se destaca un porcentaje mayor de 56,58% de alumnos se encuentra en proceso, mientras que un porcentaje del 40,79% está en logro y un porcentaje mínimo del 2,63% en nivel inicio en el desarrollo de su expresión oral.

Tabla N°7

Porcentajes de la variable aprendizaje significativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	3	3,9	3,9	3,9
	Proceso	50	65,8	65,8	69,7
	Logro	23	30,3	30,3	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

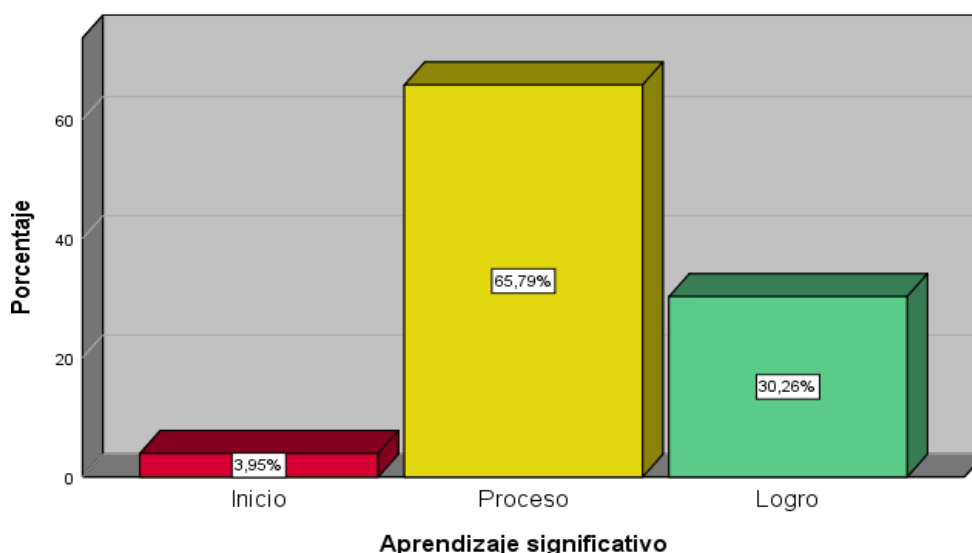


Figura N°3: Variable aprendizaje significativo.

### Interpretación

De la tabla N ° 7 de la figura N ° 3 se observa que la variable Aprendizaje significativo se encuentra a nivel de proceso en 65,79% encuestados, el 30,26% a nivel de logro y 3,95% a nivel de inicio.

En consecuencia, se destaca que un porcentaje mayor de 65,79 alumnos se encuentran en proceso, mientras que un porcentaje del 30,26% se encuentra en logro y un porcentaje mínimo del 3,95% en nivel de inicio en el desarrollo de su aprendizaje significativo.

Tabla N°8

Tabla cruzada de expresión oral y aprendizaje significativo

Tabla cruzada Expresión oral\*Aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo			Total
		Inicio	Proceso	Logro	
Inicio	% del total	0,0%	0,0%	2,6%	2,6%
Proceso	% del total	3,9%	36,8%	15,8%	56,6%
Logro	% del total	0,0%	28,9%	11,8%	40,8%
% del total		3,9%	65,8%	30,3%	100,0%

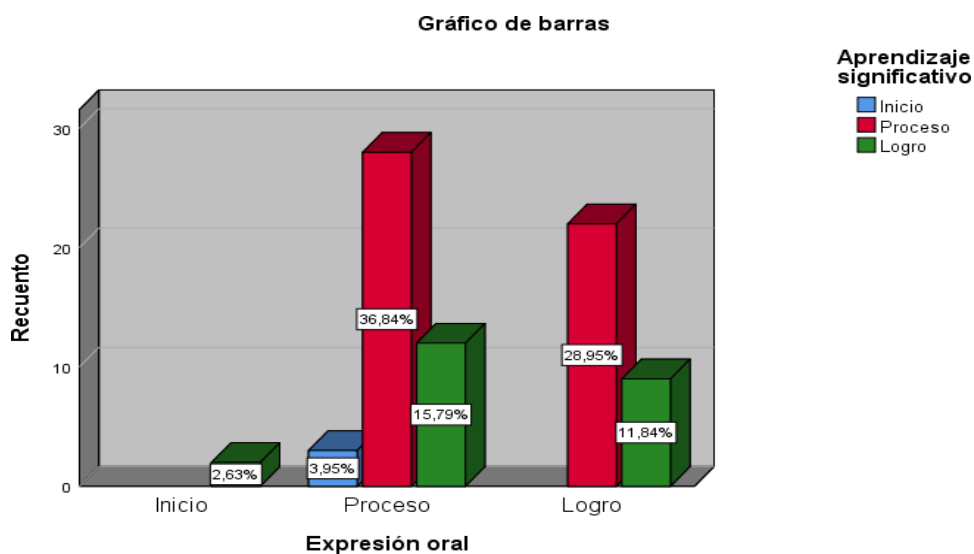


Figura N°4. Relación entre las variables expresión oral y aprendizaje significativo

#### Interpretación

En la variable de expresión oral cruzada con la variable de aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de la escuela 6066 del distrito Villa el Salvador, en la tabla N°8 de la figura N°4, se observa que cuando la expresión oral está en inicio, el 2,6% de los estudiantes están en un nivel de logro su aprendizaje significativo. También se observa que cuando la expresión oral está en proceso, el 15,8% de los estudiantes se encuentran en un nivel de logro de su aprendizajes significativos y el 36,8% tienen un nivel de proceso de su aprendizajes significativos y el 3.9% tienen un nivel de inicio de su aprendizajes significativos, Además, cuando la expresión oral está en Logro, el 11,8% de los alumnos tienen un nivel de Logro de su aprendizajes significativos y el 28,9% tienen un nivel de proceso de su aprendizajes significativos.

## 4.2. Resultados inferenciales

Prueba hipótesis

### Hipótesis general

Ho: No existe relación entre la expresión oral y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° de secundaria de la I.E N°6066 Villa el salvador

Ha: Existe relación entre la expresión oral y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° de secundaria de la I.E N°6066 Villa el salvador

Prueba de correlación de Spearman.

Tabla N°9

*Correlaciones de las variables: Nivel de conocimiento sobre expresión oral y el aprendizaje significativo.*

		Expresión oral	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Expresión oral	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	76
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	-,019
		Sig. (bilateral)	,868
		N	76

Descripción del grado de correlación entre las variables

Los resultados del análisis estadístico arrojan un coeficiente de correlación  $r = 0.019$  entre las variables expresión oral y aprendizaje significativo. Este grado de correlación indica una correlación inversa e indica un nivel de correlación escasa.

Decisión estadística:

La significancia de  $p = 0,868$  muestra que  $p$  es mayor que  $0,05$ , lo que nos permite confirmar que la correlación no es significativa, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

## **IV. DISCUSIÓN**



Se observa la variable expresión oral y aprendizaje significativo existe correlación de ( $r=0,019$ ), que manifiesta tener correlación escasa no significativa ya que presenta un ( $p=0,868$ ) el cual es mayor a 0,05 es decir la correlación no es significativa, puesto que los problemas emocionales desfavorecen el desarrollo de los aprendizajes, habiendo una coincidencia con el artículo de Bravo García L., Naissir, L., Contreras, C., & Moreno, A. (2017) El estado emocional y el bajo aprendizaje en niños y niñas de Colombia, donde se encontró que las emociones negativas son un problema que afectan el desarrollo integral del niño dentro de su capacidad, desarrollando síntomas físicos y temores asociados a problemas personales o educativos.

En la hipótesis específica 1, existe correlación ( $r =0,008$ ), que indica tener correlación escasa no significativa ya que presenta un ( $p=0,946$ ) el cual es mayor 0,05 es decir la correlación no es significativa, de tal forma aceptando la hipótesis nula ( $H_0$ ); puesto que se establece que el resultado se encamina al maltrato debido a algunos factores asociados principalmente en el hogar, habiendo una coincidencia con el artículo de Espinoza Evelyn (2006) Influencia del maltrato en el aprendizaje, donde se encontró que el maltrato del hogar y del padre crea la baja autoestima, disminuye el rendimiento académico dándose la desconfianza afectando el desempeño en los estudios.

En la hipótesis específica 2, presenta un coeficiente de correlación ( $r=0,090$ ) indica correlación significativa ( $p=0,439$ ) el cual es menor al de 0,05, rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ) ; habiendo una coincidencia con la tesis de Rosas (2018) donde determino el nivel de expresión oral en la dimensión paralingüística; indicaron que el 32,9% (27) se encuentra en inicio, el 57,3% (47) en el proceso y el 9.8% (8) concluyendo que existe una relación significativa alta ya que dio un valor de coeficiente ( $p=0.001$ ).

En la hipótesis específica 3, Existe un coeficiente de correlación ( $r=0,127$ ) escasa no significativa ya que presenta un ( $p=0,868$ ) el cual es mayor 0,05 es decir la correlación no es significativa, de tal forma aceptando la hipótesis nula ( $H_0$ ); puesto que la familia influye mucho en el desarrollo de los aprendizajes, habiendo

una coincidencia con el artículo de Espitia Carrascal, Rosa Elena y Montes Rotela, Maribel (2014) Influencia familiar en el proceso educativo de los menores del barrio costa azul de Sincelejo(Colombia), donde al carecer de condiciones no permite avanzar el aprendizaje de sus hijos.

## **V. CONCLUSIONES**

Se concluye que no hay correlación significativamente con expresión oral y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa N° 6066 Villa el Salvador 2020.

Se determinó respecto a la expresión oral que los alumnos se ubican en un 56.58% en proceso, 40.79% logro y 2.6% en inicio. (tabla N°6, Figura N°2)

Se determinó respecto al aprendizaje significativo de los alumnos se ubican en un 65.79% en proceso, un 30.26% en logro y un 3.95% en inicio. (tabla N°7, Figura N°3)

Referente a las variables que se relacionan se observa que cuando la expresión oral está en inicio, el 2,6% se encuentran en Logro. También se observa que cuando la expresión oral está en Proceso, el 15,8% se encuentran en Logro y el 36,8% e proceso de sus aprendizajes significativos y el 3.9% tienen un nivel de inicio de sus aprendizajes significativos, Además, cuando la expresión oral está en Logro, el 11,8% de los alumnos tienen un nivel de Logro de sus aprendizajes significativos y el 28,9% tienen un nivel de proceso de sus aprendizajes significativos, con un valor de significancia asintomática (bilateral)  $p=0.868$ . (Tabla N°8, Figura N°4)

Referente a la expresión oral lingüística y el aprendizaje significativo se observa que cuando la Dimensión lingüística está en inicio, el 2,6% de los estudiantes ha logrado sus aprendizajes significativos. También se observa que cuando la Dimensión lingüística está en Proceso, el 13,2% de los alumnos están en un nivel de Logro de su aprendizajes significativos , el 30,3% en proceso de su aprendizajes significativos y el 3.9% tienen un nivel de inicio de su aprendizajes significativos, Además, cuando la Dimensión lingüística está en Logro, el 14,5% de los alumnos tienen un nivel de Logro de su aprendizajes significativos y el 35,5% tienen un nivel de proceso de su aprendizajes significativos, con un valor de significancia asintomática (bilateral)  $p=0,946$  . (Tabla N°18, Figura N°11)

Referente a la correspondencia expresión oral paralingüística y el aprendizaje significativo se observa que cuando la Dimensión paralingüística está en inicio, el

2,6% se encuentran en Logro de sus aprendizajes significativos y el 1,3% en un nivel de Proceso de sus aprendizajes significativos. También se observa que cuando la Dimensión paralingüística está en Proceso, el 11,8% en un nivel de Logro de su aprendizajes significativos y el 39,5% tienen un nivel de proceso de su aprendizajes significativos y el 2,6% tienen un nivel de inicio de su aprendizajes significativos, Además, cuando la Dimensión paralingüística está en Logro, el 15,8% de los alumnos tienen un nivel de Logro de su aprendizajes significativos, el 25,0% tienen un nivel de proceso de su aprendizajes significativos y el 1,3% tienen un nivel de inicio de su aprendizajes significativos., con un valor de significancia asintomática(bilateral)  $p=0,439$ . (Tabla N° 19, Figura N°12)

Referente al contacto la expresión oral kinestésica y el aprendizaje significativo se observa que cuando la Dimensión kinestésica está en inicio, el 2,6% se encuentran en Logro de sus aprendizajes significativos y el 1,3% en Proceso. También se observa que cuando la Dimensión kinestésica está en Proceso, el 15,8% se encuentran en Logro y el 23,7% en proceso y el 3,9% un nivel de inicio. Además, cuando la Dimensión kinestésica está en Logro, el 11,8% de los alumnos tienen un nivel de Logro de sus aprendizajes significativos y el 40.8% tienen un nivel de proceso de sus aprendizajes significativos., con un valor de significancia asintomática (bilateral)  $p=0,868$ . (tabla N°20, Figura N°13)

## **VI. RECOMENDACIONES**

Habiéndose encontrado una correlación inversa con un nivel de correlación escasa y una significancia mayor 0,05 entre las variables se afirma que la correlación no es significativa, se sugiere capacitar a los docentes con el fin de promover aprendizajes vinculados con su entorno y así mejorar sus niveles de aprendizaje.

Al haberse encontrado un grado de correlación negativa en un nivel escaso y una significancia mayor a 0,05 entre la dimensión lingüística y Aprendizaje significativo se afirma que la correlación no es significativa. Se recomienda medir constantemente el rendimiento del alumno con el fin de proponer cambios en su rendimiento académico y mejora de su personalidad.

Habiéndose encontrado entre la dimensión Paralingüística y Aprendizaje significativo un grado de correlación positivo y un nivel de correlación muy alta con una significancia menor a 0,05 afirmándose así que la correlación es significativa, se sugiere apliquen mayores estrategias referente a la dimensión para que así se pueda llevar a cabo mejores registros en el desarrollo de los aprendizajes.

Al haberse encontrado un coeficiente de correlación negativa con un nivel de correlación escasa y una significancia mayor a 0,05 entre la Dimensión Kinestésica y Aprendizaje significativo nos permite afianzar que la correlación no es significativa. Por ello, se recomienda involucrar a los padres en el aprendizaje de sus hijos.

Se sugiere también que los, directivos, docentes y personal administrativo reconozcan que la expresión oral es importante en el aprendizaje significativo,

## REFERENCIAS



- Ausubel, D. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York: Grune and Stratton.
- Arias, W; Oblitas, A. (2014). Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: Un experimento en el curso de historia de la psicología. *Academia Paulista de Psicología*, volumen 34, numero (87) pp. 455-471.
- Álvarez, Y. y Parra, A. (2015), *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa*. [Tesis de maestría]. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Colombia.
- Bobadilla, S. y Olivera, K. (2018). *La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñonez Gonzales, Chiclayo*. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Beltrán, M. (2017). *Programa de expresión Oral para el aprendizaje del área de comunicación de 5 años, Huara, 2015*. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Bravo, L., Naissir, L., Contreras, C., & Moreno, A. (2017). *El estado emocional y el bajo rendimiento académico en niños y niñas de Colombia*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Blanco, (2002). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes*. México: Prentice-Hall. (Trabajo de grado). Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/208473475/29436>
- Barturén, N. (2019). *El aprendizaje basado en tareas como método para desarrollar la expresión oral en estudiantes de inglés de un instituto superior tecnológico de Lima* [Tesis de maestría]. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú.
- Bandler, R. y Grinder, J. (1975). *The structure of magic I: A book about language and therapy*. Palo Alto: CA: Science & Behavior Books.
- Capilla, M. (2016). Habilidades cognitivas y aprendizaje significativo de la adición y sustracción de fracciones comunes. *Cuadernos de investigación educativa*, volumen (7) número 2, oo 49-62.
- Carranza, M. y Caldera, J. (2018). Percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje significativo y estrategias de enseñanza en el Blended Learning. *REICE Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, volumen (16) pp 73-88.

- Carranza, M. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta; percepciones de docentes y estudiantes. *RIDE*, volumen (8), numero (15).
- Espinoza, E. (2006) Impacto del maltrato en el rendimiento académico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, vol. 4, núm. 2, septiembre, 2006, pp. 221-238
- Espitia, R. y Montes, M. (2014). Influencia de la familia en el proceso educativo de los menores del barrio costa azul de Sincelejo (Colombia). *Investigación y Desarrollo* vol. 17, n° 1.
- Felder, R. y J. Spurlin (2005). Applications, reliability and validity of the index of learning styles. *International Journal of Engineering Education*, 21(1), 103-112.
- González, M., Martín, Á., & Galán, L. (2005). Learning styles in nursing students. *Educación Médica*, 8(2), 83-90. Sánchez J, Sáenz M. 3D sound interactive environments for blind children problem solving skills. *Behaviour & Information Technology*;25(4):367- 78. 3.
- Harb, J.; Durrant, O. y Terry, E. (1993). Use of the Kolb learning cycle and the 4MAT system in engineering education. *Journal of Engineering Education*, 82(2), 70-77.
- Honey, P. y Mumford, A. (1989). Learning styles questionnaire. *Organization Design and Development*, Incorporated.
- Juch, B. (1983), Wiley. Jung, C. G. (1923). *Personal Development. Theory and practice in management training*. Chichester, Nueva York.
- Kolb, D., McIntyre, J. y Rubin, I. M. (1974). *Psychological types*. Londres.
- Klopfer E. y Y. S. (2005). Developing games and simulations for today and tomorrow's tech savvy youth tech trends. *Linking Research & Practice to Improve Learning*;49 (3):33- 41.
- Kagan, J. (1966). Reflection-impulsivity: The generality and dynamics of conceptual tempo. *Journal of Abnormal Psychology*, 71(1), 17.
- Kolb, D. (1981). Learning styles and disciplinary differences. *The modern American College*, 232-255.
- Kolb. D. (1975). *Toward an applied theory of experiential learning*, in C. *Theories of Group Process*. London: John Wiley.

- Kolb, D., McIntyre, J. y Rubin, I. (1977). *Organizational psychology: A book of readings*. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Lihua, K. y Martínez, P. (2016). *Relación entre la expresión oral y el aprendizaje significativo en el área de comunicación en los alumnos del nivel inicial, 4 años, en la institución educativa privada nido barranquito, Barranco*. [Tesis de pregrado] Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Perú.
- Liepè, Ž. y Sakalas, A. (2008). *Psicología de las organizaciones: Problemas contemporáneos*. México D. F.: Prentice Hall.
- Martínez, R. de los A. y González, D. (2007). *Cualidades de la expresión oral*. USA: Published in: Economy & Finance, Business. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/lectura163/cualidades>
- Marsick, V. y Watkins, K. (1992). The three-loop learning model appliance in new product development. *Engineering Economics*, 58 (3).
- Marsick, V. y Watkins, K. E. (2001). Building the learning organization: a new role for human resource developers. *Studies in Continuing Education*, 14 (2).
- Mc Kee, D. (1992). Informal and incidental learning. The New Update on Adult Learning Theory. *New Directions for Adult and Continuing Education*, 89. San Francisco, CA: Jossey-Bass, A Publishing Unit of John Wiley & Sons, Inc. Recuperado de <http://www.psf.wur.nl/en/workshops/Informal%20learning.pdf>.
- Mota, D. y Valles, R. (2015). Papel de los conocimientos previos en el aprendizaje de la matemática universitaria. *Acta Scientiarum*, volumen (37) pp. 85-90.
- Nieva, J. y Martínez, O. (2019). Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollados desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L.S Vigotsky. *Scielo*, volumen 38, numero (1),
- Oltman, P.; Raskin, O.y Witkin, H. (1971). *Group embedded figures test*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Owen, C. (1997). An organizational learning approach to product innovation. *Journal of Product Innovation Management*, 9 (3).
- Owen, C. L. (1998). Understanding design research: Toward an achievement of balance. *Journal of the Japanese Society for the Science of Design*, 5 (2).

- Paolino, J. (2018). *Aprendizaje significativo y las actitudes hacia las matemáticas en estudiantes del VII ciclo, en la Institución Educativa 1227-Ate 2018* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Pressman, R. (2010). *Ingeniería del software: Un enfoque práctico*. Editorial México: Mc Graw Hill.
- Perini, M., Silver, H. y Strong, R. (2000). Design research: Building the Knowledge Base. *Design Studies*, 19 (1).
- Ramanaiah, N., Ribich, F. y Schmeck, R. (1977). So each may learn: integrating learning styles and multiple intelligences. Alexandria, VA: *Association for Supervision and Curriculum Development*.
- Rosas, L (2018). *La expresión oral en estudiantes del 2. ° grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos, 2016* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Rodríguez, L. (2014). Metodologías de enseñanza para un aprendizaje significativo de la histología. *RDU Revista digital universitaria*, volumen (15), pp, 11.
- Rosas, L. (2018). *Relación entre expresión oral paralingüística y el aprendizaje significativo el de los estudiantes del 2. ° grado de educación secundaria de la institución educativa Pedro Ruiz Gallo de Chorrillos*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- R. B. (1993). Development of a self-report inventory for assessing individual differences in learning processes. *Perspectivas: Revista trimestral de educación comparada*, (1), 289-305.
- Stash, N, Cristea, I. y De Bra., (2004). Authoring of learning styles in adaptive hypermedia: Problems and solutions. *Alternate track papers & posters* (pp. 114-123). AC.
- Zapana, H. (2017). Medios didácticos virtuales para un aprendizaje significativo-Holístico. *CEPIES*, volumen (3), numero (1).

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** “Expresión oral y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° de secundaria de la Institución Educativa N° 6066 Villa el Salvador 2020”.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre expresión oral y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° de Secundaria de la institución educativa N° 6066 Villa el Salvador 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre expresión oral y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° de Secundaria de la institución educativa N° 6066 Villa el Salvador 2020</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación significativa y directa entre expresión oral y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° de Secundaria de la institución educativa N° 6066 Villa el Salvador 2020</p>	<p><b>Variable 1: Expresión oral</b></p> <p>Dimensiones:</p> <p>Lingüística</p> <p>Paralingüística</p> <p>Kinestésica</p> <p><b>Variable 2: Aprendizaje significativo</b></p> <p>Dimensiones:</p> <p>Experiencias previas</p> <p>Nuevos conocimientos</p> <p><b>Relación entre nuevo y antiguo conocimiento</b></p>	<p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo</p> <p>Básico</p> <p>Diseño</p> <p>Correlacional</p> <p>Población</p> <p>76 alumnos de 5to Secundaria de la institución educativa N°6066 Villa el Salvador, 2020</p> <p>Muestra</p> <p>Censal</p> <p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el aprendizaje significativo y la expresión oral lingüística?</p> <p>¿Qué relación existe entre el aprendizaje significativo y la expresión oral paralingüística?</p> <p>¿Qué relación existe entre el aprendizaje significativo y la expresión oral kinestésica?.</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre expresión oral lingüística y el aprendizaje significativo.</p> <p>Determinar la relación que existe entre expresión oral paralingüística y el aprendizaje significativo.</p> <p>Determinar la relación que existe entre expresión oral Kinestésica y el aprendizaje significativo</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa y directa entre expresión oral lingüística y el aprendizaje significativo.</p> <p>Existe relación significativa y directa entre expresión oral lingüística y el aprendizaje significativo.</p> <p>Existe relación significativa y directa entre expresión oral lingüística y el aprendizaje significativo</p>		

## Anexo 2: Instrumentos

### Cuestionario de la variable expresión oral

#### INSTRUCCIONES

- A continuación, leerás algunas preguntas sobre cómo se realizan las clases en el Área de Comunicación en el tema de textos narrativos.
- Lee con atención y cuidado cada una de ellas.
- En cada pregunta, señala la casilla correspondiente a la columna que mejor represente tu opinión, de acuerdo con el siguiente código:

0 = Nunca

1 = Pocas Veces

2 = Medianamente

3 = Muchas Veces

4 = Siempre

- Por favor, contesta todas las preguntas.
- No emplees demasiado tiempo en pensar las respuestas.
- Ten en cuenta que no hay respuestas buenas ni malas.

1.Utiliza vocabulario variado y pertinente.

2.Expresa ideas precisas y objetivas.

3.Pronuncia correctamente las palabras y demuestra claridad en su expresión.

4-Articula palabras que facilitan la comprensión del mensaje.

5.Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de manera apropiada.

6-Se expresa con coherencia siguiendo un orden lógico.

7.Regula la intensidad de su voz de acuerdo con el mensaje que transmite.

8.Habla con velocidad adecuada.

9.Varia la entonación de sus enunciados para enfatizar el significado del texto.

10-El tono de voz facilita la comprensión del mensaje.

11. Se expresa sin vacilaciones, evitando vacíos de información y realiza pausas de manera oportuna.
12. La fluidez es espontánea, natural y continua.
13. Mantiene el contacto ocular con la audiencia.
14. La mirada y el contacto ocular acoge a la audiencia.
15. Complementa su texto oral con gestos y ademanes que refuerzan su mensaje oral.
16. Los gestos refuerzan el mensaje verbal.
17. Mantiene una buena postura durante su intervención.
18. La postura corporal es acorde al contexto de la comunicación.
19. Realiza desplazamientos adecuados para demostrar dominio de escenario.



## **Cuestionario de la Variable Aprendizaje significativo**

### INSTRUCCIONES

- A continuación, leerás algunas preguntas sobre cómo se realizan las clases en el Área de Comunicación en el tema de textos narrativos.
- Lee con atención y cuidado cada una de ellas.
- En cada pregunta, señala la casilla correspondiente a la columna que mejor represente tu opinión, de acuerdo con el siguiente código:

0 = Nunca

1 = Pocas Veces

2 = Medianamente

3 = Muchas Veces

4 = Siempre

- Por favor, contesta todas las preguntas.
  - No emplees demasiado tiempo en pensar las respuestas.
  - Ten en cuenta que no hay respuestas buenas ni malas.
1. Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar mi sesión de clases.
  2. Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas.
  3. Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase.
  4. Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos.
  5. Expreso en forma continua ideas sobre mis aprendizajes.
  6. Comparto experiencias en cuanto a mis aprendizajes.
  7. Comento el contenido de mis aprendizajes a situaciones comunes.
  8. Entrego respuestas sobre un tema a través de una actividad particular.
  9. Demuestro un compromiso en la mejora continua de mis aprendizajes.
  10. Promuevo procesos de cambio en el reconocimiento y modificación de mi aprendizaje.
  11. Participó activamente en el desarrollo de mi aprendizaje.
  12. Trabajo activamente en formas individual y grupal en la adquisición de mis

aprendizajes.

13. Utilizo diversas acciones para promover diferentes procesos de aprendizaje.
14. Utilizo estrategias como medio para favorecer la mejora de tus aprendizajes.
15. Adapto diversas estrategias en la adquisición de tus aprendizajes.
16. Permito diversas formas de organización en tu aprendizaje.
17. Promuevo la utilización de material educativo en tus aprendizajes.
18. Los materiales responden a necesidades fundamentales en tus aprendizajes.
19. El nuevo material está relacionado directamente con la calidad de tus aprendizajes.
20. Elaboro nuevo material para tus aprendizajes.
21. Cuento con recursos educativos suficientes que garanticen la calidad de tus aprendizajes.
22. Utilizo recursos que favorezcan la formación y calidad de tus aprendizajes.
23. Considero que los recursos educativos son útil e importante en mis aprendizajes.

**Muchas gracias.**

### Anexo 3: Certificado de validación de los instrumentos

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EXPRESIÓN ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN LINGÜÍSTICA</b>							
1	Utiliza vocabulario variado y pertinente.	X		X		X		
2	Expresa ideas precisas y objetivas.	X		X		X		
3	Pronuncia correctamente las palabras y demuestra claridad en su expresión.	X		X		X		
4	Articula palabras que facilitan la comprensión del mensaje.	X		X		X		
5	Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de manera apropiada.	X		X		X		
6	Se expresa con coherencia siguiendo un orden lógico,	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN PARALINGÜÍSTICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Regula la intensidad de su voz de acuerdo con el mensaje que transmite.	X		X		X		
8	Habla con velocidad adecuada.	X		X		X		
9	Varia la entonación de sus enunciados para enfatizar el significado del texto.	X		X		X		
10	El tono de voz facilita la comprensión del mensaje,	X		X		X		
11	Se expresa sin vacilaciones, evitando vacíos de información y realiza pausas de manera oportuna.	X		X		X		
12	La fluidez es espontánea, natural y continua.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN KINESTÉSICA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Mantiene el contacto ocular con la audiencia.	X		X		X		
14	La mirada y el contacto ocular acoge a la audiencia.	X		X		X		
15	Complementa su texto oral con gestos y ademanes que refuerzan su mensaje oral.	X		X		X		
16	Los gestos refuerzan el mensaje verbal.	X		X		X		
17	Mantiene una buena postura durante su intervención.	X		X		X		
18	La postura corporal es acorde al contexto de la comunicación.	X		X		X		
19	Realiza desplazamientos adecuados para demostrar dominio de escenario.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Sebastián Sánchez Díaz      DNI: 09834807

Especialidad del validador: Metodólogo

26 de Noviembre del 2020



---

Firma del Experto Informante.

Especialidad

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN EXPERIENCIAS PREVIAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar mi sesión de clases.	X		X		X		
2	Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas.	X		X		X		
3	Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase.	X		X		X		
4	Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos.	X		X		X		
5	Expreso en forma continua ideas sobre mis aprendizajes	X		X		X		
6	Comparto experiencias en cuanto a mis aprendizajes.	X		X		X		
7	Comento el contenido de mis aprendizajes a situaciones comunes.	X		X		X		
8	Entrego respuestas sobre un tema a través de una actividad particular.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN NUEVOS CONOCIMIENTOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Demuestro un compromiso en la mejora continua de mis aprendizajes.	X		X		X		
10	Promuevo procesos de cambio en el reconocimiento y modificación de mi aprendizaje.	X		X		X		
11	Participó activamente en el desarrollo de mi aprendizaje.	X		X		X		
12	Trabajo activamente en formas individual y grupal en la adquisición de mis aprendizajes.	X		X		X		
13	Utilizo diversas acciones para promover diferentes procesos de aprendizaje.	X		X		X		
14	Utilizo estrategias como medio para favorecer la mejora de tus aprendizajes.	X		X		X		
15	Adapto diversas estrategias en la adquisición de tus aprendizajes.	X		X		X		
16	Permito diversas formas de organización en tu aprendizaje.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN RELACIÓN ENTRE NUEVO Y ANTIGUO CONOCIMIENTO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Promuevo la utilización de material educativo en tus aprendizajes.	X		X		X		
18	Los materiales responden a necesidades fundamentales en tus aprendizajes.	X		X		X		
19	El nuevo material está relacionado directamente con la calidad de tus aprendizajes.	X		X		X		
20	Elaboro nuevo material para tus aprendizajes.	X		X		X		
21	Cuento con recursos educativos suficientes que garanticen la calidad de tus aprendizajes.	X		X		X		

22	Utilizo recursos que favorezcan la formación y calidad de tus aprendizajes.	X		X		X	
23	Considero que los recursos educativos son útil e importante en mis aprendizajes.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Sebastián Sánchez Díaz      DNI: 09834807

Especialidad del validador: Metodólogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de Noviembre del 2020



-----  
Firma del Experto Informante.

Especialidad

## Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

### Confiabilidad del cuestionario: Expresión oral

Tabla N°10

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad		
		N	%	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Casos	Válido	76	100,0			
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0			
	Total	76	100,0			

Tal como se visualiza, la confiabilidad de la variable Expresión oral alcanzo 0,915. Con ese resultado se puede aseverar que el cuestionario elaborado es bueno

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
P1	2,49	,663	76
P2	2,59	,751	76
P3	2,84	,865	76
P4	2,79	,822	76
P5	2,49	,916	76
P6	2,67	,823	76
P7	2,45	,929	76
P8	2,78	,842	76
P9	2,49	,945	76
P10	2,41	,926	76
P11	2,26	,929	76
P12	2,47	,871	76
P13	2,30	,880	76
P14	2,46	,944	76
P15	2,45	,944	76
P16	2,92	,829	76
P17	2,78	,842	76
P18	2,59	,897	76
P19	2,21	,957	76

### Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,549	2,211	2,921	,711	1,321	,040	19
Varianzas de elemento	,767	,440	,915	,475	2,081	,016	19

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	45,95	104,397	,348	,471	,916
P2	45,84	100,055	,594	,539	,911
P3	45,59	100,085	,504	,511	,913
P4	45,64	99,992	,541	,473	,912
P5	45,95	96,184	,697	,681	,908
P6	45,76	97,516	,699	,776	,908
P7	45,99	97,906	,586	,609	,911
P8	45,66	99,535	,554	,540	,911
P9	45,95	96,104	,678	,632	,908
P10	46,03	96,986	,642	,600	,909
P11	46,17	98,144	,573	,593	,911
P12	45,96	98,198	,614	,477	,910
P13	46,13	98,169	,609	,592	,910
P14	45,97	96,826	,637	,627	,909
P15	45,99	97,480	,600	,572	,910
P16	45,51	100,040	,532	,661	,912
P17	45,66	99,855	,534	,649	,912
P18	45,84	100,241	,474	,463	,913
P19	46,22	99,296	,490	,504	,913

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
48,43	109,556	10,467	19



## Confiabilidad del cuestionario: Aprendizaje significativo

Tabla N°11

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad			
Casos			N	%	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
		Válido		76	100,0	,929	,929
	Excluido <sup>a</sup>		0	,0			
	Total		76	100,0			

Como se puede ver la confiabilidad de la Aprendizaje significativo alcanzo 0,929. Con ese valor se puede aseverar que el cuestionario elaborado es excelente.

Estadísticas de elemento			
	Media	Desv. Desviación	N
P1	2,00	1,046	76
P2	1,80	,938	76
P3	2,24	1,118	76
P4	1,83	,855	76
P5	2,32	,912	76
P6	2,25	1,072	76
P7	1,93	1,087	76
P8	2,26	1,100	76
P9	2,63	,921	76
P10	2,24	,907	76
P11	2,84	,953	76
P12	2,70	,938	76
P13	2,36	,962	76
P14	2,49	1,026	76
P15	2,30	,924	76
P16	2,46	1,038	76
P17	2,39	,967	76
P18	2,43	,838	76
P19	2,36	,844	76
P20	2,12	,864	76
P21	2,28	,988	76
P22	2,68	,927	76
P23	3,08	,963	76

### Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,347	1,803	3,079	1,276	1,708	,095	23
Varianzas de elemento	,937	,702	1,250	,548	1,780	,026	23

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	51,99	175,186	,611	,770	,925
P2	52,18	178,499	,551	,686	,926
P3	51,75	174,510	,590	,773	,926
P4	52,16	182,961	,411	,621	,928
P5	51,67	176,837	,640	,631	,925
P6	51,74	178,196	,483	,564	,928
P7	52,05	174,931	,594	,633	,926
P8	51,72	175,643	,560	,518	,926
P9	51,36	178,445	,564	,591	,926
P10	51,75	176,217	,670	,641	,924
P11	51,14	174,099	,723	,746	,923
P12	51,29	176,395	,638	,677	,925
P13	51,63	176,022	,636	,619	,925
P14	51,50	176,600	,569	,655	,926
P15	51,68	177,872	,587	,598	,926
P16	51,53	173,159	,693	,653	,924
P17	51,59	177,765	,562	,623	,926
P18	51,55	180,251	,544	,629	,926
P19	51,63	178,769	,607	,671	,925
P20	51,87	181,049	,490	,562	,927
P21	51,71	176,582	,595	,639	,926
P22	51,30	177,947	,582	,661	,926
P23	50,91	180,538	,453	,520	,928

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
53,99	193,186	13,899	23

## Anexo 5: Print de la prueba de fiabilidad de SPSS

\*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado  
 Registro  
 Fiabilidad  
 Titulo  
 Notas  
 Conjunto de datos  
 Escala: Aprendizaje  
 Titulo  
 Resumen de Estadísticas  
 Estadísticas  
 Estadísticas  
 Estadísticas  
 Estadísticas

```

/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL MEANS VARIANCE.
  
```

**Fiabilidad**

[ConjuntoDatos0]

**Escala: Aprendizaje significativo**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	76	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	76	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,929	,929	23

**Estadísticas de elemento**

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

\*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado  
 Fiabilidad  
 Notas  
 Escala: Expresión  
 Fiabilidad  
 Notas  
 Escala: Expresión  
 Registro  
 Fiabilidad  
 Titulo  
 Notas  
 Escala: Expresión  
 Titulo  
 Resumen de Estadísticas  
 Estadísticas  
 Estadísticas  
 Estadísticas

```

/SCALE("Expresión oral") ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL MEANS VARIANCE.
  
```

**Fiabilidad**

**Escala: Expresión oral**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	76	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	76	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,915	,915	19

**Estadísticas de elemento**

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 144, W: 625 pt.

**Anexo 6: Matriz de Operacionalización de la variable 1**

VARIABLE DE ESTUDIO	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA VALORATIVA	
<b>V1.EXPRESIÓN ORAL</b>	Dimensión lingüística	Nivel léxico	1.Utiliza vocabulario variado y pertinente. 2.Expresa ideas precisas y objetivas.	Ficha de observación	Nunca. Pocas veces. Medianamente · Muchas veces. Siempre.	
		Nivel fonológico	3.Pronuncia correctamente las palabras y demuestra claridad en su expresión. 4-Articula palabras que facilitan la comprensión del mensaje.			
			Nivel morfosintáctico			5.Ordena sus ideas de manera secuencial y las relaciona empleando conectores y referentes de manera apropiada. 6-Se expresa con coherencia siguiendo un orden lógico,
		Dimensión paralingüística				Entonación
			Intensidad de la voz			
						Fluidez
	Contacto visual		13.Mantiene el contacto ocular con la audiencia. 14.La mirada y el contacto ocular acoge a			

	Dimensión kinestésica		la audiencia.		
		Gestos o ademanes	15. Complementa su texto oral con gestos y ademanes que refuerzan su mensaje oral.		
			16. Los gestos refuerzan el mensaje verbal.		
		Postura	17. Mantiene una buena postura durante su intervención.		
			18. La postura corporal es acorde al contexto de la comunicación.		
		Desplazamiento	19. Realiza desplazamientos adecuados para demostrar dominio de escenario.		

### Anexo 7: Matriz de Operacionalización de la variable 2

VARIABLE DE ESTUDIO	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	ESCALA VALORATIVA
<b>V2.APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</b>	<b>Experiencias previas</b>	Saberes previos	1.Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar mi sesión de clases.	Cuestionario	Nunca. Pocas veces. Medianamente · Muchas veces. Siempre.
			2.Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas.		
			3.Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase.		
			4.Participo de dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos.		
		Interacción de los nuevos aprendizaje	5.Expreso en forma continua ideas sobre mis aprendizajes		
			6.Comparto experiencias en cuanto a mis aprendizajes.		
			7.Comento el contenido de mis aprendizajes a situaciones comunes.		
			8 Entrego respuestas sobre un tema a través de una actividad particular.		
	<b>Nuevos conocimientos</b>	Disposición para el aprendizaje	9.Demuestro un compromiso en la mejora continua de mis aprendizajes.		
			10.Promuevo procesos de cambio en el reconocimiento y modificación de mi aprendizaje.		
			11¿Participo activamente en el desarrollo de mi aprendizaje.		
			12.Trabajo activamente en formas individual y grupal en la adquisición de mis aprendizajes.		

		Desarrollo de capacidades	13.Utilizo diversas acciones para promover diferentes procesos de aprendizaje.		
			14.Utilizo estrategias como medio para favorecer la mejora de tus aprendizajes.		
			15.Adapto diversas estrategias en la adquisición de tus aprendizajes.		
			16.Permito diversas formas de organización en tu aprendizaje.		
	<b>Relación entre nuevo y antiguo conocimiento</b>	Material nuevo	17.Promuevo la utilización de material educativo en tus aprendizajes.		
			18.Los materiales responden a necesidades fundamentales en tus aprendizajes.		
			19.El nuevo material está relacionado directamente con la calidad de tus aprendizajes.		
			20. Elaboro nuevo material para tus aprendizajes.		
		Recursos educativos	21. Cuento con recursos educativos suficientes que garanticen la calidad de tus aprendizajes.		
			22.Utilizo recursos que favorezcan la formación y calidad de tus aprendizajes.		
			23.Considero que los recursos educativos son útil e importante en mis aprendizajes.		

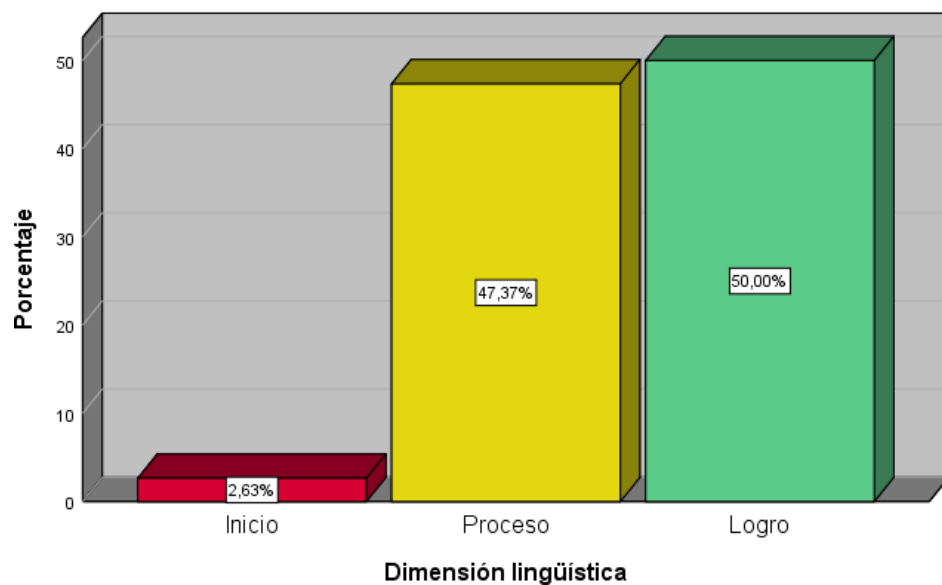
## Anexo 8: Matriz de resultados

Resultados descriptivos.

Tabla N°12

*Porcentajes de la Dimensión lingüística.*

		Dimensión lingüística			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	2	2,6	2,6	2,6
	Proceso	36	47,4	47,4	50,0
	Logro	38	50,0	50,0	100,0
	Total	76	100,0	100,0	



*Figura N°5: Dimensión lingüística.*

### Interpretación

De la tabla N°12 de la figura N°5 se observa que la Dimensión lingüística se encuentra en nivel de proceso en un 47,37% de encuestados, el 50,00% se encuentra en nivel de logro y el 2.63% en un nivel de inicio.

En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 50.00% de alumnos se encuentran en logro, mientras que un porcentaje del 47.37% en proceso y un mínimo porcentaje del 2,63% en un nivel de inicio en el desarrollo de su Dimensión lingüística.

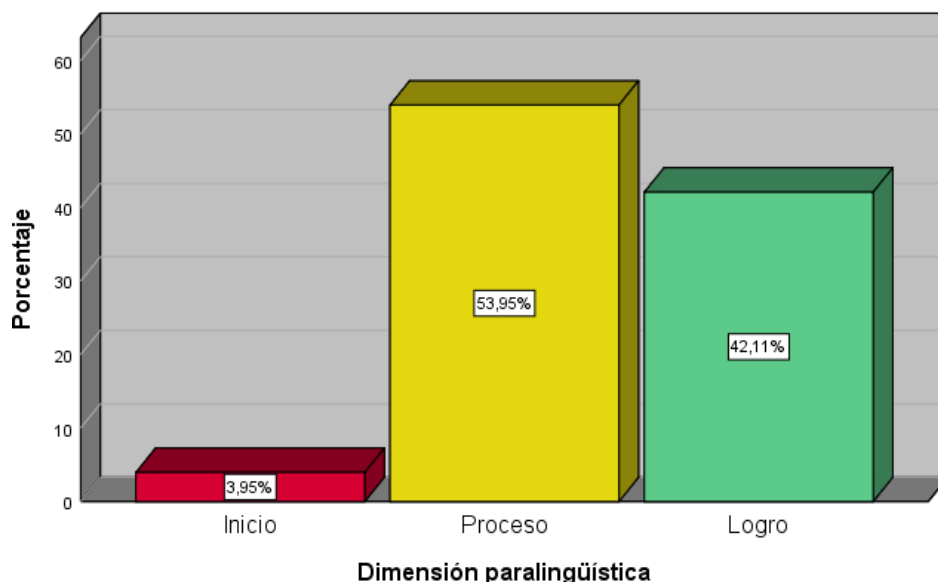


Resultados descriptivos.

Tabla N°13

*Porcentajes de la Dimensión paralingüística.*

		Dimensión paralingüística			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	3	3,9	3,9	3,9
	Proceso	41	53,9	53,9	57,9
	Logro	32	42,1	42,1	100,0
	Total	76	100,0	100,0	



*Figura N°6: Dimensión paralingüística.*

#### Interpretación

De la tabla N°13 de la figura N°6 se observa que la Dimensión paralingüística se encuentra en nivel de proceso en un 53,95% de encuestados, el 42,11% se encuentra en nivel de logro y el 3,95% en un nivel de inicio.

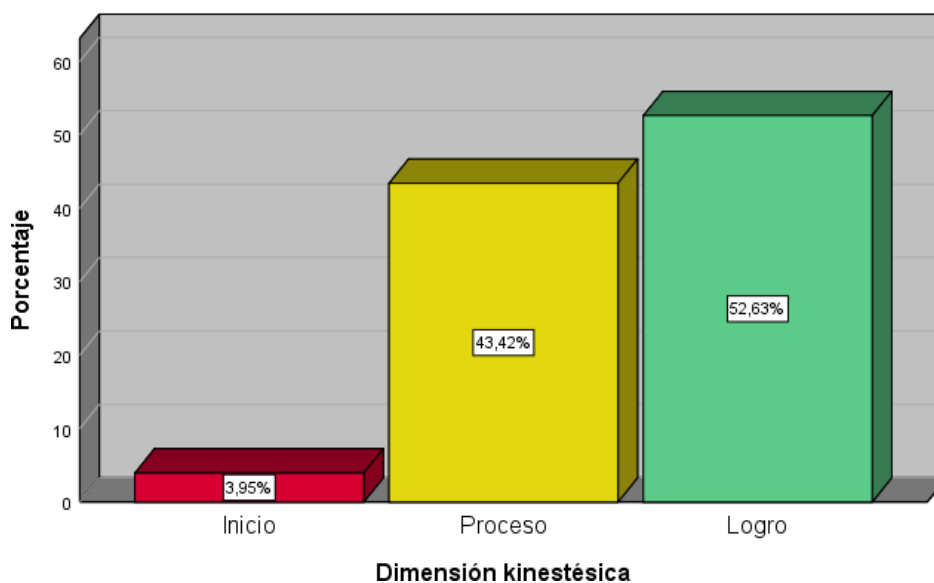
En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 53,95% de alumnos se encuentran en proceso, mientras que un porcentaje del 42,11% en logro y un mínimo porcentaje del 3,95% en un nivel de inicio en el desarrollo de su Dimensión paralingüística.

Resultados descriptivos.

Tabla N°14

*Porcentaje de la Dimensión Kinestésica.*

		Dimensión kinestésica			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	3	3,9	3,9	3,9
	Proceso	33	43,4	43,4	47,4
	Logro	40	52,6	52,6	100,0
	Total	76	100,0	100,0	



*Figura N°7 Dimensión kinestésica.*

#### Interpretación

De la tabla N°14 de la figura N°7 se observa que la Dimensión kinestésica se encuentra en nivel de proceso en un 43,42% de encuestados, el 52,63% se encuentra en nivel de logro y el 3,95% en un nivel de inicio.

En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 52,63% de alumnos se encuentran en logro, mientras que un porcentaje del 43,42% en proceso y un mínimo porcentaje del 3,95% en un nivel de inicio en el desarrollo de su Dimensión kinestésica.

Resultados descriptivos.

Tabla N°15

Porcentajes de la dimensión Experiencias previas.

		<b>Experiencias previas</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	10	13,2	13,2	13,2
	Proceso	53	69,7	69,7	82,9
	Logro	13	17,1	17,1	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

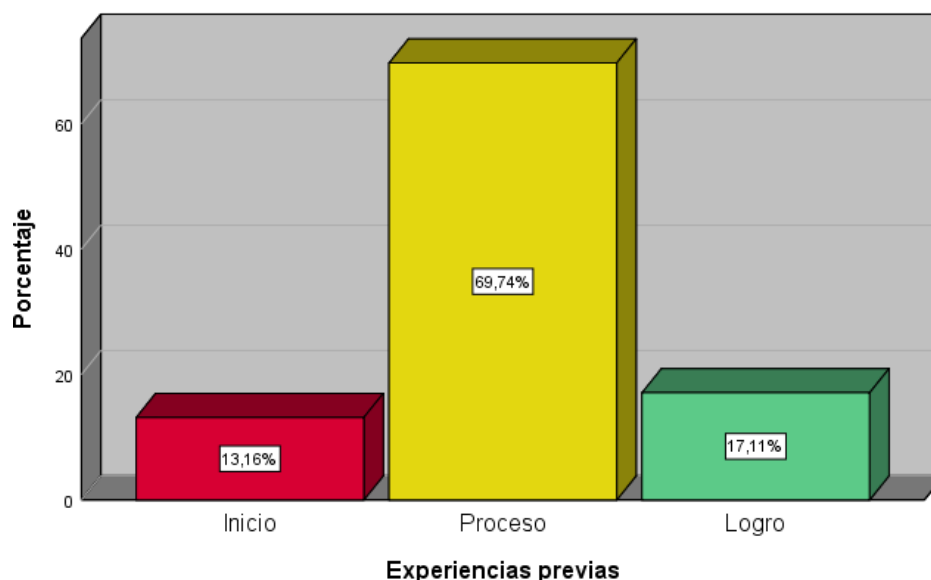


Figura N°8: Experiencias previas.

#### Interpretación

De la tabla N°15 de la figura N°8 se observa que las Experiencias previas se encuentra en nivel de proceso en un 69,74% de encuestados, el 17,11% se encuentra en nivel de logro y el 13,16% en un nivel de inicio.

En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 69.74% de alumnos se encuentran en proceso, mientras que un porcentaje del 17.11% en logro y un mínimo porcentaje del 13,16% en un nivel de inicio en el desarrollo de su Experiencias previas.

Resultados descriptivos.

Tabla N°16

Porcentajes de la dimensión Nuevos conocimientos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	4	5,3	5,3	5,3
	Proceso	41	53,9	53,9	59,2
	Logro	31	40,8	40,8	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

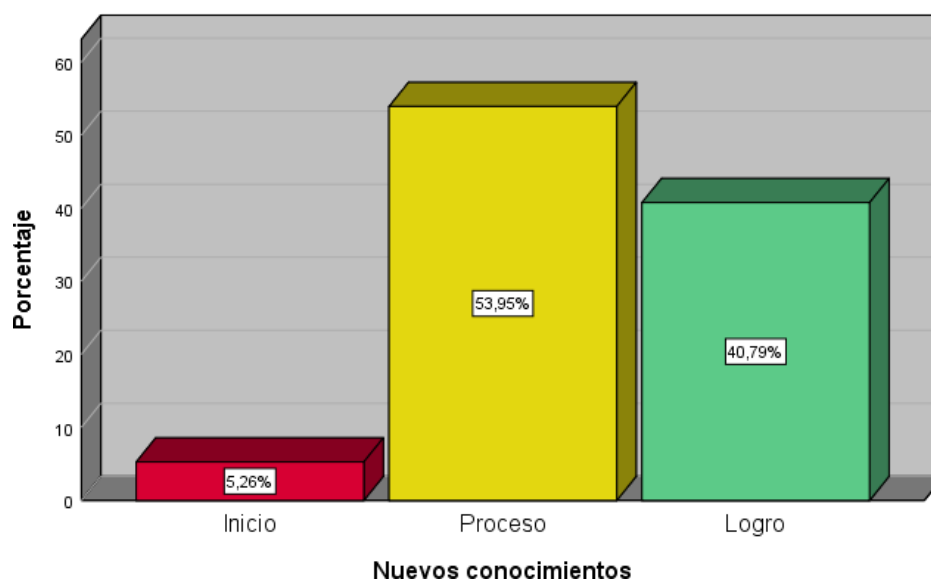


Figura N°9: Nuevos conocimientos.

#### Interpretación

De la tabla N°16 de la figura N°9 se observa que los Nuevos conocimientos se encuentran en nivel de proceso en un 53,95% de encuestados, el 40,79% se encuentra en nivel de logro y el 5,26% en un nivel de inicio.

En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 53,95% de alumnos se encuentran en proceso, mientras que un porcentaje del 40,79% en logro y un mínimo porcentaje del 5,26% en un nivel de inicio en el desarrollo de sus Nuevos conocimientos.

Resultados descriptivos.

Tabla N°17

Porcentajes de la dimensión Relación entre nuevo y antiguo conocimiento.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	3	3,9	3,9	3,9
	Proceso	30	39,5	39,5	43,4
	Logro	43	56,6	56,6	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

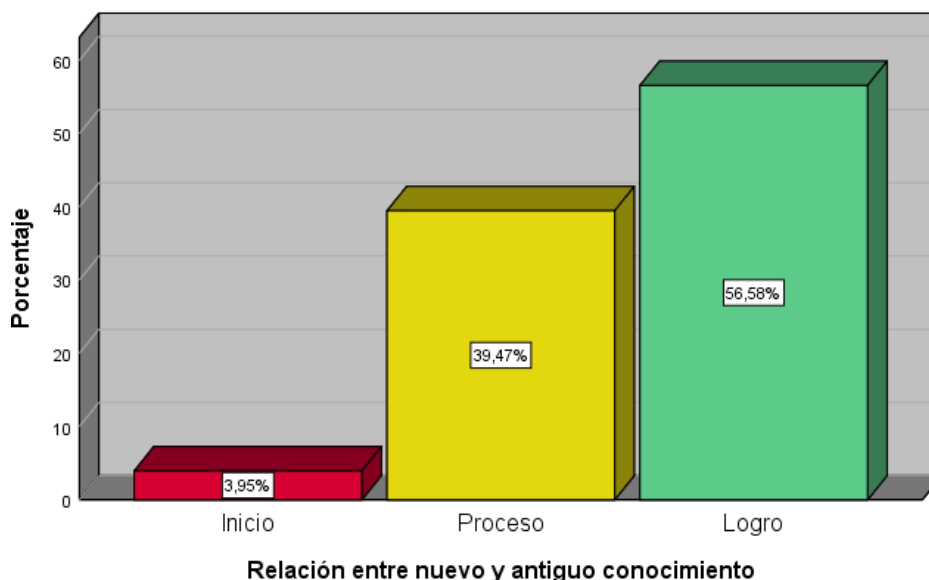


Figura N°10 Relación entre nuevo y antiguo conocimiento.

#### Interpretación

De la tabla N°17 de la figura N°10 se observa que la Relación entre nuevo y antiguo conocimiento se encuentra en nivel de proceso en un 39,47% de encuestados, el 56,58% se encuentra en nivel de logro y el 3,95% en un nivel de inicio.

En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 56.58% de alumnos se encuentran en logro, mientras que un porcentaje del 39.47% en proceso y un mínimo porcentaje del 3,95% en un nivel de inicio en el desarrollo de su Relación entre nuevo y antiguo conocimiento.

Resultados de tablas cruzadas

Tabla N°18

Porcentajes según la Dimensión lingüística y Aprendizaje significativo

**Tabla cruzada Dimensión lingüística\* Aprendizaje significativo**

		Aprendizaje significativo			Total
		Inicio	Proceso	Logro	
Dimensión lingüística	Inicio	Recuento	0	0	2
		% del total	0,0%	0,0%	2,6%
	Proceso	Recuento	3	23	36
		% del total	3,9%	30,3%	47,4%
	Logro	Recuento	0	27	38
		% del total	0,0%	35,5%	14,5%
Total	Recuento	3	50	76	
	% del total	3,9%	65,8%	30,3%	

**Gráfico de barras**

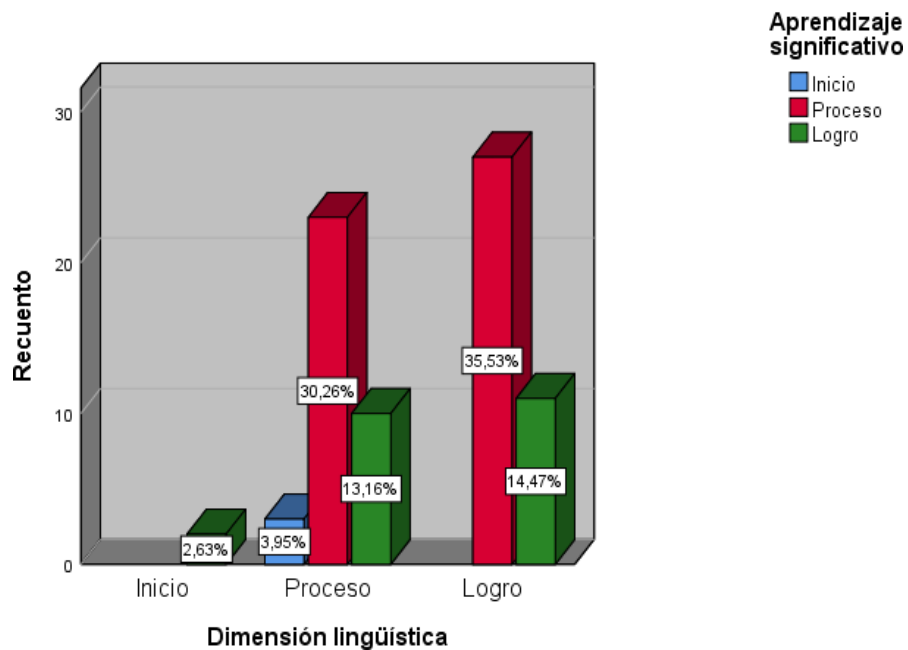


Figura N°11: Relación entre Dimensión lingüística y Aprendizaje significativo

## Interpretación

En la Dimensión lingüística cruzada con la variable Aprendizaje significativo en los alumnos de secundaria del colegio 6060 del distrito de Villa el Salvador, en la tabla N°18 de la figura N°11, se observa que cuando la Dimensión lingüística está en inicio, el 2,6% de los alumnos se encuentran en un nivel de Logro de sus aprendizajes significativos. También se observa que cuando la Dimensión lingüística está en Proceso, el 13,2% de los alumnos se encuentran en un nivel de Logro de su aprendizajes significativos y el 30,3% tienen un nivel de proceso de su aprendizajes significativos y el 3.9% tienen un nivel de inicio de su aprendizajes significativos, Además, cuando la Dimensión lingüística está en Logro, el 14,5% de los alumnos tienen un nivel de Logro de su aprendizajes significativos y el 35,5% tienen un nivel de proceso de su aprendizajes significativos.

Resultados de tablas cruzadas

Tabla N°19

Porcentajes según la Dimensión paralingüística y Aprendizaje significativo

Tabla cruzada Dimensión paralingüística\* Aprendizaje significativo

		Aprendizaje significativo			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Dimensión paralingüística	Inicio	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0,0%	1,3%	2,6%	3,9%
	Proceso	Recuento	2	30	9	41
		% del total	2,6%	39,5%	11,8%	53,9%
	Logro	Recuento	1	19	12	32
		% del total	1,3%	25,0%	15,8%	42,1%
Total	Recuento	3	50	23	76	
	% del total	3,9%	65,8%	30,3%	100,0%	

Gráfico de barras

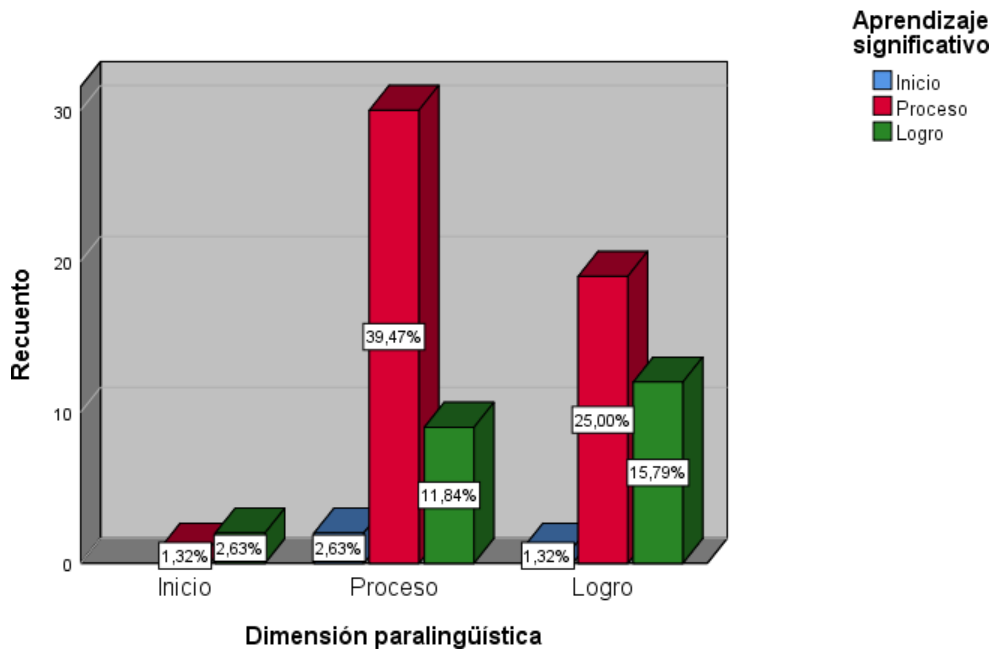


Figura N°12: Relación entre Dimensión paralingüística y Aprendizaje significativo



## Interpretación

En la Dimensión paralingüística cruzada con la variable Aprendizaje significativo en los alumnos de secundaria del colegio 6060 del distrito de Villa el Salvador, en la tabla N°19 de la figura N°12, se observa que cuando la Dimensión paralingüística está en inicio, el 2,6% de los alumnos se encuentran en un nivel de Logro de sus aprendizajes significativos y el 1,3% se encuentran en un nivel de Proceso de sus aprendizajes significativos. También se observa que cuando la Dimensión paralingüística está en Proceso, el 11,8% de los alumnos se encuentran en un nivel de Logro de su aprendizajes significativos y el 39,5% tienen un nivel de proceso de su aprendizajes significativos y el 2,6% tienen un nivel de inicio de su aprendizajes significativos, Además, cuando la Dimensión paralingüística está en Logro, el 15,8% de los alumnos tienen un nivel de Logro de su aprendizajes significativos, el 25,0% tienen un nivel de proceso de su aprendizajes significativos y el 1,3% tienen un nivel de inicio de su aprendizajes significativos.

Resultados de tablas cruzadas

Tabla N°20

Porcentajes según la Dimensión kinestésica y Aprendizaje significativo

**Tabla cruzada Dimensión kinestésica\* Aprendizaje significativo**

		Aprendizaje significativo			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Dimensión kinestésica	Inicio	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0,0%	1,3%	2,6%	3,9%
	Proceso	Recuento	3	18	12	33
		% del total	3,9%	23,7%	15,8%	43,4%
	Logro	Recuento	0	31	9	40
		% del total	0,0%	40,8%	11,8%	52,6%
Total	Recuento	3	50	23	76	
	% del total	3,9%	65,8%	30,3%	100,0%	

**Gráfico de barras**

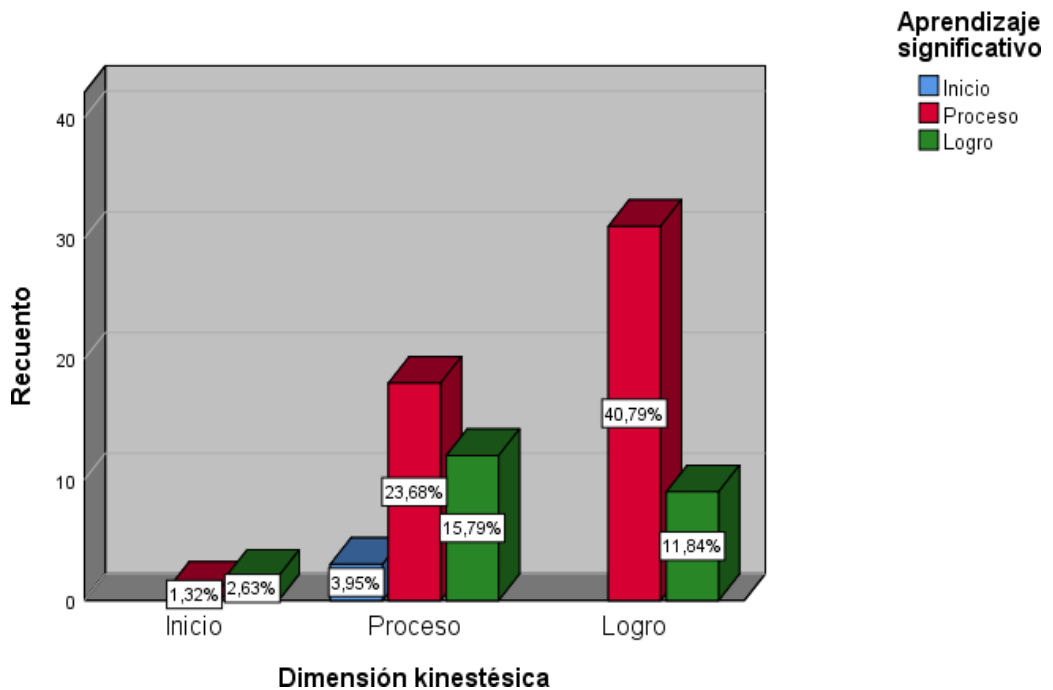


Figura N°13: Relación entre Dimensión kinestésica y Aprendizaje significativo

## Interpretación

En la Dimensión kinestésica cruzada con la variable Aprendizaje significativo en los alumnos de secundaria del colegio 6060 del distrito de Villa el Salvador, en la tabla N°20 de la figura N°13, se observa que cuando la Dimensión kinestésica está en inicio, el 2,6% de los alumnos se encuentran en un nivel de Logro de sus aprendizajes significativos y el 1,3% se encuentran en un nivel de Proceso de sus aprendizajes significativos. También se observa que cuando la Dimensión kinestésica está en Proceso, el 15,8% de los alumnos se encuentran en un nivel de Logro de su aprendizajes significativos y el 23,7% tienen un nivel de proceso de su aprendizajes significativos y el 3,9% tienen un nivel de inicio de su aprendizajes significativos, Además, cuando la Dimensión kinestésica está en Logro, el 11,8% de los alumnos tienen un nivel de Logro de su aprendizajes significativos y el 40.8% tienen un nivel de proceso de su aprendizajes significativos.

## Hipótesis Específica 1

Ho: NO existe relación entre la Dimensión lingüística y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° secundaria de la I.E N°6066 Villa el salvador-2020

Ha: Existe relación entre la Dimensión lingüística y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° secundaria de la I.E N°6066 Villa el salvador-2020

Tabla N°21

Correlación de Spearman de la dimensión lingüística y Aprendizaje significativo.

### Correlaciones

		Dimensión lingüística	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Dimensión lingüística	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,946
		N	76
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	-,008
		Sig. (bilateral)	,946
		N	76

\*La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

De los resultados del análisis estadístico se observa un coeficiente de correlación  $r=-0,008$  entre la dimensión lingüística y Aprendizaje significativo. Este grado de correlación indica que la correlación es negativa y que tiene un nivel de correlación escasa.

### Decisión estadística

La significancia de  $p = 0,946$  muestra que  $p$  es mayor a  $0,05$  lo que permite afirmar que la correlación no es significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

## Hipótesis Específica 2

Ho: No existe relación entre la Dimensión paralingüística y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° secundaria de la I.E N°6066 Villa el salvador-2020

Ha: Existe relación entre la Dimensión paralingüística y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° secundaria de la I.E N°6066 Villa el salvador-2020

Tabla N°22

Correlación de Spearman de la dimensión paralingüística y Aprendizaje significativo.

		<b>Correlaciones</b>		
			Dimensión paralingüística	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Dimensión paralingüística	Coeficiente de correlación	1,000	,090
		Sig. (bilateral)	.	,439
		N	76	76
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,090	1,000
		Sig. (bilateral)	,439	.
		N	76	76

De los resultados del análisis estadístico se observa un coeficiente de correlación  $r = -0,090$  entre la dimensión Paralingüística y Aprendizaje significativo. Este grado de correlación indica que es positivo y que tiene un nivel de correlación muy alta.

Decisión estadística

La significancia de  $p = 0,439$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$  lo que permite afirmar que la correlación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### Hipótesis Especifica 3

Ho: NO existe relación entre la Dimensión Kinestésica y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° secundaria de la I.E N°6066 Villa el salvador-2020

Ha: Existe relación entre la Dimensión Kinestésica y el aprendizaje significativo en los alumnos del 5° secundaria de la I.E N°6066 Villa el salvador-2020

Tabla N°23

Correlación de Spearman de la dimensión Kinestésica y Aprendizaje significativo.

			Dimensión kinestésica	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Dimensión kinestésica	Coefficiente de correlación	1,000	-,127
		Sig. (bilateral)	.	,274
		N	76	76
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	-,127	1,000
		Sig. (bilateral)	,274	.
		N	76	76

De los resultados del análisis estadístico se observa un coeficiente de correlación  $r=-0,127$  entre la Dimensión Kinestésica y Aprendizaje significativo. Este grado de correlación indica que la correlación es negativa y que tiene un nivel de correlación escasa.

#### Decisión estadística

La significancia de  $p = 0,868$  muestra que  $p$  es mayor a  $0,05$  lo que permite afirmar que la correlación no es significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.