



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estrategias metacognitivas y comprensión de textos  
académicos en estudiantes de hotelería y turismo**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR:**

Br. Juan Heriberto Malpartida Zevallos

**ASESOR:**

Mgtr. Walter Capa Luque

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y Aprendizaje

**PERÚ - 2015**

**Página de Jurado**

Dr. Angel Salvatierra Melgar  
**Presidente**

Mgtr. Juan Wilber Manzaneda Gutierrez  
**Secretario**

Dr. Miguel Giraldo Quispe  
**Vocal**

### **Dedicatoria**

A Juan y Rodrigo, que con su presencia este 2014, iluminaron este cielo tan gris y tan limeño.

## **Agradecimientos**

A Carlos Gutiérrez, por abrirme la puerta de sus aulas.

A Daniela, por sus jalones de oreja;

Y, sobre todo, a Micaela, por tanta paciencia y esfuerzo para que esta tesis fuera realidad.

## Declaración jurada

Yo, Juan Heriberto Malpartida Zevallos estudiante del Programa. Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI: 08439662 con la tesis titulada “Estrategias metacognitivas y comprensión de textos académicos en estudiantes de Hotelería y turismo”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de Enero de 2015

Juan Heriberto Malpartida Zevallos

DNI. 0843662

## Presentación

La lectura como mecanismo para capturar información y, además como una forma de interpretar y adoptar un punto de vista determinado respecto de la línea de pensamiento del autor de un texto implica una necesidad importante para el hombre y el mundo que vive en cultura, como factor de desarrollo personal, así como de desarrollo social, señala Llanos (2013) en el prefacio de su tesis de maestría en la Universidad de Piura. Y no se equivoca, sino que es tan asertivo y de vigente necesidad que el alumno de la universidad sepa lo que está leyendo y, sobretodo, sepa cómo hacer una transferencia correcta de la información que tiene en manos. Los cuatro saberes propuestos por Delors entran en juego. Uno de ellos, el saber hacer, constituye la estrategia predominante en nuestro ejercicio investigativo.

Saber comprender un texto, tener conciencia del dominio de una estrategia para procesar coherentemente la información, son pilares para el éxito de un estudiante en su vida universitaria.

Este estudio busca observar si esta correlación entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en los estudiantes de la Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión del cuarto ciclo de pregrado de la facultad de Turismo y Hotelería. La observación y el análisis de datos nos permitirá deslindar hipótesis: primero, si son los estudiantes conscientes de lo que son estrategias de comprensión lectora. Segundo, si los usan en su quehacer universitario. Tercero: cómo los utilizan. Partimos de un test de libre respuesta y luego aplicamos un segundo test objetivo de lectura académica.

En el primer capítulo, de nuestro trabajo, se habla de los antecedentes de la investigación que sobre este tema existen, a nivel nacional e internacional. Dentro de este capítulo presentamos las definiciones conceptuales de nuestras variables que constituyen el modelo explicativo de nuestra investigación.

El segundo, se detalla el aspecto metodológico que hemos seguido, luego se describe el tipo de investigación, el cuadro de operacionalización de la variable

denominado cuadro de descripción de las habilidades en comprensión de lectura. Es el instrumento que nos permitió ver el desempeño de los estudiantes; se explica el procesamiento y análisis de datos, así como la validez y confiabilidad del instrumento y de los ítems trabajados.

En el tercer capítulo, se lleva a cabo la descripción y discusión de los resultados de ambos instrumentos y cómo se relacionan estos con las dimensiones.

Las conclusiones a las cuales se llegue, después del análisis respectivo de los datos, posibilitará tomar decisiones significativas que contribuyan en el avance de las líneas de trabajo y orientación que aborda prioritariamente el desarrollo y afianzamiento de la capacidad lectora, con especial énfasis en la comprensión literal e inferencial.

La presente investigación pretende verificar la existencia de la correlación entre la variable metacognitiva y la variable comprensión lectora para deslindar el tipo de relación existente, con el objetivo de comprobar la unidad o separación existente entre las habilidades que expresan como respuesta abierta, las que tienen en la práctica y la realidad objetiva que emana de los resultados en los estudiantes que se han iniciado en la vida universitaria.

## Índice

<b>Dedicatoria</b>	<b>iii</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>iv</b>
<b>Presentación</b>	<b>v</b>
<b>Resumen</b>	<b>vi</b>
<b>Abstract</b>	<b>vii</b>
<b>I introducción</b>	<b>11</b>
1.1 Antecedentes	15
1.1.1 A nivel nacional	15
1.1.2 A nivel internacional	20
1.2 Marco teórico	24
1.2.1 Estrategias metacognitivas y comprensión lectora	24
1.2.2 Dimensiones de las estrategias metacognitivas	35
1.2.3 Enfoques teóricos sobre la comprensión de textos académicos	36
1.3 Justificación	42
1.3.1 Justificación práctica	42
1.3.2 Justificación pedagógica	42
1.3.3 Justificación teórica	42
1.4 Problema	43
1.4.1 Realidad problemática	43
1.4.2 Formulación de problema	44
1.5 Hipótesis	46
1.5.1 Hipótesis general	46
1.5.2 Hipótesis específicos	46
1.6 Objetivos	47
1.6.1 Objetivo general	47
1.6.2 Objetivos específicos	47
1.5 Limitaciones	48

<b>II</b>	<b>MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>49</b>
2.1	Variables	50
2.1.1	Estrategias metacognitvas en lecturas	50
2.2	Comprensión lectora	50
2.3	Metodología	56
2.3.1	Tipo de estudio	56
2.3.2	Diseño	56
2.4	Población, muestra y muestreo	56
2.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57
2.5.1	Inventario de estrategias metacognitivas en lectura	57
2.5.2	Prueba de Comprensión lectora	58
<b>III</b>	<b>RESULTADOS</b>	<b>60</b>
3.1	Análisis descriptivo	66
3.1.1	Descripción de la variable estrategias metacognitivas	66
3.1.2	Descripción de la variable comprensión lectora	66
3.2	Prueba de hipótesis	68
3.2.1	Hipótesis general	68
3.2.2	Hipótesis específicas	68
<b>IV</b>	<b>DISCUSIÓN</b>	<b>80</b>
<b>V</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>85</b>
<b>VI</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>89</b>
<b>VII</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS</b>	<b>93</b>
<b>ANEXO</b>		<b>99</b>
	Anexo 1: Matriz de consistencia	
	Anexo 2: Instrumento 1	
	Anexo 3: Instrumento 2	
	Anexo 4: Validaciones	

## Índice de Tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable el inventario de estrategias metacognitivas en lectura	52
Tabla 2	Operacionalización de la variable: Instrumento de la Prueba Definitiva Evaluación Diagnóstica.	55
Tabla 3	Tamaño de la población	57
Tabla 4	Tamaño de la muestra	57
Tabla 5	Prueba de normalidad: Kolmogorov- Smirnov	64
Tabla 6	Nivel de uso de estrategias metacognitivas	66
Tabla 7	Nivel de uso de estrategias globales	67
Tabla 8	Nivel de uso de estrategias de resolución de problemas	68
Tabla 9	Nivel de uso de las estrategias de apoyo o soporte	69
Tabla 10	Niveles de comprensión lectora	70
Tabla 11	Niveles de comprensión literal	71
Tabla 12	Niveles de comprensión inferencial	72
Tabla 13	Correlación entre estrategias metacognitivas y comprensión de textos académicos	73
Tabla 14	Correlación entre estrategias metacognitivas y comprensión literal de textos académicos	74
Tabla 15	Correlación entre estrategias metacognitivas y comprensión inferencial de textos académicos	75
Tabla 16	Correlación entre el uso de estrategias globales y la comprensión de textos académicos	76
Tabla 17	Correlación entre el uso de estrategias de resolución de problemas y la comprensión de textos académicos	77
Tabla 18	Correlación entre el uso de estrategias de apoyo y la comprensión de textos académicos	78

## Índice de figuras

Figura 1	Nivel de uso de estrategias cognitivas	66
Figura 2	Nivel de uso de estrategias globales	67
Figura 3	Nivel de uso de estrategias de resolución de problemas	68
Figura 4	Nivel de uso de las estrategias de apoyo o soporte	69
Figura 5	Niveles de comprensión lectora	70
Figura 6	Niveles de comprensión literal	71
Figura 7	Niveles de comprensión inferencial	72

## Resumen

Se tuvo como objetivo relacionar las estrategias metacognitivas con la comprensión lectora en alumnos del IV ciclo de Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión, de ambos sexos, en edades comprendidas entre 19 y 22.

El diseño que se empleó fue no experimental de tipo correlacional. Se utilizó una muestra probabilística de 110 sujetos. Los instrumentos de evaluación fueron: el Inventario de estrategias metacognitivas en lectura (MARSÍ) y el test de comprensión lectora (Instrumento de prueba definitiva de evaluación diagnóstica). Se realizó el análisis psicométrico para ambos instrumentos obteniéndose confiabilidad y validez satisfactoria.

Los resultados indican que el 52 % hacen uso medianamente de las estrategias metacognitivas, mientras que un 47% hacen uso en un nivel alto quedando solo un 1 % que lo usa muy poco. Esto indica que más de la mitad de los estudiantes necesitan incorporar algunas estrategias que faciliten la lectura y la comprensión. En torno a la variable comprensión lectora los resultados nos muestran que el 59.9 % de los estudiantes se encuentran en un nivel básico, el 22.5 % en el nivel previo y el 21.6 % en una comprensión suficiente. Finalmente, este trabajo, nos permite concluir que necesitan incorporar estrategias metacognitivas a su quehacer universitario para tener un mejor desempeño académico en su vida universitaria.

**Palabra clave:** Metacognición, comprensión lectora, estrategias, literal, inferencial, estrategias globales de lectura, resolución de problemas, estrategias de apoyo.

## Abstract

He aimed to relate the metacognitive strategies with students reading comprehension in the fourth cycle of Tourism and Hotel Management Faustino Sanchez Carrion National University, of both sexes, aged between 19 and 22.

The design used was not experimental correlational. A probability sample of 110 subjects was used. The assessment instruments were: Inventory of metacognitive strategies in reading (MARSI) and reading comprehension test (Instrument definitive diagnostic test evaluation). Psychometric analysis for both instruments yielding satisfactory reliability and validity was performed.

The results indicate that 52% make use of metacognitive strategies moderately, while 47% were made at a high level leaving only 1% who uses very little. This indicates that more than half of the students need to incorporate some strategies that facilitate reading and understanding. Around the reading comprehension variable, the results show that 59.9% of students are at a basic level, 22.5% in the previous level and 21.6% at a sufficient understanding. Finally, this work, we conclude that metacognitive strategies need to incorporate his university work to better academic performance in college life.

**Keyword:** Metacognition, reading comprehension strategies, literal, inferential, global reading strategies, problem solving, support strategies