



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La flagrancia en delitos menores y la detención
arbitraria**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL**

AUTOR:

Lic. José Homero Silva Asenjo

ASESOR:

Mg. Marco Antonio Carrasco Campos

SECCIÓN

Humanidades – Derecho

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Penal y Procesal Penal

PERÚ - 2015

Página del Jurado

Presidente

Secretaria

Vocal

DEDICATORIA

Dedico la presente tesis a Dios, quien fue mi fortaleza constante para continuar en este camino de investigación.

También se la dedico a cada uno de mis familiares que estuvieron apoyándome constantemente en la elaboración del presente trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a todas aquellas personas que estuvieron día a día acompañándome y dándome fuerzas para culminar mi tesis.

A mis docentes que me brindaron sus conocimientos.

PRESENTACIÓN

Me es grato dirigirme a ustedes Señores Miembros del Jurado de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, de la Escuela de Postgrado, con el propósito de efectuar la presentación de este trabajo de investigación, que tiene por título **“LA FLAGRANCIA EN DELITOS MENORES Y LA DETENCIÓN ARBITRARIA”**, con el fin de obtener el grado de Magister en Derecho Penal, investigación que servirá de gran aporte respecto al tema relacionado con la detención por flagrancia en delitos menores, a fin de verificar si la misma deviene o no en arbitraria.

La presente Investigación se encuentra delimitada en seis capítulos, desarrollados de la siguiente manera, el Capítulo I presentamos los antecedentes, el marco teórico, marco conceptual, justificación del trabajo de investigación, la formulación de los problemas, los objetivos que se buscan, así como la justificación del trabajo de investigación. El Capítulo II: “Marco Metodológico”, presenta las variables y operacionalización de las mismas, así como la metodología, el tipo de estudio, el diseño, la población y muestra, las técnicas e instrumentos utilizados, el método de análisis y los aspectos técnicos. Finalmente en el Capítulo III titulado “Resultados”, señalamos las técnicas de análisis de campo que fueron desarrolladas, las fuentes documentales, el marco normativo y comparado, así como el análisis entrevistas; el Capítulo IV: desarrolla lo referente a la discusión a la cual se ha arribado; y finalmente el Capítulo V y VI, nos dan a conocer las conclusiones y referencias respectivamente.

Por último es preciso indicar que el presente trabajo de investigación será de suma importancia dentro de la comunidad educativa del derecho penal, en razón a que trata uno de los temas de gran relevancia dentro de la sociedad actual, puesto que la arbitrariedad efectuada por muchos funcionarios con potestad para detener a las personas, cometen ciertos actos contrarios a la norma, tal es el caso de las detenciones por flagrancia en delitos menores, en donde no existe una pena privativa de libertad para el detenido.

ÍNDICE

I	Problema de investigación.....	16
1.1	Realidad problemática.....	16
1.2	Formulación del problema.....	18
1.2.1	Problema General.....	18
1.2.2	Problemas Específicos	18
1.3	Justificación, relevancia y contribución	19
1.3.1.	Justificación.....	19
1.3.2.	Relevancia.....	20
1.3.3.	Contribución.	20
1.4.	Objetivos	21
1.4.1.	Objetivo General.....	21
1.4.2.	Objetivos Específicos	21
II	Marco Teórico.....	21
2.1.	Antecedentes	21
2.1.1.	Antecedentes Nacionales	21
2.1.2.	Antecedentes Internacionales	24
2.2.	Bases teóricas.....	29
2.2.1.	GENERALIDADES	29
2.2.1.1.	Flagrancia	29
2.2.1.2.	Detención.....	30
2.2.2.	FLAGRANCIA EN DELITOS MENORES	33
2.2.2.1.	Sanción con pena privativa de libertad.	33
2.2.2.2.	Supuestos.	33
2.2.2.3.	Condiciones y requisitos.	36
2.2.2.4.	Límites en la detención.	37
2.2.2.5.	Delitos menores y faltas.....	39

2.2.2.6.	Legitimados.....	43
2.2.2.7.	Naturaleza jurídica.	49
2.2.2.8.	Término de la distancia.	50
2.2.2.9.	Finalidad.....	51
2.2.3.	DETENCIÓN ARBITRARIA	52
2.2.3.1.	Supuestos de detención.....	52
2.2.3.2.	Detención por flagrancia.-	53
2.2.3.3.	Arresto ciudadano.	54
2.2.3.4.	Detención Judicial	55
2.2.3.5.	Detención indiscriminada.	56
2.2.3.6.	Detención con abuso de autoridad.....	56
2.2.3.7.	Detención ilimitada.....	56
2.3.	Perspectiva teórica.....	57
2.4.	Marco histórico y contextual.....	57
2.4.1.	Marco histórico.....	57
2.4.2.	Marco contextual.....	58
2.5.	Marco referencial	59
1.9.1.	Marco espacial	59
1.9.2.	Marco temporal	59
2.6.	Marco legal.....	59
2.7.	Marco conceptual.....	59
III	Marco metodológico	61
3.1.	Unidades temáticas.....	61
3.2.	Metodología	62
3.2.1.	Tipo de estudio	62
3.3.	Diseño.....	63
3.4.	Escenario de estudio.....	63

3.5.	Caracterización de sujetos	64
3.6.	Procedimientos metodológicos de investigación	64
3.7.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	66
3.7.1.	Técnicas de análisis de datos	66
3.7.2.	Instrumentos de recolección de datos	68
3.8.	Mapeamiento	69
3.9.	Tratamiento de la información	69
IV	Resultados	71
4.1.	Descripción de resultado	71
4.1.1.	Análisis de Fuente Documental	71
4.1.2.	Análisis de Marco Normativo	73
4.1.3.	Análisis de Entrevista	75
4.1.3.1.	Formato de Entrevista	75
4.1.3.1.	Análisis de Entrevista	79
4.1.4.	Análisis de Derecho Comparado	98
4.1.5.	Análisis de Jurisprudencia	106
4.2.	Descripción de resultados cuantitativos	108
4.2.	Teorización de unidades temáticas	124
4.2.3.	Discusión	124
4.2.4.	Conclusiones	128
4.2.5.	Recomendaciones	129
	ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	140
	ANEXO 2: GUIA DE ENTREVISTA	144
	ANEXO 3: ENCUESTA SOBRE LA FLAGRANCIA EN DELITOS MENORES Y DETENCIÓN ARBITRARIA	147
	ANEXO 4: ENTREVISTAS SOBRE LA FLAGRANCIA EN DELITOS MENORES Y DETENCIÓN ARBITRARIA	149

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: Delitos menores y detención arbitraria.....	108
TABLA 2: Respeto de garantías en la detención en flagrancia	109
TABLA 3: Conducta no sancionada con pena privativa de libertad.....	110
TABLA 4: Detención en flagrancia y detención arbitraria	111
TABLA 5: Límites de la detención en flagrancia.....	112
TABLA 6: Observancia de la gravedad del hecho ilícito.....	113
TABLA 7: Detención por cualquier delito.....	114
TABLA 8: Garantías de la persona humana.....	115
TABLA 9: Gravedad de la afectación del bien jurídico protegido	116
TABLA 10: Límites de la detención en flagrancia.....	117
TABLA 11: Pena limitativa de derechos y detención en flagrancia	118
TABLA 12: Delito sancionado con pena menor a 4 años	119
TABLA 13: Condiciones de la detención en flagrancia.....	120
TABLA 14: Requisitos de la detención en flagrancia.....	121
TABLA 15: Establecimiento de condiciones y requisitos específicos	122
TABLA 16: Reforma de Código Procesal Penal	123

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1: Delitos menores y detención arbitraria	108
GRÁFICO 2: Respeto de garantías en la detención en flagrancia	109
GRÁFICO 3: Conducta no sancionada con pena privativa de libertad	110
GRÁFICO 4: Detención en flagrancia y detención arbitraria	111
GRÁFICO 5: Límites de la detención en flagrancia	112
GRÁFICO 6: Observancia de la gravedad del hecho ilícito	113
GRÁFICO 7: Detención por cualquier delito	114
GRÁFICO 8: Garantías de la persona humana	115
GRÁFICO 9: Gravedad de la afectación del bien jurídico protegido	116
GRÁFICO 10: Límites de la detención en flagrancia	117
GRÁFICO 11: Pena limitativa de derechos y detención en flagrancia	118
GRÁFICO 12: Delito sancionado con pena menor a 4 años	119
GRÁFICO 13: Condiciones de la detención en flagrancia	120
Gráfico 14: Requisitos de la detención en flagrancia	121
GRÁFICO 15: Establecimiento de condiciones y requisitos específicos	122
GRÁFICO 16: Reforma de Código Processa Penal	123

Resumen

La sociedad peruana actual, en los últimos años se ve aquejada por la proliferación de la delincuencia que surge en las calles del país, así se busca instaurar dentro del sistema político penal figuras que aporten a la detención inmediata de los autores delictivos, tal es el caso del arresto por flagrancia delictiva, por medio del cual los agentes policiales pueden detener aquella persona que se encuentre en la comisión de un acto delictivo a vista y paciencia de la población, con la finalidad de preservar los medios probatorios y la identidad del actor del acto criminal.

Sin embargo, surge una disyuntiva en esta figura jurídico penal, así verificamos que en la realidad se efectúan detenciones en flagrancia respecto a delitos menores, los cuales como es bien sabido no poseen como consecuencia jurídica la pena privativa de libertad, pudiéndose de esta manera los agentes policiales efectuar acciones arbitrarias; siendo causa de ello la falta de una limitación clara respecto a los delitos por los cuales se puede detener en flagrancia.

Por ello, por medio de la presente investigación buscamos: Determinar si la detención por flagrancia en delitos menores deviene en arbitraria, analizando por ende los temas referentes a la flagrancia delictiva, los delitos menores, detenciones arbitrarias, entre otras.

Sobre el particular referimos que los métodos de investigación utilizados son: **el método deductivo**, a fin de deducir de los datos bibliográficos en conclusiones y **el método inductivo** con el propósito de inducir los datos particulares en generales, no dejando de lado el **método descriptivo y analítico**.

Finalmente, referimos que nuestra legislación penal debe tomar en cuenta esta problemática y dotarse de los medios posibles para su modificación.

PALBRAS CLAVES: **Flagrancia en delitos menores, sanción con pena privativa de libertad, detención arbitraria, flagrancia delictiva.**

Abstract

Current Peruvian society in recent years is afflicted by the proliferation of crime emerging in the streets of the country and seeks to establish in the criminal political system figures that contribute to the immediate arrest of the criminal authors, such is the criminal case of flagrante delicto arrest, through which police officers may detain the person who is in the commission of a criminal act in full view of the population, in order to preserve the evidence and the identity of the actor criminal act.

However, a dilemma in this criminal legal figure emerges, and verify that arrests are made in the act regarding misdemeanor in reality, which as is well known does not have the legal consequence of imprisonment, being able in this way police officers carry out arbitrary actions; because of it being the lack of a clear limitation on the crimes for which can be stopped in the act.

Therefore, through this investigation we seek: To determine whether detention in flagrante delicto misdemeanors becomes arbitrary, thus analyzing issues relating to criminal flagrant, petty crime, arbitrary arrests, among others.

On this matter we refer to the research methods used are: the deductive method, to deduct from the bibliographic data in conclusions and the inductive method in order to induce the private data in general, leaving aside the descriptive and analytical method.

Finally, we refer to our criminal law should take into account this problem and obtain the possible means for modification.

KEY WORDS: flagrancy in petty crime, punishment with imprisonment, arbitrary detention, criminal red-handed.