



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de  
secundaria, Chiclayo 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Cieza Berrios, Maricela (ORCID: 0000-0001-9444-0469)

Prado Medina de Vasquez, Ruddy Angiel (ORCID: 0000-0002-3522-9206)

**ASESORA:**

Mg. Idrogo Cabrera, Mary Cleofé (ORCID: 0000-0002-3671-975X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

CHICLAYO - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

*Dedico este trabajo a Dios, a mi padre en el cielo, a mi madre, hermanos, por haberme apoyado moral; económicamente y ser mi soporte emocional en el transcurso de esta carrera, ya que sin su esfuerzo y dedicación no hubiese logrado mis metas. Además, a cada uno de nuestros amigos y docentes que nos brindan su apoyo incondicional.*

Maricela Cieza Berrios

## **Dedicatoria**

*A mis padres Ruth y Wilmer, por su gran ayuda y sacrificio que hicieron para que yo cumpliera una de mis más grandes metas así mismo a mi pequeño hijo Jhohad y a mi amado esposo, porque son mi fuerza y motivación para seguir. Y lo más importante le dedico este logro a Dios, mi padre celestial por su grande amor y por conceder las peticiones de mi corazón.*

Ruddy A. Prado Medina

## Agradecimiento

Agradecemos a Dios por la salud y la de nuestros padres, ya que por ellos estamos terminando con éxito y cumpliendo nuestras metas, también a la docente Idrogo Cabrera, Mary Cleofe, por el conocimiento y la guía que nos brinda para realizar el presente trabajo.

## Índice de contenido

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iii
Índice de tablas .....	iv
Resumen .....	iv
Abstract .....	v
I. INTRODUCCIÓN .....	7
II. MARCO TEÓRICO .....	10
III. METODOLOGÍA .....	16
3.2. Variables y operacionalización .....	17
4. RESULTADOS .....	21
5. DISCUSIÓN .....	31
6. CONCLUSIONES .....	37
7. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS .....	38

## ANEXOS

## Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad .....	23
Tabla 2. Relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física .....	24
Tabla 3. Relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal .....	25
Tabla 4. Relación entre la funcionalidad familiar y la ira .....	26
Tabla 5. Relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad .....	27
Tabla 6. Nivel de funcionalidad familiar .....	28
Tabla 7. Nivel de agresividad .....	29
Tabla 8. Niveles de agresividad según sus dimensiones .....	30

## Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de secundaria Chiclayo, la muestra estuvo conformada por 389 adolescentes cuyas edades fluctuaron entre los 15 a 17 años. El tipo de estudio fue descriptivo-correlacional de tipo no experimental transversal, el tipo de investigación fue básica aplicada, y se trabajó con un enfoque cuantitativo. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de evaluación del funcionamiento familiar III (1985) y el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry (1992). Como resultados se obtuvieron que existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de secundaria, Chiclayo, evidenciando una correlación negativa baja de  $-0.273$  con una significancia bilateral

de 0.000 entre las variables. Como conclusión se encontró que al nivel de funcionalidad familiar el predominante es muy bajo con el 51,9%, seguido del nivel medio con un 30,8% y finalmente un nivel alto con un 17,2%. Además, se encontró que el 100% de adolescentes de secundaria de Chiclayo presentan nivel muy alto de agresividad.

**Palabras clave:** funcionalidad familiar, conductas agresivas, adolescentes.

## **Abstract**

The present work objective of this was to determine the relationship between family functionality and aggressive behaviors in adolescents in Chiclayo high school. The sample consisted of 389 adolescents between 15 and 17 years of age. The type of study was descriptive-correlational, non-experimental, cross-sectional, the type of research was basic applied, and the approach was quantitative. The instruments used were the Family Functioning Assessment Scale III (1985) and the AQ Aggression Questionnaire de Buss y Perry (1992). The results showed that there is a relationship between family functioning and aggressiveness in high school adolescents in Chiclayo, showing a low negative correlation of - 0.273 with a bilateral significance of 0.000 between the variables. In conclusion, it was found that the predominant level of family functionality is very low with 51.9%, followed by the medium level with 30.8% and finally a high level with 17.2%. In addition, it was found that 100% of secondary school adolescents in Chiclayo had a very high level of aggressiveness.

**Key words:** family functionality, aggressive behaviors, adolescents.

## I. INTRODUCCIÓN

En una familia funcional existen lazos de fraternidad y afecto, que rigen bajo ciertos reglamentos, tales como la calidad de escucha, la autonomía, la responsabilidad de los miembros, y capacidad de decisión. Estos reglamentos apoyan en el cumplimiento de las distintas funciones de los adolescentes en casa; manteniendo el orden y disciplina. (Ayquipa, 2018). Asimismo, durante el desarrollo de la historia familiar el comportamiento agresivo en los adolescentes se ha incrementado creando múltiples dificultades, estas debido a que los adolescentes crecen en un ambiente donde perciben violencia (Sausa, 2018).

Se reporta que, en Latinoamérica, el 14,4% de los adolescentes no han recibido mucho afecto en su entorno y presentan un desarrollo inadecuado de su comportamiento, también existe un 5,1% que han perdido la salud de los miembros y se ha generado caos dentro de las familias (Concha y Rodríguez, 2017). En una revisión donde se compararon los comportamientos agresivos se encontró que el 13% de los menores presentaron comportamientos agresivos (Martínez, Tovar y Ochoa, 2016). Por otro lado, el 35% de adolescentes reportaron haber sido víctimas de violencia en su entorno familiar, por parte de abuelos, padres, hermanos, todo esto se dio en el año 2000 y para el año 2010 este porcentaje se incrementó a un 44%, llegando a la conclusión que mientras más se desarrolla la sociedad, la agresividad avanza con ella (Mazón, Valverde y Yanza, 2017).

A nivel nacional, Ruiz (2015) reportó que el 20.5% de las familias han perdido la jerarquía y los roles se han quebrantado ubicándose en un nivel extremo, debido a que cada miembro crea su propia autoridad, asimismo un 18.8% de las familias apenas pueden mantenerse unidas. Por otro lado, el 40% de estudiantes han sido víctimas de maltrato en el ámbito familiar, en donde el 28% se sienten ignorados, un 24% han sido agredidos físicamente, el 22% excluidos, el 21% se sienten discriminados, y el 10% han sido víctimas de acoso sexual, afectando de una u otra forma el funcionamiento familiar, Comisión nacional para el desarrollo y vida sin drogas (DEVIDA, 2007, como se citó en Alfaro, 2017).

Según el Instituto nacional de estadística e informática (INEI, 2016) realizó una encuesta en las áreas urbanas y rurales, en donde mencionaron que hay adolescentes de 12 a 17 años con un 33,2% que han sufrido violencia psicológica en sus hogares; asimismo, el 65,4% han sido víctimas de violencia física. De otro modo, existe un 77.8% que no respetan ni valoran a sus padres, y un 61.3% que consideran no participar en las conversaciones de los adultos. Al igual que el Consejo nacional de seguridad ciudadana (CONASEC, 2016) mencionan, que hay adolescentes agresivos entre los 13 hasta los 19 años que forman grupos para impartir violencia.

La funcionalidad familiar y las conductas agresivas que presentan los menores, se han visto planteados como un fenómeno social, donde poseen diferentes roles en el desarrollo de la socialización, ya que toma a los adolescentes como el futuro y porvenir del desarrollo social, por lo cual dota de responsabilidad parental quién es su modelo de vida (Minuchín, 2017). Las familias se modifican según como la sociedad cambia, muchos adolescentes han desarrollado malas conductas ya sea social y culturalmente, a consecuencia de que los padres no manejaron adecuadamente el bienestar familiar, se encargaron de convertir familias funcionales en disfuncionales (Matejevic, Jovanovic y Lazarevic, 2014).

El impacto social en el Perú, sobre las conductas agresivas de los adolescentes, se reflejó en un aumento de la delincuencia en los últimos tiempos, llegando a la deducción que por cada suceso, la persona que está dentro del pandillaje genera un gasto de 873.3 soles en la recuperación de su salud y 416.9 soles en su rehabilitación, por cada año, generando un costo al país Peruano de más de 108 millones de soles; por lo que el estado gasta un promedio de 71 millones de soles para desintegrar el pandillaje y las bandas organizadas en niños, adolescentes y jóvenes (Huamán, 2019). Es por ello que nos formulamos la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas agresivas de los adolescentes de Chiclayo?

El presente trabajo se justifica teniendo como referencia las siguientes investigaciones dadas de funcionamiento familiar y conductas agresivas de los adolescentes. Mediante este estudio se midió la relación que existe entre la

variable funcionamiento familiar y conductas agresivas; la misma que ofrecerá un aporte teórico y metodológico para las futuras investigaciones similares.

Vegueta (2018), menciona que las conductas agresivas son aprendidas por los adolescentes, siendo víctimas de violencia física y psicológica dentro del hogar por parte de sus apoderados.

En lo práctico Vegueta (2018), sustenta que el estudio proporciona soluciones a una problemática realizando el planteamiento de futuras propuestas que se emplearían para incorporar a las posibles soluciones en la problemática.

También Vegueta (2018), manifiesta que el estudio se justifica de manera metodológica porque se dio de manera secuencial, con tiempos establecidos, se utilizó instrumentos validados; así mismo, será de gran aporte para otros investigadores que deseen estudiar una problemática parecida a la presente.

Es por ello que se planteó como objetivo general, determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes de secundaria Chiclayo 2021, como objetivos específicos establecer la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física, identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal, determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la ira, especificar la relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad, detallar el nivel de funcionalidad familiar, describir niveles de agresividad y por último puntualizar niveles de agresividad según sus dimensiones.

En lo correspondiente a nuestra hipótesis de estudio tendremos, que, a mayor funcionalidad familiar, existirán menores índices de agresividad en los adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021.

Cabe recalcar la importancia de este trabajo ya que va servir para el desarrollo de otras investigaciones futuras, así como también para el conocimiento de lo que va sucediendo actualmente en la población adolescente de esta localidad.

## II. MARCO TEÓRICO

Hoy en día, el comportamiento agresivo ha generado varias consecuencias en el desarrollo de los niños y adolescentes; por ello es importante recalcar el rol que cumple la familia en la sociedad (Sausa, 2018).

Correspondiendo a los antecedentes a nivel internacional, se menciona a Sarabia (2017) quien realizó una indagación con el fin de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en adolescentes ecuatorianos, utilizando el tipo correlacional, la muestra comprende las edades de 12 hasta 16 años. Emplearon el Test de funcionamiento familiar (FF-SIL) y el Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. Obtuvieron en sus resultados que las variables presentan correlación significativa de tipo inversa en estudiantes de secundaria, indicando que, a mayor funcionalidad familiar, los estudiantes evidenciaran menor agresividad.

También Zuleima y Hamdan (2018) ejecutaron un trabajo con el fin de hallar la relación sobre conducta agresiva y finalidad familiar en estudiantes de Colombia. Como tipo de estudio emplearon el analítico transversal, la muestra fue de 979 colegiales. Como instrumentos utilizaron el APGAR familiar y el Cuestionario de agresión (AQ). Entre sus resultados obtuvieron que el 6.54% presentaron agresividad muy baja, el 16.65% se ubica en un nivel bajo, el 31.26% se ubican en un nivel medio y un 13.48 se ubican en el nivel alto. De tal forma, se concluyó que un número significativo de estudiantes, presentan altos niveles de agresividad, por ende, el comportamiento agresivo es proporcional a la disfunción familiar.

A nivel nacional, Víctor (2016) realizó un estudio con la finalidad de encontrar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de San Juan de Lurigancho Lima, el tipo de estudio fue comparativo descriptivo y correlacional, la muestra la conformaron 335 estudiantes. Como instrumentos utilizaron el APGAR familiar y el cuestionario de agresión (AQ). Como resultados obtuvieron que existe correlación inversa entre las variables de estudio, además, el 67% de evaluados se ubican en niveles altos de

agresividad. De tal forma, si se presenta mayor funcionalidad familiar, será menor la agresividad en los estudiantes.

Por otro lado, Quijano y Ríos (2015) su estudio se elaboró con la finalidad de hallar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una institución educativa nacional de Chiclayo. Tuvo como muestra a 240 adolescentes. Su enfoque fue cuantitativo de tipo aplicada, con un diseño no experimental, descriptivo. Utilizaron el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. Entre sus resultados obtuvieron, en agresividad física un 22 % en nivel medio, en agresividad verbal un 12%, hostilidad un 20% y finalmente ira con un 20% en los hombres. Por otro lado, en las mujeres se halló nivel medio de agresividad física con un 18%, en agresividad verbal un 12%, en hostilidad predominó el nivel alto con un 22% y por último en la dimensión ira el nivel medio de 20%. Concluyendo que existe un nivel medio de la variable agresividad en los estudiantes de secundaria.

De igual forma, Gálvez (2016) realizó un trabajo con la finalidad de identificar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en Lima, su tipo y diseño de estudio fue no experimental, descriptivo y correlacional. Contaron con una muestra de 361 alumnos de secundaria. Como instrumentos emplearon el Cuestionario de agresión (AQ) y el APGAR familiar. Hallaron una relación inversa entre sus variables, deduciendo que, a mayor funcionalidad familiar, será menor el índice de agresividad encontrada.

También, Tarazona (2015) cuyo objetivo general era Inspeccionar cómo influye el comportamiento agresivo en la funcionalidad familiar en los adolescentes de Lima, el tipo de investigación que se utilizó es descriptivo correlacional-causal, con una población de 20 estudiantes. Se utilizó como instrumentos el cuestionario de agresión (AQ) y el Test de funcionamiento familiar (FF-SIL). Como resultados de las conductas agresivas se muestra un alto índice en nivel medio con un 90%, y el nivel alto con el 10%, así mismo, evidenciaron relación inversa y significativa entre sus variables. De tal forma se deduce que, a mayor funcionalidad familiar, menos índices de agresividad se hallarán.

Asimismo, Vítor (2016) realizó una indagación con el objetivo de comprobar la relación entre agresividad y funcionalidad familiar en adolescentes, Lima. El tipo de estudio empleado fue descriptivo correlacional y comparativo con un diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 335 personas. Como instrumento se utilizó el APGAR familiar. En sus resultados, hallaron que existe relación baja de tipo inversa altamente significativa entre sus variables. Determinando que ambas variables son autónomas entre sí y que el nivel de agresividad en dicha población no dependía de la funcionalidad familiar.

Por otro lado, Herrera (2017) realizó un estudio cuya finalidad fue investigar la relación entre clima familiar y agresividad en San Juan de Lurigancho, Lima. El tipo y diseño de estudio fue no experimental, correlacional y transversal, trabajaron con una muestra de 434 adolescentes del sexo masculino y femenino. Como instrumentos se utilizaron el Cuestionario de agresión (AQ) y el APGAR familiar de Smilktein. Como resultados obtuvieron que hay relación de tipo inversa entre sus variables.

Finalmente, tenemos a Tineo y Berna (2017) cuya investigación posee como objetivo comprobar la relación de agresividad y ansiedad en estudiantes de nivel secundario de Chiclayo, el tipo y diseño de estudio fue descriptiva correlacional, como muestra tuvieron a 189 alumnos de ambos sexos. Los instrumentos utilizados son el Cuestionario de agresión (AQ) y el Inventario de la ansiedad rasgo-estado (IDARE). Obteniendo como resultados que existe relación entre las variables, así mismo, se evidencia que sobre la agresividad en la institución predomina el nivel medio representando el 46.6% de los estudiantes, seguido del nivel bajo con un 28%, y el nivel alto con un 25.4%.

En lo correspondiente a nuestras variables, Gómez (2014, como se citó en Ríos, 2020) define al funcionamiento familiar como un conjunto de valores, indica cómo deben de ser las familias y sus paradigmas. El funcionamiento familiar también se define como un ambiente estructurado según las edades correspondientes, las cuales permiten que los integrantes de las familias mantengan un sistema de control adecuado, obteniendo un bienestar tanto físico como psicológico entre sus miembros (Chinchilla, 2015).

La familia funcional es expresiva, ya que cumplen ordenes establecidas en el hogar, su estabilidad es un factor muy predecible para la salud mental de cualquiera de los miembros (Sánchez, 2014).

El funcionamiento familiar es aquella relación entre miembros de la familia, se divide en dos dimensiones con el fin de evaluar vínculos afectivos; y aquellas situaciones que la familia este atravesando (Olson, 1979).

Existen dos tipos de familias, familias funcionales; son todas aquellas que se identifican por tener una unión entre sus miembros, ya sea física o emocional, llegando a decidir y compartir las tareas diarias, siendo así una familia equilibrada y con niveles óptimos, las familias disfuncionales, no se valoran, no realizan las distintas funciones designadas, no tienen responsabilidades o simplemente no las cumplen, (Daniel, 2015).

Dentro de la adaptabilidad familiar existen cuatro tipos para su evaluación. La primera es caótica, existe poca disciplina; seguida de ella está la estructurada, se respetarán las reglas; posterior a ello se tiene la rígida, se acatan las órdenes puestas por las figuras con mayor autoridad y por último se tiene el flexible, donde las decisiones que se toman, se dan de manera conjunta (Pumalla, 2017).

En cohesión familiar existen cuatro tipos, la primera es desligada, evalúa a los miembros de la familia que buscan la autonomía; la segunda llamada separada, aquí, la toma de decisiones no se realiza en forma conjunta, sino de manera individual; la tercera consta de la cercanía que mantienen los miembros de la familia, a esta se le denomina como conectada y en el último se presencian la dependencia de un miembro de los otros (Lewandowski, 2010).

En funcionalidad familiar existen dos dimensiones, las cuales tienen como propósito evaluar los niveles de funcionalidad en los integrantes de las familias. Uno es la adaptabilidad familiar, permite evaluar los roles, reglas y normas dentro del hogar; la segunda es la cohesión familiar, está relacionada con el apego o desapego de los miembros de la familia (Schmidt, Barreyro y Maglio, 2010).

En lo correspondiente a la teoría dinámica sobre el funcionamiento familiar se da en un abordaje clínico familiar, señala tres dimensiones, la primera denominada cohesión, seguido de ello, las capacidades de adaptación a las adversidades que se pueden suscitar, a esta se le denomina como flexibilidad y por último se tiene el intercambio de información denominada comunicación (David, Russel y Douglas, 1979).

Para Costa, et al (2009) el funcionamiento familiar en la teoría del desarrollo evolutivo, se adquiere mediante las experiencias que cada miembro puede vivenciar durante el ciclo de la vida. Fuentealba (2007) también tomo en cuenta la teoría interaccional de la comunicación, permitiendo que cada miembro de la familia esté en constante comunicación y así estos se vinculen con su medio manteniendo el sistema de forma elemental. Por otro lado, la teoría Estructural por Minuchín (1979) la familia permitirá formar los esquemas y modelos, los cuales guiarán a las futuras relaciones sociales de cada miembro y esta pueda otorgarles su formación correcta, con la intención de mostrarse como un bien ante la sociedad.

Como segunda variable, las conductas agresivas se definen como las relaciones a la agresividad ya que se llega a convertir en hábito de las personas, se dice que son síntomas desequilibrados que pueden conllevar a riesgos o malas acciones en los individuos (Buss, 1989). Kassinove y Tafrate (2005) definen que las conductas agresivas son sensaciones que se dan conforme a lo experimentado, es por ello que las conductas varían durante el periodo del desarrollo, logrando manifestarse en respuestas físicas o verbales. Según Liu, Lewis y Evans (2014) argumenta que las conductas agresivas se dan por medio del contacto directo de los agresores, involucrando una agresión entre un individuo y otro. Dentro de conductas agresivas existen tipos de agresividad: Agresividad física, se da por medio del contacto directo de los agresores; agresividad verbal, esta se da de manera indirecta por los agresores (Obsuth, Eisner, Malti, Ribeaud, 2015).

Según Medrano y Mustaca (2019) refieren que existen 4 dimensiones para poder evaluar la agresividad, dentro de ella encontramos la agresión verbal, la cual se manifiesta mediante conductas verbales, etiquetas a otras personas,

también están las conductas físicas; son los actos que en este caso el individuo ocasiona en su entorno como golpes en distintas partes del cuerpo, además se considera agresión física el uso de armas como es el cuchillo, revólver, también está la Ira, se manifiesta con furia, enojo y rabia, por último hostilidad se da mediante conductas agresivas y algunas veces con intenciones de destrozar objetos o agraviar a las personas y muchas veces se mira con disgusto hacia otras. Las conductas agresivas involucran una serie de teorías cognitivas conductuales y aprendizajes sociales, los primeros estudios realizados e importantes hallazgos es de Bandura, que argumenta que la agresividad se da a través de los impulsos internos, recalando que es algo natural ya que se da desde el nacimiento del ser humano (Bandura, 1973).

Además, Sánchez, Portillo y Clavel (2016) indicaron que la persona acumula mucha energía, estas explotan al momento que la persona rebalsa emocionalmente, transformándose en ira acumulada, llegando a destruir a otras personas como los miembros de su familia o los que lo rodean o hacia sí mismo.

Mustaca (2018) habla de la teoría de la frustración-agresividad, se manifiesta por el inadecuado control de los deseos, ocasionando conductas agresivas y comportamientos violentos en cualquier situación o contexto que el individuo pueda encontrarse. Sánchez, Portillo y Clavel (2016) nos menciona sobre la teoría del aprendizaje social de Bandura, quien aporta que las conductas agresivas se ven manifestadas por el condicionamiento clásico, la cual se asocia mediante un estímulo que ha sido otorgado por el condicionamiento operante, ya que otorga un tipo de recompensa por emitir conductas que se han aprendido mediante el uso de la observación. Singh, y Saini (2014) destaca que estas conductas se manifiestan de forma agresiva mediante la adquisición de aprendizajes por medio de la imitación que ha presentado el individuo.

Con todo lo mencionado y después de haber visto diversas teorías de ambas variables, la teoría que más se relaciona entre funcionalidad familiar y conductas agresivas es la del aprendizaje social de Bandura ya que esta se da, a través de la observación, en este caso el adolescente imita conductas de sus padres o apoderados, al observar aprenderá dichas conductas y pasará a emitirlas. (Sánchez, Portillo y Clavel, 2016).

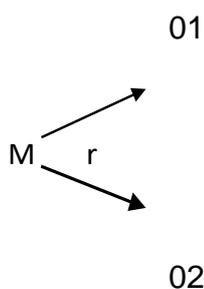
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, ya que se aplica y adquiere conocimientos; por ende, se obtiene como resultados una forma más clara y objetiva de la realidad (Gulbrandsen y Kyvik, 2010). De igual modo el diseño de la investigación es descriptivo correlacional de corte transversal, ya que se recolecta la información e indago la situación problemática, asimismo las variables fueron sometidas a un tipo de estudio descriptivo correlacional (Jarde, Losilla y Vives, 2012)

En la investigación se utilizó un estudio descriptivo-correlacional ya que tiene como objetivo determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes (Sousa, Driessnack y Costa, 2007).

Por otro lado, se trabajó con un enfoque cuantitativo, por lo que se hace relevancia al ámbito estadístico, analizando una realidad objetiva para ser representado mediante mediciones numéricas y análisis estadístico; y así de esta manera determinarse patrones de comportamiento de la problemática estudiada (Apuke, 2017).



Dónde:

M= Adolescentes de secundaria Chiclayo

01= Funcionalidad Familiar

02= Conductas Agresivas

### **3.2. Variables y operacionalización**

El funcionamiento familiar es aquella relación entre miembros de la familia, se divide en dos dimensiones con el fin de evaluar vínculos afectivos; y aquellas situaciones que la familia este atravesando (Olson, 1976).

Por su parte Buss (1989) define a las conductas agresivas como las relaciones a la agresividad ya que se llega a convertir en hábito en las personas, se dice que son síntomas desequilibrados que pueden conllevar a riesgos o malas acciones en los individuos (Ver anexo 1, operacionalización de variables).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Para Hernández, et al (2014) define como población a un conjunto de personas que mantienen similares características a las cuales se pretende estudiar. Para la presente investigación se trabajó con adolescentes de ambos sexos cuyas edades fluctuaban entre los 15 a 17 años de educación secundaria de la provincia de Chiclayo.

Se trabajó como muestra a 389 adolescentes, teniendo en cuenta que la población es infinita.

El muestreo en esta investigación es no probabilístico por conveniencia, porque se hizo la investigación correspondiente a las particularidades de los individuos, para optar por un resultado más preciso (Hernández et al., 2011).

Los criterios de inclusión fueron:

Adolescentes que pertenezcan a nivel secundario en las edades de 15 a 17 años.

Adolescentes que deseen participar de la investigación

Adolescentes que radiquen en Chiclayo

Los criterios de exclusión fueron:

Adolescentes que no pertenecen al nivel secundaria y menores de 15 años de edad.

Adolescentes que no acepten libremente a ser parte de este estudio previo consentimiento y asentimiento informado.

Adolescentes que no completen las respuestas de las pruebas.

Adolescentes que radiquen en otras ciudades.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para el presente estudio se utilizaron 2 escalas, para medir la variable Funcionalidad Familiar se empleó el cuestionario de FACES III creado en España por Olson, Portner y Lavee (1985) validado en Perú por Reusche (1994); su objetivo es obtener información en relación a la funcionalidad familiar; su dominio teórico hace referencia al sistema familiar y al modelo circunplejo el cuál Olson (1979) menciona que el FACES III se centra en determinar tipos de las familias, que a mayor adaptabilidad y cohesión, el nivel de comunicación será mejor entre los miembros. Su ámbito de aplicación es de manera individual para adolescentes en edades de 12 años a más, con una duración de 15 minutos, incluye 20 ítems de tipo Likert, que se divide en las dimensiones cohesión y adaptabilidad con 10 preguntas cada uno.

De acuerdo a la validez, una de sus más grandes metas era disminuir la correlación entre cohesión  $r = 0.77$  y adaptabilidad  $r = 0.62$ . siendo considerados válido la muestra en los coeficientes alcanzados. A pesar de haber sido considerable la correlación del instrumento entre cohesión y adaptabilidad ( $r = .65$ ), está igual se redujo a casi 0 en el cuestionario ( $r = .03$ ). Así resultaron 2 dimensiones visiblemente autónomas y también una adecuada colocación de los puntajes en cada una de ellas. Se constituyó un índice de confiabilidad donde obtuvo en Cohesión  $r = (0.83)$  y en Adaptabilidad ( $r = 0.80$ ), demostrando un coeficiente mediante el Alpha de Cronbach ( $\alpha = 0.681$ ), mostrando una baja correlación, concluyendo así que el cuestionario puede ser manejado como una herramienta óptima para ser utilizada en el ámbito familiar.

En lo correspondiente a la variable agresividad se utilizó la escala del Cuestionario de Agresión AQ de los autores Buss y Perry (1992) adaptado

en Perú por Tintaya en el año (2017) el cual tiene como objetivo medir la agresividad de los individuos en su modelo teórico Buss (1989) define a las conductas agresivas como las relaciones a la agresividad ya que se llega a convertir en hábito en las personas, su ámbito de aplicación es de forma individual o colectiva, se da partir de las edades de 15 a 25 años, con una duración de 5 a 10 minutos; consta de 29 ítems de tipo Likert, viéndose reflejado en 1: totalmente falso para mí. 2: bastante falso para mí. 3: ni verdadero ni falso para mí. 4: bastante verdadero para mí 5: completamente verdadero para mí. La escala se ve reflejada por las 4 dimensiones Agresión Física, Agresión Verbal, Ira, Hostilidad.

La confiabilidad de la investigación se determinó mediante el Alfa de Cronbach el cual fue de 0.80, donde las cuatro subescalas han obtenido un 0.546 de puntuación, demostrando la fiabilidad del instrumento. Se evaluó de acuerdo a la validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), presentando contenido aceptable en su validez.

### **3.5. Procedimientos**

Para realizar este estudio, se procedió a la elección del instrumento correspondiente para cada variable, obtenido a través de la red y posterior a ello será transcrito a un formulario de Google Forms, para ser aplicado de manera virtual, enviando el link por WhatsApp a adolescentes que conformen un grupo de trabajo, previa coordinación con sus docentes y padres, asimismo difundido mediante las redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram y correo electrónico). Consto del beneficio de la información de la confidencialidad y su participación voluntaria; mediante un consentimiento informado y asentimiento a los padres de cada participante.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

La información que se obtuvo de la muestra mediante los instrumentos de evaluación realizados, fueron filtrados mediante los criterios de exclusión, inclusión y eliminación, los datos aceptados fueron archivados en una base de datos mediante el programa de Microsoft Excel 2016, para luego sean

exportados al programa estadístico de IBM SPSS versión 26, donde se presentaron los resultados mediante tablas simples de doble entrada, empleando el análisis descriptivo, el cual consiste en describir las características sociodemográficas de la muestra mediante frecuencias y porcentajes.

Finalmente se descubrió la asociación de las variables, mediante el método de Chi cuadrado, tipo descriptivo.

Según Pandis (2016) menciona que el método del Chi cuadrado correlacional permite confirmar la relación de ambas variables de estudio, para ello, los valores tienen que ser cercanos a 1 y así se indica que esta muestra una correlación muy buena, sin embargo, los valores que son cercanos a 0, muestran una correlación nula.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos para esta investigación se han venido realizando de acuerdo al código (American Psychological Association, 2010) en donde el consentimiento y asentimiento informado consistió en que al momento de realizar éste tipo de trabajo por medio virtual, se lograba establecer un acuerdo por intermedio de la comunicación siendo está muy clara y precisa para ambas partes, informando también el propósito de la investigación, duración, procedimientos, su derecho a negarse a participar y a quién deben solicitar ayuda si tenían alguna duda. Otro autor refiere que la persona tiene el derecho a negar su participación en dicho trabajo de investigación, así como también a recibir información de la finalidad con la que se está requiriendo su participación (Código de Ética del Perú).

En lo referente a confidencialidad, se tuvo por obligación tomar precauciones muy razonables para proteger la información obtenida de cada participante; estableciendo límites como el de proteger datos personales de la manera en que estos no sean revelados. (American Psychological Association, 2010) otro autor menciona que siempre debe de estar presente el respeto de los derechos de las personas, la dignidad,

cuidado del bienestar de los otros, asimismo compromiso profesional y científico con la sociedad (Universidad Cesar Vallejo, 2017).

El derecho de autor se refiere a que cada persona que realice el trabajo de investigación y éste sea aprobado por la universidad Cesar Vallejo mediante una resolución tiene derecho y autoría a querer difundir dicha información de la manera en que esta esté establecida siguiendo el orden de autores presentados en el trabajo de investigación, se sancionara a aquel autor que cometa plagio o quiera evadir los principios éticos establecidos en la investigación (Universidad Cesar Vallejo, 2017).

Por último, se tomó en cuenta la originalidad, en este se refiere al trabajo propio de uno mismo, en el cual al tomar ideas propias de otra investigación para querer hacerlas pasar como parte de su trabajo se considera plagio; es por ello que se toma en cuenta la importancia de citar autores para poder plasmar en nuestro trabajo de investigación; asimismo utilizar el programa de turnitin para comparar con otras fuentes nuestra originalidad (Universidad Cesar Vallejo, 2017).

#### 4. RESULTADOS

**Tabla 1.** *Relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad*

		<b>Agresividad</b>
<b>Funcionalidad familiar</b>	CC Rho S	-,273**
	Sig. (unilateral)	0.000
	N	389

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

En la tabla 1 se muestra la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de secundaria, Chiclayo. Se trabajó a través del estadístico Rho de Spearman, evidenciando una correlación negativa baja de - 0.273 con una significancia unilateral de 0.000 entre las variables.



**Tabla 2** *Relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad física*

		<b>Agresividad</b>
		<b>Física</b>
<b>Funcionalidad</b>	Coeficiente de	
<b>familiar</b>	correlación	-,148**

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

En la tabla 2 se evidencia la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad física, de los adolescentes de nivel secundaria Chiclayo en donde se obtuvo una correlación negativa baja de -0,148.

**Tabla 3** *Relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad verbal*

		<b>Agresividad Verbal</b>
<b>Funcionalidad</b>	Coeficiente de	
<b>familiar</b>	correlación	-,163**

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

En la tabla 3 se presenta la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad verbal de los adolescentes de nivel secundaria Chiclayo en donde se existe una correlación negativa baja de -0,163.

**Tabla 4** *Relación entre la funcionalidad familiar y la ira*

		<b>Ira</b>
<b>Funcionalidad</b>	Coeficiente de	
<b>familiar</b>	correlación	-0.058

En la tabla 4, en cuanto a la relación entre la funcionalidad familiar y la ira en los adolescentes de nivel secundaria Chiclayo, se ha podido encontrar una correlación negativa baja de -0.058.

**Tabla 5** *Relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad*

		<b>Hostilidad</b>
<b>Funcionalidad</b>	Coeficiente de	
<b>familiar</b>	correlación	-,231**

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

En la tabla 5, se evidencia la relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad, en los adolescentes de nivel secundaria Chiclayo, en donde se obtuvo una correlación negativa baja de -0,231.

**Tabla 6** *Nivel de funcionalidad familiar*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>ALTO</b>	67	17,2
<b>MEDIO</b>	120	30,8
<b>BAJO</b>	202	51,9
Total	389	100,0

En la tabla 6 se encontró en los adolescentes de nivel secundaria, Chiclayo que el nivel de funcionalidad familiar predominante es muy bajo con el 51,9%, seguido del nivel medio con un 30,8% y finalmente un nivel alto con un 17,2%.

**Tabla 7** *Nivel de agresividad*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>ALTO</b>	389	100,0
<b>MEDIO</b>	000	000
<b>ALTO</b>	000	000
Total	389	100,0

En la tabla 7 se encontró en los adolescentes de nivel secundaria Chiclayo, que el nivel de agresividad predominante es el muy alto con un total del 100,0%.

**Tabla 8** Niveles de agresividad según sus dimensiones

	<b>Física</b>	<b>Verbal</b>	<b>Ira</b>	<b>Hostilidad</b>
<b>Categoría</b>	%	%	%	%
<b>Nivel alto</b>	71.98	93	89	94
<b>Nivel Medio</b>	27.76	7	11	6
<b>Nivel bajo</b>	0.26	0	0	0
<b>Total</b>	100	100	100	100

En la tabla 8 se observa los niveles de agresividad según sus dimensiones ,en hostilidad un 94% de la población se encontraba en un nivel muy alto y un 6% en un nivel medio; asimismo en agresividad verbal un 93% de la población se encontró en un nivel alto y un 7% en un nivel medio; en lo correspondiente a la ira un 89% de la población se encontró en un nivel alto y tan solo un 11 % en un nivel medio , por último en agresividad física un 71.98% de la población se encontró en un nivel alto ,un 27,76% en un nivel medio y un 0.26% en un nivel bajo.

.

## 5. DISCUSIÓN

En el presente estudio se propuso como objetivo general determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de secundaria. Según los resultados obtenidos existe relación negativa significativa entre las variables estudiadas. Dato que se asemeja con lo hallado por Vítor (2016) realizó una indagación con el objetivo de comprobar la relación entre agresividad y la funcionalidad familiar en adolescentes, donde encontró relación altamente significativa, de tipo inversa. Asimismo, Daniel (2015) definió las familias funcionales como la unión entre sus miembros, ya sea física o emocional, llegando a decidir y compartir las tareas diarias, siendo así una familia equilibrada y con niveles óptimos, sin embargo las familias con menos funcionalidad presentan desvalorización entre sus miembros, incumplen con las distintas funciones designadas, no tienen responsabilidades, por lo que se ven afectadas, ocasionando rasgos de personalidad desequilibrados, siendo notorios en el transcurso de sus vidas. (Buss, 1989) define la agresividad como conductas inadecuadas hacia otras personas, que llegarían a volverse hábitos ya que son impulsos desequilibrados y que se manifiestan mediante golpes, insultos. De lo mencionado se deduce que la relación negativa significativa de las variables se debe a que en los hogares de los adolescentes no existe una interacción adecuada entre los miembros, no se cumplen con funciones establecidas, suelen ser poco comunicativos, desencadenando de este modo conductas inadecuadas en cada integrante del miembro familiar, se vuelven rebeldes incapaces de cumplir órdenes; lo cual genera preocupación ya que estas conductas viene siendo imitadas por personas de menor edad. Concluyendo que mientras menos funcionalidad familiar exista, más notoria será la agresividad en adolescentes, puesto que una persona con actitud agresiva tiende a reaccionar con violencia y este comportamiento suele evidenciarse de forma inestable, a través de la agresión verbal, física, entre otros, por ende, se descarta existencia de funcionalidad familiar en los individuos.

Como objetivo específico, establecer la relación entre funcionalidad familiar y la agresividad física en adolescentes, como resultado se evidencia la relación

entre las variables, logrando encontrar relación negativa significativa. Por lo que se asemeja con Víctor (2016) ya que encontró la relación entre funcionalidad familiar y agresividad entre ellas la física. Asimismo, Daniel (2015) define que funcionalidad familiar son todas aquellas familias que se identifican por tener una unión entre sus miembros, ya sea física o emocional, llegando a decidir y compartir las tareas diarias, siendo así una familia equilibrada y con niveles óptimos, las familias, por otro lado Lui, Lewis y Evans (2014) argumenta que dentro de conductas agresivas se encuentra la agresividad física, esta se da por medio del contacto directo de los agresores y son los puñetes, patadas, jalones, que se dan entre ellos, tomando también las armas como parte de ello. Es por ello que según los resultados mencionados llegamos a la conclusión que las dos variables se correlacionan en sentido inverso. Es decir, a valores altos de agresividad física, obtendrá valores bajos en funcionalidad familiar, ya que en las familias de los adolescentes sufren de agresividad física, manifestando el comportamiento agresivo, expresado a través de factores físicos, comportamiento motor, hecho para causar daño a la persona atacada directamente; la cual produce un funcionamiento familiar bajo.

Se identificó la relación entre funcionalidad familiar y la agresividad verbal en adolescentes de secundaria, logrando encontrar relación negativa significativa, lo hallado coincide con Herrera (2017) quien encontró una correlación inversa significativa, entre funcionalidad familiar y la dimensión de agresividad verbal. Es por ello que Gómez (2014) define al funcionamiento familiar como aquellos valores, normas implantadas dentro del hogar que siempre deben estar latentes para poder lograr una familia estructurada, también menciona que se debe analizar y examinar la estructura, procesos y las dinámicas relacionadas ya sean internas como externas. Obsuth, Eisner, Malti y Ribeaud (2015) argumenta que dentro de conductas agresivas existe la agresividad verbal, definiéndose como la manera indirecta por los agresores, insultos, humillaciones, menospreciando hacia la víctima. Por lo que diferimos según los resultados que las dos variables se correlacionan en sentido inverso, debido a que existen niveles altos de agresividad verbal, manifestados mediante los insultos, humillaciones que se dan entre los miembros, dando entender así que las normas y valores dentro de la familia no están muy bien estipuladas,

concluyendo que, a niveles altos de agresividad verbal, menores serán los valores de funcionalidad familiar.

Por otro lado, se determinó la relación entre la funcionalidad familiar y la Ira en adolescentes. Según los resultados recabados en cuanto a la relación entre las variables, se ha podido encontrar relación negativa significativa. Lo encontrado se asemeja a Gálvez (2016) quien halló relación inversa significativa entre funcionalidad familiar y la dimensión Ira. Por lo que Chinchilla (2015) definió al funcionamiento familiar como el ambiente estructurado, en dónde existen roles permitiendo a los miembros mantengan un control adecuado que va influir de manera positiva en el aspecto psicológico, fisiológico y social. Medrano y Mustaca (2019) refieren que existen 4 dimensiones una de ellos la Ira, definiéndola como una manifiesta con furia, enojo y rabia en el individuo, ocasionando daño a otras personas. Deduciendo que las relaciones de las variables se dan en sentido inverso; que existen niveles altos de ira, generando una baja funcionalidad familiar en el hogar; debido a que los roles en el hogar no se practican de manera adecuada, no están muy bien definidos, no se ve una figura de autoridad dispuesta a dar cumpliendo a los valores que deben de existir en el ambiente familiar. Todo ello debido a que mayores sean las humillaciones genera como desencadenante conductas llenas de furia y a nivel personal que se pueden evitar mostrándose una cierta consideración por todos los integrantes.

Se halló la relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en los adolescentes, obteniendo como resultados una relación negativa significativa. Por lo que se difiere con Sarabia (2017) quién encontró correlación significativa de tipo inversa entre las variables. La funcionalidad familiar es aquella habilidad que permite a cada persona dentro del hogar ser resilientes, enfrentarse a cada obstáculo, crisis que se presenta dentro de ese entorno; una familia funcional se muestra comunicativa, cumple con cada orden puesta en casa, y su permanencia es un factor primordial en la salud mental (Hernández, Cargill, Gutiérrez, 2011). Medrano y Mustaca (2019) definen que la hostilidad se da mediante conductas agresivas y algunas veces con intenciones de destrozarse objetos o agraviar a las personas y muchas veces se mira con disgusto hacia

otras. Por lo que podemos decir que la relación de las variables se da en sentido inverso ya que existe menor funcionalidad familiar, por ende, el nivel de ira es mayor en los adolescentes, lo cual se entiende como que en esta población no se han instaurado normas, generando disgustos y poco o nulo respeto por cada integrante; además de que los parientes no estén capacitados de ser resilientes y poderse enfrentar los obstáculos o crisis que se presenten.

Se propuso el siguiente objetivo, detallar el nivel de funcionalidad familiar de los adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021. Según los resultados presentados se evidencia mayor porcentaje en nivel bajo de funcionalidad familiar. Por otro lado, discrepa con Tarazona (2015) en su investigación fue Inspeccionar cómo incluye el comportamiento agresivo en la funcionalidad familiar en los adolescentes, dando como resultados, que los adolescentes ocupan un 35% el nivel bajo indicando disfuncionalidad familiar y un 40% en un nivel medio, indicando una funcionalidad familiar estable, no se encontró nivel alto, sin embargo, en nuestra investigación se encontró mayor porcentaje en el nivel bajo contando con un 51,9% y también se encontró nivel alto de 17,2%. Por lo que refiere Daniel (2015) que existen dos tipos de familias, las funcionales, quienes son todas aquellas que se identifican por tener una unión entre sus miembros, ya sea física o emocional, llegando a decidir y compartir las tareas diarias, encontrando la estabilidad familiar y por otro lado, las disfuncionales, donde no se practican los valores, y las funciones que se les asignan no son acatadas por los miembros de la familia, sin cumplir sus responsabilidades mostrando personalidad desequilibrada. Por lo que podemos decir que el nivel de funcionalidad familiar ha predominado más que la disfuncionalidad familiar, ya que en la familia de los adolescentes encontramos conflictos, conductas inadecuadas y la arbitrariedad dentro del hogar, muchas veces estos van creciendo con una idea errada sobre la conducta normal.

Se propuso el siguiente objetivo, describir los niveles de agresividad de los adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021. Como resultados se obtuvo que el nivel de agresividad predominante es el muy alto, denotando mayor porcentaje en este. Por lo que concuerda con Tineo y Berna (2017) en su investigación que comprobó la relación de agresividad y ansiedad, dando como resultados niveles

altos medios y bajos de agresividad, predominó más el nivel alto. Por lo que refiere Costa, et al (2009) manifiesta que la funcionalidad familiar se da mediante las experiencias que cada miembro puede vivenciar durante el ciclo de la vida y a su vez esta facilita el cambio de conductas y comportamientos donde la dinámica familiar permitirá lograr mejores resultados que aporten a la convivencia saludable y las funciones de cada miembro. Por otro lado, Liu, Lewis y Evans (2014) refiere que las conductas agresivas se dan de forma física y verbal, estas acciones se realizan con intenciones de perjudicar la vida de la otra persona, en la forma física se toman en cuenta las patadas, jalones y puñetes, por otro lado, en la forma verbal, se toman en cuenta los insultos, humillaciones, menosprecio hacía su víctima. Por lo tanto, decimos que se han encontrado altos índices de agresividad, siendo estas conductas y comportamientos negativos para la dinámica familiar, haciendo que el adolescente copie las mismas conductas en la sociedad; estos diversos tipos de maltratos se dan por parte de sus apoderados, presentando niveles bajos de funcionalidad familiar.

Por último, puntualizar niveles de agresividad según sus dimensiones en adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021. Según el resultado muestra que la dimensión que posee nivel alto es el de hostilidad, seguido de agresividad verbal, posteriormente la dimensión de ira para finalizar con agresión Física. Por lo que discrepa con Quijano y Ríos (2015), ya que determinaron el nivel de agresividad entre sus evaluados, mostrando que en el sexo masculino predomina el nivel medio en las 4 dimensiones, por otro lado, en las dimensiones de agresividad, física, verbal e ira, el sexo femenino se ubicó en nivel medio; sin embargo, en hostilidad predomino el nivel alto. Por lo que refiere Medrano y Mustaca (2019) refieren que existen 4 dimensiones agresión verbal, la cual se manifiesta mediante conductas verbales, etiquetas a otras personas, luego agresión física; son los actos que en este caso el individuo ocasiona en su entorno como golpes en distintos partes del cuerpo y el uso de armas, también está la Ira, esta se muestra con furia, enojo y rabia, por último hostilidad se da mediante conductas agresivas y algunas veces con intenciones de destrozarse objetos o agraviar a las personas. Concluyendo en la investigación

que mientras las dimensiones se ubiquen en niveles altos, los niveles de funcionalidad serán menores en los evaluados.

.

## 6. CONCLUSIONES

1. Existe relación inversa y significativa ( $r = -0.273$ ;  $p < 0.01$ ) entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo, 2021.
2. Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y la agresividad física ( $r = -0.148$ ;  $p < 0.01$ ), en los adolescentes de secundaria de Chiclayo, 2021.
3. Existe relación entre funcionalidad familiar y agresividad verbal ( $r = -0.163$ ;  $p < 0.01$ ), en los en los adolescentes de secundaria de Chiclayo, 2021.
4. Existe relación inversa entre funcionalidad familiar y la ira ( $r = -0.058$ ), en los en los adolescentes de secundaria de Chiclayo, 2021.
5. Existe relación significativa inversa entre funcionalidad familiar y la hostilidad ( $r = -0.231$ ;  $p < 0.01$ ), en los en los adolescentes de secundaria de Chiclayo, 2021.
6. En las dimensiones de funcionalidad familiar predomina el nivel muy bajo, en los en los adolescentes de secundaria de Chiclayo, 2021.
7. Se encontró que el 100% de adolescentes de secundaria de Chiclayo presentan nivel muy alto de agresividad.
8. Se halló que en las dimensiones agresividad física, e ira predomina el nivel medio; mientras que en las dimensiones de agresividad verbal y hostilidad predomina el nivel alto en los en los adolescentes de secundaria de Chiclayo, 2021.

## 7. RECOMENDACIONES

En base a lo hallado se sugiere, a la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente [DEMUNA] considerar los resultados del presente estudio, con la finalidad de realizar intervenciones psicológicas con el tema de asertividad,

gestión de emociones, resolución de conflictos para lograr una buena comunicación y disminuir el índice de agresividad.

Se recomienda a los tutores de las I.E. de Chiclayo realizar talleres de música, terapias artísticas (pintado de mándalas) para reducir los índices de agresividad en los adolescentes.

A las autoridades de las instituciones se le recomienda contar el apoyo psicológico, para llevar a cabo planes de intervención, teniendo como meta reducir los niveles de agresividad verbal, proponiendo códigos de comunicación en los adolescentes.

Al área de tutoría de las instituciones educativas, realizar talleres de autocontrol, manejo de relaciones interpersonales para poder tener un manejo de la ira.

Se recomienda al Ministerio de Educación [MINEDU] brindar orientación a los apoderados o autoridades educativas para que sean partícipes en capacitaciones y contribuir en la intervención con la finalidad del buen manejo de la hostilidad.

Se recomienda a la Acción familiar [AFA]. Desarrollar programas basados en la terapia familiar sistémica para lograr ser una familia estructurada, unida y, lograr alcanzar niveles altos de funcionalidad familiar.

A los padres se les recomienda solicitar apoyo psicológico para los adolescentes y puedan acceder a programas de habilidades sociales con el fin de disminuir niveles de agresividad.

A los estudiantes de psicología seguir realizando investigaciones en nuestra localidad, con el fin de profundizar aún más las variables ya que hay presencia de altos niveles de agresividad.

## **REFERENCIAS**

Apuke, O. D. (2017). Quantitative Research Methods: A Synopsis Approach. *An Open Access Journal*, 6(11), 40-47.

[https://www.researchgate.net/publication/320346875\\_Quantitative\\_Research\\_Methods\\_A\\_Synopsis\\_Approach](https://www.researchgate.net/publication/320346875_Quantitative_Research_Methods_A_Synopsis_Approach)

Ayquipa Vega, L. A. y Santisteban Caballero, M. P. (2018) “*Funcionabilidad familiar y acoso escolar en adolescentes de secundaria de la institución educativa Villa Limatambo 7106 – Villa María del Triunfo, 2018*” [Tesis para optar título de licenciada, Universidad Privada Norbert Wiener].  
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2391/TITULO%20-%20AYQUIPA%20%20SANTISTEBAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2391/TITULO%20-%20AYQUIPA%20%20SANTISTEBAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Benjamin, A. J. (2016). Agresión. *Revista Academic Press*, 1(2), 33-39.

[https://www.researchgate.net/profile/Arlin\\_Benjamin\\_Jr/publication/264084403\\_Aggression/links/59e61f4c0f7e9bf3927d4c8d/Aggression.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Arlin_Benjamin_Jr/publication/264084403_Aggression/links/59e61f4c0f7e9bf3927d4c8d/Aggression.pdf)

Buss, A. H. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/1403624/>

Chinchilla Jiménez, R. (2015). Trabajo con una familia, un aporte desde la orientación familiar. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 1(15), 1-27. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44733027039.pdf>

Código de ética de la universidad Cesar Vallejo (2017). *Resolución del consejo universitario N° 0126-2017/UCV*.

<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>

Zuleima Cogollo, M y Muna Hamdan, R. (2018) Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena [Tesis para obtener el título profesional de licenciada, Universidad de Cartagena].

<https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/7003>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*.

[http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

- Concha Toro, M. C. y Rodríguez Garcés, C. R. (2017). Funcionalidad Familiar en Pacientes Diabéticos e Hipertensos Compensados y Descompensados. *Revista Teoría*, 19(1), 41-50.  
<http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/194/v/v19-1/3.pdf>
- Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana CONASEC (2016). *Una nueva oportunidad para la seguridad ciudadana*.  
<https://www.seguridadidl.org.pe/sites/default/files/Informe%20Anual%20de%20Seguridad%20Ciudadana%202016.pdf>
- Costa Ball, D., Gonzáles Tornaría, M. L., Nuria, M., Trápaga, M. A., Arca, D., Scafarelli, L. y Feibuscheurez, A. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento Familiar-Faces IV-: Proceso de Adaptación a Montevideo, Uruguay. *Revista Ciencias Psicológicas*, 3(1), 43-56.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545419005.pdf>
- Daniel, P. M. (2015). *Plantilla – Cuestionario de Funcionamiento Familiar (ff-sil)*.  
<https://danalarcon.com/plantilla-cuestionario-de-funcionamiento-familiarff-sil-para-trabajo-social/>
- Dentro del código American psychological association APA (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta american psychological association (APA) enmiendas 20101*  
[http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_APA.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf)
- Fuentealba Gutiérrez, E. H. (2007) Funcionamiento familiar: Su relación con la percepción de seguridad de los adolescentes, y el desarrollo de conductas de riesgo en salud [Tesis de licenciatura, Universidad Austral de Chile].  
<http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2007/fmf954f/sources/fmf954f.pdf>
- Gálvez Alvarado, X. L. (2016). Funcionalidad Familiar y su relación con la agresividad en escolares de 3º, 4º y 5º de Educación secundaria, en el distrito de Independencia, 2016” [Tesis para obtener grado de licenciatura, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1158>

Gulbrandsen, M. & Kyvik, S. (2010). Are the concepts basic research, applied research and experimental development still useful? An empirical investigation among Norwegian academics. *Science and Public Policy*, 37(5), 343-353. <https://doi.org/10.3152/030234210X501171>

Hernández Castillo, L., Cargill Foster, L. Nelly, R. y Gutiérrez Hernández, G. (2014). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco 2011. *Revista Salud en Tabasco*, 18(1), 14-24. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48724427004.pdf>

Hernández, Fernández y Baptista (2011). *Metodología de la Investigación*. McGraw—Hill  
[https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-dela-Investigaci%C3%83%C2%B3n\\_Sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-dela-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf)

Herrera Hernández, M. A. (2017). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016* [Tesis para obtener grado de licenciatura, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5075/Herrera\\_HMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5075/Herrera_HMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7537/3/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Ricaldi\\_Pocomucha\\_2020.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7537/3/IV_FHU_501_TE_Ricaldi_Pocomucha_2020.pdf)

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2260/TM%20CE-Pa%203953%20M1%20-%20Monta%C3%B1o%20Cornetero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huamán Ambicho, E. (2019) *Factores de riesgo de las conductas delictivas en los adolescentes del Centro Juvenil de Servicio de Orientación al Adolescente - SOA Huánuco, durante el periodo enero-febrero del 2019* [Tesis para optar título de licenciada, Universidad Inca Garcilaso de la

Vega].

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4359/TRAB\\_SUFICIENCIA\\_HUAMAN\\_ELVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4359/TRAB_SUFICIENCIA_HUAMAN_ELVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (05 de julio de 2016). *Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, INEI y UNICEF presentan Estudio sobre las causas de la violencia contra la niñez y resultados de la Encuesta nacional de relaciones sociales. UNICEF.*

<https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/ministerio-de-la-mujery-poblaciones-vulnerables-inei-y-unicef-presentan-estudio>

Jarde, A., Losilla, J. M. & Vives, J. (2012). Methodological quality assessment tools of non-experimental studies: a systematic review. *Anales de Psicología*, 28(2), 617-628.

<https://www.redalyc.org/pdf/167/16723135034.pdf>

Kassinove, H. y Tafrate, R. C. (2005). *El manejo de la agresividad. Manual completo para profesionales. Bilbao. Desclée de Brouwer.*

[https://www.academia.edu/29014610/El\\_manejo\\_de\\_la\\_agresividadHoward\\_Kassinove](https://www.academia.edu/29014610/El_manejo_de_la_agresividadHoward_Kassinove)

Lewandowski, A. S., Palermo, T. M., Stinson, J. Handley, S & Chambers, C. T. (2010). Systematic review of family functioning in families of children and adolescents with chronic pain. *Revista J Pain*, 11(11), 1027-1038.

<https://dx.doi.org/10.1016%2Fj.jpain.2010.04.005>

Lingna Dai, L. D. (2015). Review of Family Functioning. *Revista Scientific Research Publishing*, 3(12), 134-141.

<http://dx.doi.org/10.4236/jss.2015.312014>

Liu, J., Lewis, G. & Evans, L. (2014). Understanding Aggressive Behavior Across. *Psychiatr Ment Health Nurs*, 20(2), 156-168.

<https://doi.org/10.1111/j.1365-2850.2012.01902.x>

Martínez, J. W., Tovar Cuevas, J. R. y Ochoa Muñoz, A. F. (2016). Comportamiento agresivo y pro social de escolares residentes en

entornos con altos niveles de pobreza. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(3), 1-8.

<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2296>

Matajevic, M., Javonavic, D. y Lazarevic, V. (2014). Functionality of family relationships and parenting style in families of adolescents with substance abuse problems. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 128(2014), 181-187. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.03.157>

Mazón Ávila, J. P., Valverde Ortiz, A. C. y Yanza Méndez, R. G. (2017). Dinámica Familiar y Comportamiento agresivo de estudiantes de primero de Bachillerato del colegio Técnico Nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3), 277-292. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173p.pdf>

Medrano, L. A., Franco, P., Flores, P. E. & Mustaca, A. E. (2019). Frustration intolerance and cognitive strategies of emotional regulation in the prediction of aggressiveness. *Revista Suma Psicológica*, 26(1), 19-27. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0121-43812019000100019](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0121-43812019000100019)

Minuchín, S. (1979). *Familias y Terapia familiar*. Gedisa. [https://www.academia.edu/34882709/T%C3%A9cnicas\\_de\\_terapia\\_familiar\\_Paidos\\_Terapia\\_Familiar](https://www.academia.edu/34882709/T%C3%A9cnicas_de_terapia_familiar_Paidos_Terapia_Familiar)

Minuchín, S. (2017). *Técnicas de Terapia Familiar*. Paidós SAICF. [https://www.academia.edu/34882709/T%C3%A9cnicas\\_de\\_terapia\\_familiar\\_Paidos\\_Terapia\\_Familiar](https://www.academia.edu/34882709/T%C3%A9cnicas_de_terapia_familiar_Paidos_Terapia_Familiar)

Mustaca, A. E. (2018). Frustración y conductas sociales. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 36(1), 65-81. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/4643/4357>

Obsuth, I., Eisner, M. P., Malti, T. & Ribeaud, D. (2015). The developmental relation between aggressive behaviour and prosocial behaviour: A 5-year longitudinal study. *BMC Psychol*, 3(16), 1-15.

<https://bmcp psychology.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40359-0150073-4>

Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *The Association for Family Therapy and Systemic Practice*, 22, 144-167. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144>

Olson, D. H. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Fam Process*, 18(1), 3-28. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/437067/>

Pandis, N. (2016). The chi-square test. *Statistics and research desing*, 150(5), 898-899. <https://doi.org/10.1016/j.ajodo.2016.08.009>

Pumalla Alviz, N. Z. (2017) *Funcionamiento familiar y conductas adaptativas en adolescentes en conflicto con la ley penal del centro juvenil del servicio de orientación adolescente-Arequipa, 2017* [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6461/PSMpualnz.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Quijano, Ríos. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional La Victoria-Chiclayo 2014* [Tesis de licenciatura Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Perú]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3193/Junco%20Orihuela%20Lisette%20Marisol.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Rios Huerta, S. M. (2020) *Funcionalidad familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria institución educativa 20857 Santa Cruz – Vegueta, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. [http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3768/Tesis%200 final%20%20SANDRA%20%202020%20modificado.pdf?sequence=1&is Allowed=y](http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3768/Tesis%200 final%20%20SANDRA%20%202020%20modificado.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Ruíz Balvin, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista temát. Psicol.*, 11(1), 53-63.  
[https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista\\_tematica\\_psicologia\\_2015/53RUIZ.pdf](https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf)
- Sánchez Marín, G., Portillo Navarro, M. J. & Clavel, J. G. (2016). The influence of family involvement on tax aggressiveness of family firms. *Journal of Family Business Management*, 6(2), 143-168.  
<https://doi.org/10.1108/JFBM-03-2015-0017>
- Sánchez, P. (2014). *Disfuncionalidad familiar y el rendimiento académico de los adolescentes del 1er grado de secundaria de la Institución Educativa N° 3037 Gran Amauta del distrito de S.M.P.* [Tesis Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Problemas de Aprendizaje].  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2260/TM%20CE-Pa%203953%20M1%20-%20Monta%20C3%B1o%20Cornetero.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sarabia López, F. D. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* [Tesis para obtener título de licenciada, Universidad Técnica de Ambato].  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>
- Sausa, M. (10 de marzo de 2018). *Violencia escolar en Perú va en aumento: En 2017 hubo 5,591 denuncias [INFORME]. Perú21.*  
<https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591denuncias-informe-398961-noticia/>
- Schmidt, V., Barreyro, J. P. y Maglio, A. L. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*, 3(2), 30-36.  
<https://scielo.isciii.es/pdf/ep/v3n2/art04.pdf>

- Semenova Moratto, N. Cárdenas Zuluaga, N. y Berbesí Fernández, D. Y. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquía, Colombia. *Revista Pensamiento Psicológica*, 15(1), 63-72.  
<https://doi.org/doi:10.11144/Javerianacali.PPSI15-1.CEFF>
- Singh, T. B., Mohanty, R., Lalrhiatpuia, L. Haobam, M. & Saini, M. (2014). Agression and Violent Behaviour: A Critical Review. *Revista IOSR de Farmacia y Ciencias Biológicas*, 9(5), 10-13.  
<https://doi.org/10.9790/3008-09551013>
- Sousa, V. D., Driessnack, M. & Costa, I. A. (2007). An overview of research designs relevant to nursing: Part 1: quantitative research designs. *Revist Latino-Am enfermagem*, 15(3), 502-507.  
<https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?lang=en&format=pdf>
- Tarazona Durand, K. B. (2015) *Funcionalidad familiar en las conductas agresivas de los alumnos del nivel secundario atendidos en Tutoría I.E. estatal Andrés de los reyes Huaral 2015* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].  
[http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/328/RESUMEN-TFCS\\_TTS57.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/328/RESUMEN-TFCS_TTS57.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Tineo Díaz, E. M. y Berna Carlos, Y. G. (2017) *Niveles de ansiedad y agresividad en adolescentes de una institución educativa, Chiclayo 2017* [Tesis para optar título de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4626/Berna%20Carlos%20-%20Tineo%20D%c3%adaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vítor Tolentino, A. A. (2016) *Funcionabilidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa Pública del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/4204/Victor>

[TAA.pdf?sequence=2&isAllowed=y](#)

Vegueta, M (2018) *Funcionamiento familiar y conducta agresiva de los estudiantes de sexto de primaria institución educativa 20857 santa cruz – vegueta, 2018* [Tesis para optar el grado académico de maestro en trabajo social, con mención en familia].

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3768/Tesis%20final%20%20SANDRA%20%202020%20modificado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXOS

### Anexo 1. Operacionalización de las variables funcionalidad familiar y conductas agresivas

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Funcionalidad Familiar</b>	El funcionamiento familiar es aquella relación entre miembros de la familia, se divide en dos dimensiones con el fin de evaluar vínculos afectivos; y aquellas situaciones que la familia este atravesando (Olson, 1976).	Muestra una convivencia familiar correcta, entre las dimensiones tenemos: Adaptabilidad familiar, Cohesión familiar	Adaptabilidad familiar	Reglas de relación <input type="checkbox"/> Roles <input type="checkbox"/> Disciplina <input type="checkbox"/> Control <input type="checkbox"/> Liderazgo <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 14 <input type="checkbox"/> 8,16,20 <input type="checkbox"/> 4,10 <input type="checkbox"/> 2,12 <input type="checkbox"/> 6,18 <input type="checkbox"/> 13,15	Nominal
			Cohesión familiar	<input type="checkbox"/> Intereses y recreación <input type="checkbox"/> Toma de decisiones <input type="checkbox"/> Tiempo y amigos <input type="checkbox"/> Límites y familiares Vínculos <input type="checkbox"/> emocionales	<input type="checkbox"/> 17 <input type="checkbox"/> 3,9 <input type="checkbox"/> 5,7 <input type="checkbox"/> 1,11,19	

<b>Conductas agresivas</b>	Las conductas agresivas se definen como las relaciones a la agresividad ya que se llega a convertir en hábito en las personas, se dice que son síntomas desequilibrados que pueden conllevar a riesgos o malas acciones en los individuos (Buss, 1989).	La agresividad se da de distintas formas, entre ellas tenemos las siguientes dimensiones: Agresión verbal, Física, Ira y Hostilidad.	Agresión Verbal	Amenazas	□ 2,6,10,14,18	Ordinal
				Expresión negativa		
			Agresión física	Golpes	□ 1,5,9,13,17,21,24,27,29	
				Empujones		
				Objetos		
			Ira	Cólera	□ 3,7,11,15,22,25,19	
				Furia enojo		
				Rabia		
			Hostilidad	Disgusto	□ 4,8,12,16,20,23,26,28	

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario de Faces III

#### Instrucciones:

Estimados estudiantes, lea detenidamente cada situación presentando y luego coloque una (x) en el casillero que mejor describa como es tu familia actualmente. Es muy importante que respondas todas las preguntas con sinceridad y en forma honesta.

1=Nunca                      2= Casi nunca                      3= A veces                      4=Casi siempre                      5= Siempre

	<b>Nunca</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi Siempre</b>	<b>Siempre</b>
1 Los miembros de la familia se piden ayudan unos y a otros.					
2 En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3 Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4 Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5 Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.					
6 Los integrantes de la familia actúan en ella como líderes.					
7 Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que las personas externas a las familias.					

8 En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9 A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10 Padres e hijos discuten juntos las sanciones.					
11 Los miembros de la familia se sentimos muy cerca uno del otro					
12 Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13 Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14 Las reglas cambian en nuestra familia.					
15 Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.					
16 Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17 Los miembros de la familia consultan entre sí sus decisiones.					
18 Es difícil identificar quien es o quiénes son los líderes en nuestras familias.					
19 La unión familiar es muy importante.					
20 Es difícil decidir quien se encarga de cuales labores del hogar.					

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

#### Cuestionario de Agresividad AQ Buss y Perry

Estimados estudiantes, lea detenidamente cada una de las preguntas y marque con un aspa ``X`` la alternativa que guarde relación con su respuesta. Solo debe marcar una de las alternativas.

CF= Completamente falso

BF= Bastante Falso

VF= Ni verdadero ni falso

BV= Bastante Verdadero

CV= Completamente verdadero

	CF	BF	VF	BV	CV
01 De vez en cuando no puedo controlar el impulso de lapear a otra persona.					
02 Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03 Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
04 A veces soy bastante envidioso.					
05 Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06 A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07 Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08 En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09 Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					

10 Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11 Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de Estallar.					
12 Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13 Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14 Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15 Soy una persona apacible					
16 Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17 Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18 Mis amigos dicen que discuto mucho					
19 Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20 Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21 Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22 Algunas veces pierdo el control sin razón					
23 Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24 No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25 Tengo dificultades para controlar mi genio.					

26 Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas					
27 He amenazado a gente que conozco.					
28 Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.					
29 He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

## Anexos 4. Cálculo del tamaño de la muestra

### DETERMINACION DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

#### CONSIDERANDO EL UNIVERSO INFINITO

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2}$$



Donde:

- Z = nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)
- p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado
- q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p  
Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q
- e = Error de estimación máximo aceptado
- n = Tamaño de la muestra

INGRESO DE DATOS

Z =	1.96
p =	50%
q =	50%
e =	5%

95%	1.96
90%	1.65
91%	1.7
92%	1.76
93%	1.81
94%	1.89

TAMAÑO DE MUESTRA

n =	384.16
-----	--------

## Anexo 5. Consentimiento informado de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar

docs.google.com

 **Funcionalidad Familiar**

### ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Un cordial saludo, nos presentamos ante usted, nuestros nombres son Maricela Cieza Berrios y Ruddy Angiel Prado Medina, estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo – Chiclayo. Estamos realizando un trabajo de investigación sobre "Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria de Chiclayo", para ello quisiéramos contar con su colaboración voluntaria. El desarrollo consiste en la aplicación de un cuestionario: funcionalidad familiar FASES III, con una duración de 15 minutos, presentando 20 ítems.

Su participación es voluntaria, usted decide si participa o no de la investigación, en cualquier oportunidad sin que le genere algún problema, en caso tenga alguna duda con respecto a dicha investigación, estas serán explicadas con claridad antes de su desarrollo. La información que se recogerá será de manera confidencial y no será expuesta o empleado para ningún otro procedimiento.

Acepto participar voluntariamente en el desarrollo del presente estudio, afirmando haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación y aplicación del cuestionario. Si usted decide participar en esta investigación se le pedirá que responda lo siguiente:

**\*Obligatorio\***

Después de lo descrito, ¿Desea participar de esta investigación? \*

si

No

Siguiente 

## Anexo 6. Consentimiento informado del cuestionario de agresividad

 docs.google.com



### CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

Un cordial saludo, nos presentamos ante usted, nuestros nombres son Maricela Cieza Berrios y Ruddy Angiel Prado Medina, estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo – Chiclayo. Estamos realizando un trabajo de investigación sobre “Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria de Chiclayo”, para ello quisiéramos contar con su colaboración voluntaria. El desarrollo consiste en la aplicación del CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ): , con una duración de 10 minutos, presentando 20 ítems.

Su participación es voluntaria, usted decide si participa o no de la investigación, en cualquier oportunidad sin que le genere algún problema, en caso tenga alguna duda con respecto a dicha investigación, estas serán explicadas con claridad antes de su desarrollo. La información que se recogerá será de manera confidencial y no será expuesta o empleado para ningún otro procedimiento.

Acepto participar voluntariamente en el desarrollo del presente estudio, afirmando haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación y aplicación del cuestionario.

Si usted decide participar en esta investigación se le pedirá que responda lo siguiente:

**\*Obligatorio**

Después de lo descrito, ¿Desea participar de esta investigación? \*

- si
- No

**Siguiente**

 Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.  
[Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

## Anexo 7. Prueba de normalidad

### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		<b>Agresividad</b>	<b>Cohesión y adaptabilidad familiar</b>
	N	389	389
	Media	116,05	46,78
Parámetros normales	Desv. Desviación	5,099	9,111
	Absoluto	,084	,107
Máximas diferencias	Positivo	,040	,107
extremas	Negativo	-,084	-,080
	Estadístico de prueba	,084	,107
	Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

**Anexo 8. Resultados de la prueba piloto de la variable funcionalidad familiar**  
*Validez*

<b>Funcionalidad familiar</b>	
Chi-cuadrado	384,959 <sup>b</sup>
gl	45
Sig. asintótica	,000

*Confiabilidad general*

<b>Estadísticas de fiabilidad de funcionalidad familiar</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,919	,921	20

*Confiabilidad por dimensiones*

Variable	Dimensiones	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Funcionalidad familiar	Adaptabilidad Familiar	,789
	Cohesión	,800

*Baremos y categorización por niveles*

VARIABLE	PT	CENTIL	NIVEL
<b>Funcionalidad familiar</b>	93	100.08	<b>ALTO</b>
	80	98.42	
	79	96.75	
	76	95.08	
	75	93.42	
	71	91.75	
	69	90.17	

67	86.83	
60	83.50	
59	80.17	
58	76.83	
57	73.50	
56	70.17	
55	66.75	<b>MEDIO</b>
54	65.25	
52	60.33	
51	53.75	
50	45.08	
49	43.50	
48	40.17	
47	36.92	
46	32.00	<b>BAJO</b>
45	25.25	
44	20.08	
43	18.50	
42	15.25	
41	10.33	
40	3.42	
21	1.75	

---

**Anexo 9. Resultados de la prueba piloto de la variable agresividad** *Validez Agresividad*

Chi-cuadrado	248,103 <sup>a</sup>
gl	26
Sig. asintótica	,000

*Confiabilidad general*

**Estadísticas de fiabilidad de agresividad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,920	,919	29

*Confiabilidad por dimensiones*

Variable	Alfa de Cronbach si el elemento se ha Dimensiones suprimido
Agresión Verbal	,745
Agresión Física	,730
Ira	,717
Hostilidad	,717

*Baremos y categorización por niveles*

Variable	PT	CENTIL	NIVEL
	115	100.83	<b>ALTO</b>
	108	100.83	
<b>Agresividad</b>	104	94.17	

103	92.50	
102	90.83	
101	89.17	
100	87.50	
98	85.83	
96	84.17	
95	83.33	
92	80.00	
90	76.67	
89	73.33	
88	71.67	
87	65.83	<b>MEDIO</b>
86	54.17	
85	52.50	
83	50.83	
82	50.00	
81	46.67	
78	43.33	
77	39.17	
76	37.50	
75	35.83	
74	35.00	
73	30.83	<b>BAJO</b>
72	29.17	
70	28.33	
65	24.17	
60	22.50	
56	20.83	
53	20.83	
50	14.17	
48	13.33	
47	11.67	

45

2.50

---