



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Phubbing y agresividad en universitarios de la región  
Lambayeque**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Cachay Alarcón, Leslye Geraldine (ORCID: 0000-0003-3941-4668)

**ASESORA:**

Mg. Idrogo Cabrera, Mary Cleofé (ORCID: 0000-0002-3671-975X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

CHICLAYO — PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

La presente investigación está dedicada a mis padres, a mi prometido y a mi hija, los cuales me han guiado por el camino de la virtud y los valores morales, además, me brindaron su apoyo incondicional cuando más lo he requerido ayudándome también con los gastos que conlleva mi educación; así mismo, me impulsaron para estar en esta institución y poder forjar mi propio futuro.

De igual forma, dedicarlo a mis docentes, puesto que me han enseñado a valorar los estudios y superarme con esfuerzo y perseverancia.

## **Agradecimiento**

Quiero dar las gracias primero a mi señor Dios, por ampararme siempre y hacer que todo lo que he logrado hasta hoy sea posible, cuidando de mi salud, así como a mi familia.

Asimismo, agradecer a mi primer asesor Ps. Miguel Vallejos Flores, dado que ha sido un excelente guía para dar buen inicio a mi investigación, y a mi asesora Ps. Mary Cleofe Idrogo Cabrera, ya que, gracias a sus admirables conocimientos y sus cordiales formas de enseñar, han logrado orientarme adecuadamente para culminar exitosamente con el desarrollo de mi estudio. Agradecer también a mi amigo Carlos Carrasco por ayudarme muchísimo en mi estudio cuando más lo he necesitado y seguirme impulsando para lograr mis metas.

## Índice de contenido

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN: .....	1
II. MARCO TEÓRICO: .....	4
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2. Variables y operacionalización .....	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	13
3.5. Procedimientos .....	15
3.6. Método de análisis de datos .....	15
3.7. Aspectos éticos .....	16
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN .....	23
VI. CONCLUSIONES .....	28
VII. RECOMENDACIONES .....	29
REFERENCIAS .....	30
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Relación entre phubbing y agresividad .....	18
<b>Tabla 2.</b> Niveles de phubbing en universitarios.....	19
<b>Tabla 3.</b> Niveles de agresividad en universitarios .....	20
<b>Tabla 4.</b> Relación entre la dimensión perturbación de la comunicación de phubbing y las dimensiones de agresividad .....	21
<b>Tabla 5.</b> Relación entre la dimensión obsesión telefónica de phubbing y las dimensiones de agresividad .....	22

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre phubbing y agresividad en universitarios de la región Lambayeque, para lo cual, la muestra estuvo conformada por 384 universitarios, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 18 y 40 años. El estudio fue de tipo básica, con un diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo-correlacional. Como instrumentos se emplearon la Escala de Phubbing de Karadağ et al. (2015) y el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992). Los resultados muestran que, entre las variables existe relación positiva, altamente significativa; así mismo, en cuanto al phubbing predominó el nivel bajo, en cambio para agresividad predominó el nivel alto. Dado ello, se deduce que a mayor phubbing, mayores serán los índices de agresividad encontrados.

**Palabras clave:** phubbing, agresividad, smartphone, universitarios

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between phubbing and aggressiveness in university students in the Lambayeque region, for which the sample consisted of 384 university students, of both sexes, whose ages ranged between 18 and 40 years. The study was basic, with a non-experimental, cross-sectional, descriptive-correlational design. The Phubbing Scale by Karadag et al. (2015) and the Aggressiveness Questionnaire (AQ) by Buss and Perry (1992) were used as instruments. The results show that there is a positive, highly significant relationship between the variables; likewise, in terms of phubbing, the low level predominated, while the high level predominated for aggressiveness. Given this, it can be deduced that the higher the phubbing level, the higher the aggressiveness indexes found.

**Keywords:** phubbing, aggressiveness, smartphone, university students.

## I. INTRODUCCIÓN:

La tecnología se ha convertido en una parte esencial del ser humano en los últimos años, es por ello que ha aumentado el número de individuos que acceden a internet por medio de un smartphone para obtener información, comunicarse o distraerse. Por tanto, Shum (2020) señaló que las fuentes Global System for Mobile communications (GSMA Intelligence) y Ericsson Mobility Report confirmaron que al 2020 existían unos 5,190 millones de usuarios de dispositivo móvil, y ello se ha incrementado en un 2,4% a comparación del año 2019 y dicha cifra equivale al 67% de la población, así mismo se afirma que el 73% de esas personas siempre están conectadas y comparten gran parte de su tiempo en navegar por la red desde el celular; del mismo modo, el autor Fang et. al. (2020), sostiene que en China los universitarios pasan mayor tiempo en los celulares, en particular a mediados del 2019, donde aproximadamente unos 847 millones de usuarios de internet en dicho país hacían uso de estos dispositivos, donde el 25% pertenecen a las edades desde los 20 hasta 29 años.

Los usuarios de los celulares le dan mucha importancia a la conectividad porque les permite ingresar a diversas fuentes de información, entre ello se tiene que cada usuario permanece conectado durante 3 horas y 40 minutos por día, esto ha ido incrementando conforme el paso del tiempo, donde se puede observar que el 50% de ellos utilizan los medios para relacionarse con las demás personas, sin embargo, el 21% la utiliza para entretenimiento mediante los vídeos o imágenes, así también, el 19% lo invierte en otras aplicaciones, finalmente el 9% hacen uso de los videojuegos (Shum, 2020, marzo 4).

Por otro lado, se tiene también que en el Perú el 82% de la población, hace uso del internet por medio del móvil, cuyas edades son mayores de 6 años; el Instituto nacional de estadística e informática (INEI), presentó un informe basado en la Encuesta nacional de hogares (ENAHOG) donde se señala que dicha cifra muestra un aumento significativo del 8,8% desde el año 2017 hasta el año 2018. Es necesario indicar que los usuarios por grupos de edad que utilizan con mucha frecuencia los dispositivos móviles pertenecen a las edades de 25 hasta los 40 años (93,1%), posterior a ello, se tiene que las edades de 41 hasta los 59 (91,5%), seguidamente están los de 19 hasta los 24 años, con un

porcentaje de 87,5%, también se encuentran los que son mayores de 60 años cuyo porcentaje comprende el 80,6%, los de 12 hasta los 18 años comprenden un 63,5%, y por último, la población que presentan menores porcentajes son de 6 hasta los 11 años con un porcentaje del 50,4%. Por otra parte, señalaron que el incremento al acceso a redes en los años mencionados, se dio más en las mujeres mostrando un porcentaje del 73,9% hasta un 82% y finalmente en los hombres de un 72,7% a un 82% (Sayago, 2019).

En la región Lambayeque se halló que el 52,2% de la población, cuenta con equipos tecnológicos, entre ellos resaltan dispositivos como laptops con un 27%, celulares con un 36% y tablets con un 11,8%. Además, refieren que entre el 2014 y 2015, se registró un incremento importante que llega al 93,3% de hogares que prefieren usar los dispositivos móviles, y el uso predomina para redes sociales y menor nivel para la búsqueda de información (Paz, 2015).

Sin embargo, así como tiene ventajas, también ha traído desventajas, como la acción de andar siempre revisando el celular e ignorar a las personas del entorno, a ello se le conoce con el neologismo phubbing. En un estudio de la universidad de Kent, Chotpitayasunondh y Douglas (2016) señalan que los evaluados (el 47,3% de los varones y el 55% de las mujeres) identificaron el phubbing como un constituyente en sus vidas, con una recurrencia de entre una a tres veces al día, a pesar de que el 46,2% de los hombres registraron dicha conducta como escasa, mientras que el 6.3% de las mujeres consideró emplear el mal hábito de phubbing hasta por más de dos horas al día.

Es así como la agresividad puede originarse a causa de dicha acción que se comete frente a las personas, mayormente se da en amigos cercanos o parejas, generando un caos total en las relaciones sociales y conductas temperamentales, donde se extingue el equilibrio del control de las emociones, la cual hace cometer agresividad ya sea física o psicológica. Es por ello, el interés de investigar sobre este tema, puesto que la investigación evidencia resultados científicos que van a ser generalizables en poblaciones similares para plantear programas de intervención.

Para el desarrollo de esta investigación, se formuló la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre phubbing y agresividad en universitarios de la región Lambayeque?

Este estudio se justifica por ser innovador y trascendente, el cual busca servir de gran aporte teórico dentro de la sociedad. Es por ello que el presente trabajo da a conocer cómo se relaciona phubbing y agresividad, asimismo, se buscó saber qué porcentaje de la población evaluada realizó phubbing y se evaluó si tenía relación con la agresividad y en qué niveles, puesto que estas variables están presentes en la sociedad y debido a ello ha disminuido la comunicación entre quien comete phubbing y su círculo social, puesto que el problema se basa en que el individuo ignora a las personas que se encuentran presentes en su entorno porque dedican toda su atención al dispositivo móvil. Esta exploración también pretende que próximos profesionales realicen y apliquen programas para la disminución de los niveles encontrados de phubbing y agresividad, ayudando a obtener una mejor comunicación entre los universitarios y su entorno, logrando asignar horarios para cada actividad que deseen realizar y así no perjudicar sus vínculos con otras personas. Por último, se busca contribuir a futuras investigaciones que deseen continuar con una indagación similar.

Por consiguiente, se formuló como objetivo general, determinar la relación entre phubbing y agresividad en universitarios de la región Lambayeque. Además, se manifestaron los objetivos específicos, en los cuales se buscaba identificar los niveles de phubbing en universitarios, así también, describir los niveles de agresividad en esa población, del mismo modo se procuró determinar la relación entre la dimensión perturbación de la comunicación de phubbing y las dimensiones de agresividad en los universitarios, y por último determinar la relación entre la dimensión obsesión telefónica de phubbing y las dimensiones de agresividad en dicha población.

Así mismo, se planteó como hipótesis de investigación, existe relación positiva entre phubbing y agresividad en universitarios de la región Lambayeque.

## II. MARCO TEÓRICO:

Para la elaboración del trabajo se consideraron antecedentes a nivel internacional y nacional, que se presentan a continuación:

A nivel internacional, se tiene a Chávez y Toala (2017) ejecutaron una investigación con el objetivo de implementar nuevos métodos estratégicos para mejorar las relaciones interpersonales en estudiantes, su trabajo fue de tipo descriptivo, con una muestra de 124 adolescentes, utilizaron como técnica la observación; como instrumentos la entrevista y la encuesta. Como resultados obtuvieron que el 61% estudiantes no hacen un buen uso de su teléfono móvil, y existía escasa comunicación dentro del hogar, al mismo tiempo, se debilitan las relaciones sociales a causa del phubbing.

Por otro lado, Davey et al. (2018) realizó una exploración cuyo objetivo fue evaluar el desempeño de los predictores y su impacto en los universitarios con relación a un Proyecto Phubbing de la Universidad de Polonia, con una muestra de 400 estudiantes, entre los instrumentos que utilizaron, se encuentra la Escala de Phubbing (Karadağ et al., 2015). Como resultados obtuvieron que el 49,3% mostraron un mal uso del teléfono móvil, también hallaron una correlación positiva de la adicción de los celulares y el phubbing.

Además, González-Rivera et al. (2018) desarrollaron un estudio cuyo objetivo era investigar si el uso del celular tiene alguna consecuencia desfavorable en el bienestar de la pareja. Emplearon el tipo transversal correlacional-causal, con diseño no experimental, en una muestra no probabilística de 392 personas. Como instrumentos, emplearon la Escala de phubbing en las parejas y la Escala de conflictos relacionados al uso del celular. En sus resultados, los participantes que obtuvieron más índices de phubbing, denotaron menores índices de comodidad en sus vínculos amorosos, así como de bienestar psicológico, además, se encontró que el 64% de las parejas presentaron dificultades en sus relaciones por los dispositivos móviles, por otro lado, el 78% de las parejas manifestaron que sus parejas hacen uso de su celular cuando están compartiendo una merienda.

Así también, Villafuerte-Garzón y Vera-Perea (2019) realizaron un trabajo que tuvo por objetivo aclarar la obstrucción de la tecnología en la vida cotidiana. El tipo de estudio era descriptivo. Su muestra la conformaron 3,793 personas de Quito, Ecuador. Para la obtención de resultados, crearon una batería completa de preguntas de 7 cuestionarios vinculados a los móviles y toda la tecnología referente a ello. En sus resultados, demostraron que existían comportamientos adictivos donde se involucra la tecnología, la información y la comunicación denominado TIC, así mismo, notaron la existencia de phubbing en la muestra evaluada, hallando discrepancias significativas por género.

Así mismo, Naseer y Husain (2020) en su investigación sobre la relación del uso del móvil y la agresividad. Su estudio fue de diseño correlacional y evaluó una muestra de 500 adultos jóvenes, a los cuales evaluaron con el Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. En sus resultados hallaron una correlación positiva y significativa entre sus variables; así mismo, entre sus evaluados se destaca a los hombres con niveles altos de agresividad en comparación al sexo opuesto, diferenciándose significativamente.

A nivel nacional, tenemos a Chunga (2017) elaboró una investigación con el objetivo de comprobar la relación entre agresividad y el uso abundante del internet en colegiales de secundaria, el diseño fue correlacional, su muestra la conformaron 244 alumnos. Los instrumentos utilizados fueron el Test de uso de internet (TEA) y el Cuestionario de agresión (AQ). Obtuvieron que sus variables tenían una relación positiva baja pero significativa, además, hallaron niveles altos de agresividad entre su muestra evaluada.

Por su parte, Sánchez (2017) ejecutó una exploración cuyo objetivo era comprobar la relación del phubbing y las relaciones interpersonales en los estudiantes, el tipo de estudio fue descriptiva-correlacional, con diseño no experimental de corte transversal, su muestra estuvo conformada por 72 colegiales, cuyas edades oscilan desde los 11 hasta los 17 años, como técnica usaron la encuesta y como instrumento emplearon el Mobile phone problem use Scale for adolescents (MPPUSA) y el Cuestionario de salud general de Goldberg. En sus resultados, hallaron que el nivel predominante de phubbing

fue el bajo con un 77,8%, seguido del nivel alto con un 11,1%, por último, el nivel moderado con 11,1%.

Asimismo, Bermúdez y Corpus (2019) desarrollaron un estudio cuyo objetivo era descubrir la relación entre dependencia al dispositivo móvil y agresividad en adolescentes de tres escuelas públicas. El diseño empleado fue no experimental de corte transversal-correlacional. La muestra estuvo conformada por 501 estudiantes de secundaria de ambos sexos. Como instrumentos, utilizaron el Test de abuso y dependencia al móvil (TDM) y el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A). Como producto obtuvieron que de las dimensiones sobre la variable de dependencia al dispositivo no existía relación con la variable agresividad, por otro lado, mostraron que, en cuanto a sus niveles de agresividad, predominó el 58.9% en nivel bajo.

Así mismo, Ramon (2019) efectuó una exploración cuyo objetivo era comprobar el resultado que posee phubbing sobre el aplazamiento en actividades académicas y la violencia en parejas en estudiantes de una universidad. El estudio fue explicativo de corte transversal con un diseño no experimental. Tuvieron una muestra de 600 alumnos cuyas edades comprenden desde los 18 hasta los 24 años. Entre sus instrumentos emplearon la Escala de violencia en la relación de pareja (Bejarano y Vega, 2014), la Escala de phubbing (Cumpa, 2017) y la Escala de procrastinación académica (Domínguez, 2016). Entre sus resultados, obtuvieron que las variables de violencia en la relación de pareja y el phubbing se correlacionan significativamente.

Por último, Durand (2021) ejecutó una indagación con el objetivo de esclarecer la relación entre phubbing y agresividad, en una muestra de 177 universitarios, hombres y mujeres de tres universidades de Lima Norte con edades de 18 a 24 años. Su trabajo fue de tipo básico, con diseño no experimental de corte transversal. Las herramientas utilizadas fueron la Escala de phubbing (PS; Karadağ et al., 2015) y el Cuestionario de agresividad (AQ; Buss y Perry, 1992). En sus resultados, halló que las variables tienen una relación estadísticamente significativa y de tipo directa, además, niveles altos de phubbing con un 29.4% de los evaluados, y de agresividad niveles altos en

un 24.3% de la muestra. Concluyó que, a mayor phubbing, mayor será la agresividad presentada en los universitarios.

Con respecto al marco teórico de esta investigación, se describen a continuación las variables:

Según Kalantari et al. (2012) refieren que hasta el año 1990, el teléfono celular era un dispositivo raro, actualmente ha alcanzado mucha popularidad. A principios de este siglo, la saturación del mercado en los países desarrollados habituales de América del Norte y Europa se acerca o supera el 100%, lo que quiere decir que el número de teléfonos móviles en algunos países supera al número de personas. El atractivo de los teléfonos inteligentes ha dado lugar a una tendencia social defectuosa llamada phubbing (T'ng, Ho y Low, 2018).

Así mismo, Cumpa (2017) refiere que el término phubbing fue recién utilizada en Estados Unidos en el año 2007, y ello se dio a causa del uso frecuente de los celulares, por ello la palabra se divide en Phone (teléfono) y Snubbing (desairar). Así mismo, se entiende como la acción de un sujeto que observa su teléfono celular mientras se encuentra en una plática con más individuos, es decir, al utilizar el celular y evaden la comunicación interpersonal (Karadağ, 2015).

Vicente (2020) comentó que el phubbing es aquella obsesión telefónica que presentan las personas que suelen usar el celular de manera excesiva y que ello causa la pérdida de interés de otras actividades de esos sujetos.

Davey et al. (2018) señaló que el término phubbing se puede definir como una comunicación moderna en la que una persona llega a desairar a otra en un entorno social cuando se concentra en su teléfono en lugar de tener una conversación. Del mismo modo, Chotpitayasunondh y Douglas (2018) refieren que dicho mal hábito ocurre cuando un individuo ignora a otro por prestar atención al celular.

El phubbing tiene como elemento crucial a la exclusión social, en el sentido de que los individuos son ignorados por los demás, mientras permanecen en presencia física de otras personas, sin embargo, están excluidos de la interacción social (Chotpitayasunondh y Douglas, 2018).

Con respecto a sus dimensiones, tenemos la perturbación de la comunicación en la cual Vicente (2020) considera que los sujetos que suelen usar el dispositivo móvil de manera excesiva, llegan a evidenciar disminución de interés por diferentes actividades que anteriormente solían realizar, de esta forma dejan de conectarse con la realidad por dedicarle mayor atención al móvil cuando se encuentran en un ambiente de comunicación cara a cara, debido a ello, se ven afectadas las habilidades sociales que deberían permitir una mejor y fluida comunicación con los demás individuos a su alrededor. Así mismo, tenemos la obsesión telefónica, en la donde la misma autora indica que los individuos llegan a tener una necesidad frecuente de estar junto a su celular cuando se encuentran en una situación que necesita la comunicación cara a cara, de tal modo que cuando no satisfacen la necesidad de tener cerca el dispositivo móvil, dichos individuos llegan a presentar sensaciones de desesperanza, ansiedad y miedo de acabar sin batería o perder el celular, lo cual finalmente llega a obstaculizar su vida e interfiere en su salud mental.

Por otro lado, en cuanto a la agresividad, Buss (1961) lo define como un comportamiento que se da mediante estímulos con el fin de ocasionar algún tipo de daño a la víctima. Por su parte, Kalantari et al. (2012) aludió a que la agresividad se describe como una serie de comportamientos anormales que pueden lastimar a los demás. Puede darse en forma de conducta literal, físico u ofensiva a los derechos de los demás. Asimismo, Contini (2015) manifestó que la agresividad es una condición que se asocia a destrucción o violencia, ya sea hacia sí mismo o hacia los demás.

Según Allen y Anderson (2017) la agresión es un fenómeno que se puede dar de muchas formas, desde comportamientos relativamente pequeños como insultar o empujar a comportamientos más serios como sacudir, patear o dar puñetes hasta actos severos tales como acuchillar, disparar, o asesinar. Una causa frecuente de la conducta agresiva es la frustración, la cual se ocasiona cuando se imposibilita a un individuo de poder lograr ciertos objetivos deseados (Patil et al., 2015). Por otro lado, Espinet (1991) nos menciona sobre lo que desencadena la agresividad, se dan en dos instancias, la primera se da por observación generando una activación emocional y la segunda se observa cómo

otras personas violentan y ello ocasiona que dichos sujetos lleguen a producir efectos desinhibitorios sobre su misma conducta, dando resultados negativos.

Con respecto a sus dimensiones, tenemos la agresividad física la cual, de acuerdo a lo mencionado por Buss (1961), es la agresión de un individuo a otro, el cual se da por medio de las partes del cuerpo en el que se suelen usar las extremidades o cualquier u otras fracciones que pueden causar lesiones, e incluso objetos punzocortantes o armas de fuego. La finalidad de esta agresión es causar sufrimiento o contusiones hacia la otra persona. De igual forma, está la dimensión agresividad verbal, para lo cual el autor plantea que son expresiones que un individuo da hacia otro como intimidaciones con el fin de dar advertencias de perjuicio, además, esta agresión se da a través del desinterés o el desprecio hacia el otro sujeto como muestra de que el afectado es indeseado o repudiado. Así mismo, la dimensión hostilidad, se describe como la respuesta que se da tras la agresión y las emociones que ello genera, es decir es la postura que se da en una respuesta verbal, en los cuales intervienen sensaciones de negación, también se estima ser participe en una respuesta agresiva en la cual se halla el rencor dentro de la persona agredida. Por último, la dimensión ira, la cual se considera una sensación que conlleva a la agresión, que compone un momento de tensión fisiológica, puesto que el sujeto es consciente del estado de rigidez en el que se encuentra debido a que se vuelve susceptible a los estímulos internos. Por otro lado, señala también que el estado de tensión es adverso al estado de reposo, sin embargo, se asemeja sólo cuando ello genera ansiedad, para lo cual la respuesta de escape sería la reducción de la ansiedad y así se refuerza la disminución de la tensión.

Por otra parte, con relación a las variables phubbing y agresividad, según el estudio de los autores, señalan que existe una relación positiva donde los adolescentes del sexo masculino denotan más agresividad de forma física y verbal. Así también, referente al sexo femenino muestran más componentes como la ira y hostilidad. Concluyendo que el sexo masculino son los más propensos a generar este tipo de adicción mostrando determinadas conductas agresivas (Matalinares, et al., 2013).

Finalmente, en cuanto a las teorías, para phubbing se consideró la teoría universal de valores de Schwartz (1992) quien sostiene que las personas suelen jerarquizar sus principios y prioridades, los cuales están previamente derivados de un grupo referencial; por ello posicionan en primer lugar lo que consideran de mayor prioridad o interés, que en este caso serían los dispositivos tecnológicos, como los celulares, computadoras, etc. Así mismo, Bandura (1989) en su teoría cognitiva social, sustenta la existencia de una relación interactiva entre las capacidades individuales y los desafíos que plantea el entorno, cuyo resultado es la adaptación conductual o el cambio ambiental; explicando la interacción que se da entre las personas y las redes virtuales, involucrando al usuario que hace uso de esta red con intención de generar vínculos sociales, afectivos u otros. Por su parte, García (2007) explica en su teoría del consumo móvil, que la innovación en la tecnología afecta de manera indirecta a los usuarios, ya que sus pensamientos y acciones están enfocadas a la adquisición de dichos dispositivos, así como de los servicios de internet.

Por otro lado, para agresividad se toma en cuenta la teoría del aprendizaje social de Bandura y Ribes (1975, como se citó en Chapi, 2012), quienes resaltan la importancia del contexto social en el que se adquieren las conductas mediante el proceso de observación e imitación, teniendo en cuenta que la agresividad no solo se produce con la finalidad de causar algún daño, sino que también se activa cuando se sospecha de algún peligro externo o ajeno hacia nosotros. Así mismo, se muestra el enfoque psicoanalítico de Freud (1979, como se citó en Chapi, 2012) el cual plantea la teoría de los instintos, donde se concibe a un individuo como alguien proporcionado por una acumulación de energía la cual va direccionada a la destructividad hacia su entorno, por ende, ello debe expresarse de alguna manera, sin embargo, si el individuo no logra manifestar toda la acumulación de su energía, ello puede llegar a encaminar indirectamente al sujeto pudiendo llegar hasta la autodestrucción. Por otro lado, estas acciones pueden ir acompañadas de las pulsiones de muerte, donde hace hincapié en la autodestrucción referida a la agresividad.

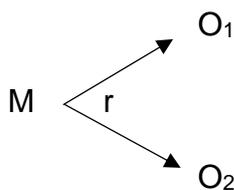
Es con la finalidad de obtener un mejor análisis que se eligieron las teorías antes mencionadas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, la cual conforme al Consejo nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica (CONCYTEC, 2018) estos tipos de indagaciones se enfocan en obtener un conocimiento general buscando comprender los aspectos fundamentales de individuos en un determinado contexto a través de hechos observables, fenómenos o relaciones que puedan establecer estas personas.

Además, este estudio trabajó a partir del diseño no experimental transversal descriptivo correlacional. Para lo cual, según Sousa et al. (2007) refieren que la investigación no experimental cuantitativa se explica cómo aquello que se ejecuta sin manipulación intencional de las variables, debido a ello se limita a la observación de la muestra en su ambiente natural para ser estudiados. Así mismo, mencionan que los trabajos transeccionales descriptivos se basan en examinar la incidencia de diversas categorías, modalidades o niveles de las variables en una determinada población según el propósito de la exploración. De igual forma para los diseños transeccionales correlacionales, señalan que pretenden explicar si existe relación entre dos o más variables, conceptos o categorías en una circunstancia establecida.



Donde:

M = Universitarios de la región Lambayeque.

O<sub>1</sub> = Phubbing.

O<sub>2</sub> = Agresividad.

r = Correlación

### **3.2. Variables y operacionalización**

Phubbing conceptualizado por Karadağ (2015) como un sujeto que observa su teléfono celular mientras se encuentra en una plática con más individuos.

Por su parte Buss (1961) define la agresividad como un comportamiento que se da mediante estímulos con la finalidad de causar algún tipo de daño a la víctima. (Ver anexo 1, operacionalización de variables)

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

En cuanto a la población, según Hernández et al. (2014) mencionan que es un grupo de individuos de la misma clase, que deben reunirse con base en sus características de contenido, lugar y tiempo.

Es por ello que para esta investigación se contó con una población con criterios de inclusión como: ser universitarios de ambos sexos de la región Lambayeque, de entre 18 a 40 años de edad, y los cuales tuvieron que aceptar el consentimiento informado. Así mismo, se tomó en cuenta ciertos criterios de exclusión como: estudiantes que no cuenten con smartphone, y quienes no acepten el consentimiento informado.

Con respecto a la muestra, según Hernández et al. (2014) definieron que es una pequeña parte de la población, la cual debe representar a toda la población en general y de la que se obtendrán los datos con los que se trabajará.

Para efectuar el presente estudio, se exploró una muestra de 384 universitarios, habiendo determinado la misma mediante la fórmula por población infinita por no tener un conteo de población conocida, para la obtención de dicha cifra, se admitió un nivel de confianza de 95% (1,96) con un error asumido de 5% y probabilidad de ocurrencia de 50% ( $p = 50\%$  -  $q = 50\%$ ).

Para esta indagación, se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, debido a ello, los mismos autores ya mencionados, dan a

conocer que en las muestras no probabilísticas la selección de los participantes no es al azar, sino, que se escogen con base en las características de la exploración.

Como unidad de análisis se contó con estudiantes universitarios.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la ejecución de este trabajo se empleó como técnica la encuesta para la recolección de datos, las cuales se efectuaron a través de formularios online.

Como instrumentos de recolección de datos se utilizó la Escala de Phubbing de Karadağ et al. (2015), adaptado al español por Blanca y Bedayan (2018) en Londres, Inglaterra, y por Vicente (2020) en Perú. Este instrumento se formuló con el objetivo de conocer los factores que determinan el comportamiento del phubbing. El ámbito de aplicación de esta prueba incluye a jóvenes y adultos, así mismo, se puede aplicar tanto de forma individual o colectiva; el tiempo requerido es de 15 minutos para poder completar la encuesta. Por otro lado, esta prueba está constituida por dos factores que son la perturbación de la comunicación y la obsesión al teléfono, los cuales se conforman de 10 ítems en total y cuentan con 5 opciones de respuesta, que son: Nunca, el cual equivale a 1; casi nunca, que equivale a 2; a veces, que equivale a 3; casi siempre, que equivale a 4; y siempre, que equivale a 5.

En cuanto a la validez de esta prueba, en la investigación de Blanca y Bedayan (2018) emplearon el análisis factorial exploratorio en la cual los resultados señalan que sus dos factores obtuvieron valores propios que fueron superiores a 1 y que la correlación de los mismos arrojó un coeficiente de .56.

Además, con respecto a su confiabilidad, tenemos el estudio realizado por Vicente (2020) quien obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,836, ello se consiguió a través del método de Alpha de Cronbach, lo cual da a entender que la prueba tiene un adecuado nivel de confiabilidad, asimismo,

sus dimensiones presentaban valores superiores a 0,7 de Alpha de Cronbach, lo que decir que también poseen una apropiada confiabilidad.

Para el presente estudio se realizó el proceso de validez del instrumento alcanzando un coeficiente de 0.01. De igual forma se trabajó la confiabilidad, la cual ascendiente a ,736. (Ver anexo 6, validez de phubbing, confiabilidad general de phubbing)

Por otro lado, para la variable agresividad, se empleó el Cuestionario de agresión AQ de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares et al. (2012), y por Gonzáles (2017) en Lima, Perú. Esta prueba se realizó con la finalidad de evaluar los niveles de agresividad de las personas. Asimismo, el ámbito de aplicación de este instrumento es hacia adolescentes y adultos. En cuanto a su tipo de aplicación, puede darse de forma individual o colectiva, la cual se puede realizar en un tiempo de 15 a 20 minutos. Este cuestionario se constituye por 4 dimensiones, las cuales son: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad. Debido a ello, la prueba consta de 29 ítems, que cuentan con 5 alternativas de respuesta, estos son: completamente falso para mí (CF) el cual equivale a 1, bastante falso para mí (BF) equivale a 2, ni verdadero, ni falso para mí (VF) equivale a 3, bastante verdadero para mí (BV) equivale a 4, y completamente verdadero para mí (CV) que equivale a 5.

Con respecto a su validez, en el trabajo de Andreu, Peña y Graña (2002) utilizaron el análisis factorial exploratorio, mediante el cual obtuvieron como resultado a 4 factores o dimensiones los cuales explican un 46,37% de la varianza total, además alcanzaron pesos factoriales mayores a 0,35 en sus ítems. Debido a ello, cuenta con la validez necesaria para proceder con su aplicación a la población que se desea.

Así mismo, en cuanto a su confiabilidad con base en la indagación hecha por Matalinares et al. (2012) obtuvieron un coeficiente de fiabilidad de 0.836, el cual obtuvieron a través del método de Alpha de Cronbach, lo cual quiere decir que la prueba posee confiabilidad para poder ser aplicado.

Para el presente estudio se realizó el proceso de validez del instrumento alcanzando un coeficiente de 0.01. Así mismo se trabajó la confiabilidad, la cual ascendiente a ,923. (Ver anexo 7, validez de agresividad, confiabilidad general de agresividad)

### **3.5. Procedimientos**

Para dar inicio a la ejecución del proyecto, se aplicó un estudio piloto para hallar las propiedades psicométricas de ambas variables, para lograr ello se solicitó que acepten el consentimiento informado a través del formulario online, con lo cual se consiguió dar continuidad a la prueba si otorgaban su aprobación; posterior a ello se evaluaron los resultados obtenidos. Consecutivamente, se elaboró el formulario completo con las pruebas de las variables phubbing y agresividad, después se procedió a aplicar dicho instrumento a la muestra establecida. Luego de obtener los datos, se verificó la información y se inició la calificación de la misma elaborando la base de datos a través del programa Microsoft Excel 2016 y el software estadístico SPSS versión 25, a su vez se efectuó el análisis de los datos obtenidos para dar respuesta a los objetivos de la presente investigación. Prontamente, se analizaron los resultados realizando la discusión, contrastando y comparando con los antecedentes usados en esta exploración, describiendo si existen similitudes o discrepancias entre las indagaciones. Por último, se prosiguió con la elaboración del informe final del proyecto para culminar con la sustentación del mismo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En esta investigación, los resultados obtenidos se mostraron a través de tablas según el análisis correspondiente, para los cuales se consideraron datos en frecuencias y porcentajes de acuerdo a los objetivos planteados. Debido a ello, la base de datos obtenida fue sometida a un método de análisis estadístico donde se empleó la estadística descriptiva para lograr el análisis de los objetivos planteados.

Es por ello que se empleó el programa Microsoft Excel 2016 y el software estadístico SPSS versión 25, que permitieron el estudio de las

variables con la finalidad de evaluar datos y obtener resultados después de aplicarlo a la muestra establecida.

Se usó la estadística de tipo inferencial con la finalidad de verificar la hipótesis que se planteó para esta indagación, a través de un estadístico diseñado para ello.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los principios éticos considerados para esta investigación fueron fundamentados por instituciones tanto internacionales como nacionales, los cuales están vinculados con la finalidad del presente estudio.

Debido a ello, el Colegio de psicólogos del Perú (2017) confirmó que todo psicólogo que ejecuta indagaciones en seres humanos, debe respetar las normas nacionales e internacionales que regulan las mismas.

Con respecto al consentimiento informado en las exploraciones, de acuerdo a la Asociación americana de psicología (2010) consideraron deber del psicólogo informar a la población que conforma el trabajo sobre la finalidad de la misma, así como del tiempo que requerirá su participación, los pasos que deberán seguir y posterior a ello también se les explicará su derecho sobre que si no desean participar pueden rehusarse y retirarse. Así mismo, el Código de ética de los psicólogos peruanos (2017) refiere que en toda investigación se debe usar el consentimiento informado. Finalmente, la Universidad César Vallejo (2017) agrega también que a los participantes se les debe informar sobre el objetivo o propósito de la misma, de esta manera ellos puedan aceptar o rechazar su participación, ya que cuentan con el derecho que está bajo el principio bioético de la autonomía.

Por otro lado, con respecto a la confiabilidad del estudio, la información y los datos que se recopilaron, deben ser claros, precisos y concisos, así como no recurrir a la falsificación puesto que esta será publicada (Colegio de psicólogos del Perú, 2017). También la UCV (2017) sustenta que, al brindar los datos presentes de la indagación, deben realizarse con honestidad y transparencia, para que estos trabajos puedan aprovecharse en el futuro por otros investigadores.

UCV (2017) nos menciona que, en la confidencialidad de los datos, los individuos que forman parte de la exploración, su información se mantendrá privada y confidencial, resguardándolos a todos los participantes en el anonimato, con la finalidad de utilizar sus datos para fines informativos. Por último, los psicólogos, deben tomar todas las precauciones con la finalidad de proteger toda información de los sujetos y debe conservarse ante cualquier medio. (APA, 2010).

Búsqueda del beneficio, se evitó poner a todos los participantes en riesgo debido a la coyuntura en la que nos encontramos, es por ello que esta investigación se realizó de forma virtual. La UCV (2017), sostiene que a los que forman parte del estudio se les debe mantener alejado de todo riesgo, manteniendo su bienestar. Asimismo, el Colegio de psicólogos del Perú (2017) aporta que este beneficio no solo involucra a los participantes, sino también que a su vez aporte a la sociedad para una mejora.

Por último, cabe enfatizar que en la elaboración de este trabajo se utilizó la normativa vigente de la American Psychological Association (APA, 2020), con el fin de usar correctamente las citas y referencias respetando los derechos de autor de los investigadores mencionados.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.** *Relación entre phubbing y agresividad*

		<b>Agresividad</b>
	Coeficiente de correlación	0,452**
<b>Phubbing</b>	Sig. (bilateral)	0,000
	N	384

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 1, se observa la relación entre phubbing y agresividad en universitarios de la región Lambayeque, que según el correlativo Pearson presentan un coeficiente de correlación de 0.452 siendo ésta positiva altamente significativa.

**Tabla 2.** Niveles de phubbing en universitarios

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>ALTO</b>	76	19,8
<b>MEDIO</b>	111	28,9
<b>BAJO</b>	197	51,3
Total	384	100,0

Elaboración propia

En la tabla N° 2, se observa que en los universitarios de la región Lambayeque, predomina el nivel bajo de phubbing con el 51,3%; seguido del nivel medio con el 28,9%, y finalmente, el nivel alto con el 19,8%.

**Tabla 3.** *Niveles de agresividad en universitarios*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>ALTO</b>	151	39,3
<b>MEDIO</b>	124	32,3
<b>BAJO</b>	109	28,4
Total	384	100,0

Elaboración propia

En la tabla N° 3, se muestran los niveles de agresividad en universitarios de la región Lambayeque, en el cual predomina el nivel alto con un 39,3%; seguido del nivel medio con el 32,3%; y finalmente, el nivel bajo con el 28,4%.

**Tabla 4.** *Relación entre la dimensión perturbación de la comunicación de phubbing y las dimensiones de agresividad*

		<b>Perturbación de la comunicación</b>
<b>Agresividad física</b>	Coefficiente de correlación	,473**
	Sig. (bilateral)	,000
<b>Agresividad verbal</b>	Coefficiente de correlación	,467**
	Sig. (bilateral)	,000
<b>Hostilidad</b>	Coefficiente de correlación	,360**
	Sig. (bilateral)	,000
<b>Ira</b>	Coefficiente de correlación	,427**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	384

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 4, se observa que en cuanto a la relación entre agresividad física y perturbación de la comunicación se halló una relación de ,473; así también, respecto a agresividad verbal y perturbación de la comunicación se encontró una relación de ,467; así mismo, referente a hostilidad y perturbación de la comunicación se denota una relación de ,360; y, por último, lo que concierne a ira y perturbación de la comunicación se evidenció una relación de ,427; lo cual se muestra en universitarios de la región Lambayeque.

**Tabla 5.** *Relación entre la dimensión obsesión telefónica de phubbing y las dimensiones de agresividad*

		<b>Obsesión telefónica</b>
<b>Agresividad física</b>	Coeficiente de correlación	,133**
	Sig. (bilateral)	,009
<b>Agresividad verbal</b>	Coeficiente de correlación	,237**
	Sig. (bilateral)	,000
<b>Hostilidad</b>	Coeficiente de correlación	,287**
	Sig. (bilateral)	,000
<b>Ira</b>	Coeficiente de correlación	,249**
	Sig. (bilateral)	,000
N		384

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 5, se muestra que en cuanto a la relación entre agresividad física y obsesión telefónica se halló una relación de ,133; así también, respecto a agresividad verbal y obsesión telefónica se encontró una relación de ,237; así mismo, referente a hostilidad y obsesión telefónica se denota una relación de ,287; y, por último, lo que concierne a ira y obsesión telefónica se evidenció una relación de ,249; lo cual se manifiesta en universitarios de la región Lambayeque.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación, se planteó como objetivo general determinar la relación entre phubbing y agresividad en universitarios de la región Lambayeque, al tabular los datos se halló relación positiva entre phubbing y agresividad en estudiantes universitarios, por ende, se acepta la hipótesis alterna. Resultado que se asemeja a lo encontrado por Durand (2021) cuya investigación comprobó la relación directa y significativa entre phubbing y agresividad. Sin embargo, difiere con Bermúdez y Corpus (2019) quienes no hallaron relación directa entre dependencia al dispositivo móvil y la agresividad en los adolescentes. En el mismo sentido, Davey et al. (2018) señaló que el término phubbing se puede definir como una comunicación moderna en la que una persona llega a desairar a otra en un entorno social cuando se concentra en su teléfono en lugar de tener una conversación. También tenemos a Kalantari et al. (2012) aludió a que la agresividad se describe como una serie de comportamientos anormales que pueden lastimar a los demás. Puede darse en forma de conducta literal, físico u ofensiva a los derechos de las personas. Así mismo, en cuanto a la teoría tenemos a Freud (1979) en su teoría de los instintos, donde se concibe a un individuo como alguien proporcionado por una acumulación de energía la cual va direccionada a la destructividad hacia su entorno, por ende, ello debe expresarse de alguna manera, sin embargo, si el individuo no logra manifestar toda la acumulación de su energía, ello puede llegar a encaminar indirectamente al sujeto, pudiendo llegar hasta la autodestrucción. Según los autores antes mencionados, el phubbing puede llegar a desencadenar índices de agresividad, ya que tal como se mencionó, toda persona llega a poseer en algún momento una gran acumulación de energía que puede ocasionarse por distintos motivos; en los casos donde no se logre disminuir adecuadamente, es cuando un sujeto puede llegar a expresarlo de forma errónea perjudicando a personas de su entorno más cercano, llegando hasta a dañar la buena relación que puede tener con sus pares; es así como se concluye que al correlacionar las variables de manera directa, entonces, a mayor phubbing, mayor será la agresividad presentada.

También se plantearon objetivos específicos, para el primero se tomó en cuenta identificar los niveles de phubbing en universitarios. Conforme a los resultados se observa que en los universitarios de la región Lambayeque, prevalece el nivel bajo de phubbing; seguido del nivel medio, y finalmente, el nivel alto. Ello tiene similitud con Sánchez (2017) en su estudio que evaluó la relación entre el phubbing y las relaciones interpersonales, donde predominó el nivel bajo de phubbing. En cambio, discrepa con Durand (2021) dado que, en sus resultados predominó el nivel medio. Así pues, Karadağ (2015) define phubbing como la acción de un sujeto que observa su teléfono celular mientras se encuentra en una plática con más individuos, es decir, al utilizar el celular evade la comunicación interpersonal. Es así que, Bandura (1989) en su teoría cognitiva social, sustenta la existencia de una relación interactiva entre las capacidades individuales y los desafíos que plantea el entorno, cuyo resultado es la adaptación conductual o el cambio ambiental; lo cual finalmente explica la interacción que se da entre las personas y las redes virtuales, involucrando al usuario que hace uso de esta red con intención de generar vínculos sociales, afectivos u otros fines. Así mismo, García (2007) en su teoría del consumo móvil explica cómo es que la innovación de la tecnología llega a repercutir de manera indirecta a los usuarios, puesto que sus pensamientos y acciones están enfocadas a la adquisición de los dispositivos tecnológicos, así como de los servicios de internet. Como conclusión a lo antedicho por los autores, se pudo percibir que la mitad de los estudiantes no han manifestado mucho esta acción, sin embargo, la otra mitad de los evaluados sí presentan dicha conducta en niveles medio y alto; ello conlleva a la alteración de la vida cotidiana de los estudiantes, afectando el trato que muestran hacia las personas, pudiendo generar malestar en su entorno más cercano.

Para el segundo objetivo específico se tomó en cuenta, describir los niveles de agresividad en esa población. Acorde a los resultados se muestran los niveles de agresividad en universitarios de la región Lambayeque, en el cual predomina el nivel alto; seguido del nivel medio; y finalmente, el nivel bajo. Lo cual se asemeja a lo hallado por Naseer y Husain (2020) en su investigación sobre el uso del móvil y la agresividad, los cuales encontraron niveles altos de agresividad en su población. De igual forma, muestra similitud con Chunga

(2017) cuyo trabajo investigó la relación entre agresividad y el uso excesivo del internet, donde hallaron niveles altos de agresividad entre su muestra evaluada. Sin embargo, presenta discrepancias con Durand (2021) y Bermúdez y Corpus (2019) los cuales, en los resultados de sus respectivos estudios, hallaron mayor porcentaje en el nivel medio y bajo respectivamente de la variable agresividad. Por consiguiente, Contoni (2015) comenta que la agresividad es una característica que se asocia a la destrucción o violencia, ya sea hacia sí mismo o hacia los demás. Por ello, tenemos la teoría del aprendizaje de Bandura y Ribes (1975) debido a que resaltan la importancia del contexto social en el que se adquieren las conductas mediante el proceso de observación e imitación; teniendo en cuenta que la agresividad no solo se produce con la finalidad de causar algún daño, sino que también se activa cuando se sospecha de algún peligro externo o ajeno hacia nosotros. En definitiva, de acuerdo a lo citado, los evaluados muestran conductas inadecuadas que pueden llegar a perjudicar a las demás personas, lo cual podría manifestarse cuando los usuarios sienten que la concentración con sus móviles es interrumpida, lo que por consiguiente desencadenaría conductas agresivas de algún tipo, sin pensar en las consecuencias de sus actos que se generaron por impulsividad en ese instante.

Para el tercer objetivo específico se tomó en cuenta, determinar la relación entre la dimensión perturbación de la comunicación de phubbing y las dimensiones de agresividad en los universitarios. Conforme a los resultados de las dimensiones evaluadas se halló relación altamente significativa, presentándose en universitarios de la región Lambayeque. Lo encontrado se asemeja al estudio antes mencionado de Durand (2021) puesto que, logra demostrar relación directa altamente significativa entre las dimensiones de las mismas variables. Sin embargo, difiere con Chunga (2017) puesto que, entre sus resultados, la dimensión negligencia en la vida social presenta correlación negativa baja pero significativa con la dimensión hostilidad, en cambio, no halló correlación significativa con las demás dimensiones de agresividad. Por su parte, Vicente (2020) considera que los sujetos que suelen usar el dispositivo móvil de manera excesiva, llegan a evidenciar disminución de interés por diferentes actividades que anteriormente solían realizar, de esta forma dejan de conectarse con la realidad por dedicar mayor atención al móvil cuando se

encuentran en un ambiente de comunicación cara a cara, debido a ello, se ven afectadas las habilidades sociales que deberían permitir una mejor y fluida comunicación con los demás individuos a su alrededor; así mismo, Chotpitayasunondh y Douglas, (2018) indicaron que el phubbing tiene como elemento crucial a la exclusión social, en el sentido de que los individuos son ignorados por los demás, mientras permanecen en presencia física de otras personas, sin embargo, se percibe como que ellos mismos se excluyen de la interacción social. Por otro lado, Kalantari, et al. (2012) mencionó que la agresión se describe como un conjunto de comportamientos anormales que, en ocasiones, lastiman a los demás. Puede suceder en forma de comportamiento literal, físico u ofensivo a los derechos de los demás. Por lo tanto, se concluye que los índices de agresividad encontrados sí afectan significativamente en la comunicación de la población evaluada con su entorno, ya que, por el hecho de prestar mayor atención al móvil, se descuida la interacción cara a cara afectando las relaciones sociales de los sujetos y prefiriendo la interacción virtual por diversas situaciones personales de los universitarios.

Como cuarto objetivo específico se tomó en cuenta, determinar la relación entre la dimensión obsesión telefónica de phubbing y las dimensiones de agresividad en los universitarios. Acorde a los resultados se encontró relación altamente significativa entre las dimensiones evaluadas, manifestándose en universitarios de la región Lambayeque. Lo hallado guarda similitud con los resultados de la autora Durand (2021) quien halló una correlación directa altamente significativa entre las mismas dimensiones, de igual forma, Naseer y Husain (2020) en sus resultados muestran que su variable uso del teléfono celular se correlaciona de forma positiva y significativa con las dimensiones de la agresividad. En cambio, difiere con Chunga (2017) ya que, en su estudio no obtuvo relación significativa entre la dimensión uso desmedido con las dimensiones de agresividad. Con relación a las definiciones, Vicente (2020) refiere que el phubbing se entiende también como aquella obsesión telefónica que presentan las personas que suelen usar el celular de manera excesiva, causando pérdida de interés en otras actividades, así mismo, indica que cuando se presenta dicha obsesión, ellos llegan a mostrar una necesidad frecuente de estar junto a su celular cuando se encuentran en una situación que necesita la

comunicación cara a cara, de tal modo que cuando no satisfacen la necesidad de tener cerca el dispositivo móvil, estos sujetos pueden evidenciar sensaciones de desesperanza, ansiedad y miedo de acabar sin batería o perder el celular, lo cual finalmente llega a obstaculizar su vida e interfiere en su salud mental. Por ello, Allen y Anderson (2017) refieren que la agresión es un fenómeno que se puede dar de muchas formas, desde comportamientos relativamente pequeños como insultar o empujar a comportamientos más serios como sacudir, patear o dar puñetes hasta actos severos tales como acuchillar, disparar, o asesinar. Por ende, Patil et al. (2015) señalan que una causa frecuente de la conducta agresiva es la frustración, la cual se ocasiona cuando se imposibilita a un individuo de poder lograr ciertos objetivos deseados. Esto se fundamenta con lo expuesto por Schwartz (1992) ya que, en su teoría universal de los valores, da a entender que ocasionalmente las personas suelen jerarquizar sus principios y prioridades, lo cual en el presente caso se orientaría a los dispositivos tecnológicos, llegando a posicionarse en primer lugar debido a que lo consideran de mayor prioridad o interés, conllevando a que estos sujetos dejen de lado los deberes y obligaciones que presentan. Finalmente, se puede concluir que el hecho de tener mayor disposición a estar siempre pendiente del móvil llega a relacionarse significativamente con la agresividad para lo cual se deduce que si algún sujeto percibe que no tiene su celular o que su concentración con el dispositivo es interrumpida, entonces ello puede ocasionar sentimientos de disgusto o enfado, desencadenando consigo algún tipo de agresión, lo que puede terminar afectando sus relaciones interpersonales, y en algunos casos hasta a aislarse de su entorno.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se halló que existe relación positiva, altamente significativa entre phubbing y agresividad en los estudiantes universitarios de región Lambayeque.
2. Con respecto a los niveles de phubbing, predominó el nivel bajo con el 51,3%; seguido del nivel medio con el 28,9%, y finalmente, el nivel alto con el 19,8%, en los universitarios de Lambayeque.
3. Con respecto a los niveles de agresividad, predominó el nivel alto con el 39,3%; seguido del nivel medio con el 32,3%; y finalmente, el nivel bajo con el 28,4%, en los universitarios de Lambayeque.
4. Se halló relación positiva altamente significativa entre la dimensión perturbación de la comunicación de phubbing y las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en universitarios de la región Lambayeque.
5. Se halló relación positiva altamente significativa entre la dimensión obsesión telefónica de phubbing y las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira en universitarios de la región Lambayeque.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda aplicar tamizajes que favorezcan a la detección precoz del mal hábito del phubbing para poder trabajar con medidas innovadoras que ayuden a prevenir la problemática presentada en esta investigación con la finalidad de amparar la salud mental de los universitarios de Lambayeque.

Trabajar programas que ayuden a la concientización, enfocados en la terapia cognitivo-conductual, con temas como la psicoeducación, la verbalización y moldeado de las conductas del uso, abuso y dependencia del dispositivo móvil, abarcando medios de comunicación masivos como la radio, la televisión o las redes sociales.

Se propone remitir una carta con los resultados hallados en la presente investigación a las universidades de la región Lambayeque, que se encuentren interesadas en abordar temas relacionados con las variables estudiadas para que dichas instituciones puedan incluir en la programación de tutoría el tema de la concientización sobre el phubbing a sus alumnos.

También se recomienda brindar consejería individual a aquellos alumnos de los que se sospecha indicios de este mal hábito, estableciendo técnicas que ayuden a controlar y disminuir el frecuente uso del móvil, asimismo, incentivar a una mejor comunicación cara a cara con su entorno más cercano.

Promover actividades recreativas al aire libre como juegos o deportes, que permitan a los estudiantes interactuar con su entorno, sin usar el móvil.

Considerar nuevas indagaciones que se enfoquen en brindar una explicación detallada de las variables, teniendo en cuenta factores sociodemográficos (sexo, edad, condición socioeconómica), las cuales puedan permitir realizar comparaciones entre diferentes poblaciones.

## REFERENCIAS

- Allen, J. & Anderson, C. A. (2017). Aggression and Violence: Definitions and Distinctions. In Sturme P (Ed.), *The Wiley Handbook of Violence and Aggression* (pp. 1-14). [https://www.researchgate.net/publication/323784533\\_Aggression\\_and\\_Violence\\_Definitions\\_and\\_Distinctions](https://www.researchgate.net/publication/323784533_Aggression_and_Violence_Definitions_and_Distinctions)
- American Psychological Association (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. Enmiendas*. [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_PA.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_PA.pdf)
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7ma ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Andreu, J., Peña, E. y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=751>
- Bandura, A. (1989). Human agency in Social Cognitive Theory. *American Psychologist*. 44(9), 1175-1184. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.44.9.1175>
- Bermúdez Bobadilla, F. y Corpus Giraldo, F. (2019). *Dependencia al Celular y su relación con la Agresividad en estudiantes de 3ero a 5to de Secundaria de tres Instituciones Públicas Educativas de San Juan de Lurigancho* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41580/Bermudez\\_BF%2cCorpus\\_GF..pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41580/Bermudez_BF%2cCorpus_GF..pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Blanca, M. & Bendayan, R. (2018). Spanish version of the Phubbing Scale: Internet addiction, Facebook intrusion, and fear of missing out as correlates. *Psicothema*, 30(4), 449-454. <http://www.psicothema.es/pdf/4507.pdf>

- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. John Wiley & Sons Inc.  
<https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015001638835&view=1up&seq=14>
- Buss, A. H. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/1403624/>
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 15 (1).  
<http://revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/30905/28638>
- Chávez Sánchez, E. y Toala Zavala, M. (2017). *Incidencia del phubbing dentro de la comunicación interpersonal en los adolescentes de 1ro y 2do de bachillerato de la unidad educativa "Ficoa De Montalvo" en la ciudad de Guayaquil* [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil].  
<http://repositorio.uq.edu.ec/bitstream/reduq/23075/1/INCIDENCIA%20EL%20PHUBBING%20DENTRO%20DE%20LA%20COMUNICACI%C3%93N%20INTERPERSONAL.pdf>
- Chotpitayasunondh, V. & Douglas, K. (2016). How "phubbing" becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via smartphone. *Computers in Human Behavior*, 63, 9-18.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563216303454>
- Chotpitayasunondh, V. & Douglas, K. (2018). Measuring phone snubbing behavior: Development and validation of the Generic Scale of Phubbing (GSP) and the Generic Scale of Being Phubbed (GSBP). *Computers in Human Behavior*, 88, 5-77.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563218302978>
- Chotpitayasunondh, V. & Douglas, K. (2018). The effects of "phubbing" on social interaction. *Journal of Applied Social Psychology*, 48, 304-316.  
[https://www.researchgate.net/publication/322682365\\_The\\_effects\\_of\\_phubbing\\_on\\_social\\_interaction](https://www.researchgate.net/publication/322682365_The_effects_of_phubbing_on_social_interaction)

- Chunga Reyes, A. (2017). *Uso excesivo de Internet y agresividad en estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de La Unión* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10574/chunga\\_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10574/chunga_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). *Bases para el otorgamiento de la distinción al mérito Santiago Antúnez de Mayolo Gomero, de reconocimiento al investigador que contribuye al desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación tecnológica*. [https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/convocatoria-sam-18/bases-santiago\\_antunez\\_mayolo.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/convocatoria-sam-18/bases-santiago_antunez_mayolo.pdf)
- Contini, E. N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31-54. <https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.533>
- Cumpa Prada, L. (2017). *Diseño de la escala de Phubbing en estudiantes universitarios de 18 a 24 años de Lima Norte* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11290/Cumpa\\_PLR.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11290/Cumpa_PLR.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Davey, S., Davey, A., Raghav, S. K., Singh, J. V., Singh, N., Blachnio, A. & Przepiórkaa, A. (2018). Predictors and consequences of Phubbing among adolescents and youth in India: An impact evaluation study. *Journal of family & community medicine*, 25(1), 35-42. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5774041/>
- Durand Zapata, F. (2021). *Phubbing y agresividad en estudiantes universitarios de Lima norte* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63133/Durand\\_ZFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y&dLDf=false](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63133/Durand_ZFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y&dLDf=false)

- Espinet, A. (1991). La conducta agresiva. *Eguzkilore*, (5), 29-40.  
<https://www.ehu.eus/documents/1736829/2165748/03+-+La+conducta+agresiva.pdf>
- Fang, J., Xingchao, W., Wen, Z. & Zhou, J. (2020). Fear of missing out and problematic social media use as mediators between emotional support from social media and phubbing behavior. *Addictive Behaviors*, 107(106430).  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0306460320302501>
- García, C. (2007). Una teoría del consumo móvil. *Sociedad Hoy*, (13), 9-24.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90218912002>
- González Fernández, A. (2017). Síndrome de burnout y agresividad en los efectivos de la Policía Nacional del Perú de las comisarías del distrito de Comas, Lima [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3267/Gonzales\\_FAY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3267/Gonzales_FAY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- González-Rivera, J., Segura-Abreu, L. y Urbistondo-Rodríguez, V. (2018). Phubbing en las Relaciones Románticas: Uso del Celular, Satisfacción en la Pareja, Bienestar Psicológico y Salud Mental. *Interacciones*, 4(2), 81-91. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560558981002>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación Científica*. México. McGraw-Hill, Interamericana Editores, 6ta edición. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Kalantari, H., Maleki, S., Abbasi, N., Saadati, Z. & Karimi, T. (2012). Correlation between aggression and cell phone application in Iran. *Global Journal on Technology*, 1(5).  
[https://www.researchgate.net/publication/280829399\\_Correlation\\_betwe\\_en\\_aggression\\_and\\_cell\\_phone\\_application\\_in\\_Iran](https://www.researchgate.net/publication/280829399_Correlation_betwe_en_aggression_and_cell_phone_application_in_Iran)

- Karadağ, E., Tosuntaş, Ş., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B., Çulha, İ. & Babadağ, B. (2015). Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model. *Journal of Behavioral Addictions* (JBA), 4(2), 60-74.  
<https://akjournals.com/view/journals/2006/4/2/article-p60.xml>
- Matalinares, M., Arenas, C., Díaz, G., Dioses, A., Yarlequé, L., Raymundo, O., Baca, D., Fernández, E., Uceda, J., Huari, Y., Villavicencio, N., Vargas, P., Quispe, M., Sánchez, E., Leyva, V., Díaz, A., Campos, A. y Yaringaño, J. (2013). Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista IIPSI*, 15(1), 75-93.  
[https://www.researchgate.net/publication/319476099\\_Adiccion\\_a\\_la\\_internet\\_y\\_agresividad\\_en\\_estudiantes\\_de\\_secundaria\\_del\\_Peru/fulltext/59adfed9458515d09ce19d6c/Adiccion-a-la-internet-y-agresividad-en-estudiantes-de-secundaria-del-Peru.pdf](https://www.researchgate.net/publication/319476099_Adiccion_a_la_internet_y_agresividad_en_estudiantes_de_secundaria_del_Peru/fulltext/59adfed9458515d09ce19d6c/Adiccion-a-la-internet-y-agresividad-en-estudiantes-de-secundaria-del-Peru.pdf)
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161.  
[https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v15\\_n1/pdf/a9v15n1.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf)
- Naseer A. & Husain W. (2020). The relationship of cell phone use and aggression among young adults with moderating roles of gender and marital status. *Insights on the Depression and Anxiety*, 4, 055-058.  
<https://www.heighpubs.org/hda/pdf/ida-aid1020.pdf>
- Patil, S. S., Patil, A. V., Mahalpure, A. D. & Wagh, V. P. (2015). A Study of Mental Health and Aggression among Smart phone users and Non-User college students. *International Journal of Indian Psychology*, 3(1).  
<https://ijip.in/wp-content/uploads/2019/02/C03162V3I12015.pdf>
- Paz, F. (20 diciembre de 2015). *Más del 50% de hogares de Lambayeque cuenta con equipamiento tecnológico*. Agencia Peruana de Noticias Andina.  
<https://andina.pe/agencia/noticia-mas-del-50-hogares-lambayeque-cuenta-equipamiento-tecnologico-590438.aspx>

- Ramon Huamán, J. (2019). *Violencia en la Relación de Pareja, Phubbing y Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41488/RAMON\\_HJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41488/RAMON_HJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, Y. (2017). *El phubbing y las relaciones interpersonales en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “San Alberto Magno” de Monquirá, Boyacá, Colombia* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1765/MAESTRO%20-%20Yenny%20Yuranny%20S%C3%A1nchez%20Vargas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sayago, N. (27 de marzo de 2019). *INEI: 82% de peruanos usa internet a través de un celular*. Agencia Peruana de Noticias Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-inei-82-peruanos-usa-internet-a-traves-un-celular-746720.aspx>
- Schwartz, S. (1992). Universal in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical test in 20 countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 1-65. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0065260108602816>
- Shum, Y. (4 de marzo de 2020). Situación Global Mobile. *Yi Min Shum Xie*. <https://yiminshum.com/mobile-movil-app-2020/>
- Sousa, V. D., Driessnack, M. & Costa, I. A. (2007). An overview of research designs relevant to nursing: Part 1: quantitative research designs. *Revista Latino-Americana de enfermagem*, 15(3), 502-507. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?lang=en&format=pdf>
- T'ng, S., Ho, K. & Low, S. (2018). ¿Are you “phubbing” me? The Determinants of Phubbing Behavior and Assessment of Measurement Invariance across Sex Differences. *International and Multidisciplinary Journal of*

Universidad César Vallejo (2017). *Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV*.

<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>

Vicente, M. (2020). *Phubbing en estudiantes de administración de dos universidades públicas Lima y Cañete* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal].

<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3986/VICENTE%20OJEDA%20MELISSA%20CAROLINE%20-%20TITULO%20PROFESIONAL%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villafuerte-Garzón, C. y Vera-Perea, M. (2019). Phubbing y género en un sector académico en Quito: Uso, abuso e interferencia de la tecnología. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 26(79), 1-19.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/105/10557887009/10557887009.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
<b>Phubbing</b>	Según Karadağ et al, (2015) el phubbing consiste en el acto de menospreciar o ignorar a quien nos acompaña al prestar mayor atención a nuestro celular (smartphone).	Vicente (2020) la escala de phubbing se define operacionalmente como aquella obsesión telefónica que presentan las personas que suelen usar el dispositivo móvil de manera excesiva y que ello causa la pérdida de interés de demás actividades de esos sujetos. Es por ello que esta variable se mide a través de los puntajes, obtenidos según los niveles, alto, medio y bajo.	Perturbación de la comunicación	Interferencia en la comunicación cara a cara	1, 2, 3, 4, 5.	Intervalo
			Obsesión telefónica	Necesidad permanente del dispositivo móvil	6, 7, 8, 9, 10.	

<b>Agresividad</b>	Según Buss (1961) lo define como un comportamiento que se da mediante estímulos con la finalidad de causar algún tipo de daño a la víctima.	Es el resultado obtenido de la variable “agresividad” al aplicar el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, adaptado por Matalinares (2012). El cual presenta los niveles, muy alto, alto, medio, bajo.	Agresividad física	Conductas violentas.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.	Intervalo
			Agresividad verbal	Respuesta verbal con insultos o amenazas.	2, 6, 10, 14, 18.	
			Hostilidad	Rechazo, evaluación negativa del resto.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	
			Ira	Sentimientos de furia y violencia.	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.	

---

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos de phubbing

### ESCALA DE PHUBBING

Aquí tiene algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta, conteste en la hoja de respuesta marcando con un aspa (x) según sea su caso. No hay respuestas “correctas” ni “incorrectas”.

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Ciudad: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

Carrera profesional: \_\_\_\_\_ Ciclo académico: \_\_\_\_\_

Posee celular smartphone: Si  No

Has experimentado discusiones en Familia, pareja, amigos por tu uso de las redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, WhatsApp, Mensajes)

Muy poco  Poco  Regular   
Bastante  Totalmente

### Instrucciones

Conteste en la hoja de respuesta marcando con un aspa (x) a la respuesta que más crea conveniente según sea su caso.

Nunca = 1, Casi Nunca = 2, A Veces = 3, Casi Siempre = 4, Siempre = 5

Nº	Preguntas	1	2	3	4	5
01.	Estoy pendiente de mi teléfono móvil cuando estoy en compañía de otras personas					
02.	Estoy ocupado(a) con mi teléfono móvil cuando estoy con mis amigos(as)					
03.	Otras personas se quejan sobre mi uso del teléfono móvil					
04.	Estoy ocupado(a) con mi móvil cuando estoy con mis familiares					

<b>05.</b>	A mi pareja le molesta que esté ocupado(a) con el móvil (o familiares, si no tienes pareja)					
<b>06.</b>	Mi teléfono móvil está a mi alcance					
<b>07.</b>	Lo primero que hago al despertarme es mirar mis mensajes en el móvil					
<b>08.</b>	Me siento vacío(a) sin mi móvil					
<b>09.</b>	Cada día aumenta mi uso del teléfono móvil					
<b>10.</b>	El tiempo que dedicó a actividades sociales, personales o profesionales se reduce por el tiempo que uso el móvil					

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos de agresividad

#### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Ciudad: \_\_\_\_\_  
Carrera profesional: \_\_\_\_\_ Ciclo académico: \_\_\_\_\_

#### Instrucciones

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	ÍTEMS	CF	BF	VF	BV	CV
01.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03.	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04.	A veces soy bastante envidioso					
05.	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					

<b>08.</b>	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
<b>09.</b>	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
<b>10.</b>	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
<b>11.</b>	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
<b>12.</b>	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
<b>13.</b>	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
<b>14.</b>	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
<b>15.</b>	Soy una persona apacible					
<b>16.</b>	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
<b>17.</b>	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
<b>18.</b>	Mis amigos dicen que discuto mucho					
<b>19.</b>	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
<b>20.</b>	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
<b>21.</b>	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
<b>22.</b>	Algunas veces pierdo el control sin razón					
<b>23.</b>	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
<b>24.</b>	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
<b>25.</b>	Tengo dificultades para controlar mi genio					
<b>26.</b>	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					

<b>27.</b> He amenazado a gente que conozco					
<b>28.</b> Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
<b>29.</b> He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

GRACIAS POR TU VALIOSA AYUDA Y POR EL TIEMPO DEDICADO

- Anexo 4. Cálculo del tamaño de la muestra

### DETERMINACION DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

#### CONSIDERANDO EL UNIVERSO INFINITO

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$



Donde:

- Z = nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)
- p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado
- q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p  
Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q
- e = Error de estimación máximo aceptado
- n = Tamaño de la muestra

INGRESO DE DATOS

Z=	1.96
p =	50%
q =	50%
e =	5%

95%	1.96
90%	1.65
91%	1.7
92%	1.76
93%	1.81
94%	1.89

TAMAÑO DE MUESTRA

n =	384.16
-----	--------

- **Anexo 5. Prueba de normalidad**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		<b>Phubbing</b>	<b>Agresividad</b>
	N	384	384
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	27,22	73,79
	Desv. Desviación	5,990	18,900
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,107	,044
	Positivo	,107	,044
	Negativo	-,048	-,028
	Estadístico de prueba	,107	,044
	Sig. asintótica(bilateral)	,000 <sup>c</sup>	,067 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

- **Anexo 6. Resultados de prueba piloto de phubbing**

*Validez.*

	<b>Phubbing</b>
Chi-cuadrado	325,286 <sup>a</sup>
gl	30
Sig. asintótica	0.000

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 12,4.

*Confiabilidad general de phubbing.*

**Estadísticas de fiabilidad de Phubbing**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,736	10

*Confiabilidad por dimensiones.*

Variable	Dimensiones	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
<b>PHUBBING</b>	Perturbación de la Comunicación	0.891
	Obsesión Telefónica	0.796

*Baremos y categorización por niveles de phubbing.*

VARIABLE	PT	QUINTIL	NIVEL
<b>PHUBBING</b>	44	50.04	<b>ALTO</b>
	40	49.39	
	37	47.21	
	36	45.82	
	35	43.64	
	34	42.32	
	33	38.75	

32	35.14	<b>MEDIO</b>
31	32.21	
30	30.89	
29	27.21	
28	26.14	
27	17.29	<b>BAJO</b>
26	14.46	
25	10.79	
24	9.36	
23	8.00	
22	5.11	
20	2.93	
18	1.50	

---

- **Anexo 7. Resultados de prueba piloto de agresividad**

*Validez.*

	<b>Agresividad</b>
Chi-cuadrado	212,208 <sup>b</sup>
gl	81
Sig. asintótica	0.000

b. 82 casillas (100,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 4,7.

*Confiabilidad general de agresividad.*

<b>Estadísticas de fiabilidad de Agresividad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	29

*Confiabilidad por dimensiones.*

Variable	Dimensiones	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
<b>AGRESIVIDAD</b>	Agresividad Física	0.834
	Agresividad Verbal	0.838
	Hostilidad	0.818
	Ira	0.806

*Baremos y categorización por niveles de agresividad.*

VARIABLE	PT	CENTIL	NIVEL
<b>AGRESIVIDAD</b>	126	101.43	<b>ALTO</b>
	109	97.86	
	104	96.43	
	100	95.00	
	96	93.57	

95	92.14
93	90.71
92	90.00
90	87.14
89	84.29
86	80.71
85	79.29
84	78.57
83	75.00
82	73.57
80	72.86
79	70.00
78	66.43
77	66.43
76	60.71
75	60.00
72	57.14
71	55.00
70	50.00
69	47.86
68	44.29
66	36.43
63	35.71
62	32.14
61	31.43
60	27.86
59	27.86
58	22.86
57	19.29
56	17.86
55	17.14
53	14.29
51	10.71

**MEDIO**

**BAJO**

50	9.29
45	7.86
43	7.14
37	3.57
33	2.14

---

- **Anexo 8. Autorización del uso de los instrumentos**

Authorization to use the Aggression Questionnaire - AQ from Buss and Perry



**Leslye Geraldine**

Good morning, I am communicating with you, because I am taking the Research Project course of the 10th cycle of Psychology at the César Vallejo University, Chic



**Arnold Buss**

para mí ▾

🌐 inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje

permission granted



**Arnold Buss**

[arnold.h.buss@gmail.com](mailto:arnold.h.buss@gmail.com)

Autorización para el uso de la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.



**Leslye Geraldine**

Buen día, me comunico con usted, debido a que me encuentro llevando el curso de Proyecto de investigación del 10mo ciclo de Psicología de la Universidad César V



**maria luisa matalinares Calvet**

para mí ▾

Señórita Leslie le envio el cuestionario. haga las citas correspondientes.

Buena salud

*Mar??a Luisa Matalinares Calvet*

Authorization to use the Phubbing scale Recibidos x



**Leslye Geraldine**

Good day, I am communicating with you, because I am taking the Research Project course of the 10th cycle of Psychology at the César Vallejo University, Chiclayo



**Engin Karadağ**

para mí ▾

Dear Leslye;

You can use our scale by citing in your research. If you can share with us your results, I would be grateful.

If you have any further questions, don't hesitate to contact me.

Good luck with your research.

**Prof. Dr. Engin Karadağ** | *Industrial and Organizational Psychology & Educational Leadership and Policy Studies*

*Akdeniz University* | 07058 Kampus, Antalya, TR

Co-Director: *University Assessments & Research Laboratory [UniAr]*

Editor: *Research in Educational Administration & Leadership [REAL]*

Editor: *Journal of Pedagogical Research [JPR]*

- **Anexo 9. Consentimiento informado**

## Phubbing y agresividad en universitarios de la región Lambayeque

\*Obligatorio

### Consentimiento Informado

El presente estudio ha sido elaborado por Leslye Geraldine Cachay Alarcón, estudiante de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo; tiene como objetivo principal determinar la relación entre phubbing y agresividad en universitarios de la región Lambayeque.

Para poder participar de esta investigación, se deben cumplir los siguientes requisitos:

1. Ser estudiante universitario de la región Lambayeque.
2. Tener entre 18 a 40 años de edad.
3. Contar con un celular o Smartphone.
4. Aceptar el consentimiento informado.

Si usted acepta participar de esta investigación, se le pedirá contestar dos encuestas, las cuales le tomará aproximadamente 20 minutos. Así mismo, se le solicita que pueda responder a todas las preguntas que figuran en este formulario con la completa sinceridad y seriedad del caso.

Debido a ello, su participación en este trabajo es rigurosamente voluntaria; la información brindada será confidencial y utilizada únicamente con fines académicos.

El presente instrumento no traerá consigo algún riesgo a su integridad o salud. Finalmente, si posee alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas durante su participación del estudio o en el momento que considere necesario al correo [flicka.lesg.cal@gmail.com](mailto:flicka.lesg.cal@gmail.com) o al número 976908266.

Desde ya se agradece su colaboración y tiempo brindado.

Después de lo descrito, ¿Desea participar de esta investigación? \*

Sí

No

**Siguiente**