



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estrés Académico y Bullying en los Adolescentes del Distrito de  
San Juan de Lurigancho - 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Acosta Vargas, Karina (ORCID: 0000-0003-4418-3534)

Rua Cardenas, Lisset Rosalia (ORCID: 0000-0003-2314-3154)

**ASESOR:**

Mgtr. Cueva Rojas, Manuel Eduardo (ORCID: 0000 0002 0402 8583)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

## Dedicatoria

La presente tesis la dedicamos a Dios, ya que gracias a su poder divino estamos logrando un objetivo más en nuestras vidas, así también, a nuestros padres y hermanos, quienes nos impulsaron a seguir y a nuestro profesor Manuel Cueva Rojas, que con sus conocimientos nos permitió terminar esta etapa universitaria.

## Agradecimiento

Agradecemos en primer lugar a Dios por mantenernos con salud en estos tiempos de pandemia, en segundo lugar a nuestros padres porque fueron un soporte emocional y contribuyeron para cumplir nuestras metas y finalmente a nuestro docente, que con su paciencia y voluntad supo guiarnos en todo el proceso académico.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de Tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODOLÓGÍA.....	13
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	13
3.2 Operacionalización de las variables.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo .....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos.....	21
3.6 Métodos de análisis de datos.....	21
3.7 Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS .....	22
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES .....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS .....	42

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Distribución de la muestra según aspectos sociodemográficos.	15
Tabla 2.	Análisis descriptivos de Bullying.	22
Tabla 3.	Análisis descriptivos de Estrés académico.	23
Tabla 4.	Correlación entre el Bullying y el Estrés académico.	27
Tabla 5.	Correlación entre el Bullying y las dimensiones del estrés académico.	27
Tabla 6.	Correlación entre el Estrés académico y las dimensiones del Bullying.	28
Tabla 7.	Identificación de los niveles de Bullying según edad.	24
Tabla 8.	Identificación de los niveles de Bullying según sexo.	24
Tabla 9.	Identificación de los niveles de Bullying según grado.	25
Tabla 10.	Identificación de los niveles de Estrés académico según edad.	26
Tabla 11.	Identificación de los niveles de Estres académico según sexo.	26
Tabla 12.	Identificación de los niveles de Estres académico según grado.	26

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el estrés académico y bullying en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho – 2021. El tipo de la investigación es correlacional descriptivo y de diseño no experimental, de corte transversal, con muestreo de tipo no probabilístico y una muestra de 262 adolescentes, los instrumentos utilizados fueron; el Inventario SISCO del estrés académico de Barraza (2007) para medir la variable del estrés académico y para la variable bullying se utilizó el instrumento Auto-test Cisneros de acoso escolar de Piñuel y Oñate (2005). Se obtuvo como principales resultados que existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables Bullying y el Estrés académico ( $r = .45$ ;  $p < .001$ ) de intensidad moderada, asimismo, se obtuvo que existe una correlación directa estadísticamente significativa de intensidad moderada entre la variable Bullying y las dimensiones del estrés académico: Estresores ( $r = .396$ ;  $p < .001$ ); Síntomas ( $r = .43$ ;  $p < .001$ ). Sin embargo, con respecto a la dimensión de Estrategias no hubo una relación estadísticamente significativa ( $p > .05$ ). Del mismo modo existe una correlación directa estadísticamente significativa de intensidad débil entre la variable estrés académico y las dimensiones del bullying.

**Palabras clave:** bullying, estrés académico, adolescentes, acoso, educación.

## Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between academic stress and bullying in adolescents in the San Juan de Lurigancho district-2021. The type of research is descriptive correlational and non-experimental design, cross-sectional, with sampling of non-probabilistic type and a sample of 262 adolescents, the instruments used were; The SISCO Inventory of academic stress by Barraza (2007) was used to measure the variable of academic stress and for the bullying variable, the Cisneros Self-test instrument of school bullying by Piñuel and Oñate (2005) was used. The main results were that there is a statistically significant correlation between the variables Bullying and Academic Stress ( $r = .45$ ;  $p < .001$ ) of moderate intensity, likewise, it was obtained that there is a direct statistically significant correlation of moderate intensity between the Bullying variable and the dimensions of academic stress: Stressors ( $r = .396$ ;  $p < .001$ ); Symptoms ( $r = .43$ ;  $p < .001$ ). However, with respect to the Strategies dimension, there was no statistically significant relationship ( $p > .05$ ). In the same way, there is a statistically significant direct correlation of weak intensity between the variable academic stress and the dimensions of bullying.

**Keywords:** bullying, academic stress, adolescents, harassment, education.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, en Medio Este, Norte de África y África subsahariana se registran los porcentajes más altos en cuanto al bullying, mostrando estadísticas del 41.1%, 42.7% y 48.2% respectivamente (UNESCO, 2019). Así también en España, otros estudios afirman que aproximadamente el 30% de niños y adolescentes han sufrido episodios de acoso escolar dentro del centro educativo, mientras que el 5% y 10% han sido acosados fuera del mismo (Riggs y Brown, 2017). Del mismo modo, en Ecuador, este incidente se ha transformado lamentablemente en un inconveniente para la salud mental del estudiante, provocando una inestabilidad entre el profesor y el alumno e incluso con los padres de familia, toda esta desvinculación interfiere en la convivencia educativa y clima social. (Paredes et al. 2018).

De igual manera en Perú, se visualiza esta problemática, ya que el Ministerio de Educación a través del SiSeVe ha reportado 20 836 temas de violencia entre educandos de la misma edad, ya sea un daño físico, psicológico o sexual, esto sucedió entre escolares, siendo el nivel secundario el más afectado, y la violencia física la más utilizada por los agresores, por otro lado, no se visualiza alguna diferencia, al menos significativa entre géneros (MINEDU, 2020). Asimismo, se hace referencia a los problemas que atraviesan las Instituciones educativas, tanto del Estado como de empresas privadas, ya que luego de una supervisión aplicada a más de 1,000 colegios descubrió que un 42% no consideraba dentro de su planificación curricular a la convivencia escolar, cuyo propósito es proteger y velar por cada uno de sus estudiantes, luchando con las diversas clases de violencia, dando énfasis al acoso escolar o bullying. Así también se encontró que un 38% de los colegios en zonas urbanas no habían incluido en su RI los procesos de atención cuando se cometiera el acto de violencia escolar (Defensoría del Pueblo, 2018).

Por otro lado, en cuanto al estrés académico, estudios a nivel mundial demuestran que el 50% de los alumnos estarían presentando problemas de salud mental (Calle et al. 2017). Asimismo, en España en una Encuesta Nacional de Salud, se demostró que, una de cada diez personas mayores a 15 años expresó haber padecido de alguna dificultad en su salud mental (INE, 2018). Viéndose así afectada, ocasionando inestabilidad lo cual impediría que las personas se desenvuelvan de manera habitual, causando estrés.



La OMS (2020), agrega que dentro de los elementos que aportan al estrés en los adolescentes hoy en día, se encuentra la búsqueda de la independencia apresurada y la influencia que perciben por parte de los compañeros para ser aceptados dentro de su grupo; generando en ellos la preocupación para poder pertenecer al círculo social ya mencionado, afectando su nivel académico. Del mismo modo, en España se demostró que uno de cada cuatro alumnos padece estrés a tal grado que su salud se ve afectada gravemente (Calle et al. 2017). Asimismo, en Ecuador, se realizó una investigación sobre el estrés académico detallando que es un problema muy habitual y de alto grado, todo esto a causa de agentes estresores del ámbito educativo, trayendo como consecuencia diversas conductas como, perturbaciones del sueño, ansiedad, angustia, desesperación, morderse las uñas, tristeza, aislamiento social, etc. (Quito et al.2017).

Con relación a los indicadores de estrés académico, se pueden manifestar en factores internos como externos, dependiendo de los estímulos que se presenten. Siendo los más predominantes el ámbito familiar, escolar y el grupo social dentro de su rango de edad. Dentro del ámbito escolar, se considera el bullying como principal problema en los adolescentes (Roa, 2017)

Por lo tanto, sería importante reconocer los efectos que deja el Bullying en la etapa de la adolescencia, puesto que en la actualidad hablar de estrés podría ser una de las dificultades más frecuentes en nuestro contexto educativo, sobre todo cuando se tiene carga académica, ya que conllevaría al desgaste mental y repercutiría de manera negativa al factor emocional. En consecuencia, Domingues et al., 2018, explican acerca de los componentes que inducen a las personas al estrés académico, atribuyendo a cada uno la responsabilidad según sus perspectivas, además añaden ciertos factores como la autoestima y la personalidad. Es así como la manera de interpretar y sobrellevar dependerá de cada uno y esto refleja la capacidad de adaptarse a los cambios que demanda su entorno.

Sin embargo, no existen estudios actuales acerca de las variables del estrés académico y bullying, por lo que se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se relaciona el estrés académico con el bullying en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho - 2021?

La siguiente investigación confirma que existe relación entre estrés académico y bullying, lo cual servirá para aquellos que busquen información relacionada a la realidad problemática planteada, ya sea de interés académico o personal, puesto que este estudio no solo informará a la comunidad educativa, sino también a la población ajena al contexto ya mencionado, o podría ser utilizada para futuras investigaciones. Por otro lado, se considera importante, ya que permitirá intervenir a través de programas de promoción y prevención dirigidos no solo a los adolescentes sino también a padres de familia, profesores y psicólogos, ya que esto beneficiaría a mejorar la convivencia en las instituciones educativas y así evitar consecuencias severas como dificultades en la salud mental y física de los mismos.

Así también podemos resaltar la importancia del estudio, puesto que los instrumentos utilizados como el Inventario de SISCO y el Autotest de Cisneros de Acoso Escolar se encuentran adaptados al contexto peruano, así mismo dentro de sus propiedades psicométricas tienen valores adecuados, demostrados a través de la confiabilidad y validez.

Así que, el objetivo general sería, determinar la relación entre el estrés académico y el bullying en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho - 2021. Donde los objetivos específicos son: a) Describir la relación entre el estrés académico y las dimensiones del bullying en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho; b) Analizar la relación entre bullying y las reacciones del estrés académico clasificadas en físicas, psicológicas y comportamentales en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.

Por esa razón, se desprende la siguiente hipótesis general que es afirmar que existe relación entre el estrés académico y el bullying en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho – 2021. Por lo tanto, sus hipótesis específicas son: a) existe relación entre el estrés académico y las dimensiones del bullying en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho; b) existe relación entre el bullying y las reacciones del estrés académico clasificadas en físicas, psicológicas y comportamentales en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentarán antecedentes de estos estudios a nivel local:

Rodríguez y Noé (2017) realizaron una investigación con el propósito de establecer el nivel de asociación de asertividad y acoso escolar en los alumnos del nivel secundario. La muestra estuvo compuesta por 273 estudiantes de primero a quinto de secundaria y en ambos sexos. Se halló relación negativa significativa entre el acoso escolar y asertividad ( $r = -.311$  a  $-.542$ ;  $p > .001$ ), también se encontró una relación inversa entre heteroasertividad y autoasertividad con acoso escolar ( $-.113$  a  $-.400$ ,  $p < 1$ ), lo cual nos indica como los alumnos que manejan mejor la asertividad poseen mayor facilidad para afrontar problemas de acoso escolar. Por último, se evidenciaron niveles de Autoasertividad de 44% en nivel medio y 29 % en nivel alto; mientras que en Heteroasertividad de 42% en nivel medio y 29.7% en nivel alto.

Barahona, et al. (2017) realizaron un estudio para conocer la interrelación entre rendimiento académico, estrés y violencia en alumnos que cursan el primer y sexto año de medicina. Esta muestra estuvo compuesta por 109 alumnos de sexto año y 122 de primer año. Se evidencio que sí hay una relación entre el estrés y la violencia en alumnos del sexto año ( $r = 0,292$ ;  $p < 0.01$ ), mientras que en los alumnos de primer año no hubo una relación estadísticamente significativa entre estrés y violencia ( $r = 0.154$ ;  $p > 0.05$ ). Además, las correlaciones de las demás variables en el 6to gaño de las dimensiones de estrés y promedio ponderado ( $r = -0.005$ ;  $p > 0.05$ ) y en violencia y promedio ponderado ( $r = -0.049$ ;  $p > 0.05$ ) evidenciando que no hay una relación estadísticamente significativa. Por último, en los alumnos de 1er año tampoco se evidencio una relación estadísticamente significativa en las dimensiones violencia y promedio ponderado ( $r = 0.049$ ;  $p > 0.05$ ) y estrés y promedio ponderado ( $r = -0.005$ ;  $p > 0.05$ )

En cuanto a los antecedentes internacionales, en México, Mendoza y Maldonado (2017) hicieron una investigación descriptiva para relacionar las habilidades sociales y el acoso escolar. La muestra fue dada por 577 alumnos del nivel primaria y secundaria. Los resultados presentaron cuatro tipos de alumnos divididos de la siguiente manera: víctima, víctima/agresor, bullying y no víctimas ni agresores. Concluyendo que la falta de habilidades sociales tiene relación con la participación en acoso escolar.

Por otro lado, en India, Pratibba y Bijender (2017) realizaron una investigación con el objetivo de conocer el nivel de estrés académico entre los estudiantes de secundaria superior. Se utilizó un diseño de investigación descriptivo teniendo como muestra a 180 estudiantes. La investigación señaló que existe una diferencia significativa entre el estrés académico de los hombres y mujeres ( $p < .01$ ) mediante la prueba T (2.87;  $p < .001$ ) (Sánchez, 2015), pero no se encontró diferencia significativa entre los alumnos de escuelas públicas y/o estatales ( $p > .01$ ).

En Ecuador, Quito et al. (2017) hicieron un estudio cuya finalidad fue conocer el estrés académico en estudiantes. Se ejecutó una investigación descriptiva, transversal y observacional, con una muestra de 60 escolares cuyas edades oscilaron entre 16 a 18 años de ambos sexos. Se utilizó como instrumento de investigación el Inventario SISCO de estrés académico, y se pudo concluir que aproximadamente 90% de los alumnos presentan estrés con una intensidad de moderado a profundo en los indicadores de preocupación y nerviosismo ( $p < 0.001$ ).

En el mismo país, Paredes, Toapanta y Bravo (2018) realizaron un estudio para conocer cómo se presenta el bullying entre adolescentes. Se ejecutó un estudio descriptivo-transversal, donde la muestra estuvo representada por 271 educandos de entre 13 y 18 años. Los resultados obtenidos fueron: 51% de los estudiantes no tuvo contacto con ningún tipo de violencia y el 49% si fue víctima de violencia, de estos últimos un 39% indica que sufren maltrato muy a menudo, el 7% frecuentemente y un 3% lo sufre siempre.

Ramaprabou y Kanta (2018) realizaron una investigación en la India con el propósito de conocer los efectos del estrés académico en la motivación de logro estando en la universidad. La muestra fue de 50 estudiantes universitarios de distintas facultades de ciencias y artes. Los resultados demostraron que, los alumnos que tienen un estrés académico moderado tienen mayor motivación al logro que los que presentan estrés leve o alto, y que los estudiantes de las zonas urbanas presenta más estrés comparado con los de zonas rurales ( $p = 0.003$ ).

Gómez, et al. (2018) en Brasil, ejecutaron un estudio con el propósito de comprender la correspondencia entre la victimización, percepción sobre el bullying y los síntomas depresivos en adolescentes escolares. La muestra estuvo

compuesta por 243 adolescentes cuya edad promedio es de 14,81. Concluyendo que existe una relación negativa entre la victimización y la percepción sobre afrontar el bullying ( $r=-.18$ ;  $p<0.01$ ) lo que indica que los alumnos que reportan más conductas de victimización tienen menos percepción de cómo afrontar el acoso. Mientras que el factor de percepción y las formas de acoso escolar tuvieron una correlación positiva ( $r=.19$ ;  $p<0.01$ ) indicando que los alumnos que sufren más victimización mostraron mayor percepción de lo que podría ser el bullying.

Dentro del país antes mencionado, Oliveria, Della y Dapieve (2020), realizaron una investigación cuyo objetivo era comprobar la dependencia entre ser afectado por bullying y mostrar síntomas depresivos, ansiosos, estrés y pensamientos suicidas en adolescentes. El estudio fue cuantitativo-transversal, la muestra estuvo conformado por 117 adolescentes. Para medir sus variables utilizaron: la escala California de victimización de bullying, la escala de suicidio de Beck y la escala de depresión, ansiedad y estrés. Se halló que el 48.71% de los adolescentes presentan pensamientos suicidas y que hay una relación afirmativa entre ser víctima de bullying y mostrar síntomas de estrés, depresión y ansiedad ( $r=.42$ ;  $p<0.01$ ).

Para explicar estas variables, se ha optado por buscar fundamentos teóricos para facilitar la comprensión de dichos constructos. Así pues, tenemos como primera variable, el bullying, para ello debemos presentar en primer lugar el término “violencia”, que según la OMS (2016) la define como el uso de la fuerza física o el poder hacia otra persona o grupo de personas de forma premeditada, que causa lesiones, perjuicios psicológicos, muerte, entre otros. Asimismo, Valle et al., (2019) se enfocan en el contexto escolar refiriéndose a violencia como el acto ejercido a través de la fuerza, también resalta la relación estrecha que hay entre violencia y conflicto, ya que el término violencia en situaciones donde se presenta un conflicto, sin embargo, no todo conflicto termina en un acto violento. Para finalizar con esta variable, Vera et al., (2017) denomina violencia escolar a los conflictos suscitados en el contexto educativo, que se solucionan con insultos, golpes o diferentes actos violentos, como, aislamiento, rechazo y exclusión.

En muchas ocasiones, las diferencias en los puntos de vista y las múltiples personalidades, ocasionan conflictos que deberían resolverse por medio del

diálogo, ya que se puede terminar en violencia, por ende puede desarrollar una situación de bullying (violencia escolar). El bullying se puede definir de diversas maneras. Algunas de sus definiciones más conocidas son:

Según Oñate y Piñuel (2005) el bullying son una serie de acciones realizadas por un escolar, acciones que se dan de manera incesante con el fin de mortificar a una o varias víctimas, ya sea de manera verbal o psicológica. Estas acciones continuas se basan en aterrorizar, someter, señalar, amenazar e incluso infringir contra la dignidad del acosado, lo cual al afectar el estado psicológico del menor o menores conlleva a tener deficiencias en su rendimiento académico y emocional. Así también manifiestan que estas conductas de los niños agresores se justifican porque han sido aprendidas del entorno familiar. Para Gómez (2013) el bullying viene a ser una respuesta violenta y repetitiva que ocurre entre semejantes. Por otro lado Avilés y Elíces (2007) mencionan que el bullying es un problema que está presente en casi todas las instituciones educativas y que se puede presentar de forma directa (violencia física) o indirecta (burlas y/o rechazos de compañeros) y que sucede de un agresor a una víctima.

El psicólogo Olweus (2004), quien atribuye una definición al “acoso escolar” en la que manifiesta que son un conglomerado de actitudes que realiza el estudiante con el fin de incomodar a su víctima, ya sea de manera física, es decir, a través de contactos como acercamiento físico o psicológicamente mediante insultos, burlas, críticas, apodosos o gestos, pero que en definitiva primará el abuso de poder o la relación de acosador - víctima. Asimismo Noé (2014) menciona que el acoso escolar o bullying no es solo una conducta adversa de los estudiantes, sino también una problemática social por las consecuencias que ocasionan en las víctimas lo que impide al estudiante poder desenvolverse. También Wolf y Esteffan (2008) manifiestan que haber sido participe de bullying, ya sea como agresor o víctima podría ocasionar en la persona problemas de ansiedad, dificultades en sus habilidades sociales, trastornos depresivos y hasta el consumo de sustancias, afectando así su capacidad para establecer relaciones sociales saludables

La violencia escolar, se manifiesta en la conducta ejecutada dentro de una escuela, cuya finalidad es generar algún tipo de daño, siendo el escenario, el aula, el patio, un pasillo u otros sitios vinculados en la Institución educativa, las víctimas pueden

ser estudiantes, docentes, personal administrativo o incluso familiares de los estudiantes (Pérez y Merino, 2012). Asimismo, involucra tres aspectos, el primero es el desbalance de poder, esto quiere decir que el más fuerte, poderoso o grande intimida al más débil. El segundo aspecto es que la intención para elegir a la víctima es premeditada y, por último, esta violencia causa daños y es repetitivo en el tiempo (Cerdea, 2015)

Dentro de las características de las personas que participan en una situación de bullying, se clasifican en dos grupos. El primer grupo son los participantes directos, son los que están en el preciso momento que ocurre la situación de bullying, comúnmente conocidos como los espectadores o testigos directos; y el segundo grupo son los participantes indirectos, aquí se incluyen al resto de personas que tienen conocimiento de que se está dando una situación de bullying pero que no se encuentran en el preciso momento del acto, como el personal y autoridades del colegio, familia y sociedad (Trautmann, 2008). Por otro lado, Contreras (2013) agrega que la víctima se identifica como aquella que soporta la violencia y el agresor la somete a sus condiciones. De otra forma, Cerezo (2017) aporta que las características de las víctimas de bullying presentan el siguiente perfil: frágiles en lo físico y con respecto a lo psicológico suelen ser retraídos, tímidos, con baja autoestima y alta tendencia al disimulo.

Por otro parte, existe cuatro tipos de participantes, el primero es el acosador asertivo; que se caracteriza por tener popularidad y buenas habilidades sociales, de esta manera manipula para que los demás cumplan sus órdenes, se presenta bajo una imagen de líder para ocultar su objetivo, es más frecuente entre los chicos que entre las chicas. El segundo tipo es el acosador poco asertivo; su comportamiento es antisocial intimidando a otros directamente reflejando su carencia de autoestima y falta de confianza en sí mismo, de esta forma consigue su status. El tercer tipo es el acosador víctima; se caracteriza por acosar a compañeros más jóvenes que él, y este a su vez es acosado por mayores que él, incluso en su propia casa. Por último, el cuarto tipo son los observadores; se consideran los actores fundamentales, pues su reacción puede generar incremento o disminución de agresión, pueden ser otros estudiantes, docentes, personal

administrativo o directivos, además también ingresan a este grupo personas externas que guardan relación con la Institución educativa (Olweus, 1993).

Pomares (2016) menciona que las causas que provocarían escenarios de acoso escolar en una institución atenderían a múltiples variables, tales como:

Factores individuales, como el autoconcepto que es uno de los factores que se encuentran en riesgo cuando se suscita alguna situación de bullying, ya que es la percepción que se tiene sobre uno mismo (Fuentes et al. 2011). Por otro lado, en cuanto al género se evidencia una mayor incidencia de bullying en hombres que en las mujeres, ya que en ellas se presentan más la violencia psicológica y/o verbal. Además, se considera la edad y el temperamento, puesto que el temperamento se relaciona con la agresividad y la edad se asocia al acosador, la cual se da con mayor incidencia entre los 8 y 16 años (Delgado, 2012).

Muñoz (2010) deduce que los factores familiares recaen sobre los padres, puesto que ellos son los responsables de los siguientes escenarios: seguimiento educativo inadecuado, la socialización entre padres e hijos, maltrato infantil, sobreprotección, conflictos conyugales, situaciones familiares estresantes, divorcio de los padres, padres a temprana edad y el tener una familia numerosa. Además, Valdés, et al. (2012) consideran que las conductas de bullying, se deben a las dificultades que tienen los padres para poner límites y dejar pasar por alto las acciones violentas, e incluso son reforzadas por los mismos, ya que lo ven como una fortaleza para el carácter de sus hijos; sin tomar en cuenta que generaría un bajo autoconcepto en ellos.

Pomares (2016) describe que el contexto social se ve influenciado por seguir al grupo y esto conlleva a que se desliguen de la propia responsabilidad, considerando a la víctima meritoria de la culpa además de la ausencia de diversos valores en nuestra sociedad. Contribuyendo con la información anterior, vivir ajenos de los valores en una sociedad poco solidaria, sin generosidad ni bondad influye de manera muy notoria en la violencia escolar. De igual modo, están vinculados con el aislamiento social, por lo cual la familia carece de apoyo y fuentes de información, tendiendo así una condición de vida deplorable, siendo la marginación, pobreza y



violencia una forma habitual de vida e incluso la única forma para resolver problemas relacionadas a los valores (Gásquez et al, 2010).

Ayala (2015) menciona que, entre las particularidades escolares que inciden la existencia del bullying se encuentra la predisposición a minimizar la situación desencadenada o la intensidad de las agresiones, incluso no se ve el apoyo, puesto que no se presta la asistencia oportuna y necesaria para las víctimas de violencia escolar.

Como consecuencias a nivel individual, las más graves que pueden padecer las víctimas de bullying son las conductas autolesivas (Bannink et al., 2014), la ideación suicida (Kelly et al., 2015) y los comportamientos suicidas (Zych et al., 2015). Otras consecuencias observadas son algunas fobias temores, dolores de cabeza, terrores nocturnos y problemas de sueño y sentimientos de inseguridad (Stapinski et al., 2014). Respecto a las consecuencias relativas al estado emocional de las víctimas, destacan la infelicidad y la tristeza, el malestar y la inestabilidad emocional, neuroticismo, angustia, irritabilidad, ansiedad, depresión y grave deterioro de la autoestima (Zych et al., 2015). Por último, resultan interesantes las evidencias que muestran la presencia de conductas agresivas tras la victimización, convirtiéndose los implicados en acosadores o bien en víctimas-acosadores (Oñate y Piñuel, 2005; Cerezo, 2008).

A nivel social, las víctimas de bullying se perciben muy afectadas, creando desconfianza y timidez en las personas además de ansiedad social e introversión, produciendo destrucción en las relaciones igualitarias (Oñate y Piñuel, 2005; Polo et al., 2013). También Cava (2011) manifiesta que surgen problemas de integración social a consecuencia de ello padecen de soledad, aislamiento, rechazo y exclusión social. Finalmente (Sourander et al., 2007) menciona que las víctimas pueden llegar a desarrollar comportamientos violentos o delictivos, sobre dentro del ambiente familiar.

Entre las consecuencias a nivel escolar enfatizan el desinterés por aprender, un bajo nivel académico obteniendo un bajo rendimiento, la frustración escolar, además de percibir un entorno hostil, nada seguro y sobre todo amenazador. (Zych et al., 2015). Por otro lado, si las víctimas fueron protegidas o defendidas,

presentarían una autoestima favorable, aumentarían su aceptación social, serían menos rechazadas, a diferencia de las víctimas que no son defendidas. Por último, es importante resaltar el comportamiento de los espectadores sobre el impacto o las consecuencias que el bullying tiene para sus víctimas (Meter y Card, 2015).

Existen tres tipos de violencia escolar: la primera es entre compañeros es decir la violencia de alumnos hacia otros alumnos; la segunda es la violencia de alumnos sobre los profesores, y la tercera es la violencia de los profesores hacia sus colegas, hacia estudiantes, padres de familia o incluso personal administrativo y personal de servicios. Todas estas violencias son fatales para la convivencia y bienestar de la comunidad educativa (Pérez y Merino, 2012).

Por otro lado, el bullying tradicional, se manifiesta de 5 maneras, la primera puede ser físico directo cuya intención es de producir daño o lesiones físicas, pueden ser patadas, pellizcos, golpes, empujones y hasta incluso escupir, la segunda puede ser verbal directo que causa daño emocional en las víctimas, se manifiesta con chismes, insultos, rumores, la tercera forma de bullying es verbal indirecto, esto se da a través de amenazas, la cuarta es hacer daño a la propiedad del otro, ya sea por robo o daño de las pertenencias y por último es de forma relacional, esto consiste en excluir socialmente a la víctima, es decir aislarlo. (Ortega-Ruiz, 1997; Olweus, 1989; Mendoza, 2014).

Esta investigación tiene como segunda variable al estrés académico, el cual es considerado un proceso sistémico con indicadores de adaptabilidad, los cuales se presentan con más frecuencia en el nivel secundario y universitario (Barraza, 2009). Asimismo, se define como las molestias originadas por causas emocionales, físicas y sociales del contexto educativo que influyen en su rendimiento académico, afectando también a los docentes (Alfonso, et al., 2015). Feldman (2008) agrega que el estrés puede influir sobre el bienestar físico, psicológico y comportamental, siendo elementos determinantes en los estilos de vida de estos.

Por otro lado, Shturman (2005) señala que el estrés es la respuesta ante un estímulo que produce un cambio en el organismo del ser humano y que este debe adaptarse o ajustarse a dicho contexto, donde el sujeto deberá protegerse o en el peor de los casos defenderse. En cambio, desde una perspectiva biológica, se

consideraría como una respuesta fisiológica del estudiante a la presión del ambiente educativo, el cual perjudica su rendimiento (Maturana y Vargas, 2015).

Las causas hacen referencia a los sucesos considerados como amenaza por los estudiantes, los cuales se dividen en mayores, evidenciándose en las acciones del agresor, ya sea por insultos, empujones, entre otros y repercute de manera negativa; mientras que los menores, dependen de la percepción que recibe el estudiante, por ejemplo, malinterpretar acciones o gestos que no son direccionados a la víctima con el fin de causar daño (Cruz y Vargas, 2001). Por otra parte, Córdova e Irigoyen determinaron que las de mayor incidencia son: exceso de tareas, falta de tiempo para el desarrollo de las actividades académicas y exámenes (2015). De las cuales las más observables son las evaluaciones, puesto que provocan presión, estrés y preocupación en exceso (Domínguez, 2016). Por otra parte, se considera a la ansiedad como uno de los factores que origina estrés académico, la cual puede manifestarse como una respuesta de adaptación ante alguna amenaza o por lo contrario puede desequilibrar el desempeño académico (Castillo et al., 2016).

Dentro de las consecuencias que produce el estrés académico tenemos: falta de concentración para realizar las actividades académicas, desganado para realizar las tareas habituales, dificultad para levantarse, bajo rendimiento físico. Asimismo, encontramos consecuencias en el estado emocional como la depresión, tristeza, nerviosismo, ansiedad, angustia e irritabilidad. Por otro lado, dentro de las consecuencias físicas, encontramos a la indigestión, acidez de estómago, dolor de cabeza con excesiva frecuencia, tics y movimientos involuntarios, dolores de espalda y cuello, acumulando de esa manera la tensión sobre los músculos de la espalda (Zonta, 2013).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de investigación

##### **Tipo**

El tipo será correlacional-descriptivo, ya que se estudiará el nivel de asociación entre conceptos o variables, y se describirán las características de cada una (Christensen et al., 2015).

##### **Diseño**

La investigación tendrá el diseño no experimental, debido a que no se manipularán una variable independiente (Christensen et al., 2015) y de corte transversal, ya que no habrá cambios en el grupo a tratar, dado que será utilizado para deducir casos explícitos en un determinado momento (Ato y Vallejos, 2015).

#### 3.2 Operacionalización de las variables

##### **Variable 1: Estrés académico**

**Definición conceptual:** el estrés académico nace de Barraza, quién manifiesta que está relacionado con los procesos de afecto y los conocimientos que el estudiante padece, debido a los eventos estresantes producto del ámbito académico, catalogándolos como amenazantes y desencadenando la preocupación, ansiedad y tristeza. (Barraza, 2007)

**Definición operacional:** esta variable será medida a través del Inventario SISCO del estrés académico de Barraza (2007). Adaptado por Quito en el año 2019

**Dimensiones:** Está compuesta por 3 dimensiones y 31 ítems distribuidos de la siguiente manera: dicotómico (ítem 1), identificación del nivel de estrés (ítem 2), primera dimensión (estresores) que incluye los ítems 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9 y 10, segunda dimensión (síntomas) que a su vez tiene 3 sub dimensiones distribuidas de la siguiente forma: reacciones físicas que contempla los ítems 11; 12; 13; 14; 15 y 16, reacciones psicológicas por los ítems 17; 18; 19; 20 y 21, reacciones comportamentales que engloba los ítems 22; 23; 24 y 25. Finalmente se tiene la

tercera dimensión (estrategias de afrontamiento) que incluye los ítems 26; 27; 28; 29; 30 y 31.

**Escala de medición:** Tiene una escala de respuestas tipo Likert entre numéricos y categoriales

## **Variable 2: Bullying**

**Definición conceptual:** es un continuo e intencionado maltrato (físico y/o verbal) que recibe un niño por parte de otro u otros, que actúan de manera agresiva con el fin de molestarlo, intimidarlo, someterlo, amenazarlo y que atenta contra la salud integral y la dignidad del individuo (Piñuel y Oñate, 2005).

**Definición operacional:** esta variable será medida a través del Auto-test Cisneros de acoso escolar de Piñuel y Oñate (2005). Adaptado por Santiago en el año 2021

**Dimensiones:** está compuesta por 8 dimensiones y 50 ítems distribuidos de la siguiente manera: desprecio y ridiculización que incluye los ítems 3; 9; 20; 27; 32; 33; 34; 35; 36; 44; 46 y 50, intimidación y amenazas conformado por los ítems 28; 39; 40; 41; 42; 43; 47; 48 y 49, coacción que engloba los ítems 7; 8; 11 y 12, restricción de la comunicación que contempla los ítems 1; 2; 4; 5 y 31, exclusión y bloqueo social con los ítems 10; 17; 18; 21 y 22, hostigamiento verbal que incluye los ítems 13; 25; 26; 30; 37; 38 y 45, agresiones con ítems 6; 14; 15; 16; 19; 23; 24 y 29; por último, robos que contempla los ítems 13; 14; 15 y 16.

**Escala de medición:** Tiene una escala de medición tipo ordinal con el uso de respuestas Likert.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### **Población**

Tamayo (2012) menciona que la población es el total de los elementos que involucran un estudio y cuyos partícipes conservan algunas características similares. La población estará conformada por 104,536 adolescentes en el rango de 13 a 19 años del distrito de San Juan de Lurigancho (INEI, 2017).

## **Muestra**

Es un subgrupo de la población que muestra características semejantes y que se utilizan como una presentación admisible (López, 2004). Para determinar nuestra muestra se utilizó el Software estadístico G\*Power, donde se calculó con un efecto mínimo de 0.2, un valor crítico de probabilidad de 0.05 y una potencia estadística de 0.95, obteniendo como tamaño mínimo de 262 participantes (Cárdenas y Arancibia, 2014).

A continuación, se detalla las características sociodemográficas de los participantes.

Tabla 1

*Distribución de la muestra según aspectos sociodemográficos.*

Sexo	Grado de instrucción			
	2°	3°	4°	5°
Mujeres	42	33	52	65
Varones	42	22	60	63

## **Muestreo**

Se utilizará un método no probabilístico intencional, esto será empleado para elegir a los encuestados de la muestra de la población, es decir a beneficio del estudio. (López, 2004).

### **Criterios de inclusión**

- Adolescentes de 13 a 18 años.
- Adolescentes de “3ero a 5to” del nivel secundaria
- Adolescentes que no muestren limitaciones para completar los instrumentos propuestos.
- Adolescentes que residan en el distrito de San Juan de Lurigancho.
- Adolescentes que pertenezcan a Instituciones Educativas públicas.

### **Criterios de exclusión**

- Adolescentes que muestren limitaciones para completar los instrumentos propuestos.
- Estudiantes menores de 13 años.
- Estudiantes que no pertenezcan al nivel secundario.
- Adolescentes que no residan en el distrito de San Juan de Lurigancho.
- Adolescentes que no pertenezcan a Instituciones Educativas públicas.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizará la técnica de encuesta para recolectar datos, la cual es un conjunto de preguntas estructuradas que nos permiten medir las variables a estudiar. (Hernández, et.al. 2014)

## **INSTRUMENTOS**

### **Ficha técnica 1**

Nombre	: Inventario SISCO del Estrés Académico
Autores	: Arturo Barraza Macías
Procedencia	: México 2007
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 10 a 20 minutos
Estructuración	: 3 dimensiones - 31 ítems
Aplicación	: Estudiantes de educación media a superior
Adaptación peruana	: Quito Rojas, Naomy Juana Elsa (2019) - Lima

### **Reseña histórica:**

El inventario SISCO evalúa el estrés académico en 3 dimensiones: Estímulos estresores, síntomas y estrategias de afrontamiento. La utilización de este instrumento compete el entorno educativo con una aplicación de 10 a 20 minutos.

### **Consigna de aplicación:**

Se le brinda la prueba al alumno y se le explica que lea y marque con un aspa (x), lo que según crea que se apegue a sus experiencias.

### **Calificación e interpretación**

De 11 a 14 años:

Si obtienen un puntaje menor a 36 (Percentil 1-33) indica que tienen estrés académico leve. Si obtienen un puntaje entre 37-50 (Percentil 34-66) indica que tienen un estrés académico moderado. Si obtienen un puntaje mayor a 51 (Percentil 67-99) indica que tienen un estrés académico intenso.

De 15 a 17 años:

Si obtienen un puntaje menor a 40 (Percentil 1-33) indica que tienen un estrés académico leve. Si obtienen un puntaje entre 41-54 (Percentil 34-66) indica que tienen un estrés académico moderado. Si obtienen un puntaje mayor a 55 (Percentil 67-99) indica que tienen un estrés intenso.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

Se realizó la prueba de esfericidad de Bartlett, la cual fue significativa (.000) y el índice de KMO fue de .762. Asimismo, se analizaron los ítems los cuales presentaron cargas factoriales que oscilaron entre .35 a .70. El cuestionario inicial estaba compuesto por 41 reactivos, de los cuales fueron eliminados 10 para un mejor ajuste. También se obtuvieron evidencias de confiabilidad, por dos mitades con un valor de .87 y por el coeficiente de alfa con un valor de .90.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Quito (2019) obtuvo evidencias de validez basadas en la estructura interna para determinar si el instrumento es aplicable en la población a evaluar, para ello realizó un análisis factorial confirmatorio donde los datos obtenidos fueron: Índices de ajuste:  $\chi^2/g.l = 2.974$ ,  $GFI = 0.923$ ,  $RMSEA = 0.045$ ,  $SRMR = 0.0406$ ,  $CFI = 0.921$ , dichos valores fueron aceptables.

Asimismo, evaluó las evidencias de validez de contenido para determinar qué tan apropiado es el instrumento para la población, para ello utilizó el coeficiente V de Aiken, en los cuales los valores obtenidos fueron de 0.9 y 1, siendo adecuados. Los ítems obtuvieron cargas factoriales que oscilaron entre 0.45 y 0.72. Realizó el Índice de homogeneidad corregido, para conocer si los ítems están relacionados y si todos pretenden medir la misma variable, los reactivos que se obtuvieron fueron valores superiores a .3. Por último, para determinar si la prueba es confiable, comprobó la



fiabilidad mediante la consistencia interna utilizando el coeficiente alfa y omega. La dimensión estímulo estresante obtuvo un alfa de .802 y un omega de .805, la dimensión síntomas obtuvo un alfa de .903 y un omega de .905 y la dimensión estrategias de afrontamiento obtuvo un alfa de .771 y un omega de .773, siendo todos adecuados y aceptables.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se realizó una prueba piloto para obtener las evidencias de validez y confiabilidad. Se analizó los valores estadísticos de los ítems de las dimensiones del Estrés académico (Tabla 1, 2 y 3), donde los datos obtenidos nos indican que en su mayoría son adecuados: IHC ( $>.20$ ) (Klein, 1999); la asimetría y la curtosis también estuvieron dentro del rango sugerido ( $-+1.5$ ) (Forero et al., 2009). Asimismo, se evaluó las evidencias de confiabilidad (Tabla 12) mediante la consistencia interna utilizando los coeficientes alfa y omega, los cuales mostraron valores que oscilan entre .83 y .94, siendo aceptables (Campos y Oviedo, 2008).

Por último, se obtuvieron las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio (Tabla 14 y 15; Figura 13), evaluando dos modelos, uno de 3 factores y el otro de 4 factores; en el primer modelo se obtuvieron los siguientes valores; CFI =.846; TLI =.83; SRMR = .069; RMSEA=.082; mientras que en el modelo de 4 factores se obtuvieron los siguientes valores; CFI =.841; TLI = .826; SRMR = .073; RMSEA=.083, siendo el primer modelo, el que presenta valores más adecuados (CFI y TLI  $>.90$ ) (Jöreskog y Sörbom, 1986) (Browne y Cudeck, 1993). Sin embargo, Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) mencionan que para realizar un análisis factorial confirmatorio más estable, es recomendable una muestra mayor a 200 casos.

### **Ficha técnica 2**

Nombre	: Auto-Test Cisneros de acoso escolar
Autora	: Araceli Oñate Cantero e Iñaki Piñuel y Zabala
Procedencia	: España, 2005
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 30 minutos
Estructuración	: 8 dimensiones - 50 ítems

Aplicación : Alumnos de 7 a 18 años

Adaptación peruana : Santiago Rentería, María Leyssy (2021), Lima

### **Reseña histórica:**

El Auto-Test Cisneros evalúa los índices de acoso escolar en 8 dimensiones: desprecio- ridiculización, intimidación- amenazas, coacción, restricción de la comunicación, exclusión- bloqueo social, hostigamiento verbal, agresiones y robos. La utilización de este instrumento compete el entorno educativo con una aplicación de 30 minutos.

### **Consigna de aplicación:**

Se solicita al estudiante señalar con qué frecuencia se producen estos comportamientos en el colegio.

### **Calificación e interpretación**

Índice global: Si consiguen un puntaje de 54 o menor (percentil 1-5) se encuentran en el nivel Muy Bajo; si alcanzan un puntaje de 58 (percentil 6-20) indica que se localizan en un nivel Bajo; si obtienen un puntaje de 61 (Percentil 21-40) se encuentran en un nivel Casi Bajo; si adquieren un puntaje de 67 (percentil 41-60) se consiguen en un nivel Medio; si logran un puntaje de 74 (percentil 61-80) se ubican en un nivel Casi Alto; si obtienen un puntaje de 80 (percentil 81-95) se obtienen en un nivel Alto; si consiguen un puntaje de 84 – 150 (percentil 96-99) se encuentran en un nivel Muy Alto

### **Propiedades psicométricas originales**

Se realizó las evidencias de validez de constructo mediante el análisis de subtest-test, donde los valores obtenidos oscilan entre .424 y .888, siendo mayores que .30, demostrando que son significativas y aceptables ( $p < 0.05$ ). Asimismo, se analizó el análisis de fiabilidad mediante la consistencia interna, la cual oscilo entre .810 y .860, siendo todas aceptables.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Santiago (2021), evaluó la validez del contenido mediante el juicio de experto por medio de 10 jueces expertos en el área a estudiar, encontrando valores mayores a

.80, siendo aceptable. El índice de homogeneidad estuvo entre .36 a .61, siendo adecuados ( $> .20$ ). Siguiendo a ello, realizó la prueba de KMO y la significancia de Bartlett, en la que los valores obtenidos fueron .93 y  $p < .0001$ , siendo aceptables. También realizó las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial por componentes, el cual encontró un total de 8 factores con una varianza total explicada de 49.3%. Las cargas factoriales obtenidas oscilaron entre .220 y .796. Asimismo, comprobó la validez concurrente mediante el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, donde encontró que hay una correlación estadísticamente significativa ( $r = .533$ ;  $p < .001$ ).

Por último, evaluó las evidencias de fiabilidad mediante la consistencia interna utilizando el coeficiente de alfa, obteniendo valores que oscilan entre .55 y .93 siendo adecuados.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se realizó una prueba piloto para obtener las evidencias de validez y confiabilidad. Se analizó los valores estadísticos de los ítems de las dimensiones del Bullying (Tabla 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11), donde los datos obtenidos nos indican que en su mayoría son adecuados: IHC ( $> .20$ ) (Klein, 1999), la asimetría y la curtosis también estuvieron dentro del rango sugerido ( $-+1.5$ ) (Forero et al., 2009). Asimismo, se evaluó las evidencias de confiabilidad (Tabla 13) mediante la consistencia interna utilizando los coeficientes alfa y omega, los cuales mostraron valores que oscilan entre .842 y .987, siendo aceptables (Campos y Oviedo, 2008).

Por último, se obtuvieron las evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio (Tabla 16 y 17; Figura 14). Se evaluaron dos modelos: un modelo de 8 factores y un modelo de 2 factores. El primer modelo obtuvo valores de  $X^2/df = 3.3$ ; CFI = .666; TLI = .643; SRMR = .064; RMSEA = .148; mientras que el segundo modelo obtuvo valores de  $X^2/df =$ ; CFI = .661; TLI = .646; SRMR = .060; RMSEA = .147, siendo el primer modelo el que presenta mejores valores (Jöreskog y Sörbom, 1986) (Browne y Cudeck, 1993). Sin embargo, Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010) menciona que para realizar un análisis factorial confirmatorio más estable, es recomendable una muestra mayor a 200 casos.

### 3.5 Procedimientos

En primer lugar, se escogieron los instrumentos a emplear, después se envió una solicitud de autorización a los autores de dichos instrumentos para darle uso a sus pruebas en la investigación. Posterior a ello, se envió una solicitud de permiso a la directora de la I.E N° 0148 “Maestro Víctor Raúl Haya de la Torre”, para ejecutar la encuesta virtual a través de un formulario donde se requiere el consentimiento informado de los padres de familia y el asentimiento de los encuestados, en este caso adolescentes del nivel secundario. Por último, se analizó la base de datos para poder obtener los resultados propuestos y en base a ello se elaboró la discusión, recomendaciones y conclusiones.

### 3.6 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el programa estadístico Excel 2016 para verificar que no existan datos faltantes. Asimismo, para el desarrollo del proyecto de investigación, se utilizó el software estadístico G\*Power para conseguir la muestra con la que se investigó y para obtener los objetivos propuestos se utilizó el programa Jamovi. Se realizó un análisis de los ítems tomando en consideración la asimetría y curtosis (Forero et al., 2009) y la normalidad según el coeficiente de Shapiro Wilk. Posterior a ello se realizaron las correlaciones en base al objetivo general y los objetivos específicos, mediante el coeficiente Rho de Spearman ( $p < .05$ ), ya que se obtuvo una distribución no normal. Por último, se obtuvieron los niveles según los aspectos sociodemográficos con la ayuda de frecuencias del software SPSS.

### 3.7 Aspectos éticos

Los encuestados de esta investigación participaran de modo virtual. Para ello se solicitará su consentimiento informado, tal cual lo avala el Art. 24° del Código de ética del Colegio de psicólogos del Perú, además se enfatizará que la información que brinden en sus respuestas será confidencial y que solo se utilizarán con propósitos académicos, así como lo estipula el Art. 26° de dicho Código, manifestando que no se debe incidir en adulteración ni copia. (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017)

#### IV. RESULTADOS

En la tabla 2, respecto a la variable Bullying se obtuvo una media de 60.8, una desviación estándar de 17.2, con una asimetría de 2.62, una curtosis de 6.55 y con una significancia menor a .001. En la dimensión Desprecio (Bullying) se obtuvo una media de 15, una desviación estándar de 4.82, con una asimetría de 2.31, una curtosis de 5.16 y con una significancia menor a .001. En la dimensión Intimidación (Bullying) se obtuvo una media de 9.93, una desviación estándar de 2.87, con una asimetría de 3.54, una curtosis de 12 y con una significancia menor a .001. En la dimensión coacción se obtuvo una media de 4.49, una desviación estándar de 1.42, con una asimetría de 3.35, una curtosis de 11.2 y con una significancia menor a .001. En la dimensión comunicación (Bullying) se obtuvo una media de 6.92, una desviación estándar de 2.06, con una asimetría de 1.29, una curtosis de 1.42 y con una significancia menor a .001.

En la dimensión Exclusión (Bullying) se obtuvo una media de 5.95, una desviación estándar de 1.97, con una asimetría de 2.47, una curtosis de 5.68 y con una significancia menor a .001. En la dimensión Hostigamiento (Bullying) se obtuvo una media de 7.42, una desviación estándar de 2.46, con una asimetría de 2.22, una curtosis de 4.55 y con una significancia menor a .001. En la dimensión Agresiones (Bullying) se obtuvo una media de 7.56, una desviación estándar de 2.22, con una asimetría de 2.1, una curtosis de 4.43 y con una significancia menor a .001. En la dimensión Robos (Bullying) se obtuvo una media de 3.57, una desviación estándar de 1.18, con una asimetría de 2.54, una curtosis de 6.49 y con una significancia menor a .001.

Tabla 2

*Análisis descriptivos del Bullying.*

	M	S.D.	Mín.	Máx.	g1	g2	Shapiro-Wilk W	p
BULLYING	60.8	17.2	50	134	2.62	6.55	0.62	< .001
Desprecio	15	4.82	12	36	2.31	5.16	0.66	< .001
Intimidación	9.93	2.87	9	25	3.54	12	0.37	< .001
Coacción	4.49	1.42	4	12	3.35	11.2	0.394	< .001

Comunicación	6.92	2.06	5	15	1.29	1.42	0.843	< .001
Exclusión	5.95	1.97	5	15	2.47	5.68	0.555	< .001
Hostigamiento	7.42	2.46	6	18	2.22	4.55	0.639	< .001
Agresiones	7.56	2.22	6	17	2.1	4.43	0.712	< .001
Robos	3.57	1.18	3	9	2.54	6.49	0.554	< .001

*Nota: M= Media; S.D.= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis; p= Significancia*

Por otro lado, en la tabla 3, en la variable Estrés académico se obtuvo una media de 74.3, una desviación estándar de 20, con una asimetría de 0.496, una curtosis de 0.186 y con una significancia menor a .001. En la dimensión Estresores (Estrés académico) se obtuvo una media de 21.3, una desviación estándar de 6.47, con una asimetría de 0.297, una curtosis de -0.279 y con una significancia menor a .001. En la dimensión Síntomas (Estrés académico) se obtuvo una media de 36.1, una desviación estándar de 12.8, con una asimetría de 0.669, una curtosis de 0.0104 y con una significancia menor a .001. En la dimensión Estrategias (Estrés académico) se obtuvo una media de 16.9, una desviación estándar de 5.24, con una asimetría de 0.306, una curtosis de -0.277 y con una significancia menor a .001.

Tabla 3

*Análisis descriptivos del estrés académico.*

	M	S.D.	Mín.	Máx.	g1	g2	Shapiro- Wilk W	p
ESTRÉS ACADÉMICO	74.3	20	29	132	0.496	0.186	0.978	< .001
Estresores	21.3	6.47	8	39	0.297	-0.279	0.987	0.002
Síntomas	36.1	12.8	15	75	0.669	0.0104	0.96	< .001
Estrategias	16.9	5.24	6	30	0.306	-0.277	0.983	< .001

*Nota: M= Media; S.D.= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis; p= Significancia*

En la tabla 7, se puede evidenciar que los estudiantes de 15 años son los que presentaron mayores niveles de bullying (66.3%), sin embargo, los alumnos de 18 años solo presentaron niveles muy bajo, bajos y casi bajo de bullying.

Tabla 7  
*Identificación de los niveles de Bullying según edad.*

EDAD		M.B	B	C.B	M	C.A	A	M.A
13	f	11	7	5	8	5	3	18
	%	19.3	12.3	8.8	14.0	8.8	5.3	31.6
14	f	9	4	4	11	10	7	22
	%	13.4	6.0	6.0	16.4	14.9	10.4	32.8
15	f	12	7	5	10	13	16	38
	%	11.9	6.9	5.0	9.9	12.9	15.8	37.6
16	f	14	8	5	17	16	21	28
	%	12.8	7.3	4.6	15.6	14.7	19.3	25.7
17	f	4	1	5	6	5	3	13
	%	10.8	2.7	13.5	16.2	13.5	8.1	35.1
18	f	1	3	4				
	%	12.5	37.5	50.0				
Total	f	50	28	24	52	49	53	123
	%	13,2	7,4	6,3	13,7	12,9	14	32,5

*Nota: f= frecuencia; %= porcentaje; M.B= muy bajo; B= bajo; C.B= casi bajo; M= medio; C.A= casi alto; A= alto; M.A= muy alto.*

En la tabla 8, se puede observar que las mujeres obtuvieron mayores niveles de bullying alto (70.8%) en comparación con los varones (47.5%).

Tabla 8  
*Identificación de los niveles de Bullying según sexo.*

SEXO		M.B	B	C.B	M	C.A	A	M.A
Mujer	f	12	8	12	24	22	26	88
	%	6.3	4.2	6.3	12.5	11.5	13.5	45.8
Varón	f	38	20	12	28	27	27	35
	%	20.3	10.7	6.4	15.0	14.4	14.4	18.7

*Nota: f= frecuencia; %= porcentaje; M.B= muy bajo; B= bajo; C.B= casi bajo; M= medio; C.A= casi alto; A= alto; M.A= muy alto.*

En la tabla 9, se evidencia que los alumnos que presentaron mayores niveles de bullying fueron los de 4to grado (68.8%); mientras que los de 2do grado presentaron menos niveles de bullying (38.1%).

Tabla 9

*Identificación de los niveles de Bullying según grado.*

GRADO		M.B	B	C.B	M	C.A	A	M.A
2do	f	15	10	7	10	7	9	26
	%	17.9	11.9	8.3	11.9	8.3	10.7	31.0
3er	f	10	2	4	11	9	4	15
	%	18.2	3.6	7.3	20.0	16.4	7.3	27.3
4to	f	11	9	3	12	15	17	45
	%	9.8	8.0	2.7	10.7	13.4	15.2	40.2
5to	f	14	7	10	19	18	23	37
	%	10.9	5.5	7.8	14.8	14.1	18.0	28.9

*Nota: f= frecuencia; %= porcentaje; M.B= muy bajo; B= bajo; C.B= casi bajo; M= medio; C.A= casi alto; A= alto; M.A= muy alto.*

En la tabla 10, se puede evidenciar que, los alumnos de 13 y 15 años presentaron mayores niveles de estrés académico intenso (51.5%), siendo los del 4to grado los que presentaron más este nivel de estrés (58.9%).

Tabla 10

*Identificación de los niveles de Estrés académico según edad.*

Edad		Leve	Moderado	Intenso
13	f	-	30	27
	%	-	52,6	47,4
14	f	-	36	31
	%	-	53.7	46.3
15	f	-	49	52
	%	-	48.5	51.5
16	f	-	58	51
	%	-	53.2	46.8
17	f	-	20	17
	%	-	54.1	45.9
18	f	-	6	2
	%	-	75.0	25.0



Total	f	-	199	180
	%	-	52,5	47,5

*Nota: f= frecuencia; %= porcentaje*

En la tabla 11, se observa que las mujeres obtuvieron mayor porcentaje de casos de estrés académico intenso (52.1%).

Tabla 11

*Identificación de los niveles de Estrés académico según sexo.*

Sexo		Leve	Moderado	Intenso
Mujer	f	-	92	100
	%	-	47.9	52.1
Varón	f	-	107	80
	%	-	57.2	42.8

*Nota: f= frecuencia; %= porcentaje*

En la tabla 12, se evidenció que los alumnos de 4to grado obtuvieron mayores niveles de estrés académico intenso (58.9%).

Tabla 12

*Identificación de los niveles de Estrés académico según grado.*

Grado		Leve	Moderado	Intenso
2do	f	-	46	38
	%	-	54.8	45.2
3er	f	-	32	23
	%	-	58.2	41.8
4to	f	-	46	66
	%	-	41.1	58.9
5to	f	-	75	53
	%	-	58.6	41.4

*Nota: f= frecuencia; %= porcentaje*

En la tabla 4, se observa que existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables Bullying y el Estrés académico ( $r= .45$ ;  $p < .001$ ) de intensidad

moderada. Lo cual quiere decir que a mayor Bullying mayor Estrés académico por parte de los estudiantes.

Tabla 4

*Correlación entre el Bullying y el Estrés académico.*

	Estrés académico	
	r	p
Bullying	0.381	< .001

*Nota: r = correlación; p= significancia*

En la tabla 5, se puede observar que, en su totalidad, existe una correlación directa estadísticamente significativa de intensidad moderada entre la variable Bullying y las dimensiones del estrés académico: Estresores ( $r = .396$ ;  $p < .001$ ); Síntomas ( $r = .43$ ;  $p < .001$ ). Sin embargo, con respecto a la dimensión de Estrategias no hubo una relación estadísticamente significativa ( $p > .05$ ).

Tabla 5

*Correlación entre el Bullying y las dimensiones del estrés académico.*

	Bullying	
	r	p
Estresores	0.351	.001
Síntomas	0.433	.001
Estrategias	0.031	0.553

*Nota: r = correlación; p= significancia*

En la tabla 6, se puede observar que, en su mayoría, existe una correlación directa estadísticamente significativa de intensidad débil entre la variable estrés académico y las dimensiones del bullying: intimidación ( $r = .271$ ;  $p < .001$ ), coacción ( $r = .262$ ;  $p < .001$ ), comunicación ( $r = .289$ ;  $p < .001$ ), exclusión ( $r = .241$ ;  $p < .001$ ), agresiones ( $r = .286$ ;  $p < .001$ ) y robos ( $r = .288$ ;  $p < .001$ ). Mientras que con las dimensiones del bullying tales como desprecio ( $r = .377$ ;  $p < .001$ ) y hostigamiento ( $r = .356$ ;  $p < .001$ ) es de intensidad moderada.

Tabla 6

*Correlación entre el Estrés académico y las dimensiones del bullying.*

	Estrés académico	
	r	p
Desprecio	0.377	< .001
Intimidación	0.271	< .001

Coacción	0.262	< .001
Comunicación	0.289	< .001
Exclusión	0.241	< .001
Hostigamiento	0.356	< .001
Agresiones	0.286	< .001
Robos	0.288	< .001

---

*Nota: r = correlación; p= significancia*

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como principal objetivo conocer la relación entre el Bullying y el estrés académico en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, evidenciándose una relación significativa.

Puesto que se encontró que existe una correlación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) entre estas dos variables de estudio, al igual que en investigaciones anteriores (Barahona, et al. 2017; Oliveria, Della y Dapieve 2020). En base a lo mencionado cabe destacar que Polo et al. (2013) indican que una de las principales consecuencias del bullying en los alumnos es la falta de interés en aprender, el deterioro del rendimiento académico y el fracaso escolar. Esto indica que los adolescentes víctimas de bullying tienden a presentar un grave deterioro en el nivel educativo el cuál adicionado a las presiones de las evaluaciones puede ser la causa principal del estrés académico (Dominguez, 2016).

En base a los objetivos específicos, también se pudo evidenciar de que en su totalidad existe una relación directa estadísticamente significativa entre las dimensiones del bullying y el estrés académico ( $p < .05$ ), entendiendo que las dimensiones del bullying forman parte de un comportamiento desadaptativo del individuo y que repercute en sus semejantes. Como menciona Shturman (2005) el estrés es una respuesta ante la presencia de algún estímulo que obligué a la persona a defenderse.

Por otro lado, también se obtuvieron las correlaciones entre las dimensiones del Estrés académico y el bullying, lo cual nos indica que, a mayor nivel en estas dimensiones, mayor nivel en el estrés académico y viceversa. Según Oñate y Piñuel (2007) todas las acciones que se presentan durante el bullying tienen el único fin de dañar a una o más personas lo cual conllevaría a tener un bajo rendimiento escolar y un deteriorado estado anímico, desencadenando estrés académico.

Sin embargo, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre la dimensión Estrategias y el bullying ( $p > .05$ ), lo cual puede deberse a que las Estrategias son las capacidades que las personas tiene para poder solucionar los problemas que se les presenten, sin estar muy ligado a una sintomatología que

puede repercutir del bullying mismo, siendo una habilidad intrínseca de los adolescentes (Barraza, 2007).

Asimismo, se encontró que en su mayoría los adolescentes de 15 años son los que presentaron mayores niveles de Bullying (37.6%) y también son los que presentaron mayores niveles de estrés académico (51.5%). Esto también puede explicarse según Domínguez (2016) que las distintas presiones del mismo ámbito escolar, tales como el cumplimiento de tareas o exámenes, provocan situaciones de estrés en los estudiantes, adicional a ello, son alumnos que están a punto de acabar su vida escolar y asumir una vida adulta, sumándole a ello, el ser víctima de Bullying incrementa la posibilidad de pasar por cuadros ansiosos, el cual está muy ligado con la sintomatología del Estrés académico (Cruz y Vargas, 2001).

De esta misma forma, también se evidenció que no existen niveles leves de estrés académico, sino moderados e intensos. Ello puede responderse en base a la cantidad de presiones que sufren en el colegio los alumnos, tantas académicas como sociales (Domínguez, 2016). Podemos observar que hoy en día, las exigencias académicas son cada vez mayores para poder sobresalir entre el grupo, como las nuevas políticas no solo escolares, sino universitarias, los alumnos deben ir preparándose para asumir mayores responsabilidades como ir estudiando algún idioma adicional, llevar cursos de computación más avanzados o adquirir alguna habilidad adicional.

En base a las diferencias entre sexo, se pudo observar que las mujeres presentan mayores niveles de bullying que los hombres, siendo un dato sustentado por Delgado (2012) quien refiere que en cuanto al género se evidencia una mayor incidencia de bullying en hombres que en las mujeres, puesto que los hombres serían probablemente los causantes de esta problemática.

Con lo que respecta a las limitaciones de la investigación, una de ellas es la falta de evidencia de validez en los instrumentos utilizados. Se realizó un AFC, el cual no obtuvo puntajes adecuados (CFI, GFI, TLI <90; RMSEA <0.5; SRMR <0.8), en comparación a análisis anteriores (Barraza, 2007; Quito, 2019) donde se obtuvieron valores muy óptimos, ello se puede deber a que se evaluó una muestra muy pequeña (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Asimismo, un estudio transversal

nos limita a realizar un estudio de poco alcance ya que solo se evaluará a las variables en un determinado tiempo (Ato y Vallejos, 2015).

Como hemos podido observar, las diversas situaciones que viven los adolescentes hoy en día no son tan simples como los que quizá se pensaban, donde se podía asumir que su única responsabilidad era estudiar. El ámbito escolar se ha vuelto un espacio muy estresante, no solo por las necesidades académicas (que cada día son mayores) sino por la falta de políticas escolares que ayuden a mantener una convivencia saludable entre todo el alumno, el hecho que los índices del bullying se sigan manteniendo e incrementando también tiene su origen en la minimización de los hechos ocurridos (Amaya, 2015), restándole valor a la gravedad del asunto y asumiéndolo como una simple pelea entre adolescentes. Adicional a ello, tenemos que tener en cuenta que este grupo etario es uno de lo más volubles, tanto por los cambios biológicos que lleva este ciclo de vida como también por los roles sociales que se les impone. Abordar esta problemática es un deber nacional, puesto que conlleva a consecuencias muy graves para los próximos ciudadanos, pasando de problemas de salud mental como depresión, ansiedad, etc., a problemas físicos (Zonta, 2013).

## **VI. CONCLUSIONES**

De acuerdo a los objetivos propuestos se presentan las conclusiones finales de la investigación:

### **PRIMERA**

En primer lugar, se logró determinar que existe una relación directa estadísticamente significativa entre el Bullying y el Estrés académico en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho - 2021.

### **SEGUNDA**

A su vez, se consiguió describir la relación que existe entre las dimensiones del Bullying y el Estrés académico en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, encontrándose de que en su totalidad sí existe una relación directa estadísticamente significativa entre estas variables.

### **TERCERA**

Del mismo modo, se analizó la relación directa estadísticamente significativa que existe entre el Bullying y las dimensiones del Estrés académico en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, sin embargo, se evidenció que no hay una relación directa estadísticamente significativa entre el Bullying y las Estrategias de afrontamiento, esto puede deberse a que las estrategias son habilidades de los adolescentes y no están vinculados específicamente a situaciones externas.

### **CUARTA**

Por último, se evidenció que las mujeres son las que presentan mayores niveles de bullying (70.8%) y estrés académico (52.1%).

## **VII. RECOMENDACIONES**

En base a los hallazgos de la presente investigación, se describen las distintas recomendaciones para futuros investigadores.

### **PRIMERA**

Se recomienda seguir indagando en la relación que existe entre el Bullying y el Estrés académico, planteando una investigación de mayor alcance y con adolescentes de otros grados de instrucción.

### **SEGUNDA**

Se sugiere explorar la existencia de variables mediadoras en la relación de estas variables.

### **TERCERA**

Asimismo, se recomienda realizar mayores investigaciones en base a cortes psicométricos de los instrumentos trabajados para poder elegir entre pruebas con un mayor sustento estadístico.

### **CUARTA**

Por otro lado, basado en los resultados obtenidos se recomienda detectar los casos de bullying de forma temprana para evitar casos graves de estrés académico en los adolescentes.

### **QUINTA**

Realizar talleres psicoeducativos y de prevención de la salud mental sobre el bullying en los adolescentes.

### **SEXTA**

Proponer espacios de actividades recreativas entre los adolescentes con el fin de promover la salud mental.



## REFERENCIAS

- Alfonso, B., Calcines, M., Monteagudo, R. y Nieves, Z. (2015). *Estrés académico*. EDUMECENTRO.  
<http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/530>
- Álvarez, S., Gallegos, I., Medardo, R., Herrera, P. (2018). *Estrés académico en estudiantes de tecnología superior. Universitas*,  
[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1390-86342018000100193&lng=es&tlng=es](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86342018000100193&lng=es&tlng=es).
- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseño de Investigación en Psicología* (1 ed.). Ediciones Pirámide.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory* (2 ed.). Prentice-Hall.
- Barahona, L., Amemiya, I., Sánchez, E., Oliveros, M., Pinto, M., & Cuadros, R. (2018). *Asociación entre violencia, estrés y rendimiento académico en alumnos de medicina del primer y sexto años de una universidad pública, 2017*. Anales de la Facultad de Medicina. 79(4), 307-311.  
<https://dx.doi.org/10.15381/anales.v79i4.15635>
- Barraza, A. y Martínez, J. (2007). *Propiedades psicométricas del inventario SISCO del estrés académico*. Psicología Científica.com.  
<http://www.psicologiacientifica.com/sisco-propiedades-psicometricas/.com>
- Barraza, A., Martínez, J., Silva, J., Camargo, E., Antuna, R. (2011). *Estresores académico y género: un estudio exploratorio de su relación en alumnos de licenciatura*. VEIUNAES.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4034740>
- Berdugo, N. (2020). *Factores que influyen en la violencia escolar o bullying en adolescentes*. <http://hdl.handle.net/20.500.12494/18382>
- Bravo, B. y Márquez, M. (2020). *Consecuencias psicológicas del bullying en adolescentes*. <http://hdl.handle.net/20.500.12494/18304>

- Browne, M. y Cudeck, R. (1992). *Alternative ways of assessing model fit*. *Sociological Methods & Research*, 21(2), 230-258. <https://doi.org/10.1177/0049124192021002005>
- Caldera, J., Pulido, B. y Martínez, M. (2007). *Niveles de estrés y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Los Altos*. *Revista de Educación y Desarrollo*. <http://148.202.112.11:8080/jspui/handle/123456789/319>
- Campos, A. y Oviedo, H. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. *Revista de Salud Pública*. <https://www.scielosp.org/article/rsap/2008.v10n5/831-839/es/>
- Castillo, C., Chacon, T. y Diaz, G. (2016). *Ansiedad y fuentes de estrés académico en estudiantes de carreras de la salud*. *Investigación educ. médica*, 5(20), 230-237. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.03.001>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de Ética y Deontológico. Colegio de Psicólogos del Perú - CDN. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_de\\_ontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_de_ontologia.pdf)
- Defensoría del pueblo (2018). *Más del 40% de centros educativos en zonas urbanas no tienen planes para combatir el bullying*. Defensoría del Pueblo, en acción por tus derechos. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/05/NP-117-19.pdf>
- Delgado, B., Inglés, C., García, J., Castejón, J. y Valle, A. (2010). *Diferencias de género y curso en metas académicas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria*. *Revista Española de Pedagogía*. <http://www.jstor.org/stable/23766273>
- Díaz, A., Espelt, A., Bosque, M., Obradors, N., Teixidó, E., y Isorna, F. (2019). *Asociación entre los estados de ánimo negativo, el consumo de sustancias psicoactivas y el bullying en adolescentes*

escolarizados. Adicciones, 32 (2),

128-135.

<https://doi.org/10.20882/adicciones.1265>

- Ellis, A., Denton, D. y Bond, J. (2014). *An analysis of research on metacognitive teaching strategies.*, Procedia-Social and Behavioral Sciences 116, 4015-4024. doi: 10.1016/j.sbspro.2014.01.883
- Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces.* Revista de Psicología. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123333>
- Feldman, L. y Cónclaves, L. (2008). *Relaciones entre estrés académico, apoyo social, salud mental y rendimiento académico en estudiantes universitarios venezolanos.* Universitas Psychologica. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v7n3/v7n3a11.pdf/>.
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). *El análisis factorial como técnica de investigación en psicología.* Papeles del Psicólogo. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=778/77812441003>
- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). *Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation.* Structural Equation Modeling. [https://www.researchgate.net/publication/236623594\\_Factor\\_Analysis\\_with\\_Ordinal\\_Indicators\\_A\\_Monte\\_Carlo\\_Study\\_Comparing\\_DWLS\\_and\\_ULS\\_Estimation](https://www.researchgate.net/publication/236623594_Factor_Analysis_with_Ordinal_Indicators_A_Monte_Carlo_Study_Comparing_DWLS_and_ULS_Estimation)
- Gaeta, M., Teruel, M. y Orejudo, S. (2012). *Motivational, volitional and metacognitive aspects of self-regulated learning.* Electronic Journal of Research in Educational Psychology. [http://investigacion-psicopedagogica.com/revista/articulos/26/english/Art\\_26\\_640.pdf](http://investigacion-psicopedagogica.com/revista/articulos/26/english/Art_26_640.pdf)
- Gallegos, W. y Rivera, R. (2018). *Capítulo III acoso escolar: análisis teórico e*

*investigación sobre el bullying en el Perú. Bullying, convivencia y algo más.*  
<https://www.transformacioneducativa.com/attachments/article/287/Bullying%20convivencia%20y%20algo%20m%C3%A1s.pdf#page=57>

Gandolfo, R. (2020). *Conducta suicida en niños de 6 a 12 años víctimas de bullying:*

*Una revisión bibliográfica crítica.* Universitas Miguel Hernández.  
<http://193.147.134.18/bitstream/11000/6100/1/Rafael%20Ram%C3%B3n%20Gandolfo%20Garc%C3%ADa.%20Trabajo%20Fin%20de%20Grado.pdf>

García, A. (2020). *Programa de Intervención en Inteligencia Emocional y estrés en adolescentes.* Universidad de Jaén.

<http://tauja.ujaen.es/handle/10953.1/12153>

García, M. (2018). *Causas y prevención del bullying: programa de prevención.*

<https://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/152405>

Gómez, N. A. (2013). *Bullying: El poder de la violencia: Una perspectiva cualitativa sobre acosadores y víctima en escuelas primaria de Colima.* Revista Mexicana de Investigación Educativa.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=140/14027703008>

Gomez, C., Penha de Lima, C., Vieira de Lima, P., Costa, S., y Araujo, D. (2018). *Vitimização e Percepção do Bullying: Relação com a Sintomatologia Depressiva de Adolescentes.* Revista de Psicologia da IMED, 10(1), 140-159. <https://doi.org/10.18256/2175-5027.2018.v10i1.2725>

Herrero, J. (2010). *El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura*

*y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14.* Psychosocial Intervention.  
[http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S113205592010000300009&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S113205592010000300009&script=sci_arttext&tlng=en)

Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación* (6ta ed.). Mexico D.F: McGraw-Hill

INEI (2017). *Sistema de Consulta de Base de datos: Población total al 30 de junio, por grupos quinquenales de edad, según departamento, provincia y distrito.*

Instituto Nacional de Estadística e Informática.  
<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>

López, P. (2004). *Población muestra y muestreo*. Punto Cero.

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S181502762004000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181502762004000100012&lng=es&tlng=es).

Jöreskog, K. y Sörbom, D. (1986). *LISREL VI: Analysis of Linear Structural Relationships by Maximum Likelihood and Least Squares Methods* (3ed.). Scientific Software.

Kline, P. (2000). *Handbook of Psychological Testing*. Editorial Routledge.  
<https://doi.org/10.4324/9781315812274>

Meneses, J. (2019). *Influencia del bullying escolar en el rendimiento académico de estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa secundaria-Chincha alta*. Repositorio de revistas de la Universidad Privada de Pucallpa, 3(2).  
<https://doi.org/10.37292/riccva.v3i02.106>

Mendoza, G. y Maldonado, R. (2017). *Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica*. CIENCIA.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6046440>

Ministerio de Educación (2020). *Sistema Especializado en reporte de casos de Violencia Escolar*. MINEDU. <http://www.siseve.pe/web/>

Miranda, R., Oriol, X., Amutio, A., y Ortúzar, H. (2019). *Bullying en la adolescencia y satisfacción con la vida: ¿puede el apoyo de los adultos de la familia y de la escuela mitigar este efecto?*. Revista de Psicodidáctica, 24(1), 39-45.  
<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.07.001>

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica*. Programa de comunicación social y periodismo. Universidad sur colombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Muñoz, G. (2017). *Investigaciones sobre el acoso escolar en España: implicaciones*

*psicoeducativas*. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3382/338252055008.pdf>

Noé, H. (2014). *Adaptación psicométrica del cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV) en estudiantes de secundaria*. Revista Psicológica Trujillo.  
[http://181.224.246.204/index.php/R\\_PSI/article/view/240](http://181.224.246.204/index.php/R_PSI/article/view/240)

Oliviera, W., Silva, J., Yoshimaga, A., y Silva, M. (2015). *Interfaces entre família e bullying escolar: uma revisão sistemática*. Psico-USF, 20(1), 121-132.  
<https://doi.org/10.1590/1413-82712015200111>

Oliveira, P., Della, M. y Dapieve, P. (2020). *Víctimas de bullying, síntomas depresivos, ansiedades, estresse e ideação suicida em adolescentes*. Acta Colombiana de Psicología, 23(2), 217-229.  
<https://dx.doi.org/10.14718/acp.2020.23.2.9>

OMS (2020). Salud mental en adolescentes. Organización Mundial de la Salud.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Oñate, A., y Piñuel, I. (2005). *Informe Cisneros "Violencia y acoso escolar" en alumnos de primaria, ESO y bachiller*. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo directivo.  
<https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/informe%20cisneros%20VII.pdf>

O'Donovan, A. y Hughes, B. (2007). *Social support and loneliness in college students: effects on pulse pressure reactivity to acute stress*. Int J Adolesc Med Health, 19(4), 523-528. <http://dx.doi.org/10.1515/IJAMH.2007.19.4.523>

Maceo, O., Maceo, A., Maceo, M. y Peralta, Y. (2016). *Estrés académico: causas y consecuencias*. Multimed.  
<http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/302>.

Pratibba, S. y Bijender, S. (2017). *A study of academic stress among higher secondary school students*. International Journal of Creative Research Thoughts. [http://ijcrt.org/viewfull.php?&p\\_id=IJCRT1704236](http://ijcrt.org/viewfull.php?&p_id=IJCRT1704236)

- Paredes, L., Toapanta, Y. y Bravo, P. (2018). *Bullying entre adolescentes, una problemática creciente*. Revista científica digital INSPILIP, 2(2), 1-15. <https://doi.org/10.31790/inspilip.v2i2.55>
- Quiñones, J., Jaén, M., y García, Á. (2017). *Influencia del “bullying” y el “ciberbullying” en la motivación de los estudiantes de secundaria y su efecto en el rendimiento académico*. Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento. [https://www.researchgate.net/publication/330225031\\_INFLUENCIA\\_DEL\\_BULLYING\\_Y\\_EL\\_CIBERBULLYING\\_EN\\_LA\\_MOTIVACION\\_DE\\_LOS\\_ESTUDIANTES\\_DE\\_SECUNDARIA\\_Y\\_SU\\_INFLUENCIA\\_EN\\_EL\\_RENDIMIENTO\\_ACADEMICO](https://www.researchgate.net/publication/330225031_INFLUENCIA_DEL_BULLYING_Y_EL_CIBERBULLYING_EN_LA_MOTIVACION_DE_LOS_ESTUDIANTES_DE_SECUNDARIA_Y_SU_INFLUENCIA_EN_EL_RENDIMIENTO_ACADEMICO)
- Quito, R. (2019). *Propiedades psicométricas del Inventario SISCO del Estrés Académico en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del distrito de Breña – 2019*. Universidad Privada Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36627>
- Quito, C., Tamayo, P., Buñay, B. y Neira, C. (2017). *Estrés académico en estudiantes de tercero de bachillerato de unidades educativas particulares del Ecuador*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. <http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/61794>
- Rodríguez, D., y Noé, H. (2017). *School harassment and assertiveness at a national secondary school in Chimbote, Peru*. Revista de Investigaciones Altoandinas, 19(2), 179-186. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2017.276>
- Robles, J. (2014). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en adolescentes del valle Chicama*. Revista de Investigación de estudiantes de Psicología “Jang”. [http://ucvvirtual.edu.pe/contenido\\_web/Docs\\_Adic/20141022\\_REV\\_INV\\_EST\\_PSICO\\_2014-I-2\\_F.pdf#page=58](http://ucvvirtual.edu.pe/contenido_web/Docs_Adic/20141022_REV_INV_EST_PSICO_2014-I-2_F.pdf#page=58)
- Ramaprabou, V. y Kanta, D. (2018). *Effect of academic stress on achievement motivation among college students*. Journal on Educational Psychology. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1184179.pdf>

- Suárez, S. y Suárez, J. (2019). *Las estrategias de aprendizaje y las metas académicas en función del género, los estilos parentales y el rendimiento en estudiantes de secundaria*. Revista Complutense de Educación, 30(1), 164-184. <https://doi.org/10.5209/RCED.56057>
- Tam, M., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación científica*. Pensamiento y Acción.
- Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica* (4ed.). Editorial Limusa S.A.
- Vargas, Z. (2008). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Educación. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=440/44015082010>
- Wolf, C. y Esteffan, K. (2008). *Bullying: una mirada desde la salud pública*. Salud Pública. <https://revistasaludpublica.uchile.cl/index.php/RCSP/article/view/2217/2095>
- Zárate, N., Soto, M., Castro, M. y Quintero, J. (2017). *Estrés académico en estudiantes universitarios: medidas preventivas*. Revista de la Alta Tecnología y la Sociedad. [http://sistemanodalsinaloa.gob.mx/archivoscomprobatorios/\\_11\\_articulosrevistasindexadas/22159.pdf](http://sistemanodalsinaloa.gob.mx/archivoscomprobatorios/_11_articulosrevistasindexadas/22159.pdf)



## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS			MÉTODO
	General	General	Variable 1: Estrés académico			
			Dimensiones	Sub dimensiones	Ítems	
	Existe relación entre el estrés académico y el bullying en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho - 2021.	Determinar la relación entre el estrés académico y el bullying en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho - 2021.	Estresores		3 al 10	Diseño: No experimental y transversal
				Reacciones físicas	11 al 16	
			Síntomas	Reacciones psicológicas	17 al 21	Tipo: Correlacional.
				Reacciones comportamentales	22 al 25	
¿Cómo se relaciona el estrés académico con el bullying en los adolescentes del distrito de San Juan de	Específicos	Específicos	Estrategias de afrontamiento		26 al 31	
			Variable 2: Bullying			
			Dimensiones		Ítems	POBLACIÓN- MUESTRA
	a) Existe relación entre el estrés académico y las dimensiones del	a) Describir la relación entre el estrés académico y las dimensiones del bullying en los	Desprecio- ridiculización		3; 9; 20; 27; 32; 33; 34; 35; 36; 44; 46; 50	

Lurigancho 2021?	- bullying en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho - 2021.	adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho - 2021.	Intimidación- amenazas	28; 39; 40; 41; 42; 43; 47; 48; 49	N= 104,536 adolescentes
			Coacción	7; 8; 11; 12	
	b) Existe relación entre el bullying y las reacciones del estrés académico clasificadas en físicas, psicológicas y comportamentales en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho - 2021.	b) Analizar la relación entre el bullying y las reacciones del estrés académico clasificadas en físicas, psicológicas y comportamentales en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho - 2021	Restricción de la comunicación	1; 2; 4; 5; 31	n= 302
Exclusión – bloqueo social			10; 17; 18; 21; 22	adolescentes	
			Hostigamiento verbal	13; 25; 26; 30; 37; 38; 45	Muestreo:
			Agresiones	6; 14; 15; 16; 19; 23; 24; 29	No probabilístico
			Robos	13; 14; 15; 16	

## INSTRUMENTOS

### INSTRUMENTO 1: Inventario SISCO del estrés académico

Se obtuvieron las evidencias de validez basadas en la estructura interna para determinar si el instrumento es aplicable en la población a evaluar, para ello se realizó un análisis factorial confirmatorio donde los datos obtenidos fueron: Índices de ajuste:  $\chi^2/gf = 2.974$ ,  $GFI = 0.923$ ,  $RMSEA = 0.045$ ,  $SRMR = 0.0406$ ,  $CFI = 0.921$ , dichos valores fueron aceptables (Jöreskog y Sörbom, 1986; Browne y Cudeck, 1993).

Se evaluó las evidencias de validez de contenido para determinar qué tan apropiado es el instrumento para la población, para ello se utilizó el coeficiente V de Aiken, en los cuales los valores obtenidos fueron de 0.9 y 1, siendo adecuados (Escurra, 1988). Los ítems obtuvieron cargas factoriales que oscilaron entre 0.45 y 0.72. Así mismo, se realizó el Índice de homogeneidad corregido, para conocer si los ítems están relacionados y si todos pretenden medir la misma variable, los reactivos que se obtuvieron fueron valores superiores a .3. Por último, para determinar si la prueba es confiable, se realizó la fiabilidad mediante la

consistencia interna utilizando el coeficiente alfa y omega. La dimensión Estímulos Estresante obtuvo un alfa de .802 y un omega de .805, la dimensión Síntomas obtuvo un alfa de .903 y un omega de .905 y la dimensión Estrategias de Afrontamiento obtuvo un alfa de .771 y un omega de .773, siendo todos adecuados y aceptables (Campos-Arias y Oviedo, 2008)

#### INSTRUMENTO 2: Bullying

Se realizó la correlación subtest-test, para conocer si la relación entre estos factores es adecuada y si cada dimensión tiene una participación relevante del constructo a evaluar, se obtuvieron coeficientes que van desde .591 a .882 siendo adecuados. Además, se realizó la correlación ítem-test, para detectar si todos los ítems pertenecen al constructo, donde las correlaciones fueron mayores a .20 siendo adecuadas y altamente significativas. (Klein, 1999). Por último, para conocer si el instrumento es confiable y puede replicarse, se realizó la fiabilidad mediante la consistencia interna utilizando el coeficiente de alfa, que oscilo entre .662 y .793 siendo aceptables (Campos-Arias y Oviedo, 2008). Sin detectarse diferencias significativas entre sexo y edad.

---

## Anexo 2: Operacionalización de variables

### Operacionalización de la variable 1: Estrés académico

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Estrés académico	Según Barraza, el estrés académico está relacionado con los procesos afectivos y cognitivos que el estudiante padece debido a los eventos estresantes producto del ámbito académico, catalogándolos como amenazantes y desencadenando la preocupación, ansiedad, tristeza, etc. (2007)	La variable estrés académico será medida a través del Inventario SISCO de Barraza (2007). Adaptado por Quito en el año 2019, la cual está compuesta por 3 dimensiones y 31 ítems, uno dicotómico y otro para medir el nivel de estrés. En una escala de respuestas tipo Likert entre numéricos y categoriales	Estresores	- Reacciones físicas	- Competencia entre compañeros	3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10	Escala Nominal
					- Carácter del profesor		
			- Falta de tiempo para hacer tareas				
			- No entender la clase				
		Síntomas	- Reacciones psicológicas	- Reacciones propias del cuerpo	11; 12; 13; 14; 15; 16	17; 18; 19; 20; 21	
- Dolores de cabeza							
				- Problemas para dormir	22; 23; 24; 25	26; 27; 28; 29; 30; 31	
				- Problemas de concentración			
				- Problemas de memoria			
			Estrategias de afrontamiento	- Reacciones comportamentales	- Presencia de conflictos		
						- Aumento o disminución del apetito	
					- Uso de habilidades		
					- Interés para superar conflictos		

Nota: Datos originales de Barraza (2007) y de la adaptación versión peruana por Quito (2019).

## Operacionalización de la variable 2: Bullying

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Bullying	Según Oñate y Piñuel el bullying es un continuo e intencionado maltrato (físico y/o verbal) que recibe un niño por parte de otro u otros, que actúan de manera agresiva con el fin de molestarlo, intimidarlo, someterlo, amenazarlo y que atenta contra la salud integral y la dignidad del individuo (2005).	La variable bullying será medida a través del Auto-Test Cisneros de acoso escolar de Piñuel y Oñate (2005). Adaptado por Santiago en el año 2021, la cual está compuesta por 8 dimensiones y 50 ítems, en una escala de respuesta Likert.	Desprecio-ridiculización	-Burlas y gestos -Imitación	3; 9; 20; 27; 32; 33; 34; 35; 36; 44; 46; 50	Escala ordinal
			Intimidación-amenazas	-Amenazas	28; 39; 40; 41; 42; 43; 47; 48; 49	
			Coacción	-Obligar en contra de la voluntad de la víctima	7; 8; 11; 12	
			Restricción de la comunicación	-Ignorar	1; 2; 4; 5; 31	
			Exclusión- bloqueo social	-Exclusión	10; 17; 18; 21; 22	
			Hostigamiento verbal	-Acusaciones falsas -Críticas	13; 25; 26; 30; 37; 38; 45	
			Agresiones	- Sobrenombres -Insultos -Golpes	6; 14; 15; 16; 19; 23; 24; 29	
Robos	- Robos	13; 14; 15; 16				

Nota: Datos originales de Piñuel y Oñate (2005) y de la adaptación versión peruana por Santiago (2021)

## Anexo 3: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 23 de mayo de 2021

### CARTA INV. N°1874 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

**Mary Cruz Gómez Sipión**

Directora

IE N° 0148 Víctor Raúl Haya de la Torre

Calle Rotterdam Mz 14 C lote 1/SJL

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ACOSTA VARGAS, KARINA Y RÚA CÁRDENAS, LISSET ROSALÍA** con DNI N° **76674978** Y **43694856** respectivamente, estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **6500067200** y N° **6500066812** correspondientemente quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"ESTRÉS ACADÉMICO Y BULLYING EN LOS ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO – 2021"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

## Anexo 4: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología.

Instrumento de la variable 1 – Autor original



"Año de la universalización de la salud"

### CARTA N°1856- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 16 de octubre de 2020

**Autor:**

- Barraza Macías, Arturo

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ACOSTA VARGAS, KARINA y RÚA CÁRDENAS, LISSET ROSALÍA** con **DNI 76674978 y 43694856** respectivamente, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6500067200 y 6500066812** correspondientemente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **ESTRÉS ACADÉMICO Y BULLYING EN LOS ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N.1867- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 11 de octubre de 2020

**Autor:**

- Quito Rojas, Naomy Juana Elsa

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **ACOSTA VARGAS, KARINA Y RÚA CÁRDENAS, LISSET ROSALÍA** identificadas con **DNI N. 76674978 y 43694856** respectivamente, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6500067200** y **6500066812** correspondientemente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de bachiller en Psicología titulado: **ESTRÉS ACADÉMICO Y BULLYING EN LOS ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte





"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N°1857- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 16 de octubre de 2020*

**Autores:**

- **Oñate Cantero, Araceli**
- **Piñuel y Zabala, Iñaki**

**Presente.-**

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ACOSTA VARGAS, KARINA Y RÚA CÁRDENAS, LISSET ROSALÍA** con **DNI 76674978** y **43694856** respectivamente, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6500067200** y **6500066812** correspondientemente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **ESTRÉS ACADÉMICO Y BULLYING EN LOS ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Instrumento 2- Autor de adaptación



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

### CARTA N°1310 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 26 de abril de 2021

**Autor:**

- **María Leyssy Santiago Rentería**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ACOSTA VARGAS, KARINA Y RÚA CÁRDENAS, LISSET ROSALÍA** con **DNI 76674978** y **43694856** respectivamente, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6500067200** y **6500066812** correspondientemente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **ESTRÉS ACADÉMICO Y BULLYING EN LOS ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Autotest Cisneros de Acoso Escolar**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Asunto:** Autorización

Victoria de Durango, a 15 de octubre de 2020

Karina Acosta Vargas  
Lisset Rosalía Rúa Cárdenas  
Estudiantes de la carrera profesional de Psicología  
Universidad César Vallejo- Lima Este (Perú),  
Presente

Por medio de la presente me permito autorizarle el uso del Inventario SISCO para el estudio el Estrés Académico. Dicho inventario es de mi autoría y su validación fue reportada en el artículo "Propiedades psicométricas del Inventario SISCO del estrés académico" disponible en <http://www.psicologiacientifica.com/sisco-propiedades-psicometricas/>

Esta autorización es para su uso con fines exclusivamente académicos y otorgando los créditos correspondientes de autoría a un servidor.

Sin otro particular por el momento me despido reiterándole las seguridades de mi atenta consideración.



---


Dr. Arturo Barraza Macías

c.c.p. archivo


Dr. Arturo Barraza Macías  
E-mail: [praxisredie2@gmail.com](mailto:praxisredie2@gmail.com) Tel. (618) 817-6990 Cel. (618)132-1782  
Josefa Ortiz de Domínguez #104. Fracc. Francisco Sarabia, Durango, Dgo., México, C.P. 34214

## Instrumento 1 - Autor de adaptación

Solicitud de consentimiento Recibidos x 📄 🖨️ 🔗

 **Lisset Rúa** mié., 14 oct. 18:45 (hace 2 días) ☆  
Buenas tardes Srt. Naomi lee saluda Karina Acosta Vargas y Lisset Rosalía Rúa Cardenas (quién le escribe), estudiantes de la carrera profesional de Psicol...

---

 **Naomy Juana Elsa Quito Rojas** jue., 15 oct. 13:22 (hace 1 día) ☆ ↩️ ⋮  
para mí ▾


Buenas tardes, agradezco el interés por el trabajo que realice, pueden utilizar el instrumento que valide en la institución educativa pública de breña, sin embargo es importante que también soliciten el permiso del uso del instrumento a su creador original, el cual es el Dr. Arturo Barraza Macias, por lo cual le envié el correo del Dr. Barraza Macías [rplica@yahoo.com.mx](mailto:rplica@yahoo.com.mx)

Espero le responda. Mucha suerte en la realización de su trabajo de investigación.

Éxitos.

⋮

## Instrumento 2 – Autor de adaptación

 **leyssy santiago** 30 abr. 2021 15:53 ☆ ↩️ ⋮  
para mí ▾

Estimadas:  
Karina Acosta Vargas y Lisset Rosalía Rúa Cardenas

Les saluda Lic. María Leyssy Santiago Rentería,  
espero se encuentre bien.

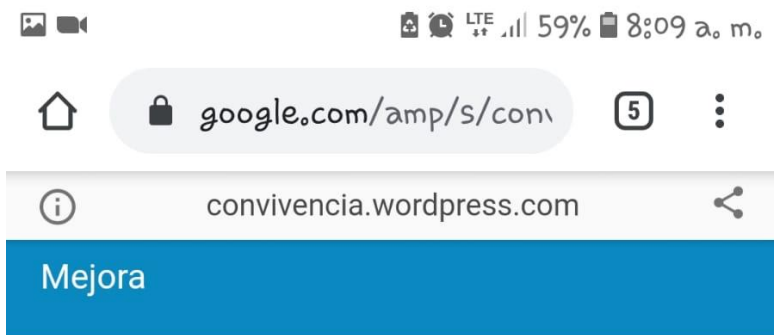
Me da mucho gusto que estén realizando una investigación sobre el Bullying.

Les doy consentimiento para que puedan utilizar mi investigación sobre la adaptación del instrumento del Autotest Cisneros de Acoso escolar.

Saludos cordiales  
Atte  
María Leyssy Santiago Rentería

⋮

Instrumento 2 – Evidencias de ubicación- Libre acceso.



## Cuestionario para alumnado, CISNEROS sobre maltrato escolar



Miguel Vaquero Herrera

hace 10 años

**Cuestionario para alumnado, CISNEROS sobre maltrato escolar** (Piñuel y Oñate, 2005):

- 1) [Hoja autotest](#)
- 2) [Instrucciones corrección](#)
- 3) [Baremos](#)

**Share this:**



## Anexo 5: Resultados del piloto

Tabla 1

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Estresores*

Ítems	M	DS	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$
E1	2,24	1,16	0,858	-0,0204	0,532	0,549
E2	3,5	1,05	-0,201	-0,531	0,591	0,591
E3	2,11	1,14	0,941	0,174	0,583	0,198
E4	2,77	1,15	0,379	-0,579	0,648	0,499
E5	2,99	1,14	0,0605	-0,72	0,722	0,277
E6	2,88	1,15	0,197	-0,744	0,696	0,441
E7	2,59	1,3	0,349	-0,96	0,666	0,479
E8	3,21	1,18	-0,152	-0,732	0,648	0,362

Nota: M= media; DS= desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación ítem-test corregido y  $h^2$ = Comunalidades.

Tabla 2

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Síntomas*

Ítems	M	DS	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$
E9	2.42	1.21	0.460	-0.738	0.656	0.529
E10	2.59	1.22	0.319	-0.780	0.756	0.313
E11	2.65	1.22	0.494	-0.533	0.598	0.386
E12	1.96	1.13	1.05	0.302	0.585	0.532
E13	2.50	1.29	0.479	-0.781	0.583	0.641
E14	2.59	1.27	0.303	-1.03	0.691	0.383
E15	2.69	1.06	0.282	-0.725	0.723	0.433
E16	2.78	1.21	0.0462	-0.759	0.657	0.448
E17	2.66	1.15	0.292	-0.533	0.715	0.440
E18	3.06	0.978	-0.0553	-0.455	0.651	0.539
E19	2.27	1.16	0.526	-0.613	0.692	0.373
E20	2.10	1.08	0.719	-0.178	0.706	0.402
E21	2.47	1.31	0.501	-0.825	0.680	0.392

E22	2.72	1.09	0.194	-0.525	0.643	0.532
E23	2.38	1.10	0.435	-0.479	0.698	0.484

Nota: M= media; DS= desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación ítem-test corregida y  $h^2$ = Comunalidades.

Tabla 3

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Estrategias de afrontamiento*

	M	DS	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$
E24	3.27	1.26	-0.187	-0.973	0.577	0.594
E25	3.19	1.05	0.148	-0.492	0.653	0.479
E26	2.96	1.35	0.173	-1.10	0.556	0.622
E27	2.69	1.28	0.158	-1.04	0.623	0.522
E28	3.01	1.22	-0.0529	-0.828	0.650	0.466
E29	2.81	1.15	0.419	-0.452	0.638	0.495

Nota: M= media; DS= desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación ítem-test corregida y  $h^2$ = Comunalidades.

Tabla 4

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Desprecio-ridiculización*

Ítems	M	DS	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$
b3	1.43	0.669	1.30	0.425	0.735	0.439
b9	1.30	0.592	1.87	2.37	0.737	0.429
b20	1.38	0.661	1.53	1.01	0.804	0.310
b27	1.64	0.672	0.567	-0.698	0.585	0.643
b32	1.27	0.527	1.87	2.68	0.749	0.402
b33	1.36	0.593	1.46	1.12	0.798	0.317
b34	1.28	0.550	1.88	2.65	0.768	0.369
b35	1.30	0.625	1.94	2.42	0.765	0.374
b36	1.47	0.672	1.14	0.0713	0.756	0.399
b44	1.21	0.496	2.40	5.05	0.804	0.316
b46	1.26	0.523	1.94	2.99	0.836	0.260
b50	1.32	0.564	1.62	1.68	0.751	0.392

Nota: M= media; DS= desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación ítem-test corregido y  $h^2$ = Comunalidades

Tabla 5

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Intimidación-amenazas*

Ítems	M	DS	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$
b28	1.20	0.530	2.65	5.92	0.882	0.1868
b39	1.20	0.530	2.65	5.92	0.950	0.0481
b40	1.23	0.564	2.40	4.54	0.914	0.0807
b41	1.25	0.573	2.23	3.80	0.822	0.1838
b42	1.20	0.510	2.59	5.83	0.921	0.1039
b43	1.23	0.527	2.29	4.37	0.829	0.2718
b47	1.18	0.498	2.82	7.07	0.896	0.0432
b48	1.17	0.471	2.87	7.61	0.876	0.0351
b49	1.22	0.502	2.30	4.56	0.820	0.2266

Nota: M= media; DS= desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación ítem-test corregido y  $h^2$ = Comunalidades

Tabla 6

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Coacción*

Ítems	M	DS	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$
b7	1.22	0.593	2.54	4.83	0.941	0.0655
b8	1.19	0.524	2.76	6.48	0.923	0.1109
b11	1.20	0.510	2.59	5.83	0.891	0.1787
b12	1.22	0.559	2.49	4.95	0.913	0.1288

Nota: M= media; DS= desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación ítem-test corregido y  $h^2$ = Comunalidades



Tabla 7

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Restricción de la comunicación*

ítems	M	DS	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$
b1	1.68	0.647	0.414	-0.686	0.697	0.396
b2	1.48	0.687	1.13	-0.00724	0.700	0.385
b4	1.46	0.641	1.10	0.114	0.637	0.502
b5	1.32	0.528	1.41	1.08	0.608	0.558
b31	1.23	0.527	2.29	4.37	0.614	0.548

Nota: M= media; DS= desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación ítem-test corregido y  $h^2$ = Comunalidades

Tabla 8

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Exclusión-bloqueo social*

Ítems	M	DS	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$
b10	1.31	0.596	1.81	2.15	0.770	0.350
b17	1.30	0.520	1.54	1.49	0.684	0.493
b18	1.20	0.490	2.50	5.59	0.797	0.285
b21	1.29	0.589	1.94	2.62	0.853	0.170
b22	1.20	0.510	2.59	5.83	0.793	0.286

Nota: M= media; DS= desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación ítem-test corregido y  $h^2$ = Comunalidades

Tabla 9

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Hostigamiento Verbal*

Ítems	M	DS	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$
b13	1.19	0.542	2.79	6.44	0.836	0.227
b25	1.38	0.646	1.50	1.00	0.710	0.453
b26	1.41	0.666	1.39	0.636	0.763	0.365
b30	1.39	0.632	1.41	0.841	0.662	0.519
b37	1.41	0.619	1.27	0.544	0.717	0.435
b38	1.31	0.612	1.85	2.19	0.818	0.261

b45            1.21            0.496            2.40            5.05            0.845            0.215

Nota: M= media; DS= desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación ítem-test corregido y  $h^2$ = Comunalidades

Tabla 10

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Agresiones*

Ítems	M	DS	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$
b6	1.74	0.716	0.426	-0.956	0.459	0.789
b14	1.27	0.598	2.12	3.19	0.857	0.146
b15	1.48	0.672	1.10	-0.00395	0.716	0.473
b16	1.30	0.558	1.75	2.13	0.733	0.410
b19	1.50	0.673	1.02	-0.140	0.736	0.437
b23	1.16	0.463	3.02	8.45	0.752	0.335
b24	1.28	0.550	1.88	2.65	0.759	0.325
b29	1.25	0.573	2.23	3.80	0.814	0.236

Nota: M= media; DS= desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación ítem-test corregido y  $h^2$ = Comunalidades

Tabla 11

*Análisis estadístico de los ítems de la dimensión Robos*

Ítems	M	DS	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$
b13	1.19	0.542	2.79	6.44	0.766	0.3111
b14	1.27	0.598	2.12	3.19	0.868	0.0677
b15	1.48	0.672	1.10	-0.00395	0.682	0.4869
b16	1.30	0.558	1.75	2.13	0.745	0.3738

Nota: M= media; DS= desviación estándar;  $g^1$ = Asimetría;  $g^2$ = Curtosis; IHC= Correlación ítem-test corregido y  $h^2$ = Comunalidades

Tabla 12

*Confiabilidad de la variable Estrés académico y sus dimensiones*

	$\alpha$	$\omega$
Estrés académico	0.944	0.946
Estresores	0.876	0.877
Síntomas	0.932	0.934
Estrategias de Afrontamiento	0.837	0.841

Nota:  $\alpha$  = Alfa de Cronbach;  $\omega$  = Omega McDonald

Figura 2

*Correlación entre los ítems de la dimensión Estresores*

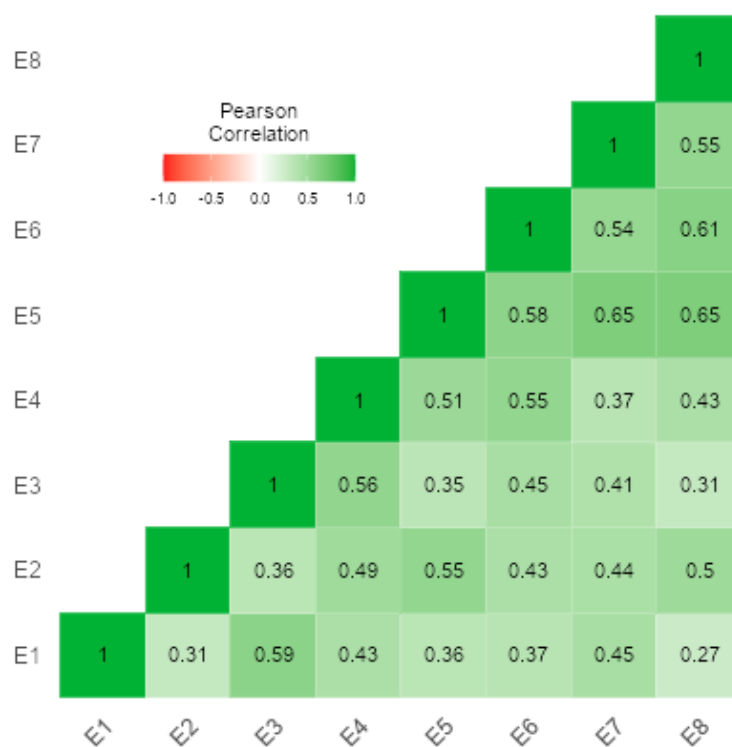


Figura 3

*Correlación entre los ítems de la dimensión Síntomas*

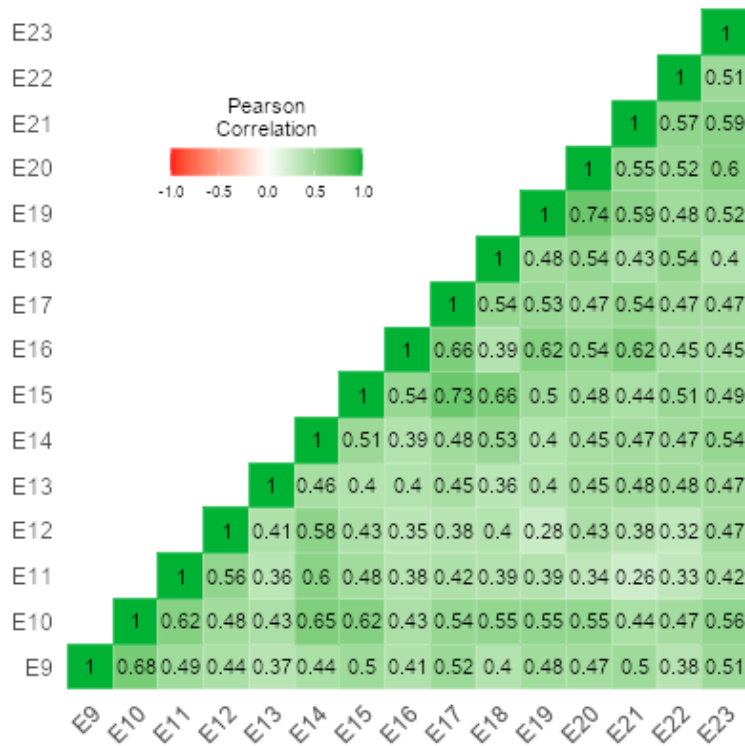


Figura 4

*Correlación de ítems de la dimensión Estrategias de afrontamiento*

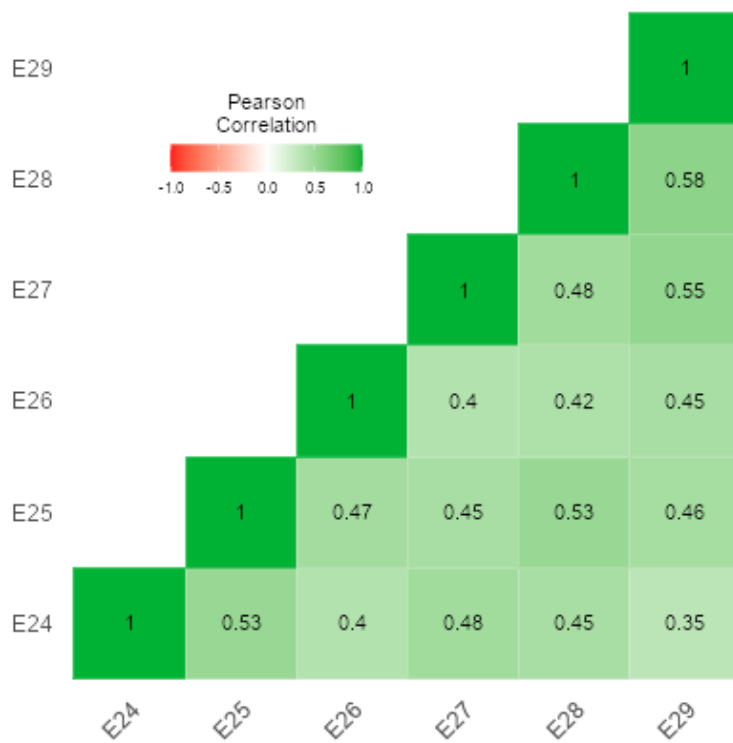


Tabla 13

*Confiabilidad de la variable Bullying y sus dimensiones*

	$\alpha$	$\omega$
Bullying	0.987	0.988
Desprecio-ridiculización	0.947	0.95
Intimidación-Amenazas	0.972	0.973
Coacción	0.966	0.967
Restricción de la comunicación	0.842	0.845
Exclusión	0.912	0.915
Hostigamiento Verbal	0.922	0.927
Agresiones	0.912	0.923
Robos	0.89	0.898

Nota:  $\alpha$  = alfa;  $\omega$  = omega

Figura 5

*Correlación de los ítems de la dimensión Desprecio-ridiculización*

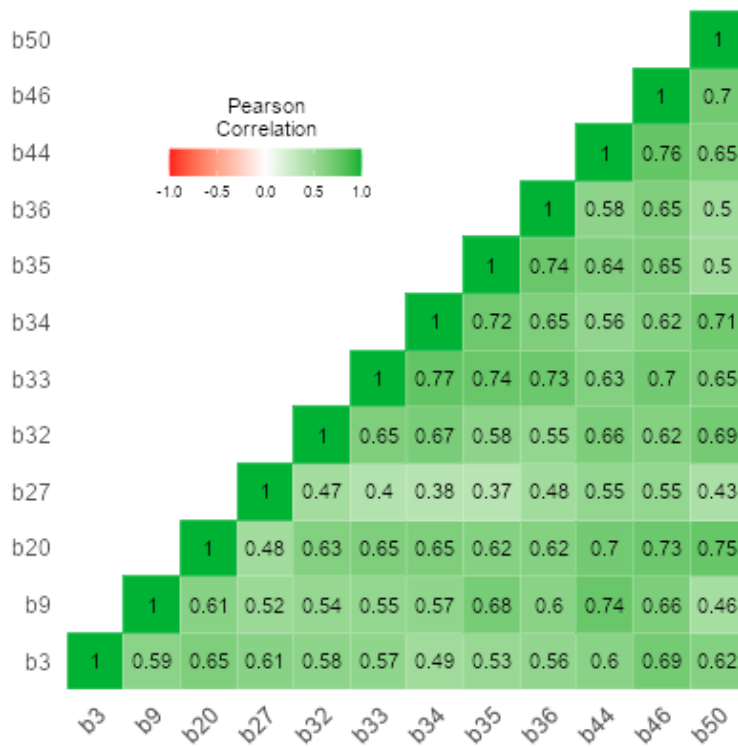


Figura 6

*Correlación entre los ítems de la dimensión Intimidación-Amenazas*

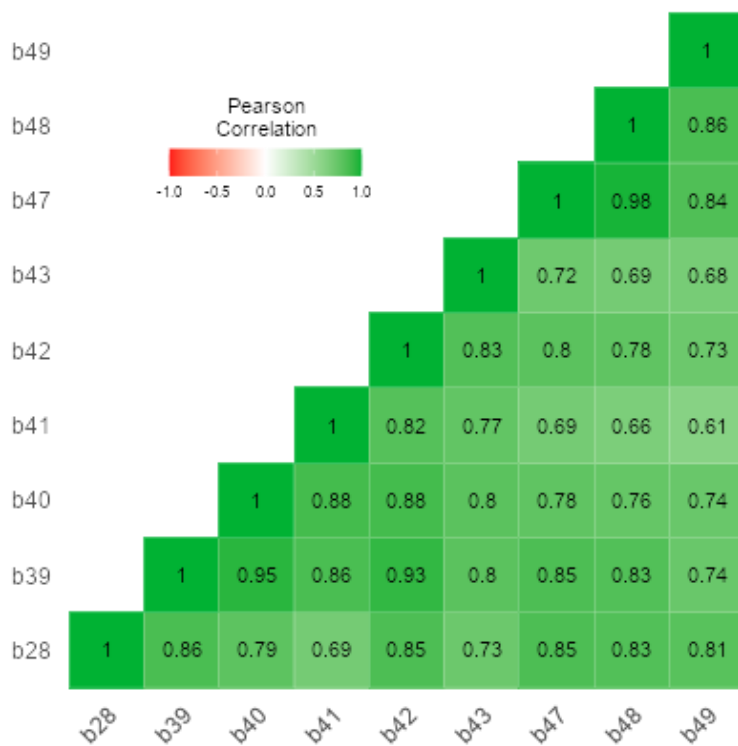


Figura 7

*Correlación de los ítems de la dimensión Coacción*

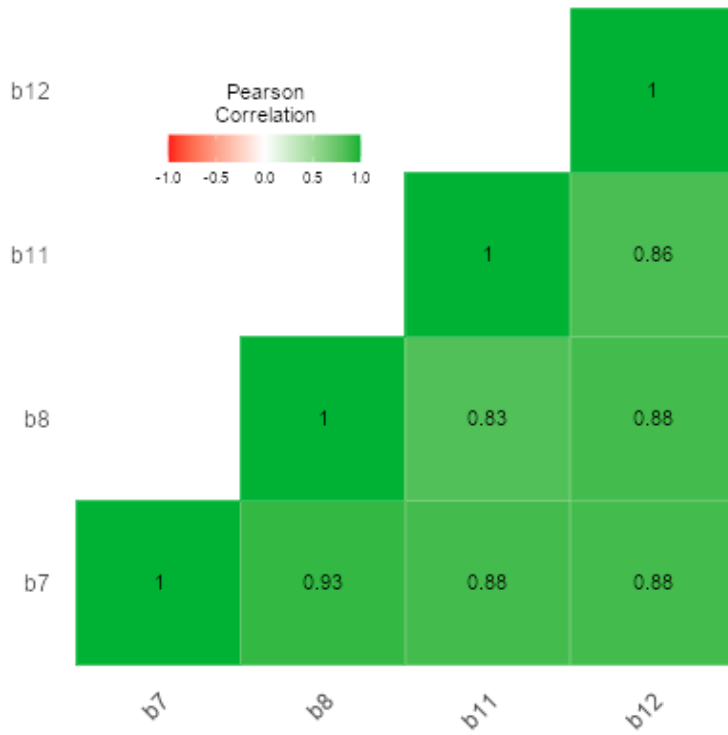


Figura 8

*Correlación de los ítems de la dimensión Restricción de la comunicación*

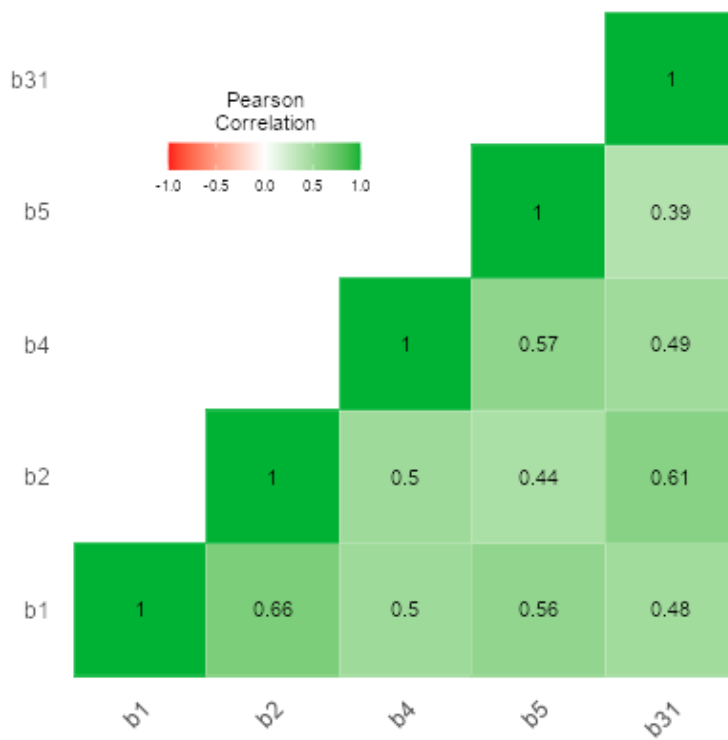


Figura 9

*Correlación de los ítems de la dimensión Exclusión-bloqueo social*

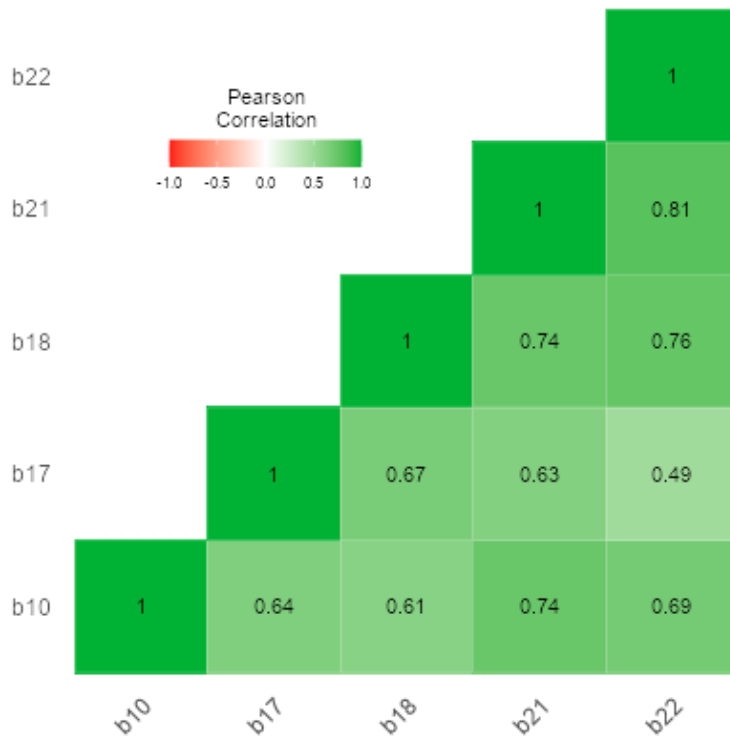


Figura 10

*Correlación de los ítems de la dimensión Hostigamiento verbal*

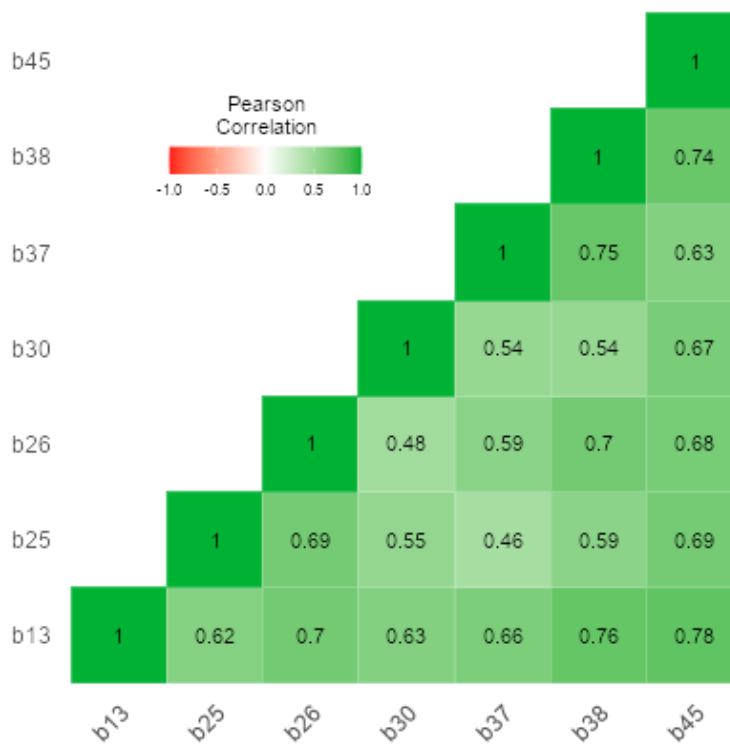


Figura 11

*Correlación de los ítems de la dimensión Agresión*



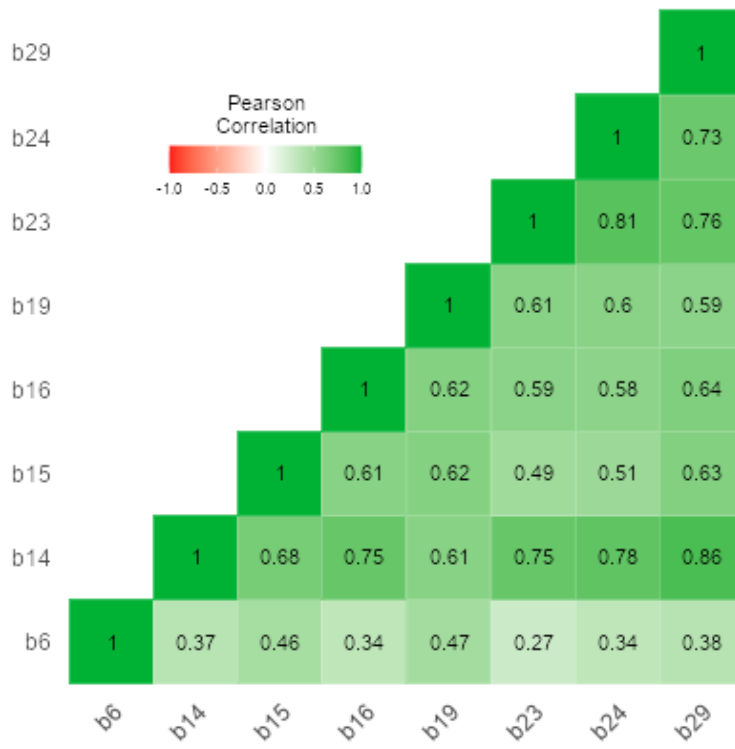


Figura 12

*Correlación de los ítems de la dimensión Robos*

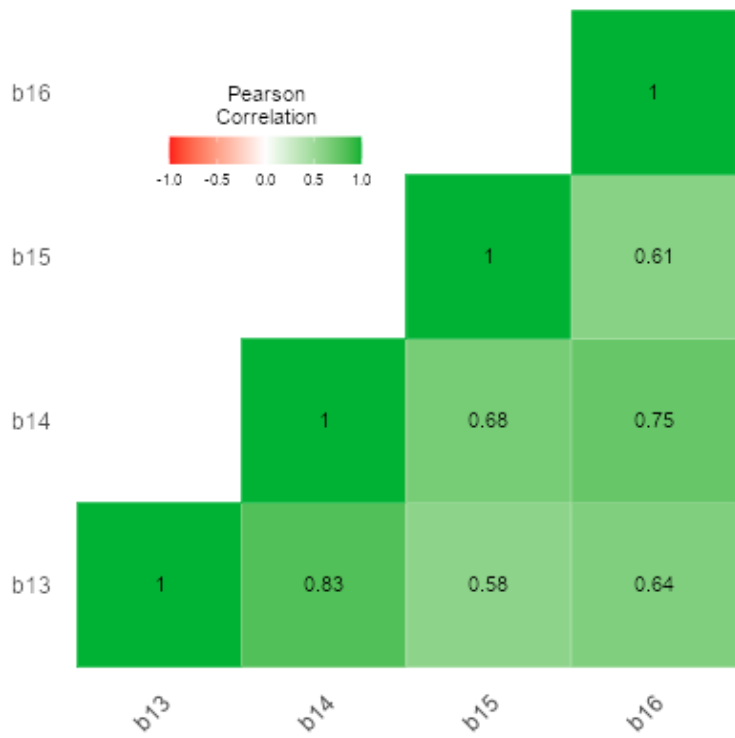


Tabla 14

*Prueba de ajuste muestral*

$\chi^2$	df	p
636	374	< .001

Nota:  $X^2$ = Chi cuadrado; df= grados de libertad; p= Significancia

Tabla 15

*Índice de ajuste del modelo del instrumento de Estrés académico*

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
				Lower	Upper		
0.837	0.823	0.0754	0.0833	0.0720	0.0942	8010	8245

Nota: CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis; SRMR= raíz residual cuadrática media; RMSEA= error de aproximación cuadrático medio; AIC= criterio de información de Akaike; BIC= Criterio de información Bayesiano

Figura 13

*Estructura interna del instrumento de Estrés académico*

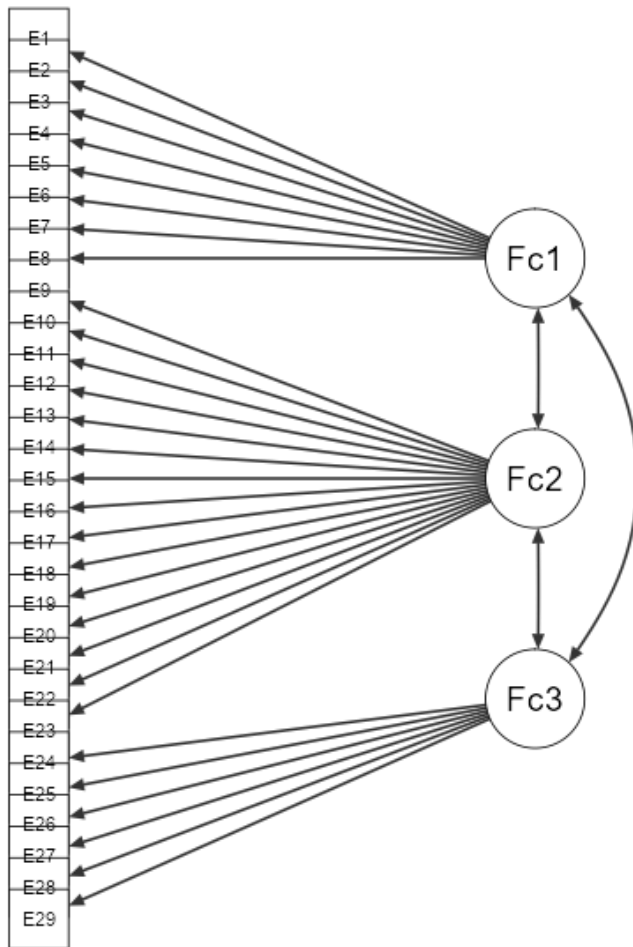


Tabla 16

Prueba de ajuste muestral

$\chi^2$	df	p
4098	1154	< .001

Nota:  $X^2$ = Chi cuadrado; df= grados de libertad; p= Significancia

Tabla 17

*Índices de ajuste del modelo del instrumento de Bullying*

Modelos	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC
					Lower	Upper	
Modelo de 8 factores	0.666	0.643	0.064	0.148	0.143	0.153	4037
Modelo de 2 factores	0.661	0.646	0.0604	0.147	0.142	0.153	4050

Nota: CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis; SRMR= raíz residual cuadrática media; RMSEA= error de aproximación cuadrático medio; AIC= criterio de información de Akaike; BIC= Criterio de información Bayesiano

Figura 14

*Estructura interna del instrumento de Bullying*

