



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA**

**UNIVERSITARIA**

Habilidades comunicativas y la interacción social en estudiantes en una universidad  
pública de Lima – 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:**

Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Br. Sergio Raúl Guillén Chávez (ORCID: 0000-0002-2464-5634)

**ASESOR:**

Dr. Yolvi Javier Ocaña Fernández (ORCID: 0000-0002-2566-6875)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2020**

### **Dedicatoria**

Este presente trabajo está dedicado a mi señora madre Gladys Ricardina Chávez Mendoza y a mi señor padre Aristóteles Raúl Guillén Laos por su gran apoyo incondicional y su perpetua confianza en mi persona, por las fuerzas transmitidas en cada mensaje alentador para salir adelante, persistir y poder lograr con mis objetivos de vida.

Dedico este trabajo con todo el cariño a mis dos hermanos menores Anyela Fernanda Guillén Chávez y Renato Raúl Guillén Chávez, para que sirva como ejemplo que todo en esta vida es posible con esfuerzo y dedicación.

### Agradecimiento

Agradezco ante todo mucho a Dios por ponerme en el camino adecuado e iluminarme en mis metas profesionales. Por protegerme dándome salud en estos tiempos difíciles y otorgarme fuerzas para vencer cada obstáculo presentado.

Gracias infinitas a mis compañeros quienes cumplieron el rol de una familia y con sus mensajes optimistas, perseverantes y de experiencia profesional contribuyeron a la continuidad de seguir y lograr mi meta Selene Mercado y Breiner Rosales. Infinitas gracias por su amistad y confianza en mi persona.

## Índice

Pág.

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad	iv
Índice	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Método</b>	<b>13</b>
<b>III. Resultados</b>	<b>21</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>29</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>33</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>35</b>

### Referencias

### Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos

Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de la variable Habilidades Comunicativas	14
Tabla 2: Operacionalización de la variable Interacción Social	15
Tabla 3: Población de estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2020	16
Tabla 4: Ficha técnica del instrumento para medir la variable Habilidades Comunicativas	17
Tabla 5: Ficha Técnica del instrumento para medir la variable de Interacción Social	18
Tabla 6: Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos V1 y V2	19
Tabla 7: Fiabilidad de Instrumentos Habilidades Comunicativas y la Interacción Social	19
Tabla 8: Resultado general de las Habilidades Comunicativas en estudiantes de una universidad Pública de Lima – 2020	21
Tabla 9: Resultado general La Interacción Social en estudiantes de una universidad Pública de Lima – 2020.	21
Tabla 10: Coeficiente de correlación entre las habilidades comunicativas y la interacción social en estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020	23
Tabla 11: Coeficiente de correlación entre las habilidades de Recepción y la interacción social en estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020	24
Tabla 12: Coeficiente de correlación entre las habilidades de emisión y la interacción social en estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020	25
Tabla 13: Coeficiente de correlación entre las habilidades comunicación No verbal y la interacción social en estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020	26
Tabla 14: Coeficiente de correlación entre las habilidades comunicación asertivas o de	

autoafirmación y la interacción social en estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-2020.

27

### Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Habilidades Comunicativas en estudiantes del VII de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	21
Figura 2: Interacción Social en estudiantes del VII de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	22

## RESUMEN

El presente estudio tiene como propósito establecer la correlación entre las habilidades comunicativas y la interacción social entre los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, ésta investigación ha sido desarrollada según parámetros del Paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, tipo básico, del diseño no experimental, con corte transversal, del sub tipo de diseño correlacional; la población y muestra estuvo constituido por 103 estudiantes del VII ciclo, a quienes se le administró los cuestionarios a través de la técnica de encuesta, siendo ambos instrumentos válidos, confiables y ratificados por KR-20, el instrumento de habilidades comunicativas 0,908 y Alfa de Combach para el instrumento de interacción social 0,988. Los resultados de la investigación fueron procesados a través de Rho de Spearman, demostrando la existencia de una vínculo significativo y directo entre ambas variables. De la investigación se deslinda que, si los estudiantes desarrollan habilidades comunicativas como la recepción, emisión, manejo de comunicación no verbal, asertivas entonces la interacción social de los estudiantes se fortalece.

Palabras clave: habilidades comunicativas, interacción social, asertividad.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research is to determine the relationship between communication skills and social interaction between the students of the Faculty of Education of the San Marcos National University. This research has been developed according to the parameters of the positivist paradigm, with a quantitative approach, basic type of the non-experimental design, with cross section, of the subtype of correlational design; The population and sample consisted of 103 students from the 7th cycle, to whom the questionnaires were administered through the survey technique, both instruments were valid, reliable and ratified by KR-20, for the communication skills instrument 0.908 and Alpha of Crombach for the instrument of social interaction 0.988. The results of the investigation were processed through Rho de Spearman, demonstrating the existence of a significant and direct link between both variables. The research indicates that if the students develop communication skills such as reception, emission, handling of nonverbal, assertive communication, then the social interaction of the students is strengthened.

Keywords: communication skills, social interaction, assertiveness.

## **I. Introducción**

La sociedad necesita habilidades comunicativas sólidas, menciona Scott (2015), estas incluyen la aptitud de concertar ideas de manera indudable y persuasiva, sea de forma oral o escrita, elaborar juicios valorativos, transmitir directrices coherentes y despertar la motivación en otros (NEA, 2010). Las habilidades comunicativas también forman parte de las destrezas relacionadas con el conocimiento, mecanismos informativos y las TIC (p. 21, 2007a). Es relevante considerar que la cantidad de mensajes transmitidos mediante dispositivos digitales es abundante, por lo cual es relevante estudiar el modo de conformación de las palabras e imágenes mediante las tecnologías presentes. En el contexto actual, las habilidades comunicativas y de colaboración toman especial relevancia para la interacción social de los estudiantes. En el mundo académico, se espera que los estudiantes cooperen mediante el uso de las redes, distanciados físicamente de sus compañeros y de las fuentes de información (Facer, 2009). Se busca la comodidad al coordinar a distancia, por ello que recrearlo en el ámbito educativo resulta positivo. En la actualidad, es prioritario actuar como comunicadores coherentes y entendibles, peritos en el uso de las TIC y los mecanismos que facilitan la colaboración incluso a nivel internacional (Scott, 2015). Morales, Marrero, & Caballero (2019) señalan que la formación de las habilidades comunicativas como la percepción, la información y la interacción, son básicas para la formación profesional, y por ello es necesario perfeccionarlo mediante la didáctica de la Educación Superior, desde que se inicia la formación y mediante una didáctica general idónea que permita contextualizar y recontextualizar el contenido y dirección durante la formación, buscando generar habilidades competentes.

Un estudio realizado en el Perú, en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, demuestra en relación a las habilidades comunicativas que el 60 % posee un nivel deficiente y el 28,6% evidencia un nivel regular; este diagnóstico permite inferir que los universitarios aún no han desarrollado dichas capacidades, García, Paca, Arista, Valdez & Gómez (2018). Las habilidades comunicativas son destrezas necesarias en la formación integral, la integración e interacción social. Asimismo, en el país se evidencia el progresivo deterioro de la interacción social entre los jóvenes, existen dificultades para asociarse con fines de trabajo colaborativo, asumiéndose conductas atomistas y poco

conciliadoras, lo que deriva en un clima escolar desfavorable para el logro de procesos de aprendizaje adecuados; el uso descontrolado de juegos virtuales, aun cuando se practican en colectivos, entre los participantes no existe conocimiento de quiénes son y las partidas son tan agresivas que, más bien, se desarrolla un espíritu de disputa en cada persona, lo que es llevado a las aulas, así lo menciona Grandes y García ( 2018). Podemos inferir que la interacción social se ve deteriorada a consecuencia de falta de destrezas para comunicarse entre los individuos. Guerrero (2016) enfatizó que, la interacción social en la actualidad, se reconoce como factor clave para comprender el desempeño académico de los estudiantes, pero tiene como limitante a que cada institución prioriza las respuestas teóricas en lugar de prácticas.

La región Ucayali, debido a su situación socioeconómica, con poblaciones que forman parte de los quintiles 1 y 2 de pobreza en el Perú, también presenta casos de deficiente interacción social entre los estudiantes, igual como se percibe en las instituciones educativas más grandes y tradicionales, existen disputas masivas sin razón aparente entre los estudiantes de estas, dejando al descubierto la difícil realidad social de los jóvenes. En muchos casos, el índice de deserción ha aumentado, dando como resultado el incremento de la delincuencia y, en las aulas escolares, climas que obstruyen los procesos de aprendizaje. En muchos programas educativos, el tratamiento que se le otorga a las habilidades comunicativa, se limita a escuchar y comprender discursos, buscando generar debates que originen consensos, buscando una mejora plena en la persona. Con esta postura, y conocedores de las acciones que realizan los estudiantes ¿Consideras que son suficientes estas habilidades comunicativas para insertar la interacción social? Para esta investigación, la formación de los estudiante de educación superior además de las habilidades cognitivas y las profesionales, hay que calificar como primordial progreso de las habilidades de comunicación, emocionales y sociales, siendo estas últimas fundamentales para toda situación, pues el estudiante está en contante interacción ya sea de manera presencial o virtual, ya que si no desarrolla estas habilidades de interacción social no podrá desenvolverse en la sociedad, no podrá entablar relaciones adecuadas con sus pares y más aún si se encuentran en trabajo remoto o virtual no participan en los trabajos grupales, intervenciones orales, exposiciones y cualquier actividad académica que se le asigne, sin perder de vista que en familia tienden a aislarse y se encierran fortaleciendo aspectos negativos en el uso de redes sociales.

En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la Facultad de Educación, respecto a las habilidades comunicativas de los estudiantes, no se muestra una consolidación, se observa que los estudiantes no tienen habilidades para interactuar, se observa tensiones, timidez, desconfianza y falta de autonomía, temor al qué dirán entre otros factores. En cuanto a los juegos en internet y el empleo inapropiado de redes sociales, denotan escasa de interacción social de los estudiantes, siendo necesario comprobar esta realidad a través de esta investigación. Asimismo, los niveles de interacción social entre los jóvenes se han visto disminuidos ante la implementación de una cultura individualista y de abstracción emocional entre los seres humanos producto de paradigmas espontáneos a los que se idealiza y de quienes se toma sus modos de vida; incluso las redes sociales contribuyen con la abstracción de la persona del mundo real tornándola más introvertida y dependiente de sí.

Respecto a los antecedentes de investigación hacemos referencia a un estudio realizado en Cuba por Valdés, Guerra, & Camargo (2020) quienes señalaron que las habilidades de interacción social se aprenden de diferentes formas: por la experiencia directa, al finalizar cada interacción se puede observar el comportamiento sobre la base del reforzamiento o ignorancia de la conducta, si al estudiante constantemente se le niega su participación en la clase, en un juego, en una conversación, terminará inhibiéndose y evitará situaciones en las que tiene que demandar algo de los demás; por observación, el estudiante aprende a actuar como resultado de la exposición mediante paradigmas. Es de gran valor la relación que se puede establecer entre las habilidades de interacción social y la inclusión, y está dada porque tanto maestros, estudiantes y padres conforman una comunidad, sin importar las preferencias personales. Rojas & González (2018) realizaron un estudio en Cuba, el cual manifiesta que para desarrollar aptitudes de comunicación idónea es primordial para asegurar servicios óptimos, los obstáculos de este campo indican lo imperioso de considerar la noción desarrolladora de la educación, la cual se difunde mediante la formación universitaria; y a raíz de ello, surjan nuevos planteamientos metodológicos que aseguren cualidades óptimas en los profesionales.

Letelier (2015), en la tesis “Concepciones sobre interacción social en relación al aprendizaje y desarrollo en docentes de primero básico, Chile”, concluye que la interacción está relacionada a sistema pues se genera en función a su contexto y se contiene componentes los

cuales le brindan singularidades. Desde esta perspectiva, la interacción se sujeta a varios factores como la institución, contexto en aula, de los participantes, mecanismos y espacios en que se da; adicionalmente, su desempeño está relacionado a la escolarización, la apreciación de la emotividad, la instrucción profesional y cultura de los alumnos, ya que todas les son beneficiosas, sin embargo, hay que tomar en cuenta que los profesores consideran su interacción con sus alumnos como unidireccional, estimándose como quienes deben dirigir, interactuar e interceder durante la formación.

Así como manifestaron García, Paca, Arista, Valdez & Gómez(2018) en el estudio “Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas”, las habilidades investigativas también mejoraron con el uso de la investigación formativa, destacando las habilidades de análisis y síntesis como las que lograron un mejor desarrollo, en el mismo contexto Hernández y De la Rosa (2018) realizaron una investigación en España sobre cómo perciben los estudiantes universitarios la mejora de sus aptitudes para comunicarse, manifiestan la importancia de entrenar sistemática y explícitamente las habilidades de comunicación interpersonal a los futuros profesionales de apoyo; ya que les permite reflexionar sobre la comunicación interpersonal y su importancia, incrementar la sensibilidad ante el uso de las habilidades para comunicarse y la necesidad de ponerlas en práctica. Caro, Gil, Beltrán & Monroy (2016) en “Identificación de competencias comunicativas en los procesos de educación superior” realizada en Colombia, manifiestan que el desarrollo de habilidades para comunicarse implica conocer la lengua y su uso en contextos varios. Adquirir tales habilidades tiene de por medio tanto a la experiencia social, motivación, necesidad y actuar en diferentes contextos.

La teoría que fundamenta a la variable de estudio está orientada por el enfoque comunicativo y textual, Cuzcano (2009) sostiene que dicho enfoque acrecienta sus aptitudes de comunicación al permitirle transmitir su foro interno en comunicaciones concretas. Fundamenta ello en la correspondencia entre las competencias de comunicación de la escuela y su uso en los diferentes contextos. (p.46). Estas competencias evolucionan en múltiples entornos, es prioritario su uso para una comunicación eficaz. A su vez Parahuayo (2017) expresó respecto al enfoque textual y comunicativo que este propone un cambio drástico del aprendizaje fundamentalmente hacia la didáctica, en base a la crítica, estudio de textos, y otros entornos que de generan, además de poder de gestionar adecuadamente esos diálogos.

En cuanto a la definición conceptual de las Habilidades Comunicativas como variable 1, (Reyzábal, 2012) mencionó que es el conjunto de destrezas, control de emociones, para dominar las habilidades verbales se necesita, adicional a lo lingüísticos y paralingüísticos para un uso coherente y adecuado. Zaldivar (2008), las define como el cúmulo de conocimientos que nos permite codificar correctamente el mensaje mediante los diversos canales, por lo que se facilita una comunicación efectiva. Cassany (1999) define las habilidades comunicativas como la competencia que nos permite un uso adecuado del lenguaje ante los diversos contextos (p. 85). La comunicación interpersonal es básica para que prosperen las organizaciones, posee cinco sub competencias: empatía, autocontrol emocional, retroalimentación, centrado en el problema, y escucha activa, estos evolucionan mediante una preparación socio-psicológica para influenciar en el grupo y obtener un cambio de actitud y comportamiento, cumpliendo de ese modo los requerimientos de la institución (Hernández, Herrera & Mena, 2019).

En relación a las dimensiones, están las habilidades de recepción o saber escuchar como dimensión 1, que se define como las comunicaciones, donde escuchar es primordial para lograr el entendimiento, siendo aparentemente sencillo, pero a su vez difícil, porque estamos casi siempre solo nos concentramos en nosotros por lo cual estropeamos aquel elemento fundamental de la comunicación. Su mayor dificultad es practicarla, incluso, requiere escoger adecuadamente el tiempo de opinar, ya que en afán de oponerse o contradecir al otro, no se permite al otro completar su idea. Para ser un buen escucha se necesita atención, empatía, refuerzo al interlocutor y retroalimentación, sin por ello descuidar el aspecto paralingüístico (Zaldívar, 2008). Al practicar las aptitudes de buen escucha lograremos tener una comunicación asertiva. Esta capacidad es fundamental para que los otros puedan manifestar correctamente lo que desean expresar.

Por otro lado, tenemos a las habilidades de emisión como dimensión 2, la cual nos ayudara a codificar correctamente el mensaje para su transmisión. No siempre despertamos interés en el oyente, a consecuencia para ser escuchados necesitamos mantener activo su interés. (Zaldívar, 2008). Desarrollar esta aptitud nos genera una codificación adecuada para la expresar nuestras ideas. Esto se genera gracias al lenguaje, pues él permite la comunicación. Para lograr una comunicación asertiva es necesario que los mensajes se codifiquen con precisión. Las habilidades de manejo como dimensión 3, son parte de la comunicación paralingüística. El contexto tiene una función primordial durante el acto comunicativo, por ello debemos establecer

con cautela nuestras expresiones tanto verbales como no verbales. Lo descrito anteriormente es muy importante y necesario para lograr comunicarnos asertiva y eficazmente, por lo que generará un buen ambiente donde nos encontremos. Por todo lo mencionado, es que estas aptitudes son fundamentales, tanto las de emisión como recepción. (Zaldívar, 2008).

Las destrezas asertivas como dimensión 4, son las que nos permiten expresarnos adecuadamente reconociendo los momentos necesarios y oportunos sin subvalorar al escucha. Lograr ello, requiere que nuestra autoexpresión sea positiva, que expresemos asertivamente nuestros sentimientos, ser empáticos a la de los demás, respetando nuestros derechos y los de los demás. (Zaldívar, 2008). Zaldívar Pérez hace una propuesta atrayente, en la cual considera el aprender a recibir información como una habilidad expresiva, y lograr generar una réplica adecuada en base a esa información.

Al hablar de otras habilidades comunicativas Cassany (1999) mencionó que la destreza expresiva se entiende como un compuesto de técnicas lingüísticas que ayudan a las personas a desenvolverse diariamente; estas habilidades nos permiten interactuar socialmente de modo asertivo; la destreza expresiva nos facilita el desarrollo de conocimiento y también comunicarnos de manera eficiente, comprendiendo, interpretando y definiendo nuestra realidad.

Especificando, podemos decir que existen diferentes categorizaciones, algunas exclusivas de recepción tal como lo es la escucha, que consiste en la prestar atención, sentir y reconocer mediante nuestros sentidos el mensaje que intenta transmitir el emisor, para evitar que se deforme el mensaje. Leer, se considerada como la destreza expresiva fundamental, pues permite el manejo de las T.I.C., interpretar el entorno y generar juicios valorativos, consolidando su punto de vista; adicionalmente, nos permite conocer el cúmulo de conocimientos. La comprensión lectora es la facultad de entender asertivamente lo enunciado por el emisor.

Hablar, que es la habilidad verbal que consiste en comunicarse mediante fonemas; la habilidad verbal es importante porque permite procesar, manifestar conocimientos u opiniones variadas de modo asertiva y coherente. Escribir, es la habilidad más compleja, una cima cognitiva que permite perennizar discursos mediante los cuales manifiestan pensamientos acerca de la realidad. Además, también se considera, la destreza de disertar y las destrezas paralingüísticas.

En cuanto a la competencia comunicativa profesional pedagógica, Pompa & Pérez (2015) hace referencia a que durante el proceso educativo, no solo se dirige a generar un clima adecuado, sino que tiene una influencia directa sobre los individuos, a consecuencia es necesaria una preparación de los profesores; para que usen la lengua adecuadamente en los contextos diversos, adicionalmente de utilizar el lenguaje en sus diversas manifestaciones o como mecanismo de expresión inclusivo, que permita codificar con claridad el mensaje e influenciar en el escucha. Se puede afirmar que posee peculiaridades y finalidad específica, ya que es un elemento singular durante la formación de la personalidad en el campo pedagógico, por ello sería también una destreza profesional; coincidiendo con Parra Rodríguez (1998) que la define como, una etapa de formación en la cual el docente que garantiza un adecuado desenvolvimiento en el desarrollo y funciones de la profesión; sustentándose en que esta abarca todos los aspectos y elementos que direccionan el proceso pedagógico. De lo anterior se desprende que comunicar de modo competente dentro de la labor pedagógica implica conocimiento integral del proceso comunicativo, sino resolver problemas lingüísticos (Pompa & Pérez, 2015).

Desde la perspectiva del Enfoque teórico de la interacción social, el interaccionismo simbólico como propuesta psicosocial y socio fenomenológica considera a la escuela del interaccionismo simbólico, término acuñado en 1938 por Herbert (Blumer, 1969, pág. 1). Según esta perspectiva, los individuos poseen un carácter dual como sujeto y objeto durante la interacción; mientras la personalidad se genera durante la socialización por la acción bilateral de componentes objetivos y subjetivos. Esta concepción sitúa al interaccionismo simbólico entre la psicología social, por el hincapié en la interacción, y la sociología fenomenológica, por la importancia de interactuar para la formación de consensos sobre la realidad. La relevancia de la interacción se sintetiza en tres tantos sustanciales. Primero, la alienación del mensaje durante la comunicación y la relevancia de la empatía. Segundo, la realidad se expone mediante la interacción entre sujetos y comunidades; deslindándose del determinismo social. Tercero, la metodología se define por la casuística, el predominio de la inducción y el tratamiento del entorno en procesos microsociales y sincrónicos. Este último apartado se corresponde con el abordaje de los contextos en menoscabo de la observación contextual e histórica. El interaccionismo simbólico analiza cuidadosamente la interacción entre individuos y la interpretación estas comunicaciones en situaciones inmediatas, sin considerar las estructuras sociales,

ideologías o relaciones utilitarias, sino analiza al mundo de los significados de aquellos símbolos mediante los cuales interactúan los sujetos, (De la Villa y Ovejero, 2013)

Ramírez (2002), hizo una definición conceptual de interacción social, en la cual la considera presente en todo encuentro, inclusive los más internos. Todo encuentro interpersonal presume comportamientos situados y diferenciados, se desarrolla en un contexto que se estampa en un conjunto de comportamientos que hacen factible la comunicación y permiten su regulación (p. 16). En este proceso las personas establecen nexos con los demás, interpretan las diferentes acciones, sus significados, organizaciones y relacionan las normas a cualquier contexto, toda interacción social se da gracias a los medios comunicativos (Marín, 2014). Gracias a la interacción, se hizo factible la existencia de las sociedades, y es requisito fundamental para las relaciones sociales, (Rizo, 2006).

En relación a las dimensiones de la interacción social, Caballo, Salazar y Hofmann (2019, pp.163-166) citan a Ramírez (2002) quien menciona que la interacción con desconocidos considerada como dimensión 1, es aquella en la que la relación y transmisión de información se da con sujetos desconocidos o poco conocidos. Es una aptitud fundamental, en ella se generan temores concernientes al rechazo del otro o incomodarlo, o incluso que tengan una opinión negativa de uno (p.163); el quedar en evidencia o hacer el ridículo, considerada como dimensión 2, es especialmente temida por quienes sufren de una dominante ansiedad social, este temor a los juicios negativos es uno de los temores principales, pues incluye miedos adicionales como el ridículo, vergüenza o humillación y a consecuencia se intenta “agradar a todo el mundo”. Este temor se evidencia al conocer nuevas personas y pueden perjudicar generando la pérdida de actividades beneficiosas a dicha persona. (p. 165). La expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado como dimensión 3, implica la comunicación asertiva, genera sentimientos negativos, intentos de modificar la conducta de los demás o el rechazo a solitudes. Esta última es fundamental en el estudio de la ansiedad social, y se trabaja analizando los temores arraigados en las personas (p.164).

Por otro lado, conferenciar o interactuar con personas con grado de autoridad como dimensión 4, se refiere a las desconfianzas de los individuos con ansiedad social se fundamental en el miedo a la incompetencia propia, fallos o nerviosismo físicamente, incluso temor a decepcionarse a sí mismos (p.166). La Interacción con el sexo opuesto como dimensión 5 puede considerarse como la interacción conjunta a la atracción, se comparte con las otras dimensiones

la facultad de sostener conversaciones, pero también los temores por la apariencia, al rechazo, al fracaso, la sobreexposición o nerviosismo. (p. 163)

Acerca de la importancia de la interacción social, Basto y López (2010) indicaron que el mal comportamiento que tienen los estudiantes acarrea otras dificultades como problemas de cognitivos o desarrollo emocional que se trasladan hasta la adolescencia. La interacción social permite que las personas convivan en entornos amistosos, se basa en reglas que aceptan los integrantes de la sociedad y el reconocimiento por respeto a los ciudadanos, se puede considerar esencial para evitar problemas de conducta. El comportamiento social se va adquiriendo a través de aprender en un proceso permanente de la interacción social de modo directo, por medio del aprendizaje Vicario y por mantener interacción con el entorno social; el actuar infantil es un antecedente del desarrollo u elaboración del repertorio interpersonal de cada individuo, si el estudiante no posee habilidades para jugar e interactuar tendrá dificultad para entablar relaciones sociales, la carencia de habilidades sociales puede provocar aislamiento social, lo que va a impedir que aprenda otras; el temperamento, los vínculos de apego, desarrollar la identidad y la autoestima, afectan el progreso de esta aptitud social.

En la universidad la interacción social es una función fundamental, necesita un actuar metódico que permita una correspondencia mutua de la Universidad y la Sociedad, mediante un actuar pertinente, se ejecuta en cercana dependencia entre el conocimiento científico y tecnológico, formación profesional y ofrecimiento de servicios. La mayoría de carreras y facultades universitarias no toman conciencia de lo que es en verdad la interacción social, esta promueve la elaboración de propuestas en una perspectiva transformadora y de contribución al desarrollo, tanto desde una perspectiva regional como desde una visión nacional, mediante proyectos y acciones sociales concretas que se desarrollan en cumplimiento de las funciones de trabajo social como la asistencia social, la educación social, la investigación social, la planificación y gestión social, y la organización social, (Arancibia, 2019).

La función del docente al darse estas interacciones educativas son, a consideración de Freire (2008), estas interacciones presuponen actos comunicativos que conducen a la colaboración, la unión y organización entre los individuos, a consecuencia, no se logran analizar desde una perspectiva unitaria; por ello, el aprendizaje requiere el análisis de la interacción entre docente y alumno, allí el diálogo es fundamental, pues pasan de su individualidad a un conjunto

en el proceso mediante el cual crecen y se complementan mutuamente (Freire, 2008). Por ello, puede decirse que el educador posee un rol formador y requiere el impulso de áreas de interacción para facilitar el progreso de sus estudiantes, siempre respetando al alumno. De acuerdo a Ordoñez (2004) las hipótesis constructivistas de Piaget y de Vygotsky proporcionaron bases para entender el aprendizaje y el progreso que se dan permanentemente al interactuar con los demás; y a consecuencia, los docentes tienen el imperioso desafío de encontrar nuevas metodologías para el aprendizaje en los distintos ambientes.

Adicionalmente, Ordoñez (2004) señaló que el constructivismo, al vislumbrar la relación entre el aprendizaje y la acción social, ayuda a generar contextos que nos permitan mejorar el aprendizaje, aumentando la concentración, de algo que no sea que se hace como maestros, tampoco en qué poner a hacer a los estudiantes sino como deben aprender ellos. Concentrarse en las formas de cómo debe haber relación con los demás, es un procedimiento gradual para comprender la acción pedagógica” (p. 8-9). Letelier (2015), mencionó que los mayores desafíos son los epistémicos y ontológicos, ya que buscan comprender la naturaleza y funcionamiento del aprendizaje y el desarrollo; por ello, los docentes tienen como función entender y apoyar los distintos modos de interacción de los discentes con los demás buscando obtener el máximo aprovechamiento de las potencialidades de sus alumnos (Ordoñez, 2004).

Para Vygotsky (1978), el docente debe comprender la realidad y potencialidad de sus alumnos, para que de ese modo pueda entender y ayudar a maximizar sus fortalezas; relacionando esos potenciales con su desarrollo práctico. Así el docente se desempeña como mediador entre diversos aprendizajes, entregando paulatinamente una mayor autonomía en función al aprendizaje y complicaciones a los que se enfrentan. De lo expuesto se deslinda que los buenos docentes transforman problemas en desafíos, de tal modo que sus discentes puedan potenciar sus capacidades mediante la interacción (Calvo, 2004; Tébar, 2005, Barrón, 2009; Freire, 2008; Gargallo, Sánchez, Ros & Ferreras, 2010).

Por todo lo indicado, se concluye que una de las principales dificultades, tanto en pedagogía como en psicología, deviene en integrar teoría y práctica constructivista, para lograr este objetivo se necesita crear ambientes especiales cuyas características faciliten el aprendizaje (Ordoñez, 2004). De esta forma, se eleva el debate para definir los roles docentes dentro de las

instituciones, pues es complejo integrar el constructivismo tanto en el aula como fuera de esta (Ordoñez, 2004 y Gómez, 2010).

Múltiples autores sostienen que este rol está vinculado a las creencias del docente sobre la enseñanza, modo de aprender y mecanismos para lograrlo (Basto & López, 2010). Se desprende que los adultos poseen ideas evolutivo-educativas que direccionan sus interacciones (Palacios, 1987). Dichas ideas son el cúmulo de su experiencia social y sus creencias respecto a sus roles (Basto & López, 2010).

De Vicenzi (2009), Basto y López (2010), propusieron que la mayoría de estas creencias son adquiridas inconscientemente, por ello múltiples docentes no son consecuentes en su actuar con su enseñanza y a consecuencia no satisfacen las expectativas actuales ni cumplen el rol de ayuda al discente. Actualmente las investigaciones toman como figura de especial relevancia al estudiante y los factores externos que influyen en él, como lo es el docente al cumplir su rol en beneficio del discente (Rufinnelli, 2012).

Por las razones expuestas formulamos los siguientes problemas, ¿Cómo se relacionan las destrezas comunicativas y la interacción social en los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2020? Específicamente ¿Cuál es la relación de las habilidades de recepción, emisión, comunicación verbal y comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social de los estudiantes universitarios?

La investigación se justifica teóricamente en las habilidades comunicativas y la interacción social debido a que la sociedad necesita de habilidades comunicativas sólidas, mencionadas por Scott (2015), estas incluyen la habilidad de estructurar nuestros pensamientos de manera precisa y convincente en las diferentes maneras de expresarlas vinculado a interacción social como componente que posibilitó la existencia de las sociedades, es el principio básico de la organización social (Rizo, 2006), por los mismos motivos son relevantes en la práctica y en lo social. Con lo que respecta a la justificación metodológica la presente investigación permitió un diagnóstico o una evaluación del momento de las cuales se realizan recomendaciones y conclusiones que deberán tomar otras investigaciones para complementar con aspectos de mejora, que es la que corresponde a una investigación correlacional.

Para reafirmar los diferentes planteamientos teóricos se establecen objetivos de investigación que a continuación se detalla Determinar la relación de las habilidades

comunicativas y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020., establecer la relación de las habilidades de recepción, emisión, comunicación verbal y comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social de los estudiantes universitarios.

Las mismas que deberán ser respondidas a través de las siguientes hipótesis: La correlación de las habilidades comunicativas y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020., es directa y significativa, asimismo la relación de las habilidades de recepción, emisión comunicación verbal, comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020, es directa y significativa.

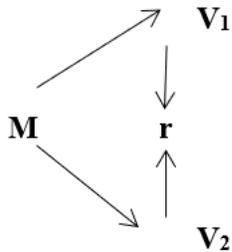
## II Método

### 2.1 Tipo y diseño

#### Tipo de investigación básica

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) Investigación básica o teórica este tipo está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica específica e inmediata. Busca principios y leyes científicas, pudiendo organizar una teoría científica (p.31)

Es el **diseño** correlacional, tiene como objetivo, relacionar dos o más variables y evidenciar si evidentemente guardan relación o similitud (Hernández y Mendoza, 2018).



**M** : Estudiantes

**O<sub>1</sub>** : Observación de la variable Habilidades comunicativas.

**r** : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

**O<sub>2</sub>** : Observación de la variable interacción social.

## 2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable *Habilidades comunicativas*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
Habilidades de Recepción	Atención al interlocutor.	1-8	Escala de intervalo	
	Mostrar empatía			
	Brindar retroalimentación y reforzar al interlocutor			
	Prestar atención al lenguaje no verbal.			
Habilidades de emisión	Solicitar información.	9- 15	Si – 1 No- 0	
	Responder adecuadamente a los mensajes.			
	Expresión libre y oportuna de opiniones, deseos y actitudes			
Manejo de comunicación no verbal	<u>Brindar información con precisión.</u>	16- 19		Desarrolladas  Poco desarrolladas  Nada desarrolladas
	Mirada y contacto visual.			
	Tono de voz y ritmo del habla.			
	Manejo de la distancia y el espacio.			
Habilidades asertivas o de autoafirmación	Coherencia de los mensajes enviados ( canal verbal y no verbal)	20-24		
	<u>Solicitar información</u>			
	Autoexpresión positiva.			
	Expresión adecuada de las emociones			
	Mostrar empatía en relación con las emociones ajenas.			
	Defensa de los derechos propios y respeto por los derechos de los demás.			

Tabla 2

*Operacionalización de la variable interacción social*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
<b>Interacción con desconocidos</b>	✓ Iniciación de la conversación en la interacción con personas desconocidas	1,22,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18, 19, 20,21,22		
	✓ Mantener conversaciones en la interacción con personas desconocidas			
	✓ Terminar las conversaciones para afrontar la interacción con personas desconocidas			
<b>Quedar en evidencia/hacer el ridículo</b>	✓ Temor a la evaluación negativa por parte de los demás.	23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62		
	✓ Pasar vergüenza o ser humillado y por eso se aborda la idea de “querer agradar a todo el mundo”			
	✓ Temor a quedar en evidencia o hacer el ridículo			
<b>Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado</b>	✓ La petición de cambio de conducta del otro y la habilidad para hacer y rechazar peticiones.	63,64,65,66,,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79	1= “Nada de malestar, tensión o nerviosismo”	Alto Nivel de interacción
	✓ Temores a la desaprobación, el enfado, el rechazo o el abandono por parte de los demás.			
<b>Hablar público/interacción con personas de autoridad</b>	✓ Que piensen que «no soy una buena persona» o que «no soy tan majo» (que le critiquen)	80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,90,91,92,93	7= “Muchísimo malestar, tensión o nerviosismo”	Bajo nivel de interacción
	✓ Presentan temores con parecer incompetentes, equivocarse			
	✓ Dicen y hacen cosas poco interesantes o que no gusten a los demás.			
<b>Interacción con el sexo opuesto</b>	✓ Están muy nerviosos (por los síntomas físicos)	94,95,96,97,98,99,100,101,102,103,104,105,106,107,108,109,110,111,112,113		
	✓ Iniciar, mantener y terminar interacciones con personas que nos atraen			
	✓ Temores de resultar poco atractivo o interesante para la otra persona.			
	✓ Las cosas no salgan como esperábamos, o quedar en evidencia de que nos gusta			

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

Sánchez, Reyes y Mejía (2018). “Conjunto formado por todos los elementos que posee una serie de características comunes. cuando no son personas, es preferible denominarlo universo de estudio.” (p.102)

Tabla 3

*Población de estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.*

<b>Estudiantes por especialidad</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
Primaria	23
Inicial	21
Lengua y Literatura	15
Historia y geografía	14
Inglés y castellano	12
Filosofía	7
Física -Matemática	11
<b>Total</b>	<b>103</b>

Fuente: Estadística de la universidad 2019

La investigación abordará la muestra censal ya que todos los sujetos de la población serán estudiados

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y fiabilidad

### Técnica encuesta

Sánchez, Reyes y Mejía (2018). define la encuesta como el mecanismo mediante el cual se recolecta referencias factuales de un grupo específico a través del muestreo. Cuando este procedimiento se lleva a cabo a la población entera se denomina censo. (p.59).

## Instrumento cuestionario

Se establece mediante un grupo de preguntas, para poder evaluar las dimensiones e indicadores de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

tabla 4

### *Ficha técnica del instrumento.*

Nombre del instrumento: Cuestionario de habilidades comunicativas en universitarios (CHCU)

Autor : Zaldivar (1998)

Lugar : Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universo de Estudio : Estudiantes de Pre-grado

Nivel de confianza : 95%

Margen de error : 0.5 %

Tamaño muestral : 103 estudiantes de la Facultad de Educación

Tipo de técnica : Encuesta

Tipo de instrumento : Cuestionario

Fecha de aplicación : julio 2020

Objetivo : Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la interacción social de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos.

Administrado a : 103 Estudiantes

Tiempo : 20 min

Administrado : Individual

**tabla 5**

*Ficha técnica del instrumento 2.*

Nombre del instrumento: Cuestionario de interacción social para estudiantes universitarios (CISEU)

Autor : Vicente E. Caballo<sup>1</sup>, Isabel C. Salazar<sup>1</sup> y Stefan G. Hofmann<sup>2</sup>. Universidad de Granada (España) y Boston University (USA).

Lugar : Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universo de Estudio: Estudiantes de Pre-grado

Nivel de confianza :

Margen de error : 0.5 %

Tamaño muestral : 103 estudiantes de la Facultad de Educación

Tipo de técnica : Encuesta

Tipo de instrumento : Cuestionario

Fecha de aplicación : julio 2020

Objetivo : Determinar la relación de las habilidades comunicativas y la interacción social de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos.

Administrado a : 103 Estudiantes

Tiempo : 30 min

Administrado : individual

## Validez del instrumento

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) la define como el nivel de idoneidad que posee el mecanismo para realizar la estimación eficaz de su medición. La validez, adjetiva a los resultados generados tras la estimación brindando los resultados esperados.” (p.124)

Tabla 6

Expertos que validaron los instrumentos de las variables de

Apellidos y nombres	Situación del instrumento
<b>Mg. Tirado Chacaliza Karina Pamella</b>	Aplicable
<b>Mg: Alfaro Rodríguez Carlos Humberto</b>	Aplicable
<b>Dr. Ocaña Fernández Yolvi Javier</b>	Aplicable

## Confiabilidad

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) conceptualiza a la confiabilidad como la congruencia entre la realidad y la medición del instrumento, que además debe poder repetir resultados iguales en condiciones homogéneas. aplica por segunda vez en condiciones lo más parecidas a la inicial. (p.35).

tabla 7

*Fiabilidad de los instrumentos*

Variable	Fiabilidad	N de elementos
Habilidades comunicativas	0.908 (KR-20)	42
Interacción social	0.988 (Alfa de Crombach)	113

Fuente: Base de datos

Los cuestionarios presentas alta fiabilidad y coherencia interna.

## **2.5 Procedimientos**

En primer lugar, se requirió de la autorización del centro educativo para realizar la labor de campo en sus instalaciones, se pasó a aplicar una prueba piloto para la validez y fiabilidad de los instrumentos posterior a ello se recogió la información a través de instrumentos aplicados de manera virtual, se tabuló en base de datos para el procesamiento estadístico referido a la contratación de las hipótesis, luego de los resultados se pasó realizar las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

## **2.6 Método de análisis de datos**

Son medidas de similitud para evaluar las variables de la investigación, lo cual, están basados en rangos y jerarquías (Hernández y Mendoza, 2018). Se realizó en dos momentos la primera con datos de la prueba piloto utilizados para la validez de contenido y confiabilidad a través del Alpha de cronbach y KR 20 debido a que a la escala utilizada en el instrumento, después del trabajo de campo se realizó la prueba se realizó la baremación estableciendo los niveles de interpretación para resultados descriptivos, asimismo se realizó la prueba de normalidad de los datos utilizando Kolmogrow Smirnov ya que los datos son más de 50, esto ayudó a la elección de prueba estadística Rho de spearman para la contrastación de las hipótesis.

## **2.7 Aspectos éticos**

La investigación ha sido direccionada por diversos valores que permiten un adecuado desenvolvimiento; entre estos se encuentran las bases liberales de Mill, pues sostiene que tenemos libertad de acción mientras no transgredamos a otros o afectemos de algún modo. Siguiendo dicha línea, la honestidad investigativa fue un requisito esencial, además de que la tesis tiene un fin utilitarista ya que espera generar un aumento en la felicidad general al aportar y combatir un problema social que nos afecta a todos.

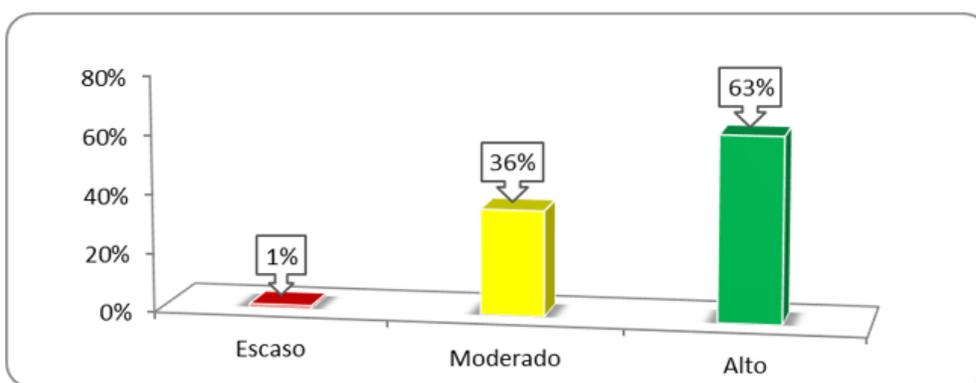
### III RESULTADOS

tabla 8

*Habilidades comunicativas en los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Escaso	1	1%
Moderado	37	36%
Alto	65	63%
<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes



*Figura 1. Habilidades comunicativas en los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.*

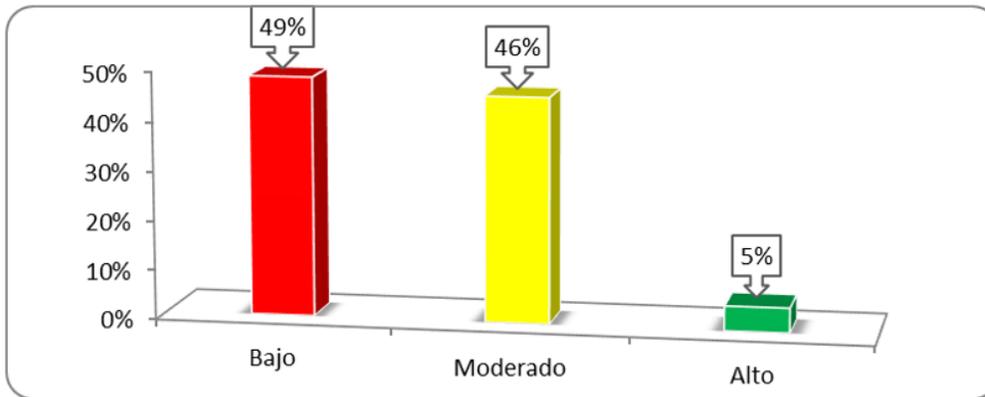
De la tabla y figura 1, se observa que el 63% de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020. presentan un nivel alto de desarrollo de las habilidades comunicativas, mientras que el 1% de los mismos presentan un nivel escaso de desarrollo de las habilidades comunicativas.

tabla 9

*La interacción social en los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	50	49%
Moderado	47	46%
Alto	6	5%
<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionarios aplicados a los estudiantes



*Figura 6.* La interacción social en los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

De la tabla y figura 6, se observa que el 49% de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020. presentan un nivel bajo de interacción social, mientras que el 5% de los mismos presentan un nivel alto de interacción social.

### **Hipótesis general**

#### **Hipótesis de Investigación**

La relación de las habilidades comunicativas y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020., es directa y significativa.

#### **Hipótesis Estadística**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre las habilidades comunicativas y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre las habilidades comunicativas y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

### Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0.05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

### Función de Prueba

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Spearman, ya que una de las variables no presenta normalidad en sus datos (ver tabla).

### Regla de decisión

Rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “ $p$ ” es menor que  $\alpha$ .

No rechazar  $H_0$  cuando la significación observada “ $p$ ” es mayor que  $\alpha$ .

### Cálculos

Tabla 10

*Coefficiente de correlación entre las habilidades comunicativas y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.*

		<b>Interacción social</b>
<b>Habilidades comunicativas</b>	Correlación de Spearman	.825**
	Sig. (p)	.000
	N	103

Fuente: Base de datos

Existe relación directa y alta entre ambas variables.

### Conclusión

Como el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman, se tiene como resultado 0.825 de grado de relación además donde,  $p = 0.000$  es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que existe relación entre las habilidades comunicativas y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación.

### **Primera hipótesis específica**

#### **Hipótesis de Investigación**

La relación de las habilidades de recepción y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020., es directa y significativa.

#### **Hipótesis Estadística**

**H<sub>0</sub>** : No existe relación entre las habilidades de recepción y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

**H<sub>1</sub>** : Existe relación entre las habilidades de recepción y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

tabla 11

*Coefficiente de correlación entre las habilidades de recepción y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.*

		<b>Interacción social</b>
<b>Habilidades de recepción</b>	Correlación de Spearman	.756**
	Sig. (p)	.000
	N	103

Fuente: Base de datos

Existe relación directa y alta entre ambas variables.

#### **Interpretación**

Como el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de Correlación d donde se tiene que el 0.756 de grado de relación además donde Spearman  $p = 0.000$  es menor al valor

de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que existe relación entre las habilidades de recepción y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020. Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica de investigación.

## Segunda hipótesis específica

### Hipótesis de Investigación

La relación de las habilidades de emisión y la interacción social de los estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano-2020, es directa y significativa.

### Hipótesis Estadística

**H<sub>0</sub>**: No existe relación entre las habilidades de emisión y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

**H<sub>1</sub>**: Existe relación entre las habilidades de emisión y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

Tabla 1

*Coefficiente de correlación entre las habilidades de emisión y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.*

		<b>Interacción social</b>
<b>Habilidades de emisión</b>	Correlación de Spearman	.650**
	Sig. (p)	.000
	N	103

Fuente: Base de datos

Existe relación directa y alta entre ambas variables.

## **Interpretación**

Como el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de Correlación donde se tiene como resultado 0.650 de grado de relación donde Spearman  $p = 0.000$  es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que existe relación entre las habilidades de emisión y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020. Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica de investigación.

## **Tercera hipótesis específica**

### **Hipótesis de Investigación**

La correlación entre las habilidades de comunicación no verbal y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020., es directa y significativa.

### **Hipótesis Estadística**

**H<sub>0</sub>** : No existe relación entre las habilidades de comunicación no verbal y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

**H<sub>1</sub>** : Existe relación entre las habilidades de comunicación no verbal y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

Tabla 13

*Coeficiente de correlación entre las habilidades de comunicación no verbal y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.*

		<b>Interacción social</b>
<b>Habilidades de comunicación no verbal</b>	Correlación de Spearman	.760**
	Sig. (p)	.000
	N	103

Fuente: Base de datos

Existe relación directa y alta entre ambas variables.

Como el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de Correlación, se tiene el resultado de 0.760 de grado de relación donde Spearman  $p = 0.000$  es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula. Es decir, nos encontramos ante una correlación entre las habilidades de comunicación no verbal y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020. Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis específica de investigación.

#### **Cuarta hipótesis específica**

##### **Hipótesis de Investigación**

La relación de las habilidades de comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020., es directa y significativa.

#### **Cuarta hipótesis específica**

##### **Hipótesis de Investigación**

La relación de las habilidades de comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social de los estudiantes de inglés básico del Instituto Cultural Peruano Norteamericano-2020, es directa y significativa.

##### **Hipótesis Estadística**

**H<sub>0</sub>** : No existe relación entre las habilidades de comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

**H<sub>1</sub>** : Existe relación entre las habilidades de comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

Tabla 14

*Coefficiente de correlación entre las habilidades de comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social de los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.*

		<b>Interacción social</b>
<b>Habilidades de</b>	Correlación de Spearman	.732**
<b>comunicación asertivas o de</b>	Sig. (p)	.000
<b>autoafirmación</b>	N	103

Fuente: Base de datos

Existe relación directa y alta entre ambas variables.

### **Interpretación**

Como el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de Correlación donde se tiene como resultado que el 0.732 de grado de relación donde Spearman  $p = 0.000$  es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que existe relación entre las habilidades de comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social de los estudiantes de del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020. Por lo tanto, se acepta la cuarta hipótesis específica de investigación.

## IV DISCUSIÓN

El sesenta y tres por ciento de los estudiantes tienen las habilidades desarrolladas mientras que el treinta y siete por ciento de los estudiantes de la Facultad de educación de la Universidad San Marcos tienen habilidades comunicativas poco y moderadamente desarrolladas que se encuentran en proceso adquisición de dichas habilidades, estas orientadas a las habilidades de recepción, de emisión, manejos de comunicación no verbal y habilidades de autopercepción en contraste a ello Tejera y Cardoso (2015) en su investigación tratamiento de las habilidades comunicativas en el contexto universitario, refiere que el desarrollo a la adquisición de habilidades comunicativas se hace fundamental y necesaria en su desempeño personal y profesional una vez egresado de la carrera. De ambas investigaciones se deduce que si un estudiante universitario en el proceso de la formación universitaria va adquiriendo habilidades comunicativas esta apoyará en el desenvolvimiento personal al comunicarse e interactuar sin temores con sus pares, asimismo en el desarrollo profesional cuando esté a cargo de estudiantes de educación básica regular.

De los resultados descriptivos se observa que sólo el cinco por ciento de los estudiantes tienen habilidades de interacción social alta, al mismo tiempo se observa que el noventa cinco por ciento de los estudiantes de la facultad de educación no han desarrollado la interacción social de estudiantes universitarios presentan un nivel bajo de interacción social, mientras que el 5% de ellos muestra un nivel alto de interacción social, esto quiere decir que interactúan con desconocidos, tienen temores a quedar en ridículo, reaccionan con molestia y desagrado constantemente, así mismo no se sienten cómodos hablar en público, así como relacionarse con la autoridad y presentan mucha desconfianza en la interacción con el sexo opuesto, similar a lo identificado Flores y Yapuchura (2016) en la investigación habilidades sociales y la comunicación interpersonal concluyen, sobre aptitud para interactuar, el 49% logran dar discursos sin dificultades. Dirigirse a una multitud es una de las situaciones más estresantes y a las cuales uno nunca termina de acostumbrarse. Adicionalmente, el 35% tampoco exterioriza adecuadamente sus destrezas sociales. Aquellos que si lo hacen, no llegan ni al 30%. La interacción social en estudiantes de educación es necesaria ya que por aspectos profesionales

están y estarán involucrados con otras personas como por ejemplo los estudiantes, sus colegas, los padres de familia, autoridades, entonces si decimos que el estudiante futuro educador no desarrollado habilidades de interacción social es menester para realizar indagaciones e investigaciones para hacer propuestas de mejora porque es preocupante ya que su naturaleza lo exige.

Según resultados inferenciales informados a través de la prueba correlación con Rho de Spearman que corresponde a la hipótesis general nos muestran que la relación entre las habilidades comunicativas y la interacción social de los estudiantes es significativa que permite acepta la hipótesis de investigación, así como la correlación directa, que a mejor adquisición de habilidades comunicativas, entonces mejor desarrollo de interacción social de los estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la UNMSM, en contraste a lo identificado en la investigación mencionamos a Flores & Yapuchura (2016) cuyos resultados también encuentran relación entre sus variables, siendo las categorías sobresalientes: ser cortés y amable con los demás, cooperación y compartimiento con sus amigos, desarrollo de una red de compañeros y amigos, interés en su sinceridad y la honestidad al transmitir sus ideas. De esta forma, se afirma que los estudiantes tienen habilidades sociales y utilizan la comunicación interpersonal adecuadamente. De ambas investigaciones asumimos que la habilidad para comunicarse con respeto, honestidad, sinceridad con los compañeros del estudio y del trabajo es importante ya que dicha comunicación armoniosa permite desarrollar habilidades de interacción social que permita desenvolvemos en cualquier contexto sin temores y de esa manera lograr nuestros objetivos.

La correlación entre las habilidades de recepción y la interacción social de los estudiantes es significativa la cual acepta la hipótesis planteada en la investigación, asimismo directa que mayor desarrollo de habilidades de recepción entonces mejor serán las interacciones sociales, Corroborando lo resaltado por los resultados Garaigordobil y García (2016) en la investigación sobre la empatía refieren que las habilidades de recepción centradas en la empatía predominaban en estudiantes mujeres quienes tenían muchas conductas sociales positivas (prosociales, asertivas, de consideración con los demás, de autocontrol y liderazgo), pocas conductas sociales negativas (pasivas, agresivas, antisociales y de retraimiento), muchas estrategias cognitivas de interacción social asertivas, fueron nominados como compañeros

prosociales, tenían alto autoconcepto, alta capacidad para analizar emociones negativas, alta estabilidad emocional, así como muchas conductas y rasgos de personalidad creadora. De ambas investigaciones se afirma que las habilidades de recepción como atención, empatía, la retroalimentación se relacionan con interacción social que consiste en iniciar, mantener y cerrar una conversación con desconocidos, como también disminuir temores de rechazo y optar por la aceptación personal y profesional.

De la correlación entre las habilidades de emisión, manejo de comunicación no verbal se relacionan con la interacción social de los estudiantes, se afirma que relación directa y alta entre ambas, a mejores habilidades de emisión y manejo de comunicación entonces los estudiantes desarrollan habilidades de interacción social, reforzado por Vilà (2012) en la investigación Los aspectos no verbales en la comunicación intercultural puntualizan en la necesidad de los procesos de interacción, ya que las personas que participan en una situación de presencia física simultánea en el espacio y el tiempo tendrán habilidades de comunicación en cualquier contexto asimismo refieren que los intercambios van más allá de la mera transmisión de información, en tanto que la comunicación implica necesariamente procesos de codificación y decodificación, que incluyen gestos, miradas, posturas, silencios, vestuario, uso del espacio. Las personas que interactúan poseen sistemas de significados compartidos en mayor o menor medida. De ambas investigaciones podemos inferir que las habilidades de emisión como responder adecuadamente a los mensajes, expresión libre y oportuna de opiniones, deseos y actitudes, así como brindar información con precisión se relacionan de manera directa con la interacción a través de la expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado.

De la correlación entre las habilidades de comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social de los estudiantes se afirma que existe relación directa y alta entre ambas variables, a mayor habilidad asertiva y de autoafirmación las interacciones serán cada vez mejor, con transparencia y agrado, en concordancia a dichos resultados Domínguez y Álvarez (2015) en su trabajo implicación de variables sociales y educativas en la conducta asertiva adolescente, subraya la importancia de crear espacios de convivencia positivos, proporcionando un análisis sistemático de la competencia social (asertividad) de una muestra de adolescentes. Podemos afirmar que, si los estudiantes desarrollan la autoexpresión positiva, expresión adecuada de

las emociones, mostrar empatía en relación con las emociones ajenas y la defensa de los derechos propios y respeto por los derechos de los demás entonces el estudiante universitario tendría buena interacción social con expresión asertiva ante la molestia, desagrado o enfado, así mejoraría hablar público, la interacción con autoridades y la interacción con el sexo opuesto.

## V. CONCLUSIONES

1.- Como el valor de significación prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman  $p = 0.000$  significa que existe relación entre las habilidades comunicativas y la interacción social, por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación, asimismo muestra el grado de correlación que obedece 0,825 de la se afirma que existe un alto grado de relación, si los estudiantes desarrollan habilidades comunicativas entonces la interacción social también será buena en los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

2.- Como el valor de significación prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman  $p = 0.000$  significa que existe relación entre las habilidades comunicativas de recepción y la interacción social, por ello se acepta la hipótesis general de investigación, asimismo muestra el grado de correlación que obedece 0,756 de la que se afirma que existe un alto grado de relación, si los estudiantes desarrollan habilidades comunicativas de recepción entonces la interacción social también será buena en los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

3.- Como el valor de significación prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman  $p = 0.000$  significa que existe relación entre las habilidades comunicativas de emisión y la interacción social, por ello se acepta la hipótesis general de investigación, asimismo muestra el grado de correlación que obedece 0,650 de la que se afirma que existe un alto grado de relación, si los estudiantes desarrollan habilidades comunicativas de emisión entonces la interacción social también será buena en los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

4.- Como el valor de significación prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman  $p = 0.000$  significa que existe relación entre las habilidades de comunicación no verbal y la interacción social, por ello se acepta la hipótesis general de investigación, asimismo muestra el grado de correlación que obedece 0,760 de la que se afirma que existe un alto grado de relación, si los estudiantes desarrollan habilidades comunicativas comunicación no verbal entonces la interacción social también será buena en los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

5.- Como el valor de significación prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman  $p = 0.000$  significa que existe relación entre las habilidades comunicativas asertivas o de autoafirmación y la interacción social, por ello se acepta la hipótesis general de investigación, asimismo muestra el grado de correlación que obedece 0,732 de la que se afirma que existe un alto grado de relación, si los estudiantes desarrollan habilidades comunicativas asertivas o de autoafirmación entonces la interacción social también será buena en los estudiantes del VII ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- 2020.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1.- Se recomienda a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en específico a la Facultad de educación profundizar la formación en cuanto a las habilidades comunicativas puesto que aún se identifican estudiantes que no han desarrollado dicha habilidad. Esto generaría una mayor integración en la facultad y al mismo tiempo al estar relacionados entre sí nuevas posibilidades de formar grupos de investigación y mayores opciones a nivel profesional.

2.- A los docentes y autoridades de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en específico a la Facultad de educación se debe tener mucha atención en las habilidades de interacción social de los estudiantes ya que los resultados muestran que aún no han desarrollado y como se ha demostrado a lo largo de la investigación, los docentes tienen un papel fundamental para desarrollarlas.

3.- A los investigadores se recomienda realizar trabajos de investigación partiendo de los resultados de interacción social diagnóstico de este estudio, dichas investigaciones deben estar orientados a nuevos diseños que permitan el estudio de la problemática a través de investigaciones experimentales.

## REFERENCIAS

- Arancibia, J. (2019). Estudio exploratorio de la interacción social y extensión universitaria en la USFX 2010-2018. *Revista Investigación y Negocios*, 12(19), 65-74.
- Barron, M. (2009). Docencia universitaria y competencias didácticas. *Perfiles Educativos*, 31(125), 76-87.
- Basto, S., & López, B. (2010). Desde las teorías implícitas a la docencia como práctica reflexiva. *Educación y Educadores*, 13(2), 275-29.
- Blumer, H. (1986). *Symbolic Interactionism Perspective and Method*. Berkeley, Estados Unidos: University of California Press.
- Caballo, V., Salazar, I., & Hofmann, S. (2019). Una nueva intervención multidimensional para la ansiedad social: el programa imas. *Behavioral Psychology*, 27(1), 149-172.
- Calvo, C. (2004). "Educación y propensión a enseñar y aprender" en Aparicio, P. (Ed.). *Ética, complejidad y formación de personas adultas en una sociedad planetaria* (pp.71-93). Valencia, España: CiRec.
- Gómez, C., Gil, G., Beltrán, D., & Monroy, A. (2016). Identificación de competencias comunicativas en los procesos de educación superior. *Revista de Investigaciones UCM*, 16(27), 90-100. doi: <http://dx.doi.org/10.22383/ri.v16i1.62>.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1994). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Graó.
- Cuzcano, C. (2009). *Psicología del Aprendizaje*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Segunda Edición. 99-100.
- De la Villa, M., y Ovejero, A. (2013). Del Interaccionismo Simbólico a la Etnometodología: Conceptos fundacionales, diversificaciones e influencias. *Revista de psicología social y personalidad*, 29(1), 1-24.
- De Vicenzi, A. (2009). Concepciones de enseñanza y su relación con las prácticas docentes: un

estudio con profesores universitarios. *Educación y Educadores*, 12(2), 87-101.

Domínguez, J., López, A., y Álvarez, E. (2015). Implicación de variables sociales y educativas en la conducta asertiva adolescente. *AulaAbierta*. 43(1). 26-31.

Flores, E., Garcia, M., Calsina, W., & Yapuchura, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 05-14.

Freire, P. (2008). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Buenos Aires, Argentina: Siglo veintiuno.

Garaigordobil, M., y García, P. (2016). Empatía en niños de 10 a 12 años. *Psicothema*, 18 (2), 180-186.

García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B., & Gómez, I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136.

García, Nancy M, Paca, Natali K, Arista, Sara M, Valdez, Brisvani B, & Gómez, Indira I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.336>.

Gargallo, B., Sánchez, F., Ros, C. & Ferreras, A. (2010). Estilos docentes de los profesores universitarios. La percepción de los alumnos de los buenos profesores. *Revista Iberoamericana de Educación*, 51(4), 3-16.

Gómez, V. (2010). Explorando el cambio epistemológico y conceptual en la Formación Inicial de Profesores en distintos contextos universitarios. Informe final proyectos FONIDE 2009. Documento inédito.

Hernández, V., Herrera, K., & Mena, M. (2019). Entrenamiento socio-psicológico para mejorar la competencia comunicativa interpersonal: estudio de un caso. *Comuni@cción*, 10(1), 5-20. doi: <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.33595/2226-1478.10.1.326>.

Hernández, C., y De la Rosa, C. (2018) Percepción de mejora de las habilidades comunicativas

- en estudiantes universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 47 (186) 119-135.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw-Hill.
- Letelier, A. (2015) *Concepciones sobre interacción social en relación al aprendizaje y desarrollo en docentes de primero básico*. [Tesis de Maestría, Universidad de Chile]. Repositorio académico. URI: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/140848>
- Marín, M. (2014). *La comunicación como base para la interacción social*
- Morales, R., Marrero, Y., & Caballero, E. (2019). Concepción del desarrollo de habilidades comunicativas en la formación inicial del maestro. *Transformación*, 15(2), 156-170.
- Ordoñez, C. (2004). Pensar pedagógicamente desde el constructivismo: De las concepciones a las prácticas pedagógicas. *Revista de estudios sociales*, (19), 7-12.
- Palacios, J. (1987). La idea de los padres sobre sus hijos en la investigación evolutiva. *Infancia y Aprendizaje*, 30, 97-111.
- Parahuayo J. (2017). *El enfoque comunicativo textual y el aprendizaje significativo en las estrategias de expresión escrita en el segundo grado de primaria de las Instituciones Educativas Estatales y Particulares de Cerro Colorado, Arequipa, 2017* [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa]. Repositorio Institucional. URI: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4601>
- Piaget, J. (1975). *Problemas de psicología genética*. Barcelona, España: Ariel.
- Pompa, Y., & Pérez, I. (2015). La competencia comunicativa en la labor pedagógica. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(2), 160-167.
- Ramírez, V. (2002). Reseña de "La interacción social. Cultura Instituciones y comunicación" de Edmond Marc y Dominique Picard. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 8(15), 162-165.
- Ramírez, A. (2007) *Estrategias de aprendizaje y comunicación*. U. Cooperativa de Colombia, Bogotá.

- Reyzábal, V. (2012). Las competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 10 (4), 63-77.
- Rizo, M. (2006) La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. *Anàlisi*, (33), 45-62.
- Rojas, M., & González, M. (2018). Las habilidades comunicativas en el proceso formativo del profesional de la salud. *Educación Médica Superior*, 32(3), 236-243.
- Rufinnelli, A. (2012). *Procesos de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de los profesores en Chile*. Informe presentado por la Universidad Alberto Hurtado y el Centro de investigación y desarrollo de la educación a la UNESCO.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (1 ed.)*. Lima, Perú: Business Support Aneth S.R.L.
- Scott, Scott, C. (2015). *El futuro del aprendizaje 2 ¿Qué tipo de aprendizaje se necesita en el siglo XXI? Investigación y prospectiv en educación* [documentos de trabajo, UNESCO]. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002429/242996s.pdf>.
- Tébar, L. (2005). *El perfil del profesor mediador*. Barcelona, España: Santillana.
- Tejera, J., & Cardoso, M. (2015). Tratamiento de las habilidades comunicativas en el contexto universitario. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(2), 168-172.
- Valdés, I., Guerra, S., & Camargo, M. (2020). Las habilidades de interacción social: un puente hacia la inclusión. *Mendive. Revista de Educación*, 18(1), 76-91.
- Vilà, R. (2012). Los aspectos no verbales en la comunicación intercultural. *Ra Ximhai*, 8 (2), 223-239.
- Zaldívar, R. (2008). *Teología Sistemática: Desde una Perspectiva Latinoamericana*. Barcelona, España: Editorial: Clie.

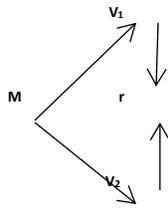
# ANEXOS

## Matriz de consistencia

Título de la investigación: Habilidades comunicativas y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020

Autor: Sergio Raúl Guillén Chávez

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y dimensiones																																					
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación de las habilidades comunicativas y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> 1. ¿Cuál es la relación de las habilidades de recepción y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020? 2 ¿Cuál es la relación de las habilidades de emisión y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020? 3. ¿Cuál es la relación de las habilidades de comunicación No verbal y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020? 4. ¿Cuál es la relación de las habilidades de comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020?</p>	<p><b>Objetivo General</b> terminar la relación de las habilidades comunicativas y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Establecer la relación de las habilidades de recepción y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima – 2020.  Establecer la relación de las habilidades de emisión y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima – 2020.  Establecer la relación de las habilidades de comunicación No verbal y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020.  Establecer la relación de las habilidades de comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> relación de las habilidades comunicativas y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020, es directa y significativa.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> La relación de las habilidades de recepción y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020, es directa y significativa.  La relación de las habilidades de emisión y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020, es directa y significativa.  La relación de las habilidades de comunicación verbal y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020, es directa y significativa.  La relación de las habilidades de comunicación asertivas o de autoafirmación y la interacción social en estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020, es directa y significativa.</p>	<p>Tabla 1  Operacionalización de la variable <i>Habilidades comunicativas</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escalas</th> <th>Nivel y rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Habilidades de Recepción</td> <td>Atención al interlocutor.</td> <td rowspan="4">1-8</td> <td rowspan="4">Escala de intervalo</td> <td rowspan="4"></td> </tr> <tr> <td>Mostrar empatía</td> </tr> <tr> <td>Brindar retroalimentación y reforzar al interlocutor</td> </tr> <tr> <td>Prestar atención al lenguaje no verbal. Solicitar información.</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Habilidades de emisión</td> <td>Responder adecuadamente a los mensajes.</td> <td rowspan="3">9- 15</td> <td rowspan="3">Si – 1 No- 0</td> <td rowspan="3"></td> </tr> <tr> <td>Expresión libre y oportuna de opiniones, deseos y actitudes</td> </tr> <tr> <td>Brindar información con precisión.</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Manejo de comunicación verbal</td> <td>Mirada y contacto visual.</td> <td rowspan="5">16- 19</td> <td rowspan="5"></td> <td rowspan="5">Desarrolladas  Poco desarrolladas  Nada desarrolladas</td> </tr> <tr> <td>Tono de voz y ritmo del habla.</td> </tr> <tr> <td>Manejo de la distancia y el espacio.</td> </tr> <tr> <td>Coherencia de los mensajes enviados ( canal verbal y no verbal)</td> </tr> <tr> <td>Solicitar información</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Habilidades asertivas o de autoafirmación</td> <td>Autoexpresión positiva.</td> <td rowspan="4">20-24</td> <td rowspan="4"></td> <td rowspan="4"></td> </tr> <tr> <td>Expresión adecuada de las emociones</td> </tr> <tr> <td>Mostrar empatía en relación con las emociones ajenas.</td> </tr> <tr> <td>Defensa de los derechos propios y respeto por los derechos de los demás.</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango	Habilidades de Recepción	Atención al interlocutor.	1-8	Escala de intervalo		Mostrar empatía	Brindar retroalimentación y reforzar al interlocutor	Prestar atención al lenguaje no verbal. Solicitar información.	Habilidades de emisión	Responder adecuadamente a los mensajes.	9- 15	Si – 1 No- 0		Expresión libre y oportuna de opiniones, deseos y actitudes	Brindar información con precisión.	Manejo de comunicación verbal	Mirada y contacto visual.	16- 19		Desarrolladas  Poco desarrolladas  Nada desarrolladas	Tono de voz y ritmo del habla.	Manejo de la distancia y el espacio.	Coherencia de los mensajes enviados ( canal verbal y no verbal)	Solicitar información	Habilidades asertivas o de autoafirmación	Autoexpresión positiva.	20-24			Expresión adecuada de las emociones	Mostrar empatía en relación con las emociones ajenas.	Defensa de los derechos propios y respeto por los derechos de los demás.
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango																																				
Habilidades de Recepción	Atención al interlocutor.	1-8	Escala de intervalo																																					
	Mostrar empatía																																							
	Brindar retroalimentación y reforzar al interlocutor																																							
	Prestar atención al lenguaje no verbal. Solicitar información.																																							
Habilidades de emisión	Responder adecuadamente a los mensajes.	9- 15	Si – 1 No- 0																																					
	Expresión libre y oportuna de opiniones, deseos y actitudes																																							
	Brindar información con precisión.																																							
Manejo de comunicación verbal	Mirada y contacto visual.	16- 19		Desarrolladas  Poco desarrolladas  Nada desarrolladas																																				
	Tono de voz y ritmo del habla.																																							
	Manejo de la distancia y el espacio.																																							
	Coherencia de los mensajes enviados ( canal verbal y no verbal)																																							
	Solicitar información																																							
Habilidades asertivas o de autoafirmación	Autoexpresión positiva.	20-24																																						
	Expresión adecuada de las emociones																																							
	Mostrar empatía en relación con las emociones ajenas.																																							
	Defensa de los derechos propios y respeto por los derechos de los demás.																																							

			<p>Tabla 2 <i>Operacionalización de la variable interacción social</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> <th>Nivel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Interacción con desconocidos</td> <td>✓ Iniciación de la conversación en la interacción con personas desconocidas</td> <td>1,22,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>✓ Mantener conversaciones en la interacción con personas desconocidas</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>✓ Terminar las conversaciones para afrontar la interacción con personas desconocidas</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Quedar en evidencia/hacer el ridículo</td> <td>✓ Temor a la evaluación negativa por parte de los demás.</td> <td>23,24,25,26,27,28,29,30,31,32</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>✓ Pasar vergüenza o ser humillado y por eso se aborda la idea de "querer agradar a todo el mundo"</td> <td>2,43,44,45,46,47,48,49</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>✓ Temor a quedar en evidencia o hacer el ridículo</td> <td>9,60,61,62</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado</td> <td>✓ La petición de cambio de conducta del otro y la habilidad para hacer y rechazar peticiones.</td> <td>63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79</td> <td>1= "Nada de malestar, tensión o nerviosismo"</td> <td>Alto Nivel de interacción</td> </tr> <tr> <td>✓ Temores a la desaprobación, el enfado, el rechazo o el abandono por parte de los demás.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>✓ Que piensen que «no soy una buena persona» o que «no soy tan majos (que le critiquen)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Hablar público/interacción con personas de autoridad</td> <td>✓ Presentan temores</td> <td>80,</td> <td>7= "Muchísimo malestar, tensión o nerviosismo"</td> <td>Bajo nivel de interacción</td> </tr> <tr> <td>✓ con parecer incompetentes, equivocarse</td> <td>81,82,83,84,85,86,87,88,89,90</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>✓ Dicen y hacen cosas poco interesantes o que no gusten a los demás.</td> <td>,91,92,93</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Interacción con el sexo opuesto</td> <td>✓ Están muy nerviosos (por los síntomas físicos)</td> <td>94,</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>✓ Iniciar, mantener y terminar interacciones con personas que nos atraen</td> <td>95,96,97,98,99,100,101,102</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>✓ Temores de resultar poco atractivo o interesante para la otra persona.</td> <td>2,103,104,105,106,107,108,109,110,111,112,113</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>✓ Las cosas no salgan como esperábamos, o quedar en evidencia de que nos gusta</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel	Interacción con desconocidos	✓ Iniciación de la conversación en la interacción con personas desconocidas	1,22,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22			✓ Mantener conversaciones en la interacción con personas desconocidas				✓ Terminar las conversaciones para afrontar la interacción con personas desconocidas				Quedar en evidencia/hacer el ridículo	✓ Temor a la evaluación negativa por parte de los demás.	23,24,25,26,27,28,29,30,31,32			✓ Pasar vergüenza o ser humillado y por eso se aborda la idea de "querer agradar a todo el mundo"	2,43,44,45,46,47,48,49			✓ Temor a quedar en evidencia o hacer el ridículo	9,60,61,62			Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado	✓ La petición de cambio de conducta del otro y la habilidad para hacer y rechazar peticiones.	63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79	1= "Nada de malestar, tensión o nerviosismo"	Alto Nivel de interacción	✓ Temores a la desaprobación, el enfado, el rechazo o el abandono por parte de los demás.				✓ Que piensen que «no soy una buena persona» o que «no soy tan majos (que le critiquen)				Hablar público/interacción con personas de autoridad	✓ Presentan temores	80,	7= "Muchísimo malestar, tensión o nerviosismo"	Bajo nivel de interacción	✓ con parecer incompetentes, equivocarse	81,82,83,84,85,86,87,88,89,90			✓ Dicen y hacen cosas poco interesantes o que no gusten a los demás.	,91,92,93			Interacción con el sexo opuesto	✓ Están muy nerviosos (por los síntomas físicos)	94,			✓ Iniciar, mantener y terminar interacciones con personas que nos atraen	95,96,97,98,99,100,101,102			✓ Temores de resultar poco atractivo o interesante para la otra persona.	2,103,104,105,106,107,108,109,110,111,112,113					✓ Las cosas no salgan como esperábamos, o quedar en evidencia de que nos gusta		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel																																																																										
Interacción con desconocidos	✓ Iniciación de la conversación en la interacción con personas desconocidas	1,22,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22																																																																												
	✓ Mantener conversaciones en la interacción con personas desconocidas																																																																													
	✓ Terminar las conversaciones para afrontar la interacción con personas desconocidas																																																																													
Quedar en evidencia/hacer el ridículo	✓ Temor a la evaluación negativa por parte de los demás.	23,24,25,26,27,28,29,30,31,32																																																																												
	✓ Pasar vergüenza o ser humillado y por eso se aborda la idea de "querer agradar a todo el mundo"	2,43,44,45,46,47,48,49																																																																												
	✓ Temor a quedar en evidencia o hacer el ridículo	9,60,61,62																																																																												
Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado	✓ La petición de cambio de conducta del otro y la habilidad para hacer y rechazar peticiones.	63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79	1= "Nada de malestar, tensión o nerviosismo"	Alto Nivel de interacción																																																																										
	✓ Temores a la desaprobación, el enfado, el rechazo o el abandono por parte de los demás.																																																																													
	✓ Que piensen que «no soy una buena persona» o que «no soy tan majos (que le critiquen)																																																																													
Hablar público/interacción con personas de autoridad	✓ Presentan temores	80,	7= "Muchísimo malestar, tensión o nerviosismo"	Bajo nivel de interacción																																																																										
	✓ con parecer incompetentes, equivocarse	81,82,83,84,85,86,87,88,89,90																																																																												
	✓ Dicen y hacen cosas poco interesantes o que no gusten a los demás.	,91,92,93																																																																												
Interacción con el sexo opuesto	✓ Están muy nerviosos (por los síntomas físicos)	94,																																																																												
	✓ Iniciar, mantener y terminar interacciones con personas que nos atraen	95,96,97,98,99,100,101,102																																																																												
	✓ Temores de resultar poco atractivo o interesante para la otra persona.	2,103,104,105,106,107,108,109,110,111,112,113																																																																												
		✓ Las cosas no salgan como esperábamos, o quedar en evidencia de que nos gusta																																																																												
<p><b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p>	<p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p>	<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b></p>	<p><b>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</b></p>																																																																											
<p><b>TIPO:</b> Investigación de tipo Sustantivo: Según (Sánchez y Reyes)</p> <p>Descriptivo – Correlacional.</p> <p><b>Según</b> Hernández, Fernández y Baptista.</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p>No experimental de corte transversal y correlacional.</p>  <p>M : --- Docentes</p> <p><b>O<sub>1</sub></b> : Observación de la variable Habilidades comunicativas.</p> <p><b>r</b> : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.</p> <p><b>O<sub>2</sub></b> : Observación de la variable interacción social</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>Estudiantes de una universidad pública de Lima - 2020</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b></p> <p>La muestra será calculada a través de la técnica de muestro probabilístico aleatorio simple</p>	<p><b>Variable 1: Habilidades comunicativas.</b></p> <p><b>Técnicas:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> cuestionario de habilidades comunicativas Zaldivar (1998)</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual o grupal, el tiempo para resolver es 25 minutos, requisito indispensable ser estudiante de la Facultad de Educación</p> <p><b>Variable 2 Interacción social</b></p> <p><b>Técnicas:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> cuestionario elaborado con la teoría de Vicente E. Caballo<sup>1</sup>, Isabel C. Salazar<sup>1</sup> y Stefan G. Hofmann<sup>2</sup>. Universidad de Granada (España) y Boston University (USA).</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual o grupal, el tiempo para resolver es 45 minutos.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Distribución de frecuencias, figuras estadísticas, las medidas de tendencia central (Media aritmética, moda y la mediana)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tablas de frecuencia</li> <li>• Porcentajes</li> <li>• Tablas de contingencias</li> </ul> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Coefficiente de correlación para prueba de hipótesis según resultados de la prueba de normalidad</p> <p>Para determinar la correlación de las variables se aplicará Rho de Spearman o Pearson para determinar la relación directa o positiva y la significancia nos permitirá aceptar o rechazar la hipótesis.</p> <p><b>DE PRUEBA:</b> Prueba de normalidad K-S Kolmogorov Smirnov para determinar el tipo de distribución de datos.</p> <p>Prueba de normalidad: Kolmogorov Smirnov Si <math>p &gt; 0,05</math> será paramétrica; Si <math>p &lt; 0,05</math> será no paramétrica.</p>																																																																											

## ENCUESTA SOBRE LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS

Estimado universitario

El presente instrumento tiene por finalidad recolectar datos sobre habilidades comunicativas se te solicita responder todos los enunciados ya que no existe respuesta correcta o incorrecta. Asimismo, se te informa no registrar datos personales ya que es totalmente anónimo.

Instrucciones:

Marcar con una (X) una de las alternativas que se presentan a continuación:

1	2
SI	NO

HABILIDADES DE EMISIÓN		VALORACIÓN	
		SI	NO
1.	Me expreso oralmente con propiedad y corrección.		
2.	Me expreso por escrito con propiedad y corrección.		
3.	Pienso lo que voy a decir antes de expresarlo		
4.	Persuado a los demás con mis argumentos.		
5.	Me siento seguro cuando tengo que iniciar una conversación		
6.	Contrasto opiniones antes que imponer mis propias ideas directamente.		
7.	Evito omitir opiniones sobre asuntos que ignoro.		
8.	Utilizo un lenguaje comprensible en mis relaciones con los demás.		
9.	Permiso que quien me escucha me manifieste hasta qué punto me entiende.		
10.	Articula clara y correctamente y a la velocidad moderada cuando habla		
11.	Emplea un vocabulario adecuado al de su interlocutor.		
12.	Autorregulo la frecuencia y duración de mis propias intervenciones.		
<b>HABILIDADES RECEPCIÓN</b>			
13.	Respeto las opiniones o ideas de quien me habla		
14.	Me concentro en escuchar antes que emitir un juicio de opinión.		
15.	Me pongo en el lugar del otro para comprender mejor sus reacciones.		
16.	Me cercioro que he comprendido antes que intervenir.		
17.	Prescindo de los prejuicios que tengo de quien me habla.		
18.	Descubro fácilmente el hilo conductor de lo que se me dice.		
19.	Presto atención al contexto para entender el significado de las palabras.		
20.	Hago preguntas para cerciorarme que he comprendido bien.		
21.	Permiso que algunos manifiesten sus diferencias sobre lo expuesto.		
<b>MANEJO DE COMUNICACIÓN NO VERBAL</b>			
22.	Mira a su interlocutor cuando habla.		
23.	Desvía la mirada cuando se dirige a su interlocutor.		
24.	Usa las manos como herramienta para reforzar lo dicho a través de la comunicación verbal.		
25.	Considera importante el movimiento de las manos para transmitir la información.		
26.	Considera que los movimientos del cuerpo refuerzan nuestro mensaje.		
27.	Considera que el uso excesivo de nuestras manos, pueden desviar nuestro mensaje.		

28	Cuido que mi voz sea respetuosa y adecuada cuando transmito un mensaje.		
29	Cuando comienza una discusión, es consciente cómo utiliza las manos.		
30	Es coherente lo que dice su lenguaje oral con su forma de moverse		
31	Gesticula mucho cuando habla		
<b>HABILIDADES ACERTIVAS O DE AUTOAFIRMACIÓN</b>			
32	Dice siempre lo que piensa.		
33	Logra tener un buen clima entre sus compañeros de trabajo en momentos de diálogos.		
34	Siente ansiedad cuando habla.		
35	Cuando expresa sus ideas, se siente satisfecho.		
36	Se siente frustrado al no lograr sus objetivos, expresándolos mediante emociones.		
37	Manifiesto sentimientos de poder entre mis compañeros.		
38	Suelo estallar emocionalmente cuando no comparten mis ideas.		
39	Prefiero no enfrentarme a problemas, dejo que otros lo hagan por mí.		
40	Cuando otros no están de acuerdo con lo que digo, prefiero ya no seguir opinando.		
41	Unas veces siento que soy incomprendido, otras veces siento que soy manipulado.		
42	Discuto con frecuencia con mis compañeros porque no comparten mis ideas.		

***¡Gracias por su participación!***

## Encuesta de interacción social dirigido a estudiantes universitarios

En el presente no hay respuestas malas ni buenas solo son percepciones, marcar con un aspa en los números según consideres.

1= *“Nada de malestar, tensión o nerviosismo”*

2 = *“Casi nada malestar, tensión o nerviosismo”*

3= *“Muy poco malestar, tensión o nerviosismo”*

4= *“Poco malestar, tensión o nerviosismo”*

5= *“A veces malestar, tensión o nerviosismo”*

6= *“Mucho malestar, tensión o nerviosismo”*

7= *“Muchísimo malestar, tensión o nerviosismo”*

Items o reactivos	Cuánto de cada ítem realizas						
	1	2	3	4	5	6	7
1. Saludar a cada uno de los asistentes a una reunión social cuando a muchos no los conozco							
2. Hablar con una persona desconocida							
3. Pedir a una persona en el micro que no me pise o me empuje							
4. Que mis amigos traigan amigos suyos a los que no conozco							
5. Pedir a alguien que está golpeando insistentemente el espaldar de mi asiento que se esté quieto							
6. Saludar a alguien que no conozco mucho							
7. Sentarme en una silla en una cafetería y que alguien me diga que está ocupada							
8. Discutir en público con desconocidos							
9. Ir solo/a una fiesta donde no conozco a nadie							
10. Saludar a una persona y no ser correspondido/a							
11. Hablar por teléfono con personas poco conocidas							
12. Preguntar a un desconocido por algo							
13. Estar en una mesa con desconocidos en un matrimonio							
14. Pedir un favor a alguien desconocido o poco conocido							
15. Reclamar el vuelto en un bar o una tienda							
16. Expresar desacuerdo a gente a la que no conozco muy bien							
17. Ir a un acto social donde solo conozco a una persona							
18. Buscar asiento en un lugar público lleno de gente							
19. Entrar en una tienda y que los encargados no me atiendan							
20. Hacer nuevos amigos							
21. Mantener una conversación con una persona a la que acabo de conocer							







## Certificado de Validez del Cuestionario de HABILIDADES COMUNICATIVAS de estudiantes universitarios

Estimado universitario

El presente instrumento tiene por finalidad recolectar datos sobre habilidades comunicativas se te solicita responder todos los enunciados ya que no existe respuesta correcta o incorrecta. Asimismo, se te informa no registrar datos personales ya que es totalmente anónimo.

Instrucciones:

Marcar con una (X) una de las alternativas que se presentan a continuación:

1	2
SI	NO

HABILIDADES DE EMISIÓN		VALORACIÓN	
		SI	NO
1.	Me expreso oralmente con propiedad y corrección.		
2.	Me expreso por escrito con propiedad y corrección.		
3.	Pienso lo que voy a decir antes de expresarlo		
4	Persuado a los demás con mis argumentos.		
5.	Me siento seguro cuando tengo que iniciar una conversación		
6	Contrasto opiniones antes que imponer mis propias ideas directamente.		
7	Evito omitir opiniones sobre asuntos que ignoro.		
8	Utilizo un lenguaje comprensible en mis relaciones con los demás.		
9	Permiso que quién me escucha me manifieste hasta qué punto me entiende.		
10	Articula clara y correctamente y a la velocidad moderada cuando habla		
11	Emplea un vocabulario adecuado al de su interlocutor.		
12	Autorregulo la frecuencia y duración de mis propias intervenciones.		
HABILIDADES RECEPCIÓN			
13	Respeto las opiniones o ideas de quien me habla		
14	Me concentro en escuchar antes que emitir un juicio de opinión.		
15	Me pongo en el lugar del otro para comprender mejor sus reacciones.		
16	Me cercioro que he comprendido antes que intervenir.		
17	Prescindo de los prejuicios que tengo de quien me habla.		
18	Descubro fácilmente el hilo conductor de lo que se me dice.		
19	Presto atención al contexto para entender el significado de las palabras.		
20	Hago preguntas para cerciorarme que he comprendido bien.		
21	Permiso que algunos manifiesten sus diferencias sobre lo expuesto.		
MANEJO DE COMUNICACIÓN NO VERBAL			
22	Mira a su interlocutor cuando habla.		
23	Desvía la mirada cuando se dirige a su interlocutor.		
24	Usa las manos como herramienta para reforzar lo dicho a través de la comunicación verbal.		
25	Considera importante el movimiento de las manos para transmitir la información.		

26	Considera que los movimientos del cuerpo refuerzan nuestro mensaje.		
27	Considera que el uso excesivo de nuestras manos, pueden desviar nuestro mensaje.		
28	Cuido que mi voz sea respetuosa y adecuada cuando transmito un mensaje.		
29	Cuando comienza una discusión, es consciente cómo utiliza las manos.		
30	Es coherente lo que dice su lenguaje oral con su forma de moverse		
31	Gesticula mucho cuando habla		
<b>HABILIDADES ACERTIVAS O DE AUTOAFIRMACIÓN</b>			
32	Dice siempre lo que piensa.		
33	Logra tener un buen clima entre sus compañeros de trabajo en momentos de diálogos.		
34	Siente ansiedad cuando habla.		
35	Cuando expresa sus ideas, se siente satisfecho.		
36	Se siente frustrado al no lograr sus objetivos, expresándolos mediante emociones.		
37	Manifiesto sentimientos de poder entre mis compañeros.		
38	Suelo estallar emocionalmente cuando no comparten mis ideas.		
39	Prefiero no enfrentarme a problemas, dejo que otros lo hagan por mí.		
40	Cuando otros no están de acuerdo con lo que digo, prefiero ya no seguir opinando.		
41	Unas veces siento que soy incomprendido, otras veces siento que soy manipulado.		
42	Discuto con frecuencia con mis compañeros porque no comparten mis ideas.		

***¡Gracias por su participación!***

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Karina Pamella Tirado Chacaliza**

**Especialidad del validador: Magíster en Psicología Educativa**

**24 de Junio del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Karina Pamella Tirado Chacaliza  
 PSICÓLOGA  
 CP&P N° 22875

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SEGUNDA VARIABLE

### Cuestionario de interacción social dirigido a estudiantes universitarios

En el presente no hay respuestas malas ni buenas solo son percepciones, marcar con un aspa en los números según consideres.

1= *“Nada de malestar, tensión o nerviosismo”*

2= *“Casi nada malestar, tensión o nerviosismo”*

3= *“Muy poco malestar, tensión o nerviosismo”*

4= *“Poco malestar, tensión o nerviosismo”*

5= *“A veces malestar, tensión o nerviosismo”*

6= *“Mucho malestar, tensión o nerviosismo”*

7= *“Muchísimo malestar, tensión o nerviosismo”*

Items o reactivos	Cuánto de cada ítem realizas						
	1	2	3	4	5	6	7
1. Saludar a cada uno de los asistentes a una reunión social cuando a muchos no los conozco							
2. Hablar con una persona desconocida							
3. Pedir a una persona en el micro que no me pise o me empuje							
4. Que mis amigos traigan amigos suyos a los que no conozco							
5. Pedir a alguien que está golpeando insistentemente el espaldar de mi asiento que se esté quieto							
6. Saludar a alguien que no conozco mucho							
7. Sentarme en una silla en una cafetería y que alguien me diga que está ocupada							
8. Discutir en público con desconocidos							
9. Ir solo/a una fiesta donde no conozco a nadie							
10. Saludar a una persona y no ser correspondido/a							
11. Hablar por teléfono con personas poco conocidas							
12. Preguntar a un desconocido por algo							
13. Estar en una mesa con desconocidos en un matrimonio							
14. Pedir un favor a alguien desconocido o poco conocido							
15. Reclamar el vuelto en un bar o una tienda							
16. Expresar desacuerdo a gente a la que no conozco muy bien							
17. Ir a un acto social donde solo conozco a una persona							







Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Karina Pamella Tirado Chacaliza

Especialidad del validador: Magíster en Psicología Educativa

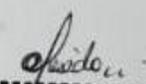
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de Junio del 2020



-----  
Mgtr. Karina Pamella Tirado Chacaliza  
PSICÓLOGA  
CPLP N° 22875  
-----

-----  
Firma del Experto Informante.

## Certificado de Validez del Cuestionario de HABILIDADES COMUNICATIVAS de estudiantes universitarios

Estimado universitario

El presente instrumento tiene por finalidad recolectar datos sobre habilidades comunicativas se te solicita responder todos los enunciados ya que no existe respuesta correcta o incorrecta. Asimismo, se te informa no registrar datos personales ya que es totalmente anónimo.

Instrucciones:

Marcar con una (X) una de las alternativas que se presentan a continuación:

1	2
SI	NO

HABILIDADES DE EMISIÓN		VALORACIÓN	
		SI	NO
1.	Me expreso oralmente con propiedad y corrección.		
2.	Me expreso por escrito con propiedad y corrección.		
3.	Pienso lo que voy a decir antes de expresarlo		
4	Persuado a los demás con mis argumentos.		
5.	Me siento seguro cuando tengo que iniciar una conversación		
6	Contrasto opiniones antes que imponer mis propias ideas directamente.		
7	Evito omitir opiniones sobre asuntos que ignoro.		
8	Utilizo un lenguaje comprensible en mis relaciones con los demás.		
9	Permiso que quién me escucha me manifieste hasta qué punto me entiende.		
10	Articula clara y correctamente y a la velocidad moderada cuando habla		
11	Emplea un vocabulario adecuado al de su interlocutor.		
12	Autorregulo la frecuencia y duración de mis propias intervenciones.		
HABILIDADES RECEPCIÓN			
13	Respeto las opiniones o ideas de quien me habla		
14	Me concentro en escuchar antes que emitir un juicio de opinión.		
15	Me pongo en el lugar del otro para comprender mejor sus reacciones.		
16	Me cercioro que he comprendido antes que intervenir.		
17	Prescindo de los prejuicios que tengo de quien me habla.		
18	Descubro fácilmente el hilo conductor de lo que se me dice.		
19	Presto atención al contexto para entender el significado de las palabras.		
20	Hago preguntas para cerciorarme que he comprendido bien.		
21	Permiso que algunos manifiesten sus diferencias sobre lo expuesto.		
MANEJO DE COMUNICACIÓN NO VERBAL			
22	Mira a su interlocutor cuando habla.		
23	Desvía la mirada cuando se dirige a su interlocutor.		
24	Usa las manos como herramienta para reforzar lo dicho a través de la comunicación verbal.		
25	Considera importante el movimiento de las manos para transmitir la información.		

26	Considera que los movimientos del cuerpo refuerzan nuestro mensaje.		
27	Considera que el uso excesivo de nuestras manos, pueden desviar nuestro mensaje.		
28	Cuido que mi voz sea respetuosa y adecuada cuando transmito un mensaje.		
29	Cuando comienza una discusión, es consciente cómo utiliza las manos.		
30	Es coherente lo que dice su lenguaje oral con su forma de moverse		
31	Gesticula mucho cuando habla		
<b>HABILIDADES ACERTIVAS O DE AUTOAFIRMACIÓN</b>			
32	Dice siempre lo que piensa.		
33	Logra tener un buen clima entre sus compañeros de trabajo en momentos de diálogos.		
34	Siente ansiedad cuando habla.		
35	Cuando expresa sus ideas, se siente satisfecho.		
36	Se siente frustrado al no lograr sus objetivos, expresándolos mediante emociones.		
37	Manifiesto sentimientos de poder entre mis compañeros.		
38	Suelo estallar emocionalmente cuando no comparten mis ideas.		
39	Prefiero no enfrentarme a problemas, dejo que otros lo hagan por mí.		
40	Cuando otros no están de acuerdo con lo que digo, prefiero ya no seguir opinando.		
41	Unas veces siento que soy incomprendido, otras veces siento que soy manipulado.		
42	Discuto con frecuencia con mis compañeros porque no comparten mis ideas.		

***¡Gracias por su participación!***

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg: Alfaro Rodríguez Carlos Humberto**  
**DNI: 17998963**

**Especialidad del validador: Maestro en Ciencia y Tecnología de Alimentos**

**01 de Agosto del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**CARLOS HUMBERTO**  
**ALFARO RODRIGUEZ**  
**Ingeniero Químico**  
**CIP N° 37913**

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SEGUNDA VARIABLE

### Cuestionario de interacción social dirigido a estudiantes universitarios

En el presente no hay respuestas malas ni buenas solo son percepciones, marcar con un aspa en los números según consideres.

1= *“Nada de malestar, tensión o nerviosismo”*

2= *“Casi nada malestar, tensión o nerviosismo”*

3= *“Muy poco malestar, tensión o nerviosismo”*

4= *“Poco malestar, tensión o nerviosismo”*

5= *“A veces malestar, tensión o nerviosismo”*

6= *“Mucho malestar, tensión o nerviosismo”*

7= *“Muchísimo malestar, tensión o nerviosismo”*

Items o reactivos	Cuánto de cada ítem realizas						
	1	2	3	4	5	6	7
1. Saludar a cada uno de los asistentes a una reunión social cuando a muchos no los conozco							
2. Hablar con una persona desconocida							
3. Pedir a una persona en el micro que no me pise o me empuje							
4. Que mis amigos traigan amigos suyos a los que no conozco							
5. Pedir a alguien que está golpeando insistentemente el espaldar de mi asiento que se esté quieto							
6. Saludar a alguien que no conozco mucho							
7. Sentarme en una silla en una cafetería y que alguien me diga que está ocupada							
8. Discutir en público con desconocidos							
9. Ir solo/a una fiesta donde no conozco a nadie							
10. Saludar a una persona y no ser correspondido/a							
11. Hablar por teléfono con personas poco conocidas							
12. Preguntar a un desconocido por algo							
13. Estar en una mesa con desconocidos en un matrimonio							
14. Pedir un favor a alguien desconocido o poco conocido							
15. Reclamar el vuelto en un bar o una tienda							
16. Expresar desacuerdo a gente a la que no conozco muy bien							
17. Ir a un acto social donde solo conozco a una persona							







Observaciones (precisar si hay  
suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No  
aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: : Mg: Alfaro Rodríguez Carlos Humberto  
DNI: 17998963

Especialidad del validador: Maestro en Ciencia y Tecnología de Alimentos

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o  
dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es  
conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados  
son suficientes para medir la dimensión

01 de Agosto del 2020



-----  
CARLOS HUMBERTO  
ALFARO RODRIGUEZ  
Ingeniero Químico  
CIP N° 37913

-----  
Firma del Experto Informante.