



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Ansiedad y Soledad en Estudiantes Universitarios de Lima
Metropolitana

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Lopez Medina, Cynthia (ORCID:0000-0002-6355-8920)

ASESOR:

Mgtr. Marchena Cardenas, Carlos Efrain (ORCID:0000-0001-9035-6454)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis queridos y amados padres, por su inmensa dedicación, colaboración y soporte en cada paso que doy y cada decisión que tomo en mi vida.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme tener y poder disfrutar de mi familia. Mi gratitud también va dirigida a mis compañeras de la universidad, maestros y a Nicolás Andrés, porque gracias a usted comprendí que “ayudar al que lo necesita no es solo parte del deber sino de la felicidad”

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Métodos de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS	30

Índice de tablas

Tabla 1. Variables sociodemográficas (n = 302)	18
Tabla 2. Pruebas de normalidad de las variables (n = 302)	18
Tabla 3. Objetivo general de ansiedad de estado y rasgo entre soledad (n = 302)	19
Tabla 4. Objetivos específicos de la ansiedad de estado y rasgo entre las dimensiones de soledad (n = 302)	19
Tabla 5. Descripción de los niveles de ansiedad de estado, ansiedad de rasgo y soledad y sus dimensiones (n = 302)	21
Tabla 6. Operacionalización de la variable ansiedad estado y rasgo	30
Tabla 7. Operacionalización de la variable de la escala de Soledad UCLA	30
Tabla 8. Fiabilidad por consistencia interna de las escalas a correlacionar (n = 50) piloto.....	37
Tabla 9. Análisis descriptivos de los ítems (n= 50) piloto	37
Tabla 10. Análisis descriptivos de los ítems (n= 50).....	38
Tabla 11. Análisis descriptivos de los ítems (n= 50) piloto	39

Índice de figuras

Figura 1. Cálculo de la muestra.....	13
Figura 2. Permisos de los Instrumentos	36

Resumen

El objetivo de la investigación fue conocer la relación de la ansiedad de estado y ansiedad de rasgo entre la soledad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. El estudio fue de tipo no experimental y de diseño descriptivo-correlacional. Por otro lado, la muestra estuvo compuesta por estudiantes universitarios de 18 a 51 años de edad ($n = 302$), de ambos sexos. Los resultados descriptivos evidenciaron que, del total de muestra se encontró un nivel bajo de ansiedad de estado ($f = 187$; 61.92%) y ansiedad de rasgo de nivel bajo ($n = 143$; 47.35%), en soledad un nivel bajo ($f = 204$, 67.55%). En los resultados correlacionales, se hallaron relaciones estadísticamente significativas de tipo directa y de magnitud baja en la ansiedad de estado y soledad ($Rho = .166$) y ansiedad de rasgo ($Rho = .333$), asimismo, las relaciones entre la ansiedad y las dimensiones de soledad fueron significativas ($p < .001$)., sin embargo, no se halló relación de la ansiedad de estado y pertinencia; y ansiedad de rasgo y social otros ($p > .05$). En conclusión, a mayores síntomas de ansiedad de estado o de rasgo, mayores serán las perspectivas de soledad en los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Palabras clave: Ansiedad de estado, ansiedad de rasgo, correlación, tamaño del efecto y estudiantes universitarios.

Abstract

The objective of the research was to know the relationship between state anxiety and trait anxiety among loneliness in university students from Metropolitan Lima. The study was of a non-experimental type and descriptive-correlational design. On the other hand, the sample consisted of university students between 18 and 51 years of age ($n = 302$), of both sexes. The descriptive results showed that, of the total sample, a low level of state anxiety ($f = 187$; 61.92%) and low level trait anxiety ($n = 143$; 47.35%) were found, in solitude a low level ($f = 204$, 67.55%). In the correlational results, statistically significant relationships of a direct type and of low magnitude were found in state anxiety and loneliness ($Rho = .166$) and trait anxiety ($Rho = .333$), likewise, the relationships between anxiety and loneliness dimensions were significant ($p < .001$). However, no relationship was found between state anxiety and relevance; and trait and other social anxiety ($p > .05$). In conclusion, the greater the symptoms of state or trait anxiety, the greater the prospects of loneliness in the university students of Metropolitan Lima.

Keywords: State anxiety, trait anxiety, correlation, effect size, and college students.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo está atravesando uno de los problemas más grandes de salud pública, debido al contexto pandémico por la enfermedad del COVID-19 (Organización Mundial de la Salud, 2020). Ello conlleva a un requiebro en la economía, educación y la tranquilidad de las personas (UNESCO, 2021). La tranquilidad se vio afectada en millones de personas que tenían miedo al contagio, ello produjo un alza en los problemas psicológicos que más han afectado a la sociedad, uno de ellos es la ansiedad (Lippi, 2021).

El estar alertas a eventos negativos es una respuesta que puede contribuir a la protección de uno mismo y hacia los demás, sin embargo, cuando ello acarrea un cambio significativo en la manera de ver y sentir la vida, a causa de una alteración producida por la preocupación y evidenciada a través de lo fisiológico, conductual, cognitivo y emocional, es así que la ansiedad hace su aparición en la vida de cualquier persona (Wu et al., 2021).

De esa manera produciéndose problemas de salud mental, que son propiciadas por sufrir de ansiedad, problemas como: depresión mayor (Eysenck & Fajkowska, 2017), ideación suicida (Bentley et al., 2016), conductas adictivas (Starcevic & Khazaal, 2017) y trastornos de la personalidad (Asp et al., 2020). Por lo tanto, la ansiedad es un problema psicológico que puede desarrollar otros problemas mucho más crónicos, por lo tanto, su evaluación e investigación son importantes (Pedrelli et al., 2014).

En base a lo argumentando, la prevalencia de la ansiedad es una de las principales inquietudes que aquejan a los estudiantes universitarios, dado que cerca del 41.6% de totalidad de estudiantes mundialmente presenta ansiedad, además, según la American Psychological Association (APA, 2020) argumenta que es una de las principales causas o limitantes del desarrollo personal, el cual estaría presente en el 36.4% de la población. Países como Estados Unidos reporta una serie de casos que alcanza al 29.5% de la totalidad de estudiantes universitarios (Statista, 2020). Por otro lado, de 1912 estudiantes cerca del 47.2% presentó síntomas ansiosos debido a esta pandemia en Turquía, asimismo, 506 en Malasia y en Arabia Saudí el 24.4% presentaron síntomas ansiosos (Mohammed, 2018).

En el contexto nacional, de una investigación reciente han podido llegar a la conclusión que, en un trabajo en 21 universidades en todo el Perú, cerca del 85% de toda la plana

estudiantil universitaria sea privada o estatal, presentan problemas de salud mental, teniendo como casos más frecuentes a la ansiedad (82%) y al estrés (79%) (Ministerio de Salud, 2019).

Por ello, la persona al sentirse ansiosa, tiende a aislarse, dado que si está en la sociedad se ve expuesta al juicio de ellos, por lo tanto, la soledad juega un papel importante, ya que es definida como la perspectiva subjetiva de sentirse solo a pesar de tener todos los recursos económicos, familiares o educativos para poder sentirse parte de un grupo (Moeller & Seehuus, 2019).

En síntesis, es importante poder evidenciar los resultados relaciones en este tipo de población, ya que en la actualidad están desarrollándose en un medio que hace se aislen más producto de no estar expuestos a la enfermedad del COVID-19. Por lo tanto, estos resultados serán la primera evidencia que sustente la correlación entre la ansiedad y la soledad en estudiantes universitarios.

Debido a todo lo formulado, nace la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál fue la relación entre la ansiedad y soledad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana?

La investigación aportó mediante cuatro premisas, en primer lugar, es la justificación teórica, porque la investigación ayudó a la expansión del conocimiento acerca de la relación de las dos variables en una muestra de estudiantes universitarios. En segundo lugar, la justificación práctica, aportó debido a que los investigadores dentro del campo de la psicología u otras ciencias afines tomarán como antecedente previo a los resultados de esta investigación, asimismo, con fines de poder realizar programas psicoeducativos. En tercer lugar, la justificación metodológica, contribuyó a la realización de evidencias actuales para analizar los procesos estadísticos mediante los modelos de ecuaciones estructurales, ya que dicho análisis establece relaciones más fiables entre variables, por último, en cuarto lugar, la justificación social, contribuyó brindando los resultados a la directiva de las instituciones privadas y públicas, para que lo puedan consultar con el fin de que ellos tomen decisiones en base a investigación.

En relación al proceso del método científico, el objetivo general fue: Determinar la relación entre la ansiedad de estado-rasgo y soledad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Por otro lado, los objetivos específicos fueron: (a) Identificar la relación de la

ansiedad de estado y las dimensiones de otros íntimos, social otros y pertinencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Por otro lado, (b) Identificar la relación de la ansiedad de rasgo y las dimensiones de otros íntimos, social otros y pertinencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, (c) Describir los niveles de ansiedad estado – rasgo, soledad y sus dimensiones de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Por último, la hipótesis general de investigación fue: Relación estadísticamente significativa entre la ansiedad de estado-rasgo y soledad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Por otro lado, las hipótesis específicas fueron: (a) Relación de la ansiedad de estado entre las dimensiones de otros íntimos, social otros y pertinencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Por otro lado, (b) Relación de la ansiedad de rasgo entre las dimensiones de otros íntimos, social otros y pertinencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

La recopilación de la literatura científica se llevó a cabo bajo las siguientes bases de datos internacionales como: Taylor y Francis, Frontier y Scopus. Del cual, se obtuvo las siguientes investigaciones que correlacionan las variables.

Es importante enfatizar que los resultados de la presente investigación serán las primeras evidencias correlacionales de la ansiedad estado y rasgo entre la soledad en estudiantes universitarios en el contexto peruano, por ello, es la ausencia de ellos en toda la literatura cuantitativa.

En Dinamarca, Varga et al. (2021) realizaron una investigación de diseño correlacional, en donde su objetivo principal fue determinar la relación de la ansiedad y la soledad ante la muestra. La muestra estuvo compuesta de ancianos de la tercera edad ($n = 392$), los cuales fueron mujeres ($n = 301$) y hombres ($n = 91$), donde el (20.2%) tuvieron altos índices de ansiedad y otros altos índices de soledad; (79,8%). Los resultados indicaron que hubo correlación significativa de tipo positiva entre la ansiedad de rasgo-estado y la soledad ($p < .001$, $r = .430$; $.510$), por otro lado, sus dimensiones también presentaron relaciones significativas de tipo positiva con social otros ($p < .001$, $r = .570$), otros íntimos ($p < .001$, $r = .370$) y pertinencia ($p < .001$, $r = .610$). Por lo tanto, se concluye que a mayor ansiedad mayor es la probabilidad de presentar soledad.

En Turquía, Aykol et al. (2021) realizaron una investigación de diseño correlacional, en donde su objetivo principal fue determinar la relación de la ansiedad rasgo y estado y la soledad en estudiantes universitarios. La muestra estuvo compuesta por estudiantes universitarios de ambos sexos ($n = 620$), los cuales fueron mujeres ($n = 250$) y hombres ($n = 350$), donde el (60.4%) tuvieron altos índices de ansiedad y otros altos índices de soledad; (43,1%). Los resultados indicaron que hubo correlación significativa de tipo positiva entre la ansiedad de rasgo-estado y la soledad ($p < .001$, $r = .640$; $.580$), por otro lado, sus dimensiones también presentaron relaciones significativas de tipo positiva con social otros ($p < .001$, $r = .390$), otros íntimos ($p < .001$, $r = .451$) y pertinencia ($p < .001$, $r = .611$). Por lo tanto, se concluye que a mayor ansiedad mayor es la probabilidad de presentar soledad en estudiantes universitarios.

En Italia, Boursier et al. (2020) realizaron una investigación de diseño correlacional, en donde su objetivo principal fue determinar la relación de la ansiedad rasgo y estado y la soledad en estudiantes universitarios en relación al contexto pandémico del COVID-19. La muestra estuvo compuesta por estudiantes universitarios de ambos sexos ($n = 890$), los cuales fueron mujeres ($n = 400$) y hombres ($n = 490$), donde el (20.4%) tuvieron altos índices de ansiedad de rasgo y otros altos índices de soledad; (58,0%). Los resultados indicaron que hubo correlación significativa de tipo positiva entre la ansiedad de rasgo-estado y la soledad ($p <.001$, $r = .347$; $.629$), por otro lado, sus dimensiones también presentaron relaciones significativas de tipo positiva con social otros ($p <.001$, $r = .293$), otros íntimos ($p <.001$, $r = .430$) y pertinencia ($p <.001$, $r = .519$). Por lo tanto, se concluye que a mayor ansiedad mayor es la probabilidad de presentar soledad en estudiantes universitarios.

En Estados Unidos, O'Day et al. (2019) realizaron una investigación de diseño correlacional, en donde su objetivo principal fue determinar la relación de la ansiedad, rasgo y estado y la soledad en adultos expuesto a situaciones traumáticas en la infancia. La muestra estuvo compuesta de adultos de ambos sexos ($n = 250$), los cuales fueron mujeres ($n = 150$) y hombres ($n = 100$), donde el (15.9%) tuvieron altos índices de ansiedad de rasgo y otros altos índices de soledad; (37,3%). Los resultados indicaron que hubo correlación significativa de tipo positiva entre la ansiedad de rasgo-estado y la soledad ($p <.001$, $r = .523$; $.326$), por otro lado, sus dimensiones también presentaron relaciones significativas de tipo positiva con social otros ($p <.001$, $r = .501$), otros íntimos ($p <.001$, $r = .209$) y pertinencia ($p <.001$, $r = .601$). Por lo tanto, se concluye que a mayor ansiedad mayor es la probabilidad de presentar soledad.

En Estados Unidos, Lim et al. (2016) realizaron una investigación de diseño correlacional, en donde su objetivo principal fue determinar la relación de la ansiedad, rasgo y estado y la soledad en estudiantes universitarios de una universidad estatal. La muestra estuvo compuesta de adultos de ambos sexos ($n = 1000$), los cuales fueron mujeres ($n = 550$) y hombres ($n = 450$), donde el (23.9%) tuvieron altos índices de ansiedad de rasgo y otros altos índices de soledad; (51,6%). Los resultados indicaron que hubo correlación significativa de tipo positiva entre la ansiedad de rasgo-estado y la soledad ($p <.001$, $r = .419$; $.620$), por otro lado, sus dimensiones también presentaron relaciones significativas de tipo positiva con social otros ($p <.001$, $r = .721$), otros íntimos ($p <.001$, $r = .301$) y pertinencia

($p < .001$, $r = .463$). Por lo tanto, se concluye que a mayor ansiedad mayor es la probabilidad de presentar soledad en estudiantes universitarios.

Las teorías macro que sostienen a las variables a relacionar son: Para ansiedad, es el enfoque psicológico del conductismo radical de Skinner (Gellner et al., 2020). Por otro lado, el enfoque psicológico que fundamenta a la soledad es la teoría cognoscitiva de Perlman & Peplau, realizada en 1984 (Iani et al., 2019).

Por ello, todos esos argumentos cuantitativos en base a investigaciones se fundamentan en la teoría de Spielberger en 1975, el cual define que la ansiedad es una respuesta emocional descargable que es ocasionado por medio de estímulos del contexto (Spielberger, 1975). Según Liu et al. (2019) argumentan que la ansiedad produce cambios fisiológicos, emocionales y conductuales; la definición años más tarde sufrió un cambio ya que se añadió que la ansiedad es un estado que también está compuesto por impaciencia, tensión y angustia.

La ansiedad en su pico más alto podría estar relacionado con estrategias orientadas hacia la regulación de la emoción, ya que la ansiedad podría ayudarnos a salvar una vida o nuestra vida, pero también podría estar relacionado a la cronicidad de la salud (Carl et al., 2013). En relación a ello, la causa de una ansiedad crónica podría deberse a la poca tolerancia a la frustración que hace su efecto en la percepción de bajo control emocional y conductual, ello ocasiona experiencias displacenteras, de esa manera ocasionándole una retroalimentación de los síntomas ansiosos u otros trastornos comórbidos (Gellner et al., 2020).

La variable de ansiedad es una variable de larga historia, que inicia rigurosamente con la teoría de Albert Lazarus, el cual, mediante la teoría de la conducta, fundamenta la variable. Por lo tanto, el modelo teórico más coherente con la explicación de la ansiedad es la teoría conductista de Skinner (1975) argumenta que el comportamiento ansioso puede aprenderse y son producto de la conexión entre incentivos y recompensas en el entorno social, y este aprendizaje, es así que tal aprendizaje se conservará durante todo el recorrido de la vida de la persona (Skinner, 1975). Por lo tanto, la ansiedad se conserva mediante el aprendizaje que la persona desarrolla debido a un trauma o eventos perjudiciales relacionados con estímulos que condicionan, y no hay necesidad de producir una respuesta de ansiedad al principio, sino porque la relación entre los estímulos neutrales se piensa que

serán amenazantes y pueden producir a corto o largo plazo respuesta de ansiedad (Weems & Carrión, 2003).

De manera similar, la teoría del aprendizaje social de Bandura adjudica que la ansiedad se crea reproduciendo el comportamiento ambiental. Desde que nacemos, podemos prestar atención y emular las conductas de las personas que nos envuelven, por lo que podemos aprender la conducta de ansiedad, lo que es inverso a la conjetura de Skinner (Bandura, 1975).

Entonces, a veces se suelen confundir los términos relacionados a la ansiedad, el primero es ¿cuál es la diferencia entre la ansiedad y el miedo? Primero, la ansiedad es una práctica generalizante que ocurre de manera fisiológica, conductual, emocional y cognoscitivo; que en mayor medida es de duración larga, es decir, la ansiedad es un efecto que afecta de manera global a las personas, por otro lado, el miedo es una emoción intensa, pero de duración corta, que solo tiene afectación a una experiencia momentánea (Ouimet et al., 2016).

Otra distinción importante, pero relacional, es la discrepancia entre la ansiedad y angustia, el cual, la gran diferencia radicaría que la angustia es una práctica emocional momentánea, pero intensa, y que involucra aspectos globales, pero de intensidad mínima, sin embargo, la ansiedad, es una experiencia de susto generalizable, ello causa efectos fisiológicos que en gran medida son incontrolables con el tiempo, a diferencia de la angustia (Iani et al., 2019).

Entonces, diferentes investigaciones teóricas fundamentan que la ansiedad se desarrolla por medio de factores externos o ambientales, es decir, los estímulos externos aversivos para las personas se deben a experiencias como: Hacerlo quedar en ridículo a la persona, recibir comentarios descargables sin motivo alguno, ser increpado delante de otras personas, etc. ello ocasiona alteraciones fisiológicas constantes, el cual se vuelve crónica con el tiempo (Patriquin et al., 2017).

Una teoría importante es la teoría de la personalidad de Allport, que fundamenta la singularidad del individuo y los procesos cognitivos y motivacionales internos que influyen en el comportamiento (Allport, 1960; Fleeson y Jayawickreme, 2015). Por ejemplo,

variables como la inteligencia, temperamento, hábitos, habilidades, actitudes y rasgos; la personalidad está circunscrita a ello (Allport, 1960).

Asimismo, los factores personales juegan un papel importante en el desarrollo y mantenimiento de la ansiedad, se ha evidenciado que factores de personalidad introvertida es un desencadenante para que los síntomas se intensifiquen y masifican, debido a que las personas introvertidas, poseen características de no relacionarse debido a que la exposición social los altera y ello produce que se alejen por ese motivo de no sentirse ansiosos al exponerse (Arul, 2016).

Por otro lado, el factor cognitivo juega un papel muy importante, debido a que la persona que presenta ansiedad, va a rumiar y va a traer conclusiones erróneas de acuerdo al pasado y futuro, esas inferencias que realiza se deben en gran medida a distorsiones cognitivas y a sistemas nucleares cognitivos desarrollados en la infancia o adolescencia, ya en la adultez ello se suele cronificar, estas distorsiones cognitivas afectan no solo el presente, sino también a sí mismo, a su relación con los demás y hacia su relación con el contexto donde se desarrolla (Rnic et al., 2016).

En este sentido, la ansiedad se descompone en dos elementos que actúan de manera diferente en el organismo y en el contexto, según Leal et al. (2017) refiere que la ansiedad de estado es la situación donde la persona entra en una experiencia ansiosa debido a factores del momento, es decir, la ansiedad es desarrollada por factores del contexto, pero de una intensidad y duración corta, debido a que es solo del momento, por lo tanto, este tipo de ansiedad con llevaría a las siguientes características: (a) intenso, (b) corta duración, (c) momentáneo, (d) súbito (Andreatta et al., 2020).

Por otro lado, la ansiedad de rasgo, su definición es que es la práctica que se ha circunscrito en la infancia y se ha florecido a las finales de la adolescencia, el cual instala a la persona en un etapa ansioso cada vez que aprecia una situación similar o parecida a la que vivió en algún momento de su vida, por lo tanto, según el manual diagnósticos y estadístico de los trastornos mentales (2013) describen que la ansiedad es un patrón de comportamiento que aparece frente a algún peligro inminente que la persona detecta en su medio, entonces, los síntomas son los siguientes: (a) inquietud, (b) sensación de pánico, (c) aumento de la respuesta cardíaca, (d) hiperventilación, (e) sudoración, (f) cansancio sin

motivos, (g) problemas para conciliar el sueño, (h) temblores y (i) déficit para concentrarse (DSM, 2013).

Por otro lado, la segunda variable es definida como soledad, por ejemplo, una definición básica de ello, es que es una carencia de compañía de los otros, a veces de forma voluntaria o involuntaria, el cual no coloca al individuo en un contexto de sentirse solo, a pesar de estar en compañía (Real Academia Española [RAE], 2021).

En tal relación, otra importante definición de la soledad es que una molestia o desasosiego afectocognitivo de sentirse solo, de manera autónomamente si la persona se encuentra rodeado de su familia, amigos o conocidos, sin embargo, estar solo puede contribuir al autodescubrimiento, siempre y cuando no afecte su desarrollo diario (Asociación Americana de Psicología, 2015). en tal sentido, la soledad es una práctica desagradable, desarrollada por una persona cuando descubre que cuantitativamente y cualitativamente sus relaciones se ven deterioradas, entonces, la variable es conducido por un efecto negativo en las relaciones sociales de la persona; conjuntamente, la variable es una práctica rigurosamente subjetiva; por último, la variable es una experiencia angustiosa que produce una alteración global en la persona (Perlman & Peplau, 1984).

Pero ¿Qué conlleva a que una persona se sienta sola? Desde el modelo de soledad de Rokach existen cinco premisas que hace que una persona se sienta sola (Rokach, 2007). Estas son: (a) particularidades de personalidad impropia: Una naturaleza basada en conductas inapropiadas, el cual propicia supresión social a la compañía de persona, ello es debido a que las personas se rigen en sociedad mediante reglas rígidas que hace que las personas interactúan dentro de él, (b) retraso en el desarrollo ya que existen universidades que incluyen a alumnos con problemas en el desarrollo físico y mental, no obstante, su inserción es una oportunidad que se debe de dar siempre y cuando la universidad y sus alumnos estén conscientes de los cambios sociales, emocionales y de infraestructura que ello conlleva.

Por otro lado, (c) las relaciones insatisfactorias debido a características de personalidad que lleva a las personas a alejarse de la compañía de esa persona, además, (d) el cambio constante de un contexto a otro, atenúa que la persona no pueda desarrollarse en un medio que exige normas y leyes, y cambie a cada momento debido a la decisión de sus padres o problemas familiares, ello tiene una gran probabilidad de producir soledad en

los estudiantes universitarios, por último, (e) la separación de los padres o de alguna pareja íntima, produciría soledad en la persona que lo experimenta, ello íntegro a que deja de recibir refuerzo positivo de parte de la otra persona (Rokach, 2007).

Esta representación arguye que se han inspeccionado tres tipos de causa aparente que produce la soledad, estas son: (a) déficit en las relaciones interpersonales, (b) aislamiento social permanente de la persona, (c) eventos estresantes previos a la situación de sentirse solo (Peplau & Perlman, 1982).

Además, añadido a esas tres causas se desglosan 20 subdimensiones los cuales son: Método cerrado de apoyo, no sentirse perteneciente a un grupo social, alejamiento de personas queridas, retraimiento, relaciones carentes de afecto, relaciones agresivas, exilio, sin presencia de personas significativas en la vida de la persona, cambios súbitos de contexto o estilos de vida, poca o nula posibilidad de una vida futura, familia disfuncionales, padres negligentes, experiencias traumáticas en la infancia, temor a la intimidad con otra persona, percepción negativa de uno mismo, falta de habilidades sociales, enfermedades física y falta de comunicación (Rokach & Brock, 1998).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de investigación: La investigación fue de tipo descriptiva correlacional y está encaminada en establecer el nivel de relación que existiera entre las variables; Además, fue cuantitativa, debido a que los resultados que se obtuvieron fueron de forma numérica, por otro lado, de tipo básica, ya que al correlacionar las dos variables se estaría generado nuevos conocimientos sobre ellas mismas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Diseño de investigación: Añadido a ello, fue de diseño no experimental, ya que no se ejecutó ningún tipo de manipulación con las variables de estudio, además, fue de corte transversal, pues que la información se recolectará en un momento único (Ato & Vallejo, 2015).

3.2. Variables y Operacionalización

La primera variable a investigación es la ansiedad de estado y rasgo, el cual presenta las siguientes características en operacionalización:

Definición conceptual: Estado emocional donde existe una combinación de sentimientos, conductas, reacciones y/o sensaciones fisiológicas (Navas, 1989).

Definición operacional: Son los resultados obtenidos de la escala de ansiedad estado-rasgo (Navas, 1989).

Indicadores: La ansiedad de estado es un cuadro sintomático que refleja un estado de estrés momentáneo, sus indicadores son los siguientes, Presencia de ansiedad (ítems; 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20). Por otro lado, la ansiedad rasgo, es un cuadro sintomático como patrón de personalidad, que posee el indicador de presencia de ansiedad (Ítems, 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20)

Escala de Medición: La medición de los ítems son ordinal; el cuestionario está compuesto por 40 reactivos de opción múltiple: del 1 al 4 (tipo Likert).

Por otro lado, la segunda variable a relacionar es la soledad, ella presenta las siguientes características:

Definición conceptual: La soledad es una experiencia que se manifiesta cuando el entorno social de un individuo es dificultoso en proporción y calidad (Perlman y Peplau, 1984).

Definición operacional: Son los resultados obtenidos de la Escala de Soledad UCLA Revisada de Russell, Peplau, Cotrina (1980).

Indicadores: las dimensiones de soledad inician con otros íntimos, el cual es la poca o nula relación entre la persona y sus familiares, los indicadores son los siguientes, inclinación a compartir el problema con otros y buscar apoyo, para su solución. Por otro lado, la dimensión de social otros, son los comportamientos de sentirse solo a pesar de encontrarse con amigos, teniendo como indicadores que el Individuo que guía a solucionar las dificultades, indagando minuciosamente, y verificando desde diversos puntos de vista. Por último, la dimensión de pertinencia, son los comportamientos el cual el personaje no se sienta identificado con un grupo social de interés, sus indicadores son los comportamientos, que se presentan en: deseo, compromiso y entrega

Escala de Medición: La medición de los ítems son ordinal; el cuestionario está compuesto por 20 reactivos de opción múltiple: del 1 al 5 (tipo Likert).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La investigación considera que la población es un grupo limitado de personas, el cual reúne características comunes de lo que se quiere analizar (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por lo tanto, la población universitaria de Lima Metropolitana, asciende a 721745 (Sunedu, 2021).

- **Criterios de inclusión:** Las personas que formaron parte de la muestra debieron de cumplir, con las siguientes características: estar matriculado en el presente año, no presentar problemas psicológicos ni de discapacidad y residir dentro de Lima Metropolitana.

- **Criterios de exclusión:** Estos criterios separo a las personas de los participantes de la muestra, tales características son, no tener la nacionalidad peruana, no estar estudiando en el presente año y presentar problemas psicológicos y de discapacidad.

El cálculo de la muestra según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) fue la siguiente:

Figura 1. Cálculo de la muestra

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

INGRESO DE DATOS

Z=	1.96
p =	73%
q =	27%
N =	721,745
e =	5%

Valores de confianza tabla Z	
95%	1.96
90%	1.65
91%	1.7
92%	1.76
93%	1.81
94%	1.89

TAMAÑO DE MUESTRA

n =	302.75
-----	--------

Muestra: Es definida como un subconjunto finito y con características similares, dado que es un modelo de la población (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por 302 universitarios de Lima Metropolitana.

Muestreo: No probabilístico intencional

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Una de las técnicas a usar fue la encuesta, debido a que en ello se recopiló y analizó información, para finalmente conocer la exploración de las variables y sus características (López et al., 2015). Por otro lado, los instrumentos psicológicos son herramientas que estuvieron conformado por un conjunto de afirmaciones que evalúan un constructo psicológico (AERA et al., 2014).

Ficha técnica

Título	: Escala de ansiedad y rasgo
Adaptado	: Moran y Codoma
Año	: 2015
País de adaptación	: Perú
Cobertura	: Adolescentes y adultos
Dimensiones	: Bidimensional
Tiempo de	
Administración	: 7 - 9 minutos
Estilo de respuesta	: Escala Likert
Administración	: Individual o grupal
Objetivo	: Valorar los síntomas ansiosos
Tipo de escala	: De investigación

Según Moran y Codoma (2015) refiere que los resultados en evidencia de validez basada en la estructura interna del instrumento, se realizó mediante el análisis de componentes principales, con una rotación Varimax, se obtuvo un modelo de dos factores, el cual representaba el 57% total de la varianza, asimismo, la medida de adecuación muestral óptima (.91) y la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($X^2 = 3469.030$, $p = .000$), con cargas factoriales $>.50$. Por otro lado, se encontraron resultado de relaciones positivas entre las puntuaciones totales y por dimensiones de la escala con los síntomas ansiosos de los participantes (.50).

Por último, los resultados de fiabilidad de las puntuaciones por el método de consistencia interna, los factores se encontraron bajo resultado adecuados. Para ansiedad de rasgo ($\alpha .91$) y para ansiedad de estado ($\alpha .92$) (Moran y Codoma, 2015).

Ficha técnica

Título	: Escala de Soledad UCLA
Adaptado	: Guzmán y Casimiro

Año	: 2018
País de adaptación	: Perú
Tiempo de administración	: 10 minutos
Estilo de respuesta	: Likert
Administración	: individual
Objetivo	: Identificar el grado de perspectiva de soledad individual
Tipo de escala	: De investigación

Las evidencias de validez del instrumento, concluyo que mediante el análisis factorial confirmatorio, se alcanzó un modelo adecuado de 20 ítems en tres factores que sustentan a la soledad, y obteniéndose un modelo optimo (CFI = .960, TLI = .950, SRMR = .060, RMSEA = .061, AIC = 121143).

Por otro lado, los valores de confiabilidad, se hallaron resultados adecuados mediante el coeficiente alfa y/u omega, con resultados superiores a .70, por lo tanto, las puntuaciones del instrumento poseen consistencia en su medición.

3.5. Procedimientos

Se recurrió a la estrategia de búsqueda de datos para conseguir los instrumentos adaptados y toda la literatura concerniente en las principales bases de datos como: PsycNET, Web of Science, Scopus, Sage Journal y Frontier.

Por otro lado, el siguiente proceso fue el requerimiento de las autorizaciones de las escalas, dicho proceso se plasmó mediante un correo electrónico hacia los autores de la escala, de esa manera permitiendo la autorizando para la toma del piloto y posterior muestra.

Después, se elaboró el consentimiento informado el cual está constituido por el piloto y la muestra total, haciendo de esa manera hincapié en los objetivos y autorización que brinda cada participante para que sea evaluado.

Una vez solicitado ello, se procedió se realizará el piloto que tuvo como muestra a 50 participantes. De esa manera, se conoció las propiedades psicométricas de las escalas.

Finalmente, los instrumentos se virtualizaron en el formato de Google forms, el cual estuvo compuesta por la presentación del estudio, objetivos de la investigación, criterios de inclusión, consentimiento informado y escalas a evaluar; todo ello tuvo una duración de 10 minutos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los resultados iniciaran en las propiedades psicométricas de los instrumentos por medio del programa Jamovi, donde se evaluó el análisis de los ítems y confiabilidad de los dos instrumentos (Ventura-León, 2017), concluyéndose que se obtuvieron adecuados valores en los dos procesos.

Después, según Blanca et al. (2018) argumentan que después se pasó a ordenar y filtrar en el paquete de Microsoft de Excel, para que de esa manera pueda analizarse en el paquete de programa estadístico SPSS26, bajo la finalidad de conocer los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por otro lado, para conocer qué tipo de estadístico usaremos se pasó a analizar la data mediante la prueba de normalidad de Shapiro Willks, según Ato y Vallejo (2015) argumentan que a diferencia de la prueba de kolmogorov smirnov es más precisa en los resultados de normalidad.

Entonces, se determinó el uso de las pruebas no paramétricas, ello, servirá para la obtención de datos de los coeficientes de correlación de Rho de Spearman tenido como punto de corte a la significancia estadística $p < .05$ (Hopkins et al., 2018). Estas medidas que se realizaron bajo los programas Jamovi.

Para que finalmente se usen los coeficientes de correlación elevado al cuadrado, el cual se obtiene los tamaños del efecto de cada resultado, de esa manera permitiendo su tamaño, grado o magnitud de un fenómeno presente, y cuyo estándar fueron para un valor pequeño entre .10 a .30, para moderado de .40 a .60 y para una m magnitud grande de .70 a 1 (Schäfer y Schwarz, 2019).

3.7. Aspectos éticos

La ética es un proceso de cumplimiento importante en cualquier tipo y diseño de investigación, por ello, se hizo uso del código ética del psicólogo peruano, el cual sus normas se encuentran estipuladas por la asociación del Colegio de Psicólogos del Perú. Comenzando por la obtención de los permisos pertinentes de los autores de la escala, concerniente a la Comisión Internacional de los TEST. Posteriormente, mediante el Google forms se dará a conocer a todos los participantes las reglas y objetivos mediante el consentimiento informado. Además, solo se hará público a la comunidad científica y en general los datos sociodemográficos como sexo y edad; y no datos personales que permitirán su ubicación personal del participante, ello resguardado en la confidencialidad, que es llevada por el profesional hacia la persona (Colegio de psicólogos del Perú [CPP], 2017). Asimismo, se respetará los criterios fundamentales como la igualdad de derechos para cualquier participante, indiferentemente de su sexo, genero, edad o condición social y económica, además, el respeto y responsabilidad por su salud física y psicológica (CPP, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Variables sociodemográficas (n = 302)

Variables	f	%
Edad		
18 a 25 años de edad	106	35.1
26 a 35 años de edad	138	45.7
36 a 50 años de edad	56	18.5
51 a más	2	0.70
Sexo		
Mujer	154	51.0
Hombre	148	49.0
Universidad		
Nacional	186	61.6
Privada	116	38.4

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje, n = muestra.

En la tabla 1, se evidencian las características particulares de los estudiantes universitarios, para ello, la muestra estuvo conformada por estudiantes de varias universidades de Lima Metropolitana (n= 302), entre las edades de 18 a 51 años, teniendo mayor participación entre las edades de 26 a 35 años (45.7%). Por otra parte, en la variable sexo, se halló que las mujeres tuvieron mayor participación en la recolección de la muestra con un (51.0%). Asimismo, se evidencio que todos los universitarios encuestados en mayor representatividad son de la universidad nacional con 186 casos que pertenece al 61.6%.

Tabla 2

Pruebas de normalidad de las variables (n = 302)

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ansiedad estado	.053	302	.043
Ansiedad rasgo	.064	302	.005
Soledad	.042	302	.200*

Nota. *. Esto es un límite inferior de la significación verdadera, a. Corrección de significación de Lilliefors, Sig. = Significancia estadística, gl = Grados de libertad, Est. = Estadístico.

En la tabla 2 se observan que se realizó la prueba no paramétrica de las variables. Para ello, se hizo uso de la prueba de Shapiro-Wilk, debido a que ha presentado resultados con mayor precisión a comparación de Kolgomorov que se usaba como método clásico (Gupta et al., 2019; Modg & Bee, 2011).

Entonces, de acuerdo a los resultados de los instrumentos, se evidencio que ambas variables no poseen distribución normal, es decir, los datos están por debajo de lo esperado ($p = < .05$). Por ende, se hará uso de coeficiente de correlación de Spearman para los siguientes resultados (Verma, 2019).

Tabla 3

Objetivo general de ansiedad de estado y rasgo entre soledad (n = 302)

Objetivos	<->	Re	Rho	p	r ²
Ansiedad de estado		↑↑	.166**	***	.027
	Soledad				
Ansiedad de rasgo		↑↑	.333**	***	.110

Nota. Sig.: Significancia estadística, n: Muestra, r: coeficiente de Spearman, r²: tamaño del efecto, <-> = Correlaciones, *** = $p < .001$ estadísticamente significativo, Re = Relaciones, ↑↑ = Relación directa o positiva.

En la tabla 3, se observan los resultados del objetivo general, donde se evidencia relación estadísticamente significativa directa entre las variables de Ansiedad de estado y Soledad ($Rho = .166^{**}$; $p = .000$) y Ansiedad de rasgo y Soledad ($Rho = .333^{**}$; $p = .000$), con tamaños del efecto pequeños ($r^2 = .027$; $r^2 = .110$), respectivamente.

Es decir, exista poca magnitud del efecto de las variables sobre la población donde se analizó la correlación. Sin embargo, a pesar que la correlación entre ambas variables es pequeña, se evidencia estadísticamente, que, a mayor puntaje en la variable ansiedad de rasgo y ansiedad, mayores serán los sentimientos de soledad. Por lo tanto, se acepta la hipótesis (Schäfer & Schwarz, 2019).

Tabla 4

Objetivos específicos de la ansiedad de estado y rasgo entre las dimensiones de soledad (n = 302)

Objetivos	<->	Re	Rho	p	r ²
Ansiedad de estado	Otros íntimos	↑↑	.257**	***	.066
	Social otros	↑↑	.133*	***	.017
	Pertinencia	-	.097	-	-
Ansiedad de rasgo	Otros íntimos	↑↑	.398**	***	.158
	Social otros	-	.034	-	-
	Pertinencia	↑↑	.261**	***	.068

Nota. Sig.: Significancia estadística, n: Muestra, r: coeficiente de Spearman, r²: tamaño del efecto, <-> = Correlaciones, *** = p < .001 estadísticamente significativo, Re = Relaciones, ↑↑ = Relación directa o positiva, - = ausencia de correlación.

En la tabla 4, se observan los resultados de los objetivos específicos, donde se evidencia relación estadísticamente significativa directa entre las variables de Ansiedad de estado y otros íntimos (Rho = .257**; p = .000), social otros (Rho = .133**; p = .000), con tamaños del efecto pequeños (r² = .066; r² = .017), respectivamente. Es decir, es poca la magnitud del efecto de las variables sobre la población donde se analizó la correlación. Sin embargo, a pesar que la correlación entre ambas variables es pequeña, se evidencia estadísticamente, que, a mayor puntaje en la variable ansiedad de estado, mayores serán los sentimientos de sentirse solo con familiares cercanos o grupo de amigos cercanos. Por lo tanto, se acepta la hipótesis (Schäfer & Schwarz, 2019). Sin embargo, no se obtuvo relaciones entre ansiedad de estado y pertinencia (p > .05), Por lo tanto, para este objetivo específico se rechaza la hipótesis.

Por otro lado, la relación estadísticamente significativa directa entre las variables de Ansiedad de rasgo y otros íntimos (Rho = .398**; p = .000) y pertinencia (Rho = .261**; p = .000), con tamaños del efecto pequeños (r² = .158; r² = .068), respectivamente. Es decir, es poca la magnitud del efecto de las variables sobre la población donde se analizó la correlación. Sin embargo, a pesar que la correlación entre ambas variables es pequeña, se evidencia estadísticamente, que, a mayor puntaje en la variable ansiedad de rasgo,

mayores serán los sentimientos de sentirse solo con familiares cercanos o pertenecer a algún grupo social. Por lo tanto, se acepta la hipótesis (Schäfer & Schwarz, 2019). Sin embargo, no se obtuvo relaciones entre ansiedad de rasgo y social otros ($p > .05$), Por lo tanto, para este objetivo específico se rechaza la hipótesis.

Tabla 5

Descripción de los niveles de ansiedad de estado, ansiedad de rasgo y soledad y sus dimensiones (n = 302)

Variables	Bajo	Medio	Alto
Ansiedad			
Ansiedad de estado	187 (61.92%)	70 (23.18%)	45 (14.9%)
Ansiedad de rasgo	143 (47.35%)	110 (36.42%)	49 (16.23%)
Soledad			
Social otros	204 (67.55%)	59 (19.54%)	39 (12.91%)
Otros íntimos	184 (60.93%)	74 (24.5%)	44 (14.57%)
Pertinencia	145 (48.01%)	89 (29.47%)	68 (22.52%)

Nota. % = Porcentaje

En la tabla 5, se observa los niveles de variables por dimensiones, se observa que los niveles con mayor representatividad fueron los de nivel bajo en las dos variables en la población universitaria.

V. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue conocer la relación de la variable de ansiedad de estado y ansiedad de rasgo entre la soledad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana (Ver tabla 3), por ello, se aceptó la hipótesis, debido a que se encontró una correlación directa entre ansiedad de estado y soledad, este resultado es similar a otras investigaciones (Aykol et al., 2021; Boursier et al., 2020; Lim et al., 2016; O'Day et al., 2019; Varga et al., 2021). Entonces, estos resultados presentan coherencia teórica, porque, la ansiedad es una respuesta emocional desagradable que esta ocasionado por medio de estímulos del contexto (Spielberger, 1975). Asimismo, la ansiedad produce cambios fisiológicos, emocionales y conductuales; que producen síntomas de impaciencia, tensión, angustia y soledad (Liu et al., 2019). Por ello, la soledad es una situación desagradable, el cual es desarrollada por un individuo que se da cuenta que sus relaciones carecen de calidad y cantidad, de tal manera que se van deteriorando, entonces, la variable es conducido por un efecto negativo en las relaciones sociales de la persona, que produce soledad y comportamientos ansiosos hacia dicha situación; de tal manera que se produce una alteración global en el individuo (Perlman & Peplau, 1984).

Por otro lado, se encontró una relación estadísticamente significativa entre la ansiedad de rasgo y la soledad, los resultados empíricos de la presente investigación guardan relación con otras investigaciones (Aykol et al., 2021; Boursier et al., 2020; Lim et al., 2016; O'Day et al., 2019; Varga et al., 2021). Por lo tanto, estos resultados presentan coherencia teórica, ya que, la ansiedad de rasgo es la práctica que se ha ceñido en la etapa de la infancia y que se ha cronificado en la adolescencia, el cual la persona presenta un cuadro ansioso similar o parecido a la que experimentó en alguna circunstancia de su vida (Iani et al., 2019). Entonces, la soledad aparece cuando existe un déficit en las relaciones interpersonales frente a los amigos más íntimos, asimismo, conductas de aislamiento social que con el tiempo son permanentes de la persona, por último, situaciones estresantes de contenido ansioso que aparecen antes de sentirse solo (Peplau & Perlman, 1982).

En el caso de los objetivos específicos (Ver tabla 4), se halló una relación estadísticamente significativa de la ansiedad de estado entre otros íntimos, social otros y pertinencia. Ello en relación a otras investigaciones son similar resultado empírico (Aykol et al., 2021; Lim et al., 2016; Varga et al., 2021). Por lo tanto, estos resultados presentan

coherencia teórica, porque, el sentirse solo y la ansiedad, es un proceso psicológico caracterizado por un estado desagradable de confusión interna, a menudo acompañado de comportamiento nervioso, quejas somáticas y rumia; la ansiedad es un sentimiento de malestar y preocupación, generalmente como una reacción exagerada a una situación que solo subjetivamente se ve como amenazante (Rokach, 2007), asimismo, la ansiedad y la soledad comparten síntomas fisiológicos, dado que pueden sentir tensión muscular, inquietud, fatiga y dificultades de concentración, sin embargo, varios individuos con soledad no presentan niveles elevados de ansiedad ni desarrollan trastornos de ansiedad (Peplau & Perlman, 1982), tales hallazgos han llevado a los investigadores a examinar los factores potenciales que median o moderan la relación entre las dimensiones de la soledad y la ansiedad (Rokach, 2007). Por otro lado, en un resultado no se hallaron relación entre la ansiedad de estado y pertinencia ($p < .05$),

De igual manera, se halló relación estadísticamente significativa de la ansiedad de rasgo entre otros íntimos y pertinencia. Los valores encontrados en dicha relación coinciden con otras investigaciones (Boursier et al., 2020; Lim et al., 2016; O'Day et al., 2019). Entonces, la fundamentación teórica sería que, la ansiedad de rasgo al ser una etapa ello podría deberse a que la ansiedad en su pico más alto está relacionada con estrategias orientadas hacia la regulación de la emoción y la soledad, ya que la ansiedad podría ayudarnos a salvar una vida o nuestra vida, pero también podría estar relacionado a la cronicidad de la salud (Carl et al., 2013). En relación a ello, la causa de una ansiedad crónica podría deberse a la poca tolerancia a la frustración que hace su efecto en la percepción de bajo control emocional y conductual, ello ocasiona experiencias displacenteras, de esa manera ocasionándole una retroalimentación de los síntomas ansiosos en conjunto con las perspectivas de soledad (Gellner et al., 2020).

No obstante, no se encontró correlación entre ansiedad de rasgo y social otros, ello podría deberse a la poca cantidad muestral o a falta de procesos psicométricos para las escalas psicológicas.

En relación a las limitaciones de la investigación, estas radican en el tipo de muestreo que se usó para la recolección de la muestra, dado que, está sujeta a poseer desventajas en comparación con un muestreo probabilístico, ya que, los criterios para elegir a los participantes de la muestra son subjetivos y con poco control sobre ello. Además, el hecho

de contar con una muestra de mayor representatividad fue debido a la poca accesibilidad, dado el contexto pandémico, ello produce que los resultados inferenciales queden limitados de poder ser generalizados, sin embargo, los resultados relaciones de la presente investigación adquieren su importancia y son necesarios en el conocimiento sobre los primeros resultados relacionales de la ansiedad de estado y ansiedad de rasgo entre la soledad en estudiantes universitarios de Lima metropolitana. Por otro lado, en cuanto a los procesos estadísticos, es importante que investigaciones posteriores puedan conocer la correlación por medio de los modelos de ecuaciones estructurales (SEM), y/o examinar la interacción mediacional o moderacional, para conocer si existe la presencia de alguna otra variable o llamada variable extraña. Por otro lado, es necesario la obtención de mayores evidencias psicométricas mediante el análisis factorial confirmatorio, ello posteriormente conlleva a la obtención de resultados más precisos en la evaluación relacional de las variables.

Finalmente, bajo una muestra de estudiantes universitarios de Lima metropolitana, se han hallado relaciones estadísticamente significativas entre la variable de ansiedad de rasgo y ansiedad de estado entre la soledad, de esa manera, la relación entre ellas es positiva y de nivel bajo, lo cual da a saber lo importante el rol que cumple los dos estados de ansiedad en relación a los cuadros de soledad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

VI. CONCLUSIONES

1. Se evidenció una relación estadísticamente significativa directa de la ansiedad de estado y ansiedad de rasgo entre la soledad, es decir, a mayores síntomas de ansiedad de estado y ansiedad de rasgo, mayor será las percepciones de soledad que se acrecienta en estudiantes universitarios de Lima metropolitana.
2. Se evidenció una relación estadísticamente significativa directa de la ansiedad de estado entre otros íntimos y social otros, es decir, a mayores síntomas de ansiedad de estado, mayor será el déficit de calidad social en los estudiantes universitarios de Lima metropolitana. Sin embargo, no se halló correlación estadísticamente significativa entre ansiedad de estado y pertinencia ($p > .05$), por lo tanto, se rechazó la hipótesis para este objetivo.
3. Se comprobó una relación estadísticamente significativa directa de la ansiedad de rasgo entre otros íntimos y pertinencia. Es decir, a mayores sintomatologías de ansiedad de rasgo, mayores serán los déficits de relaciones sociales y el sentirse perteneciente a un grupo en los estudiantes universitarios de Lima metropolitana. Por otro lado, no se halló correlación estadísticamente significativa entre ansiedad de rasgo y social otros ($p > .05$), por lo tanto, se rechazó la hipótesis.
4. Se acreditó que el nivel bajo fue predominante en la categorización de los estudiantes para cada variable, obteniéndose 187 casos para ansiedad de estado, 143 casos de ansiedad de rasgo, asimismo, 204 para social otros, 184 para otros íntimos y 145 casos para pertinencia.

VII. RECOMENDACIONES

En conformidad a los Hallazgos de la investigación, se recomienda lo siguiente:

1. La replicación de la investigación bajo una muestra con mayor representativa y de corte longitudinal, porque, ello permitirá realizar mayores generalizaciones de la interpretación de los resultados inferenciales hacia la población ene estudio.
2. La realización de talleres psicoeducativos en las universidades para poder promover la salud psicológica en relación a la ansiedad de estado y las perspectivas de soledad como social otros y otros íntimos, de esa manera, prevenir posibles casos futuros.
3. La elaboración de correlaciones por medio de estudios comparativos, es decir, estudios que analicen la correlación entre las variables en estudio, pero por medio del sexo o edad. De esa manera poder determinar que sexo es más influenciado por las variables.
4. La ejecución de estudios mediante el modelo de ecuaciones estructurales o de estudios de mediación y moderación, con el fin de conocer si existe alguna tercera o cuarta variable extraña que media entre las variables que fueron estudiadas.

REFERENCIAS

- Allport, G. W. (1960). The open system in personality theory. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 61(3), 301–310. <https://doi.org/10.1037/h0043619>
- Andreatta, M., Neueder, D., Herzog, K., Genheimer, H., Schiele, M. A., Deckert, J., ... Pauli, P. (2020). Generalization of Conditioned Contextual Anxiety and the Modulatory Effects of Anxiety Sensitivity. *Neurotherapeutics*. <https://doi.org/10.1007/s13311-020-00831-8>
- Arul, A. S. S. J. (2016). Study of Life Events and Personality Dimensions in Generalized Anxiety Disorder. *Journal of Clinical and Diagnostic Research*. <https://doi.org/10.7860/jcdr/2016/18123.7652>
- Asp, M., Lindqvist, D., Fernström, J., Ambrus, L., Tuninger, E., Reis, M., & Westrin, Å. (2020). Recognition of personality disorder and anxiety disorder comorbidity in patients treated for depression in secondary psychiatric care. *PLOS ONE*, 15(1), e0227364. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0227364>
- Bentley, K. H., Franklin, J. C., Ribeiro, J. D., Kleiman, E. M., Fox, K. R., & Nock, M. K. (2016). Anxiety and its disorders as risk factors for suicidal thoughts and behaviors: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 43, 30–46. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2015.11.008>
- Boursier, V., Gioia, F., Musetti, A., & Schimmenti, A. (2020). Facing Loneliness and Anxiety During the COVID-19 Isolation: The Role of Excessive Social Media Use in a Sample of Italian Adults. *Frontiers in Psychiatry*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2020.586222>
- Carl, J. R., Fairholme, C. P., Gallagher, M. W., Thompson-Hollands, J., & Barlow, D. H. (2013). The Effects of Anxiety and Depressive Symptoms on Daily Positive Emotion Regulation. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 36(2), 224–236. <https://doi.org/10.1007/s10862-013-9387-9>
- Eysenck, M. W., & Fajkowska, M. (2017). *Anxiety and depression: toward overlapping and distinctive features*. *Cognition and Emotion*, 1–10. <https://doi.org/10.1080/02699931.2017.1330255>

- Fleeson, W., & Jayawickreme, E. (2015). *Whole Trait Theory*. *Journal of Research in Personality*, 56, 82–92. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2014.10.009>
- Gellner, A.-K., Voelter, J., Schmidt, U., Beins, E. C., Stein, V., Philippsen, A., & Hurlemann, R. (2020). Molecular and neurocircuitry mechanisms of social avoidance. *Cellular and Molecular Life Sciences*. <https://doi.org/10.1007/s00018-020-03649-x>
- Iani, L., Quinto, R. M., Lauriola, M., Crosta, M. L., & Pozzi, G. (2019). Psychological well-being and distress in patients with generalized anxiety disorder: The roles of positive and negative functioning. *PLOS ONE*, 14(11), e0225646. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0225646>
- Leal, P. C., Goes, T. C., da Silva, L. C. F., & Teixeira-Silva, F. (2017). Trait vs. state anxiety in different threatening situations. *Trends in Psychiatry and Psychotherapy*, 39(3), 147–157. <https://doi.org/10.1590/2237-6089-2016-0044>
- Lim, M. H., Rodebaugh, T. L., Zyphur, M. J., & Gleeson, J. F. M. (2016). Loneliness over time: The crucial role of social anxiety. *Journal of Abnormal Psychology*, 125(5), 620–630. <https://doi.org/10.1037/abn0000162>
- Liu, X., Ping, S., & Gao, W. (2019). Changes in Undergraduate Students' Psychological Well-Being as They Experience University Life. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(16), 2864. <https://doi.org/10.3390/ijerph16162864>
- Moeller, R. W., & Seehuus, M. (2019). Loneliness as a mediator for college students' social skills and experiences of depression and anxiety. *Journal of Adolescence*, 73, 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.03.006>
- O'Day, E. B., Morrison, A. S., Goldin, P. R., Gross, J. J., & Heimberg, R. G. (2019). Social Anxiety, Loneliness, and the Moderating Role of Emotion Regulation. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 38(9), 751–773. <https://doi.org/10.1521/jscp.2019.38.9.751>
- Quimet, A. J., Kane, L., & Tutino, J. S. (2016). Fear of anxiety or fear of emotions? Anxiety sensitivity is indirectly related to anxiety and depressive symptoms via emotion regulation. *Cogent Psychology*, 3(1). <https://doi.org/10.1080/23311908.2016.1249132>

- Patriquin, M. A., & Mathew, S. J. (2017). The Neurobiological Mechanisms of Generalized Anxiety Disorder and Chronic Stress. *Chronic Stress*, 1, 247054701770399. <https://doi.org/10.1177/2470547017703993>
- Pedrelli, P., Nyer, M., Yeung, A., Zulauf, C., & Wilens, T. (2014). *College Students: Mental Health Problems and Treatment Considerations*. *Academic Psychiatry*, 39(5), 503–511. <https://doi.org/10.1007/s40596-014-0205-9>
- Rnic, K., Dozois, D. J. A., & Martin, R. A. (2016). Cognitive distortions, humor styles, and depression. *Europe's Journal of Psychology*, 12(3), 348–362. <https://doi.org/10.5964/ejop.v12i3.1118>
- Starcevic, V., & Khazaal, Y. (2017). Relationships between Behavioural Addictions and Psychiatric Disorders: What Is Known and What Is Yet to Be Learned? *Frontiers in Psychiatry*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2017.00053>
- Weems, C. F., & Carrion, V. G. (2003). The Treatment of Separation Anxiety Disorder Employing Attachment Theory and Cognitive Behavior Therapy Techniques. *Clinical Case Studies*, 2(3), 188–198. <https://doi.org/10.1177/1534650103002003002>
- Wu, T., Jia, X., Shi, H., Niu, J., Yin, X., Xie, J., & Wang, X. (2021). Prevalence of mental health problems during the COVID-19 pandemic: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Affective Disorders*, 281, 91–98. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.11.117>

IDARE

INVENTARIO DE AUTOEVALUACIÓN

INSTRUCCIONES: Algunas expresiones que la gente usa para describirse aparecen abajo. Lea cada frase y marque el cuadro numerado que indique cómo se siente ahora mismo, o sea, en este momento. No hay contestaciones buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor describa sus sentimientos ahora.

		NO EN LO ABSOLUTO	UN POCO	BASTANTE	MUCHO
1	Me siento calmado(a)	1	2	3	4
2	Me siento seguro(a)	1	2	3	4
3	Estoy tenso(a)	1	2	3	4
4	Estoy contrariado(a)	1	2	3	4
5	Estoy a gusto	1	2	3	4
6	Me siento alterado(a)	1	2	3	4
7	Estoy preocupado(a) actualmente por algún posible Contratiempo	1	2	3	4
8	Me siento descansado(a)	1	2	3	4
9	Me siento ansioso(a)	1	2	3	4
10	Me siento cómodo(a)	1	2	3	4
11	Me siento con confianza en mí mismo(a)	1	2	3	4
12	Me siento nervioso(a)	1	2	3	4
13	Me siento agitado(a)	1	2	3	4
14	Me siento "a punto de explotar"	1	2	3	4
15	Me siento reposado(a)	1	2	3	4

16	Me siento satisfecho(a)	1	2	3	4
17	Estoy preocupado(a)	1	2	3	4
18	Me siento muy agitado(a) y aturdido(a)	1	2	3	4
19	Me siento alegre	1	2	3	4
20	Me siento bien	1	2	3	4

Inventario de ansiedad rasgo

IDARE

A - R

INVENTARIO DE AUTOEVALUACIÓN

INSTRUCCIONES: Algunas expresiones que la gente usa para describirse aparecen abajo. Lea cada frase y marque el cuadro numerado que indique cómo se siente generalmente. No hay contestaciones buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor describa cómo se siente generalmente.

		CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	CASI SIEMPRE
21	Me siento bien	1	2	3	4
22	Me canso rápidamente	1	2	3	4
23	Siento ganas de llorar	1	2	3	4
24	Quisiera ser tan feliz como otros parecen serlo	1	2	3	4

25	Pierdo oportunidades por no poder decidirme rápidamente	1	2	3	4
26	Me siento descansado(a)	1	2	3	4
27	Soy una persona “tranquila”, serena y sosegada	1	2	3	4
28	Siento que las dificultades se me amontonan al punto de no poder superarlas	1	2	3	4
29	Me preocupo demasiado por cosas sin importancia	1	2	3	4
30	Soy feliz	1	2	3	4
31	Tomo las cosas muy a pecho	1	2	3	4
32	Me falta confianza en mí mismo(a)	1	2	3	4
33	Me siento seguro(a)	1	2	3	4
34	Procuro evitar enfrentarme a las crisis y dificultades	1	2	3	4
35	Me siento melancólico(a)	1	2	3	4
36	Me siento satisfecho(a)	1	2	3	4
37	Algunas ideas poco importantes pasan por mi mente y me molestan	1	2	3	4
38	Me afectan tanto los desengaños que no me los puedo quitar de la cabeza	1	2	3	4
39	Soy una persona estable	1	2	3	4
40	Cuando pienso en mis preocupaciones actuales me pongo tenso(a) y alterado(a)	1	2	3	4

ESCALA DE SOLEDAD (UCLA) REVISADA

Colegio: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Turno: _____ Fecha: _____

Los siguientes enunciados varían según la persona. Indique con qué frecuencia cada enunciado lo describe de acuerdo con el significado que se indica a continuación:

Ítems	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1. Me llevo bien con la gente que me rodea. (I)				
2. Me hace falta compañía. (D)				
3.No hay nadie a quien yo pueda acudir (D)				
4. Me siento solo(a). (D)				
5. Me siento parte de un grupo de amigos (as). (I)				
6. Tengo muchas cosas en común con las personas que me rodean. (I)				
7. No me siento cercano a nadie. (D)				
8. Mis intereses e ideas no son compartidos por las personas que me rodean. (D)				
9. Soy una persona extrovertida. (I)				
10. Me siento cercano(a) de algunas personas. (I)				
11. Me siento excluido(a) de los demás. (D)				
12. Mis relaciones sociales son superficiales. (D)				
13. Creo que realmente nadie me conoce bien. (D)				
14. Me siento aislado(a) de los demás. (D)				
15. Puedo encontrar compañía cuando lo necesito. (I)				
16. Hay personas que realmente me entienden. (I)				
17. Me siento infeliz estando tan solo(a). (D)				
18. Las personas están a mí alrededor pero no siento que estén conmigo. (D)				
19. Hay personas con las que puedo conversar.(I)				
20. Hay personas a las que puedo recurrir en busca de ayuda. (I)				

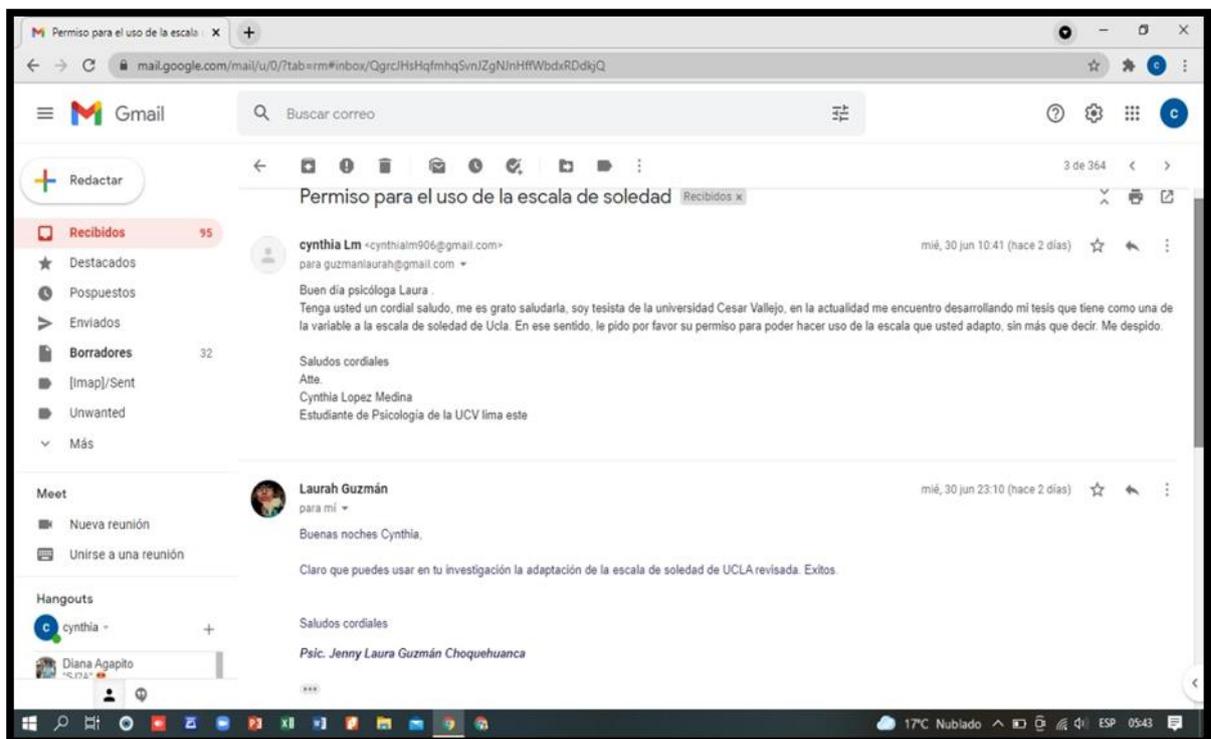
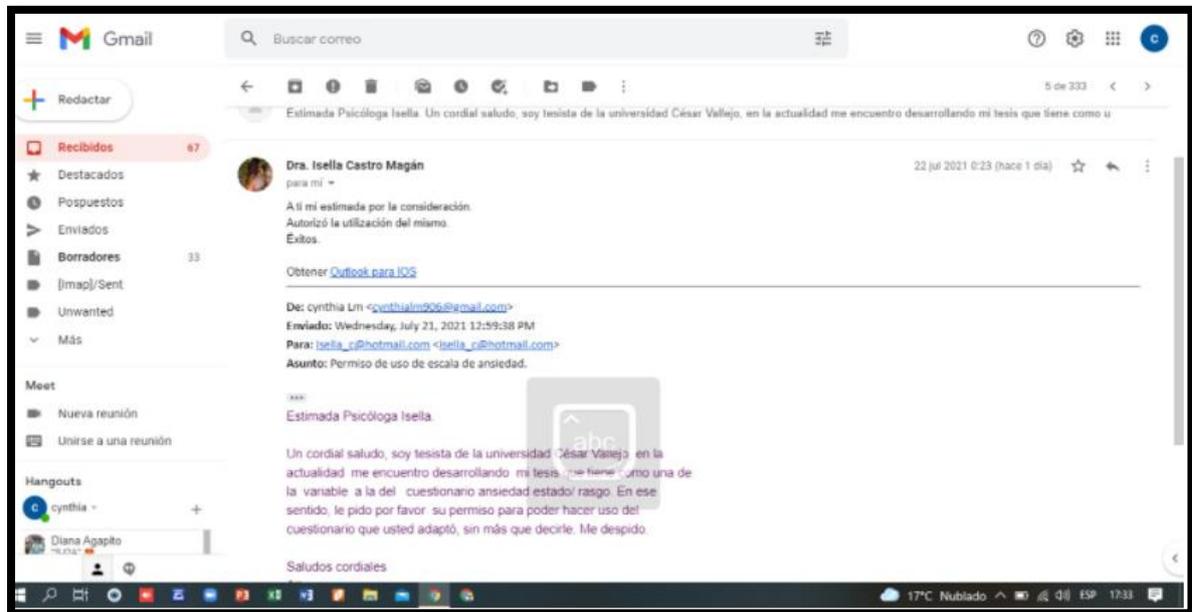
Acepto participar voluntariamente de esta investigación. (Si) (No)

Anexo 4. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	Definición	Definición	INDICADORES	ESCALA
				conceptual	operacional		MEDICIÓN
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	1ra variable				
¿Cuál es la relación de la ansiedad de estado - rasgo y soledad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana?	Determinar la relación de ansiedad estado - rasgo y soledad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana	Existe relación de ansiedad estado - rasgo y soledad en estudiantes universitarios de instituciones privadas y públicas de Lima Metropolitana	Ansiedad estado - rasgo	Estado mental que se caracteriza por una gran inquietud, una intensa excitación y una extrema inseguridad.	Son los resultados obtenidos de la Escala de ansiedad estado - rasgo	Intranquilidad, confusión, entumecimiento, rumiación, sudoración	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específica	2da variable				Nivel de medición: ordinal
¿Cuál es la relación de la ansiedad estado y las dimensiones de otros íntimos, social otros y pertinencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana?	Identificar la relación de ansiedad estado y las dimensiones de otros íntimos, social otros y pertinencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana	Existe relación de ansiedad estado y las dimensiones otros íntimos, social otros y pertinencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana	Soledad	La soledad es una experiencia que se manifiesta cuando el entorno social de un individuo es difícil o es difícil so en proporción y calidad (Perlman y Peplau, 1984)	Son los resultados obtenidos de la Escala de Soledad UCLA Revisada de Russell, Peplau, Cotrina (1980).	Inclinación a compartir el problema con otros y buscar apoyo, para su solución	Las respuestas son de estilo Likert
¿Cuál es la relación de la ansiedad rasgo y las dimensiones de otros íntimos, social otros y pertinencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana?	Identificar la relación de ansiedad rasgo y las dimensiones de otros íntimos, social otros y pertinencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana	Existe relación de ansiedad estado y las dimensiones otros íntimos, social otros y pertinencia en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana	Dimensiones				
	Describir los niveles de ansiedad estado - rasgo, soledad y sus dimensiones de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.		Social otros, otros íntimos y pertinencia				

Anexo 5

Permisos de los Instrumentos



Anexo 6. Piloto

Tabla 8

Fiabilidad por consistencia interna de las escalas a correlacionar (n = 50) piloto

Variable	Cronbach's α	McDonald's ω
Ansiedad		
Ansiedad estado	.429	.721
Ansiedad de rasgo	.592	.755
Soledad		
Soledad (total)	.898	.913
Otros íntimos	.870	.875
Social otros	.376	.752
Pertenencia	.775	.806

Nota. Cronbach's α = Coeficiente Alfa de Cronbach, McDonald's ω = Coeficiente Omega

En la tabla 8, se observan los resultados adecuados de confiabilidad mediante el método de consistencia interna y a través del coeficiente alfa y/u omega. Es importante hacer hincapié que la investigación está enfatizando sobre todo en los resultados del coeficiente omega, debido a que presenta menos sesgos al momento de medir la consistencia de los ítems (Taber, 2017). Por lo tanto, los resultados de fiabilidad estuvieron entre los valores de aceptable, bueno y óptimos para las dos escalas, debido a que sus puntajes fueron mayores a .70 (Taber, 2017), es decir, el conjunto de los ítems presenta consistencia en su medición de la fiabilidad (AERA, APA & NCME, 2014).

Tabla 9

Análisis descriptivos de los ítems (n= 50) piloto

Ítems	Min.	Max.	M	DE	g1	g2	riict
AE1	1	4	2,46	0,81	0,37	-0,33	0,15
AE2	1	4	2,68	0,87	-0,10	-0,63	0,28
AE3	1	4	2,06	0,71	0,27	-0,01	-0,03
AE4	1	4	1,80	0,70	0,67	0,73	-0,02
AE5	1	4	2,66	0,87	0,16	-0,83	0,40
AE6	1	4	1,64	0,75	1,01	0,66	0,12
AE7	1	4	1,94	0,77	0,95	1,42	0,26
AE8	1	4	2,24	0,82	0,21	-0,41	0,07
AE9	1	4	2,00	0,88	0,75	0,11	-0,12
AE10	1	4	2,56	0,93	0,06	-0,82	0,07
AE11	1	4	3,00	0,81	-0,24	-0,81	0,34
AE12	1	4	1,78	0,76	0,97	1,18	0,09
AE13	1	3	1,54	0,61	0,67	-0,45	-0,14
AE14	1	4	1,70	0,91	1,32	1,09	0,01

AE15	1	4	2,32	0,77	0,50	0,14	0,21
AE16	1	4	2,62	0,95	-0,06	-0,87	0,23
AE17	1	4	2,14	0,90	0,75	0,05	-0,09
AE18	1	3	1,54	0,61	0,67	-0,45	0,06
AE19	1	4	2,78	0,82	0,20	-1,01	0,43
AE20	2	4	2,76	0,80	0,47	-1,26	0,15

Nota. Min. = Mínimo, Max. = Máximo, M = Media, DE = Desviación Estándar, g1 = Asimetría, g2 = Curtosis, rict. = Índice de homogeneidad.

Tabla 10

Análisis descriptivos de los ítems (n= 50)

Ítems	Min.	Max.	M	DE	g1	g2	rict
AR1	2	4	2,78	0,79	0,42	-1,26	-0,33
AR2	1	4	1,82	0,90	1,08	0,65	0,56
AR3	1	4	1,76	0,87	1,08	0,63	0,55
AR4	1	4	1,96	1,07	0,71	-0,82	0,53
AR5	1	4	1,84	0,87	0,91	0,35	0,36
AR6	1	4	2,20	0,86	0,61	0,01	-0,30
AR7	1	4	2,70	0,76	0,29	-0,71	-0,18
AR8	1	4	1,78	0,82	1,37	1,30	0,47
AR9	1	4	1,96	0,95	0,98	0,31	0,49
AR10	1	4	2,94	0,93	-0,35	-0,93	-0,40
AR11	1	4	1,80	0,73	0,99	1,73	0,40
AR12	1	4	1,76	0,89	1,22	0,99	0,41
AR13	1	4	2,82	0,85	-0,06	-0,85	-0,23
AR14	1	4	2,24	0,94	0,26	-0,78	0,39
AR15	1	4	1,88	0,82	1,14	1,49	0,43
AR16	1	4	2,64	0,92	-0,02	-0,83	-0,28
AR17	1	4	1,92	0,90	0,86	0,18	0,60
AR18	1	4	2,06	0,98	0,70	-0,40	0,55
AR19	1	4	2,76	0,82	-0,21	-0,41	-0,25
AR20	1	4	2,14	0,97	0,55	-0,57	0,42

Nota. Min. = Mínimo, Max. = Máximo, M = Media, DE = Desviación Estándar, g1 = Asimetría, g2 = Curtosis, rict. = Índice de homogeneidad.

En la tabla 9 y 10, se observa el análisis descriptivo de los ítems de la variable de ansiedad de rasgo y ansiedad de estado, entonces, el puntaje mínimo y máximo oscilo entre el 1 y 4, asimismo, el rango de respuesta producida por los participantes estuvo orientada a la opción 2 y 3, (M = 1.54 – 3.00). Por otro lado, según lo mencionado por Tabachnick & Fidell (2001) los valores de asimetría y curtosis de la distribución de los datos si se encuentra dentro del rango de ± 1.5 , concluyéndose que los datos si poseen distribución

normal. Además, la distancia que existe entre cada dato es pequeña ($DE = 0.61 - 0.98$). Sin embargo, el índice de homogeneidad no alcanzó valores adecuados mayores a .30 en la mayoría de sus reactivos.

Tabla 11

Análisis descriptivos de los ítems (n= 50) piloto

Ítems	Min.	Max.	M	DE	g1	g2	rict
SO1i	1	3	1,74	.560	.010	-.360	.560
SO2	1	4	2,08	.880	.600	-.130	.520
SO3	1	4	2,04	.950	.370	-.980	.500
SO4	1	4	1,98	.910	.370	-1.02	.800
SO5i	1	4	1,96	.860	.690	.020	.660
SO6i	1	4	2,10	.580	.650	.129	.530
SO7	1	4	1,92	.800	.390	-.660	.610
SO8	1	4	2,08	.750	.170	-.460	.340
SO9i	1	4	2,22	.840	.420	-.200	.430
SO10i	1	3	2,00	.670	.000	-.680	.630
SO11	1	4	1,86	.860	.680	-.290	.690
SO12	1	4	1,78	.760	.690	.010	.550
SO13	1	4	2,10	.890	.350	-.650	.580
SO14	1	4	1,78	.820	.670	-.460	.690
SO15i	1	4	2,06	.870	.860	.480	.420
SO16i	1	4	1,90	.740	.480	.040	.620
SO17	1	4	2,14	.990	.370	-.940	.580
SO18	1	4	1,92	.830	.380	-.850	.820
SO19	2	4	3,24	.720	-.390	-.940	-.720
SO20i	1	3	1,86	.780	.250	-1,31	.750

Nota. Min. = Mínimo, Max. = Máximo, M = Media, DE = Desviación Estándar, g1 = Asimetría, g2 = Curtosis, rict. = Índice de homogeneidad.

En la tabla 11, se observa el análisis descriptivo de los ítems de la variable soledad, entonces, el puntaje mínimo y máximo oscilo entre el 1 y 4, asimismo, el rango de respuesta producida por los participantes estuvo orientada a la opción 2 ($M = 1.74 - 2.22$). Por otro lado, según lo mencionado por Tabachnick & Fidell (2001) los valores de asimetría y curtosis de la distribución de los datos si se encuentra dentro del rango de ± 1.5 , concluyéndose que los datos si poseen distribución normal. Además, la distancia que existe entre cada dato es pequeña ($DE = .560 - .990$). Asimismo, el índice de homogeneidad alcanzó valores adecuados mayores a .30 en todos los ítems.