



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Justicia territorial y segregación urbana en el proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, distrito de Ventanilla, 2000 – 2021.

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORES:

Mendoza Romero, Juan Fernando (ORCID: 0000-0002-4001-7961)

Pérez Vargas, Carol Jacqueline (ORCID: 0000-0002-1968-7673)

ASESOR:

Mg. Arq. Gustavo Francisco Suarez Robles (ORCID: 0000-0002-1686-1740)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria:

A nuestros padres, por su apoyo, esfuerzo y dedicación.

Agradecimiento:

A los. Mg. Arq. Gustavo Suarez Robles y Isaac Sáenz Morí por su asesoría y orientación.

Índice de Contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de mapas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	10
3.1. Tipos y diseño de investigación	10
3.2. Variable y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. Resultados	16
V. Discusión	32
VI. Conclusión	36
VII. Recomendación	39
Referencias	40
Anexos	

Índice de Tablas

Tabla N°1: Sectorización del Proyecto Especial Ciudad de Pachacutec

Tabla N°2: Provincia Constitucional del Callao: viviendas particulares con ocupantes presentes, por tipo de tenencia de la vivienda, según distrito, 2013

Tabla N°3: Características de la edificación en el Proyecto Especial Ciudad de Pachacutec

Tabla N°4: Subsidio Mi vivienda - Techo propio

Tabla N°5: Rango de pobreza monetaria en el distrito de Ventanilla

Tabla N°6: Viviendas particulares en el Proyecto Especial Ciudad de Pachacutec con ocupantes presentes, por tipo alumbrado, agua y servicio higiénico, según distrito 2013

Tabla N°7: Población beneficiaria de programas sociales, por tipo de programa 2012-2013

Tabla N°8: Fuente de datos

Tabla N°9: Fichas de investigación

Tabla N°10: Características generales de edificación, infraestructura y servicios básicos, en el Proyecto Especial Ciudad de Pachacutec, según Sectores 2013

Tabla N°11: Variable y operacionalización

Tabla N°12: Matriz de consistencia del marco metodológico

Tabla N°13: Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de los instrumentos de las variables de estudio.

Tabla N°14: Correlación de la variable justicia territorial y segregación urbana.

Tabla N°15: Correlación de la variable justicia territorial y desigualdad de acceso a servicios públicos.

Tabla N°16: Correlación de la variable justicia territorial y exclusión social.

Tabla N°17: Correlación de la variable segregación urbana y acceso a la propiedad.

Tabla N°18: Correlación de la variable segregación urbana y producción del suelo.

Tabla N°19: Correlación de la variable segregación urbana y acceso a la infraestructura pública.

Tabla N°20: Correlación de la dimensión acceso a la propiedad y fragmentación urbana

Tabla N°21: Correlación de la dimensión acceso a la propiedad y desigualdad de acceso a los servicios públicos.

Tabla N°22: Correlación de la dimensión acceso a la propiedad y exclusión social.

Tabla N°23: Correlación de la dimensión producción del suelo y des. de acceso a los servicios públicos.

Tabla N°24: Correlación de la dimensión producción del suelo y fragmentación urbana.

Tabla N°25: Correlación de la dimensión producción del suelo y exclusión social.

Tabla N° 26: Correlación de la dimensión acceso a la infraestructura pública y la exclusión social

Tabla N°27: Correlación de la dimensión acceso a la infraestructura pública y fragmentación urbana

Tabla N°28: Correlación de la dimensión acceso a la infraestructura pública y desigualdad de accesos a los servicios públicos

Tabla N°29: INEI 2019, COFOPRI 2018 – Formalizaciones

Tabla N°30: Perú Desembolsos de BFH, al cierre de setiembre de 2020

Tabla N°31: Perú Desembolsos de BFH por modalidad, al cierre de setiembre de 2020

Tabla N°32: Perú Desembolsos de BFH por modalidad y departamento, al cierre de setiembre de 2020

Tabla N°33: Perú Desembolsos de productos Mi vivienda por productos, según departamento, al cierre de setiembre de 2020

Tabla N°34: Perú Desembolsos de BFH, según departamento, al cierre de setiembre del 2020

Tabla N°35: Créditos hipotecarios en el Perú

Tabla N°36: Provincia Constitucional del Callao - Incidencia de la pobreza monetaria según distritos, 2012-2013 (porcentaje)

Tabla N°37: Provincia Constitucional del Callao – Población con NBI, según distritos, 2012-2013 (porcentaje)

Tabla N°38: Provincia Constitucional del Callao – Población beneficiaria de programas sociales, por tipo de programa y distrito, 2012-2013, (porcentaje).

Tabla N°39: Nivel de desarrollo humano (IDH) 2019 (porcentaje)

Tabla N°40: Análisis del índice de desarrollo humano 2019

Índice de Mapas

Mapa N°1: Reubicación de los invasores de Villa el Salvador

Mapa N°2: Plano de ubicación y localización de Pachacutec - Ventanilla

Mapa N°3: Provincia Constitucional del Callao: Incidencia de NBI en Ventanilla, 2013

Mapa N°4: Provincia Constitucional del Callao: Incidencia de la pobreza monetaria en Ventanilla, 2013

Mapa N°5: Mapa del sector E de Pachacutec, barrios, grupos residenciales, según encuesta de satisfacción.

Resumen

La investigación tiene como título, Justicia territorial y segregación urbana en el proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, distrito Ventanilla del 2000 - 2021. Tiene como objetivo principal, determinar de qué manera los habitantes de Pachacutec emplean la justicia territorial como herramienta para superar conflictos sociales en función a su desarrollo y expectativas, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales.

La metodología, tiene enfoque cuantitativo, tipo básica descriptiva, correlacional y diseño no experimental, transversal. La muestra fue 1678 viviendas y 50 encuestados elegidos de forma probabilística y aleatoria, la técnica fue análisis documental, instrumento ficha de investigación, encuesta y cartografía, con validación de la base de fuentes primarias, el análisis de confiabilidad fue de alfa de cronbach.

Posteriormente se procesaron los datos en el software SPSS 26, el análisis inferencial es de regresión nominal, con el coeficiente de correlación bivariada de Pearson para probar la hipótesis.

Durante el desarrollo de la investigación se analizó como ambas variables se relacionan, logrando identificar que la justicia territorial al ser una herramienta que activa el accionar del pueblo, genera determinados recursos locales, frente a la falta de accesibilidad y continuidad de accesos en los sectores urbanos donde una ciudad crece en fragmentos.

Palabras claves: Justicia territorial, segregación urbana, producción del suelo, desigualdad, exclusión social.

Abstract

The investigation has as title, Territorial justice and urban segregation in the special project Pachacutec city, sector E, Ventanilla district from 2000 - 2021. Its main objective is to determine who the inhabitants of Pachacutec use territorial justice as a tool to overcome conflicts according to their development and expectations despite their physical and social limitations.

The methodology has a quantitative research approach, basic descriptive, correlational and the design is non-experimental, cross-sectional. The sample consisted of 1678 households and 50 surveys, selected in a probabilistic and random way, the technique was documentary analysis, instrument for research files and the survey, with validation of the database of primary sources, the reliability analysis was Cronbach's alpha.

Subsequently, the data were processed in the SPSS 26 software, where the correlations of the variables and their dimensions were applied, the inferential analysis is nominal regression, with Pearson's bivariate correlation coefficient to test the hypothesis.

During the development of the research, it was analyzed how both variables are related, managing to identify that territorial justice, being a tool that activates the actions of the people, generates the creation of certain resources, in the face of the lack of accessibility and continuity of access in urban sectors where a city grows in fragments.

Keywords: Territorial justice, urban segregation, land production, inequality, social exclusion.

I. Introducción

La presente investigación estudió el accionar de los habitantes de Pachacutec, respecto a la utilización de la justicia territorial como herramienta para gestionar de forma autónoma su derecho a vivir en un determinado lugar de manera digna, que motivó a que los habitantes construyan viviendas, barrios y asentamientos humanos, acorde a su desarrollo y expectativas de vida en la ciudad, a pesar, de la existencia de evidentes limitaciones espaciales y sociales.

La realidad problemática que presentó el caso de estudio, parte de una disposición propuesta por el gobierno de Fujimori en el año 2000, quién no tuvo más remedio que ordenar la reubicación de miles de residentes instalados en Villa el Salvador hacia Ventanilla (Ver Mapa 1), porque se habían posicionado en tierras privadas del estado, en busca de una vivienda que genere su prosperidad; dicha reubicación se llevó a cabo bajo el nombre de Proyecto Especial Ciudad Pachacutec (Matos, 2012). Se debe señalar también que Pachacutec, es un territorio ubicado en la periferia norte de Lima alejado de la ciudad y posee un complejo acceso a determinados recursos públicos.

Así mismo, en el distrito de Ventanilla se percibió que, Pachacutec se divide en 5 sectores el que vamos a analizar corresponde al sector E (Ver Tabla 1), cada grupo residencial tiene un delegado que cumple gestiones administrativas públicas y trata de forma separada con el distrito, lo que genera que los sectores vayan creciendo por fragmentos urbanos (Ver Mapa 2) (Sierra & Ortiz, 2012). Además, el alejamiento de las carreteras principales en Pachacutec y la elevada cuesta de la carretera Néstor Gambetta, evidencia el complejo acceso hacia ella, poniendo como medio móvil el uso de moto taxi que es la herramienta que se utiliza (Sierra, Gluski & Metzger, 2015).

Con respecto a las viviendas propia por invasión, Ventanilla posee un equivalente a 26 % a nivel regional (Ver Tabla 2) (INEI, 2013) lo que, a su vez ha centralizado la informalidad en Pachacutec. Por otra parte, el proyecto especial ciudad Pachacutec cuenta con un aproximado de 20,839 lotes de viviendas y la mayoría de ellas fueron construidas de forma improvisada sin guías técnicas en un suelo que es arenoso (Sistema de información territorial regional, 2013-2014)

ocasionando de esta manera la inadecuada infraestructura que soporte el peso suficiente de la edificación con casas de 2 o más pisos de altura que no soportaría un sismo. Además, es necesario recalcar que muchas de estas viviendas, tienen la característica de ser precaria y en menor cantidad son las que son construidas con material noble, lo que presenta un índice porcentual alcanzando un 17.59%, (Ver Tabla 3) (INEI, 2013).

La situación expuesta anteriormente ha llevado al estado peruano a crear programas como Mivivienda y Techo Propio que financia a los habitantes del sector, con créditos hipotecarios, sin embargo, el 90.7% no accede a algún programa social (SISFOH, 2012-2013) (Tabla 4y7). Así mismo, Pachacutec presentó incidencias de pobreza monetaria, alcanzando el 38.9 % a 46.2% (INEI, Mapa de pobreza provincial y distrital 2013) (Ver mapa 4). Además, percibe un ingreso familiar de Lima Metropolitana al mes, con la suma de S/.995.7 (Ver Tabla 5) (INEI,2013 – PNUD, ENAHO 2019). La pobreza no monetaria en el distrito de Ventanilla, es medida según la afectación de hogares por número de necesidades básicas insatisfechas (NBI) y muestra que el proyecto especial ciudad Pachacutec posee el sector E, el30.0% al49.9% de hogares afectados con un servicio básico insatisfecho (Ver Mapa 3, Tabla 6) (INEI, M. de pobreza provincial y distrital, 2013).

Por otra parte, todos estos inconvenientes presentados en Pachacutec hace que los habitantes, utilicen la participación ciudadana como medio para alcanzar objetivos comunes de vivienda para vivir dignamente en un determinado lugar, ya que las autoridades competentes no pueden ocuparse satisfactoriamente de las necesidades del pueblo, motivo por el cual en muchas ocasiones esta situación genera que surjan tema como insatisfacción con el lugar que habitan, ocasionando la exclusión social o una autoexclusión por voluntad.

Por lo mencionado anteriormente, se establece así el **problema general**, que fue preguntarnos ¿Cuál es la relación que existe entre justicia territorial empleada como una herramienta para superar conflictos sociales en función al desarrollo y expectativas de los habitantes proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E y la segregación urbana a pesar de sus limitaciones físicas y sociales, en el distrito de Ventanilla, 2000-2021? y los **problemas específicos** fueron ¿Cuál es

la relación que existe entre el acceso a la propiedad y la fragmentación urbana en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la producción del suelo y la desigualdad de acceso a los servicios públicos en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021?, ¿Cuál es la relación que existe entre el acceso a la infraestructura pública y la exclusión social en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021?

La justificación del estudio, se basó en que al ser conscientes y observar los problemas de las periferias urbanas en cuanto a términos de exclusión, la falta de oportunidades y de accesos limitados, esta investigación aportará luces para la gestión. Con respecto al **objetivo general** fue, determinar de qué manera los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, emplean la justicia territorial como una herramienta para superar conflictos sociales en función a su desarrollo y expectativas. a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de ventanilla, 2000- 2021, siendo los **objetivos específicos**, identificar la relación que existe entre el acceso a la propiedad y la fragmentación urbana en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales, en el distrito de ventanilla, 2000- 2021. Precisar la relación que existe entre la producción del suelo y la desigualdad de acceso a los servicios públicos en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales, en el distrito de ventanilla,2000-2021. Señalar la relación que existe entre el acceso a la infraestructura pública y la exclusión social en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de ventanilla, 2000-2021.

La hipótesis general determinó si los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec emplean la Justicia territorial como una herramienta para

superar conflictos sociales en función al desarrollo y expectativas, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales, en el distrito de ventanilla, 2000-2021 y cuyas **hipótesis específicas** determinaron si existe relación entre el acceso a la propiedad y la fragmentación urbana en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales, en el distrito de ventanilla,2000-2021. Así mismo, si existe relación entre la producción del suelo y la desigualdad de acceso a los servicios públicos en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales, en el distrito de ventanilla, 2000-2021 y si existe relación entre el acceso a la infraestructura pública y la exclusión social en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de ventanilla, 2000-2021.

En base al proyecto de investigación, los diferentes temas que se encuentran relacionados a justicia territorial son; derecho a la ciudad, producción del espacio, autoconstrucción, participación ciudadana, y sobre los temas relacionados a segregación urbana tenemos; exclusión social, fragmentación urbana, disyunción física y social y desigualdad de accesos a servicios básicos.

II. Marco Teórico

En el presente marco de investigación, definiremos los conceptos de nuestras variables y precisaremos algunos argumentos más resaltantes descritos por diferentes autores que son los siguientes.

Se analizaron los antecedentes nacionales de la investigación, Calderón (2005) realizó un estudio titulado. *La ciudad ilegal en el Perú*. Donde hace un análisis de una explosión demográfica en el Perú en los años del 50 – 70 lo cual consigna que a causa de la migración de familias rurales y pequeñas ciudades alrededor de la capital expulsados de su lugar de origen, tuvieron que movilizarse en busca de nuevas oportunidades laborales, educativas, sanitarias entre otros, ubicándose en los grandes arenales de las provincias más consolidadas del Perú. Hecho por el cual, el estado peruano no se preocupó en desarrollar una política funcional de vivienda para estos sectores populares por lo que construyeron las

llamadas barriadas en los conos norte, este y sur, con serias carencias de infraestructuras y servicios de salud.

Corzo (2006) realizó un estudio titulado. *Transformación Metropolitana y exclusión urbana en Lima. Del desborde popular a la ciudad fractal*. Donde hace referencia que el Estado Peruano en cuestiones de vivienda, permitió dar legalizaciones a las ocupaciones realizadas por la política de hecho consumado, lo cual favoreció a los habitantes del sector por un periodo largo de tiempo. Este acontecimiento hizo que aparecieran otras necesidades para la población que fueron las de dar acondicionamiento físico urbano a los barrios, los cuales fueron impulsadas bajo presión por las mismas organizaciones vecinales.

Río frío (2003) realizó un estudio titulado. *Pobreza y desarrollo urbano en el Perú*. Se refirió a Lima como la cuna de migrantes, cuya energía emerge de clases populares que han sabido crear barriadas como modelo de autoconstrucción de la “ciudad popular” donde existen casas a medio construir.

Chion (2002) realizó un estudio titulado. *Dimensión metropolitana de la globalización: Lima a fines del siglo XX*. Analizó que, los centros emergentes en Lima han dependido de la fuerza de las organizaciones locales, para desarrollar la innovación de la producción del suelo, para ser frente a las necesidades económicas, para articular recursos locales, cuyo esfuerzo de los residentes género autoconstrucciones, rompiendo barreras económicas y sociales, convirtiéndolas en centros emergentes importantes.

Ávila (2003) realizó un estudio titulado. *Globalización y nuevas cartografías urbanas en Lima metropolitana*. Donde sostuvo que Lima es una ciudad pobre, caracterizada por su forma de urbanizarse, donde priman los mecanismos informales de adquisición de vivienda y posteriormente a ello la prestación de servicios de uso público, por lo cual hace que en la ciudad se marquen claramente zonas de residencia para distintos niveles socioeconómicos, generando la exclusión o la autoexclusión social.

Sierra y Ortiz (2012) realizaron un estudio titulado. *Las periferias, ¿territorios de incertidumbre? El caso de Pachacutec, Lima-Callao, Perú*. Donde reconocieron

ciertas deficiencias urbanas que afrontaba Pachacutec, lo cual hizo que surgieran organizaciones sociales para poder hacer frente a los diversos problemas que acogían al mismo territorio. De manera que, tuvieron que juntar esfuerzos para resolver temas propios de vivienda, construir equipamiento urbano, abastecerse de servicios básicos y hacer productivo su suelo, ya que no hubo autoridad que hiciera frente a las demandas del pueblo.

Torres & Ruiz (2019), realizaron un estudio titulado. *¿Derecho a la vivienda o la propiedad? De la política pública a la informalidad urbana en el Área Metropolitana de Lima (1996-2015)*. Donde reconocieron que las organizaciones sociales se encargan de lograr la consolidación urbana. La sociedad al querer obtener un lugar donde vivir dignamente se posee en terrenos de forma informal haciéndose propietarios individuales, fragmentando su territorio. El estado al ofrecer una titulación de propiedad ejecutada por Cofopri, hace que estas invasiones incrementen y al no tener la habilitación urbana necesaria, origina que los residentes trabajen en la producción del suelo y que como resultado surjan los barrios autoconstruidos.

Analizamos los antecedentes internacionales de la investigación, al respecto; Caldeira (2007) realizó un estudio titulado. *La ciudad de muros*. Donde mostró los nuevos patrones que reconstruyen la base de segregación socio – espacial en la ciudad de Brasil, los cuales recaen fundamentalmente en las gestiones del estado que adopta muchas veces disposiciones físicas, políticas y económicas que, al no favorecer a la ciudadanía, contribuya a que la sociedad encuentre formas de vivir en el hábitat urbano.

Serrano & Duran (2020), realizó un estudio titulado. *Geografía de la fragmentación en el periurbano de Quito: un análisis de las nuevas centralidades Cumbaya-Tumbaco y San Antonio de Pichincha*. Donde analizaron que la segregación urbana al tener una desconexión espacial, hace que generen espacios sociales cerrados y que se defina como una “fractura y separación física y social del espacio”. De manera que, para alcanzar objetivos comunes de vivienda y acceso a determinados servicios básicos, los integrantes de la sociedad, generan

acciones para intentar resolver las deficiencias urbanas de la mejor manera posible, lo cual determinará la no evolución y expansión de la segregación urbana.

Pérez (2019) realizó un estudio titulado. *Uno tiene que tener casa donde nació. Ciudadanía y derecho a la ciudad en Santiago*. Donde hizo un análisis de los años 60 y mediados de los 70 donde explico que, una de las causas de un suelo no productivo es generada por la desigualdad espacial; cuyos actores principales son los mismos habitantes que buscan hacer justicia por sus propios medios. Estos hechos, generaron que los habitantes sin casa invadieran territorios y que posteriormente a ello realizarán coordinaciones necesarias para el planteamiento de los procesos de autoconstrucción donde puedan construir sus casas y conseguir derechos urbanos justo.

Las **teorías y enfoques conceptuales** en los cuales se establece la presente investigación en primer lugar se tratara la variable **Justicia territorial**, es una herramienta que activa el accionar del pueblo, utilizada por los habitantes para superar conflictos sociales y obtener mejores expectativas de vida en la sociedad, convirtiéndola en una ciudad autoconstruida y autónoma (Soja 2008), generada por esfuerzos de sus propios residentes, como solución a crecientes desigualdades espaciales (infraestructura, servicios públicos, accesibilidad, equipamiento urbano) y desigualdades sociales.

En lo esencial la justicia Territorial se produce cuando una ciudad fragmentada no aporta suficientes recursos y excluye a la sociedad, por lo tanto, el estado en el proceso de urbanizar la capital, genera diferentes clases sociales, los cuales han producido grandes desigualdades y pobreza (Harvey, 1973). La causa fundamental de la justicia territorial, es producto de injusticias que surge por la búsqueda predominante de hacer una mayor justicia de derechos económicos, sociales y culturales (Soja, 2008), así mismo, otra causa es la necesidad de los equipamientos urbanos deseables a corta distancia, por lo que, se asume que las instalaciones no deben ser desigualmente repartidas en aspectos espaciales y que la habilitación urbana sea eficiente, para lograr así, que no existan más evidentes indicios relacionados a las diferencias del acceso de los habitantes respecto a lo mencionado, (Bosque & Moreno,2007).

La consecuencia que genera el fenómeno de justicia territorial es producto de las desigualdades antes mencionadas y que está creada por los propios habitantes que se centran en mejorar el bienestar del pueblo, para auto proveerse de recursos (accesos a los servicios escasos de la sociedad) (Smith,1995), por otro lado, la manera de buscar justicia hace que generen ciudades autoconstruidas, lo cual es entendida bajo la definición de derecho a la vivienda (Lefebvre,2015), es por ello que, el derecho a la vivienda se entiende como el derecho a pertenecer a la ciudad, por lo cual, es el derecho que tiene cada persona a vivir en un espacio compartido, urbano o rural, donde predomine el respeto por los derechos del ser humano y de todos sus habitantes que asegure así, la buena relación con entes políticos sociales, económicos y ambientales (Guillen, 2011).

Sus dimensiones; primera dimensión acceso a la propiedad es un acceso fundamental que supone una relación estrecha y directa entre los derechos humanos y el territorio, de manera que, el derecho a la vivienda es la lucha por el ejercicio pleno de la ciudadanía, de acceder a un lugar seguro donde vivir en paz y con dignidad, en el que existan espacios de interlocución que permitan entender la función social de la ciudad (Gledhill,2010). Segunda dimensión; **producción del suelo**, se define como la evolución y desarrollo de la producción del espacio (Lefebvre,1974). Esta producción del espacio urbano es percibida como el grupo de componentes que cuentan con la interrelación social y generan transformaciones físicas y económicas, relacionadas entre distintos conceptos para la urbanización, planeación y gestión urbana (Alva y Sánchez,2015). Tercera dimensión; **acceso a la infraestructura pública**, es la prestación de servicio de uso público, que comprende el tema de accesibilidad en donde los habitantes realizan actividades complementarias a las de habitación y trabajo, lo cual, proporcionan a los residentes servicios de bienestar social, de manera que, la falta de acceso a estas instalaciones de servicios públicos, podrían tener un impacto desfavorable en el bienestar de la ciudadanía (Talen & Anselin,1998).

De igual manera tenemos la segunda variable, **segregación urbana**, es la falta de continuidad, co-presencia y accesibilidad de todo, en relación a determinados elementos materiales y simbólicos que son claves del inventario urbano para la construcción de lazos sociales (Lefebvre,1991).

Con relación a los tipos de segregación urbana surgen mediante dimensiones físicas y simbólicas, la cual contribuye a fragmentar la ciudad, a la sociedad y origina espacios vacíos y zonas poco habitadas, careciendo de sociabilidad urbana que es la forma donde se procesa el encuentro y desencuentro con el otro, lo cual permite el aislamiento social (Savari,2008), además, existe otro tipo de segregación, causada por las condiciones socioeconómicas relacionadas al trabajo de los ciudadanos y a su adquisición de determinados recursos relativos a sus ingresos percibidos (Rasse,2015).

Con respecto al factor que determina la segregación urbana por una parte es la división territorial denominada “división social del espacio” que surge por la distribución espacial del aislamiento, lo cual da lugar a asentamientos humanos y desarrolladas zonas residenciales que son un claro ejemplo de una fragmentada ciudad, donde la pobreza aumenta de manera significativa (Serrano & Duran,2020), por otro lado, la centralización de la capital y la infraestructura son otros patrones importantes para que una ciudad se fragmente (Chion,2012).

Resulta claro que las Causas de esta segregación urbana, están comprendidas por las desigualdades sociales que son producto de la globalización financiera y económica, que ha dejado en su paso inevitables disparidades y discriminaciones y se ha convertido en receptor de flujo de lo que surja en la nación, generando así un espacio fragmentado que ha originado una “ciudad fractal” en el ámbito físico como social (Corzo,2006), también se ve reflejado temas como la inseguridad, violencia y nuevos conflictos sociales que toman importancia en los nuevos patrones de segregación social en la ciudad, la separación entre administraciones político y la planificación urbana del espacio público pueden desarrollarse también en direcciones opuestas (Caldeira,2007).

Sus dimensiones; primera dimensión **fragmentación urbana**, se define como el tejido urbano quebrado, es la separación de islotes en medio de un creciente mar de ghettos, articuladas entre sí, que no permite la continuidad de la ciudad que se ve afectada, por su capacidad o incapacidad de desarrollarse, donde cada vez resulta más evidente la coexistencia por realidades opuestas, (Ávila,2003).

Segunda dimensión; **desigualdad de acceso a los servicios públicos**, es la desigualdad de recursos que se encuentra referida a la forma de accesibilidad y que muchas veces afectan a los que menos tienen, (Bozzano,2017), además, la desigualdad de recursos es producto de la disparidad geográfica que se concibe también como un fenómeno relativo y sujeto a alteraciones, todos estos cambios tienen que ver con la distribución de recursos accesibles a la población y por supuesto con los procesos de producción de sí mismo (Iglesias,2014). Tercera dimensión, **exclusión social** es la separación de un grupo de personas producto de la desvinculación permanente de la sociedad, definiéndose así en términos generales como una ruptura de los lazos sociales (Arjan, Wilkes & Brian,1997). Otro concepto que mantiene la misma línea con diferentes factores, es que la exclusión social se considera como una desventaja frente a condiciones básicas, como la vivienda, ingresos económicos, educación, empleo y bienestar, reduciendo a su vez una vida llena de calidad y participación apropiada en la sociedad (Pohlan,2019).

III. Metodología

3.1. Tipos y diseño de investigación

- **Enfoque**

El enfoque de la presente investigación fue **cuantitativo**, porque nos permite medir, interpretar y analizar datos estadísticos, que no cambia por las observaciones ni mediciones realizadas, utiliza la recolección de datos para probar hipótesis que se basan en la medición numérica y análisis estadístico para arrojar resultado en cuanto a la aprobación de teorías y patrones de comportamiento, (Hernández, 2018).

- **Tipo**

La presente investigación fue de **tipo básica** porque nos permitió plantear una investigación puramente **descriptiva y correlacional** porque por medio de esta aplicación observaremos que tanto influye una variable sobre la otra buscando así establecer respuestas al problema planteado.

Según, Hernández (2018), explica que la utilización y el objetivo del estudio correlacional es saber cómo se comporta una variable en relación a otra. De

manera que, significa analizar si una variable aumenta o disminuye en relación a la variación de aumento o disminución que tiene en la otra.

- **Diseño**

La presente investigación se trabajó con un **diseño no experimental** al no manipular las variables a investigar. Para Hernández (2018), la investigación no experimental se basa en la observación y no en la manipulación de las variables, por lo tanto, no necesita la intervención directa del investigador.

La investigación se realizó con un **diseño correlacional**, porque esta investigación tiene como propósito demostrar la relación que existe entre las variables y sus resultados, en donde un cambio en un determinado factor influye y arroja cambios en la otra variable y **transversal** porque se realizó la recolección de datos en un tiempo único (Bernal,2010).

3.2. Variable y operacionalización

- **Variable 1: Justicia territorial**

La variable Justicia territorial se consideró como una variable dependiente y cuantitativa, cuya definición se explica líneas abajo. En anexos se considerará la matriz de operacionalización de variable en mención, (Ver tabla 11).

Definición conceptual

La justicia territorial, es una herramienta que activa el accionar del pueblo utilizada para superar conflictos sociales y obtener mejores expectativas de vida en la sociedad, convirtiéndola en una ciudad autoconstruida y autónoma (Soja, 2008).

Definición operacional

La Justicia territorial, se midió a través de unas tablas obtenidas de la recolección de base de datos de fuentes primarias, con la aplicación de la escala de medición nominal, esta variable cuenta con 3 dimensiones: acceso a la propiedad (3 ítems), producción del suelo (3 ítems) y acceso a la infraestructura urbana (3 ítems. De la misma manera, se realizó una encuesta de satisfacción de 20 preguntas, con la finalidad de corroborar el grado de satisfacción de los habitantes del lugar.

- **Variable 2: Segregación Urbana**

La variable de segregación urbana se consideró como una variable independiente y cuantitativa, cuya definición se explica líneas abajo. En anexos se considerará la matriz de operacionalización de variable en mención, (Ver tabla 11).

Definición conceptual

La segregación urbana es la falta de continuidad y accesibilidad donde una ciudad crece en fragmentos (Lefebvre,1991). Es el proceso por el cual la gente se autoexcluye, creando diferencias de grupos humanos en el espacio urbano, cuya consecuencia es la nula integración social y el deterioro del espacio público, (Serrano & Duran,2020).

Definición Operacional

La segregación urbana, se mide a través de unas tablas obtenidas de la recolección de base de datos de fuentes primarias, con la aplicación de la escala de medición nominal. Esta variable cuenta con 3 dimensiones: fragmentación urbana (2 ítems), desigualdad de acceso a los servicios básicos (2 ítems) y la exclusión social (3 ítems).

- **Indicadores**

Los indicadores fueron las características específicas, observable y medibles de las variables de manera general que midieron numéricamente el comportamiento de la variable, los cuales se definieron en 2 o 3 indicadores por cada dimensión: acceso a la propiedad (viviendas por posesión, viviendas por adquisición y viviendas formalizadas), producción del suelo (asentamientos humanos, asociación de vivienda, terrenos no productivos), acceso a la infraestructura pública (instituciones públicas, calidad de infraestructura vial, locales comunales). Fragmentación urbana (viviendas construidas, viviendas precarias), desigualdad de acceso a los servicios públicos (viviendas con acceso al servicio público, viviendas sin acceso al servicio público), exclusión social (extrema pobreza, pobreza inferior, no pobres), (Ver Tabla 12).

- **Escala de medición**

La escala de medición de la presente investigación fue la **escala nominal**, que es una escala de clasificación, la cual ubica a los objetos en clases que son mutuamente excluyentes, (Hernández, 2018).

3.3. Población, muestra y muestreo

- **Población**

La población del Proyecto Especial Ciudad de Pachacutec, comprende 20,839 lotes de vivienda, según base de datos de (Sistema de información territorial regional, 2013-2014) (Ver Tabla 1).

De acuerdo con Hernández (2018) la población es todo el conjunto de casos que corresponde a una serie de determinadas especificaciones, según el estudio que se va a realizar. De manera que, comprende la totalidad del fenómeno a estudiar, donde la población posee alguna característica en común que será el caso a estudiar y dará origen a los datos para la investigación.

- **Los criterios de inclusión** fueron todos los lotes de vivienda del Proyecto Especial Ciudad Pachacutec, que conforman el sector E.
- **Los criterios de exclusión** fueron todos los lotes de vivienda que no son parte del Proyecto Especial Ciudad Pachacutec y que no corresponden al sector E.
- **Muestra y muestreo**

La muestra de la investigación fue **probabilística** y el tipo de **muestreo fue aleatorio**, donde todos los integrantes de una población tienen la posibilidad de ser seleccionados de forma aleatoria, (Hernández, 2018). Para el cálculo de la misma se utilizó la fórmula siguiente para una población finita:

$$\frac{Z^2 pqN}{e^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza (2.58 para un nivel de confianza del 99%)

p = Probabilidad a favor (0.5)

q = Probabilidad en contra (0.5)

e = Error de estimación (0.03 =3% de error muestral)

N = Población

$$n = \frac{2.58^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 20839}{0.03^2 \times (20839 - 1) + 2.58^2 \times 0.5 \times 0.5} = 1698 \text{ lotes}$$

Por lo cual nuestra muestra se realizó a los 1698 lotes de vivienda del Proyecto Especial Ciudad Pachacutec.

La unidad de análisis de la investigación corresponderá a todos los predios del sector E del Proyecto Especial Ciudad Pachacutec que han obtenido una vivienda de manera informal. Se define como unidad de análisis al objeto de estudio que vamos a efectuar la medición, (Hernández,2018).

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

- **La técnica** que fue utilizada para esta investigación es el análisis documental, la encuesta y el análisis cartográfico.
- **El levantamiento de la información**

El levantamiento de la información del presente trabajo fue obtenido de las tablas de base de datos estadísticos de instituciones públicas como el INEI, Sistema de información territorial de la Municipalidad del Callao, El Cofopri, Mi Vivienda/Techo propio, Créditos hipotecarios, El municipio de Ventanilla, Mapas procesados del Callao y Ventanilla, entre otros. Además, las fuentes secundarias como revistas, artículos, libros y videos (Ver tabla 8 y Lista de base de datos).

Según Arias (2006) las técnicas de recolección de datos son las diversas maneras o formas de obtener información, de manera que, podemos utilizarlo mediante el instrumento que es la herramienta que se emplea para recoger y almacenar los datos (p.146).

- **El instrumento**

Los instrumentos que fueron utilizados en esta investigación son las fichas de investigación adquiridas a través de un análisis de contenido de las propias fuentes primarias (Ver tabla 9), el cuestionario de satisfacción (Ver tabla 10) y la realización de mapas (Mapa 1,2,3,4,5). Según Hernández (2014, el instrumento es el conjunto de operaciones dirigidas a formular un documento y su contenido que son parte de

otros conocimientos e informaciones recogidas de cualquier realidad, de manera que puedan ser utilizadas para determinados propósitos de estudio (pp.200).

- **Validez del instrumento**

En nuestro trabajo de investigación se utilizó la base de datos de los centros de investigaciones especializados, la validez de este instrumento lo otorga las mismas instituciones por lo que garantizan resultados confiables y cuya encuesta realizada sirvió para corroborar el grado de satisfacción de dicho instrumento. Según Hernández (2018) la validez es la capacidad que un instrumento tiene para cuantificar de forma significativa sobre las características para cuya medición ha sido diseñada (p.201).

- **Confiabilidad del instrumento**

Se realizó la correlación de las variables y sus dimensiones tomando como muestra 1678 lotes de viviendas en forma aleatoria, siguiendo los criterios de inclusión y exclusión antes mencionados y el análisis de Alfa de Cronbach arrojó un 9.12 de confiabilidad en el programa SPSS estadistic 26 (Ver Tabla 14).

3.5. Procedimientos

Se aplicó el análisis documental de las variables en estudio, justicia territorial y segregación urbana a todos los lotes de vivienda incluidos en la muestra, para luego plasmar la información obtenida de los puntos más resaltantes de este análisis al programa SPSS 26 para su procesamiento respectivo, análisis e interpretación de resultados. Por consiguiente, el resultado de dicho instrumento se corroboró con los resultados de las 50 encuestas realizadas, para la verificación del grado de satisfacción de los habitantes y posteriormente a ello, se procesó con un análisis cartográfico (Ver mapa 5).

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó las tablas de investigación dispuestas por las fuentes primarias con el propósito de analizar los diferentes parámetros obtenidos por medio de la base de datos de las 4 principales fuentes de la investigación (INEI, Cofopri, Mi Vivienda y la Gerencia regional de planeamiento, presupuesto y acordonamiento territorial, oficina acondicionamiento territorial, catálogo N5, del Proyecto Especial Ciudad

Pachacutec, 2013-2014, base de datos (Ver tabla 11) y con respecto a la encuesta se analizó el grado de satisfacción de los habitantes del sector E de Pachacutec, que posteriormente fue representado en un análisis cartográfico. El análisis descriptivo de dichos instrumentos se aplicó a la distribución de las variables y sus dimensiones que sería representadas a través de tablas, cuadros, mapas y gráficos

3.7. Aspectos éticos

En el presente trabajo, se obtuvo datos e información de primera mano que preceden de datos estadísticos a través de fuentes primarias, por lo tanto, las consideraciones éticas que se tuvieron en cuenta, fueron que por ningún motivo las fuentes fueron adulteradas según conveniencia del trabajo.

IV. Resultados

Respecto al objetivo general de la investigación se encontró el siguiente resultado.

Tabla N°14: Correlación de la variable justicia territorial y segregación urbana.

Correlaciones

		Justicia territorial	Segregación urbana
Justicia territorial	Correlación de Pearson	1	.837**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Segregación urbana	Correlación de Pearson	.837**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes variables de estudio. En las correlaciones se observó que la justicia territorial se relaciona estadísticamente en mayor medida con la segregación urbana representada de la siguiente forma ($r = .837$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que la justicia territorial influye en la segregación urbana, teniendo en cuenta que $p: 0.00 < \alpha: 0.05$ se rechaza el

Ho y se acepta H1; los habitantes del sector E del proyecto especial ciudad Pachacutec emplean la justicia territorial como una herramienta para superar conflictos sociales en función al desarrollo y expectativas, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021.

Esto quiere decir que, la justicia territorial se relaciona con la segregación urbana, porque en el sector E del proyecto especial ciudad Pachacutec al ser una ciudad con un tejido urbano fragmentado y con limitaciones físicas en cuanto a determinados accesos, hace que la población que habita en la zona, busque la manera de superar estas necesidades importantes para vivir en sociedad, creando sus propios recursos locales, cuyo desarrollo y evolución de la ciudad donde habitan, hacen que emerjan ciudades autoconstruidas.

Esta participación ciudadana, reflejó en los resultados de la encuesta de satisfacción un 98%, logrando de esta manera adquirir beneficios comunes para su sector como algunos el acceso a algunos servicios básicos y que posteriormente las autoridades competentes hicieron frente a esta falta de acceso.

Con respecto al acceso a la infraestructura pública en sus inicios se abastecieron de aulas educativas, locales comunales, locales de vaso de leche, postas medicas entre otros, los cuales con el paso del tiempo el estado fue atendiendo las necesidades del pueblo y construyeron colegios, la municipalidad, losas deportivas, algunas pistas, mercados entre otros.

Tabla N°15: Correlación de la variable justicia territorial y desigualdad de acceso a servicios públicos.

		Justicia territorial	Desigualdad de acceso a los servicios públicos
Justicia territorial	Correlación de Pearson	1	.684**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Desigualdad de acceso a los servicios públicos	Correlación de Pearson	.684**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes variables de estudio. En las correlaciones se observó que la justicia territorial se relaciona estadísticamente en medida moderada con la desigualdad de acceso a los servicios públicos representada de la siguiente forma ($r = .684$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que la justicia territorial influye en la desigualdad de acceso a los servicios públicos, teniendo en cuenta que $p: 0.00 < \alpha: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 .

Esto quiere decir, que la justicia territorial se relaciona estadísticamente en medida moderada pero no menos importante con la desigualdad de acceso a servicios públicos de su comunidad, porque la justicia territorial al ser una herramienta que activa el accionar del pueblo se pone en manifiesto cuando existe la necesidad de proveer determinados recursos ante la falta o disparidad de acceso, como este caso es el acceso a algunos servicios básicos públicos como al agua potable lo cual utilizan el uso de camión cisterna y con respecto a alcantarillado utilizan silos, que muchas veces afectan a los que menos tienen (Bozzano,2017), convirtiéndolo en el complemento de su primera prioridad que es el acceso a una propiedad.

Tabla N°16: Correlación de la variable justicia territorial y exclusión social.

Correlaciones

		Justicia territorial	Exclusión Social
Justicia territorial	Correlación de Pearson	1	.806**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Exclusión Social	Correlación de Pearson	.806**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes variables de estudio. En las correlaciones se observó que la justicia territorial se relaciona estadísticamente en mayor medida con la exclusión social representada de la siguiente forma ($r = .806$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que la justicia territorial influye en la exclusión social, teniendo en cuenta que $p: 0.00 < \alpha: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 .

Esto quiere decir que la justicia territorial se relaciona estadísticamente en mayor medida con la exclusión social porque la justicia territorial al ser una herramienta que activa el accionar del pueblo frente a la necesidad de obtener determinados recursos estos se ven limitados por la habitantes y su bajo nivel económico, por lo que se refleja este hecho en sus construcciones precarias, para dar respuesta a una de sus necesidades como por ejemplo de construir sus viviendas, motivo por el cual genera en el pueblo su autoexclusión de un grupo determinado de personas, producto de esta desvinculación es que nace así la ruptura de lazos sociales (Arjan de Haan, 1997)

Tabla N°17: Correlación de la variable segregación urbana y acceso a la propiedad.

Correlaciones

		Segregación urbana	Acceso a la propiedad
Segregación urbana	Correlación de Pearson	1	.804**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Acceso a la propiedad	Correlación de Pearson	.804**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes variables de estudio. En la correlación se observó que la segregación urbana se relaciona estadísticamente en mayor medida con el acceso a la propiedad representada de la siguiente forma ($r = .804$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que la segregación urbana influye en el acceso a la propiedad, teniendo en cuenta que $p: 0.00 < \alpha: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 .

Esto quiere decir que la segregación urbana se relaciona estadísticamente en mayor medida con el acceso a la propiedad porque cuando hablamos de un tejido urbano fragmentado la falta de continuidad y accesibilidad urbana a determinados recursos locales (servicios básicos, pistas, abastecimiento de alimento) genera en la población la lucha por acceder a una vivienda en un lugar que este urbanizado donde existan accesos y espacios de interlocución que permitan entender la función social de vivir en la ciudad. Por otro lado, la construcción de las viviendas en este sector se ve afectado por la falta de guía técnica ya que estas viviendas son improvisadas, lo cual genera la preocupación con respecto a la inestabilidad estructural de la vivienda construida bajo un suelo arenoso, que hace eminente el peligro constante para sus habitantes y cuya insatisfacción en el lugar se ve reflejada por la falta de seguridad.

Tabla N°18: Correlación de la variable segregación urbana y producción del suelo.

Correlaciones

		Segregación urbana	Producción del suelo
Segregación urbana	Correlación de Pearson	1	.719**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Producción del suelo	Correlación de Pearson	.719**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes variables de estudio. En las correlaciones se observó que la segregación urbana se relaciona estadísticamente en mayor medida con la producción del suelo representada de la siguiente forma ($r = .714$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que la segregación urbana influye en la producción del suelo, teniendo en cuenta que $p: 0.00 < \alpha: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 .

Esto quiere decir que la segregación urbana se relaciona estadísticamente en mayor medida con la producción del suelo porque al tener un tejido urbano quebrado y no permitir la continuidad de la ciudad, limita la dotación de determinados servicios que afecta a la evolución y desarrollo de una ciudad, con la falta de parques, pistas, veredas, infraestructura pública, comercio entre otros, (Ávila 2003), por lo cual, los habitantes de un sector urbano al no tener estos accesos reúnen esfuerzos para construir su hábitat urbano convirtiendo en los denominados barrios autoconstruidos.

Tabla N°19: Correlación de la variable segregación urbana y acceso a la infraestructura pública.

		Segregación urbana	Acceso a la infraestructura pública
Segregación urbana	Correlación de Pearson	1	.324**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Acceso a la infraestructura pública	Correlación de Pearson	.324**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes variables de estudio. En las correlaciones se observó que la segregación urbana se relaciona estadísticamente en menor medida, pero no menos importante con el acceso a la infraestructura pública representada de la siguiente forma ($r = .324$, $p > .05$). De la

misma manera, se interpretó que la segregación urbana influye en el acceso a la infraestructura pública, teniendo en cuenta que $p: 0.00 < a: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 .

Esto quiere decir que la segregación urbana se relaciona estadísticamente en menor medida, pero no menos importante con el acceso a la infraestructura pública, porque al tener un tejido urbano fragmentado limita a la prestación de determinados servicios de uso público (colegios, pistas, parques, abastecimiento de alimentos, comercio) por lo cual los habitantes de Pachacutec, construyeron locales comunales, aulas educativas, jardines, postas medicas entre otros para dar respuesta a sus necesidades que son referentes a las actividades complementarias de vivienda y trabajo en la sociedad que proporciona el bienestar social (Talen y Anselin, 1998).

Respecto al objetivo específico 1, de la investigación se encontraron los siguientes resultados,

Tabla N°20: Correlación de la dimensión acceso a la propiedad y fragmentación urbana

		Acceso a la propiedad	Fragmentación urbana
Acceso a la propiedad	Correlación de Pearson	1	.666**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Fragmentación urbana	Correlación de Pearson	.666**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes dimensiones de estudio. En las correlaciones se observó que la dimensión acceso a la propiedad se relaciona estadísticamente en una medida moderada con la fragmentación urbana representada de la siguiente forma ($r = .666$, $p > .05$). De la misma manera, se

interpretó que el acceso a la propiedad influye en la fragmentación urbana, teniendo en cuenta que $p: 0.00 < \alpha: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 ; existe relación entre acceso a la propiedad y la fragmentación urbana en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021.

Esto quiere decir, que la relación que existe entre el acceso a la propiedad y la fragmentación urbana corresponde al modo o forma que tienen los habitantes de Pachacutec de adquirir su vivienda, cuando el acceso a la propiedad es por invasión hace que sea más complejo, por lo cual en muchas ocasiones tienden a ver disputas y eso genera un territorio fragmentado. Por otro lado, para superar este conflicto, los habitantes de Pachacutec, al querer hacerse de una vivienda, construyen viviendas inapropiadas sin guía técnica, estructura adecuadas que soporten el peso de la edificación, por lo cual la mayoría de ellos son construidos de material precario y poco de ellos son de material noble a pesar que consideran que las construcciones de sus viviendas no son seguras se arriesgan a seguir construyendo.

En los estudios analizados el sector E cuenta con el 18% de viviendas con título de propiedad y en proceso de legalización por lo cual según la encuesta de satisfacción realizada el 94 % de los encuestados señalaron que, le gustaría formalizar su vivienda y solo el 6 % logró la ansiada formalización, motivo por el cual, no se sienten satisfechos con la ayuda recibida de su localidad en cuanto a las adquisiciones de vivienda y las gestiones administrativas del municipio que genera inconformidad.

Tabla N°21: Correlación de la dimensión acceso a la propiedad y desigualdad de acceso a los servicios públicos.

		Acceso a la propiedad	Desigualdad de acceso a los servicios públicos
Acceso a la propiedad	Correlación de Pearson	1	.451**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Desigualdad de acceso a los servicios públicos	Correlación de Pearson	.451**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes dimensiones de estudio. En las correlaciones se observó que el acceso a la propiedad se relaciona estadísticamente en medida moderada, pero no menos importante con la desigualdad de acceso a los servicios públicos representada de la siguiente forma ($r = .451$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que el acceso a la propiedad influye en la desigualdad de acceso a los servicios públicos, teniendo en cuenta que $p: 0.00 < \alpha: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 .

Esto quiere decir que el acceso a la propiedad se relaciona estadísticamente con la desigualdad de acceso a servicios públicos, porque al tener desigualdad de accesos a determinados recursos básicos (accesos a red pública, agua, alcantarillado) estos influirán a la distribución de acceso a los servicios de los habitantes de un determinado sector que se verá afectado al adquirir una propiedad en dicha zona (iglesias,2014). Por consiguiente, la manera de abastecerse de estos servicios básicos para sus viviendas es por medio de la compra de agua llevado en baldes, algunas zonas no tienen luz y se abastecen de la utilización de velas, no tienen desagüe construyen pozos negros.

Tabla N°22: Correlación de la dimensión acceso a la propiedad y exclusión social.

Correlaciones

		Acceso a la propiedad	Exclusión Social
Acceso a la propiedad	Correlación de Pearson	1	.814**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Exclusión Social	Correlación de Pearson	.814**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes dimensiones de estudio. En las correlaciones se observó que el acceso a la propiedad se relaciona estadísticamente en mayor medida con la exclusión social representada de la siguiente forma ($r = .814$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que el acceso a la propiedad influye en la exclusión social, teniendo en cuenta que $p: 0.00 < a: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 .

Esto quiere decir que el acceso a la propiedad se relaciona estadísticamente en mayor medida con la exclusión social porque al producirse una explosión demográfica en el Perú a causa de la migración de familias rurales dentro y fuera de la ciudad capital, hicieron que la población ocuparan terrenos de manera informal en busca de nuevas oportunidades laborales, educativas y sanitarias los cuales tuvieron que ubicarse en los grandes arenales de las provincias más consolidadas del Perú, originando una exclusión social por su condición (Calderón, 2005).

Respecto al objetivo específico 2, de la investigación se encontró el siguiente resultado.

Tabla N°23: Correlación de la dimensión producción del suelo y des. de acceso a los servicios públicos.

Correlaciones

		Producción del suelo	Desigualdad de acceso a los servicios públicos
Producción del suelo	Correlación de Pearson	1	.931**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Desigualdad de acceso a los servicios públicos	Correlación de Pearson	.931**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral) Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes dimensiones de estudio. En las correlaciones se observó que la dimensión producción del suelo se relaciona estadísticamente en mayor medida con la desigualdad de acceso a los servicios públicos representada de la siguiente forma ($r = .931$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que la producción del suelo influye en la desigualdad de acceso a los servicios públicos, teniendo en cuenta que $p: 0.00 < \alpha: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 ; existe relación entre la producción del suelo y la desigualdad de acceso a los servicios públicos en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021.

Esto quiere decir, que la relación que existe entre la producción del suelo y la desigualdad de acceso a los servicios públicos corresponde a la falta de dotación de los servicios básicos que no abastece a todo el sector (acceso a la red pública, agua, alcantarillado) lo cual generan la no evolución y desarrollo de una ciudad. Esto se verificó en el trabajo en conjunto de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, para producir determinados recursos y hacer frente a

la necesidad de acceso a servicios públicos que repercute a la población menos favorecida. Esta participación ciudadana activa a alcanzado logros comunes para la sociedad por lo que los habitantes de Pachacutec en su totalidad consideran importante el apoyo colectivo.

La encuesta realizada a los habitantes del sector, reflejó que un 64% de encuestados asumen no estar satisfechos con los accesos a los servicios básicos ya que aún existe la falta de algún servicio en su vivienda que mayormente es la falta de agua o alcantarillado. El estado ha invertido millones en un proyecto de agua para la ciudad de Pachacutec, pero hasta la fecha no ha llegado a cumplir en su totalidad.

Tabla N°24: Correlación de la dimensión producción del suelo y fragmentación urbana.

Correlaciones

		Producción del suelo	Fragmentación urbana
Producción del suelo	Correlación de Pearson	1	.479**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Fragmentación urbana	Correlación de Pearson	.479**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral) Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes dimensiones de estudio. En las correlaciones se observó que la dimensión producción del suelo se relaciona estadísticamente en medida moderada pero no menos importante con la fragmentación urbana representada de la siguiente forma ($r = .479$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que la producción del suelo influye en la fragmentación urbana, teniendo en cuenta que $p: 0.00 < \alpha: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 .

Esto quiere decir que la producción del suelo se relaciona estadísticamente con la fragmentación urbana porque al tener un tejido urbano quebrado que no permita la continuidad de la ciudad, produce que los habitantes de un determinado sector generen transformaciones físicas en su localidad, relacionadas a conceptos de urbanización, planificación, gestión urbana, para poder hacer frente temporalmente a las necesidades que atraviesan su sector (Alva y Snachez,2015).

Tabla N°25: Correlación de la dimensión producción del suelo y exclusión social.

Correlaciones

		Producción del suelo	Exclusión Social
Producción del suelo	Correlación de Pearson	1	.616**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Exclusión Social	Correlación de Pearson	.616**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes dimensiones de estudio. En las correlaciones se observó que la dimensión producción del suelo se relaciona estadísticamente en medida moderada pero no menos importante con la exclusión social representada de la siguiente forma ($r = .479$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que la producción del suelo influye en la exclusión social, teniendo en cuenta que $p: 0.00 < \alpha: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 .

Esto quiere decir que la producción del suelo se relaciona estadísticamente con la exclusión social porque cuando una sociedad se excluye por diversos factores sean físicos, políticos o económicos, esto activara el accionar del pueblo, cuya energía generen barriadas como modelo de autoconstrucción, donde emergen las clases populares que han sabido crear casas a medio construir originando así una “ciudad popular” (Rio frio, 2003).

Respecto al objetivo específico 3, de la investigación se encontró el siguiente resultado:

Tabla N° 26: Correlación de la dimensión acceso a la infraestructura pública y la exclusión social

Correlaciones

		Acceso a la infraestructura pública	Exclusión social
Acceso a la infraestructura pública	Correlación de Pearson	1	.357**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	1678	1678
Exclusión social	Correlación de Pearson	.357**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes dimensiones de estudio. En las correlaciones se observó que la dimensión acceso a la infraestructura pública se relaciona estadísticamente en una menor medida, pero no menos importante con la exclusión social representada de la siguiente forma ($r = .357$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que el acceso de la infraestructura pública influye en la exclusión social teniendo en cuenta que $p: 0.00 < \alpha: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 ; existe relación entre el acceso a la infraestructura pública y la exclusión social en función al desarrollo y expectativas en el proyecto humano ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021.

Esto quiere decir, que la relación que existe entre el acceso a la infraestructura pública y la exclusión social, corresponde a la falta de prestación de servicios públicos, motivo por el cual, el pueblo al ser excluido de ciertos accesos: pistas, veredas entre otros, hace que genere sus propios accesos limitados de acuerdo a su factor económico, que condiciona la calidad de la infraestructura

urbana, equipamientos y espacios públicos donde se marcha distintos niveles económicos por lo que la gente también se puede excluir.

En la encuesta de satisfacción realizada a los habitantes del sector E de Pachacutec, se consideró que el municipio no ha logrado la planificación urbana deseada, alcanzando el 98% de insatisfacción, de la misma manera, se consideró que el municipio no ha atendido satisfactoriamente las necesidades que atraviesa el sector, por lo cual, la mayoría de los encuestados sostuvieron que no cuentan con pistas, ni veredas, considerando que un 70% del sector, no cuenta con fácil acceso al transporte público, ni áreas verdes y que un 60% de centros educativos no se encuentran en buen estado. Por otra parte, sostuvieron que su comunidad un 78% si cuenta con losas deportivas, un 72% cuenta con zonas de abastecimiento de alimento cerca de donde vive, un 98% les gustaría tener espacios recreativos y un 42% tienen fácil acceso a los servicios de uso público, como escuelas y postas médicas.

Tabla N°27: Correlación de la dimensión acceso a la infraestructura pública y fragmentación urbana

		Acceso a la infraestructura pública	Fragmentación urbana
Acceso a la infraestructura pública	Correlación de Pearson	1	,262**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	1678	1678
Fragmentación urbana	Correlación de Pearson	,262**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes dimensiones de estudio. En las correlaciones se observó que la dimensión acceso a la infraestructura pública se relaciona estadísticamente en una menor medida, pero no menos importante con la fragmentación social representada de la siguiente forma ($r = .262$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que el acceso de la infraestructura

pública influye en la fragmentación urbana teniendo en cuenta que $p: 0.00 < a: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 .

Esto quiere decir que el acceso a la infraestructura pública tiene una relación con la fragmentación urbana, porque, si bien es cierto que al tener un tejido urbano quebrado en el sector, produce la falta de prestación a determinados infraestructuras públicas (colegios, pistas, postas médicas, mercados entre otros) estos se convierten en un valor importante para la población, pero en menor medida estos recursos no superaran en primer lugar al valor de acceder a una vivienda propia (Avila,2003).

Tabla N°28: Correlación de la dimensión acceso a la infraestructura pública y desigualdad de accesos a los servicios públicos.

		Acceso a la infraestructura pública	Desigualdad de acceso a los servicios públicos
Acceso a la infraestructura pública	Correlación de Pearson	1	,114**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	1678	1678
Desigualdad de acceso a los servicios públicos	Correlación de Pearson	,114**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	1678	1678

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Elaboración Propia

Interpretación:

En la tabla anterior se utilizó el análisis de correlación bivariada (de Pearson) para determinar el grado de asociación entre las diferentes dimensiones de estudio. En las correlaciones se observó que la dimensión acceso a la infraestructura pública se relaciona estadísticamente en una menor medida, pero no menos importante con la desigualdad de acceso a los servicios públicos representada de la siguiente forma ($r = .114$, $p > .05$). De la misma manera, se interpretó que el acceso de la infraestructura pública influye en la desigualdad de acceso a los servicios públicos teniendo en cuenta que $p: 0.00 < a: 0.05$ se rechaza el H_0 y se acepta H_1 .

Esto quiere decir que el acceso a la infraestructura pública tiene una relación en menor medida pero no menos importante con la desigualdad de acceso a los servicios públicos porque los habitantes del sector priorizan más los accesos a la vivienda y deja en segundo lugar los accesos a la infraestructura pública y la falta de prestación a servicios como agua, luz y alcantarillado que queda sumergido en un tercer lugar, por lo cual se comprende su menor relación aunque no dejan de ser de significativo valor para vivir en sociedad.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general que analiza la relación de la variable Justicia territorial y la segregación. El resultado determinó que la justicia territorial se relaciona en gran medida con la segregación urbana porque el sector E del proyecto especial ciudad Pachacutec, al ser una ciudad con un tejido urbano fragmentado y limitaciones físicas de accesos: vivienda, servicios básicos, e infraestructura pública; produce que los habitantes de la zona busquen, por medio de la participación ciudadana, la manera de superar estas necesidades, generando sus propios recursos locales: Invadiendo tierras 26%, construyendo viviendas improvisadas 89%, abastecimiento de agua a través de pilón público 89.2 % entre otros. Estos resultados son corroborados por Serrano & Duran (2020) donde analizaron que la desconexión espacial de un territorio, hace que generen espacios sociales cerrados, de manera que, para alcanzar objetivos comunes de acceso a la vivienda y a determinados servicios públicos, los integrantes de la sociedad, generan acciones que determinarán el desarrollo y la evolución de la ciudad.

Por otro lado, la encuesta de satisfacción realizada a los habitantes del sector E, determinó que el 88.8% de los encuestados están satisfechos con la participación ciudadana que ha logrado conseguir bienes comunes para su localidad, frente a un 11.6 % de insatisfacción vecinal. Estos hechos son corroborados por los autores Torres & Ruiz (2019), donde reconocieron que las organizaciones sociales se encargan de lograr la consolidación urbana.

Además, la encuesta de satisfacción determinó también que un 98% de los encuestados, no consideran que en su localidad el municipio haya logrado la planificación urbana adecuada y de igual manera, un 98% considera que el

municipio haya atendido satisfactoriamente las necesidades de uso público del sector, de forma que, el estado al no ocuparse de cubrir con dichas necesidades sociales, produce que los residentes encuentren formas de habitar su localidad. Así mismo, estos hechos son corroborados por la autora Caldeira (2007), donde analiza que, a consecuencia de las gestiones tomadas por el estado en adoptar muchas veces disposiciones físicas, políticas y económicas, que al no favorecer a la ciudadanía hace que la sociedad encuentre formas de vivir en el hábitat urbano.

En tal sentido, la encuesta de satisfacción mostro que un 92% de los habitantes de este sector no están satisfechos con la ayuda recibida del municipio sobre temas de adquisición de vivienda, ya que solo un 4.7% de viviendas han podido acceder a programas como Techo propio y Mi vivienda por no cumplir con los requisitos de adquisición que considera tener todos los servicios básicos públicos completos. Hechos que fueron corroborados por Calderón (2005) donde define que el estado peruano no se preocupa por desarrollar una política de vivienda funcional para estos sectores populares.

Respecto al objetivo específico 1 de la investigación que analiza la relación de la dimensión acceso a la propiedad y la fragmentación urbana. El resultado determinó que el acceso a la propiedad se relaciona con la fragmentación urbana porque los habitantes del sector E del proyecto especial ciudad Pachacutec, al posicionarse en un territorio de manera informal (por invasión 26%) para lograr la construcción de sus viviendas, ocasionan enfrentamientos y disputas lo cual generó un territorio fragmentado. Este resultado es corroborado por Torres & Ruiz (2019), donde menciona que la sociedad al querer obtener un lugar donde vivir dignamente se posesionan en terrenos de forma informal haciéndose propietarios individuales de las tierras, fragmentando su territorio.

Por otro lado, los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec construyen viviendas inapropiadas sin guía técnica, estructura adecuada que soporte el peso de la edificación, por lo cual la mayoría de ellos son construidos de material precario; predomina en las paredes: madera un 75.2%, ladrillo un 17.59% y en los techos el material predominante: calamina un 89.1%, concreto armado un 3.66% a pesar que se considera que las construcciones de sus viviendas no son seguras se arriesgan a seguir construyendo. Estos hechos son corroborados por,

Río frío (2003) donde se refirió a Lima como la cuna de migrantes, cuya energía emerge de clases populares que han sabido crear barriadas como modelo de autoconstrucción de la “ciudad popular” donde existen casas a medio construir.

Respecto al objetivo específico 2 de la investigación que analiza la relación de la dimensión producción del suelo y desigualdad de accesos a los servicios públicos. El resultado obtenido precisó que, la desigualdad de algún servicio básico en el sector E es generado por la falta de alguno de ellos, lo cual hizo que los habitantes del sector desarrollaran y produjeran determinados recursos locales, por ejemplo, en la dotación de agua (uso de pilón 89.27%) alcantarillado (uso de pozo ciego 99.9%), luz (uso de vela y otros 2.7%), con esfuerzo de los mismos pobladores del sector, para hacer frente a la necesidad de acceso a los servicios públicos que repercute a la población menos favorecida. Estos resultados son corroborados por Chion (2002) donde analizó que, los centros emergentes en Lima han dependido de la fuerza de las organizaciones sociales, para desarrollar la producción del suelo articulados por recursos locales para hacer frente a las necesidades de la sociedad.

En la encuesta realizada a los habitantes de sector precisaron también que, esta participación ciudadana activa alcanzado logros comunes para la sociedad, motivo por el cual los habitantes del sector E del proyecto especial ciudad Pachacutec en su totalidad, consideran importante el apoyo vecinal con un 98% para ser frente a la carencia de algún acceso de servicio público que poseen. De la misma forma, Pérez (2019) corrobora este resultado, donde explicó que, una de las causas de un suelo no productivo es generada por la desigualdad espacial; cuyos actores principales son los mismos habitantes que buscan producir su suelo por sus propios medios.

Estos hechos hacen referencia también en nuestra realidad problemática, ya que Pachacutec, está distribuida por sectores y cada una de ellas son dirigidas por su propio delegado que, de acuerdo a las gestiones administrativas con el municipio, generan el desarrollo y producción de su localidad, originando de esta manera favorecer la evolución o no evolución del sector.

Respecto al objetivo específico 3 de la investigación que analiza la relación de la dimensión acceso a la infraestructura pública y exclusión social. El resultado obtenido señala que, la relación que existe entre el acceso a la infraestructura pública y la exclusión social, corresponde a la falta de prestación de servicios y calidad de la infraestructura pública, motivo por el cual, el pueblo al carecer de ciertos accesos: (pistas, veredas, áreas verdes, zonas recreativas entre otros), hace que generen sus propios accesos de acuerdo a su bajo factor económico, que condiciona la calidad de la infraestructura, equipamientos y espacios públicos mostrando claramente sectores precarios con diferentes niveles socioeconómicos. Este resultado es corroborado por Ávila (2003) donde se refirió a Lima como una ciudad pobre, caracterizada por su forma de urbanizarse, donde priman en primer lugar los mecanismos informales de adquisición de vivienda y posteriormente a ello la prestación de servicios e infraestructura de uso público, por lo cual hace que en la ciudad se marquen claramente zonas de residencias para distintos niveles socioeconómicos generando la exclusión o la autoexclusión social.

En la encuesta de satisfacción realizada a los habitantes del sector E de Pachacutec, determinó que el municipio no ha logrado la planificación urbana deseada por los habitantes de su localidad, además, no ha atendido satisfactoriamente las necesidades que atraviesa el sector, alcanzando el 98% de insatisfacción, ya que la mayoría de los encuestados sostuvieron que no cuentan con pistas, veredas y áreas verdes. Se señaló también, que un 70% del sector no cuenta con fácil acceso al transporte público y que un 60% de centros educativos no se encuentran en buen estado, motivo por el cual, acuden a los organismos sociales en busca de ayuda para su comunidad. Estos resultados son corroborados por Sierra y Ortiz (2012) donde se reconoció ciertas deficiencias urbanas que afrontó Pachacutec, lo cual hizo que surgieran organizaciones sociales para poder hacer frente a los diversos problemas que acogían al mismo territorio, ya que no hubo autoridad que hiciera frente a las demandas del pueblo. Así mismo, estos hechos son corroborados por la autora Caldeira (2007), donde refiere que, a consecuencia de las gestiones tomadas por el estado en adoptar muchas veces disposiciones físicas, políticas y económicas, que al no favorecen a la ciudadanía hace que la sociedad encuentre formas de vivir en el hábitat urbano.

Respecto a la fortaleza de la metodología utilizada que fue basado en la recolección de base de instituciones públicas y posteriormente corroboradas con la encuesta de satisfacción de los habitantes que viven en el sector, se considera que este análisis documental fue de gran ayuda, para la realización de la ficha de investigación cuya fortaleza está basada en estudios previos estadísticos de las fuentes de datos de bases primarias, por consecuencia, la debilidad del estudio de esta metodología se basó en un análisis únicamente cuantitativo y cuya relevancia en relación con el contexto científico social que se desarrolla esta investigación es que al ver y ser conscientes de los problemas de las periferias urbanas en cuanto a términos de exclusión, falta de oportunidades y de accesos limitados, esta investigación aportara luces para la gestión.

CONCLUSIONES

El estudio del presente trabajo de investigación permite la siguiente conclusión:

1.- En relación al objetivo general del trabajo de investigación, es determinar de qué manera los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E emplean la justicia territorial como herramienta para superar conflictos sociales en función a su desarrollo y expectativas, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021. Se concluye lo siguiente:

- Los habitantes del sector E del proyecto especial ciudad Pachacutec emplean la justicia territorial como una herramienta que activa el accionar del pueblo para generar por voluntad propia “recursos locales” (Invaden tierras, construyen viviendas precarias, se abastecen de agua a través de camión cisterna, construyen pilones entre otros) en función a su desarrollo territorial y expectativas de vida de los habitantes del sector E, para superar la falta de accesos públicos (vivienda, servicios básicos e infraestructura pública); esta falta de accesos públicos, se ve motivado por su fragmentado territorio al no poseer un tejido urbano continuo.

- La encuesta de satisfacción realizada a los habitantes del sector E, determino que la participación ciudadana del sector ha logrado conseguir bienes comunes públicos para su localidad: losas deportivas, parroquias, locales comunales, entre otros, por lo cual la población se encuentra satisfecha.

- En tal sentido, los habitantes del sector E determinaron también, que no se encuentran satisfechos con los programas sociales de adquisición de vivienda promovidos por el estado peruano como techo propio / MI vivienda por no cumplir con los requisitos de adquisición que considera tener todos los servicios básicos completos, por lo cual, el estado al no preocuparse por desarrollar una política de vivienda funcional para los habitantes de los sectores populares generan en la sociedad la insatisfacción.

2.- En relación al objetivo específico 1 del trabajo de investigación, que es identificar la relación que existe entre el acceso a la propiedad y la fragmentación urbana en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000 -2021. Se concluye lo siguiente:

- Los habitantes del sector E del proyecto especial ciudad Pachacutec, al posicionarse en el territorio de manera informal sin planificación urbana para construir sus viviendas, ocasionó enfrentamientos y disputas, que generó la fragmentación de su propio territorio.

- Adicionalmente a ello, los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec del sector E, construyeron viviendas inapropiadas sin guía técnica, ni estructura adecuada que soporte el peso de la edificación, por lo cual la mayoría de estas viviendas son construidas con paredes de madera y techo de calamina.

3.- En relación al objetivo específico 2 del trabajo de investigación, que es precisar la relación que existe entre la producción del suelo y la desigualdad de acceso a los servicios públicos en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000 - 2021. Se concluye lo siguiente:

- La desigualdad de acceso a algún servicio básico en el sector E del proyecto especial ciudad Pachacutec es generada por la falta de alguno de estos servicios, lo cual hizo que los habitantes del sector desarrollaran y produjeran determinados recursos locales con esfuerzo de los mismos pobladores (uso de pilón, pozo negro entre otros) para ser frente a las necesidades de acceso a los servicios básicos públicos que aún existe en su localidad y que cuyas acciones realizadas por la

población, generaran la forma de producir su suelo que se vera gestionada al desarrollar sus propios recursos.

- Por consiguiente, la encuesta de satisfacción sobre la participación ciudadana activa de los habitantes del sector E del proyecto especial ciudad Pachacutec, determino que se considere importante en su totalidad el apoyo vecinal para ser frente a la falta de algún acceso de servicio público que posee su territorio a causa de un suelo no productivo.

4.- En relación al objetivo específico 3 del trabajo de investigación, que es señalar la relación que existe entre acceso a la infraestructura pública y la exclusión social en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021. Se concluye lo siguiente:

- La relación que existe entre el acceso a la infraestructura pública y la exclusión social, en el sector E del proyecto especial ciudad Pachacutec corresponde a la falta de prestación de servicio y calidad de la infraestructura pública, motivo por el cual, el pueblo al carecer de ciertos accesos (pistas, veredas, áreas verdes, zonas recreativas entre otros), hace que generen sus propios recursos de infraestructura pública de acuerdo a su bajo factor económico, que condiciona la calidad de la infraestructura, equipamientos y espacios públicos evidenciando claramente un lugar con ciertas carencias físicas y económicas, de manera que, a causa de esta condición social genera que la población de este sector se excluya de la sociedad.

- Finalmente, en la encuesta de satisfacción realizada a los habitantes del sector E, el municipio de Pachacutec no ha podido atender satisfactoriamente las necesidades que atraviesa su localidad, debido a que no ha logrado alcanzar en su totalidad la planificación urbana deseada, lo cual genera en los habitantes la insatisfacción de los pobladores ante las autoridades competentes, que al no favorecer a la ciudadanía produce que la sociedad encuentre formas de habitar su localidad y esto origine que la población se excluya socialmente.

VI.- RECOMENDACIONES

a.- De la metodología utilizada se recomienda el apoyo de la información de la base de datos de fuentes primarias para investigaciones de carácter cuantitativo, porque los resultados estadísticos utilizados proporcionarían resultados exactos confiables.

b.- Agregar al estudio realizado un enfoque de investigación cualitativa que permita ampliar los resultados obtenidos según sea posible y pueda permitir el análisis subjetivo de la variable de investigación justicia territorial en cuanto a la percepción espacial que tuvieran los habitantes del sector E del proyecto especial ciudad Pachacutec, ya que el enfoque utilizado en esta investigación solo se basó en un análisis cuantitativo.

d.- Se recomienda el apoyo del instrumento cartográfico porque nos permite analizar mejor los datos cuantitativos, tener claridad visual en mostrar las características de un determinado lugar y obtener nuevos conocimientos de las interrelaciones espaciales.

e.- Analizar artículos de investigación científica del catálogo de revistas indexadas (Eure, Urbanismos, Scielo entre otros), para encontrar temas de índole científica relacionados a la actualidad que pueda servir en la búsqueda de nuevas variables para un trabajo de investigación.

f.- Utilizar Mendeley dektop, que es un almacenador de referencias bibliográficas porque gestiona las citas agregadas y la referencia en base a las normativas que se pueda necesitar, según norma Apa o Vancouver.

h.- Se recomienda a las futuras investigaciones enviar sus tesis realizadas a las revistas científicas ya que después de una revisión general y levantamiento de observaciones realizados por la editorial, puede ser publicado de manera gratuita para los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alva, B. y Sánchez, A. (2015). La Producción del Espacio Urbano en la ciudad Global. Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Tercer congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales. *Researchgate*. 2. https://www.researchgate.net/publication/281411546_La_Produccion_del_Espacio_Urbano_en_la_Ciudad_Global
- Ardeshiri, A., Ardeshiri, M. y Willis, K. (2018). Exploring preference homogeneity and heterogeneity for proximity to urban public services. *Elsevier Cities*. 3, pp. 10
- Arjan, H., Wilkes, J. y Brian, D. (1997). Poverty and social exclusion in north and south. *Research Unit*, 1(55), 8-13. <https://www.ids.ac.uk/download.php?file=files/Wp55.pdf>
- Ávila, J. (2003). Globalización y nuevas cartografías urbanas en Lima metropolitana. *Debates en Sociología*, 28 (1), 53 - 73. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/view/6990>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Universidad de la Sabana. Worldcolor, 3er edición, p.114.
- https://cdn.vientosur.info/VScompletos/VS116_Borja_EspacioPublico.pdf
- Bosque, J. y Moreno, A. (2007). *Localización- asignación y justicia/equidad espacial con sistemas de información geográfica*. Memorias. XI Conferencia Iberoamericana de SIG Lujan, Universidad de Luján, pp. 95-115.
- Bozzano, H. (2017). Territorios posibles y utopías reales. Aportes a las teorías de la transformación: inteligencia territorial y justicia territorial. *Arquetipo*, 1(15), 71-92. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6739631>
- Bozzano, H., y Ferrari, P. (2019). Justicia Territorial y Justicia Espacial. Urbanizaciones informales en la Pampa y Patagonia Argentina. *Universitaria de Geografía*, 28(2), 133-152. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3832/383261555006/html/index.html>

- Caldeira, T. (2007). La ciudad de muros. *Bitácora* 19, 2(2011), 181-183. https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/download/28013/html_55
- Calderón, J. (2005). La ciudad ilegal en el Perú. *Descos*, 42-56. http://www.descos.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/24/02_Calder%C3%B3n_El_Per%C3%BA_subterr%C3%A1neo_PH_dic_2013.pdf
- Capron, G., y González, S., (2006). Las escalas de la segregación y de la fragmentación urbana. *Rastreo. Travaux et Recherches dans les Amériques du Centre*, 42, 65-75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423839505006>
- Chion, M. (diciembre de 2002). Dimensión metropolitana de la globalización: Lima a fines del siglo XX. *Eure*, 28(85), 71-87. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612002008500005>
- Cifuentes, E. (2015). La segregación residencial urbana en estudios latinoamericanos y bogotanos. ¿Son necesarias nuevas miradas? Trabajo social, Facultad de ciencias humanas, *Universidad Nacional de Colombia*, 17(1), 205. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/54781/5418>
- Cofopri, (2018). Plan Operativo Institucional Modificado. Oficina de Planeamiento y Presupuesto. Resolución Directoral N°105-2018 COFOPRI/DE. Recuperado de <https://www.cofopri.gob.pe/media/4409/rd-n%C2%BA-105-2018-de.pdf>
- Consorcio Macro Proyecto Ingenieros, (2000). Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable y alcantarillado para el macro proyecto Pachacutec del distrito de Ventanilla. Informe Final. Estudio topográfico. [ficha de datos]. Recuperado de <https://es.slideshare.net/edisonvasquezsalamanca/informe-topografico-pachacutec-95366118>
- Corso, D. (2006). Transformación Metropolitana y exclusión urbana en Lima. Del desborde popular a la ciudad fractal. *PUCP*, 25(25),198-202. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/poggiese/17rami.pdf>
- De Soto, H. (1987). El otro Sendero la revolución informal. Ausonia (Eds.), La economía informal, subdesarrollo y mercantilismo (págs. 16-29). Talleres Gráficos

IDH (2019). PNUD, Informe de desarrollo humano Perú, ENAHO [Ficha de datos]. www.pe.undp.org

Festinger, L., Back K., Schachter, S., Kelley, H., y Thibaut, J. (1950). Theory and experiment in social communication. Research Center for Dynamics Institute for social. *Research University for Michigan*. 9, pp. 3-17.

Gledhill, J. (2010). El derecho a una vivienda. The right to a home. La Universidad de Manchester. *Antropología social*, 19(103-109),111. <https://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/view/RASO1010110103A/8716>

González, C. (2011). *Las Columnas de la desigualdad Espacial*. *Geográfica de América Central*, 2(2), 1,10. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/2793>

Guillén, A. (octubre 2011). El derecho a la ciudad, un derecho humano emergente. Serie Derechos Humanos Emergentes. Barcelona: Institute de Drets Humans de Catalunya. https://www.idhc.org/arxius/recerca/DHE_7_esp.pdf

Harrison, P. (2013). Fragmentation and globalisation as the new meta-narrative. Confronting fragmentation: housing and urban development in a democratising society. *University of cape Town Press*, 1, pp. 26-27.

Harvey, D. (1973). *Social justice and the city*. British library cataloging in publication. https://www.researchgate.net/publication/267573898_Book_Review_Social_Justice_and_the_City_1978_by_David_Harvey

Iglesia, E. (2014). Desigualdad espacial y desarrollo territorial del Estado de Yucatán. *Pampa*, 10(10), 12-34. <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/PAMPA/article/view/4529/6885>

INEI (2012-2013). Sistema de Focalización de Hogares- SISFOH. Capítulo II [Fichero de datos]. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1339/cap02.pdf

INEI (2013). Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda. Capítulo III [Fichero de datos]. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1339/cap03.pdf

INEI (2013). Mapa de pobreza provincial y distrital. Capítulo II [Fichero de datos]. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1339/cap02.pdf

INEI (2017). Producción y empleo informal en el Perú. [Fichero de datos] https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1589/libro.pdf

INEI (2017). Estimación y análisis de la migración internacional según diversas fuentes. Síntesis metodológica. Dinámica migratoria regional. 14-16. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/boletin_migraciones.pdf

INEI (2019). ENAHO. Elaboración PNUD Perú https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1701/libro.pdf.

Lefebvre, H., (1991). La Producción del Espacio. University of Minnesota Press. *Ned – New Edition*, 5, pp. 186-200.

Lefebvre, H., (2015). El derecho a la ciudad: Análisis sobre la ciudad capitalista contemporánea. *Folio*, 2(44), 3-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6045794>

Lima Cómo Vamos (2019). Lima y Callao según sus ciudadanos. Décimo Informe Urbano de Percepción sobre calidad de vida en la ciudad, 50-53. http://www.limacomovamos.org/wp-content/uploads/2019/11/Encuesta-2019_web.pdf

Ludeña, W. (2006). Ciudad y patrones de asentamientos. Estructura urbana y tipologización para el caso de Lima. *Eure*, 33(95), 37-59. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v32n95/art03.pdf>

Macro proyecto ingenieros, (2008). Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable y alcantarillado del distrito de ventanilla, Informe final. Catálogo N3. [Documento de datos]. Recuperado de <https://es.slideshare.net/angeledisonhuallpasanchez/tdr-macro-proyecto-pachacutec-concurso-oferta2daintegrado>

Madariaga, J. y Oller, R. (2020). 640. Renta salarial, desigualdad y segregación residencial en las ciudades medianas de Cataluña. *Scripta Nova*, 25(640), 1-25. <https://doi.org/10.1344/sn2020.24.28202>

Magliana, M., Perissinotti, M. (2020). La periferia autoconstruida: migraciones, informalidad y segregación urbana en Argentina. *Eure*, 46(138). <https://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/3147>

Matos Mar, J. (noviembre de 2012). Perú, Estado desbordado y sociedad nacional emergente, Centro de Investigación de la Universidad Ricardo Palma. *F@ro*, 1 (16), 107-112. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4780258>

Mi vivienda Perú (septiembre de 2020). Fondo Mi vivienda. <https://www.mivivienda.com.pe/PORTALWEB/promotores-construtores/pagina.aspx?idpage=63>

Peet, R. (1998). Modern Geographical Thought. *Geographical* 2, pp. 125-158.

Pereyra, O. (2012). Forma urbana y segregación residencial en lima. *Debates en Sociología*, 1 (31), 91-100. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/view/2704/2648>

Pérez, M. (mayo de 2019). Uno tiene que tener casa donde nació. Ciudadanía y derecho a la ciudad en Santiago. *Eure*, 45(135), 75-82. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v45n135/0717-6236-eure-45-135-0071.pdf>

Pinlester, F., Ferier. M., y Hoekstra, M. (2020). On the Stickiness of Territorial Stigma: Diverging Experiences in Amsterdam's Most Notorious Neighbourhood. *Antípoda*, 52 (2),524-526. <https://doi.org/10.1111/anti.12608>

Pohlan, L. (2019). Unemployment and Social exclusion: The concept of social exclusion. *ScienceDirect*. 164 (1), 273-299. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167268119301969#>)

Rasse, A. (2015). Juntos, pero no revueltos. Procesos de integración social en fronteras residenciales entre hogares de distinto nivel socioeconómico. *Eure*, 41 (122), 125-143. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v41n122/art06.pdf>

Riofrío, G., (septiembre de 2003). Pobreza y desarrollo urbano en el Perú. *Oxfam G-Perú*, 85, <https://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/3/03RIOFRIO.PDF>

Sabatini, F., (2003). La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina. *Banco Interamericano de Desarrollo Departamento de Desarrollo Sostenible, Chile*. 1, pp. 3-16.

Santana, R. (2012). Explorando algunas trayectorias recientes de la justicia en la geografía humana contemporánea: de la justicia territorial a las justicias espaciales. *Colombiana de Geografía*. 21(2), 83. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcdg/v21n2/v21n2a06.pdf>

Sistema de información territorial regional (2013-2014). Gerencia regional de planeamiento, presupuesto y acondicionamiento territorial. Oficina de acondicionamiento territorial. Catálogo 5 [ficha de datos]. Recuperado de http://sitr.regioncallao.gob.pe/estudios_ciudadpachacutec_ot.php

Santos, M. (2006). A natureza do espaço, Técnica e tempo. Razao e emocao. *Universidad de Sao Paulo*. 4(2), pp. 84-91.

Sassen, S. (2015). *Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy*. Cambridge, Harvard University Press. *Sciencia* 21(21), 261-265. https://www.researchgate.net/publication/339010595_SASSEN_SASKIA_2015_Expulsiones_brutalidad_y_complejidad_en_la_economia_global_Buenos_Aires_Katz_editores

Savari, G., (2008). Mundos aislados: Segregación urbana y desigualdad en las ciudades de México. *Eure*, 34(103), 99-104. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v34n103/art05.pdf>

Serrano, C., y Durán, G. (enero de 2020). Geografía de la fragmentación en el periurbano de Quito: un análisis de las nuevas centralidades Cumbaya-Tumbaco y San Antonio de Pichincha. *Eure*, 46(137), 252- 253, <https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v46n137/0717-6236-eure-46-137-0247.pdf>

Sierra A. y Ortiz, D. (2012). Las periferias, ¿territorios de incertidumbre? El caso de Pachacutec, Lima-Callao, Perú. *Open Edition Journals*, 41(3), 8-15, <https://doi.org/10.4000/bifea.400>

Sierra A., Robert A., Gluski P., y Metzger P. (2015). Atlas problemático de una metrópoli vulnerable. Desigualdades urbanas en Lima y Callao. *Atlas Problemático*, 24-25, <http://www.ifea.org.pe/libreria/travaux/331/pdf/atlas-problematico-es.pdf>

Smith, D. (1 septiembre de 1995). Human Geography: A Welfare approach). *Geografía Humana*, 19(3), 389-394. https://www.researchgate.net/publication/44422001_Human_geography_a_welfare_approach_David_M_Smith

Soja, E., (2008). Postmetrópolis. Estudio crítico sobre las ciudades y regiones. *Traficantes de sueños*. 2, pp. 149-168.

Soja, E. (2014). En busca de la justicia espacial. *Scielo*, 1(48), 209-113. <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n48/0188-7742-polcul-48-00209.pdf>

Talen, E., y Anselin, L. (1998). Assessing spatial equity: an evaluation of measures of accessibility to public playgrounds. *Environment and Planning A: Economy and space*. *Sage Journals*, 30 (4), 595-613. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1068/a300595>

Torrez, D., y Ruiz, J. (2019). ¿Derecho a la vivienda o la propiedad? De la política pública a la informalidad urbana en el Área Metropolitana de Lima (1996-2015). *Eure*, 45 (136), 5-29.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612019000300005

Urrutia, J., López, H., Sabatini, F., y Rasse, A., (2017). Tolerancia a la diversidad y segregación residencial. Una adaptación del modelo de segregación de Schelli con tres grupos sociales. *Eure*, 43 (130), 5-24. <http://dx.doi.org/10.4067/s0250-71612017000300005>

Vega, P. (2016). La desigualdad invisible: El uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI. *Territorios*, (36). 23-26. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5097>

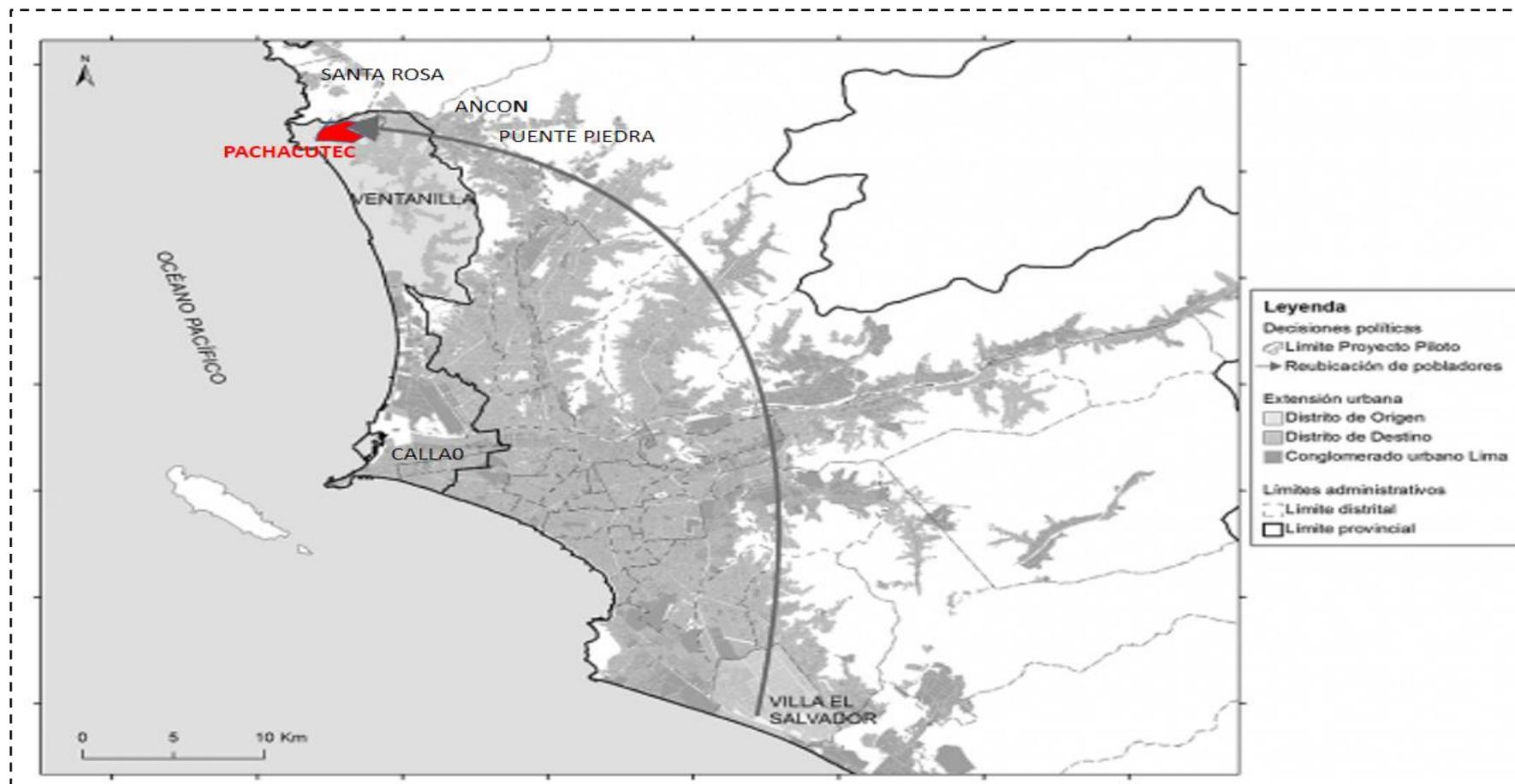
Vidal, S., (2014). Diseño urbano y control del espacio. De la ciudad privada a la ciudad blindada. *Geografía y Ciencias sociales*. 18(493),7,9. <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/15007/18360>

Zuluaga, L. y Grisales, A., (2018). (In)justicia Territorial en el proceso de Urbanización. El caso de Manizales. *Invi*, 33(94), 97-98. <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/1361/1402>

ANEXOS

Mapa N°1

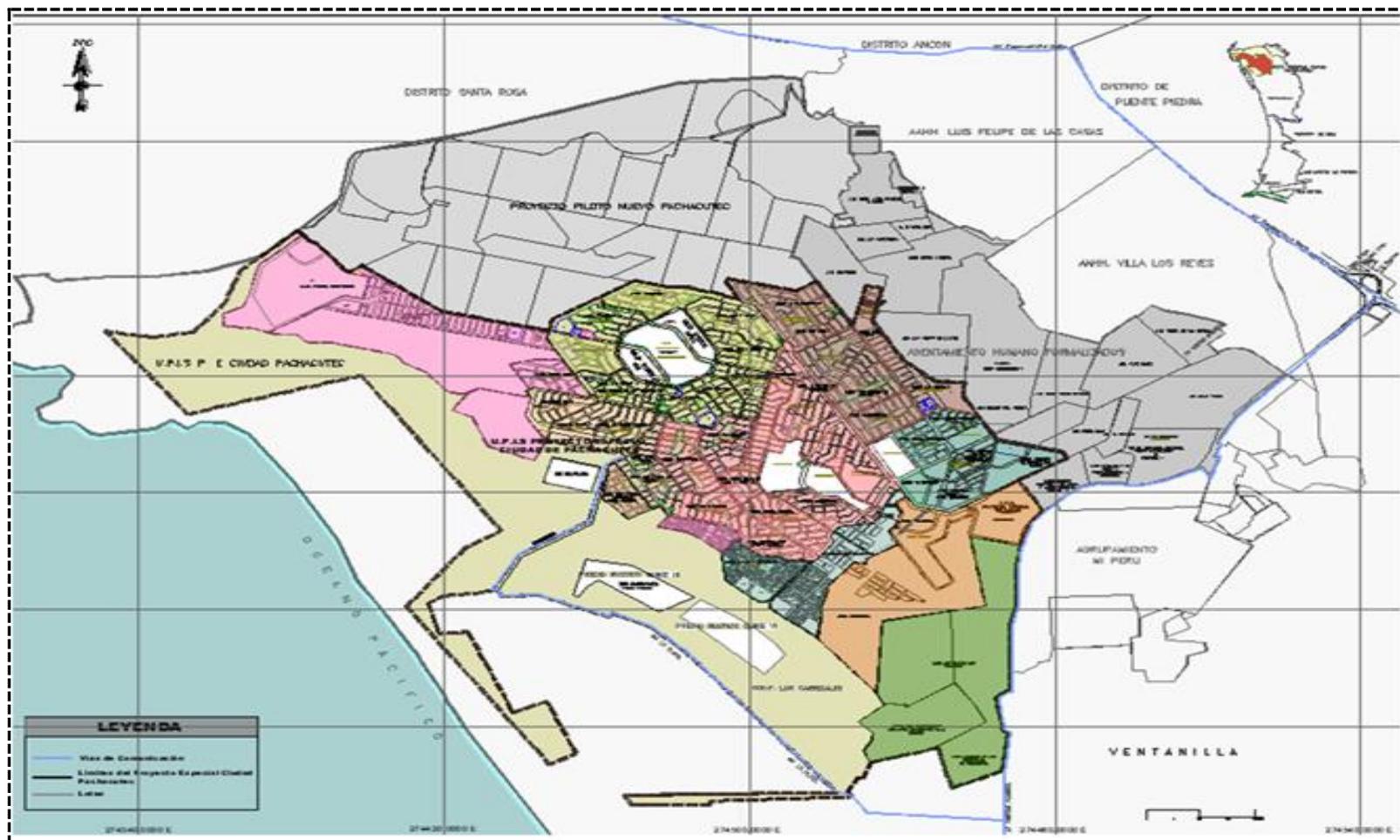
Reubicación de los invasores de Villa el Salvador



Fuente: Sierra y Ortiz, La periferia territorio de Incertidumbre el caso de Pachacutec, Lima - Callao, 2012.

Mapa N°2

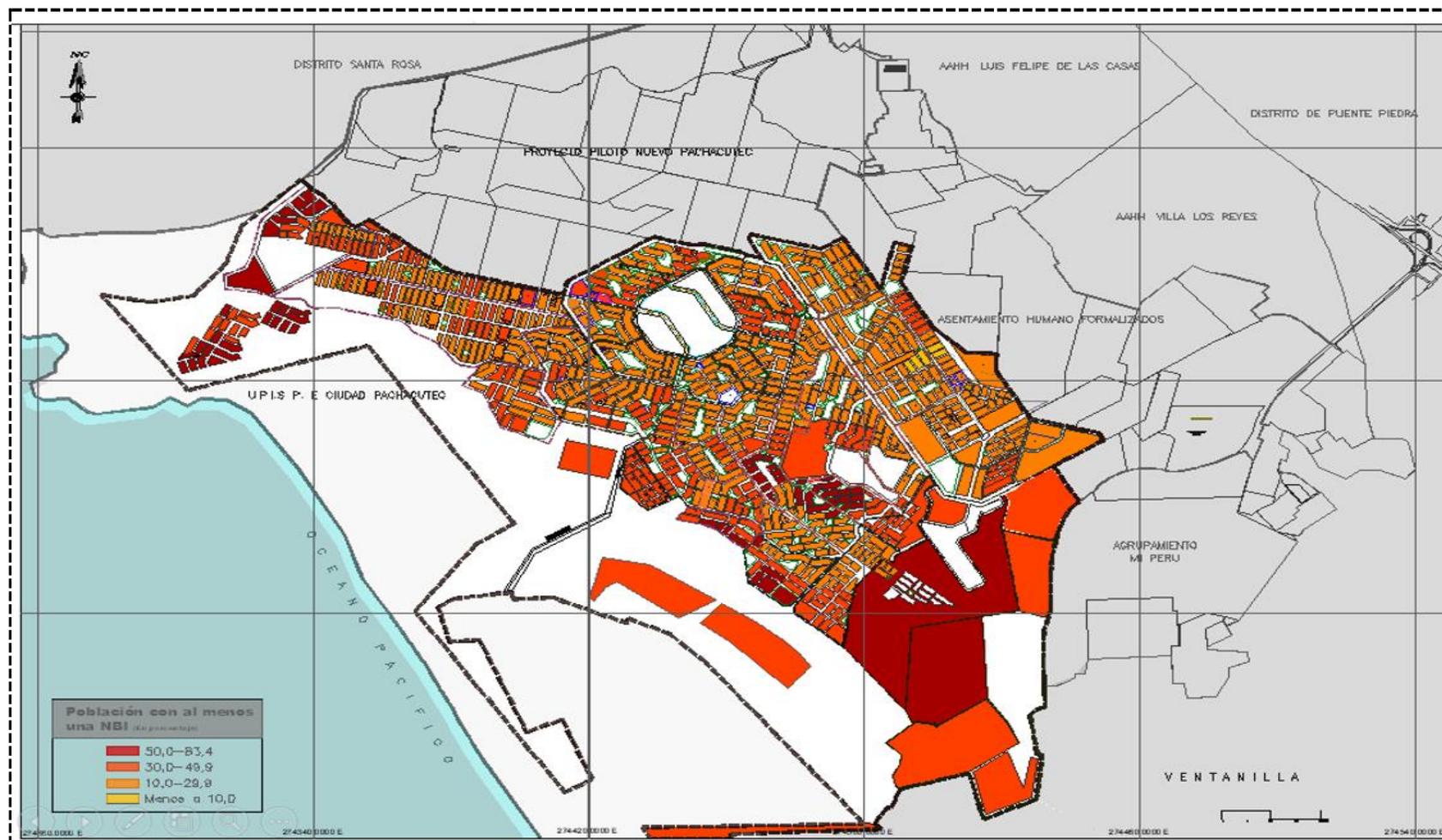
Plano de ubicación y localización de Pachacutec- Ventanilla



Elaboración: Propia - Fuente: (I) Gerencia de desarrollo urbano subgerencia de gestión del riesgo de desastres y defensa civil, 2017. (II) Gerencia regional y acondicionamiento territorial, 2013-2014. Base de datos de los Asentamientos Humanos del Proyecto Especial ciudad Pachacutec

Mapa N°3

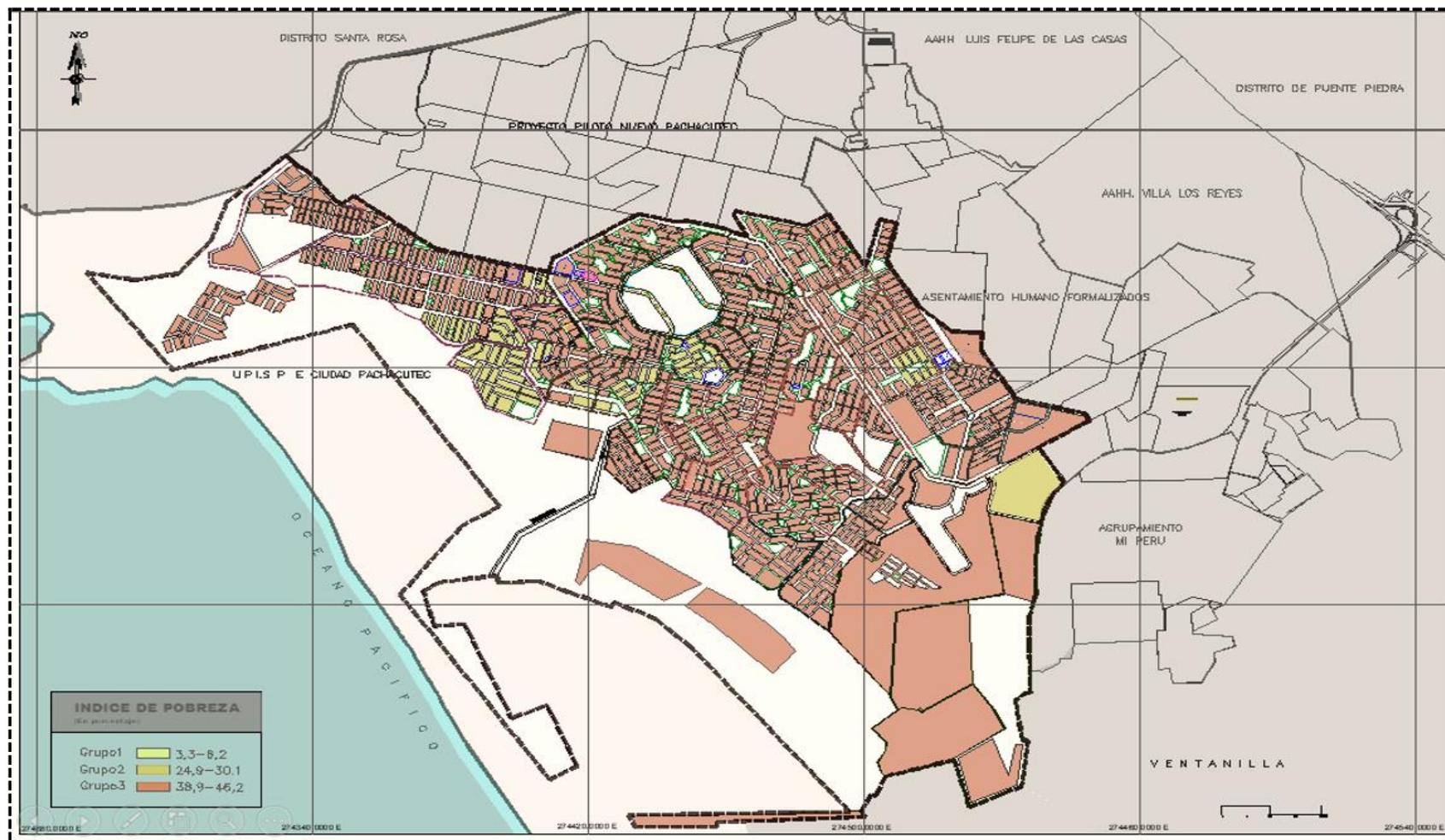
Provincia Constitucional del Callao: Incidencia de NBI en Ventanilla, 2013



Elaboración Propia - Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI - Mapa de pobreza provincial y distrital 2013.

Mapa N°4

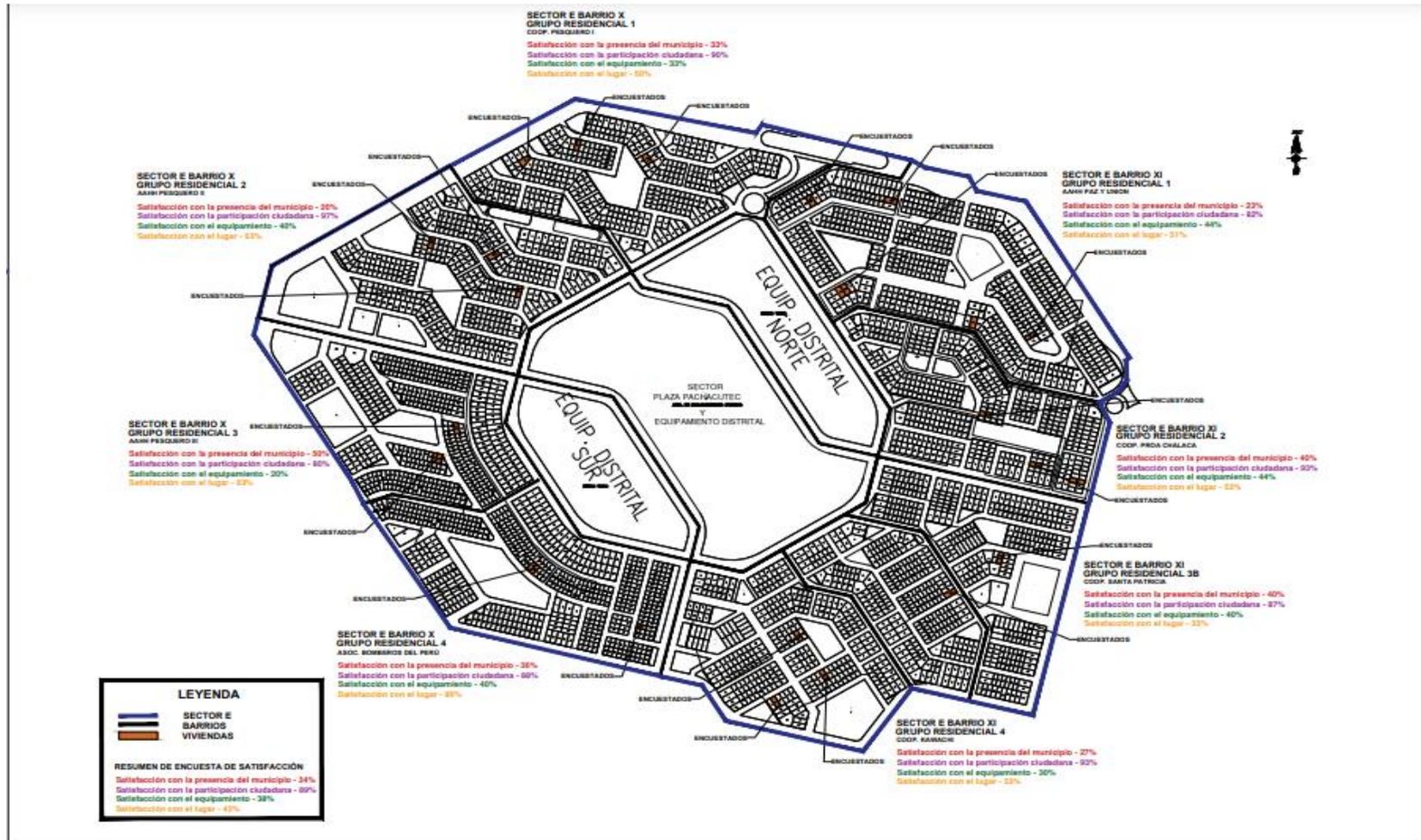
Provincia Constitucional del Callao: Incidencia de la pobreza monetaria de Ventanilla, 2013



Elaboración Propia - Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI - Mapa de pobreza provincial y distrital 2013. Grupo 3 (Pachacutec)

Mapa N°5

Mapa del sector E de Pachacutec, barrios, grupos residenciales, según encuesta de satisfacción.



Elaboración Propia - Fuente: Encuestas

Lista de base de datos

Tabla N°1

Sectorización del Proyecto Especial Ciudad Pachacutec

Sector	Grupos Residenciales	Población	Manzanas	Lotes	Predios formalizados
5 Sectores (D, E, F, G, H)	86 Asentamientos Humanos, 4 Áreas Industriales, 4 Asociaciones de vivienda, 3 agrupaciones poblacionales	61,461 hab.	1427	20.839	3,739
Sector E	16 Asentamientos humanos		218	2835	302

Elaboración Propia -Fuente: (I) Proyecto de Ley, creación del distrito de Pachacutec 2018 y MTVC 2017. (II) Sistema de Información Territorial y Regional, Proyecto Especial Ciudad de Pachacutec, 2013-2014, (III) Organismo de Formalización de la Propiedad Informal (COFOPRI) 2009-2019.

Tabla N°2

Provincia Constitucional del Callao: viviendas particulares con ocupantes presentes, por tipo de tenencia de la vivienda, según distrito, 2013

Distrito	Viviendas propia por invasión y reubicación	Cedida por el centro de Trabajo	Cedida por otro hogar, instituciones o el estado	Viviendas improvisadas	Propia totalmente pagada	Otros	Total
Ventanilla - Pachacutec	26 %	0.4 %	0.7%	6.9%	55.3%	10.7	100

Elaboración: Propia - Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Empadronamiento distrital de población y vivienda 2013, pág. 103

Provincia Constitucional del Callao: viviendas particulares con ocupantes presentes por tipo de vivienda, según distrito, 2013

Distrito	Casa independiente	Departamento en edificio	Vivienda en quinta	Vivienda en casa de vecindad	Vivienda inadecuadas
Callao	81,1	12,4	4,2	2,2	2.1
Ventanilla	98,6	1,1	0,0	0,0	18.3

Fuente: INEI - Empadronamiento distrital de población y vivienda 2013, pág.102, 110.

Tabla N°3

Características de la edificación en el Proyecto Especial Ciudad Pachacutec

Lugar	Materiales Predominantes en Muros				Material Predominante en Piso				Materiales Predominantes en Techo							
	Ladrillo o Cemento	Madera	Estera	Otro	Parquet o madera	Cemento	Tierra	Otros	Concreto armado	Madera	Tejas	Plancha de calamina	Caña o estera	Estera	Otro	
Ventanilla	39,5	56,8	0,4	0,5	0,8	68,4	20,8	0,5	27,2	2,5	0,4	62,4	0,5	6,2	0,8	

Pachacutec	17.59	75.2	0,087	7.1	0	52,5	45,9	1.6	3.66	0.55	-	89.1	-	3.66	6.78
------------	-------	------	-------	-----	---	------	------	-----	------	------	---	------	---	------	------

Fuente: Sistema de Información Territorial y Regional, Proyecto Especial Ciudad Pachacutec, 2013-2014, INEI - Empadronamiento distrital de población y vivienda 2013, pag. 104, 105, 106.

Tabla N°4

Subsidio Mi vivienda - Techo Propio

Accede	No accede	Créditos Hipotecarios	Entrega de Vivienda
9.3%	90.7%	10.000	Subsidio: \$1200 \$3600

Fuente: INEI, Sistema de Focalización de Hogares - SISFOH, 2012-2013

Tabla N°5

Rango de pobreza monetaria en el distrito de Ventanilla

Ventanilla IDH	Grupos	Rango de Pobreza (Intervalo de Confianza al 95%)		
		Inferior	Superior	Ingreso familiar por mes
0.6003	Ventanilla 1/	28.5	32.9	S/995.7
	Grupo 1 – AAHH. Formalizados	3.3	6.2	
	Grupo 2 – Proyecto Piloto N. Pachacutec	24.9	30.1	
	Grupo 3 – Proyecto Esp. Ciudad Pachacutec	38.9	46.2	

Fuente: INEI - Mapa de pobreza provincial y distrital 2013 (Grupo 1- menos pobres, grupo 2 y 3 - más pobre, IDH, PNUD, ENAHO, 2019).

Tabla N°6

Viviendas particulares en el Proyecto Especial Ciudad Pachacutec Sector E, con ocupantes presentes, por tipo alumbrado, agua y servicio higiénico, según distrito 2013

Servicios Básicos (en porcentaje)											
Lugar	Agua					Luz			Desagüe		
	Pilón	Cisterna o Camión	Otro tipo Red publica	No Tiene		Red	Otro tipo	No Tiene	Pozo negro	Otro tipo Red publica	No Tiene
Pachacutec	89.29	9.4	1.19	0.12		97.3	1.33	1.37	99.9	0.0	0.1
Ventanilla	30.5	12.5	57.0	0.0		95.9	1.6	3.1	43.6	54.3	2.1

Elaboración: Propia - Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Empadronamiento distrital de población y vivienda 2013.

Tabla N°7

Población beneficiaria de programas sociales, por tipo de programa 2012-2013

Distrito	Beneficios	Vaso de Leche	Comedor Popular	Desayuno o Almuerzo	Techo Propio o Mi Vivienda	Otros
	Beneficiada 9.3%					

Ventanilla	No tiene acceso 90.7%	66.1%	11.2%	10.3%	4.7%	7.6%
-------------------	-----------------------	-------	-------	-------	-------------	------

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI - Sistema de Focalización de Hogares -SISFOH (Programas que incluye Juntos, Beca 18, Cuna Más, Pensión 65, entre otros).

Tabla N°8

Fuente de datos

Fuente	Abreviatura	Utilidad	Nivel de Análisis
Instituto Nacional de Estadísticas e informática 2010 al 2014	Inei 2010-2014	Cuantificación y ubicación de los AA.HH, características demográficas, socioeconómicas de la población y estado de vivienda	Escala distrital
Base de datos de la Cofopri, actualización al 2018	Cofopri 2018	Identificación de localización y estado de formalización de los AA.HH	Escala barrial (AAHH)
Mi vivienda/Techo Propio 2020	Mi Vivienda 2020	Programa social para la construcción de viviendas	Escala distrital
Gerencia Regional de Planeamiento presupuesto y acondicionamiento territorial 2013-2014	CRT 2013-2014	Cuantificación con información gráfica y literal de cada asentamiento poblacional del proyecto especial ciudad Pachacutec y AAHH formalizados	Escala barrial (AA.HH)

Elaboración Propia a partir de las Fuentes: (I) Instituto Nacional de Estadística e Informática (2010-2014). Censos nacionales 2010-2014: XI de población y vivienda. (II) Organismo de Organización de la propiedad informal (COFOPRI), Base de datos, 2018. (III) Programa Social Mi vivienda / Techo Propio, Base de Datos Mi vivienda, 2020. (IV) Gerencia Regional y acondicionamiento territorial, 2013-2014. Base de datos de los Asentamientos Humanos del Proyecto Especial ciudad Pachacutec.

Tabla N°9

Fichas de investigación adquirida a través de un análisis de contenido de las propias fuentes primarias.

Acceso a la propiedad

	Indicadores	Índices		Unidad	(%)
Acceso a la propiedad	Viviendas por posesión	V. Invasión	V. reubicación	436	26.0
	Viviendas por adquisición	V. propias totalmente pagadas	V. por donación del estado	940	56.0
	Viviendas formalizadas	V. con títulos de propiedad	V. en proceso de legalización	302	18.0
				1678	100.0

Elaboración propia

Producción del suelo

	Indicadores	Índices		Unidad	(%)
Producción del suelo	Asentamiento Humano	Construcción de V. precarias	Construcción de V. material noble	1493	89.0
	Asociación de Vivienda	vivienda social	Uso comercial	67	4.0

	Terrenos no productivos	Vacios urbanos	No apto para vivienda	118	7.0
	Total			1678	100.0

Elaboración propia

Acceso a la infraestructura pública

Acceso a la infraestructura pública	Indicadores	Índices		Unidad	(%)
	Instituciones públicas	Centro educativo	Postas medicas	200	11.9
	Calidad de la Infraestructura Vial	Veredas con superficie múltiple	Pistas de superficie múltiple	1456	87.0
	Locales comunales	Vivienda cuna	Vaso de leche	22	1.1
	Total			1678	100.0

Elaboración propia

Fragmentación urbana

Fragmentación urbana	Indicadores	Índices		Unidad	(%)
	Viviendas material noble	V. unifamiliar	V. multifamiliar	554	33.0
	Viviendas precarias	Material predominante en muros	Material predominante en techo	1124	67.0
Total			1678	100.0	

Elaboración propia

Desigualdad de acceso a los servicios públicos

Desigualdad de acceso a servicios públicos	Indicadores	Índices		Unidad	(%)
	Viviendas con acceso al servicio publico	Acceso a la red pública de agua	Acceso a la red pública de desagüe	118	7.0
	Viviendas sin acceso al servicio publico	Uso de cisterna / pilón	Uso de pozo ciego	1560	93.0
Total			1678	100.0	

Elaboración propia

Exclusión Social

Exclusión Social	Indicadores	Índices		Unidad	(%)
	Extrema Pobreza	Viven de donaciones	No tienen ingresos	775	46.2
	Pobreza Inferior	Salario mínimo	Salario máximo	653	38.9
	No pobres	Salario mensual fijo	Ingreso fijo de algún tipo	250	14.9
Total			1678	100.0	

Elaboración propia

Tabla N°10

Resumen de la encuesta de satisfacción, 32 adquiridas por Facebook y 18 a través de llamadas telefónicas.

Resumen de la encuesta de satisfacción				
Nombre:				
Dirección:		SECTOR E		
		Preguntas		
		% de 50 encuestados		
		Si	No	
Satisfacción con la presencia del municipio	1	¿Se encuentra satisfecho con las gestiones administrativas del municipio?	38	62
	2	¿Considera usted que el municipio ha logrado la planificación urbana deseada por los habitantes del sector?	2	98
	3	¿Cree usted que el municipio ha atendido satisfactoriamente las necesidades que atraviesa el sector?	2	98
	4	¿Está satisfecho con la ayuda recibida de su localidad en cuanto a las adquisiciones de vivienda?	8	92
	5	¿Le gustaría a usted que su municipio construya espacios recreativos?	98	2
		29.6	70.4	
Satisfacción con la participación ciudadana	6	¿Se encuentra satisfecho con la participación de los dirigentes del sector?	50	50
	7	¿Cree usted que en su localidad existe el apoyo vecinal?	98	2
	8	¿Está satisfecho con los logros alcanzados mediante la participación activa vecinal?	98	2
	9	¿Considera usted que la participación vecinal es importante en su sector?	100	0
	10	¿Cree usted que la participación de los vecinos ha ayudado a conseguir bienes comunes para su localidad?	98	2
		88.8	11.6	
Satisfacción con el equipamiento	11	¿Su localidad cuenta con pistas y veredas?	0	100
	12	¿Su localidad cuenta con zonas de abastecimiento de alimentos cerca de donde vive?	72	28
	13	¿Su comunidad cuenta con losas deportivas?	78	22
	14	¿Su comunidad cuenta con áreas verdes?	2	98
	15	¿Considera usted que los centros educativos que existen en su localidad están en buen estado ?	40	60
		38.4	61.6	
Satisfacción con el lugar	16	¿Considera usted que su sector tiene fácil acceso a los servicios de uso público, como escuelas y postas medicas?	42	58
	17	¿Le gustaría formalizar su vivienda?	94	38
	18	¿Considera usted que las construcciones de las viviendas en su localidad son seguras?	14	86
	19	¿Se encuentra satisfecho con los servicios básicos (agua, luz, desagüe) en el sector?	36	64
	20	¿Considera usted que su sector tiene fácil acceso al transporte público?	30	70
Elaboración propia		43.2	56.8	

Tabla N°11

Características Generales de edificación, infraestructura y servicios básicos, en el Proyecto Especial Ciudad Pachacutec, según sectores 2013

Proyecto Especial Ciudad Pachacutec - Sector E

FICH A	Sector	Proyecto Especial Ciudad Pachacutec	Superficie	N° Lotes	N° Manzanas	Materiales Predominantes en Muros %				Materiales Predominantes en Techo %				Servicios Básicos %								N° de Pisos %				
						Ladrillo	Madera	Estera	Otros	Calamina	Madera	Concreto	Otros	Agua				Luz			Desagüe			1	%	
														Pilón - pozo	Cisterna	Otro	No Tiene	Red	Vela	No Tiene	Pozo Ciego	Otro	No Tiene			
Nº 01	E - Barrio XI, Grupo y Residencial 2	AA.HH. Paz y Unión	94,364 m ²	273	13	21.1	66.4	0.4	12.1	88.2	0.4	5.9	5.5	80.9	0	19.1	0	0	97.6	1.2	1.2	100	0	0	1	96.9
Nº 07	G - Barrio XV - Grupo Residencial 2	AA. HH Señor de los Milagros	33,658 m ²	110	7	44.8	42.9	0	12.4	84.4	2.9	3.8	8.5	100	0	0	0	0	97.1	0	2.9	100	0	0	1	99.1
Nº 14	E - Barrio X - Grupo Residencial 4	AA.HH. Las Brisas II	38,944 m ²	135	7	14.6	83.1	0	2.3	90.8	0	3.8	5.4	100	0	0	0	0	99.2	0	0.8	100	0	0	1	99.2
Nº 49	Límite de Sector E - Barrio X Residencial 4	AA. HH. Los Jazmines	28,444 m ²	75	7	18.2	72.7	0	9.1	90.9	2.6	3	6.1	98.5	0	0	1.5	0	95.5	1.5	3	98.5	0	1.5	1	98.5
Nº 50	Límite de Sector E - Barrio X Residencial 1	AA.HH. Pesquero I	100,590 m ²	260	27	20.5	72.6	0.4	6.5	88	0.9	4.3	6.8	100	0	0	0	0	95.1	4.5	0.4	100	0	0	1	97.9
Nº 51	Límite de Sector E - Barrio X Residencial 2	AA.HH. Pesquero II	116,147 m ²	413	26	12.9	85.8	0	1.3	92.3	0.5	1.5	5.7	100	0	0	0	0	98.7	0.3	1	100	0	0	1	100

Nº 52	Límite de Sector E - Barrio X	AA.HH. Pesquero III	52,710 m2	220	15	8.8	87.8	0	3.4	90.2	0.5	2	7.3	99.5	0	0	0.5	99	1	0	100	0	0	1	98.5
Nº 53	Límite de Sector E - Barrio X Grupo Residencial 4	AA.HH. Pesquero IV	29,106 m2	83	5	19.2	73.1	0	7.7	94.9	0	2.6	2.5	100	0	0	0	96.1	0	3.9	100	0	0	1	98.7
Nº 54	Límite de Sector E - Barrio X Grupo Residencial 1	AA.HH. Pesquero Avanza	43,211 m2	260	27	20.5	72.6	0.4	6.5	88	0.9	4.3	6.8	100	0	0	0	95.1	4.5	0.4	100	0	0	1	97.9
Nº 56	Límite de Sector E - Barrio XI Grupo Residencial 1	AA.HH. la Libertad 1º Generación	29,370 m2	93	6	25.8	70.8	0	3.4	80.9	0	4.5	14.6	100	0	0	0	97.3	2.7	0	100	0	0	1	98.9
Nº 57	Límite de Sector E - Barrio XI Grupo Residencial 1,2 y 3B	AA.HH. Proa Chalaca	83,560 m2	261	20	32.6	58.1	0	9.3	83.7	0	8.4	7.9	59.4	40.6	0	0	99.1	0	0.9	100	0	0	1	100
Nº 58	Límite de Sector E - Barrio XI Grupo Residencial 2	Asociación de Vivienda Instituto Nacional de Planificación	24,485 m2	84	5	8.1	81.1	0	10.8	87.8	0	4.1	8.1	19.7	80.3	0	0	100	0	0	100	0	0	1	100
Nº 59	Límite de Sector E - Barrio XI Grupo Residencial 3B	AA.HH. Santa Patricia I	23,340 m2	66	8	23.2	69.6	0	7.2	82.1	0	7.1	10.8	70.4	29.6	0	0	94.4	5.6	0	100	0	0	1	96.4

Nº 60	Límite de Sector E - Barrio XI Grupo Residencial 3B	AA.HH. Santa Patricia II	9,927 m2	39	2	2.6	89.5	0	7.9	89.5	0	0	10.5	100	0	0	0	94.7	0	5.3	100	0	0	1	100
Nº 61	Límite de Sector E - Barrio XI Grupo Residencial 3B	AA.HH. Los Andes Pachacutec	3,397 m2	16	1	0	86.7	0	13.3	100	0	0	0	100	0	0	0	100	0	0	100	0	0	1	100
Nº 83	Límite de Sector E - Barrio XI Grupo Residencial 3A y 4	AA.HH. Kawachi	145,450 m2	447	42	8.6	90.4	0.2	0.8	94	0.2	3.4	2	100	0	0	0	98	0	2	100	0	0	1	98.7
				283									108.	1428.	150.	19.		1556.	21.	21.			1	1580.	
Total				5	218	281.5	1203.2	1.4	114	1425.7	8.9	58.7	5	4	5	1	2	9	3	8	1598.5	0	1.5	6	7
Porcentaje						17.59	75.2	0.087	7.125	89.1	0.55	3.66	6.78	89.29	9.4	1.19	0.12	97.3	1.33	1.37	99.9	0	0.1	1	98.79

Fuente: (I) Sistema de Información Territorial Regional del Callao (2013). (II) Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial 2013-2014.

Fuente: Documento planeamiento presupuesto y acondicionamiento territorial

(I) Sistema de Información Territorial Regional del Callao (2013). (II) Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, Oficina Acondicionamiento Territorial, Catálogo N°05. Proyecto Especial Ciudad de Pachacutec 2013-2014, donde se observa detalladamente características generales, edificación, Infraestructura, servicios básicos entre otros, los cuales se detallan líneas abajo. Recuperado de http://sitr.regioncallao.gob.pe/estudios_ciudadpachacutec_ot.php.

Tabla N°12

Variable y operacionalización

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones
Justicia territorial	<p>La justicia territorial, es una herramienta que activa el accionar del pueblo utilizada para solucionar conflictos sociales y obtener mejores expectativas de vida en la sociedad, convirtiéndola en una ciudad autoconstruida o autónoma (Soja, 2008).</p>	<p>Acceso a la propiedad se entiende como el derecho a la vivienda que es la lucha por el ejercicio pleno de la ciudadanía, de acceder a un lugar donde vivir en paz y con dignidad, en el que existan espacios de interlocución que permitan entender la función social de la ciudad. (Gledhill, 2010).</p> <p>Producción del suelo, se define como la evolución y desarrollo de la producción del espacio (Lefebvre, 1974). Esta producción del espacio urbano es percibida como el grupo de componentes que cuentan con la interrelación social y generan transformaciones físicas y económicas, relacionadas entre distintos conceptos para la urbanización, planeación y gestión urbana (Alva y Sánchez, 2015).</p> <p>Acceso a la infraestructura pública, es la prestación de servicio de uso público, que comprende el tema de accesibilidad en donde los habitantes realizan actividades complementarias a las de vivienda y trabajo, lo cual, proporcionan a los residentes servicios de bienestar social. De manera que, la falta de acceso a estas instalaciones de servicios públicos, podrían tener un impacto desfavorable en el bienestar de la ciudadanía (Talen & Anselin, 1998).</p>	<p>Acceso a la propiedad</p> <p>Producción del suelo</p> <p>Acceso a la infraestructura pública</p>
Segregación urbana	<p>La segregación urbana es la falta de continuidad, co-presencia y accesibilidad de todo, donde una ciudad crece en fragmentos. Es el proceso por el cual la gente se autoexcluye, creando diferencias de grupos humanos en el espacio urbano, cuya consecuencia es la nula integración social y el deterioro del espacio público. (Castells y Lefebvre 1972).</p>	<p>Fragmentación urbana, se define como el tejido urbano quebrado, es la separación de islotes en medio de un creciente mar de ghettos, articuladas entre sí, que no permite la continuidad de la ciudad que se ve afectada, por su capacidad o incapacidad de desarrollarse, donde cada vez resulta más evidente la coexistencia por realidades opuestas, (Ávila, 2003).</p> <p>Desigualdad de acceso a los servicios públicos, es la desigualdad de acceso a determinados recursos que muchas veces afectan a los que menos tienen, (Bozzano 2017). Además, la desigualdad de recursos es producto de la disparidad geográfica que se concibe también como un fenómeno relativo y sujeto a alteraciones, todos estos cambios tienen que ver con la distribución de recursos o de la población y por supuesto con los procesos de producción de sí mismo (Iglesias, 2014)</p> <p>Exclusión social es la separación de un grupo de personas producto de la desvinculación permanente de la sociedad, definiéndose así en términos generales como una ruptura de los lazos sociales (Arjan de Haan, 1997). Otro concepto que mantiene la misma línea, es que la exclusión social puede considerarse como una desventaja frente a condiciones básicas, como la vivienda, ingresos económicos, educación, empleo y bienestar, reduciendo a su vez una vida llena de calidad y participación apropiada en la sociedad (Pohlan, 2019).</p>	<p>Fragmentación urbana</p> <p>Desigualdad de acceso a los servicios públicos</p> <p>Exclusión social</p>

Elaboración Propia

Tabla N°13

Matriz de consistencia del marco metodológico

Justicia territorial y segregación urbana en el asentamiento humano nuevo Pachacutec, distrito de Ventanilla, 2000-2021.							
Matriz de consistencia y operacionalización de las variables							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables 1: Justicia territorial				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Dimensiones	Unidad de Medida	Indicadores	Índices	
<p>¿Cuál es la relación que existe entre justicia territorial empleada como una herramienta para superar conflictos sociales, en función a su desarrollo y expectativas de los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E y la segregación urbana, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales, en el distrito de Ventanilla, 2000-2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación que existe entre el acceso a la propiedad y la fragmentación urbana en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del P.E.C Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales, en el distrito de Ventanilla, 2000-2021?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la producción del suelo y la desigualdad de acceso a los servicios públicos en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del P.E.C. Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales, en el distrito de Ventanilla, 2000-2021?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe</p>	<p>Determinar de qué manera los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec, sector E, emplean la justicia territorial como herramienta para superar conflictos sociales en función a su desarrollo y expectativas, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Identificar la relación que existe entre el acceso a la propiedad y la fragmentación urbana en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del P.E.C Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales, en el distrito de Ventanilla, 2000-2021.</p> <p>Precisar la relación que existe entre la producción del suelo y la desigualdad de acceso a los servicios públicos en función al desarrollo y expectativas de los habitantes P.E.C Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021.</p> <p>Señalar la relación que existe</p>	<p>Los habitantes del proyecto especial ciudad Pachacutec sector E, emplean la justicia territorial como una herramienta para superar conflictos sociales en función al desarrollo y expectativas, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existe relación entre acceso a la propiedad y la fragmentación urbana en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del P.E.C Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021.</p> <p>Existe relación entre la producción del suelo y la desigualdad de acceso a los servicios públicos en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del P.E.C. Pachacutec sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el</p>	Acceso a la propiedad	Porcentaje	Viviendas por posesión	Viviendas por invasión	Viviendas por reubicación
					Viviendas por adquisición	Viviendas propias totalmente pagadas	Vivienda por donación del estado
					Viviendas formalizadas	Vivienda con título de propiedad	Vivienda en proceso de legalización
			Producción del suelo	Porcentaje	Asentamientos humanos	Viviendas precaria	Vivienda material noble
					Asociación de vivienda	Uso vivienda	Uso comercial
					Terrenos no productivos	Vacios urbanos	No acto para vivienda
			Acceso a la infraestructura pública	Porcentaje	Instituciones públicas	Centros educativos	Postas medicas
					Calidad de la Infraestructura Vial	Veredas	Pistas de superficie múltiple
					Locales comunales	Viviendas cuna	Vaso de leche
			Variable 2: Segregación urbana				
Fragmentación urbana	Porcentaje	Viviendas construidas	Vivienda unifamiliar	Vivienda multifamiliar			

entre el acceso a la Infraestructura pública y la exclusión social en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del P.E.C. Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales, en el distrito de Ventanilla, 2000-2021?	entre el acceso a la infraestructura pública y la exclusión social en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del P.E.C. Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021	distrito de Ventanilla, 2000-2021. Existe relación entre el acceso a la Infraestructura Pública y la exclusión social en función al desarrollo y expectativas de los habitantes del P.E.C. Pachacutec, sector E, a pesar de sus limitaciones físicas y sociales en el distrito de Ventanilla, 2000-2021		Porcentaje	Viviendas precarias	Material predominante en muros	Material predominante en techo
			Desigualdad de acceso a los servicios públicos	Porcentaje	Viviendas con acceso al servicio público	Acceso a la red pública de agua	Acceso a la red pública de desagüe
					Viviendas sin acceso al servicio público	Uso de camión cisterna / pilón	Uso de pozo ciego
			Exclusión Social	Porcentaje	Extrema Pobreza	Viven de donaciones	No tiene ingresos
					Pobreza Inferior	Salario mínimo	Salarios máximo
					No pobres	Salario mensual fijo	Ingresos fijo de algún tipo

Elaboración Propia

Tabla N°14:

Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronback de los instrumentos de las variables de estudio.

Estadísticas de fiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Justicia territorial	,911	2
Segregación urbana	,912	2

Elaboración Propia

Tabla N°29: INEI 2019, COFOPRI 2018 - Formalizaciones

En el Callao la formalización de predios urbanos suma los 5,379 y 3 pueblos en Ventanilla que están en proceso de formalización para el periodo 2018, los cuales son el Asentamiento Humano Los Rosales, Agrupación poblacional Omar Marcos Arteaga Apomar y Asociación vivienda de interés social el Lejano Oeste.

PROGRAMACIÓN DE CONTINGENCIAS Y ESTADOS SITUACIONALES

OFICINA ZONAL	MASIVA				PVE-UUPP				LOTES SUSPENDIDOS		LITIGIOS				PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA			
	Contingencias de vivienda y EE.SS		Contingencias y Equipamiento Urbano		Mercados		Contingencias		Saneamiento Integral	Saneamiento Individual	Título Inscrito	Resolución Emitida	Resolución Notificada	Expediente IPE	Título Inscrito	Contingencias		
	Fichas	Título Inscrito	Fichas	Título Inscrito	Mercado Evaluado	Mercado con tasación	Título Inscrito	Ficha verificada	Título Inscrito	Lote Evaluado						Fichas	Fichas	Fichas
AMAZONAS	2,753	520	164	60	1	1	1	0	0	20	95	40	0	0	0	0	0	0
ANCASH	3,362	882	70	50	0	0	0	40	25	93	155	100	45	45	0	28	0	0
APURIMAC	1,917	400	196	70	0	0	0	0	0	100	100	100	20	20	3	10	0	0
AREQUIPA	3,401	1,054	99	45	4	3	1	0	5	100	102	100	86	86	60	40	0	0
AYACUCHO	3,893	800	159	170	0	0	0	10	0	120	256	160	87	70	14	45	0	0
CAJAMARCA	2,710	628	26	30	0	0	0	0	0	555	345	200	40	40	0	25	0	0
CUSCO	1,439	509	116	50	0	0	0	0	0	0	0	63	65	56	0	20	0	0
HUANCAVELICA	1,471	340	131	30	0	0	0	0	0	50	100	70	10	9	0	5	0	0
HUANUCO	1,408	466	90	40	0	0	0	0	2	505	320	120	70	70	6	40	0	0
ICA	725	345	22	10	2	2	1	61	36	100	138	100	76	64	10	30	84	50
JUNIN	1,663	907	254	80	0	0	0	28	3	0	0	100	40	40	5	20	0	0
LA LIBERTAD	11,400	1,000	252	40	4	4	1	0	0	189	78	65	40	40	0	25	0	2
LAMBAYECHE	1,011	461	107	30	0	0	0	25	15	0	75	50	62	62	8	20	70	49
IMA - CALLAO	8,300	1,500	167	50	7	6	2	2,670	679	80	100	100	53	53	58	50	53	53
LURETO	269	221	21	8	0	0	0	13	19	40	0	30	2	2	1	1	0	0
MADRE DE DIOS	598	211	51	18	4	2	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0
MOQUEGUA	1,002	150	42	15	0	0	0	0	0	5	10	5	11	11	0	3	0	0
PASCO	1,218	316	77	12	0	0	0	0	0	50	210	60	4	4	0	4	0	0
PIURA	3,072	835	131	50	0	0	0	166	45	210	130	70	40	39	9	25	0	30
PUNO	7,448	1,900	399	70	0	0	0	0	0	100	161	130	58	55	46	30	0	0
SAN MARTIN	1,433	466	87	115	0	0	0	0	0	60	0	20	0	0	0	2	0	0
TACNA	567	197	105	60	0	0	0	108	60	13	13	16	36	36	10	15	0	0
TUMBES	337	117	198	70	0	0	0	0	0	211	160	45	0	0	0	0	0	0
UCAYALI	308	130	122	70	0	0	0	329	49	40	57	40	0	0	0	0	0	5
TOTAL	61,705	14,261	3,086	1,243	22	18	7	3,450	934	2,641	2,605	1,804	847	804	232	440	207	189

Los pueblos a intervenir para levantamiento de contingencias y otros Estados Situacionales se encuentra publicado en la pagina web de COFOPRI.



VII. MODIFICACIÓN DE METAS FÍSICAS

MODIFICACIÓN DE METAS FÍSICAS A NIVEL DE ACTIVIDAD POR OFICINAS ZONALES

OFICINA ZONAL	MASIVA DE PREDIOS	PVE-UUPP	LOTES SUSPENDIDOS	LITIGIOS	PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA	PAL Ocupado	TOTAL REPROGRAMACIÓN 2018
AMAZONAS	1,500	0	40	0	55	0	1,595
ANCASH	1,653	135	100	28	0	105	2,021
APURIMAC	2,360	0	100	10	0	0	2,470
AREQUIPA	2,413	5	100	40	0	1,793	4,351
AYACUCHO	3,334	50	160	45	0	0	3,589
CAJAMARCA	2,465	0	200	25	110	0	2,800
CUSCO	3,173	250	63	20	0	129	3,635
HUANCAVELICA	1,875	0	70	5	0	0	1,950
HUANUCO	2,136	2	120	40	0	40	2,338
ICA	551	132	100	30	220	241	1,274
JUNIN	2,299	3	100	20	0	0	2,422
LA LIBERTAD	3,150	0	65	25	2	412	3,654
LAMBAYEQUE	1,554	15	50	20	242	1,564	3,445
LIMA - CALLAO	2,634	809	100	50	610	1,176	5,379
LORETO	1,435	273	50	1	171	200	2,130
MADRE DE DIOS	785	0	0	2	0	70	857
MOQUEGUA	362	0	5	3	0	80	450
PASCO	1,524	0	60	4	0	0	1,588
PIURA	3,581	45	70	25	30	1,398	5,149
PUNO	4,290	0	130	30	0	0	4,450
SAN MARTIN	1,339	0	20	2	0	0	1,361
TACNA	501	120	16	15	0	540	1,192
TUMBES	571	0	45	0	0	100	716
YAYALI	1,090	49	40	0	5	0	1,184
TOTAL	46,575	1,888	1,804	440	1,445	7,848	60,000

La modificación de metas físicas de las Direcciones/Oficinas/Unidad se encuentran en los Anexos.



Otorgamiento de títulos de propiedad en asentamientos humanos y otras posiciones informales, según departamento, 2009-2019

(Número de títulos de propiedad)

Departamento	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Total	115 473	120 264	89 259	70 113	72 979	79 085	62 123	50 403	51 971	59 279	60 634	
Amazonas	2 383	2 601	2 128	1 802	1 037	1 087	1 975	1 177	1 886	1 908	2 425	
Áncash	4 942	4 930	4 867	2 183	2 558	3 864	3 535	2 723	1 821	2 353	2 351	
Apurímac	5 647	3 266	1 154	1 424	1 702	2 898	2 937	2 426	1 847	1 229	2 472	
Arequipa	4 972	4 515	5 063	2 576	3 815	4 399	2 932	4 570	3 177	3 679	3 019	
Ayacucho	7 454	4 673	5 475	2 354	4 093	4 632	4 733	2 846	3 116	3 940	3 076	
Cajamarca	4 270	9 427	5 735	961	1 964	1 711	1 539	1 490	2 422	1 974	3 785	
Prov. Const. del Callao	-	-	-	-	884	1 320	208	213	129	100	78	2 932
Cusco	2 470	5 297	5 014	1 562	3 280	4 990	2 459	2 050	2 960	3 764	3 545	

Nota: A partir del año 2017 se incluye los tipos de posesión informal que comprenden: Asentamiento Humano, Asentamiento Poblacional, Agrupación Familiar, Agrupación Vecinal, Asentamiento Urbano Municipal, Asociación de Agricultores, Asociación de Propietarios, Asociación de Vivienda, Asociación Pro-Vivienda, Asociación Vecinal, Centro Poblado, Centro Urbano Informal, Conjunto Habitacional, Cooperativa de Vivienda, Habilitación Urbana, Posesión Informal, Pueblo Tradicional, Pueblo Joven y Programa de Adjudicación de Lotes.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la provincia de Lima.

2/ Incluye las provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Organismo de Formalización de la Propiedad Informal (COFOPRI).

Formalización de lotes en asentamientos humanos otras posesiones informales, según departamento, 2009-2019

(Número de lotes)

Departamento	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Total	155 946	133 288	84 721	94 344	84 018	102 053	63 231	47 372	52 216	49 258	12 318	
Amazonas	1 734	2 662	290	2 773	1 787	1 733	1 645	1 385	1 777	2 271	375	
Áncash	8 797	8 614	4 082	1 651	2 888	5 258	1 304	1 325	459	1 211	136	
Apurímac	6 869	7 102	55	2 474	1 953	5 027	5 100	2 753	1 803	2 952	6	
Arequipa	5 161	5 650	4 178	4 668	4 269	4 465	2 581	5 887	-	2 838	3	
Ayacucho	12 813	6 354	5 714	624	5 048	7 091	3 768	3 916	5 135	3 258	706	
Cajamarca	14 316	5 482	4 120	1 530	2 349	2 425	2 107	2 357	2 486	3 123	393	
Prov. Const. del Callao	-	-	-	-	723	1 870	278	746	-	122	-	3 739
Cusco	8 069	7 502	4 155	3 888	3 087	5 325	2 950	936	3 300	1 664	585	

Nota: A partir del año 2017 se incluye los tipos de posesión informal que comprenden: Centro Poblado, Agrupación Familiar, Pueblo Joven, así como los lotes formalizados por el Programa de Adjudicación de Lotes (PAL).

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la provincia de Lima.

2/ Incluye las provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Organismo de Formalización de la Propiedad Informal (COFOPRI).

Viviendas particulares propias con título de propiedad, según departamento, 2009 - 2019

(Porcentaje respecto del total de viviendas particulares propias)

Departamento	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total	67.4	66.9	64.4	58.6	58.4	56.1	53.5	55.0	55.6	55.6	55.1
Amazonas	40.2	47.3	40.2	35.2	25.3	16.3	22.1	28.7	27.7	28.1	38.6
Áncash	67.2	67.4	66.9	53.2	52.3	54.1	48.7	52.2	51.9	52.7	50.3
Apurímac	38.0	40.5	29.3	20.8	22.0	27.1	30.2	26.6	35.1	41.1	39.2
Arequipa	88.4	90.6	90.5	85.5	81.7	80.0	76.2	76.5	76.7	79.9	80.2
Ayacucho	48.7	55.1	52.4	45.7	51.4	46.3	45.8	45.9	46.7	45.7	50.5
Cajamarca	58.4	47.1	63.3	34.7	32.3	24.7	24.5	23.2	20.5	21.3	24.4
Prov. Const. del Callao	81.4	78.5	76.6	80.6	79.5	80.5	75.9	82.2	80.1	80.3	79.1
Cusco	38.1	49.7	55.6	40.4	41.8	39.7	38.4	42.0	39.0	34.8	36.1

Nota 1: Comprende las viviendas con título de propiedad, e incluye los títulos que están en trámite.

Nota 2: A partir del año 2012 en el área semi-rural los certificados de posesión a los predios otorgados por el presidente y/o alcalde de la comunidad no se va a considerar como Título de propiedad.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman la provincia de Lima.

2/ Incluye las provincias de: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Portal Web - Programas Sociales Vivienda 2020

a.- Fondo Mi Vivienda es un proyecto que va dirigido a familias que no superen ingresos mensuales de S/ 3,538 para adquirir una vivienda y para construir, reparar o mejorar un predio el ingreso no tiene que exceder los S/2,627, sin embargo, la condición es que este inmueble tiene que tener acceso a servicios básicos, por lo cual en el caso de la ciudad Pachacutec no tendría acceso ya que no cuenta con los servicios básicos insuficientes (Mi vivienda,2020).

b.- Crédito Mi vivienda es un crédito que te financia entre S/ 60,000 hasta S/427,600 en plazos de 5 a 25 años y ha alcanzado 6,224 créditos al año 2019 a nivel nacional, con la suma de S/139 millones, cuyos aportes fueron del Banco de Crédito con 300 créditos, Caja Huancayo con 105 créditos y BBVA con 101 Créditos. Sin embargo, este crédito hipotecario en una compra tiene una cuota inicial mínima del 7.5% del valor de la vivienda que vas a comprar, si es para construcción en terreno propio la cuota inicial se podrá cubrir con el valor de tu terreno en lo cual no hay límites de cuota, y si solo quieres mejorar la vivienda, la cuota inicial se podrá cubrir con el valor de la vivienda a mejorar (Mi vivienda,2020).

c.- Programa de Techo Propio es un programa orientado a personas de bajos recursos monetarios, los cuales desean adquirir una propiedad y no excedan el ingreso familiar mensual el valor de S/3,715 para comprar, construir o mejorar sus viviendas, con la condición que esta tiene que tener los servicios básicos elementales. Los beneficios de este programa son obtener el bono familiar habitacional no reembolsable, que cuenta con las modalidades de adquisición de vivienda nueva, construcción en sitio propio y además en base a la modalidad de mejoramiento de vivienda (Techo propio, 2020)

d.- El Programa bono familiar habitacional otorga ayuda a las personas con escasos recursos para acceder a una vivienda cuyo bono no se devuelve al estado. Esta ayuda es generada por el estado y consiste en el desembolso de subsidios Techo Propio, actualmente este programa ya cuenta con 35,322 BFH con la suma de S/ 952 millones. Sin embargo, en el Callao solo han accedido a dicho bono bajo la modalidad de adquisición de vivienda nueva 32 personas, bajo la modalidad de

construcción en sitio propio 149 personas y la modalidad mejoramiento de vivienda 25 personas.

Tabla N°30: Perú Desembolsos de BFH, al cierre de setiembre de 2020

Año	Bonos desembolsados ^{b/}		Acumulados	
	Número	Monto (Miles de S/.)	Número	Monto (Miles de S/.)
TOTAL	370 724	7 323 385		
2 010	18 735	313 571	65 359	1 008 824
2 011	12 494	211 908	77 853	1 220 732
2 012	17 500	298 985	95 353	1 519 718
2 013	23 914	418 110	119 267	1 937 828
2 014	45 164	802 795	164 431	2 740 623
2 015	50 405	924 672	214 836	3 665 295
2 016	38 846	723 020	253 682	4 388 314
2 017	25 379	514 471	279 061	4 902 785
2 018	12 979	355 127	292 040	5 257 912
2 019	53 256	1 388 613	345 296	6 646 525
Ene-Set 2020	25 428	676 860	370 724	7 323 385

Nota: Las colocaciones en dólares han sido convertidas a moneda nacional según el tipo de cambio contable de su período

a/ A partir de agosto de 2003.

b/ No se toman en cuenta los bonos de reconstrucción.

Fuente: Fondo Mi vivienda S.A.

Elaboración: Fondo Mi vivienda S.A. - Oficina de planeamiento, prospectiva y desarrollo organizativo.

Tabla N°31: Perú Desembolsos de BFH por modalidad, al cierre de setiembre de 2020

Año	Adquisición de Vivienda Nueva	Construcción en Sitio Propio	Mejoramiento de Vivienda	TOTAL
<i>Número de bonos desembolsados</i>				
TOTAL	64 299	296 226	10 199	370 724
2 010	5 353	12 833	549	18 735
2 011	5 991	6 071	432	12 494
2 012	4 498	12 597	405	17 500
2 013	3 414	20 492	8	23 914
2 014	4 260	40 904		45 164
2 015	2 837	46 467	1 101	50 405
2 016	1 577	34 344	2 925	38 846
2 017	3 182	20 421	1 776	25 379
2 018	5 131	7 810	38	12 979
2 019	10 089	42 845	322	53 256
Ene-Set 20	3 387	22 019	22	25 428
<i>Miles de soles</i>				
TOTAL	1 446 746	5 793 826	82 814	7 323 385
2 010	94 960	214 918	3 694	313 571
2 011	106 980	101 987	2 940	211 908
2 012	79 711	216 504	2 771	298 985
2 013	62 609	355 446	55	418 110
2 014	77 666	725 129	-	802 795
2 015	53 526	861 441	9 705	924 672
2 016	39 070	657 606	26 344	723 020
2 017	99 492	398 800	16 179	514 471
2 018	171 670	183 112	345	355 127
2 019	343 893	1 041 587	3 132	1 388 613
Ene-Set 20	118 262	558 173	426	676 860

Nota: Las colocaciones en dólares han sido convertidas a moneda nacional según el tipo de cambio contable de su período a/ A partir de agosto de 2003.

b/ No incluye bono de reconstrucción

Fuente: Fondo Mi vivienda S.A.

Elaboración: Fondo Mi vivienda S.A. - Oficina de planeamiento, prospectiva y desarrollo Organizativo.

Tabla N°32: Perú Desembolsos de BFH por modalidad y departamento, al cierre de setiembre de 2020

Departamento	Adquisición de Vivienda Nueva	Construcción en Sitio Propio	Mejoramiento de Vivienda	TOTAL
--------------	-------------------------------	------------------------------	--------------------------	-------

Número de bonos desembolsados

TOTAL	64 299	296 226	10 199	370 724
AMAZONAS	2	4 541	2	4545
ANCASH	2 282	11 045	696	14023
APURIMAC	-	3 295	-	3295
AREQUIPA	2 170	5 376	11	7557
AYACUCHO	149	6 121	8	6278
CAJAMARCA	230	3 565	1	3796
CALLAO	2 004	7 091	359	9454
CUSCO	480	1 747	41	2268

Miles de soles

TOTAL	1 446 746	5 793 826	82 814	7 323 385
AMAZONAS	67	88 666	13	88 747
ANCASH	43 672	213 004	6 196	262 872
APURIMAC	-	92 026	-	92 026
AREQUIPA	35 662	121 883	95	157 640
AYACUCHO	2 549	151 186	59	153 795
CAJAMARCA	6 269	70 318	9	76 596
CALLAO	27 583	128 703	2 838	159 124
CUSCO	9 855	42 857	275	52 987

Nota: Las colocaciones en dólares han sido convertidas a moneda nacional según el tipo de cambio contable de su período

a/ A partir de agosto de 2003.

Fuente: Fondo Mi vivienda S.A.
Elaboración: Fondo Mi vivienda S.A. - Oficina de Planeamiento, Prospectiva y Desarrollo Organizativo.

Tabla N°33 Perú Desembolsos de productos Mi vivienda por productos, según departamento, al cierre de setiembre de 2020

Departamento	MIVIVIENDA Tradicional	Finan. Complementario TP	Cobertura de Riesgo - PBP	MIVIVIENDA Estandarizado	Mi HOGAR	Nuevo Crédito MIVIVIENDA	Mi Construcción	MICASA MÁS	MITERRENO	TOTAL
<i>Número de créditos desembolsados</i>										
TOTAL	33 294	14 951	5 399	281	3 999	93 705	2 319	87	23	154 058
AMAZONAS	2	-	-	-	-	118	-	-	-	120
ANCASH	152	625	23	-	17	828	7	-	3	1 655
APURIMAC	6	-	11	-	1	143	-	-	-	161
AREQUIPA	1 357	887	79	5	253	3 387	848	16	5	6 837
AYACUCHO	35	77	-	-	-	168	9	-	-	289
CAJAMARCA	53	-	8	-	48	516	24	-	-	649
CALLAO	781	290	430	2	169	4 511	91	1	3	6 278
CUSCO	477	41	88	-	7	564	24	-	-	1 201
<i>Miles de soles</i>										
TOTAL	2 433 522	330 359	410 293	24 861	225 569	11 345 264	92 700	11 530	869	14 874 966
AMAZONAS	129	-	-	-	-	11 638	-	-	-	11 766
ANCASH	7 673	16 283	1 381	-	930	66 557	331	-	118	93 272
APURIMAC	370	-	646	-	52	12 717	-	-	-	13 785
AREQUIPA	90 355	16 522	5 402	298	13 158	398 119	36 596	2 724	207	563 380
AYACUCHO	1 849	1 672	-	-	-	15 414	381	-	-	19 315
CAJAMARCA	4 352	-	582	-	3 160	44 263	1 290	-	-	53 646
CALLAO	52 407	5 950	32 395	117	10 368	611 358	3 683	221	98	716 597
CUSCO	29 912	877	5 619	-	416	65 177	1 729	-	-	103 731

Nota: Las colocaciones en dólares han sido convertidas a moneda nacional según el tipo de cambio contable de su período.

a/ A partir de junio de 1999.

Fuente: Fondo Mi vivienda S.A.

Elaboración: Fondo Mi vivienda S.A. - Oficina de Planeamiento, Prospectiva y Desarrollo Organizativo.

Tabla N°34 Perú Desembolsos de BFH, según departamento, al cierre de setiembre del 2020

Departamento	2 012	2 013	2 014	2 015	2 016	2 017	2 018	2 019	Ene-Set 20	TOTAL
TOTAL	17 500	23 914	45 164	50 405	38 846	25 379	12 979	53 256	25 428	370 724
AMAZONAS	90	-	151	1 117	974	498	243	778	447	4 545
ANCASH	515	682	2 145	2 452	1 995	1 091	400	2 138	885	14 023
APURIMAC	25	62	231	319	255	194	179	1 288	559	3 295
AREQUIPA	472	190	471	706	753	364	742	1 370	524	7 557
AYACUCHO	174	240	972	1 207	967	350	139	1 087	843	6 278
CAJAMARCA	52	230	244	531	841	303	205	820	381	3 796
CALLAO	193	337	920	1 165	891	343	181	641	313	9 454
CUSCO	-	13	96	384	290	85	121	551	221	2 268
TOTAL	298 985	418 110	802 795	924 672	723 020	514 471	355 127	1 388 613	676 860	7 323 385
AMAZONAS	1 527	-	2 653	20 152	17 826	9 201	5 026	17 762	10 566	88 747
ANCASH	8 642	11 882	37 603	42 065	33 811	19 040	10 034	50 118	21 832	262 872
APURIMAC	424	1 071	4 700	7 894	6 666	5 274	5 312	40 413	17 263	92 026
AREQUIPA	6 965	3 255	8 313	12 663	13 760	8 614	24 133	36 255	12 792	157 640
AYACUCHO	2 890	4 140	18 500	28 418	22 948	8 440	3 689	33 091	27 266	153 795
CAJAMARCA	903	3 982	4 285	9 568	15 355	6 280	5 204	18 771	9 082	76 596
CALLAO	3 149	5 796	16 220	20 735	15 542	5 697	4 164	14 640	7 391	159 124
CUSCO	-	241	2 106	9 258	6 463	2 320	3 704	14 516	6 712	52 987

Nota: Las colocaciones en dólares han sido convertidas a moneda nacional según el tipo de cambio contable de su período a/ A partir de agosto de 2003.

Fuente: Fondo Mi vivienda S.A.

Elaboración: Fondo Mi vivienda S.A. - Oficina de Planeamiento, Prospectiva y Desarrollo Organizativo.

Fuente: Fondo Mi Vivienda, 2020, Recuperado de <https://www.mivivienda.com.pe/PORTALWEB/promotores-constructores/pagina.aspx?idpage=106>

Portales Web

Créditos hipotecarios 2019-2020

Los bancos ofrecen diferentes créditos hipotecarios para construir, comprar o mejorar una vivienda, solicitando créditos a tasa fija el cual te permite pagar hasta en un plazo de 30 años. Por los datos obtenidos podemos observar que el banco que ofrece interés fijo más bajo es el GNB Sudameris con 7.5 % a 10% como máximo a comparación del resto de créditos, le sigue el Interbank y el BBVA.

Tabla N°35

Créditos hipotecarios en el Perú

Créditos	BCP	BBVA Perú	GNB Sudameris	Interbank	Banco Pichincha
Tasa de Interés Fija	S/13.90	13.25 %	7.50% mínimo	10.7% mínimo	14.00% soles
	\$12.70		10.00 % máximo	12.60% máximo	13.00% dólares
Financiamiento	90% del valor de la propiedad	S/ 15.00 o \$ 5.000	90% del valor de la propiedad	70% hasta 90% del valor de la propiedad	90% del valor de la propiedad
Tasación	S/250	S/265	S/200	S/149	Sin informar
Gastos Notariales	S/600	S/600	Según Tarifario de notario	S/290	Sin informar
Plazo de pago	hasta 25 años	hasta 25 años	hasta 25 años	hasta 30 años	hasta 20 años

Fuentes: (I) BCP, 2019. Crédito Hipotecario BCP. Portal - <https://www.viabcp.com/creditos/credito-hipotecario/tradicional> (II) BBVA, 2020. Crédito hipotecario. Portal - <https://www.bbva.pe/personas/productos/prestamos/credito-hipotecario.html> (III) GNB Sudameris, 2020. C. H. Portal - <https://www.bancognb.com.pe/inicio/banca-personas/prestamos/credito-hipotecario> (IV) Interbank, 2019. Hipotecario. Portal - <https://interbank.pe/prestamos-creditos/creditos-hipotecarios/credito-hipotecario> (V) Pichincha, 2020. C. H. Portal - <https://www.pichincha.pe/personas/productos-y-servicios/creditos/creditos-hipotecarios>

Documento INEI 2010-2014

La Incidencia de la pobreza monetaria se determina en una población porque su nivel económico no alcanza para adquirir la canasta básica de alimentos y no alimentos, por lo cual en el distrito de Ventanilla se observa un rango de pobreza inferior de 28,5% y superior de 46,2%.

Tabla N° 36

Provincia Constitucional del Callao- Incidencia de la pobreza monetaria según distritos, 2012-2013 (Porcentaje)

Distrito	Rango de pobreza (Intervalo de confianza al 95%)	
	Inferior	Superior
Ventanilla 1/	28,5	32,9
Grupo 1	3,3	6,2
Grupo 2	24,9	30,1
Grupo 3 (Pachacutec)	38,9	46,2

Fuente: INEI – Mapa de pobreza provincial y distrital 2013, pág. 48. Grupo 1 (menor pobreza), Grupo 2 Y 3 (mayor pobreza)

Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)

Ventanilla refleja el índice de NBI más altas de todo el distrito de la provincia del Callao, lo cual el primer grupo afecta al 3,7%, el 2 y 3, son del 18,7% y 32,7%.

Tabla N°37

Provincia Constitucional del Callao – Población con NBI, Según distritos, 2012-2013 (Porcentaje)

Distrito	NBI (%)
Ventanilla 1/	22,5
Grupo 1	3,7
Grupo 2	18,7
Grupo 3	32,7

Fuente: INEI – Mapa de pobreza provincial y distrital 2013, pág.50. Grupo 1 (menos pobre), Grupo 2 y 3 (más pobre).

Acceso a Programas Sociales

Según el SISFOH, Ventanilla es beneficiada con el 9.3% de algún programa social y el 90,7% no accede, en los cuales podemos observar que recibe más porcentaje de ayuda en el vaso de leche con un 66,1%, comedor popular con un 11,2%, desayunos 10,3% sin embargo, el que tiene menor índice es la ayuda a Techo propio o Mi vivienda con un 4,7%.

Tabla N° 38

Provincia Constitucional del Callao – Población beneficiaria de programas sociales, por tipo de programa y distrito, 2012-2013, (Porcentaje).

Distrito	Beneficios	Vaso de leche	Comedor popular	Desayuno o almuerzo	Techo propio o Mi vivienda	Otros
Ventanilla - Pachacutec	Beneficiada 9.3%	66.1%	11.2%	10.3%	4.7%	7.6%
	No tiene acceso 90.7%					

Fuente: INEI - 2013 Sistema de Focalización de Hogares –SISFOH, pág. 51. (Programas que incluye Juntos, Beca 18, Cuna Más, Pensión 65, entre otros).

5. PERÚ: DESEMBOLSOS DE PRODUCTOS MIVIVIENDA, SEGÚN TIPO Y ENTIDAD FINANCIERA, AL CIERRE DE SETIEMBRE DE 2020

Tipo de IFI	IFI	2 010	2 011	2 012	2 013	2 014	2 015	2 016	2 017	2 018	2 019	Ene-Set 20	TOTAL	
		Número de créditos desembolsados												
TOTAL		8 456	11 071	11 309	13 164	10 777	9 090	8 082	7 101	9 144	12 224	5 142	154 058	
Banco	Banco Falabella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
	Comercio	68	60	15	15	59	31	25	45	12	48	30	595	
	Continental	881	1478	1320	1055	941	393	414	230	188	420	356	14 521	
	Crédito	2 363	2 940	3 344	4 043	2 469	1 452	1 651	2 337	2 999	4 088	2 095	40 411	
	Interbank	2 293	3 091	3 008	2 386	889	726	940	738	919	1 254	541	24 971	
	Mi Banco	-	-	4	6	14	-	-	-	-	6	7	372	
	Scotiabank	331	973	499	723	1 213	772	652	208	108	238	138	8 907	
	Sudamericano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 253
	Trabajo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 464
	Wiese Sudameris	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4 865
	BANCO GNB PERU	-	-	-	-	60	55	4	-	-	-	-	-	119
	BANCO PICHINCHA	380	613	653	527	831	1 039	1 121	713	821	1 020	495	11 306	
	BANBIF	193	153	446	989	1 258	1 172	640	479	455	812	287	7 922	
Financiera	Financiera CMR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	174	
	Financiera Confianza S.A.A	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	
	Financiera Efectiva S. A	-	-	-	-	-	-	8	223	411	546	289	1 477	
	Financiera Solución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	
	Financiera TFC	968	719	34	4	117	388	776	692	1 132	1 510	-	7 055	
Administración Hipotecaria SURA	121	91	115	123	35	-	-	-	-	-	-	-	490	

Fuente: Fondo Mi vivienda S.A. Elaboración: Fondo Mi vivienda S.A. - Oficina de planeamiento, prospectiva y desarrollo organizativo

Documento Índice de Desarrollo Humano (IDH), 2019.

La estadística del IDH nos muestra que Ventanilla tiene un índice de desarrollo humano de 0.6410%, con educación en secundaria completa de población a los 18 años de 72.44 % sobre los demás grupos de distritos y con un ingreso familiar mensual de S/ 1,123.9 soles, sin embargo, la esperanza de vida al nacer de es un 80.18% es decir tiene expectativa de vida elevada.

Se mide bajo el siguiente cuadro:

Tabla N°39

Nivel de desarrollo humano (IDH) 2019 (porcentaje)

Índice de desarrollo humano (IDH), 2019.	
Desarrollo humano elevado:	Entre 0,7 y 0,7999
Desarrollo humano medio	Entre 0,55 y 0,6999
Desarrollo humano bajo	Índices menores a 0,55

Tabla N° 40

Análisis del índice del desarrollo humano 2019

Índice de Desarrollo Humano 2019				2019									
UBIGEO	DEPARTAMENTO		Población	Esperanza de vida al nacer	Población (18 años) con Educ. secundaria completa	Años de educación (Poblac. 25 y más)	Ingreso familiar per cápita	Valores normalizados					Índice de desarrollo Humano (IDH)
	Provincia	Distrito						Esperanza de vida al nacer	Población (18 años) con Educ. secundaria completa	Años de educación (Poblac. 25 y más)	Logro educativo	Ingreso familiar per cápita	
000000	PERÚ		31,296,142	75.42	67.67	9.14	1,032.16	0.8404	0.6767	0.5166	0.5912	0.4045	0.5858
070100	Provincia Constitucional del Callao		1,044,457	78.09	73.14	9.96	1,162.47	0.8848	0.7314	0.5745	0.6482	0.4574	0.6402
070101	1	Callao	431,182	81.00	75.83	10.62	1,224.71	0.9333	0.7583	0.6214	0.6864	0.4826	0.6762
070102	2	Bellavista	70,075	81.61	77.64	11.69	1,409.09	0.9434	0.7764	0.6962	0.7352	0.5574	0.7285
070103	3	Carmen De La Legua Reynoso	40,808	80.94	73.92	10.40	1,257.82	0.9323	0.7392	0.6057	0.6691	0.4961	0.6764
070104	4	La Perla	58,026	81.92	77.33	11.86	1,455.25	0.9487	0.7733	0.7087	0.7403	0.5762	0.7397
070105	5	La Punta	2,449	81.23	69.27	12.94	1,556.72	0.9371	0.6927	0.7844	0.7372	0.6173	0.7527
070106	6	Ventanilla	410,328	79.16	69.09	9.57	995.66	0.9027	0.6909	0.5473	0.6149	0.3897	0.6003
070107	7	Mi Perú	31,589	81.19	67.81	8.90	1,241.06	0.9364	0.6781	0.4998	0.5822	0.4893	0.6437

Fuente: INEI. Censo de Población y Vivienda 2017. ENAHO 2019. Elaboración PNUD Perú https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1701/libr