

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

"Implementación de estudio de trabajo para mejorar la baja productividad en el área de armado en la empresa HLC INGENIERÍA CONSTRUCCIÓN S.A.C. Lima 2020"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: Ingeniero Industrial

AUTORES:

Chavarría Ayala, Oscar (ORCID: 0000-0003-1271-1339) Pastraña de la Cruz, Roel Daniel (ORCID: 0000-0001-8560-6201)

ASESOR:

Mg. Benavente Villena, Luis Carlos (ORCID: 0000-0003-3696-8446)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Empresarial y Productivo

LIMA ATE - PERÚ 2020

DEDICATORIA

Para mis padres y hermanos por su apoyo absoluto, Porque son mis mejores ejemplos para concretar mis objetivos, siempre contribuyen cada uno con su comprensión y apoyo en mi desarrollo profesional y porque me impulsaron siempre a seguir adelante. Gracias a ellos cada día por siempre estar impulsándome a continua.

Oscar

Para mi hermosa madre por sus enseñanzas, por demostrarme con su amor el valor significativo de la sencillez y la calidad de persona como ser humano debemos ser en la vida cotidiana. Su fe trasmitió en mí, que la perseverancia y la paciencia es la mejor fortaleza para concretar objetivos. Finalmente, también a mi Sr. Padre que desde el cielo ante su fallecimiento este febrero del 2020 guiara mis pasos y que en vida me enseño que para ser una mejor persona en su totalidad no es necesario haber estudiado en la mejor universidad ya que el con so/o saber escribir su nombre y firmar su rúbrica me demostró lo grande que lo fue. Porque Ambos siempre estarán presentes en mi desarrollo profesional.

Roel Daniel

RESUMEN

La presente investigación titulado "implementación de estudio de trabajo para

mejorar la baja productividad en el área de armado en la empresa HLC

INGENIERÍA CONSTRUCCIÓN S.AC. Lima 2020 que tuvo como objetivo

general, Implementación de estudio de trabajo para mejorar la baja productividad

en el área de armado.

Cuya población para esta investigación está conformada por los días de

fabricación de una columna adsorción, 7 colaboradores se medirán en un periodo

die 6 mes; La hipótesis general general La implementación de estudio de trabajo

mejora la baja productividad en el área de armado en la empresa HCL INGENIERÍA Y

CONSTRUCCIÓN S.A.C. LIMA, 2020.

Nuestra investigación es diseño cuasi experimental y método cuantitativo

descriptivo, la técnica y método de recolección de datos fue el fichaje mediante

la observación directa, análisis de los tiempos programados y, empleados

(tiempo de entrega de producto) pasa la validez del instrumento se utilizó el juicio

de expertos y para la medición del instrumento se utilizó el software IBM SPSS

Statistical 25 y Microsoft: Excel

Los resultados obtenidos en la investigación se comprobaron que la muestra

analizada era representativa y que por ende la productividad en el armado de

columnas adsorción mejoro en un 58% gracias a la implementación del estudio

de trabajo, sé logró aceptar la hipótesis de la investigación con una significancia

de ya prueba die 0.000 demostrando que los datos estudiados provienen de

una muestra representativa de manera que valido la mejora de la productividad

en el área de armado de la empresa HLC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN

S.A.C, como consecuencia de la implementación die estudio de trabajo

Palabras Clave: estudio de trabajó y productividad_

iii

ABSTRACT

The present investigation entitled "implementation of work study to increase

productivity in the assembly area of the company IHLC INGENIERÍA

CONSTRUCCIÓN S.AC. Lima 2020 whose general objective was to implement a

work study to improve low productivity in the assembly area.

Whose population for this research is made up of the days of manufacture of an

adsorption column, 7 collaborators will be measured in a period of 6 months; The

general hypothesis, the implementation of a work study, will increase productivity

in the assembly area of the company IHLC INGENIERÍA CONSTRUCCIÓN S.AC.

Lima 2020.

Our research is a quasi-experimental design and a descriptive quantitative

method, the data collection technique and method was the registration through

direct observation, analysis of the programmed times and, employees (product

delivery time) after the validity of the instrument, the Expert judgment and for the

instrument measurement, the IBM SPSS Statistical 25 software and Microsoft:

Excel were used.

The results obtained in the research showed that the analyzed sample was

representative and that therefore the productivity in the assembly of adsorption

columns improved by 58% thanks to the implementation of the work study, it was

possible to accept the research hypothesis with a Significance of and test of 0.000

demonstrating that the studied data come from a representative sample in such a

way that I validate the productivity improvement in the assembly area of the

company HLC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SAC, as a consequence of the

implementation of the work study

Keywords: study of work and productivity_

İν

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	MARCO TEÓRICO	15
III.	MARCO METODOLÓGICO	33
3.1	Tipo y Diseño de Investigación	33
3.2	Variables y Operacionalización	34
3.3	Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	37
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.5	Procedimientos	39
3.6	Métodos de análisis de datos	102
3.7	Aspectos Éticos.	102
IV.	RESULTADO	103
٧.	DISCUSIÓN	123
VI.	CONCLUSIÓN.	125
VII.	. RECOMENDACIONES.	126
RE	FERENCIAS	127
ΑN	IEXOS	130

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resumen de fechas de entrega del área de armado empresa —	
CLIENTE. 2019	3
Tabla 2: Correlación causas.	6
TABLA 3. CUADRO DE TABULACIÓN POR PUNTUACIÓN.	7
TABLA 4. ESTRATIFICACIÓN DE CAUSAS POR ÁREAS	9
TABLA 5. CUADRO DE ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN.	10
TABLA 6: CUADRO DE RESULTADOS DE PRODUCTIVIDAD.	23
TABLA 7: WESTINGHOUSE	26
TABLA 8:MATRIZ DE COHERENCIA.	34
Tabla 9: Matriz operacionalización.	35
TABLA 10: MATRIZ DE CONSISTENCIA	36
TABLA 11: CAUSAS DE LA BAJA PRODUCTIVIDAD.	52
TABLA 12 : DAP FABRICACIÓN DE UN TANQUE PRE-TEST	53
TABLA 13: RESUMEN DE ACTIVIDADES DE ARMADO.	54
TABLA 14: TOMA DE TIEMPOS MESES OCTUBRE Y NOVIEMBRE (2019)	55
TABLA 15: CÁLCULO DE MUESTRAS PRE - TEST	57
TABLA 16.CALCULO DE TIEMPO PROMEDIO PRE – TEST	58
TABLA 17. CÁLCULO DE TIEMPO ESTÁNDAR PRE-TEST	59
TABLA 18: CÁLCULO DE CAPACIDAD DE INSTALADA PRE- TEST	59
TABLA 19: PLANIFICACIÓN DE FABRICACIÓN POR KILOS.	60
TABLA 20 : TIEMPO PROGRAMADO Y TIEMPO ÚTIL PRE-TEST.	60
TABLA 21 PRODUCCIÓN DEL MES DE OCTUBRE Y NOVIEMBRE 2019	61
Tabla 22:. Alternativas de solución en las causas que representan el 80	%64
TABLA 23: CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE LA IMPLEMENTACIÓN.	65
TABLA 24 : EVALUACIÓN INICIAL DE CAPACITACIÓN.	66
TABLA 25: EVALUACIÓN INICIAL DE CAPACITACIÓN.	67
TABLA 26: EVALUACIÓN INICIAL DE CAPACITACIÓN	67

TABLA 27: EVALUACIÓN INICIAL DE CAPACITACIÓN	68
Tabla 28. Evaluación inicial de capacitación	68
Tabla 29: Evaluación inicial de capacitación	69
Tabla 30: Evaluación inicial de capacitación	69
Tabla 31: Resumen de la evaluación inicial	70
Tabla 32: Tiempo estándar en la fabricación de columna adsorción pre –t	EST
	70
Tabla 33: Formato de registro.	75
TABLA 34: DAP POST-TEST (ARMADO DE COLUMNA ADSORCIÓN)	80
TABLA 35: TOMA DE TIEMPOS DESPUÉS DE LA MEJORA	82
Tabla 36: Cálculo de número de muestras Pos -Test	83
Tabla 37: Cálculo del promedio de tiempo Pos – test	84
Tabla 38: Tiempo estándar del proceso de armado de columna adsorción	
Post-test	84
Tabla 39: Cálculo de la capacidad instalada Post-test	85
Tabla 40: Cálculo de las unidades planificadas Post.test	85
Tabla 41: Evaluación final de capacitación	86
TABLA 42: EVALUACIÓN FINAL DE CAPACITACIÓN	87
Tabla 43: Evaluación final de la capacitación	88
Tabla 44: Evaluación final de capacitación	89
Tabla 45: Evaluación final de capacitación	90
Tabla 46: Evaluación final de capacitación	91
Tabla 47: Evaluación final de capacitación	92
Tabla 48: Prueba final de notas evaluadas	93
Tabla 49: Resumen de actividades que agregan valor Pre – Test y Pos – T	EST
	94
Tabla 50: Producción propuesto Post-test enero 2020	97
Tabla 51: Comparación pre-test y post-test mes de octubre 2019 y enero	ı
2020	98
Tabla 52: Cuadro comparativo descriptivo "eficiencia" antes y después	103

Tabla 53: Cuadro comparativo descriptivo "eficacia" antes y después	. 104
Tabla 54: Cuadro comparativo descriptivo "Productividad" antes y despu	JÉS
	. 105
Tabla 55: Cuadro de frecuencia de la eficiencia Pre – Test	. 108
Tabla 56: Cuadro de frecuencia de la eficiencia Pos – Test	. 108
Tabla 57: Cuadro Estadístico de la eficiencia Pre- test y Pos – test	. 109
Tabla 58: Cuadro de análisis de frecuencia de la eficacia Pre – Test	. 109
Tabla 59: Cuadro de análisis de frecuencia de la Eficacia Pos – Test	. 110
Tabla 60: Cuadro comparativo Estadísticos de la eficacia Pre- test y Po	s-
TEST	. 110
Tabla 61: Cuadro de frecuencia de la productividad Pre – Test	. 111
Tabla 62: Cuadro de frecuencia de la productividad Pos – Test	. 111
Tabla 63: Estadísticos de productividad Pre- test y Pos – test	. 112
Tabla 64: Cuadro descriptivo de productividad	. 113
Tabla 65: Prueba de normalidad de productividad	. 113
TABLA 66: ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE PRODUCTIVIDAD	. 114
Tabla 67: Estadístico descriptivo productividad	. 115
Tabla 68: Cuadro descriptivo de eficiencia	. 116
Tabla 69: Prueba de normalidad de eficiencia Pre - Test y Pos – test	. 117
TABLA 70: ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DE EFICIENCIA	. 118
TABLA 71: ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DE EFICIENCIA	. 118
Tabla 72: Cuadro descriptivo de eficacia	. 120
Tabla 73: Prueba de normalidad de eficacia Pre - Test y Pos – test	. 120
Tabla 74: Estadístico descriptivo de eficacia	. 121
TABLA 75: ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DE EFICACIA	. 122

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1: ANÁLISIS DE CAUSAS	8
GRÁFICO 2 :. ESTRATIFICACIÓN POR ÁREAS	9
GRÁFICO 3: PRODUCCIÓN MES DE OCTUBRE Y NOVIEMBRE DEL 2019	63
GRÁFICO 4: VARIACIÓN DE LAS ACTIVIDADES QUE AGREGAN VALOR	81
GRÁFICO 5: VARIACIÓN DE RESULTADOS.	86
GRÁFICO 6: VARIACIÓN DE LA EVALUACIÓN FINAL	87
GRÁFICO 7: VARIACIÓN FINAL DE RESULTADOS	88
GRÁFICO 8: VARIACIÓN DE RESULTADOS	89
GRÁFICO 9: VARIACIÓN DE RESULTADOS	90
GRÁFICO 10: VARIACIÓN FINAL DE RESULTADOS	91
GRÁFICO 11: VARIACIÓN DE RESULTADOS	92
GRÁFICO 12: EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES QUE AGREGAN VALOR	95
GRÁFICO 13: VARIACIÓN DE TIEMPO ESTÁNDAR.	96
GRÁFICO 14: TENDENCIA DE EFICIENCIA PRE- TEST (OCTUBRE 2019) POST – TEST	
(ENERO 2020)	99
GRÁFICO 15: TENDENCIA DE EFICACIA PRE- TEST (OCTUBRE 2019) POST – TEST	
(ENERO 2020)	. 100
GRÁFICO 16: TENDENCIA DE PRODUCTIVIDAD PRE- TEST (OCTUBRE 2019) POST -	
TEST (ENERO 2020)	. 101
GRÁFICO 17: EVALUACIÓN DE EFICIENCIA DEL ANTES Y DESPUÉS	. 103
GRÁFICO 18: EVALUACIÓN DE EFICACIA DEL ANTES Y DESPUÉS	. 104
GRÁFICO 19: EVALUACIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD DEL ANTES Y DESPUÉS	. 105
GRÁFICO 20: VARIACIÓN DE ESTUDIOS DE MÉTODOS	. 106
GRÁFICO 21: VARIACIÓN DE TIEMPO ESTÁNDAR ANTES Y DESPUÉS	. 107

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: CAUSA DEL PROBLEMA	5
FIGURA 2: TÉCNICAS DE MEDICIÓN DEL TRABAJO	24
FIGURA 3: SIMBOLOGÍA DE OPERACIONES DE ACTIVIDADES	30
FIGURA 4:. FORMATO DE ANÁLISIS — PROCESOS	31
FIGURA 5: DIAGRAMA DE PROCESO DE OPERACIONES	32
FIGURA 6:. LAYOUT DE PLANTA CAJAMARQUILLA	41
FIGURA 7: UBICACIÓN GEOGRÁFICA	42
FIGURA 8.PRODUCTOS Y SERVICIOS DE LA EMPRESA	43
FIGURA 9.ESTRUCTURA DE LA PLANTA ADMINISTRATIVO Y OPERATIVO	44
FIGURA 10: DIAGRAMA DE FLUJO DE PROCESO DE OPERACIÓN	46
FIGURA 11: FLUJOGRAMA DE PROCESO DE ARMADO DE COLUMNA ADSORCIÓN	47
FIGURA 12: FLUJOGRAMA DE PROCESO Y DISEÑO DE PLANOS	48
FIGURA 13 :PROCESO DE HABILITADO DE MATERIALES CORTE CNC	49
FIGURA 14: DOBLEZ Y ROLADO DE PLANCHAS	49
FIGURA 15: PROCESO DE ARMADO Y PERFORACIÓN DE AGUJEROS	50
FIGURA 16.PROCESO DE SOLDADURA	50
FIGURA 17: DIAGRAMA DE OPERACIONES DE ARMADO DE COLUMNA ADSORCIÓN	51
FIGURA 18: PUENTE GRÚA ESTÁTICO	76
FIGURA 19: DOP PROPUESTO	79



FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BENAVENTE VILLENA LUIS CARLOS, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA INDUSTRIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "IMPLEMENTACIÓN DE ESTUDIO DE TRABAJO PARA MEJORAR LA BAJA PRODUCTIVIDAD EN EL ÁREA DE ARMADO EN LA EMPRESA HLC INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. LIMA 2020", cuyos autores son CHAVARRIA AYALA OSCAR, PASTRAÑA DE LA CRUZ ROEL DANIEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Diciembre del 2020

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BENAVENTE VILLENA LUIS CARLOS	Firmado digitalmente por:
DNI : 09299107	LBENAVENTEV12 el 29- 12-2020 21:40:34
ORCID 0000-0003-3696-8446	

Código documento Trilce: TRI - 0104910

