



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Evaluación de las Habilidades en la Lectoescritura en Niños
de 5 Años de la I.E “Huellitas de Amor - 1664”, Simbal, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA

Vásquez Montoya, Sharon Massiel (ORCID: 0000-0002-2502-3204)

ASESORA

Dra. Gastañadú Ybañez, Lylí Ana (ORCID: 0000-0001-7953-5371)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

TRUJILLO - PERÚ

2020

Dedicatoria

Quisiera dedicarle este trabajo a mi madre, por su compañía y guía a lo largo de mi carrera profesional, por todo su amor incondicional y por disfrutar cada uno de mis logros como si fueran los suyos.

Me gustaría reconocer también a mi padre, por su motivación para alcanzar mis metas y por su apoyo en cada momento de mi vida.

Agradecimiento

Lo primero de todo, me gustaría agradecer a mis padres, quienes me brindan su apoyo y aliento para salir adelante durante todo el trayecto.

A mis hermanas, por haber creído en mí y animarme a seguir adelante.

A la Universidad Cesar Vallejo que nos acogió en nuestro inicio y por ser nuestro hogar en donde adquirimos los conocimientos necesarios para nuestra profesión.

A mi asesora de proyecto de investigación, por su exigencia, dedicación, crítica, aliento y dedicación para realizar mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla N° 1 Tabla de Frecuencias	19
Tabla N° 2 Porcentaje de niños y niñas	19
Tabla N° 3 Puntos de Escala	20

Índice de gráficos y figuras

Gráfico N° 1 Nivel de Coordinación Motora.....	21
Gráfico N° 2 Nivel de Coordinación Visomotora	22
Gráfico N° 3 Nivel de Memoria Inmeiata.....	23
Gráfico N° 4 Nivel de Memoria Motora	24
Gráfico N° 5 Nivel de Memoria Lógica	25
Gráfico N° 6 Nivel de Memoria Auditiva.....	26
Gráfico N° 7 Nivel de Pronunciación	27
Gráfico N° 8 Nivel de Atención y Fatigabilidad.....	28

Resumen

El trabajo de investigación titulado Evaluación de las Habilidades en la Lectoescritura en Niños de 5 Años de la I.E “Huellitas de Amor - 1664”, Simbal, 2020, tuvo como objetivo evaluar el nivel de habilidades de lectoescritura de los niños del aula de 5 años de la I.E Huellitas de Amor-1664., Simbal, 2020. La investigación realizada pertenece al enfoque cuantitativo y se empleó en su ejecución un diseño no experimental transversal. El estudio se realizó con 25 niños y niñas de inicial del nivel de 5 años. El instrumento de investigación que se empleó fue el Diagnóstico de Madurez para el aprendizaje de Lourenço Filho, el cual ha sido adaptado por la investigadora del presente estudio. Los resultados indicaron que el 96% de niños y niñas alcanzaron el nivel de habilidades de lectoescritura superior y solo un 4% está en un “Nivel medio. Se llegó a la conclusión que los niños de la I.E Huellitas de Amor-1664., Simbal, 2020, se encuentran preparados para iniciar la lectura y escritura. Es previsible que durante el año escolar consoliden sus aprendizajes.

Palabras clave: lectoescritura, habilidades, lectura, escritura

Abstract

The research work entitled Evaluation of Literacy Skills in 5-Year-Old Children of the IE “Huellitas de Amor - 1664”, Simbal, 2020, aimed to evaluate the level of literacy skills of the children of the 5-year-old classroom of the IE Huellitas de Amor-1664., Simbal, 2020. The research carried out belongs to the quantitative approach and a non-cross-sectional experimental design was used in its execution. The study was carried out with 25 boys and girls at the 5-year-old level. The research instrument used was Lourenço Filho's Learning Maturity Diagnosis, which has been adapted by the researcher of the present study. The results indicate that 96% of boys and girls reached the higher level of literacy skills and only 4% are at a “medium level. It was concluded that the children of the I.E Huellitas de Amor-1664., Simbal, 2020, are ready to start reading and writing. It is foreseeable that during the school year they will consolidate their learning.

Keywords: literacy, skills, reading, writing

I. INTRODUCCIÓN

Lo que se espera de los niños es que se conviertan en escritores y lectores competentes, al tiempo los mismos niños se crean la expectativa de aprender a escribir y leer dentro de la escuela. No obstante, el requisito de enseñar a escribir y leer no se exige solo por su validez social y cultural, sino también porque es un elemento fundamental para el niño, el cual se apoya en estos dos procesos para solucionar de manera más efectiva sus problemas y necesidades.

Mucho antes de poder aprender a escribir y leer con cierta normalidad, los niños requieren un grado de madurez, dicho grado de madurez hace referencia a una aptitud específica sino de una disponibilidad de recursos, por ejemplo, rutinas generales sobre lenguaje, cierto nivel de pronunciación, resistencia a la fatiga, atención, memoria auditiva, entre otros. Por esto, los infantes que no alcanzaron este nivel de madurez, se les dificultará el poder aprender acerca de la escritura y lectura.

La adquisición y el dominio de la lectoescritura se han compuesto en bases conceptuales como la conciencia fonológica, sintáctica y semántica, estas son determinantes para el avance del estudiante, en el progreso y obtención de la lectoescritura intervienen una cadena de procesos, tales como percepción, meta cognición, memoria, conciencia, cognición, capacidad inferencial, entre otros (Montealegre & Forero 2006).

En lo que respecta a la comprensión lectora, los resultados obtenidos del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), participaron 60 países aproximadamente de los cuales 8 fueron de Latinoamérica; los países que alcanzaron mejor puntaje en alfabetismo fueron Shanghái con 540 puntos, Hong Kong-china con 554 puntos, en cambio los tres países con el puntaje más bajo fueron Kazajistán 393 puntos, Qatar 388 puntos y Perú con 384 puntos. Alrededor de una década que se ha evidenciado las fallas en los resultados de pruebas internacionales las cuales son las encargas de medir la comprensión lectora los estudiantes, “El aprendizaje está limitado a ejercicios de manera mecánica y rutinarias las cuales limitan a niños y jóvenes de

alcanzar las competencias que son requeridas de manera efectiva, crítica y creativa” (Proyecto Educativo Nacional al 2021,2016, p. 24).

Asimismo, se evalúa que el desarrollo de aprendizaje-enseñanza sobre escritura, se convierten en actos meramente mecánicos los cuales carecen de significado y de sentido, estos pueden causar interés a los niños, los cuales tienen un primer acercamiento al mundo letrado tradicional, lo que refuta lo expuesto por Doman (1978 p.15), quien señala que “el encuentro del lenguaje escrito debe ser una experiencia agradable para el infante” así que el método que se aplique debe permitir la obtención de la escritura de modo natural que no cause estrés y les ofrezca satisfacción y alegría.

Desde la primera infancia todos desarrollan su potencial, entran al mundo letrado, ponen en práctica los valores, solucionan problemas, se aceptan como ciudadanos con responsabilidades y derecho, y aportan de manera positiva al desarrollo de su país y comunidades, combinando los avances mundiales y su capital natural y cultural (MINEDU, 2017).

Actualmente nos enfrentamos a la obligación de fomentar prácticas sociales de escritura y lectura las cuales dejan a los estudiantes relacionarse con el lenguaje escrito. Los escritores y lectores solicitan participar de momentos de comunicación en las que se puedan poner en práctica el lenguaje con diferentes funciones y propósitos, desde el inicio de sus aprendizajes mientras reconstruyen su alfabetización y aprenden a leer de manera convencional (MINEDU, 2013).

El desarrollo de las habilidades de lectoescritura es crucial para el desarrollo del niño en la escuela y requiere la atención de la familia y de los profesores, ya que la falta de esta trae como consecuencia problemas a los escolares como lo son la dificultad para estructurar los textos escritos y dificultad para organizar ideas, tanto de síntesis como de inferencia (Bravo, 2004).

Ante la problemática expuesta en la I.E. Huellitas de Amor-1664, e cual forma parte del distrito de Simbal, se reconoció problemas en el desarrollo de la lectoescritura, esto supone un desafío o reto para los infantes, que aún no desarrollan las habilidades requeridas, siendo de vital importancia

determinar en qué nivel se encuentran. Es fundamental proceder a través de la orientación como incentivo, impulsando los saberes, conocimientos y destrezas que ayuden al niño a perfeccionar la capacidad para la lectoescritura, de tal forma que se desenvuelva sin ningún inconveniente en sus etapas.

Basándonos en la realidad observada, se pudo definir como problema:

¿Qué nivel de habilidades de lectoescritura han desarrollado los niños del aula de 5 años de la I.E. Huellitas de Amor-1664?

Esta investigación se justifica por ser de interés, ya que, se dará a conocer las habilidades que se desarrollan en la lectoescritura en el nivel inicial, en esta etapa se establecen los cimientos para el proceso de aprendizaje esta lo prepara para dar inicio a la etapa escolar primaria lo que significa una parte primordial del desarrollo del niño.

Asimismo, en el entorno teórico, conocemos que la lectoescritura es un asunto que comprende diferentes etapas tales como pre silábica, silábica, silábica alfabética, alfabética estas tienen un tiempo estimado el cual tienen que ser respetado para el desarrollo positivo del niño

Este trabajo de investigación busca resaltar el valor de comprender el proceso de inicio de la lectoescritura, también en qué medida se desarrollan las habilidades como el pensamiento, la coordinación, la decodificación, etc.

Partiendo de los resultados que se obtendrán, permitirá proponer nuevas formas de trabajo y aportar nuevos conocimientos que permitan aumentar la adquisición de lectoescritura en los niños en etapa preescolar y a los docentes y directores les permita implantar propuestas que motiven el logro de esta.

La investigación, en todo su sentido, es conveniente para este tiempo y espacio, ya que su estudio es fundamental para el logro de la escritura y la competencia lectora y en los estudiantes.

Frente a la incógnita planteada con anterioridad, se ha resuelto como objetivo general:

Evaluar el nivel de habilidades de lectoescritura de los niños del aula de 5 años de la I.E Huellitas de Amor-1664., Simbal, 2020.

Los objetivos específicos propuestos para esta investigación fueron los siguientes:

Identificar el nivel de *coordinación motora y visomotora* en niños de 5 años

Medir el nivel de *memoria motora, inmediata, lógica, auditiva* en niños de 5 años

Determinar el nivel de *pronunciación* en niños de 5 años

Identificar el nivel de *fatigabilidad y atención* en niños de 5 años.

II. MARCO TEÓRICO

En recientes investigaciones el tema sobre la lectoescritura ha sido tomado desde distintos puntos de vista:

Montealegre y Forero (2006) afirman que el entorno interviene en el procesamiento de la lectoescritura, ya que la forma de ver el mundo, la situación escolar y social, la cultura, la interacción social, etc., establecen la organización mental del niño a la que agrega nuevos conocimientos.

Gonzales (2020) manifiesta que el progreso de las diferentes habilidades lingüísticas, de la lectura y escritura se requiere de habilidades de pensamiento tales como, comparar, memorizar, observar, clasificar, describir, como también, de habilidades informacionales la cuales son para el empleo de distintas fuentes, tales como buscar e identificar la información.

Arias y Caycho (2013) señalan que la prueba de diagnóstico de la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura de Filho indica que hay un criterio de validez (método test-ítem) ubicando a la memoria motora, coordinación motora y memoria lógica como los ítems que guardan más relación con la prueba, asimismo el test cuenta con una organización de tres elementos: motricidad, memoria y visomotriz. El grado de confiabilidad a través del Coeficiente Alfa de Cron Bach fue de 0.677.

Escotto (2014) manifiesta que en su investigación intervención de la lectoescritura en una niña con dislexia, aplica un plan enfocado acerca de la obtención de la lectoescritura en una infante diagnosticada con dislexia, la cual durante once meses se aplicó una sesión durante una semana fortaleciendo el desarrollo de lectoescritura, el plan se ejecutó con tres clases de trabajos, habilidades visopraxicas espaciales, fono articulación y conciencia fonológica, el programa se desarrolló de manera exitosa permitiendo la obtención de la lectoescritura en una infante diagnosticada con dislexia a pesar de esto aún se requiere un constante fortalecimiento.

Por otro lado, Varela, Nava, Lara y Zambrano (2009) plantean que hay diversos métodos para la enseñanza de la lectura, sin embargo cuando

hablamos de escritura no hay un procedimiento a excepción de el que está enfocado hacia las letras y el dibujo de trazos, nos plantea cuatro hechos sobre la escritura con diferentes niveles de dificultad, obteniendo como conclusión que la enseñanza de la escritura requiere el acto de leer lo que se escribe de manera complementaria, siendo estos dos elementos esenciales para aprender a escribir.

Sánchez (2009) manifiesta que el lenguaje forma parte de una de los componentes de mayor importancia para el infante para conocer y establecer los principales vínculos afectivos para esto la lectoescritura es uno de los conocimientos que se debe dar comienzo en la educación infantil, y no se debe optar por una sola teoría al momento de afrontar el desarrollo de enseñanza aprendizaje.

Conejo y Carmiol (2017) plantean que la concepción y conocimiento de los docentes afectan su practica la cual impacta en el progreso del avance sobre la lectoescritura naciente de los infantes en preescolar, se observó diferencias entre las docentes de distintas universidades.

Flores y Martin (2006) manifiestan que involucrar a los niños en el mundo escrito tiene que significar que el maestro tiene conocimiento sobre el desarrollo del aprendizaje en este ámbito y que tenga consideración sobre las experiencias obtenidas en el preescolar, en el hogar, las diferencias individuales y las expectativas con el fin de abordar de la mejor manera el desarrollo lectoescritor del niño.

Lema, Tenezaca y Aguirre (2019) revelan que el aprestamiento debe realizarse de manera paulatina, sin quemar etapas, para que el niño se acople y pueda responder adecuadamente, teniendo en cuenta el desarrollo particular de cada niño y del grupo en general.

Ortiz, Sierra, Becerra, Cassiani, Vega (2010) manifiestan la influencia sobre el contexto y el ambiente que puedan ser relevantes para la madurez de la lectoescritura, dando como resultado que e n su mayoría el ambiente influye en el desarrollo del niño.

Entre los trabajos de tesis relacionados con el objeto de estudio se halló lo siguiente:

Gaytán y Ramírez (2013) realizaron una investigación, el objetivo principal fue precisar el efecto de el programa de juegos psicomotores en la iniciación de la lectoescritura de los infantes de 5 años. La investigación se realizó teniendo en cuenta el enfoque cuasi experimental, con ayuda de un grupo experimental, y otro de control y se utilizó como instrumento pre test y post test. la muestra tomada fue de 45 alumnos de 5 años. Los resultados obtenidos en la investigación arrojaron que, los alumnos alcanzaron puntajes en el pre test de 16,13 (40,33%) y en el post test 34,17 (85,47%), estableciendo una diferencia de 18,04 (45, 11%). La investigación concluye que el programa juegos psicomotores logro mejorar significativamente el desarrollo de lectoescritura en los alumnos.

Gamboa y Zabaleta (2018) desarrollaron su investigación la cual tuvo como objetivo establecer si el programa de coordinación motora fina mejora la lectoescritura en infantes de primer grado de primaria, la metodología fue de tipo cuasi experimental, con grupo control y experimental, el instrumento que se utilizo fue post test y pre test. la muestra la conformaron 50 estudiantes de las secciones "B" y "D". Los resultados que se obtuvieron mostraron que el grupo experimental en comparación con grupo de control obtuvo una diferencia de 27,33% con respecto a palabras directas, un 23,05% en palabras inversas, un 42,01% palabras trabadas y un 28,69% en oraciones y frases, lo cual muestra una diferencia total de 29,52%. se llegó a la conclusión de que el programa de coordinación motora fina influye en el mejoramiento de la lectoescritura de los infantes del primer grado de primaria de la I.E "Dios es Amor".

Boy y Verde (2019) realizaron una investigación, la cual tuvo como objetivo establecer el grado de eficiencia del programa "mente y cuerpo". La investigación fue de tipo experimental, se consideró un grupo el cual se administró post test y pre test. La muestra fue constituida por todos los estudiantes pertenecientes al primer grado de primaria de la I.E.80703. se obtuvo como resultados, en el nivel inicio 4(25%), en el nivel proceso 10(63%), por otro lado en el nivel logrado 2(13%) estudiantes en el pre test

y en el post test en el nivel inicio 0(0%), en el nivel proceso 4(25%) y en nivel logrado 12(75%), en el nivel de lectoescritura se observa una mejoría considerable del pre test al post test mostrando una variedad positiva de 62%, llegando a la conclusión que el programa de “mente - cuerpo” ayuda a mejorar de forma significativa el grado de lectoescritura de alumnos de primer grado de la I.E. 80703 Calunga – Viru.

Santander y Tapia (2012) ejecutaron una investigación, la cual tuvo como objetivo comprobar la eficacia de los modelos de lectoescritura. El enfoque fue cualitativo de carácter explicativo. Luego de conseguir agrupar la información mediante entrevistas en nueve colegios ubicados en la región metropolitana, se pudo observar tendencias en la ejecución del trabajo pedagógico de los maestros con respecto a la enseñanza de lectoescritura, se llegó a la conclusión de que las escuelas chilenas enseñan a escribir y leer con distintas metodologías, obteniendo diferentes resultados, lo cual nos presenta una desigualdad abismal con respecto a los resultados en los sujetos ya adultos.

Sierra, Ortiz, Vega, Cassiani y Becerra (2010) ejecutaron su proyecto a 62 infantes de preescolar en tres centros educativos de distintos niveles sociales y económicos, empleando el Test ABC de Filho y efectuando una tarea que llamamos “Prueba de hipótesis”, esta nos permitirá saber el grado silábico en el que se encuentran cada uno de los infantes. Al culminar el proyecto se concluyó que el nivel social y económico de cada centro educativo no es un factor determinante, ya que los alumnos que tienen un nivel económico medio dieron como resultado en ambas tareas un desempeño positivo, poniéndose en los niveles medio y superior, en comparación del centro educativo de nivel social y económico alto que se ubicó en nivel medio y solo algunos en el nivel superior.

Magallanes (2008) en su investigación el objetivo principal fue evaluar si el programa de actividades planeado favorece el nivel de conocimientos sobre la lectoescritura en el niño de tercer grado de preescolar. El diseño utilizado fue cuasi experimental, se realizó la investigación en dos jardines de niños con el grupo de tercer grado de preescolar, durante los octubre y noviembre del 2006, los instrumentos de evaluación que se emplearon fueron el

instrumento de observación de los logros de la lectoescritura inicial y la guía de evaluación de primer grado. Se llegó a la conclusión que el programa de actividad des propuestos si inciden el nivel de conocimiento sobre la escritura y la lectura en el niño de tercer grado de preescolar.

Ruiz (2007) explica que la lectoescritura es una estrategia y un proceso. Si lo vemos como una estrategia se puede observar la escritura y lectura que se da de manera interna, y se toma como método de metacognición integrada y comunicación, como procesos es utilizado para acercarse a la comprensión de textos. En una investigación reciente sobre lectoescritura (Fons, 2004) se planteó que leer requiere comprensión, esto quiere decir que es un proceso activo, el que lee construye un concepto interactuando con el texto, porque siempre se lee por una finalidad y un motivo.

Frith (1985) en su modelo de adquisición de la lectura, consta de tres fases las cuales sedan de forma secuencial: 1) Logográfica en esta fase el niño se deja por los grafemas como el tipo de letra la forma el color, por ejemplo, el logo de una marca de gaseosas con solo verlo el niño podrá saber a qué se hace referencia; 2) Alfabética, el niño analiza palabras según las letras que lo componen y establecerá relación entre grafemas y fonemas; y 3) Ortográfica el niño reconoce la composición morfológica de la palabra, desde este momento comienza a desarrollar su léxico ortográfico.

Según Ferreiro (1979), nos plantea tres niveles sucesivos por las que el niño atraviesa para la obtención de la escritura. 1) Primer nivel, al iniciar el primer nivel los niños examinan criterios para diferenciar modos básicos para la representar gráficamente, como los dibujos, en esta etapa destacan la linealidad y la arbitrariedad, 2) Segundo nivel en este nivel se constituye dos principios organizadores en el cual existen exigencias cuantitativas cuantas letras debe tener una palabra y cualitativas no se establece control sobre las grafías que se utilizaron, 3) Tercer nivel A partir de este nivel los niños comienzan a relacionar los grafemas y los fonemas mediante tres modelos sucesivos, silábica, puede usar grafías que no guardan similitud con ninguna letra y que no esté dentro de la escritura convencional, el alumno representa cada silaba utilizando una letra, la silábica alfabética el niño atraviesa un periodo de cambio en el cual

cuestionan y mantienen las relaciones silábicas, se balancea entre una letra por cada sonido y una letra por cada sílaba, las escrituras, incorporan sílabas las cuales representan con una o más de una letra, la alfabética cada letra está representada por un sonido, esto significa que las escrituras muestran características del sistema convencional, aunque todavía no se hace uso de las normas ortográficas.

Por otro lado, Vygotsky (1979) manifestó que los problemas lectores que se presentan no son de tipo madurativo ni perceptivo, por el contrario, son lingüísticos. Lo cual desliga la parte psicológica que está relacionada con el desarrollo de esta manera no se justifica aplazar el inicio del aprendizaje lector hasta los seis años de edad, siempre que este tenga desarrollado la capacidad simbólica y el lenguaje oral. Los factores que pueden determinar si un niño está preparado para dar inicio a su proceso de aprendizaje podrían ser la interacción con el medio, contacto con códigos escritos y la motivación por parte de este.

Ferreiro (2000) sugiere que la interrogante ¿se debe enseñar a leer y escribir en la etapa preescolar?, está mal planteada, ya que si la respuesta es no se absuelve de toda responsabilidad al nivel inicial y se le deja esa tarea al nivel primario, por otra parte, si la respuesta es sí, se supone incluir al niño en preescolar a las prácticas deficientes tradicionales de la etapa primaria. Se podría cambiar la interrogante por otra que no se centre en la enseñanza sino en el aprendizaje: ¿se debe permitir que los niños aprendan sobre la lengua escrita en el nivel preescolar? Si así fuera la respuesta es más directa y simple, el niño debe concebir experiencias de manera diversa con la lengua escrita, como explorar la diferencia entre imágenes y texto, examinar las partes de un libro, etc.

Lourenço Filho (1937) afirma que para el desarrollo de los procesos de lectura y escritura se debe tener un cierto nivel de desarrollo mental y funciones lo que se da entre los 5 y seis años. Afirma que este nivel de madurez es fundamental para el primer periodo del aprendizaje de la escritura y lectura (periodo mecánico en el cual predomina la coordinación

auditiva-motora y visual-motora y que antecede a la etapa de interpretación), esta se diferencia de la competencia intelectual. Determinó 8 dimensiones para la lectoescritura, el grupo número uno está conformado por la coordinación visomotora y coordinación motora, en el grupo dos encontramos la memoria lógica, la memoria auditiva, la memoria inmediata, la memoria motora, en el grupo tres lo compone la pronunciación, y en el grupo cuatro está la fatigabilidad y atención.

La *coordinación viso motora* se refiere a las actividades de coordinación con ojo – mano, la cual se ve reflejada en actividades tales como: dibujo de figuras, copiar figuras geométricas. Bender (1960) determino la coordinación visomotora como la actividad del organismo integrado por el que se da respuesta a distintos estímulos, teniendo como respuesta un mismo patrón que ya esta preestablecido, también conocido como Gestalt. También tenemos a Frostig (1980) quien nos dice que coordinación viso motora, es una reacción positiva a un incentivo visual, el cual es una capacidad de coordinar movimientos corporales con la vista.

La *memoria inmediata* es la capacidad que tiene el niño para retener información de manera precisa. (Arias y Caycho, 2013). Ortiz (2010) determina la memoria inmediata como la clase de memoria la cual esta encargada de rememorar información, la cual busca reproducirla a través de conductas verbales.

La *memoria motora* es la que se encarga de recordar formas y reproducirlos con ejercicios propiamente motores, Guedin (2012) precisa sobre la memoria motora, está conformada por hábitos y habilidades motoras, involucra que se logre retener de información para así poder ejecutar una acción específica, la memoria es una pieza de un proceso, ya que la información que es guardada se manifiesta al utilizando movimientos corporales.

La *memoria auditiva* se encarga de retener la información captada por el oído, la memoria lógica es la capacidad de retener y comprender información que se le ha brindado al niño. Ferrer (2012) nos dice que la

memoria auditiva, es llamada también ecoica, forma parte de la memoria sensorial, la cual se encarga de guardar información auditiva que se obtiene del medio a corto plazo, es decir percibe sonidos y los guarda por un determinado tiempo y con limitada capacidad.

La *memoria lógica* es la que se encarga de determinar la capacidad de comprender y guardar información. (Arias y Caycho, 2013). Kelly (1982) define la memoria lógica también llamada comprensiva, como la destreza para obtener significado real a lo que se aprendió, obteniendo una mutua relación entre los dos y un específico reconocimiento de características.

La *pronunciación* es el idioma expresivo y en su desperfecto los trastornos fono-articulatorios. (Arias y Caycho, 2013), Iruela (2007) determina la pronunciación como la que está a cargo de dar inteligibilidad a lo que decimos, trasladando de manera oral, facilitando y/o dificultando el reconocer las palabras, siendo como un apoyo de propagación de la información oral.

La *coordinación motora* es la capacidad que tienen las personas cuando se realizan actividades de forma coordinadas y precisas. (Arias y Caycho, 2013). Villada y Vizúete (2002) definen sobre la coordinación motora que es la capacidad corporal la cual nos permite movimientos de forma voluntaria y armónica, empleando diferentes secciones corporales para ejecutar una específica tarea.

La *atención y fatigabilidad*, capacidad que tiene el niño de prestar atención de forma constante. (Arias y Caycho, 2013). Silva (2017) La capacidad de fatigabilidad y atención detalla dos procesos, la fatigabilidad, es una fase la cual reduce las capacidades que se tienen que ver con la disminución del nivel de energía para realizar alguna actividad, acción, evento, la atención es un periodo que dispone la posibilidad de concentrarse en un estímulo específico.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de diseño no experimental y cuenta con enfoque cuantitativo. Así mismo cuenta con una orientación de transversal, ya que los datos recolectados son en un solo momento. Según Hernández (2014), este diseño es producido de forma natural, sin ningún objetivo de adulterar las variables, dejando que el investigador solo analice el problema y observe. Por otra parte, también nos dice que la orientación transversal se basa en recoger la información en un tiempo exacto, con el fin de analizar y describir la variable en un momento específico.

Esquema:



Dónde:

M = Muestra y Ox = Aplicación de la guía de observación.

3.2 Variables y operacionalización

La operacionalización es el enjuiciamiento de ideas de la variable, ordenando de forma perceptible y concreta sus indicadores y dimensiones, los cuales son medidos y observados (Arias, 2012).

Variable: lectoescritura.

La lectoescritura es la capacidad de representar e interpretar sonidos, símbolos, signos, llegando a comunicarse acatando las normas de la lengua y según las competencias establecidas (Arias y Caycho 2013).

En lo que concierne a la operacionalización, en este estudio se empleará un test como instrumento, el cual estará conformada por 8 dimensiones y sus respectivos indicadores. Las dimensiones establecidas son las siguientes: la coordinación motora, coordinación visomotora, la memoria auditiva, la memoria lógica, la memoria inmediata, la memoria motora, la pronunciación, la fatigabilidad y atención (Filho, 1969)

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población es definida como grupo infinito (no se tiene conocimiento del total) o finito (se tiene conocimiento de la cantidad) de componentes que tienen características en común, marcado por los objetivos y el problema de la investigación (Arias, 2012). La población de este estudio se conforma por los niños de 5 años pertenecientes a la institución Huellitas de Amor-1664, del distrito de Simbal. Los infantes y sus familiares se localizan dentro de un ambiente socio económico medio-bajo, ya que esta zona se encuentra localizada en zona rural y se caracteriza por comercio verduras y animales.

Muestra y muestreo

La muestra se define como un subgrupo definido y finito que se obtiene de la establecida población, tiene como fin recolectar datos, por medio de estos considerandos que representan al objetivo del estudio (Hernández, R. et al. 2014; Arias, 2012).

El muestreo intencional se basa en juicios específicos que ha intuido el investigador (Arias, 2012). En esta investigación se hará uso de este tipo de muestreo, debido a que la muestra será establecida de acuerdo a las aulas que la directora de la institución nos permita el acceso.

Unidad de análisis

La unidad de análisis es todo componente que pertenece a la población de estudio, que tienen las mismas características y nos dicen a quienes se aplicará el instrumento de medición (Hernández, R. et al. 2014). En este sentido, esta investigación estará formado por todos los niños de 5 años que pertenecen a la Institución educativa.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es un proceso específico utilizado para obtener información o datos. Una técnica es el cuestionario, que es un modelo de encuesta realizada de manera escrita a través de un formato que será llenado por el encuestado sin ninguna intervención (Arias, 2012).

En la investigación se usará la técnica anteriormente indicada para recoger información sobre de las habilidades de lectoescritura de los infantes, teniendo en cuenta que la información será brindada según el criterio de la persona.

Instrumento:

Un instrumento hace referencia a un grupo de ítems, utilizados para registrar información (Hernández, et al., 2014). Por ello, en este estudio se eligió usar un test como instrumento de medición, la cual permita valorar las habilidades de lectoescritura de los infantes pertenecientes a la edad de 5 años.

El instrumento que se utilizó en investigación es una adaptación del *Test ABC de Filho* publicado en 1928, el cual esta tiene como fin diagnosticar en los infantes un grupo de capacidades las cuales son necesarias para el aprendizaje de la escritura y lectura.

La adaptación del Test ABC (Filho, 1928) se realizó de la siguiente manera: i) Se cambió las palabras utilizadas en la prueba de pronunciación por otras actuales para mejor comprensión del niño.

ii) Se tomó en cuenta el cambio de las figuras que se utilizaran en la parte de memoria inmediata por otras más llamativas buscando lograr la máxima atención del niño.

iii) En la parte de memoria auditiva se cambiaron las palabras por otras que están en su entorno próximo.

iv) En coordinación visomotora y coordinación motora se cambiaron las figuras que se le presentaran al niño.

v) En coordinación motora se cambiaron las líneas delgadas por otras gruesas formando un camino donde el niño deberá cortar.

Se conforma por ocho pruebas, cada una evalúa de manera individual las habilidades que se necesitan para el desarrollo de la lectoescritura como:

Test 1: Coordinación Visomotora, mostraremos al niño una de las figuras por un minuto luego se le dará un lápiz con una hoja de papel y se le pedirá que haga una figura igual a la que se le mostro.

Test 2: Memoria Inmediata, se le muestra al niño el reverso de la hoja y mencionamos: “en la parte de atrás de la hoja hay imágenes. Voy a voltearla y tú vas a verla con atención, luego esconderé la hoja, y me dirás lo que viste.”

Test 3: Memoria Motora, se le pide al niño que preste atención a lo que el evaluador hará con el dedo (reproduce en el aire las imágenes A, B, C) Los movimientos deben ser lentos. Luego se le pedirá que imite con su dedito lo que hizo el evaluador con su dedo. luego, dibujara en la hoja la figura que se hizo en el aire.

Test 4: Memoria Auditiva, se dirán en voz alta y clara siete palabras. Los niños deben poner mucha atención, porque después van a repetirlas que recuerden.

Test 5: Memoria Lógica, le contara al niño un cuento corto y se le pide que preste atención porque después el contara el mismo cuento, según lo recuerde.

Test 6: Pronunciación, se dirá con voz alta CONTRATIEMPO. (Pronunciar sin recalcar las sílabas lentamente,). El infante deberá repetirlo. Se usa para que se oriente y entienda lo que tendrá que hacer.

Test 7: Coordinación Motora, cortar el dibujo, llevando la tijera por el medio de las líneas, para esto solo se ocupará un minuto por figura.

Test 8: Atención y Fatigabilidad, se le pedirá al niño que dibuje puntitos dentro de los cuadros se le puede poner tres puntos como ejemplo, se darán solo 30 segundos. contar los puntitos, a excepción de los que el examinador hubiera hechos para la inicial demostración. Cada uno de los puntitos serán contabilizados aun cuando haya más de uno en el mismo cuadrito; pero las líneas no se tomarán en cuenta.

3.5 Procedimientos

Para el desarrollo de esta investigación se seleccionará como instrumento el Test ABC. Así también, el instrumento será sometido a prueba de expertos y validado para establecer su confiabilidad. Las variables del estudio no serán alteradas de tal forma que se sacarán los datos sin intervención del investigador. Por otra parte, el instrumento elegido se aplicará a los niños de 5 años, para después proceder a la compilación de los datos recogidos. Esto se realizará con la autorización de la directora encargada de la I.E. Huellitas de Amor-1664, con la cual se coordinará el acceso a las aulas por medio de las docentes a cargo y de los padres de familia, con el fin de recolectar la información necesaria para la investigación a través del consentimiento informado.

Se coordinó con la profesora de aula la disposición de los padres para conectarse en video llamada con los niños, se dividió a los niños en dos grupos de ocho y uno de nueve, se les aplicó la prueba en tres semanas.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos recogidos por el investigador son analizados, luego la información se procesa, codifica y transfiere a una matriz, que luego será archivada y corregida. Este proceso se realiza a través de una computadora (Hernández et al., 2014).

Por lo tanto, los datos que se obtuvieron en la investigación serán organizados en una matriz de datos, luego serán analizados. Los resultados obtenidos serán examinados alrededor de la validez y confiabilidad del instrumento el cual será elaborado por el investigador. De igual modo, se procederá a hacer un análisis inferencial y descriptivo de los resultados, estos se representarán de forma descriptiva mediante medidas de tendencia central y tablas de distribución de frecuencia y se estimarán los parámetros de la variable teniendo en cuenta si su distribución es normal o no. Todas estas características se mostrarán en la investigación sin sufrir modificaciones, debido a que toda investigación se debe ser transparente y veraz.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación se ha realizado de acuerdo con las reglas establecidas por la Dirección de Investigación de la Universidad César Vallejo para los estudiantes y las normas brindadas por APA para referenciar otras autorías sin plagiar o citar, salvo por omisión o error el cual se toma con responsabilidad; de forma que se constate de la originalidad de esta investigación. Por lo tanto, los datos serán recogidos con autorización previa de la directora de la institución, mediante un permiso nos permitió el acceso a la información, teniendo en cuenta el respeto a la confidencialidad de los datos y realizando las solicitudes como el consentimiento informado. Ojeda, Quintero y Machado (2007) expresan que la ética se asume como el modo de vida, la práctica, y presenta para su contextualización y reflexión en particulares situaciones los ejes éticos básicos en el trabajo investigativo, pertinencia de las técnicas de recolección, la integridad del proceso, responsabilidad hacia los informantes y registro de la información, manejo de la correspondencia y el riesgo. En una perspectiva ética y social se invita a la investigación a preguntarse por las normas, pautas de conductas, valores, visiones y racionalidades presentes en los diversos actores sociales con los que interactúa.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se dará conocer los resultados de la investigación cuyo objetivo general fue evaluar el nivel de *habilidades de lectoescritura* de los niños del aula de 5 años de la I.E Huellitas de Amor – 1664, Simbal, 2020.

Los resultados indicaron que el noventa y seis por ciento (96%) de niños y niñas alcanzaron el nivel de habilidades de lectoescritura superior, es decir, casi la totalidad de infantes desenvuelven de manera óptima las habilidades para la edad que correspondiente, un mínimo porcentaje está en el nivel medio.

Tabla N° 1

Tabla de Frecuencias

Nivel	Niñas		Niños		Total	
	f	%	f	%	f	%
Superior	15	93.75%	9	100%	24	96%
Medio	1	6.25%	0	0%	1	4%
Inferior	0	0%	0	0%	0	0%
Total	16	100%	9	100%	25	100%

Nota. INFORMACIÓN OBTENIDA Test ABC de Filho para niños de 5 años.

Asimismo, según los diferentes géneros, se encontró que, las niñas ocuparon un mayor porcentaje representando un sesenta y cuatro por ciento (64%) de la población, dejando a los niños en un treinta y seis por ciento (36%).

Tabla N° 2

Porcentaje de niños y niñas

NIÑOS		NIÑAS		TOTAL	
f	%	f	%	f	%
9	36%	16	64%	25	100%

Para puntuar cada dimensión se empleó una escala de 1 a 3 siendo 1 el más bajo cuando el niño tiene mucha dificultades para hacerlo, 2 cuando lo hace con alguna dificultad y 3 cuando lo hace bien

Tabla N° 3

Puntos de Escala

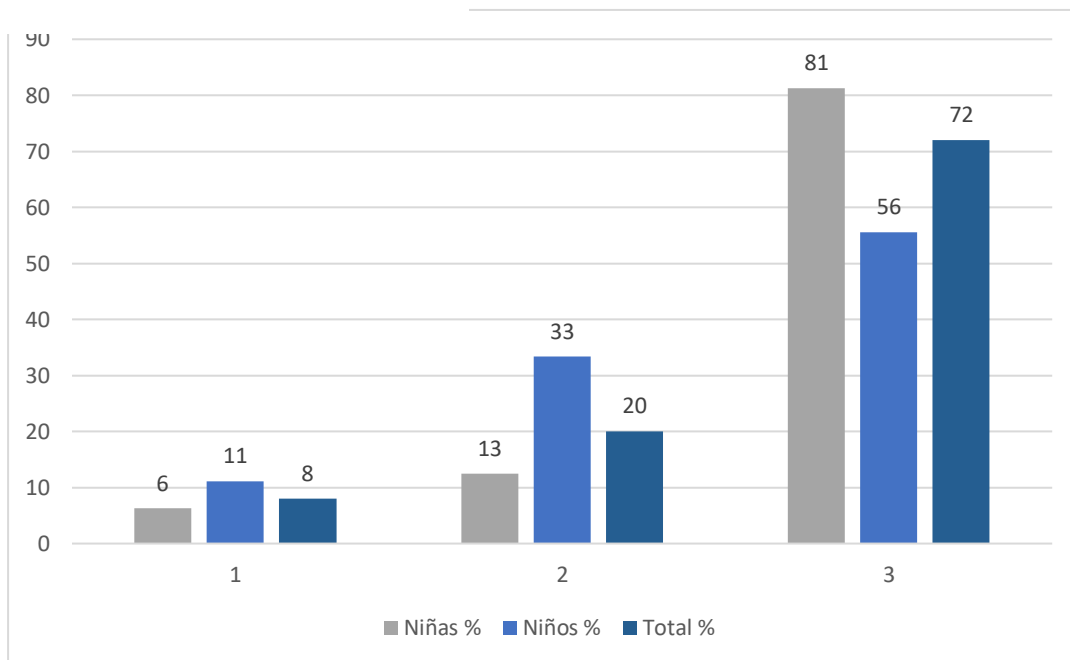
Descripción	puntaje
LO HACE BIEN	3
LA HACE CON ALGUNA DIFICULTAD	2
TIENE MUCHA DIFICULTAD PARA HACERLO	1

Objetivo Especifico 1: Identificar el nivel de coordinación motora y visomotora en niños de 5 años del aula de 5 años de la I.E Huellitas de Amor-1664., Simbal, 2020.

El nivel de respuesta, respecto a la *dimensión coordinación motora* en la Institución Educativa Inicial Huellitas de Amor-1664., Simbal, 2020, es el 72% de niños obtuvieron 3 puntos, siendo predominante las niñas, por otro lado, los que obtuvieron 2 puntos representan el 20% y los que tienen 1 punto son pocos.

Gráfico N° 1

Nivel de Coordinación Motora

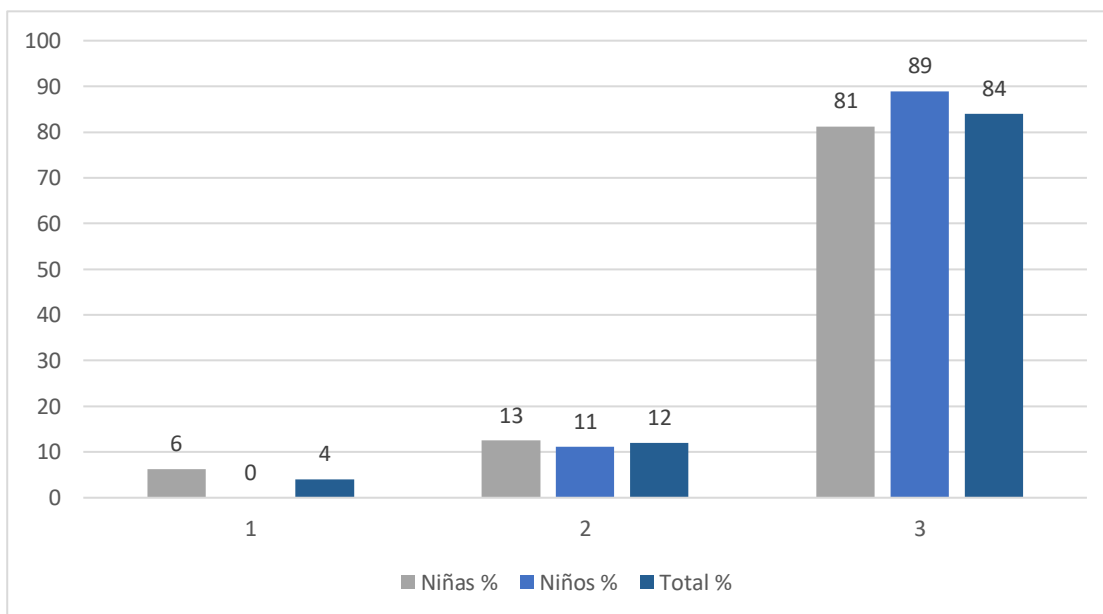


Nota. Resultado de la coordinación motora para el aprendizaje de la lectoescritura.

En la dimensión *coordinación visomotora* la mayoría de niños se encuentran con 3 puntos, siendo el 84%, se resalta que hay un mayor número de niños que alcanzan este nivel, 2 punto representa el 12 % y con 1 punto el 4%.

Grafico N° 2

Nivel de Coordinación Visomotora



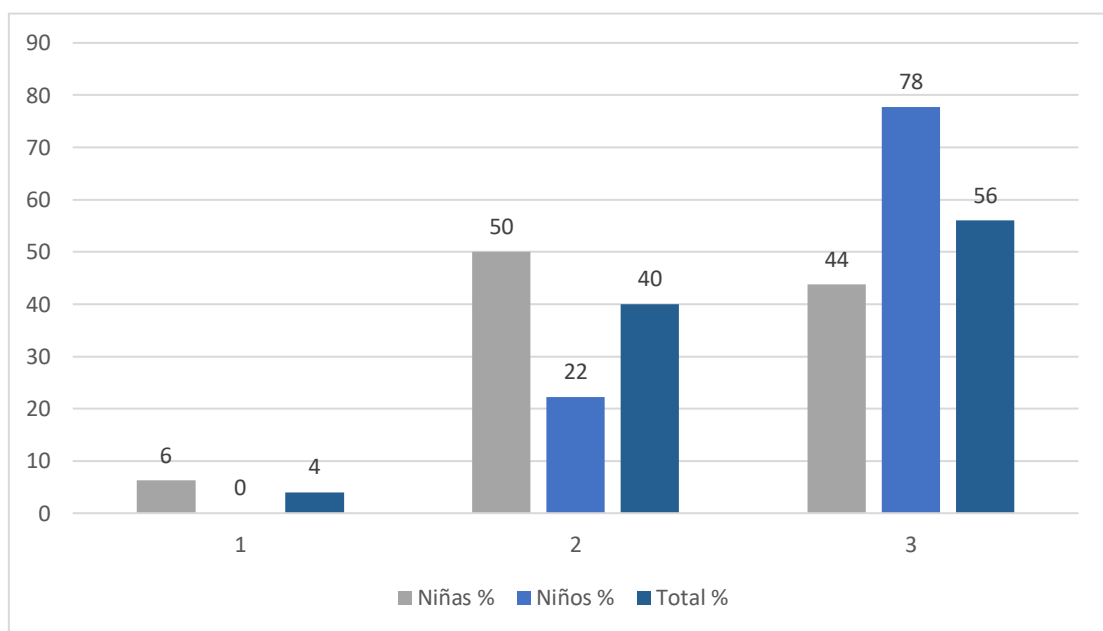
Nota. Resultado de la coordinación visomotora para el aprendizaje de la lectoescritura.

Objetivo Especifico 2: Medir el nivel de memoria inmediata, motora, lógica, auditiva en niños de 5 años de la I.E Huellitas de Amor-1664., Simbal, 2020.

En la dimensión memoria inmediata se puede observar que solo el 4% se encuentra con puntaje 1, mientras que en el puntaje 2 está el 40% de niños y en el *puntaje 3* está conformado por el 56% siendo predominante los niños.

Grafico N° 3

Nivel de Memoria Inmediata

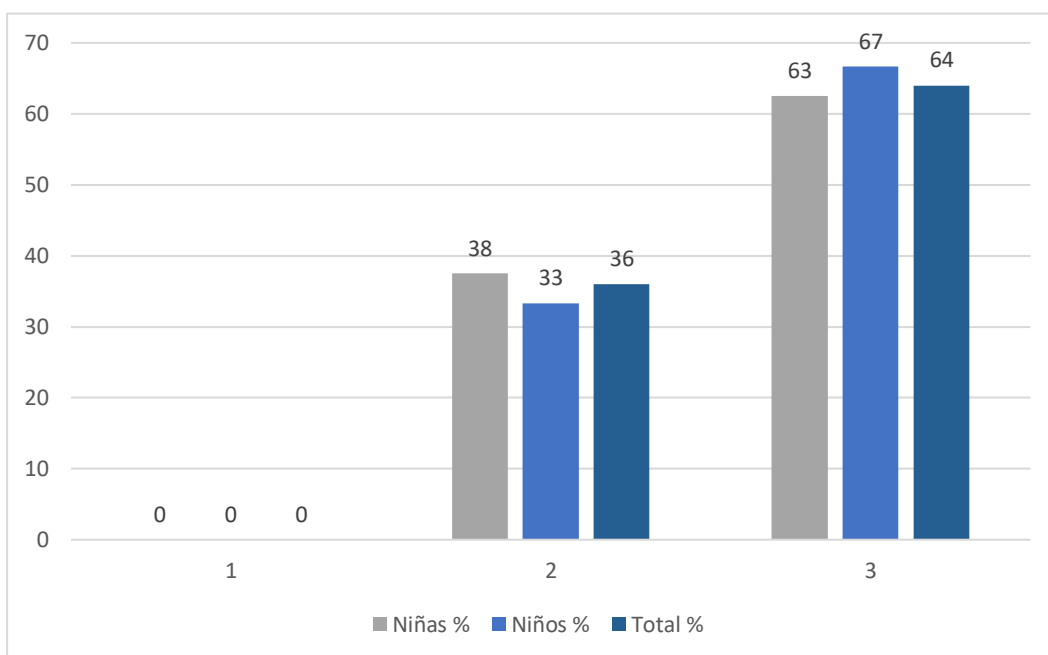


Nota. Resultado de la memoria inmediata para el aprendizaje de la lectoescritura.

Se puede inducir que la gran mayoría de los niños de 5 años se encuentran con puntaje 3 mostrando un buen desarrollo de la memoria motora por otro lado, en el puntaje 2 solo está conformado por el 36% de niños.

Grafico N° 4

Nivel de Memoria Motora

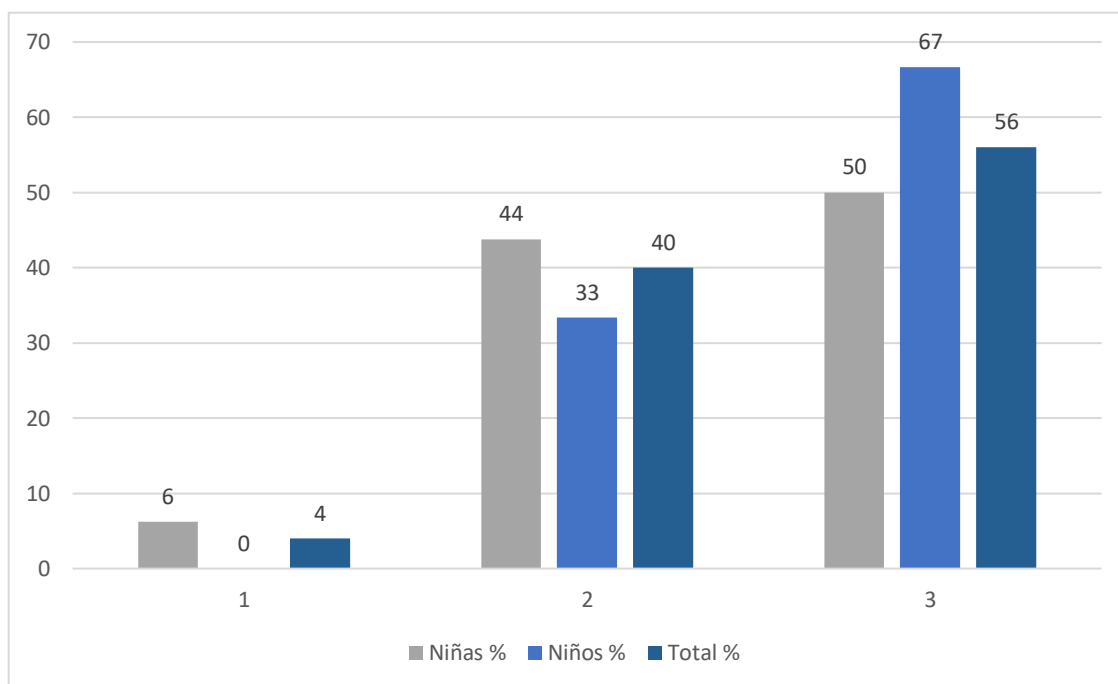


Nota. Resultado de la memoria motora para el aprendizaje de la lectoescritura

Con lo que respecta a la memoria lógica, el 56% de niños se encuentra con puntaje 3 siendo en su mayoría varones, por otro lado, el 40% de niños se ubican en puntaje 2 predominando las niñas.

Grafico N° 5

Nivel de Memoria Lógica

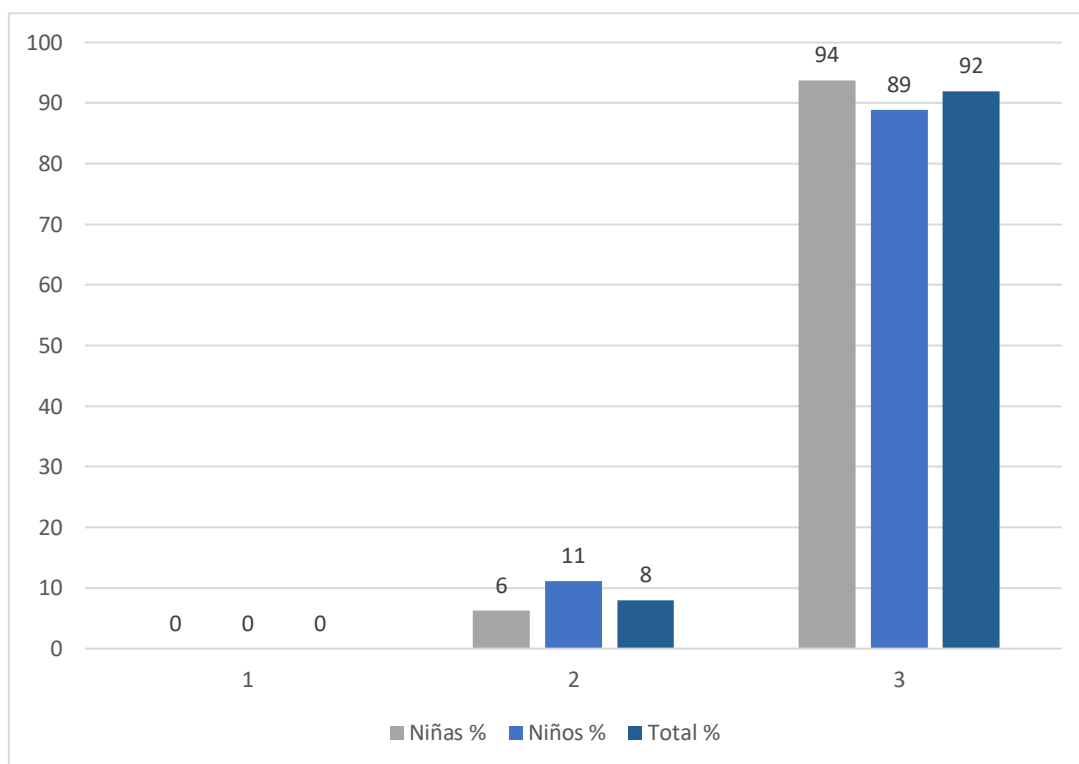


Nota. Resultado de memoria lógica para el aprendizaje de la lectoescritura.

Los niños del aula de 5 años se concentran en cuanto al desarrollo de la habilidad de memoria auditiva en la puntuación 3 con el 92% siendo en su mayoría niñas, y en la puntuación 2 con el 8%.

Grafico N° 6

Nivel de Memoria Auditiva



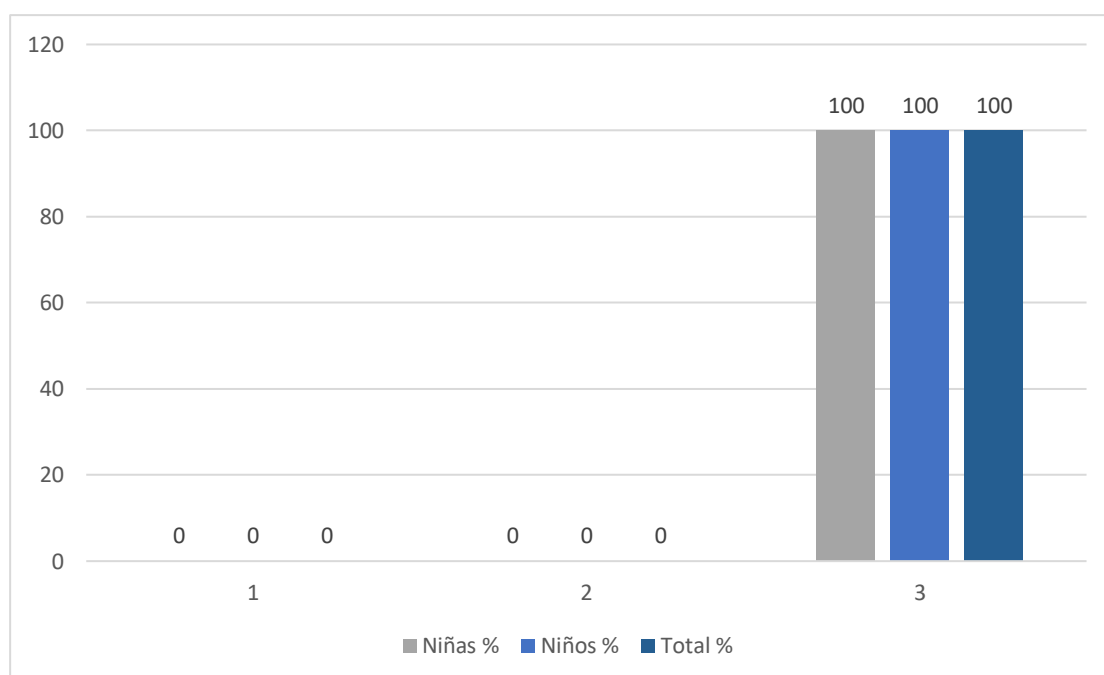
Nota. Resultado de la memoria auditiva para el aprendizaje de la lectoescritura.

Objetivo Especifico 3: Determinar el nivel de pronunciación en niños de 5 años de la I.E Huellitas de Amor-1664., Simbal, 2020.

La totalidad de niños del aula de 5 años se encuentran con puntaje 3 con lo que respecta a la habilidad de pronunciación, siendo esta habilidad la mejor desarrollada.

Grafico N° 7

Nivel de Pronunciación



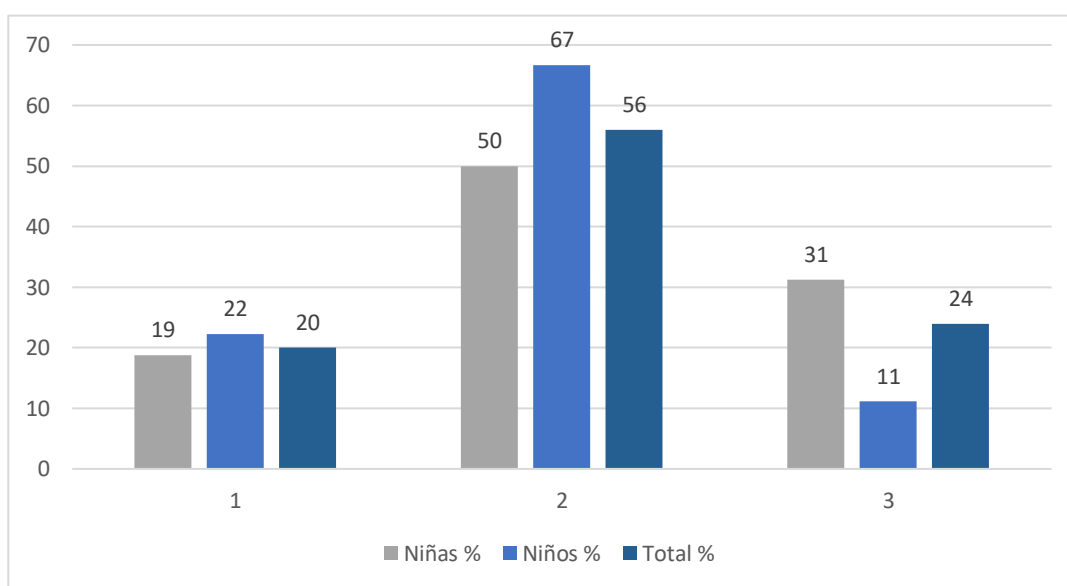
Nota. Resultado de la pronunciación para el aprendizaje de la lectoescritura.

Objetivo Especifico 4: Identificar el nivel de atención y fatigabilidad en niños de 5 años de la I.E Huellitas de Amor-1664., Simbal, 2020.

En la dimensión atención y fatigabilidad los niños que tuvieron puntaje 2 representan a casi la mitad de los niños 56%, lo que refleja que tienen desarrollada esta habilidad en un nivel medio, mientras que en el puntaje 1 y 3 se encuentran el 20% y 24% respectivamente.

Grafico N° 8

Nivel de Atención y Fatigabilidad



Nota. Resultado de la atención y fatigabilidad para el aprendizaje de la lectoescritura

V. DISCUSIÓN

Según los resultados que se obtuvieron en la investigación realizada se aprecia que 96% de los infantes evaluados se ubicaron en el *nivel superior* en desarrollo de habilidades para la lectoescritura, según lo cual menciona el autor de la prueba Lourenço Filho (1937) llegaron a aprender a escribir sin ningún tipo de ayuda especial ni cansancio, esto se debe dar de forma fluida y constructiva respetando el progreso del niño, así se lograra un mejor avance y rendimiento en su etapa escolar. Sin embargo, el 4% de los infantes evaluados se ubican dentro del nivel medio, según la evaluación nos dice que, están en proceso de desarrollar las habilidades necesarias para aprender lectura y escritura, esto se lograra dentro del año escolar respectivamente.

Respecto a la dimensión coordinación motora los resultados que se obtuvieron muestran que la mayoría de niños alcanzaron la puntuación 3 de habilidades motoras con 72%, siendo resaltante que hay un mayor número de niñas que alcanzan este nivel, en el factor coordinación visomotora encontramos que 84% de los niños se encuentran con puntuación 3, ante esto tenemos a Berruezo (2000) el cual nos plantea que los niños quienes presenta una buena coordinación visomotora llegan a lograr ejecutar movimientos los cuales son controlados por medio de la vista. Por esto, se puede decir que los niños muestran una buena coordinación de la vista y el movimiento de las manos, ya que la mayoría obtuvieron puntuación 3 siendo esta la más alta en la escala, el desarrollo de esta habilidad es una parte primordial para el desarrollo de la lectoescritura. Por otro lado, los niños que se encuentran en la puntuación 1 están en proceso de desarrollar la coordinación ojo-mano necesitada para poder aprender a escribir, esto se puede observar en la dificultad que presentan los niños al momento de coger la tijera o la posición en la cual coge el lápiz, esto requiere una práctica constante para poder adquirir dicha habilidad.

También tenemos a Gamboa y Zabaleta (2018) quienes desarrollaron su investigación cuyo objetivo determinar si el programa de coordinación

motora fina mejora la lectoescritura en niños de primer grado de primaria, se llegó a la conclusión de que el programa de coordinación motora fina influye de manera significativa en progreso de la lectoescritura de los niños, mostrándonos que la habilidad coordinación motora es una parte importante en el desarrollo de lectoescritura.

En la dimensión memoria motora 36% de los niños se ubican en la puntuación 2 mientras que el 64% obtuvieron puntuación 3, Se puede decir que la gran parte de los niños de 5 años tienen habilidades memoria lógica se encuentran con puntaje 3 y 2, ubicándose 56% de los niños en el puntaje 3 y 40% en el puntaje 2, en lo que respecta a memoria inmediata 56% de niños están en él, puntaje 3 y 40% en el puntaje 2 mientras que solo el 4% se ubica en el puntaje 1, por otro lado en el factor memoria auditiva 92% de los niños se ubican en el puntaje 3, en el puntaje 2 se encuentra el 8%, analizando los resultados obtenidos los niños desarrollaron de forma correcta las habilidades que incluyen el uso de la memoria, ante esto, Romero y Garzón (2010) plantean que la memoria es una parte importante en el desarrollo del proceso lector, ya que posibilita la comprensión y ejecución de la información, basándonos en esto la parte de la memoria en la lectoescritura juega un papel muy importante siendo una de las habilidades más necesarias y funcionales para ingresar al mundo letrado convencional, estos niños no presentaran dificultades ni retrasos al momento de aprender a leer y escribir, por lo tanto su desarrollo lector será dentro del año escolar respectivamente.

Con lo que respecta a la dimensión pronunciación, el 100% de niños obtuvieron puntuación 3 estos representan a la totalidad de los niños, ante esto, Ortiz, Becerra, Vega, Sierra y Cassiani (2010) afirman que la pronunciación es un procedimiento básico que determina la capacidad de la lectoescritura, el sujeto aprende según su capacidad fonológica, por esto, cualquier disfuncionalidad o alteración en los procesos de aprendizaje enseñanza, siendo una parte primordial al momento aprender a leer, teniendo esto en cuenta se puede decir que esta es la dimensión que mejor se ha desarrollado dentro del aula, estos niños tiene una base

sólida con respecto a la pronunciación, lo cual favorecerá a su desarrollo en la etapa escolar.

Por último, en la dimensión atención y fatigabilidad se puede observar que los resultados extraídos en esta parte predomina la puntuación 2 con el 56% de niños, según Caycho y Arias (2013) sostienen que prestar atención es la capacidad que permite al niño poder culminar sus actividades en el tiempo programado, siendo una parte fundamental en la lectoescritura, es un proceso mental complejo y discriminativo que depura la información y da paso a la adaptación, también va de la mano con el procesamiento cognitivo. teniendo en cuenta esto se podría decir que cerca de la mitad de los niños desarrollan la capacidad de prestar atención y de concentración lo que es un pilar fundamental en su camino hacia el mundo letrado.

Los resultados obtenidos a través de la aplicación de nuestro instrumento de evaluación, nos dicen que los niños de la Institución Educativa Inicial “Huellitas de Amor - 1664”, Simbal están ubicados en un nivel superior en desarrollo de habilidades para la lectoescritura, según Montealegre y Forero (2006) afirman que el entorno interviene en el procesamiento de la lectoescritura, ya que la forma de ver el mundo, la situación escolar y social, la cultura, la interacción social, etc., establecen la organización mental del niño a la que agrega nuevos conocimientos, siguiendo esto se puede decir que, los niños son influenciados por su entorno, al vivir en zona rural como es el caso y estar apartados de tecnología como computadoras o televisores, estos niños desarrollaron mejor ciertas habilidades con actividades que son cotidianas para ellos como el tejido de canastas con plantas lo que les da la oportunidad de desarrollar mejor su motricidad fina que es una parte esencial de la escritura, también el tejido y el hilado de lana que desarrolla su coordinación ojo mano también su memoria motora, este conjunto de actividades ayudó a que estos niños desarrollaran mejor sus habilidades, esto se ve evidenciado en los resultados obtenidos.

Los resultados apoyan lo dicho por Lema, Tenezaca y Aguirre (2019) quienes nos dicen que el aprestamiento debe realizarse de manera paulatina, sin quemar etapas, para que el niño se acople y pueda responder adecuadamente, teniendo en cuenta el desarrollo particular de cada niño y del grupo en general, todo acercamiento al mundo letrado en la etapa preescolar se debe dar poco apoco sin forzar al niño y dejarlo que desarrolle todas su habilidades las cuales en conjunto serán pilar primordial para que aprenda a leer y escribir, delo contrario se puede correr el riesgo de crear en el niño frustración y rechazo hacia la lectura y escritura lo que haría más lento su comprensión y desarrollo oportuno y eficaz.

Los resultados obtenidos por Ortiz, Becerra, Vega, Sierra y Cassiani (2010) quienes ejecutaron un estudio a 62 niños de nivel preescolar en tres instituciones de distintos niveles socioeconómicos, Al final de la investigación se concluyó que los niños ubicados en el nivel económico medio sacaron desempeño positivo, ubicándose en los niveles medio y superior, los resultados que se obtuvieron son muy similares a los de esta investigación ubicando a los niños en el nivel superior y medio respectivamente, siendo de un nivel socioeconómico bajo.

VI. CONCLUSIONES

1. El nivel de habilidades para la lectoescritura predominante en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Huellitas de Amor - 1664”, Simbal se encuentra en “Nivel superior”, mostrando solo un 4% el cual está en un “Nivel medio”, llegando a la conclusión que los niños de dicha institución se encuentran aptos para ingresar a la escuela primaria donde podrán desenvolverse sin problemas.
2. En la dimensión coordinación visomotora y visomotriz en la Institución Educativa Inicial “Huellitas de Amor - 1664”, Simbal los niños se ubicaron en la puntuación 3 siendo esta la más alta, concluyendo que el desarrollo de esta habilidad es óptimo.
3. En la dimensión memoria motora, lógica, inmediata y auditiva en la Institución Educativa Inicial “Huellitas de Amor - 1664”, Simbal se ubica en la puntuación 3, lo que significa que los niños desarrollaron de forma eficaz dicha dimensión.
4. En la dimensión pronunciación en la Institución Educativa Inicial “Huellitas de Amor - 1664”, Simbal los niños lograron llegar a la puntuación 3, logrando desarrollar de manera satisfactoria dicha habilidad.
5. En la dimensión atención y fatigabilidad en la Institución Educativa Inicial “Huellitas de Amor – 1664”, Simbal, se logro llega a la puntuación 2, siendo esta una de las habilidades con bajo puntaje y que aún falta desarrollar en los niños.
6. También se tomó en cuenta el entorno en el que los niños viven, llegando a la conclusión que, a pesar de ser una zona alejada de la ciudad, estos niños desarrollaron las habilidades necesarias para la lectoescritura mediante actividades cotidianas como el tejido y la elaboración de canastas.

VII. RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones y los resultados obtenidos que se llegaron en la esta investigación, se disponen las siguientes recomendaciones:

- Aplicar una prueba durante el inicio del año escolar con la finalidad de conocer las deficiencias que presentan los niños en el desarrollo de habilidades para la lectoescritura, con la finalidad de desarrollarlas dentro del año escolar, también aplicar otra evaluación al finalizar el año escolar para determinar si se alcanzaron los objetivos planteados.
- Diseñar un programa de intervención la cual está dirigida al progreso de habilidades para el aprendizaje de la lectoescritura dentro de la Institución Educativa Inicial “Huellitas de Amor - 1664”, Simbal a fin de mejorar el desarrollo de sus habilidades.

REFERENCIAS

Arias, W., y Caycho, T. (2013). Análisis psicométrico de la prueba de diagnóstico de la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura de Filho. *Revista Psicología*, 3(3), 25-47. Recuperado de <http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wpcontent/uploads/2014/01/-RevistadePsicolog%C3%ADa-2do-art%C3%ADculo.pdf>

Arias W. y Caycho T. (2013) análisis psicométrico de la prueba de diagnóstico de la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura de Filho, Lima – Perú.

Barrera, M. (2018). Enseñanza de la lectoescritura en el preescolar del Colegio Ismael Perdomo IED. (Tesis pregrado). Universidad Externado de Colombia.

Beltran, C. (2013). Funciones básicas que inciden en el aprestamiento escolar para la enseñanza–aprendizaje de la lectoescritura en el segundo año de educación básica de las escuelas fiscales urbanas del cantón Quinindé, provincia Esmeraldas. (Tesis posgrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Blanco, L. Araujo, Y. Lopez, Y. Olivera, G. (2018). Inteligencia emocional del maestro de preescolar para favorecer los procesos de lectoescritura en contextos vulnerables (Tesis posgrado). Universidad Pontificia Bolivariana.

Diaz, L. (2018). La iniciación para la lectoescritura y la psicomotricidad en estudiantes de 5 años de una institución educativa de la ciudad del cuzco-2018. (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo.

Ferreiro, E. & Teberosky, A. (2005). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. Siglo XXI Editores, México, D.F.

Hernández, M. (2017). Necesidades metodológicas de los docentes de preescolar para el desarrollo motriz en apoyo a la lectoescritura. (Tesis pregrado). Universidad Panamericana.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2010) Metodología de la Investigación 5ta Edición. México.

Léon, D. (2016) La Enseñanza de la Lectoescritura a los Niños de Tercer Grado de Preescolar Viabilidad y Problemas. (Tesis pregrado). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

Maldonado, I. (2005) La Evaluación Pedagógica en Preescolar: Un Instrumento para la Prevención de los Problemas de Aprendizaje en la Adquisición de la Lectoescritura. (Tesis pregrado). Instituto tecnológico y de estudios superiores de Monterrey.

Montoalegre R., Forero L. (2013). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. Acta Colombiana de psicología, Colombia.

MINEDU (2015) Rutas del aprendizaje, área curricular Comunicación – Versión 2015, Lima – Perú.

Ramírez, J. (2003). La vinculación de los preescolares con la lengua escrita: una vía de preparación para el aprendizaje inicial de la

lectoescritura (Tesis de maestría). Instituto Pedagógico Latinoamericano y caribeño, La Habana.

Reyes, A. (2015) Diseño e implementación el programa de adquisición de la lectoescritura en niños preescolares desde una perspectiva psicológica. (Tesis pregrado). Universidad Autónoma del Estado de México.

Ruiz R. (2007). Blog educativo de desarrollo humano. Recuperado de <https://ruthmrui8039.wordpress.com/2007/11/11/etapas-de-maduracionen-lectoescritura>.

Sarmiento, Y. (2012). La lectoescritura. Un desafío para la educación preescolar pública (Tesis de Maestría). Universidad Mesoamericana de San Agustín.

Silva, M. (2017). Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial-5 años-instituciones educativas Red 03, Huaral 2017. (Tesis posgrado). Universidad Cesar Vallejo.

Uribe, M. (2018). Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la institución educativa “Mary Jones” del distrito de villa el salvador, 2018.(Tesis Posgrado). Universidad Cesar Vallejo.

Vygotski, L.S. (1995) La prehistoria del desarrollo del lenguaje escrito. En L.S. Vygotski, Historia del Desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores, Madr

ANEXOS

Cuadro de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
lectoescritura	Según Medina (2000, p34) afirma que “la lectoescritura es el proceso por el cual los fonemas de la lengua son transcritos a grafemas o grafías y viceversa. Es decir que la lectoescritura es un proceso dialectico que involucra aspectos lingüísticos, psicológicos y sociales”	Se aplicara el Test ABC que cuenta con ocho dimensiones las cuales medirán el nivel de maduración para la obtención de la lectoescritura	Coordinación Visomotora	Sub test 1 Dibujo de figuras	Copia el dibujo de un cuadrado, rombo y de una figura en forma de L.	No lo hace (0)
			Memoria Inmediata	Sub test 2 Recuerda objetos	Recuerda objetos vistos anteriormente (plató – perro – avión – zapato – mochila – lápiz - manzana)	Tiene mucha Dificultad para hacerlo (1)
			Memoria Motora	Sub test 3 Reproduce diseños	Reproduce con lápiz en una hoja el diseño en el aire de un espiral, dos ángulos, un ángulo cruzado.	Lo hace con alguna dificultad (2)
			Memoria Auditiva	Sub test 4 Evoca nombre de objetos	Evoca un conjunto de palabras después de escucharlas (Árbol – mesa – gato – rosa – sillón – cama – puerta).	Lo hace bien (3)
			Memoria Lógica	Sub test 5 Evocación de un relato	Recuerda aspectos importantes después de haber escuchado un cuento.	
			Pronunciación	Sub test 6 Repite palabras	Repite palabras una por una (Contratiempo – incomprendido – Nabucodonosor – pintarrajeado – Sardanápalo - Constantinopla, ingrediente – cosmopolitismo – familiaridades - transiberiano).	
			Coordinación Motora	Sub test 7 Corta diseño	Logra recortar una línea con ángulos rectos, una línea ondulada.	
			Atención y Fatigabilidad	Sub test 8 Logra realizar puntos	Realiza la mayor cantidad de puntos en cuadrantes específicos.	

TEST A.B.C
(Dr. Lorenzo Filho)

Nombres y apellidos _____

Fecha de nacimiento ___/___/_____ Edad cronológica _____

Examinador _____ fecha de examen ___/___/_____

Observacion _____

Resumen y perfil

TEST	1	2	3	4	5	6	7	8
PUNTAJE	3							
	2							
	1							
	0							

Examinador: _____

Puntaje total: _____

Nivel de madurez: _____

Pronostico: _____

SUB TEST 1
(COORDINACIÓN VISOMOTORA)

OBSERVACIONES:

PUNTAJE: _____

SUB TEST 2
(MEMORIA INMEDIATA)

1. Plato _____
2. Perro _____
3. Avión _____
4. Zapato _____
5. Mochila _____
6. Lápiz _____
7. Manzana _____

OBSERVACIONES:

PUNTAJE: _____

SUB TEST 3
(MEMORIA MOTORA)

OBSERVACIONES:

PUNTAJE: _____

SUB TEST 4
(MEMORIA AUDITIVA)

1. **Árbol** _____
2. **Mesa** _____
3. **Gato** _____
4. **Rosa** _____
5. **Sillón** _____
6. **Cama** _____
7. **Puerta** _____

OBSERVACIONES:

PUNTAJE: _____

SUB TEST 5
(MEMORIA LÓGICA)

Acciones

Compró _____
Perdió _____
lloró _____

Detalles

de trapo _____
ojos azules _____
vestido blanco _____

OBSERVACIONES:

PUNTAJE: _____

SUB TEST 6
(PRONUNCIACIÓN)

1. **Contratiempo** _____
2. **incomprendido** _____
3. **Nabucodonosor** _____
4. **Pintarrajeado** _____
5. **Sardanápalo** _____
6. **Constantinopla** _____
7. **Ingrediente** _____
8. **Cosmopolitismo** _____
9. **Familiaridades** _____
10. **Transiberiano** _____

OBSERVACIONES:

PUNTAJE: _____

SUB TEST 8
(COORDINACIÓN MOTORA)

OBSERVACIONES:

PUNTAJE: _____

SUB TEST 9
(ATENCIÓN Y FATIGABILIDAD)

OBSERVACIONES:

PUNTAJE: _____

TEST 1. Copiar el dibujo de un cuadrado, rombo y de una figura en forma de L.
(1 min por figura)

TEST 2. Recuerda objetos vistos anteriormente.

Plató – perro – avión – zapato – mochila – lápiz - manzana

TEST 3. Reproduce el diseño en el aire de un espiral, dos ángulos, un ángulo cruzado.

TEST 4. Evoca un conjunto de palabras después de escucharlas.

Árbol – mesa – gato – rosa – sillón – cama – puerta

TEST 5. Recuerda aspectos importantes después de haber escuchado un relato.

“La mamá de María le compro una muñeca, era muy linda y estaba hecha de trapo. La muñeca tenia ojos azules y un vestido blanco. Pero un día la muñeca se cayó y se perdió, María lloro mucho”.

Acciones: compró, perdió y lloró

Detalles: de trapo. ojos azules vestido blanco

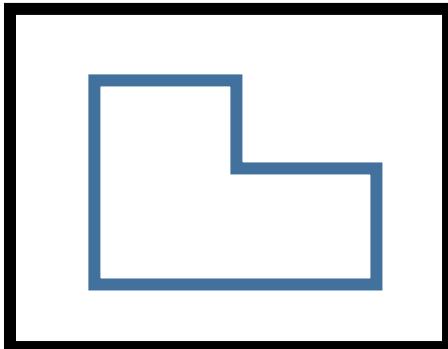
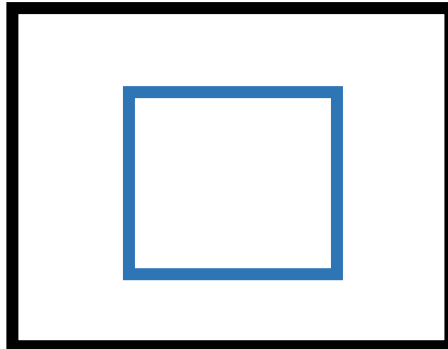
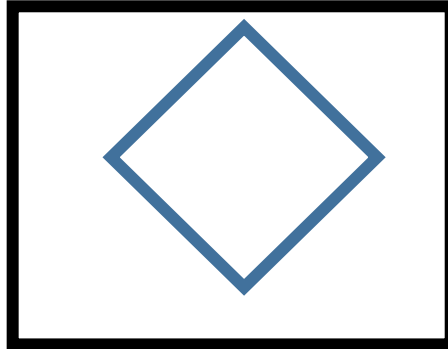
TEST 6. Repite palabras una por una.

Contratiempo – incompredido – Nabucodonosor – pintarrajeado –
Sardanápalo - Constantinopla, ingrediente – cosmopolitismo – familiaridades -
transiberiano

TEST 7. logra recortar una línea con ángulos rectos, una línea ondulada.

TEST 8. Realiza la mayor cantidad de puntos en cuadrantes específicos.

Test 1



Test 2



Test 3



FIGURA A

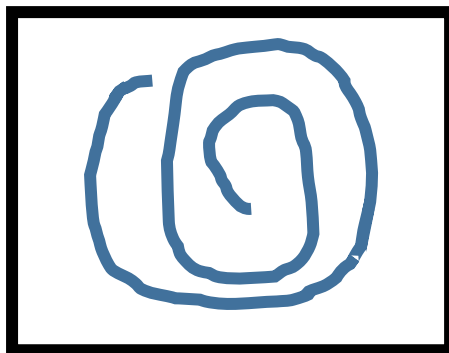


FIGURA B

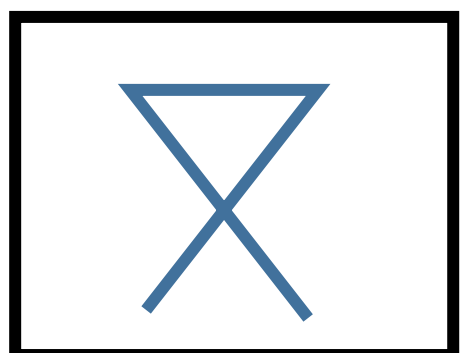
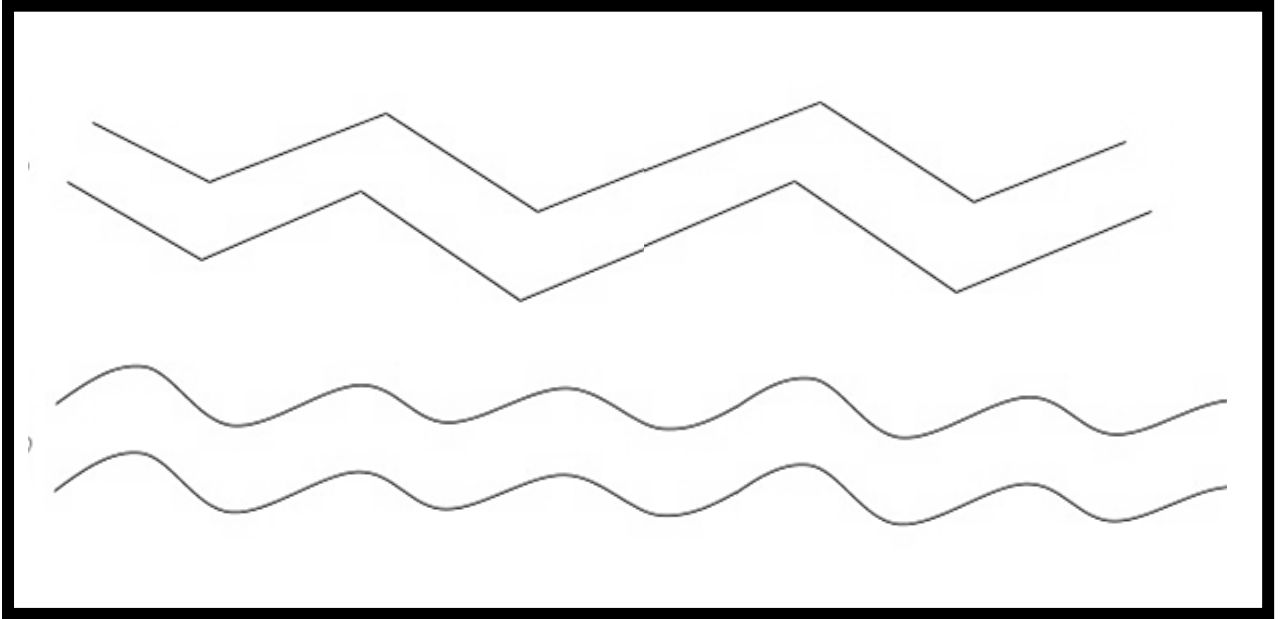
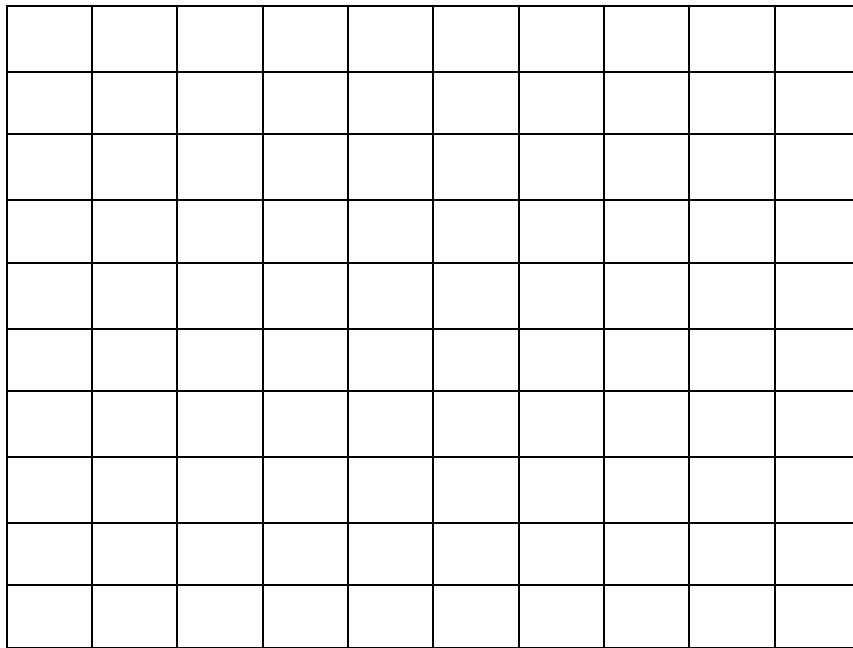


FIGURA C

Test 7



Test 8



Test A.B.C de L. Filho

Es una prueba individual, tiene como objetivo determinar la madurez de un niño para el aprendizaje de lectura y escritura. Es un test de fácil de aplicación, consta de 8 sub test (Coordinación visomotora, Memoria inmediata, Memoria motora, Memoria auditiva, Memoria lógica, Pronunciación, Coordinación motora, Atención y fatigabilidad), concede un máximo de 24 puntos. Según el puntaje de los niños quedarán agrupados de la siguiente manera:

- **superior:** De 17 o más puntos: aprenderá lectura y escritura sin dificultades ni cansancio.
- **medio:** De 12 a 16 puntos: aprenderá la lectura y escritura dentro del año escolar, normalmente.
- **inferior:** De 8 a 11 puntos: aprenderá la lectura y escritura con dificultad.
- **bajo:** De 0 a 7 puntos: necesita asistencia personalizada.

Materiales: Papel blanco, lápiz, tijeras, fichas del test.

Protocolo: El adulto registrará las respuestas y las conductas del niño durante la prueba.

indicaciones para la aplicación:

1. Ser muy claro en la explicación de lo que procede hacer, hay que resaltar los ejemplos y modelos, pero en ningún caso se debe hacer ni ayudar a hacer los ejercicios.
2. No hay que sobrepasar el tiempo que se concede a cada ejercicio.
3. Corregirlo con mucha objetividad, señalando los puntos que se merecen en cada una de las ocho pruebas.

Subtest 1

Coordinación visomotora

Material: Tres cartones cuadrados que tengan cada uno de ellos una figura geométrica, media hoja blanca y con un lápiz.

Instrucción: se le dará un lápiz con media hoja de papel y se le pedirá que haga una figura igual a la que se le mostro (se le mostrara la figura por solo un minuto).

3 PUNTOS	Cuando la repetición del cuadrado sea perfecta o con dos lados, conservando todos los ángulos rectos; el rombo, con los ángulos bien observados; y la tercera figura reconocible.
2 PUNTOS	Cuando la copia del cuadrado tenga dos ángulos rectos, y las demás figuras sean reconocibles.
1 PUNTO	Cuando las tres figuras sean imperfectas. pero desemejantes.
0 PUNTOS	Cuando las tres figuras sean iguales entre sí (tres tentativas de cuadrado, tres simples garabatos), o alguna figura inventado (una casa, una pelota, etc.)

Subtest 2

Memoria inmediata

Material: Una lámina de figuras que presenta siete objetos (ilustraciones); plato, perro, avión, zapato, mochila, lápiz, manzana.

Instrucción: se muestra el reverso de la lámina y decimos: “del otro lado de la lámina hay unas imágenes. Voy a dar la vuelta y tú vas a mirarlas atentamente. Después que esconda la lámina, dirás lo que viste.”

3 PUNTOS	Si el niño dice el nombre de las 7 figuras.
2 PUNTOS	Si dice el nombre de 1 a 6.
1 PUNTO	Si dice el nombre de 2 o 3.
0 PUNTOS	Si dice sólo una, o no dice nada, (No importa el nombre exacto sino la evocación de la cosa).

Subtest 3

Memoria motora

Material: Papel y lápiz.

Instrucción: se le pide al niño que preste atención a lo que mi dedo va a hacer aquí (reproduce en el aire la figura A) Los movimientos deben ser lentos. Haga ahora con su dedito lo que hice yo con mi dedo. luego, dibujara en el papel la figura que se hizo en el aire.

3 PUNTOS	Buena reproducción de las tres figuras.
2 PUNTOS	Buena reproducción de dos figuras y reproducción regular de una.
1 PUNTO	Mala reproducción de todas las figuras; o reproducción regular de dos e invertida una.
0 PUNTOS	Inversión de dos figuras o de las tres; o reproducción idéntica de las tres.

Subtest 4

Memoria auditiva

Material: Ficha con las palabras impresas, Árbol – mesa – gato – rosa – sillón – cama – puerta

Instrucción: se dirán en voz alta y clara siete palabras. Los niños deben poner mucha atención, porque después van a decirlas.

3 PUNTOS	Reproducción de las siete palabras.
2 PUNTOS	Reproducción de 4 a 6 palabras.
1 PUNTO	Reproducción de 2 o 3 palabras.
0 PUNTOS	Reproducción de una sola palabra.

Subtest 5

Memoria lógica

Material: Ficha con el cuento redactado.

Instrucción: se le contara al niño un corto cuento y se le pide que preste atención porque después el contara el mismo cuento.

3 PUNTOS	Si en la reproducción indica las tres acciones capitales (compró, perdió y lloró). Y así mismo los tres detalles (de trapo. ojos azules vestido blanco).
2 PUNTOS	Si las tres acciones y un detalle.
1 PUNTO	Si tan sólo las tres acciones; o dos acciones y detalles.
0 PUNTOS	Si dos acciones; o una acción y detalles.

Subtest 6

Pronunciación

Material: Ficha con las palabras impresas, Contratiempo – incomprendido – Nabucodonosor – pintarrajeado – Sardanápalo - Constantinopla, ingrediente – cosmopolitismo – familiaridades – transiberiano.

Instrucción: se dirá en voz alta CABALLERO. (Pronunciarse lentamente, pero sin recalcar las sílabas). El niño debe repetirla. Sirve para que se oriente y entienda lo que se hará.

3 PUNTOS	Nueve a diez palabras repetidas acertadamente.
2 PUNTOS	De cinco a ocho.
1 PUNTO	De dos a cuatro.
0 PUNTOS	Una o ninguna.

Subtest 7

Coordinación motora

Material: Una hoja de papel donde estén impresas un trazo ondeado y en zig zag.

Instrucción: cortar el dibujo, pasando la tijera exactamente por el medio de las rayas, para esto solo se ocupará un minuto por figura.

3 PUNTOS	Cortando más de la mitad de cada diseño en el tiempo concedido de un minuto para cada uno, sin que haya salido del trazado.
2 PUNTOS	Cortando más de la mitad saliendo del trazo.
1 PUNTO	Cortando con regularidad relativa hasta la mitad de uno de los diseños y parte del otro.
0 PUNTOS	No respetando el diseño de algún modo.

Subtest 8

Atención y fatigabilidad

Material: gráfica cuadriculada y lápiz o marcador de color azul.

Instrucción: se le pedirá al niño que dibuje puntitos dentro de los cuadros se le puede poner tres puntos como ejemplo, se darán solo 30 segundos. Se cuentan los puntitos, excepto los que hubiesen sido hechos por el examinador para la demostración inicial. Todos los puntitos serán contados aun cuando haya más de uno en el] mismo cuadrado; pero las rayitas no serán tomadas en cuenta.

3 PUNTOS	Más de 50 puntitos.
2 PUNTOS	De 26 a 50
1 PUNTO	De 20 a 25.
0 PUNTOS	Menos de 10

Evaluación de expertos

Estimado profesional usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento el cual nos ayudara a medir las habilidades de lectoescritura en niños preescolares. En razón a ello se le alcanzara el instrumento motivo de evaluación y el presente formato el cual servirá para que usted pueda hacer llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradezco de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y contesté marcando en la casilla que usted crea conveniente, también puede hacerme llegar otra apreciación en la columna de observaciones

Apellidos y Nombres: VALDIVIA RÍOS CORI ADELI PAULA

Grado Académico: MAESTRO EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

Profesión: DOCENTE EN EDUCACION INICIAL

N° DE ÍTEM	VALIDEZ DE CONTENIDO		VALIDEZ DE CONSTRUCTO		VALIDEZ DE CRITERIO		OBSERVACIONES
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	si	no	si	no	si	no	
1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	


Firma de experto Valdivia Ríos
 DOCENTE
 CPPE 1518032398

Evaluación de expertos

Estimado profesional usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento el cual nos ayudara a medir las habilidades de lectoescritura en niños preescolares. En razón a ello se le alcanzara el instrumento motivo de evaluación y el presente formato el cual servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradezco de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información valida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y contesté marcando en la casilla que usted crea conveniente, también puede hacerme llegar otra apreciación en la columna de observaciones

Apellidos y Nombres: Laurent Tello Moncada

Grado Académico: Magister en Educación

Profesión: Docente en la Universidad Cesar Vallejo.

N° DE ÍTEM	VALIDEZ DE CONTENIDO		VALIDEZ DE CONSTRUCTO		VALIDEZ DE CRITERIO		OBSERVACIONES
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	si	no	si	no	si	no	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		



Firma de experto

Evaluación de expertos

Estimado profesional usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento el cual nos ayudara a medir las habilidades de lectoescritura en niños preescolares. En razón a ello se le alcanzara el instrumento motivo de evaluación y el presente formato el cual servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradezco de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información valida, criterio requerido para toda investigación.

A continuación, sírvase identificar el ítem o pregunta y contesté marcando en la casilla que usted crea conveniente, también puede hacerme llegar otra apreciación en la columna de observaciones

Apellidos y Nombres:

Grado Académico:

Profesión:

N° DE ÍTEM	VALIDEZ DE CONTENIDO		VALIDEZ DE CONSTRUCTO		VALIDEZ DE CRITERIO		OBSERVACIONES
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	si	no	si	no	si	no	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

Firma de experto