



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Elaboración y validación de una Escala de Actitudes Machistas en
Jóvenes y Adultos Lima Este, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciado en Psicología**

AUTORES:

Aguirre Cucho, Cesar Enrique (ORCID: 0000-0002-0913-6348)

Ramos Sobrevilla, Leydi (ORCID: 0000-0002-0025-5260)

ASESOR:

Mg. García García, Eddy Eugenio (ORCID: 0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo de investigación a nuestras madres, por ser el apoyo incondicional, fuente de motivación para continuar cumpliendo nuestros objetivos. También, a cada uno de los integrantes de nuestra familia, quienes con su particularidad nos motivan a seguir desarrollándonos.

Agradecimiento

A cada uno de los jueces quienes colaboraron en la revisión de la Escala de actitudes Machistas Leyce. Así como a cada participante que se dio el tiempo para llenar el instrumento y hacer posible el desarrollo de esta investigación.

Índice de contenido

| | |
|--|-----|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tabla | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO. | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 16 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 16 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17 |
| 3.5. Procedimientos | 17 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 18 |
| 3.7. Aspectos éticos | 18 |
| IV. RESULTADOS | 19 |
| V. DISCUSIÓN | 26 |
| VI. CONCLUSIONES | 30 |
| VII. RECOMENDACIONES | 31 |
| REFERENCIAS | 32 |
| ANEXOS | 42 |

Índice de tabla

| | Pág. |
|---|-------------|
| Tabla 1. V de Aiken | 20 |
| Tabla 2. Análisis Factorial Exploratorio | 21 |
| Tabla 3. Índices de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio | 21 |
| Tabla 4. Cargas factoriales | 22 |
| Tabla 5. Análisis de fiabilidad | 23 |
| Tabla 6. Baremos | 24 |

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021. Pertenece al tipo tecnológico, diseño no experimental, corte transversal, de muestreo no probabilístico de tipo intencional y la muestra estuvo conformada por 1000 jóvenes y adultos entre las edades de 18 a 59 años. Para la validez de contenido se empleó el criterio de 10 expertos, obteniendo valores \geq de 0.9. En la validez de constructo; el análisis factorial exploratorio obtuvo significancia de 0.00, KMO 0.969 , lo cual vuelve al instrumento altamente significativo para continuar con el análisis factorial confirmatorio; donde se tiene un CFI= 0.90 , TLI= 0.90 , SRMR= 0.04 y RMSEA= 0.07, lo cual señala que posee ajustes y valores aceptables, tiene un valor de $X^2/df= 0.44$ confirmándose que tiene un ajuste de parsimonia aceptable. Respecto a la confiabilidad; obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.954; y Omega de 0.959, representando una confiabilidad muy alta. En conclusión, garantiza que el presente instrumento posee propiedades psicométricas y es altamente confiable.

Palabras clave: actitudes machistas, machismo, psicometría, adultos.

Abstract

This research aims to determine the psychometric properties of the scale of sexist attitudes in young people and adults of East Lima, 2021. It belongs to the technological type, non-experimental design, cross-sectional, non-probabilistic sampling intentional type and the sample consisted of per 1,000 youth and adults ages 18 to 59. For content validity, the criterion of 10 experts was used, obtaining values ≥ 0.9 . In construct validity; The exploratory factor analysis obtained significance of 0.00, KMO 0.969, which makes the instrument highly significant to continue with the confirmatory factor analysis; where there is a CFI = 0.90, TLI = 0.90, SRMR = 0.04 and RMSEA = 0.07, which indicates that it has acceptable adjustments and values, it has a value of $X^2 / gl = 0.44$ confirming that it has an acceptable parsimony adjustment. Regarding reliability; obtained a Cronbach's Alpha of 0.954; and Omega of 0.959, representing a very high reliability. In conclusion, it guarantees that this instrument has psychometric properties and is highly reliable.

Keywords: macho attitudes, machismo, psychometrics, adults.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial existe una situación de dominancia del machismo, que se evidencia en las actitudes violentas que el varón realiza sobre la mujer, pues según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) mencionó en sus datos estadísticos que casi un 30% de mujeres fueron víctimas de violencia física o sexual por sus cónyuges. Esta situación de violencia sobre la pareja se manifestó en un 23,2% en naciones con altos ingresos, 24,6% en la zona del Pacífico Occidental, en el Mediterráneo Oriental 37% y 37,7% en la franja de Asia Sudoriental. Concluyendo que la desigualdad y tolerancia de la sociedad por la violencia hacia la mujer son la principal causa.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2018) informó que, en las naciones desarrolladas, emergentes y en desarrollo, se observó que las mujeres ganan, en promedio, el 20% menos que los varones. Asimismo, a nivel mundial la presencia femenina en la fuerza de trabajo es de 48,5%. Además, señaló que el desempleo es mayor en las mujeres alcanzando un 6,0%, a pesar de que muchas mujeres cuentan con mayor formación académica y cumplen jornadas laborales más amplias. Siendo esta situación otra muestra de que a nivel mundial la mujer sigue siendo limitada en cuanto a la igualdad laboral.

Asimismo, en el Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019), reportó en el Centro de Emergencia Mujer entre los meses de enero hasta mayo, la más alta cantidad de feminicidios, teniendo Lima un total de 19 de 64 casos, sumado a esto se registraron en Lima 70 casos de denuncias por tentativa de feminicidio de los 172 casos a nivel nacional. Siendo esto evidencia del machismo que daña y mata a las mujeres cada día.

Además, la Defensoría del Pueblo (2018) señaló que en la sociedad peruana existen patrones socioculturales machistas, que se manifiestan en actitudes, creencias y prejuicios de hombres sobre mujeres, que justifican y toleran la violencia. Por ejemplo, en un estudio realizado se muestra que el 44,30% refiere que las mujeres que descuidan a sus hijos merecen un castigo por parte de su pareja; el 39% señala que la mujer infiel debe ser castigada por la pareja; el 27,1% menciona que si una mujer le falta es respeto a su pareja, esta debe ser castigada

de alguna forma; el 18,7% dice que, si observan a un hombre golpeando a su pareja, debe ser porque la mujer hizo algo malo y por último, el 14,10% mencionó que la mujer debe acceder a todo lo que su pareja sexualmente le pida. Siendo todo lo mencionado una clara normalización de la dominancia machista en nuestra sociedad.

En tal sentido, como se manifestó líneas arriba el machismo está presente en la sociedad, tanto a nivel mundial, continental, nacional y local, llevando a las mujeres a experimentar situaciones de indiferencia, desigualdad y en el peor de los casos la muerte. Asimismo, se evidenció que el machismo no sólo es defendido y practicado por los hombres, sino, son las propias mujeres que continúan con esta situación, ya que no solo la toleran, sino que también la replican.

Sobre esta realidad, es necesario poder disponer de instrumentos que midan este problema. En cuanto a este punto, tenemos la Escala de Actitudes Frente al Machismo, creado en Perú por Bustamante (1990) y que consta de 59 ítems, considerando las dimensiones de actitudes frente al dominio masculino, actitudes frente a la superioridad masculina, actitudes hacia la dirección del hogar, actitudes frente a la socialización del rol sexual masculino y femenino y las actitudes frente al control de la sexualidad ejercida por los varones. También, en el Perú tenemos la Escala para la Evaluación de Actitudes Machistas (EEMM) desarrollada por Benavides et al. (2017), la que considera las dimensiones familiar, social y sexual. Por otro lado, existe en México la Escala de Machismo Sexual (EMS-12), desarrollada por Díaz et al. (2010), que evalúa en base a una dimensión las actitudes machistas dentro del plano sexual. Asimismo, tenemos el estudio de origen estadounidense denominado, La Scale Traditional Machismo and Caballerismo, creado por Arciniega et al. (2008), considerando al machismo tradicional como algo negativo en contraste al caballerismo como algo positivo. Asimismo, cabe mencionar que en diversos estudios el machismo está escrito en español, pues no existe una palabra parecida en inglés, evidenciando la supuesta originalidad de estas actitudes en la población latinoamericana (Felitti y Rizzotti, 2016). Por último, cabe señalar que el fenómeno machista no es exclusivo de América latina, sino que aparece en otras partes del mundo de manera

semejante o sutilmente diferente, teniendo a la violencia como un aspecto característico (Rodríguez et al., 1993).

Por lo señalado, hay pocos instrumentos psicométricos que evalúen el machismo. Por tal razón, se tomó en cuenta tal necesidad, para crear un instrumento que mida las actitudes machistas mediante pocos ítems, considerando la realidad peruana y pueda ser empleada en la sociedad mayor de edad en general.

Es por ello, muy importante desarrollar investigaciones psicométricas sobre esta problemática. En este caso, esta investigación buscó elaborar y validar una Escala de Actitudes Machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, y a su vez la información obtenida sirva de aporte a la psicología clínica y educativa. Esperando, con ello, brindar mayores conocimientos relacionados a esta variable.

Por lo señalado, se formuló la pregunta: ¿Existen propiedades psicométricas en la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021?

Sobre la justificación teórica, se recopiló información acerca del machismo, recurriendo a diversos teóricos, instituciones, organizaciones, etc. De tal forma, que pueda servir de conocimiento y antecedente para estudios posteriores. Además, contó con contenido metodológico, pues demostró que es producto del método científico, en las que se investigó y comprobó las propiedades psicométricas de la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos, en sus dimensiones superioridad física, autonomía en el hogar y autonomía en el trabajo; evidenció su validez y confiabilidad. En cuanto, al aspecto práctico, se pone a disposición de la comunidad científica un nuevo instrumento para evaluar y detectar actitudes machistas y también se pueda emplear para realizar programas de promoción y prevención por los especialistas. Por último, en el sentido social, este instrumento permitirá realizar acciones oportunas sobre esta situación, favoreciendo el estilo de vida de las personas y contribuyendo de esta manera con la solución a esta problemática que afecta significativamente a la sociedad.

Por lo mencionado anteriormente, se presentan los objetivos de la siguiente investigación: en cuanto al objetivo general es: Determinar las propiedades

psicométricas de la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021. Los objetivos específicos son: Identificar la validez de contenido de la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021, determinar la validez de constructo de la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021, identificar la confiabilidad de la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021 y elaborar los baremos de la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación se revisaron trabajos previos tanto a nivel internacional y nacional como los siguientes; Foronda y Martínez (2020) realizaron un estudio en Ecuador, donde tuvieron como objetivo la adaptación del instrumento de evaluación de actitudes machistas, violentas y estereotipos en adolescentes (EVAMVE), con una muestra de 106 estudiantes con edades comprendidas de 17 a 33 años, con una metodología cuantitativa y exploratoria. Además, emplearon el criterio de 3 expertos para la validez de contenido con resultados ≥ 0.80 . Sobre la fiabilidad obtuvieron un Alpha de Cronbach alto 0.91, siendo altamente confiable.

En México; Camacho (2020) ejecutó su investigación titulada Propiedades psicométricas de la escala de machismo sexual (EMS-SEXISMO-12) en una muestra del norte, México. Tuvo como objetivo; evidenciar las propiedades de psicometría del instrumento, su muestra constó de 314 universitarios, entre edades de 17 a 29 años. Asimismo, pasó por todos los procesos de validez obteniendo valores ≥ 0.80 . En la estructura interna tuvo un KMO de .861, por ende que tuvo una excelente adecuación muestral y el coeficiente alfa de Cronbach, de 0.91, lo que significó que es una herramienta confiable y vigente, estando apto para utilizarse.

Herrera et al. (2019) realizaron su investigación titulada análisis psicométrico de la Escala de Machismo Sexual en estudiantes universitarios peruanos y chilenos, su muestra fue de 303 estudiantes hombres, en edades que fluctúan de 18 a 27 años, usó la escala de machismo sexual de Díaz Rodríguez. Asimismo, el instrumento empleado es totalmente válido contando ítems con puntajes ≥ 0.80 . Los valores psicométricos fueron positivos en su muestra chilena, donde en el análisis factorial confirmatorio tuvo índices de bondad de ajuste ($\chi^2(54) = 78.380$; $p=0.017$; $\chi^2/gf=1.451$; CFI=0.936; TLI=0.922; RMSEA =0.076), el valor de confiabilidad lo calcularon por medio de Alfa de Cronbach, con un 0.91; lo que evidenció que el instrumento es altamente confiable para la población chilena.

Moral y Ramos (2016) en México, evidenciaron las propiedades psicométricas del instrumento Escala modificada de machismo del cuestionario de premisas histórico socioculturales de Díaz-Guerrero, con una muestra de 240

participantes voluntarios el 50% varones y el 50% mujeres, con un rango de 18 a 57 años de edad; su estructura dimensional lo determinaron con el análisis factorial exploratorio y el factorial confirmatorio por Máxima Verosimilitud, en su análisis factorial exploratorio obtuvieron el coeficiente de Horn (percentil 95). Asimismo, obtuvieron una confiabilidad alta de 0.82. por lo cual consideró al instrumento como excelente.

A nivel nacional se revisaron las siguientes investigaciones; Silupú (2019) realizó su investigación titulada Construcción y evidencia de los procesos psicométricos en la escala de actitud frente al machismo en mujeres de un asentamiento humano en el distrito de Sullana, Piura 2019, su muestra estuvo constituida por 360 personas del sexo femenino. En cuanto a la validez de contenido lo trabajó con diez expertos que revisaron la claridad, relevancia y coherencia. Además, obtuvo valores que oscilaron entre 0.93 y 1, dando como resultado que todos sus ítems sean validados. En la validez del constructo; realizó el análisis factorial, donde llegó a un KMO 0.818. La confiabilidad lo halló a través del coeficiente de omega, teniendo resultados de 0.91 con lo cual demostró que su instrumento posee evidencias psicométricas aceptables.

Riofrio y Yanayaco (2019) realizaron una investigación titulada Construcción y valoración de los procesos psicométricos de una escala de actitudes hacia el machismo en las mujeres del asentamiento humano San Sebastián del distrito Veintiséis de Octubre de Piura EAMM, con el objetivo de diseñar y determinar las propiedades de psicometría en su instrumento, con una muestra de 516 personas del sexo femenino. Determinaron su validez de contenido mediante el juicio de 10 expertos; evidenciando claridad, coherencia y relevancia, arrojando un nivel ≥ 0.90 . Desarrollaron la validez del constructo a través del análisis factorial exploratorio, donde tuvieron puntajes de un KMO y prueba de Bartlett con un 0.974. En cuanto a la confiabilidad lo trabajaron con el coeficiente omega, logrando un puntaje de 0.90; lo que demostró que su instrumento es ajustable a la realidad y confiable.

Huamán y Vilela (2018), desarrollaron una investigación para demostrar las propiedades de psicometría en la escala hacia el machismo en varones y mujeres de Lima. Su muestra total fue de 400 personas, conformada por 222 mujeres y 178

varones, entre un rango de 18 a 64 años de edad. El test que aplicaron fue la escala de Actitudes hacia el Machismo de la autora María Rosa Bustamante. La validez de contenido la obtuvieron mediante 9 jueces expertos, obteniendo de esa manera la validez de su instrumento. Asimismo, obtuvieron la validez del constructo con un modelo de 16 ítems y 2 factores relacionados ($\chi^2 / gl = 2.8$, GFI = 0.916, CFI = 0.928, SRMR = 0.04, RMSEA = 0.06). Sobre la confiabilidad; lo trabajaron mediante el coeficiente omega con un resultado de 0.80, siendo valores confiables.

Benavides et al. (2017) hicieron una investigación, con el objetivo de construir una escala para la medición de las actitudes machistas, donde tuvieron dos tiempos; en la etapa inicial de la investigación realizaron la delimitación conceptual del constructo y en la última, consideraron una muestra 200 universitarios, entre varones y mujeres. Para la validez de contenido alcanzaron valores mayores a 0.8. Para el análisis de la validez del constructo lo hallaron con un subtes – test. Sobre la confiabilidad, lo hallaron con alpha de Cronbach, teniendo un resultado 0.89, por lo cual demostraron que su instrumento tiene alta fiabilidad.

En cuanto a la definición de machismo; Hurtado & Sinha (2016) indicaron que el significado social de todo lo que es machismo, se refiere al privilegio patriarcal masculino, una superposición cultural intensa.

Ballén (2012) señaló que el machismo es la representación social, donde está el poder que el hombre posee y ejecuta ante la mujer, señalando la superioridad física, la autonomía en el hogar y en el trabajo. En cuanto a la primera dimensión, señaló que la mujer tiene una supuesta inferioridad física, al respecto Ray (2020) indicó que la idea de superioridad se basa en que el hombre por su biología es más fuerte que la mujer, lo que limita a la mujer ante trabajos físicos y a algunos estudios superiores, Asimismo, Castañeda (2007) señaló que la fuerza física del varón, siempre ha sido uno de los argumentos para justificar su superioridad hacia las mujeres. En la segunda, sobre la autonomía que tiene el hombre en el hogar, la autora lo evidencia con el rol que se le da a la mujer como el de hacer tareas en privado, ser la encargada de las funciones de casa, la encargada del cuidado y crianza de los hijos. Además, Castañeda (2007) mencionó que el aseo del hogar, el preparar y la compra de alimentos le corresponde a la

mujer, y en la cual el hombre apoya. Asimismo, el varón debe de mantener, proteger y ser la máxima autoridad en su hogar. Por otro lado, las mujeres no deben tomar decisiones solas, ni utilizar el dinero libremente, ni tampoco emplear la disciplina ante sus hijos. Además, las hijas deben atender a sus hermanos varones. Respecto al trabajo, explicó que el hombre tiene un rol público, en el cual es productivo, teniendo características de mando, control y liderazgo. De acuerdo, a como describe la autora al machismo; es el concepto de la sociedad donde el hombre tiene un mayor valor a comparación con el de la mujer. Expresado en tres aspectos; el primero, la superioridad física del hombre a comparación con la mujer; es más fuerte desde su carga biológica, permitiéndole a él acceder a trabajos que demanden esfuerzo físico, así como a carreras técnicas o profesionales donde incluya el campo laboral con fuerza física. Al respecto, Castañeda (2007) mencionó que, a pesar de la igualdad, aún hay una diferencia importante; conociéndose trabajos para hombres y trabajos para mujeres. En el siguiente aspecto; plantea la autonomía del varón en el hogar, debido a que la mujer tiene las funciones de casa como la limpieza, el orden, compra de los víveres, responsable del cuidado y educación de los hijos. Por último, argumenta que el varón realiza tareas de forma más observada, como la de ser productivo en el trabajo, que cuando él da una orden es obedecido, tiene la facultad de poder ejercer control sobre alguna situación y liderar a un grupo de personas.

Benhabib y Cornell, (1995) en base a la Teoría de género, indicaron que el machismo como actitudes, no únicamente vienen de los varones, porque se vivencia desde el crecimiento de todo individuo, incluyendo a las mujeres; como, por ejemplo; una mujer que no delega responsabilidades domésticas a su conyugue o no lo involucra en la educación de sus hijos.

Castañeda (2007) define al machismo como la unión de creencias, actitudes y conductas que tiene dos aspectos fundamentales; la primera la contraposición del sexo masculino con la del femenino, siendo diferentes y a la vez excluyentes y en el segundo aspecto está la superioridad de los varones en aspectos importantes en la vida. De acuerdo, a lo que señaló la autora; el machismo se muestra en base a un grupo de creencias, actitudes y conductas, contraponiendo a los varones de las mujeres y como último aspecto la superioridad del hombre.

Pérez et al. (2020) mencionaron que el machismo es una construcción sociocultural con actitudes que justifican el dominio del hombre sobre la mujer, resaltando aspectos como la agresividad, la dominancia, la independencia, en contraste con las mujeres que se caracterizan por ser débiles, sumisas y dependientes. En donde ser violento pueda ser entendido como una práctica de los verdaderos hombres. Asimismo, Pinos et al. (2016) señalaron que el machismo resalta la hipermasculinidad de los hombres casi animal en donde la agresividad y la hipersexualidad son sus principales características, de esa manera la agresividad es manifestada a través del autoritarismo, la agresión y el dominio del varón, y sobre la hipersexualidad se refiere al enamoramiento de mujeres y la búsqueda de muchas parejas sexuales. Además, Colbert (2019) refirieron que un machista probablemente aprendió estas actitudes de su padre al someter a su madre, asumiendo actitudes similares y justificando su comportamiento aduciendo que es el estilo de vida al que están acostumbrados por lo que es aceptable e irreversible.

Núñez et al. (2016) mencionaron que el machismo está constituido por creencias y expectativas sobre la función del hombre en la sociedad el cual está representado en un conjunto de valores, creencias y actitudes sobre lo que implica ser hombre. Además, abarcó aspectos tanto negativos como positivos de la masculinidad como el honor, la valentía, el dominio, la agresión, la experiencia sexual, el no expresar las emociones, etc. También, Mensa y Grow (2019) señalaron que dentro de la cultura machista se espera que la mujer sea bondadosa y sumisa. Además, la mujer debe estar en casa siempre para que cuide de su hogar y su familia, por otro lado, el hombre es el sostén del hogar, por lo que debe de mostrar una actitud dominante. Además, aquellas personas que evidencian mayores prejuicios sobre el sexo, por lo general son individuos machistas o feministas y manifiestan de manera más resaltante su identidad de género (Mehta et al. 2017).

Giraldo (1972) explicó al machismo, con la visión del varón como un verdadero hombre cuando tiene dos aspectos fijos para que no caiga en la femineidad o ser medio hombre; los cuales son la heterosexualidad; lo explica como la capacidad fálica, donde mientras más grande sea su órgano sexual y tenga más coito lo hará más macho, y la conducta agresiva, donde tiene que ser el más fuerte

físicamente, quien se pueda proteger y defender de otros hombres. Según se cita el autor; el machismo es la visión donde el verdadero hombre tiene que tener su órgano sexual grande, mucha actividad coital y ser el más fuerte físicamente para poder ejercer poder a través de la fuerza.

Además, Intindola et al. (2015). Mencionaron que el vocablo machismo describe un comportamiento tradicional masculino en donde se resaltan algunos aspectos del hombre como la agresividad, dominancia, el honor y experiencia sexual, siendo esta expresión relacionada a las personas latinoamericanas. También, Walters y Valenzuela (2020) refirieron que algunos hombres latinos o hispanos a menudo reflejan su machismo como un rasgo hipermasculino en donde resalta aspectos como del hombre luchador, el esposo dominante y el seductor de mujeres para de esa manera legitimar su posición o estatus entre sus amigos y familia. Asimismo, Cowan (2017) argumentó que la sociedad está impregnada por una especie de culto al machismo, pues incluso cuando nace un bebé varón, este nuevo ser es elogiado por ser hombre o macho y tendrá que asumir su rol como tal. Agregando a ello, Lin (2018). dice que el machismo influye sobre la crianza de los niños, ya que estos padres valoran la masculinidad de sus hijos, tratándose de manera más dura, buscando resaltar y desarrollar aspectos de su masculinidad y en algunas ocasiones empleando castigos físicos más duros que en las hijas, pues se tiene mayores expectativas del niño en formación.

Sin embargo, hay investigadores como Tapu (2020), que indicó que el machismo visto desde el punto de vista positivo, posee algunos aspectos tradicionales significativos como la lealtad a la familia, el adoptar el rol del "jefe" del hogar, el de asumir su rol como proveedor y todo esto con la finalidad de alcanzar el bienestar y funcionamiento de la familia. No obstante, la mayoría de estudios como por ejemplo de Fox y Zagumny (2017) señalaron que en el machismo afirma la dominancia del hombre sobre las mujeres y en donde ellas asuman un rol sumiso como cuidadoras de los hijos, y en la que el varón resalta aspectos como su virilidad, la exagerada agresividad y su destreza sexual. Además, Kimelblatt (2015) argumentó que el machismo establece la independencia sexual del hombre sobre la mujer como un aspecto para sentirse orgulloso y goce de buena reputación

masculina. Así como también enfatizó adicionalmente su agresividad y superioridad física.

Para poder diferenciar el machismo y el sexismo; algunos autores mencionan lo siguiente; por ejemplo, Moral y Ramos (2016) definieron al machismo como un pensamiento que busca justificar y defender la supremacía del varón sobre la mujer, resaltando aspectos varoniles como la agresividad, independencia y dominancia.

Por otro lado, el sexismo discrimina a las personas utilizando el sexo como fuente de atributos, significados y valoraciones creados en la sociedad. Es decir, es una representación social y cultural en la que separa comportamientos tanto para hombres como para mujeres, estableciendo parámetros rígidos sobre ellos. (Morgade, 2001; citado por Lampert, 2018).

En conclusión, se puede determinar que el machismo evidencia actitudes de superioridad del varón sobre la mujer. En cambio, el sexismo se caracteriza por contener un sentido discriminatorio, que encierra prejuicios orientados al sexo, ya sea varón o mujer.

La población en la que se centrará el trabajo de investigación será con jóvenes de 18 a 29 años y adultos entre las edades de 30 a 59 años. (Ministerio de Salud MINSA, 2016).

Habiendo señalado el grupo etario, se ha visto necesario dirigir la investigación hacia ellos, pues según las evidencias recolectadas sobre el machismo estos dos grupos son los afectados directamente y en la que se tienen que tomar acciones prontas y eficaces, a fin de poner freno a esta situación de desigualdad social.

Respecto al fundamento psicométrico Fernández et al. (2009) mencionaron que la psicometría tiene como fin el desarrollo de teorías, modelos y técnicas; transformando los hechos en datos, para de esa manera medir atributos, rasgos, y características del individuo y se pueda realizar descripciones, diagnósticos, etc. Brindando información necesaria para tomar decisiones y poder orientar e intervenir

en la conducta de la persona si lo requiriese. Por lo tanto, sobre lo mencionado, la psicometría permite medir rasgos y características de la personalidad de los individuos, y con ello, se pueda tomar acciones adecuadas para el bienestar de la persona.

También, Fernández et al. (2009), sostuvieron que clásicamente la psicometría tiene tres atributos mínimos para examinar y comprobar si el instrumento creado contribuye con información relevante, estos atributos son la discriminación, haciendo referencia a la obtención de diferencias individuales de la variable que está siendo medida, luego el otro aspecto es la confiabilidad y el último es la validez. En resumen, el instrumento debe de poseer tres condiciones fundamentales la discriminación, la confiabilidad y la validez.

Sobre la validez; Fernández et al. (2009) señalaron que es la evaluación a la exactitud del instrumento por el que ha sido hecho en lo referente a la variable a medir, la cual es llevada por un grupo de expertos, a quienes se les brinda el instrumento de medición, señalando las sugerencias sobre si cada pregunta evalúa la variable que quiere o dice medir; después, se reformulan los ítems y así sean apropiadas para su empleo. Sobre el grupo de expertos; Corral (2009) manifestó que es solicitar la revisión de cada ítem de la prueba; demandando tres jueces especialistas como mínimo en la variable que se quiere medir, requiriendo su opinión sobre a la pertinencia, la relevancia y la claridad de cada pregunta; para ello, a cada juez especialista se le brinda información sobre los objetivos, definiciones conceptuales y operacionales de la variable que quiere medir. Además, Galicia et al. (2017), señala que la validez de contenido es importante en el valor que se les da a los puntajes alcanzados en un instrumento, además es un proceso que emplea el juicio de expertos, los cuales evalúan si los ítems son apropiados para medir la variable. Además, Aiken (1985) señala que los valores válidos estos tienen que ser mayores a 0.80. Sobre la prueba piloto se requiere entre 30 y 50 participantes, los cuales deben de tener características similares a la población a investigar. (Mora et al., 2015). Respecto a la validez del constructo; Casullo et al. (1995) señalan que explica el grado en el que instrumento mide el constructo, en otras palabras, quiere decir, que si es una correcta operacionalización de la variable en la que se está trabajando (citado por Fernández et al., 2009). En cuanto a su

medición; el análisis factorial exploratorio por medio del valor KMO tiene que ser un valor superior a 0.7 para que asegure la interrelación satisfactoria entre los ítems (Hair et al.,1999). En cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett tiene que ser menor a 0.05 para que sea un valor significativo (Pedroza y Dickovsy, 2006). El análisis factorial confirmatorio AFC; la escala de χ^2 / gl , tiene que ser menor o igual que 5 para indicar que tiene el ajuste de parsimonioso aceptable (Hooper et al., 2008). Para el ajuste absoluto RMSEA tiene que ser menor o igual a 0.08 (MacCallum et al.,1996), y SRMR deberá ser menor o igual a 0.08 para que sean considerados aceptables. Para el ajuste comparativo; CFI y TLI tienen que ser mayor igual a .90 para que tengas un ajuste comparativo aceptable (Hooper, et al., 2008).

Por otro lado, la confiabilidad; muestra la consistencia y estabilidad en las respuestas obtenidas, asegurando que no existen variaciones significativas en el instrumento psicológico. Por eso, cuando un instrumento tiene confiabilidad, se puede manifestar, que los resultados son consistentes y estables, garantizando en lo posible una eficiente aplicación del test. Asimismo, el Alfa de Cronbach (α), brinda la medida de confiabilidad en cuanto a la consistencia interna, la cual posee como base las correlaciones de los reactivos, analizando cuándo es óptimo o declina la confiabilidad según la eliminación de un ítem específico. Además, se dice que un coeficiente es bueno cuando su valor es mayor a 0.8 y es aceptable si es mayor que 0.7. (Pino, 2007). Ruíz (2013) señala que el Alfa de Cronbach cuando fluctúa entre el 1 y 0,8 la confiabilidad es muy alta, si esta se ubica entre 0,8 y 0,6 es alto, entre 0,6 y 0,4 es considerado como moderado, entre 0,4 y 0,2 es bajo, y cuando es inferior a 0,2 se considera muy bajo. Por último, el término confiabilidad se refiere a la consistencia de los puntajes obtenidos por los mismos individuos cuando se los examina en distintas oportunidades con el mismo test, y en otras condiciones de examinación (Anastasi y Urbina, 1998). Además, se cuenta con el coeficiente Omega de McDonald, que se emplea también para comprobar la confiabilidad, en caso no se cumplan los principios de equivalencia debido a que los reactivos que conforman la matriz de la carga factorial muestran muy distintos valores (McDonald, 1999). También, para determinar la confiabilidad se considera la evaluación de las cargas factoriales de los ítems, donde los valores que se ubican entre el .7 y .9 se

consideran aceptables (Campo y Oviedo, 2008). En cuanto a los percentiles y baremos, Price (2017), menciona que es importante el empleo de percentiles en la medición, permitiendo una adecuada distribución de los valores. Asimismo, un baremo facilita un escalamiento preciso según la puntuación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Con respecto al tipo de investigación es tecnológico. Porque Sánchez y Reyes (2006) afirmaron que una investigación es de tipo tecnológico; cuando ésta elabora propiedades psicométricas, siendo un aporte a la ciencia a través de programas, métodos o test que pasan a ser técnicas o instrumentos para los siguientes proyectos de investigación.

Diseño de investigación

En cuanto al diseño es no experimental y de corte transversal, debido a que Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) argumentaron que una investigación es de diseño no experimental cuando se realiza y no se da la manipulación de variables, solamente se observan en su contexto natural para su análisis. Asimismo, refirieron que es de corte transaccional o transversal cuando levanta información en un determinado momento. Por otro lado, su nivel es descriptivo; ya que como mencionó Sánchez et al. (2018), busca describir el fenómeno o determinar sus características más relevantes en su estado actual, para sus caracterizaciones y un diagnóstico descriptivo. Además, tiene un enfoque cuantitativo, pues como indicó Hernández y Mendoza (2018) emplea la recolección de información, para una posterior medición y un análisis estadístico, con el propósito de explicar patrones comportamentales y examinar teorías.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Actitudes machistas

Definición conceptual: El machismo es la representación social, donde está el poder que el hombre posee y ejecuta ante la mujer, señalando la superioridad física, la autonomía en el hogar y en el trabajo (Ballén, 2012).

Definición operacional: El machismo es cuando el hombre cree tener un mayor valor a comparación con el de la mujer, expresado en tres aspectos; primero, la superioridad física del hombre, el segundo la autonomía del varón en el hogar, y como último, el varón posee una autonomía en el ámbito laboral (Ballén, 2012).

Indicadores: Superioridad física (trabajos físicos, fuerza, superioridad), autonomía en el hogar (tareas de casa, rol, crianza de hijos) y autonomía en el trabajo (mando, control, liderazgo).

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Fue de 1 528,037 jóvenes y adultos de los distritos de Lima Este (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017). Sánchez et al. (2018) indicaron que la población es el grupo de individuos o personas que tienen una o más características en común. Siendo identificado como objeto para ser estudiado en una investigación.

Criterios de inclusión: Personas entre edades de 18 a 59 años, personas que residan entre los distritos de Ate, Chaclacayo, Cieneguilla, El Agustino, La Molina, Lurigancho, San Juan de Lurigancho o Santa Anita. Y las personas que llenaron el acuerdo de confidencialidad para realizar la encuesta.

Criterios de exclusión: Personas que no quisieron participar de la investigación de manera voluntaria. Así como también aquellas personas que no gozaron de sus facultades mentales.

Muestra: La muestra estuvo conformada por 1000 personas, entre jóvenes y adultos. La cantidad de la muestra es debido a que según señaló Comrey y Lee (1992); para la validación o diseño de un instrumento para evaluar una variable por medio del procedimiento psicométrico, tiene que estar compuesta por una muestra superior o igual a 1000 individuos para ser una investigación excelente. La muestra es la unión de individuos elegidos por la población por medio de un método de muestreo, pudiendo ser probabilístico o no probabilístico (Sánchez et al. 2018).

Muestreo: El tipo de muestreo es no probabilístico de tipo intencional. Pues; se basa en escoger a los participantes que estén disponibles y acepten participar de la investigación (López, 2004).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se empleó la encuesta, pues como señaló Gonzales (2007), la encuesta posee instrumentos de recolección tales como escalas, test, cuestionarios y pruebas de conocimiento (citado por Castro, 2018).

Instrumento

El instrumento psicométrico desarrollado en esta investigación se llama Escala de Actitudes Machistas LEYCE, siendo los autores Leydi Ramos Sobrevilla y Cesar Enrique Aguirre Cucho en el año 2021, en Lima- Perú. Tiene como objetivo evaluar las actitudes machistas en sus 3 dimensiones (Superioridad física, autonomía en el hogar y autonomía en el trabajo). En cuanto a su administración puede emplearse de forma individual o colectiva, con un tiempo de aplicación de 15 a 20 minutos. Sobre la población a la que está dirigida son jóvenes de 18 a 29 años y adultos de 30 a 59 años de edad. Asimismo, su aplicación es directa y puede ser empleada por la psicología clínica, educativa, social y organizacional. Sobre los materiales a utilizar se cuenta con el manual y una hoja de respuestas, con una calificación e interpretación de tipo ordinal en donde 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= De acuerdo y 4= Totalmente de acuerdo.

3.5. Procedimiento

Para la aplicación se usó el formulario de Google, debido a la coyuntura actual del país. Se acudió a amistades y familiares a través de la red social Whatsapp. Posteriormente, a los contactos de la red social Facebook, y finalmente se publicó la encuesta en grupos de Facebook pertenecientes a la zona de Lima Este. Cabe recalcar, que cada participante primero llenó el consentimiento informado y luego de forma inmediata podría iniciar con el llenado del instrumento psicológico. Las dificultades presentadas fueron que, al momento de enviar la encuesta, algunas de las personas indicaron realizarla luego; sin embargo, no todos cumplieron, otra

dificultad fue que algunos participantes no contaban con conexión a internet. Finalmente se dio paso al recojo de datos y el desarrollo de la tesis.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleó la Hoja de cálculo de Microsoft Excel, como base de datos para registrar las respuestas obtenidas. Asimismo, tales datos se enviaron al programa estadístico SPSS y Jamovi. Asimismo, en cuanto a la validez del constructo, se dio mediante el análisis factorial confirmatorio, KMO y Barlett, y para saber la confiabilidad, se empleó la consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach. Además, respecto a la fiabilidad, los datos fueron también analizados a través de la prueba Omega de McDonald. Por último, para averiguar la baremación, se ubicaron percentiles generales del total de la escala y también por sus dimensiones. Todos los datos fueron presentados de forma grupal y en tablas según los objetivos planteados en la tesis.

3.7. Aspectos éticos

Para la investigación se emplearon diversas citas, acudiendo a teorías, definiciones, aportes científicos y entre otras investigaciones, respetando el derecho del autor. Asimismo, esta investigación respetó los principios éticos de beneficencia, pues se busca contribuir al bienestar de las personas y se puedan tomar acciones oportunas; también, respetó el principio de la no maleficencia, pues no busca emplear los datos en perjuicio del evaluado; además, respetó la autonomía, pues el evaluado es libre de participar en la investigación, y, por último, se basó en la justicia, pues se evalúa y trata por igual a todos, sin discriminar género, raza, edad, credo, etc. Por lo tanto, cabe señalar que los datos de las personas encuestadas no fueron mencionados por confidencialidad, almacenando los datos obtenidos de cada instrumento en un lugar seguro.

IV. RESULTADOS

4.1. Objetivo Específico 01: Validez de Contenido

Tabla 1

V de Aiken

| Ítem | <i>Sub-total</i> | | | <i>V. Aiken General</i> | <i>Diagnóstico</i> |
|---------|------------------|------------|----------|-------------------------|--------------------|
| | Pertinencia | Relevancia | Claridad | | |
| Ítem 1 | 1 | 1 | 0.8 | 0.93 | Aprobado |
| Ítem 2 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 3 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 4 | 1 | 1 | 0.8 | 0.93 | Aprobado |
| Ítem 5 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 6 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 7 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 8 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 9 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 10 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 11 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 12 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 13 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 14 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 15 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 16 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 17 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 18 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 19 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 20 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |

En la tabla 1, se muestra que los 10 jueces expertos coincidieron en calificar con pertinencia, relevancia y claridad 36 ítems, donde para aumentar el impacto se puso como puntaje mínimo de 0.9.

4.2. Objetivo Específico 02: Validez de Constructo

Tabla 2

Análisis Factorial Exploratorio

| KMO y prueba de Bartlett | |
|---|-------|
| Prueba de Sig. | 0,000 |
| esfericida | |
| d de gl | 300 |
| Bartlett | |
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | 0,969 |

En la tabla 2, se observa los resultados arrojados por el análisis factorial de la muestra, obteniendo una significancia de 0.00, Kaiser-Meyer-Olkin y prueba de Bartlett 0.969, lo cual vuelve al instrumento altamente significativo para continuar con el análisis factorial confirmatorio.

Tabla 3

Índices de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio.

| CFI | TLI | SRMR | RMSEA | X ² /gl |
|------|------|------|-------|--------------------|
| 0.90 | 0.90 | 0.04 | 0.07 | 0.44 |

Nota: CFI=Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI=Índice de Tucker-Lewis, SRMR=Raíz media estandarizada residual cuadrática, RMSEA=Error cuadrático medio de la aproximación, X²/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad.

En la tabla 3, se puede observar los valores del Análisis Factorial Confirmatorio; donde se tiene el valor de CFI= 0.90 , TLI= 0.90 , SRMR= 0.04 y RMSEA= 0.07, lo cual señala que posee ajustes y valores aceptables. En cuanto a la escala tiene un valor de X²/gl= 0.44 confirmándose que tiene un ajuste de parsimonia aceptable.

Tabla 4*Cargas factoriales.*

| Ítems | Factores | | |
|-------|----------|-------|-------|
| | D1 | D2 | D3 |
| 1 | 0.537 | | |
| 2 | 0.747 | | |
| 3 | 0.757 | | |
| 4 | 0.518 | | |
| 5 | 0.72 | | |
| 6 | 0.682 | | |
| 7 | 0.76 | | |
| 8 | | 0.849 | |
| 9 | | 0.802 | |
| 10 | | 0.813 | |
| 11 | | 0.62 | |
| 12 | | 0.494 | |
| 13 | | 0.462 | |
| 14 | | 0.85 | |
| 15 | | 0.851 | |
| 16 | | 0.731 | |
| 17 | | 0.75 | |
| 18 | | | 0.829 |
| 19 | | | 0.838 |
| 20 | | | 0.479 |
| 21 | | | 0.689 |
| 22 | | | 0.818 |
| 23 | | | 0.741 |
| 24 | | | 0.871 |
| 25 | | | 0.875 |

En la tabla 4 se observa que el F1 (Fuerza física): se agruparon los ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7, y en el F2 (Autonomía en el hogar): se agruparon los ítems: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17, y el F3 (Autonomía en el trabajo): se agruparon los ítems: 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25. Donde se evidencia que los factores demuestran cargas factoriales significantes, si son $p \geq 0.30$ Kline (1994, citado por Morales, 2011)

4.3. Objetivo Específico 03: Confiabilidad

Tabla 5

Análisis de fiabilidad.

| Dimensión | Alfa de Cronbach (α) | de Mc' Donald (ω) | N° elementos |
|--|-------------------------------|----------------------------|--------------|
| Actitudes machistas | 0.954 | 0.959 | 25 |
| Dimensión 1 (Superioridad física) | 0.85 | 0.859 | 7 |
| Dimensión 2 (Autonomía en el hogar) | 0.904 | 0.92 | 10 |
| Dimensión 3 (Autonomía en el trabajo) | 0.914 | 0.923 | 8 |

En la tabla 5, se muestra un Alfa de Cronbach de 0.954 a nivel general, evidenciando una confiabilidad muy alta; en la dimensión 1 $\alpha= 0.85$, en la dimensión 2 $\alpha= 0.904$ y en cuanto a la dimensión 3 $\alpha= 0.914$ resultados que evidencian que tiene una confiabilidad alta (Ruiz, 2013). Sobre la confiabilidad en base al coeficiente Omega se obtuvo 0.959 a nivel general, representando una adecuada confiabilidad, obteniendo en la dimensión 1 $\omega= 0.859$, dimensión 2 $\omega= 0.92$ y en la dimensión 3 $\omega= 0.923$, valores que representan una aceptable confiabilidad (Campo y Oviedo, 2008).

4.4. Objetivo Específico 04: Baremos de la escala

Tabla 6

Baremos.

| Nivel | Superioridad física | Autonomía en el Hogar | Autonomía en el Trabajo | Actitudes Machistas |
|-------|---------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Bajo | 7 - 9 | 10 - 12 | 8 - 9 | 25 - 32 |
| Medio | 10 - 13 | 13 - 18 | 10 - 16 | 33 - 45 |
| Alto | 14 - 28 | 19 - 40 | 17 - 31 | 46 - 97 |

En la tabla 6 se cuenta con la baremación del instrumento realizado en la muestra, hallando los percentiles y niveles de escala. Sobre el nivel de la variable; las personas que obtuvieron un puntaje entre 25 a 32 representan un nivel bajo de actitudes machistas, los que puntuaron de 33 a 45 poseen un nivel medio y los que tienen de 46 a 97 son considerados como un nivel alto de actitudes machistas.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo de tesis evidenció las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE) en jóvenes y adultos de Lima Este, en función a cada uno de los objetivos específicos planteados, los cuales obtuvieron resultados favorables. Fernández et al. (2009), mencionan que clásicamente la psicometría tiene tres atributos mínimos para examinar y comprobar si el instrumento creado contribuye con información relevante, estos atributos son la discriminación, haciendo referencia a la obtención de diferencias individuales de la variable que está siendo medida, luego el otro aspecto es la confiabilidad y el último es la validez. Por lo tanto, el instrumento al cumplir con las propiedades psicométricas, contribuye con información relevante, porque permitirá medir actitudes machistas, con ello tomar acciones para disminuirla y para así evitar la violencia contra la mujer.

En cuanto a la validez de contenido; se contó con el criterio de 10 jueces y la formulación de la V de Aiken, obteniendo un valor mayor o igual que ≥ 0.90 demostrando que tiene una alta validez de contenido. Asimismo, los resultados obtenidos en nuestra investigación son similares en relación a la validez de contenido con las investigaciones de Foronda y Martínez (2020), quienes emplearon el criterio de 3 jueces expertos para la validez de contenido, con resultados ≥ 0.80 . Igualmente, con lo obtenido por Camacho (2020), quien señala que el instrumento utilizado pasó por todos los procesos de validez obteniendo valores ≥ 0.80 . Herrera et al. (2019) en su investigación concluyeron que el instrumento empleado es totalmente válido con puntajes ≥ 0.80 . Así como Silipú (2019), obtuvo datos similares a nuestra investigación, con valores que oscilaron entre 0.93 y 1, dando como resultado que todos sus ítems sean validados. Asimismo, nuestro trabajo concuerda con lo obtenido por Huamán y Vilela (2018), pues obtuvieron una validez de contenido mediante 9 jueces expertos, obteniendo de esa manera la validez de su instrumento. Del mismo modo, la investigación de Riofrio y Yanayaco (2019) determinaron la validez de contenido mediante el juicio de 10 jueces expertos arrojando un nivel ≥ 0.90 , siendo similar al nuestro. Por último, Benavides et al. (2017) emplearon 4 jueces expertos considerando los criterios de Claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo, y mediante la V Aiken presentó valores mayores a 0.8. Todas las investigaciones mencionadas

se sustentan bajo la teoría de Galicia et al. (2017), señalando que la validez de contenido es importante en el valor que se les da a los puntajes alcanzados en un instrumento, además es un proceso que emplea el juicio de expertos, los cuales evalúan si los ítems son apropiados para medir la variable. Además, Aiken (1985) señala que los valores válidos tienen que ser mayores a 0.80. Por ende, en base a la teoría mostrada se infiere que el presente instrumento psicométrico cuenta con una alta validez de contenido, pues posee los valores apropiados, demostrando que las preguntas miden lo que se dice medir. Es decir, que los ítems son representativos para evaluar las actitudes machistas.

En cuanto a la validez de constructo; se halló a través del análisis factorial exploratorio; donde arrojó una significancia de 0.00, Kaiser-Meyer-Olkin y prueba de Bartlett 0.969. Por ello, se continuó con el análisis factorial confirmatorio; se tuvieron los valores de CFI= 0.90 , TLI= 0.90 , SRMR= 0.04 y RMSEA= 0.07. Semejante a los procesos que realizaron; Huamán y Vilela (2018) halló índices de Ajuste Global o Absoluto $\chi^2/g.l$ de 2.8; en Ajuste Parsimonioso GFI = 0.916; CFI = 0.928; SRMR = 0.046; RMSEA = 0.067. Riofrio y Yanayaco (2019) usaron el método de análisis factorial exploratorio el cual arrojó como resultado en KMO y prueba de Bartlett con un 0.974 de la muestra siendo confiable. Silupú (2019) trabajó con el método de factor convergente determinando las siguientes correlaciones por factores: (F1 =0,864) (F2= 0,825) (F3=0,749) (F4=0,705), luego realizó el análisis factorial donde obtuvo ,818, lo cual se considera como satisfactorio. A diferencia de Benavides et. al (2017) que solo procedió con el análisis de adecuación muestral KMO 0.92 evidenciando una alta correlación entre los datos. A nivel internacional; hubo semejanzas con Moral y Ramos (2016), quienes trabajaron el análisis factorial exploratorio con la rotación de Oblimin, modificaron 4 ítems y en el análisis factorial confirmatorio por máxima Verosimilitud GFI= 0.95, CFI= 0.98 RMSEA= 0.04 teniendo ajustes aceptables. Camacho (2020), solo trabajó con el valor de KMO= 0.861 y p= 0.00 mostrando una adecuación muestral. Herrera et al. (2019) realizaron el análisis factorial confirmatorio teniendo índices $\chi^2(54)=78.380$; p=.017; $\chi^2/g.l=1.451$; CFI=0.936; TLI=0.922; RMSEA =0.076, siendo valores aceptables. Sin embargo; en caso de Foronda y Martínez (2020) solo menciona que trabajó con un estadístico descriptivo, eliminando los

ítems 4 y 19. Respecto a la teoría; (Hair et al., 1999) señala que el valor KMO tiene que ser un valor superior a 0.7 para que asegure la interrelación satisfactoria entre los ítems. La significancia tiene que ser menor a 0.05 para que sea un valor significativo (Pedroza y Dickovsy, 2006). Para el análisis confirmatorio; (Hooper et al., 2008) mencionó que χ^2 / gl , tiene que ser menor o igual que 5 para indicar que tiene el ajuste de parsimonioso aceptable. Para el ajuste absoluto RMSEA tiene que ser menor igual a 0.08 (MacCallum et al., 1996), y SRMR deberá ser menor igual a 0.08 para que sean considerados aceptables. Finalmente; para el ajuste comparativo; CFI y TLI tienen que ser mayor igual a 0.90 para que tengas un ajuste comparativo aceptable (Hooper, et al., 2008). Por lo tanto; según los resultados obtenidos en la realización de la validez de constructo; tanto en el análisis factorial exploratorio como confirmatorio el instrumento es satisfactorio y altamente significativo, posee ajustes y valores aceptables. Lo que confirma que el instrumento psicométrico evalúa y mide actitudes machistas de forma eficaz.

Para identificar la confiabilidad del instrumento, se usó el alfa de Cronbach teniendo un puntaje de 0.954 lo que indica que la Escala de Actitudes Machistas LEYCE, tiene una confiabilidad muy buena, para el mismo propósito se empleó el coeficiente Omega obteniendo 0.959 representando una confiabilidad adecuada. Por otro lado, Foronda y Martínez (2020) alcanzaron una confiabilidad en alfa de Cronbach de 0.91, considerada como alta. Asimismo, Camacho (2020) sus resultados mostraron un alfa de Cronbach de 0.91 lo cual lo posiciona en un nivel satisfactorio. Además, Herrera et al (2019) trabajaron el valor de confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach, teniendo como resultado 0,91; lo que evidenció que el instrumento es altamente confiable. Asimismo, Moral y Ramos (2016) obtuvieron una confiabilidad alta de 0.82. Por otro lado, Silupú (2019) alcanzó valores confiables de consistencia con un coeficiente Omega de 0.91. También, Riofrio y Yanayaco (2019) lograron valores adecuados con un coeficiente Omega de 0.90. Del mismo modo, Huamán y Vilela (2018) tuvieron un coeficiente Omega de 0.80, considerada como una adecuada medida de confiabilidad. Por último, Benavidez et al. (2017) logró un alfa de Cronbach de 0.894 considerada como de alta fiabilidad. Estos resultados muestran que el presente instrumento psicométrico es confiable. Pues, como señala Ruíz (2013), el alfa de Cronbach, con un puntaje entre 1 y 0.8

es considerado alto. Asimismo, el coeficiente Omega permite determinar la confiabilidad (McDonald, 1999). Además, considerando lo mencionado por Anastasi y Urbina (1998), la confiabilidad hace referencia a la consistencia de los puntajes obtenidos por los mismos individuos cuando se los examina en distintas oportunidades con el mismo test, y en otras condiciones de examinación. Por lo tanto, en base a la comparación de los resultados del presente instrumento psicométrico con las otras investigaciones, se deduce que este instrumento cuenta con una buena confiabilidad, demostrando consistencia y estabilidad en sus respuestas, convirtiéndolo en un instrumento confiable para medir actitudes machistas.

Sobre los baremos y percentiles estos se establecieron para la Escala de Actitudes Machistas LEYCE, que a su vez contó con una muestra representativa de 1000 personas y cuyos datos permitieron alcanzar tal propósito. Al respecto Price (2017), menciona que es importante el empleo de percentiles en la medición, permitiendo una adecuada distribución de los valores. Además, un baremo facilita un escalamiento preciso de una medida. Por lo tanto, se alcanzó una correcta baremación, logrando una calificación normada de los resultados obtenidos para medir actitudes machistas.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinaron las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE) en jóvenes y adultos de Lima Este, en función a cada uno de los objetivos específicos establecidos, los cuales obtuvieron resultados favorables. Lo que garantiza que contribuye con información relevante, mide actitudes machistas, es confiable y válido.

Segunda: Se identificó la validez de contenido a través del juicio de 10 expertos y la formulación V de Aiken, donde los ítems tuvieron claridad, pertinencia y relevancia. Demostrando que los ítems del instrumento miden actitudes machistas.

Tercera: Se comprobó la validez del constructo mediante el análisis factorial exploratorio y análisis factorial confirmatorio, donde se obtuvo valores aceptables. Lo que significa que el instrumento es satisfactorio, altamente significativo, posee ajustes y valores favorables.

Cuarta: Se identificó la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach .95 y Omega .95, lo que evidenció que se ha construido un instrumento altamente confiable, demostrando consistencia y estabilidad para medir actitudes machistas.

Quinta: Se elaboraron los baremos de la Escala de Actitudes Machistas LEYCE, por medio de percentiles y en tres niveles; bajo, medio y alto. Lo cual, además de medir los niveles, va permitir medir la intensidad de las actitudes machistas que posee una persona.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a las municipalidades, centros de salud, ONGs y otros, emplear el presente instrumento psicométrico. Pues, la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE) posee adecuadas propiedades psicométricas.

Segunda: Se sugiere utilizar la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE), por poseer validez de contenido, demostrando que mide lo que pretende medir, y sea empleado para tal propósito. Además, se recomienda seguir haciendo investigaciones acerca de las actitudes machistas en jóvenes y adultos, debido a que como se evidencia, su presencia aún es una problemática social que debe ser atendida.

Tercera: Se sugiere utilizar la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE), pues tiene validez de constructo, demostrando que el instrumento es satisfactorio y altamente significativo, es decir que cada ítem tiene consistencia con sus dimensiones, reflejando que la variable tiene un excelente constructo. De tal forma, puede ser empleada en otras muestras para fortalecer la representatividad de las propiedades psicométricas.

Cuarta: Se sugiere alcanzar el valor de confiabilidad empleando otros métodos como la separación por mitades y método test-retest para corroborar la precisión de sus propiedades psicométricas. Además, realizar estudios correlacionales y experimentales de la escala de Actitudes Machistas con otras variables, como violencia, autoestima, etc.

Quinta: Se recomienda utilizar la baremación diseñada para la ubicación de puntajes y clasificación de nivel en la Escala de Actitudes Machistas (LEYCE). De tal forma, que se pueda emplear los datos obtenidos para realizar campañas, programas y charlas, orientadas a fortalecer y empoderar a las mujeres, y disminuir las situaciones de machismo.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Anastasi, A., y Urbina, S. (1998). *Los tests psicológicos*. (7ma ed.). México: Prentice Hall. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=FV01zqFuk0cC&oi=fnd&pg=PR13&dq=Anastasi,+A.,+y+Urbina,+S.++\(1998\).+Los+tests+psicol%C3%B3gicos.+M%C3%A9xico:+Prentice+Hall.&ots=RBZWZ8zi3R&sig=ENrhBoM2ZNTGXpLyMw2Twr7Bv2Q#v=onepage&q=Anastasi%2C%20A.%2C%20y%20Urbina%2C%20S.%20\(1998\).%20Los%20tests%20psicol%C3%B3gicos.%20M%C3%A9xico%3A%20Prentice%20Hall.&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=FV01zqFuk0cC&oi=fnd&pg=PR13&dq=Anastasi,+A.,+y+Urbina,+S.++(1998).+Los+tests+psicol%C3%B3gicos.+M%C3%A9xico:+Prentice+Hall.&ots=RBZWZ8zi3R&sig=ENrhBoM2ZNTGXpLyMw2Twr7Bv2Q#v=onepage&q=Anastasi%2C%20A.%2C%20y%20Urbina%2C%20S.%20(1998).%20Los%20tests%20psicol%C3%B3gicos.%20M%C3%A9xico%3A%20Prentice%20Hall.&f=false)
- Arciniega, M., Anderson, T., Tovar, Z. y Tracey, T. (2008) Toward a Fuller Conception of Machismo: Development of a Traditional Machismo and Caballerismo Scale. *Journal of Counseling Psychology*, 55 (1), 19 –33. http://www.ncdsv.org/images/JCP_TowardFullerConceptionMachismo_2008.pdf
- Ballén, K. (2012). “Ser hombre”: Un acercamiento desde las representaciones sociales sobre masculinidad en jóvenes de ciudad Bolívar y la configuración de sus subjetividades políticas. *Aletheia. Revista electrónica de desarrollo humanos, educativo y social contemporáneo*, 4(1), 95-97. <https://aletheia.cinde.org.co/index.php/ALETHEIA/article/view/64/53>
- Benhabib, S., Drucilla, C., Fraser, N. (1995). Feminist contentions: a philosophical Exchange. *Routledge* <https://www.amazon.com/Feminist-Contentions-Philosophical-Exchange-Thinking/dp/0415910862>
- Benavidez, C., Campos, L. y Zuñiga, D. (2017). Escala para la evaluación de Actitudes Machistas. *Revista UPEU*, 1(1), 2-9 https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r_psicologia/article/view/932

- Bustamante, M. (1990). Escala de Actitudes hacia el machismo. Lima: Universidad San Martín Porres.
http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1907/1/TL_ArevaloFalenGu-stavo.pdf
- Camacho V. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12) en una muestra del norte de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(3), 424-429.
<https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/144>
- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Castañeda, M. (2007). *El Machismo invisible*. México, México: Editorial Santillana.
https://www.academia.edu/5895888/EL_MACHISMO_INVISIBLE_REGRESA_Marina_Casta%C3%B1eda
- Castro, K. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29971>
- Colbert, V. (2019). Murder and Machismo: Behind the Motivations of Salvadoran Women Asylum Seekers. (Tesis de maestría). University of San Francisco, California, EE.UU.
<https://repository.usfca.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2282&context=thes>
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). A first course in factor analysis. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
<https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315827506/first-course-factor-analysis-andrew-comrey-howard-lee>

- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. *Revista de ciencias de la educación*. Segunda etapa. Año 2009. Vol. 119, N° 33. Valencia, enero-junio. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Cowan, B. (2017). How Machismo Got Its Spurs—in English: Social Scier Cold War Imperialism, and the Ethnicization of Hypermasculinity. <https://larrilasa.org/articles/10.25222/larr.100/>
- Defensoría del Pueblo. (2018). *Violencia contra las mujeres: perspectivas de las víctimas, obstáculos e índices cuantitativos*. <https://peru.unfpa.org/es/publications/violencia-contra-las-mujeres-perspectivas-de-las-v%C3%ADctimas-obst%C3%A1culos-e-%C3%ADndices>
- Delgado, M. (2015). *Fundamentos de psicología*. Editorial médica panamericana. <http://www.herrerobooks.com/pdf/pan/9788498352535.pdf>
- Díaz, C., Rosas, M., Gonzáles, M. (2010) Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas. *Dialnet*, 7(2), 35-42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3423956>
- Estrella, C., Campos, L. y Zuñiga, D. (2017). *Escala para la evaluación de las Actitudes Machistas (EEAM)* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r_psicologia/article/view/932
- Felitti, K. y Rizzotti, A. (2016). El “machismo latinoamericano” y sus derivas en la educación internacional: reflexiones de estudiantes estadounidenses en Buenos Aires. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(18), 13-28. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.m9-18.mlde>
- Fernández, M., Cayssials, A. y Pérez, M. (2009). *Curso básico de psicometría: Teoría clásica*, Buenos Aires, Argentina: Lugar

editorial.<https://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFG/13psicometricas/liporace/curso%20basico%20de%20psicometria.%20Liporace.pdf>

Foronda, A. y Martínez, J. (2020). *XXVI Jornadas de Investigación Psicodidáctica: Análisis psicométrico de tres instrumentos: competencia mediática e informacional, valores y actitudes machistas en alumnado universitario ecuatoriano*. Lejona, España: Euskal Herriko Unibertsitateko_{3,4} Argitalpen Zerbitzua. https://www.researchgate.net/profile/Rakel-Gamito/publication/341702248_XXVI_Jornadas_de_Investigacion_en_Psicodidactica_-_XXVI_Psikodidaktikako_Ikerkuntza_Jardunaldiak/links/5ecf87fe45851529451867d7/XXVI-Jornadas-de-Investigacion-en-Psicodidactica-XXVI-Psikodidaktikako-Ikerkuntza-Jardunaldiak.pdf

Fox, B. & Zagumny, L. (2017). Organizational Approaches to Addressing Machismo and Sexuality in Cuba. *Journal of Ethnographic & Qualitative Research*, 12 (2), 97-109
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=8af4ccbb-0778-4cbe-9f84-6f50819fb35e%40pdc-v-sessmgr03>

Galicia, L., Balderrama, J. y Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuestas de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9, 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

Giraldo, O. (1972). El machismo como fenómeno psicocultural. *Revista Latinoamericana de psicología*, 4(3), 296-298.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80540302.pdf>

Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., y Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*. Madrid, España: Pearson Prentice Hall.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=320227>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. D.F., México: Mc Graw Hill.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

- Herrera, D., Mamani, V., Arias, W., y Rivera, R. (2019). Análisis psicométrico de la Escala de Machismo Sexual en estudiantes universitarios peruanos y chilenos. *Revista de Psicología*, 28(2), 1-11. <https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/55806>
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, R. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *Electronic journal of business research methods*, 6(1), 53 - 60. <https://arrow.tudublin.ie/cgi/viewcontent.cgi?article=1001&context=buschmannart>
- Huamán, J. y Vilela, M. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia el machismo en varones y mujeres de Lima, 2018* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29222>
- Hurtado, A., Sinha M. (2016). Beyond Machismo. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 30 (9), 897-900. https://www.fundacionmapfre.org/fundacion/es_es/educa-tu-mundo/material-educativo.jsp
- Instituto Nacional de Estadística e Información. (2017). Provincia de Lima: Compendio Estadístico 2017. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1168/libro.pdf
- Intindola, M., Jacobson, R., Jacobson, K. & Del Campo, R. (2015). Machismo in Organizations: Individual Predictors & Context-Dependent Outcomes. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10672-015-9274-5>
- Kimelblatt, M. (2015). Reducing harmful effects of machismo culture on latin american domestic violence laws: amending the convention of belem do Pará to resemble the Istanbul convention. https://www.gwlr.org/wordpress/wp-content/uploads/2017/02/ILR-Vol-49.2_Meredith-Kimelblatt.pdf

- Lampert, M. (2018). Definición del concepto de “sexismo”: influencia en el lenguaje, la educación y la violencia de género. Biblioteca del congreso nacional de Chile. *Biblioteca del congreso nacional de Chile*. https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/26147/1/BCN_definicion_sexismo_FINAL.pdf
- Lin, J. (2018). Values and Beliefs as Risk and Protective Factors for Physical Punishment. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10826-018-1153-x>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69 - 74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1815-02762004000100012&script=sci_arttext
- MacCallum, R., Browne, M., y Sugawara, H. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1(2), 130 – 149. <https://psycnet.apa.org/record/1996-04469-002>
- McDonald, R. (1999). *Test Theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates. Routledge [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=2-V5tOsa_DoC&oi=fnd&pg=PP1&dq=McDonald,+R.+\(1999\).+Test+Theory:+A+unified+treatment.+Lawrence+Erlbaum+Associates+pdf&ots=hXaz0s20LV&sig=SvG5nfBmha3nH0R6Gmc63e3dqNc#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=2-V5tOsa_DoC&oi=fnd&pg=PP1&dq=McDonald,+R.+(1999).+Test+Theory:+A+unified+treatment.+Lawrence+Erlbaum+Associates+pdf&ots=hXaz0s20LV&sig=SvG5nfBmha3nH0R6Gmc63e3dqNc#v=onepage&q&f=false)
- Mehta, C., Hojjat, M., Smith, K., & Ayotte, B. (2017). Associations between gender segregation and gender identity in college students. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11199-016-0685-z>
- Mensa, M. & Grow, J. (2019). Women Creatives and Machismo in Mexican Advertising: Challenging Barriers to Success. *Revista europea de estudios latinoamericanos y del caribe*, 1(107), 27-53. https://www.researchgate.net/profile/Marta_Mensa/publication/332389716_Women_Creatives_and_Machismo_in_Mexican_Advertising_Challenging

[Barriers to success/links/5d50db2192851cd046b4ce2c/Women-Creatives-and-Machismo-in-Mexican-Advertising-Challenging-Barriers-to-success.pdf](https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-nota-prensa.php?codigo=649)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Programa nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar*. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-nota-prensa.php?codigo=649>

Ministerio de Salud. (2016). *Perú: Porcentaje de población por etapas de* <http://www.minsa.gob.pe/estadisticas/estadisticas/indicadoresSalud/demograficos/poblaciontotal/POBVIDMacros.asp>

Mora, E., Soto, A., Muñoz, V., Sánchez, R., Carrera, S., Pérez, E. y Landeros, E. (2015). Características de la prueba piloto: revisión de artículos publicados en enfermería. *Artículos de revisión*, 14(3), 171-175 <https://revenferneuroenlinea.org.mx/index.php/enfermeria/article/view/212/212>

Moral, J. y Ramos, S. (2016). Machismo, victimización y perpetración en mujeres y hombres mexicanos. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 22(43), 1-34. <https://www.redalyc.org/pdf/316/31646035003.pdf>

Morales, V. (2011). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. (1ra Ed). Madrid: Universidad Pontificia Comillas. <https://web.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>

Núñez, A., González, P., Talavera, G., Sanchez, L., Roesch, S., Davis, S., Argüelles, W., Womack, V., Ostrovsky, N., Ojeda, L., Penedo, F. Y Gallo, L. (2016). Machismo, marianismo, and negative cognitive-emotional factors: Findings from the Hispanic Community Health Study/Study of Latinos Sociocultural Ancillary Study. *American Psychological Association*, 4(4), 202–217. <https://doi.apa.org/manuscript/2015-47850-001.pdf>

- Organización Internacional del Trabajo. (2018). *Perspectivas sociales y del empleo en el mundo*. https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/trends-for-women2018/WCMS_619603/lang--es/index.htm
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Pedroza, H. y Discovskyi, L. (2006). *Sistema de Análisis Estadístico con SPSS. IICA*. <http://repiica.iica.int/docs/B3064e/B3064e.pdf>
- Pérez, V., Sanz, B., Ferrer, R., Bowes, N., Ayala, A., Sánchez, M., Albaladejo, N., Rosati, N., Neves, S., Pereira, C., Jankowiak, B., Waszynska, D. & Vives, C. (2020). The Role of Social Support in Machismo and Acceptance of Violence Among Adolescents in Europe. <https://www.jahonline.org/action/showPdf?pii=S1054-139X%2820%2930530-9>
- Pinos, P., Pinos, G., Baitar, R., Jerves, M. & Enzlin, P. (2016). Perception of gender stereotypes, machismo and marianismo in Ecuadorian adolescents: A focus group study. https://www.researchgate.net/publication/311841909_Perception_of_gender_stereotypes_machismo_and_marianismo_in_Ecuadorian_adolescents_A_focus_group_study
- Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L. <https://isbn.cloud/9789972382819/metodologia-de-la-investigacion/>
- Price, L. (2017). *Psychometric methods: theory into practice*. New York ; London : The Guilford Press. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=EVOPDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=psychometric+methods:+theory+into+practice+&ots=BX1kn-kPGZ&sig=h1bE4uK3Ah6VDTITQKnm-f2L6E#v=onepage&q&f=false>

- Ray, S. (12 de octubre del 2020). Machismo: definición, características y tipos. *El feminismo*. <https://elfeminismo.com/machismo-definicion-caracteristicas-y-tipos/>
- Riofrio, K. y Yanayaco, L. (2019). *Construcción y valoración de los procesos psicométricos de una escala de actitudes hacia el machismo en las mujeres del Asentamiento Humano San Sebastián del distrito Veintiséis de Octubre de Piura 2019 (EAMM)* (Tesis de pregrado). Universidad César Va³⁸ Piura, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41307>
- Rodriguez, A., Marín, L. y Leone, M. (1993). El machismo en el imaginario social. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 25 (2), 275-284. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80525209.pdf>
- Ruíz, C. (2013). Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa. Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos (3.^a ed.). Danaga Training and Consulting. https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria. http://repositorio.bausate.edu.pe/bitstream/handle/bausate/36/Tacillo_Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Silupú, L. (2019). *Construcción y evidencia de los procesos psicométricos en la escala de actitud frente al machismo en mujeres de un A.A.H.H. en el distrito de Sullana, Piura 2019* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Piura, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42554>

Tapu, M. (2020). Subverting Transnationalized Latin-American Machismo: Junot Diaz's Short Stories. *Metacritic Journal for Comparative Studies and Theory*, 6(1), 132- 146. <https://www.metacriticjournal.com/article/156/subverting-transnationalized-latin-american-machismo-junot-diazs-short-stories>

Walters, A. & Valenzuela, I. (2020). More Than Muscles, Money, or Machismo: Latino Men and the Stewardship of Masculinity, *Sexuality & Culture* 24, 967–1003. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12119-019-09674-8>

ANEXOS

- Anexo N°1: Matriz de consistencia

| PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN | OBJETIVOS | VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|---|---------------------|--|---|-------------------------|-----------------------|----------------|--|
| ¿Existen propiedades psicométricas en la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021? | <p>GENERAL: Determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la validez de contenido de la escala | Actitudes machistas | El machismo es la representación social, donde está el poder que el hombre posee y ejecuta ante la mujer, señalando la | El machismo es cuando el hombre cree tener un mayor valor a comparación con el de la mujer, expresado en tres aspectos; primero, la superioridad física del hombre, el segundo la autonomía del | Superioridad física | Trabajos físicos | 1, 2, y 3 | <p>Ordinal</p> <p>Totalmente en desacuerdo</p> <p>En desacuerdo</p> <p>De acuerdo</p> |
| | | | | | | Fuerza | 4, 5, 6 y 7 | |
| | | | | | Autonomía en el hogar | Tareas domesticas | 8, 14, 16 y 17 | |
| | | | | | | Rol en el hogar | 13 y 15 | |
| | | | | | | crianza de los hijos | 10, 11 y 12 | |
| | | | | | | Autoridad en el hogar | 9 | |
| | | | | | Autonomía en el trabajo | Mando | 22, 25 | |
| | | | | | | Control | 24 | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|------------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | <p>de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la validez de constructo de la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021. • Identificar la confiabilidad de la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021. • Elaborar los baremos de la escala de actitudes machistas | | <p>superioridad física, la autonomía en el hogar y en el trabajo. (Ballén, 2012)</p> | <p>varón en el hogar, y como último, la autonomía que el varón posee en el ámbito laboral.</p> | | <p>Liderazgo Productividad</p> | <p>20, 21, 23 18, 19</p> | <p>Totalmente de acuerdo</p> |
|--|--|--|--|--|--|------------------------------------|------------------------------|------------------------------|

| | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | <p>en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none">• Realizar el manual de la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021. | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

● Anexo N°2: Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---------------------|--|---|-------------------------|-----------------------|--------------------|
| Actitudes machistas | El machismo es la representación social, donde está el poder que el hombre posee y ejecuta ante la mujer, señalando la superioridad física, la autonomía en el hogar y en el trabajo. (Ballén, 2012) | El machismo es cuando el hombre cree tener un mayor valor a comparación con el de la mujer, expresado en tres aspectos; primero, la superioridad física del hombre, el segundo la autonomía del varón en el hogar, y como último, la autonomía que el varón posee en el ámbito laboral. | Superioridad física | Trabajos físicos | Ordinal |
| | | | | Fuerza | |
| | | | Autonomía en el hogar | Tareas domésticas | |
| | | | | Rol en el hogar | |
| | | | | Crianza de los hijos | |
| | | | | Autoridad en el hogar | |
| | | | Autonomía en el trabajo | Mando | |
| | | | | Control | |
| | | | | Liderazgo | |
| | | | | Productividad | |

- Anexo N°3: Ficha Técnica del Instrumento

FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Actitudes Machistas LEYCE

Autores: Aguirre Cucho, Cesar Enrique

Ramos Sobrevilla, Leydi

Año: 2021

Procedencia: Lima – Perú

Objetivo: Evaluar las actitudes machistas en sus 3 dimensiones.

Administración: Individual o colectiva.

Tiempo de administración: 15 a 20 minutos.

Población: Jóvenes de 18 a 29 años y adultos de 30 a 59 años de edad.

Aplicación: Directa.

Dimensiones: Superioridad física, Autonomía en el hogar y Autonomía en el trabajo.

Usos: Clínica, educativa, social y organizacional.

Materiales: Manual y hoja de respuestas.

Calificación e interpretación: La calificación de la prueba es una escala de tipo ordinal, donde 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= De acuerdo y 4= Totalmente de acuerdo.

- Anexo 4: Instrumento Leyce

ESCALA DE ACTITUDES MACHISTAS LEYCE

Instrucciones:

- Antes de iniciar, por favor, lea detenidamente las instrucciones para responder a cada uno de los ítems o preguntas.
- La presente escala contiene una serie de ítems, las cuales van a permitir conocer la percepción que usted tiene acerca de actitudes machistas.
- Lea cada ítem y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto a los enunciados. Marque con un aspa (X) en el cuadro del valor que usted considere que es el más conveniente según sea su caso o lo que usted haría. Las alternativas que tiene son:

1. Totalmente en desacuerdo

2 En desacuerdo

3. De acuerdo

4. Totalmente de acuerdo

- Por ejemplo, si la frase fuera “Solo los varones deben acceder a los trabajos que demandan fuerza física.” y se marca como alternativa de respuesta “Totalmente de acuerdo”, significa que “Está totalmente de acuerdo que solo los varones deben acceder a los trabajos que demandan fuerza física.”
- Recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas”, o “correctas” e “incorrectas”. Responda, por favor, de la forma más exacta, sincera y franca.
- Si se equivocará o quiere cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego trace un aspa (X) en la respuesta nueva.
- No hay límite de tiempo para contestar todas las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con sin meditar mucho sus respuestas.

Por favor, no voltee la página hasta que se le brinde la indicación

ESCALA DE ACTITUDES MACHISTAS LEYCE

Autores: Leydi Ramos Sobrevilla y Cesar E. Aguirre Cucho.

Nombre completo:.....
Edad:..... Sexo: F M

- Recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas”, o “correctas” e “incorrectas”. Responda, por favor, de la forma más exacta, sincera y franca.

| ITEM | ENUNCIADO | TOTALME NTE EN DESACUE RDO | EN DESACUE RDO | DE ACUER DO | TOTALME NTE DE ACUERD O |
|------|--|-------------------------------------|----------------------|-------------------|----------------------------------|
| 1 | Solo los varones deben acceder a los trabajos que demandan fuerza física. | | | | |
| 2 | Solo el varón debería estudiar carreras técnicas como mecánica, electricidad u otras que demanden fuerza física. | | | | |
| 3 | El campo laboral de Ingeniería mecánica, eléctrica, industrial, civil, etc., solo son para varones. | | | | |
| 4 | Es cierto que toda mujer se siente protegida por un varón. | | | | |
| 5 | Las mujeres no pueden realizar todos los deportes pues son más débiles. | | | | |
| 6 | El varón soporta más el dolor que la mujer porque es más fuerte. | | | | |
| 7 | Mientras más fuerte es un hombre, “más hombre es”. | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 8 | La esposa se debe de encargar de realizar todas las labores domésticas, por el hecho de ser mujer. | | | | |
| 9 | Un verdadero varón es el que sabe imponer su autoridad ante su esposa e hijos. | | | | |
| 10 | La mujer debe preocuparse solo de su casa y de sus hijos. | | | | |
| 11 | Es responsabilidad de la madre, la educación de sus hijos. | | | | |
| 12 | La esposa ideal es aquella que se preocupa de su esposo y de sus hijos. | | | | |
| 13 | El deber de todo esposo es mantener a su familia. | | | | |
| 14 | Las labores domésticas solo lo deben de aprender las mujeres desde niñas. | | | | |
| 15 | Las mujeres deben de quedarse todo el tiempo posible en sus casas. | | | | |
| 16 | Es importante enseñar a las niñas labores domésticas y así cuando sean grandes sus maridos serán felices con ellas. | | | | |
| 17 | Las labores domésticas no son para los varones. | | | | |
| 18 | El varón es más productivo laboralmente que la mujer. | | | | |
| 19 | El varón es más eficiente en el trabajo a comparación con una mujer. | | | | |
| 20 | En política, un varón posee más oportunidad de ganar que una mujer. | | | | |
| 21 | Entre candidatos, cuyas propuestas son similares y la diferencia es que son de distintos sexos, prefiere votar por el varón. | | | | |
| 22 | Es mejor que un puesto de mando medio sea cubierto por un varón. | | | | |
| 23 | El varón se desempeña mejor en el rol de líder. | | | | |

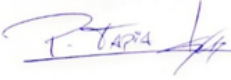
| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| 24 | Es mejor que la persona que supervisa el trabajo sea varón | | | | |
| 25 | Es preferible que la persona que brinde las indicaciones en el trabajo sea varón. | | | | |

- Anexo 5: Revisión de los 10 criterios de jueces.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pedro Enrique Tapia Amaya

DNI: 10729870

Firma: 

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la salud.


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Orietta Mireya Neyra Castilla

DNI:.....10588463.....

Firma:


Especialidad del validador:


Mireya Neyra Castilla
PSICOLOGA
C.Ps.P.: 10298

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JESÚS YOLANDA MORI HOLGUÍN.

DNI: 06285885.

Firma: 

Especialidad del validador: Psicología Educativa- Social.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **GUZMAN ROBLES LUIS ALFREDO**

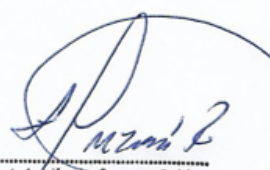
DNI:09585820

Firma:

Especialidad del validador: **CLINICA**

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P 24979

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Castro Carrasco, Giuliana Cecilia**

DNI:10070596



Firma:

Especialidad del validador: **Psicología Educativa**.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. **Sánchez Salcedo, Sonia Paola,**

DNI:....4212259571.....

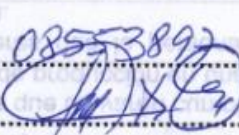
Firma:

Especialidad del validador: **Psicología Organizacional**.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. *Martín Castro Santisteban*

DNI: *08553892*

Firma: 

Especialidad del validador: *Psicología*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Murillo Vega, Reynaldo

DNI: 08494108


Firma:

Especialidad del validador: **Psicólogo Clínico y Educativo**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Campos Yabar, Sissy Eva

DNI: 40899312

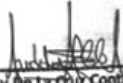
Firma: 
Mg. Sissy Eva Campos Yabar
 PSICÓLOGA
 C.P.R. 13002

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa.**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **DE LA CRUZ CONTRERAS FREDDY PABLO**

DNI:....06856521


Freddy de la Cruz Contreras
Lic. Psicología

Firma:

Especialidad del validador:

- Anexo N°6: Formulario virtual del instrumento psicométrico.



Escala de Actitudes Machistas LEYCE en Jóvenes y Adultos Lima Este, 2021

Bienvenido(a), te saluda Leydi Ramos Sobrevilla y Cesar Aguirre Cucho. Nos encontramos realizando nuestro trabajo de investigación para obtener el grado académico de Licenciado en Psicología en la Universidad César Vallejo. Nuestro objetivo es; determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes machistas en jóvenes y adultos de Lima Este, 2021. Por ello, solicitamos su apoyo con el llenado del presente formulario. ¡Muchas gracias por su tiempo!

Antes de empezar, por favor, complete el consentimiento informado:

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La participación es voluntaria y completamente anónima, mantendremos la confidencialidad de los datos obtenidos, los cuales serán exclusivamente de uso académico y no se publicaran de manera individual. Así mismo, se le pide responder con total sinceridad de acuerdo a como actúa en su vida cotidiana,


¿Acepto participar voluntariamente del proyecto de investigación? *

Sí

No

- Anexo N°8: Resultados del Turnitin

feedback studio CESAR ENRIQUE AGUIRRE CUCHO | Turnitin 12-8 Aguirre y Ramos.docx



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Elaboración y validación de una Escala de Actitudes Machistas en Jóvenes y Adultos Lima Este, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE Licenciado en Psicología

AUTORES:

Resumen de coincidencias ✕

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

| | | | |
|---|--|------|---|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small> | 11 % | > |
| 2 | Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small> | 1 % | > |
| 3 | revistas.upeu.edu.pe <small>Fuente de Internet</small> | 1 % | > |
| 4 | www.scielo.cl <small>Fuente de Internet</small> | <1 % | > |
| 5 | es.slideshare.net <small>Fuente de Internet</small> | <1 % | > |
| 6 | hdl.handle.net | <1 % | > |

Página: 1 de 34 | Número de palabras: 8412 | Versión solo texto del informe | Alta resolución Activado

- Anexo N°9: Manual de uso e interpretación del instrumento psicométrico Leyce.



INDICE

I. Descripción General

- 1.1. Ficha Técnica
- 1.2. Marco Teórico
- 1.3. Definición del constructo
- 1.4. Dimensiones del constructo
- 1.5. Población objetivo
- 1.6. Campo de aplicación
- 1.7. Materiales de la prueba
- 1.8. Reactivos de la prueba psicológica

II. Normas de la prueba

- 2.1. Instrucciones para su administración
- 2.2. Instrucciones para los examinadores
- 2.3. Instrucciones para su puntuación

III. Justificación estadística

IV. Normas interpretativas

- 4.1 Interpretación de las puntuaciones

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial existe una situación de dominancia del machismo, que se evidencia en las actitudes violentas que el varón realiza sobre la mujer, pues según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) mencionó en sus datos estadísticos que casi un 30% de mujeres fueron víctimas de violencia física o sexual por sus cónyuges. Esta situación de violencia sobre la pareja se manifestó en un 23,2% en naciones con altos ingresos, 24,6% en la zona del Pacífico Occidental, en el Mediterráneo Oriental 37% y 37,7% en la franja de Asia Sudoriental. Concluyendo que la desigualdad y tolerancia de la sociedad por la violencia hacia la mujer son la principal causa.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2018) informó que, en las naciones desarrolladas, emergentes y en desarrollo, se observó que las mujeres ganan, en promedio, el 20% menos que los varones. Asimismo, a nivel mundial la presencia femenina en la fuerza de trabajo es de 48,5%. Además, señaló que el desempleo es mayor en las mujeres alcanzando un 6,0%, a pesar de que muchas mujeres cuentan con mayor formación académica y cumplen jornadas laborales más amplias. Siendo esta situación otra muestra de que a nivel mundial la mujer sigue siendo limitada en cuanto a la igualdad laboral.

Asimismo, en el Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019), reportó en el Centro de Emergencia Mujer entre los meses de enero hasta mayo, la más alta cantidad de feminicidios, teniendo Lima un total de 19 de 64 casos, sumado a esto se registraron en Lima 70 casos de denuncias por tentativa de feminicidio de los 172 casos a nivel nacional. Siendo esto evidencia del machismo que daña y mata a las mujeres cada día.

Además, la Defensoría del Pueblo (2018) señaló que en la sociedad peruana existen patrones socioculturales machistas, que se manifiestan en actitudes, creencias y prejuicios de hombres sobre mujeres, que justifican y toleran la violencia. Por ejemplo, en un estudio realizado se muestra que el 44,30% refiere que las mujeres que descuidan a sus hijos

merecen un castigo por parte de su pareja; el 39% señala que la mujer infiel debe ser castigada por la pareja; el 27,1% menciona que si una mujer le falta es respeto a su pareja, esta debe ser castigada de alguna forma; el 18,7% dice que, si observan a un hombre golpeando a su pareja, debe ser porque la mujer hizo algo malo y por último, el 14,10% mencionó que la mujer debe acceder a todo lo que su pareja sexualmente le pida. Siendo todo lo mencionado una clara normalización de la dominancia machista en nuestra sociedad.

En tal sentido, como se manifestó líneas arriba el machismo está presente en la sociedad, tanto a nivel mundial, continental, nacional y local, llevando a las mujeres a experimentar situaciones de indiferencia, desigualdad y en el peor de los casos la muerte. Asimismo, se evidenció que el machismo no sólo es defendido y practicado por los hombres, sino, son las propias mujeres que continúan con esta situación, ya que no solo la toleran, sino que también la replican.

1.1. FICHA TÉCNICA

- Nombre: Escala de Actitudes Machistas LEYCE
- Autores: Aguirre Cucho, Cesar Enrique
 - Ramos Sobrevilla, Leydi
- Año: 2021
- Procedencia: Lima – Perú
- Objetivo: Evaluar las actitudes machistas en sus 3 dimensiones.
- Administración: Individual o colectiva.
- Tiempo de administración: 15 a 20 minutos.
- Población: Jóvenes de 18 a 29 años y adultos de 30 a 59 años de edad.
- Aplicación: Directa.
- Dimensiones: Superioridad física, Autonomía en el hogar y Autonomía en el trabajo.
- Usos: Clínica, educativa, social y organizacional.
- Materiales: Manual y hoja de respuestas.

- Calificación e interpretación: La calificación de la prueba es una escala de tipo ordinal, donde 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= De acuerdo y 4= Totalmente de acuerdo.

1.2 MARCO TEÓRICO

Castañeda (2007) define al machismo como la unión de creencias, actitudes y conductas que tiene dos aspectos fundamentales; la primera la contraposición del sexo masculino con la del femenino, siendo diferentes y a la vez excluyentes y en el segundo aspecto está la superioridad de los varones en aspectos importantes en la vida. De acuerdo, a lo que señaló la autora; el machismo se muestra en base a un grupo de creencias, actitudes y conductas, contraponiendo a los varones de las mujeres y como último aspecto la superioridad del hombre.

Pérez et al. (2020) mencionaron que el machismo es una construcción sociocultural con actitudes que justifican el dominio del hombre sobre la mujer, resaltando aspectos como la agresividad, la dominancia, la independencia, en contraste con las mujeres que se caracterizan por ser débiles, sumisas y dependientes. En donde ser violento pueda ser entendido como una práctica de los verdaderos hombres. Asimismo, Pinos et al. (2016) señalaron que el machismo resalta la hipermasculinidad de los hombres casi animal en donde la agresividad y la hipersexualidad son sus principales características, de esa manera la agresividad es manifestada a través del autoritarismo, la agresión y el dominio del varón, y sobre la hipersexualidad se refiere al enamoramiento de mujeres y la búsqueda de muchas parejas sexuales. Además, Colbert (2019) refirieron que un machista probablemente aprendió estas actitudes de su padre al someter a su madre, asumiendo actitudes similares y justificando su comportamiento aduciendo que es el estilo de vida al que están acostumbrados por lo que es aceptable e irreversible.

Núñez et al. (2016) mencionaron que el machismo está constituido por creencias y expectativas sobre la función del hombre en la sociedad el cual está representado en un conjunto de valores, creencias y actitudes sobre lo que implica ser hombre. Además, abarcó aspectos tanto

negativos como positivos de la masculinidad como el honor, la valentía, el dominio, la agresión, la experiencia sexual, el no expresar las emociones, etc. También, Mensa y Grow (2019) señalaron que dentro de la cultura machista se espera que la mujer sea bondadosa y sumisa. Además, la mujer debe estar en casa siempre para que cuide de su hogar y su familia, por otro lado, el hombre es el sostén del hogar, por lo que debe de mostrar una actitud dominante. Además, aquellas personas que evidencian mayores prejuicios sobre el sexo, por lo general son individuos machistas o feministas y manifiestan de manera más resaltante su identidad de género (Mehta et al. 2017).

1.3 DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

1.3.1 Definición conceptual

El machismo es la representación social, donde está el poder que el hombre posee y ejecuta ante la mujer, señalando la superioridad física, la autonomía en el hogar y en el trabajo, Ballén (2012).

1.3.2 Definición Operacional

El machismo es cuando el hombre cree tener un mayor valor a comparación con el de la mujer, expresado en tres aspectos; primero, la superioridad física del hombre, el segundo la autonomía del varón en el hogar, y como último, el varón posee una autonomía en el ámbito laboral, Ballén (2012).

1.4 DIMENSIONES DEL CONSTRUCTO

Según Ballén (2012) el machismo posee tres dimensiones:

- Superioridad física

En cuanto a la superioridad física, Ray (2020) señala que la idea de superioridad se basa en que el hombre por su biología es más fuerte que la mujer, lo que limita a la mujer ante trabajos físicos y a algunos estudios superiores. Asimismo, Castañeda (2007) señala que la fuerza física del varón, siempre ha sido uno de los argumentos para justificar su superioridad hacia las mujeres.

- Autonomía en el hogar

Sobre la autonomía en el hogar Ballén (2012) menciona que se evidencia con el rol que se le da a la mujer como el de hacer tareas en privado, ser la encargada de las funciones de casa, la encargada del cuidado y crianza de los hijos. Además, Castañeda (2007) menciona que el aseo del hogar, el preparar y la compra de alimentos le corresponde a la mujer, y en la cual el hombre apoya. Asimismo, el varón debe de mantener, proteger y ser la máxima autoridad en su hogar. Por otro lado, las mujeres no deben tomar decisiones solas, ni utilizar el dinero libremente, ni tampoco emplear la disciplina ante sus hijos.

- Autonomía en el trabajo

Respecto a la autonomía en el trabajo Ballén (2012), explica que el hombre tiene un rol público, en el cual es productivo, teniendo características de mando, control y liderazgo. Al respecto; Castañeda (2007) menciona que, a pesar de la igualdad, aún hay una diferencia importante; conociéndose trabajos para hombres y trabajos para mujeres.

1.5 POBLACIÓN OBJETIVO

La presente escala está dirigida a jóvenes y adultos entre las de edades de 18 hasta 59 años de edad, de género masculino y femenino.

1.6 CAMPO DE APLICACIÓN

La Escala de Actitudes Machistas, ha sido diseñada para identificar los niveles de machismo en sus 3 dimensiones, que puedan presentar los jóvenes y adultos. Es por ello, que este instrumento es apto para que se pueda aplicar en la población mencionada.

1.7 MATERIALES DE LA PRUEBA

El presente instrumento psicológico consta de los siguientes materiales:

-Manual de aplicación

Dentro del manual de aplicación se encontrará toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación del instrumento. Además, de los baremos de acuerdo a un nivel establecido de actitudes machistas, así como de sus dimensiones.

-Hoja de respuesta

En la hoja de respuesta está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros de respuesta para que el evaluado maque con una "X" en las alternativas de respuesta que van desde "Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, De acuerdo y Totalmente de acuerdo".

1.8 REACTIVOS DE LA PRUEBA PSICOLÓGICA

Este instrumento consta de 25 ítems distribuidos en 3 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN 1: Superioridad física (1 al 7)

DIMENSIÓN 2: Autonomía en el hogar (8 al 17)

DIMENSIÓN 3: Autonomía en el trabajo (18 al 25)

II. NORMAS DE PRUEBA

2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador (a) entrega los protocolos a cada participante para que de manera individual lean y respondan a todo lo presentado. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar detallada y claramente los objetivos de la prueba, para que el examinado no tenga problemas al leer los ítems. Así mismo, ante alguna duda sobre los ítems, el examinador tiene el deber de despejar cualquier duda que tenga el examinado y recalcarles que deben de responder todos los ítems de una manera verás, ya que debido a ello se realizarán las interpretaciones.

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuesta, el examinado cuenta con las instrucciones necesarias para responder de manera veras, honesta y adecuada a cada uno de los ítems. En dichas instrucciones se le explica al examinado lo siguiente: A continuación, encontrarás 25 preguntas, donde marcarás honestamente con una X la opción de respuesta con la que mejor te identifiques, (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de acuerdo). Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas.

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el evaluado ha finalizado con el cuestionario, se debe verificar que todos los ítems hayan sido contestados, para proseguir con su calificación.

Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 4 (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de acuerdo), para ello se realizará la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada dimensión. Al obtener los puntajes respectivos, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo para ver el nivel de Actitudes Machistas que presenta el evaluado y la dimensión que se encuentra con mayor representatividad.

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems del instrumento de Actitudes Machistas son puntuados desde el 1 al 4, donde:

1= Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = De acuerdo

4= Totalmente de acuerdo

Donde se realizará la suma respectiva, respetando la alternativa de respuesta que marcó el evaluado, luego se procederá a interpretarlo de acuerdo a los niveles de los baremos de este instrumento.

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

Este instrumento psicológico cuenta con la siguiente justificación estadística:

- Contiene Validez de Contenido
- Contiene Validez de Constructo
- Contiene Confiabilidad

Donde se observa estadísticamente los resultados:

Validez de contenido

Tabla 1 : V de Aiken

| Ítem | Sub-total | | | V. Aiken General | Diagnóstico |
|---------|-------------|------------|----------|------------------------|-------------|
| | Pertinencia | Relevancia | Claridad | | |
| Ítem 1 | 1 | 1 | 0.8 | 0.93 | Aprobado |
| Ítem 2 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 3 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 4 | 1 | 1 | 0.8 | 0.93 | Aprobado |
| Ítem 5 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 6 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 7 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 8 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 9 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 10 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 11 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 12 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |

| | | | | | |
|---------|---|---|---|------|----------|
| Ítem 13 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 14 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 15 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 16 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 17 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 18 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 19 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |
| Ítem 20 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | Aprobado |

En la tabla 1, se muestra que los 10 jueces expertos coincidieron en calificar con pertinencia, relevancia y claridad 36 ítems, donde para aumentar el impacto se puso como puntaje mínimo de 0.9.

Validez de Constructo

Tabla 2: Análisis Factorial Exploratorio

En la tabla 2, se observa los resultados arrojados por el análisis factorial de la muestra, obteniendo una significancia de 0.00, Kaiser-Meyer-Olkin y prueba de Bartlett 0.969, lo cual vuelve al instrumento altamente significativo para continuar con el análisis factorial confirmatorio.

| KMO y prueba de Bartlett | | |
|--|------|-------|
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Sig. | 0,000 |
| | gl | 300 |
| Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin. | | 0,969 |

Tabla 3: Índices de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio.

| CFI | TLI | SRMR | RMSEA | X ² /gl |
|---|------|------|-------|--------------------|
| 0.90 | 0.90 | 0.04 | 0.07 | 0.44 |
| <i>Nota:</i> CFI=Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI=Índice de Tucker-Lewis, SRMR=Raíz media estandarizada residual cuadrática, RMSEA=Error cuadrático medio de la aproximación, X ² /gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad. | | | | |

Nota: CFI=Índice de bondad de ajuste comparativo, TLI=Índice de Tucker-Lewis, SRMR=Raíz media estandarizada residual cuadrática, RMSEA=Error cuadrático medio de la aproximación, X²/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad.

En la tabla 3, se puede observar los valores del Análisis Factorial Confirmatorio; donde se tiene el valor de CFI= 0.90 , TLI= 0.90 , SRMR= 0.04 y RMSEA= 0.07, lo cual señala que posee ajustes y valores aceptables. En cuanto a la escala tiene un valor de X²/gl= 0.44 confirmándose que tiene un ajuste de parsimonia aceptable.

Tabla 4: Cargas factoriales.

| Ítems | Factores | | |
|-------|----------|-------|-------|
| | D1 | D2 | D3 |
| 1 | 0.537 | | |
| 2 | 0.747 | | |
| 3 | 0.757 | | |
| 4 | 0.518 | | |
| 5 | 0.72 | | |
| 6 | 0.682 | | |
| 7 | 0.76 | | |
| 8 | | 0.849 | |
| 9 | | 0.802 | |
| 10 | | 0.813 | |
| 11 | | 0.62 | |
| 12 | | 0.494 | |
| 13 | | 0.462 | |
| 14 | | 0.85 | |
| 15 | | 0.851 | |
| 16 | | 0.731 | |
| 17 | | 0.75 | |
| 18 | | | 0.829 |
| 19 | | | 0.838 |
| 20 | | | 0.479 |
| 21 | | | 0.689 |
| 22 | | | 0.818 |
| 23 | | | 0.741 |
| 24 | | | 0.871 |
| 25 | | | 0.875 |

En la tabla 4 se observa que el F1 (Fuerza física): se agruparon los ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7, y en el F2 (Autonomía en el hogar): se agruparon los ítems: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 17, y el F3 (Autonomía en el trabajo): se agruparon los ítems: 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25. Donde se evidencia que los factores demuestran cargas factoriales significantes, si son $p \geq 0.30$ Kline (1994, citado por Morales, 2011)

Confiabilidad

Tabla 5: Análisis de fiabilidad.

| Dimensión | Alfa de Cronbach (α) | Mc' Donald (ω) | N° elementos |
|---------------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------|
| Actitudes machistas | 0.954 | 0.959 | 25 |
| Dimensión 1 | | | |
| (Superioridad física) | 0.85 | 0.859 | 7 |
| Dimensión 2 | | | |
| (Autonomía en el hogar) | 0.904 | 0.92 | 10 |
| Dimensión 3 | | | |
| (Autonomía en el trabajo) | 0.914 | 0.923 | 8 |

En la tabla 5, se muestra un Alfa de Cronbach de 0.954 a nivel general, evidenciando una confiabilidad muy alta; en la dimensión 1 $\alpha = 0.85$, en la dimensión 2 $\alpha = 0.904$ y en cuanto a la dimensión 3 $\alpha = 0.914$ resultados que evidencian que tiene una confiabilidad alta (Ruiz, 2013). Sobre la confiabilidad en base al coeficiente Omega se obtuvo 0.959 a nivel general, representando una adecuada confiabilidad, obteniendo en la dimensión 1 $\omega = 0.859$, dimensión 2 $\omega = 0.92$ y en la dimensión 3 $\omega = 0.923$, valores que representan una aceptable confiabilidad (Campo y Oviedo, 2008).

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

Baremos de la variable de Actitudes Machistas

| <i>Baremos de la variable Actitudes Machistas</i> | |
|---|---------|
| Nivel | Puntaje |
| Bajo | 25 - 32 |
| Medio | 33 - 45 |
| Alto | 46 - 97 |

1. Los evaluados que estén dentro **del nivel bajo con un rango de 25 a 32** son aquellas personas que no menosprecian el papel de la mujer, viendo a los varones y mujeres con las mismas oportunidades ante la sociedad.

2. Los evaluados que estén dentro del **nivel medio con un rango de 33 a 45** son las personas que evidencian algunas actitudes donde posicionan a la mujer con inferioridad física, papel para realizar tareas en el hogar.

3. Los evaluados que estén dentro del **nivel alto con un rango de 46 a 97** son aquellas personas que poseen una representación social, donde el hombre tiene poder y va ejecutándolo ante la mujer, señalando la superioridad física, la autonomía en el hogar y en el trabajo.

Baremos de la dimensión Superioridad Física

| <i>Baremos y percentiles de la dimensión Superioridad Física</i> | |
|--|----------------|
| <i>Nivel</i> | <i>Puntaje</i> |
| <i>Bajo</i> | <i>7 - 9</i> |
| <i>Medio</i> | <i>10 - 13</i> |
| <i>Alto</i> | <i>14 - 28</i> |

1. **Aquellos sujetos que estén en el nivel bajo con un rango de 7 a 9**, estas personas no tienen dificultades en percibir a la mujer sin limitante físico.

2. **Aquellos sujetos que estén en el nivel medio con un rango de 10 a 13**, son aquellas personas que ven a la mujer con cierta inferioridad física, con dificultad para acceder a carreras que implique trabajo de campo.

3. **Aquellos sujetos que estén en el nivel alto con un rango 18 a 28** estas personas tienen serias dificultades porque ven al varón con una biología más fuerte que la mujer, lo cual limita a la mujer ante trabajos físicos y a algunos estudios superiores.

Baremos de la dimensión Autonomía en el Hogar

| <i>Baremos y percentiles de la dimensión Autonomía en el Hogar</i> | |
|--|----------------|
| <i>Nivel</i> | <i>Puntaje</i> |
| <i>Bajo</i> | 10 - 12 |
| <i>Medio</i> | 13 - 18 |
| <i>Alto</i> | 19 - 40 |

1. **Aquellos sujetos que están dentro del nivel bajo de Indecisión con un rango de 10 a 12**, son aquellas personas ve tanto al varón como la mujer aptos para realizar las tareas del hogar.

2. **Aquellos sujetos que están dentro del nivel medio con un rango de 13 a 18**, estas personas tienen cierta dificultad para ser equitativos en la repartición de tareas de la casa entre el varón y la mujer.

3. **Aquellos sujetos que están dentro del nivel alto con un rango de 19 a 40**, lo que significa que a percepción de ellos continuamente creen que la mujer debe hacer tareas en privado, ser la encargada de las funciones de casa, encargada del cuidado y crianza de los hijos.

Baremos de la dimensión Autonomía en el Trabajo

| <i>Baremos y percentiles de la Autonomía en el Trabajo</i> | |
|--|----------------|
| <i>Nivel</i> | <i>Puntaje</i> |
| <i>Bajo</i> | 8 - 9 |
| <i>Medio</i> | 10 - 16 |
| <i>Alto</i> | 17 - 31 |

1. Aquellos sujetos que están dentro del nivel bajo con un rango de 8 a 9, son aquellas personas que ven al varón tanto como la mujer con las mismas oportunidades laborales.

2. Aquellos sujetos que están dentro del nivel medio con un rango de 10 a 16, van a creer que la mujer tiene menos derecho que el varón a realizar una línea de carrera en el ámbito laboral.

3. Aquellos sujetos que están dentro del nivel alto con un rango de 17 a 31, son aquellas personas que piensan que solo el varón tiene un rol público, en el cual es productivo, teniendo características de mando, control y liderazgo.