



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Dificultades de aprendizaje de lectoescritura en estudiantes del  
ciclo III de una institución educativa, Lima**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Terrones Bazalar, Kellyn Lizbeth (ORCID: 0000-0001-9032-6140)

**ASESOR:**

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (ORCID: 0000-0002-4263-8251)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

En primer lugar, a Dios por la fortaleza y la protección de mi salud frente a los tiempos difíciles en que vivimos. Asimismo, a mi familia y esposo, pero sobre todo a mis hijos Emily y Michael que son mi fuerza para continuar firme ante cualquier situación.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por guiar mis pasos, además deseo agradecer a cada miembro de mi familia por la paciencia y el amor para continuar y poder alcanzar mi meta. A los maestros de la Universidad Cesar Vallejo que aportaron en mis conocimientos y así poder alcanzar el término de esta investigación. Y como olvidar a mis queridas amigas Carina y Doris por el apoyo incondicional en este proceso.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo.	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	21
3.6 Métodos de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	51
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de estudio	18
Tabla 2 Distribución de la muestra de investigación	19
Tabla 3 Ficha técnica de la variable Lectoescritura	20
Tabla 4 Resultados de la prueba de fiabilidad de Kuder de Richardson KR-20	21
Tabla 5 Grupo 1 Primer grado de primaria Lectoescritura	23
Tabla 6 Grupo 2 Segundo grado de primaria Lectoescritura	24
Tabla 7 Grupo 1 Primer grado de primaria Conversión grafema fonema	25
Tabla 8 Grupo 2 Segundo grado de primaria Conversión grafema fonema	26
Tabla 9 Grupo 1 Primer grado de primaria Fluidez lectora	27
Tabla 10 Grupo 2 Segundo grado de primaria Fluidez lectora	28
Tabla 11 Grupo 1 Primer grado de primaria Comprensión lectora	29
Tabla 12 Grupo 2 Segundo grado de primaria Comprensión lectora	30
Tabla 13 Grupo 1 Primer grado de primaria Dictado	31
Tabla 14 Grupo 2 Segundo grado de primaria Dictado	32
Tabla 15 Grupo 1 Primer grado de primaria Copia	33
Tabla 16 Grupo 2 Segundo grado de primaria Copia	34
Tabla 17 Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirmov	35
Tabla 18 Resultados de Hipótesis para la variable de Lectoescritura	36
Tabla 19 Resultados de Hipótesis para la primera dimensión	36
Tabla 20 Resultados de Hipótesis para la segunda dimensión	37

Tabla 21	Resultados de Hipótesis para la tercera dimensión	38
Tabla 22	Resultados de Hipótesis para la cuarta dimensión	39
Tabla 23	Resultados de Hipótesis para la quinta dimensión	40

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Grupo 1 Primer grado de primaria Lectoescritura	23
Figura 2 Grupo 2 Segundo grado de primaria Lectoescritura	24
Figura 3 Grupo 1 Primer grado de primaria Conversión grafema fonema	25
Figura 4 Grupo 2 Segundo grado de primaria Conversión grafema fonema	26
Figura 5 Grupo 1 Primer grado de primaria Fluidez lectora	27
Figura 6 Grupo 2 Segundo grado de primaria Fluidez lectora	28
Figura 7 Grupo 1 Primer grado de primaria Comprensión Lectora	29
Figura 8 Grupo 2 Segundo grado de primaria Comprensión Lectora	30
Figura 9 Grupo 1 Primer grado de primaria Dictado	31
Figura 10 Grupo 2 Segundo grado de primaria Dictado	32
Figura 11 Grupo 1 Primer grado de primaria Copia	33
Figura 12 Grupo 2 Segundo grado de primaria Copia	34

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias que existe en las dificultades de aprendizaje de lectoescritura en estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima. Se abordó con un enfoque cuantitativo de tipo básica con un diseño no experimental descriptivo comparativo, cuya intención fue comparar los resultados de dos grupos de estudio en las dificultades de aprendizaje de lectoescritura. La muestra estuvo conformada por 58 estudiantes, pertenecientes al primer y segundo grado del nivel primaria. Para esta investigación se aplicó la prueba de EMLE - TALEs 2000, del que se obtuvo una fiabilidad de KR20 = 0,882. Entre los resultados más relevantes tenemos que el primer grado de primaria alcanzó un 51,7% señalando una deficiencia en el desarrollo de la lectoescritura y el segundo grado de primaria alcanzó un 75,9%. La prueba de hipótesis utilizó el estadístico U de Mann-Whitney alcanzando un sig. de 0.046 menor al valor alfa 0.05. Concluyendo que existen diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura de los estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Palabras claves: *dificultad, lectura, escritura, fluidez, dictado.*

## Abstract

The present research study aimed to determine the differences that exist in literacy learning difficulties in students of cycle III of an Educational Institution in Lima. It was approached with a quantitative approach of a basic type with a comparative descriptive non-experimental design, whose intention was to compare the results of two study groups in literacy learning difficulties. The sample consisted of 58 students, belonging to the first and second grade of the primary level. For this research, the EMEL - TALEs 2000 test was applied, from which a reliability of KR20= 0.882 was obtained. Among the most relevant results we have that the first grade of primary school reached 51.7%, indicating a deficiency in the development of literacy and the second grade of primary school reached 75.9%. The hypothesis test used the Mann-Whitney U statistic reaching one sig. 0.046 less than the alpha value 0.05. Concluding that there are significant differences in the literacy difficulties of students in cycle III of an Educational Institution in Lima.

Keywords: *difficulty, reading, writing, fluency, dictation.*

## I. INTRODUCCIÓN

Para Revaliente (2010), la lectura va de la mano con la escritura. Durante el proceso de lectura se deberán relacionar los fonemas y grafemas y así el estudiante logre leer. En el caso de la escritura una vez que han sido cifrados los sonidos de los grafemas le ayudará a que las letras cobren un significado. Cabe mencionar, que estos procesos están vinculados a una serie de factores genéticos, personales, ambientales, de recursos y de método, (Reyes,2004). Por otra parte, (Saracho,2004) menciona que es importante realizar estrategias de enseñanza-aprendizaje en la cual se apliquen estrategias basadas en el juego, las cuales fomentará un mejor desenvolvimiento en la lectoescritura del niño en la primera etapa escolar.

A nivel internacional, el sexto informe del Estado de Educación Costarricense (2019) señala graves déficit en la Comprensión de la lectura entre los estudiantes al concluir el nivel primario. Dejando entre ver la responsabilidad que tiene la escuela en el proceso de lectoescritura durante el periodo de esta etapa. Es por ello, el Estado de Educación de la mano con UNICEF proponen un curso en línea denominado Massive Online Open Courses que buscará fortalecer la mediación pedagógica, dirigido a docentes en la etapa preescolar y primaria (I ciclo). En base a ello lograr estrategias que enriquezca el proceso de lectoescritura en las primeras etapas entre los educandos. Citando a Linan-Thomson (2012) se tienen países con gran crecimiento económico en base a los habitantes de una comunidad que saben leer y escribir.

En el 2019, se realizó la Evaluación Muestral a nivel nacional, para conocer los logros y dificultades de los discentes del segundo grado en el nivel primaria en lectura. Los resultados de esta evaluación indican que hay un 3,8% de estudiantes en el nivel inicio. Un 58,6% en el nivel proceso y el 37,6% en el nivel satisfactorio. En base a estos resultados podemos decir que se debe tomar cartas en el asunto para mejorar la competencia lectora. Las Buenas Prácticas Docentes que el Ministerio de educación viene realizando desde el 2013, han ayudado al crecimiento en los resultados de la lectura y escritura según lo indica la evaluación de la prueba Programa de Evaluación

de los Alumnos 2018 (MINEDU, 2019); sin embargo, este tema continúa preocupando al campo educativo, ya que se busca el éxito en estas competencias comunicativas.

En el distrito de San Juan de Lurigancho, en la localidad de Canto grande se encuentra una Institución Educativa Privada, los estudiantes del primer y segundo grado del nivel primaria, fueron evaluados en el mes de mayo a través de una lista de cotejo para conocer su nivel de Lectoescritura. Los resultados de esta prueba diagnóstica indican que, de un total de 51 estudiantes, el 71% ha alcanzado el nivel alfabético, el 25% alcanzaron el nivel silábico alfabético y un 4% el nivel silábico. En base a esta evaluación diagnóstica, podemos percibir a un grupo de estudiante que puedan tener dificultades en sus aprendizajes, ya que interpretar y la redacción es la base fundamental en el progreso académico para las otras áreas. Por lo tanto, es importante conocer los déficits que puedan presentarse entre estas aulas y poder abordarlas.

Luego de haber descrito la situación del contexto del problema, se plantea las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las diferencias que existen en las dificultades de aprendizaje de lectoescritura entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima?, ¿Cuáles son las diferencias que existen en la conversión grafema fonema entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima? ¿Cuáles son las diferencias que existen en la fluidez lectora entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima? ¿Cuáles son las diferencias que existen en la comprensión lectora entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima? ¿Cuáles son las diferencias que existen en la copia entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima? ¿Cuáles son las diferencias que existen en el dictado entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima?

Esta indagación se justificó bajo tres aspectos, teórico, práctico y metodológico. Las bases teóricas que avalan esta investigación se apoyan en el instrumento de Escala de Magallanes de Lectura y Escritura EMLE, TALE 2000 que tiene como teóricos a Toro, Cervera y Urío (2002) la cual se compone de los siguientes sub tests: La conversión del fonema y el grafema, la comprensión en la lectura, la fluidez y finalmente el dictado. En el aspecto práctico los resultados que se obtengan detallarán

los déficits en la lectura y escritura de los discentes del ciclo III. De esta manera, en el aspecto metodológico permitirá a los maestros y padres de familia conocer los problemas que afectan en el desarrollo de la lectura y la escritura en los alumnos del ciclo III.

En ese sentido, se planteó el objetivo de esta investigación el cual es: Determinar las diferencias que existen en las dificultades de aprendizaje de lectoescritura entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima. Como objetivos específicos: Determinar las diferencias que existen en la conversión grafema fonema entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima. Determinar las diferencias que existen en la fluidez lectora entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima. Determinar las diferencias que existen en la comprensión lectora entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima. Determinar las diferencias que existen en la copia entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima. Determinar las diferencias que existen en el dictado entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Por consiguiente, se detalló la hipótesis general que es: Existen diferencias entre las dificultades de aprendizajes de lectoescritura entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima. Asimismo, se detalló las hipótesis específicas que son: Existen diferencias en la conversión grafema fonema entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima. Existen diferencias en la fluidez lectora entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima. Existen diferencias en la comprensión lectora entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima. Existen diferencias en la copia entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima. Existen diferencias en el dictado entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

Este acápite está dirigido a la comprensión de las dificultades de aprendizaje de lectoescritura acopiado en el transcurso de las pesquisas que antecedieron a ésta, permitiendo establecer un entramado teórico alrededor del objetivo establecido, para al final contrastarlo con los hallazgos descriptivos y causales (Torres, 2018).

Es así que, presentamos los antecedentes de índole nacional donde destaca Picón (2021) que presentó un estudio sobre la retroalimentación para lograr la comprensión lectora en tiempos de pandemia, la cual se llevó a cabo en estudiantes del cuarto grado de primaria. La muestra de investigación fue de 213 educandos y se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, se utilizó una evaluación como instrumento, con un determinado número de ítems y la técnica de la observación y así determinar el nivel de logro de su variable comprensión lectora. Dentro de los resultados se precisa que la mitad de la población tiene un bajo nivel de comprensión lectora con un porcentaje de 79.34%, mientras que el 17.84% alcanzó el nivel medio y por último el 2.82% logró un alto nivel en la comprensión lectora. Para la prueba de hipótesis se aplicó el estadístico U de Mann Whitney que alcanzó un sig. de 0.004. Esta investigación nos permitirá esclarecer definiciones, comparar resultados y discutirlos al final de nuestra investigación.

Luego tenemos a Niño (2021), quien presentó una investigación acerca de poder predecir las dificultades en lectoescritura en estudiantes del Callao, su principal objetivo fue establecer cuáles son las diferencias entre las dificultades de la lectoescritura presentes en estudiantes que se encuentran en dos secciones de primer grado, se apoya en la propuesta teórica del Toro et. al (2000) manifiestan que para alcanzar el proceso de lectoescritura deben alcanzar diversos procesos cognitivos. El tipo es básico, de diseño no experimental y de alcance descriptivo comparativo, utilizando además una muestra de 50 alumnos y presenta un muestreo no probabilista por conveniencia. Se empleó como técnica de obtención de datos la observación sistemática y un test de análisis de lectoescritura(TALE de Magallanes).Entre los

principales resultados tenemos que el 15.4% del aula A presenta un bajo nivel en la lectoescritura mientras que el aula B obtuvo el 7.7% de bajo rendimiento en la lectoescritura. Se utilizó el estadístico U de Mann Whitney y un valor sig  $<0.001$  de la cual se concluyó, que existen diferencias significativas entre la población de la investigación. Esta investigación nos ayudará a comparar resultados de algunas dimensiones y esclarecer algunas definiciones.

Asimismo, Arquinigo, (2020) quien estudio la comparación acerca de la producción escrita entre estudiante del sexto grado de primaria en un colegio privado; se basó en la teoría de Cuetos, Ramos y Ruano (2004) en las que se analiza los diversos procesos para alcanzar una correcta escritura. Esta indagación es de tipo básica con enfoque descriptivo, comparativo, la cual tuvo una población de estudio de 124 educandos, con un grupo de 53 mujeres y otro de 71 varones. Se utilizó la técnica psicométrica para tasar la habilidad y funcionamiento mental. Además, tiene como instrumento la batería PROESC, el que ayudará a valorar los niveles de redacción productiva. En la prueba de hipótesis se usó el estadístico U de Man de Whitney determinando en los resultados de producción escrita que las niñas alcanzaron un rango de 76.66 a diferencia de los varones un promedio de 51.93. que hace una diferencia de -3.817 con una probabilidad a .000( $p<0.05$ ), concluyendo que hay diferencias estadísticas a favor de un grupo en la producción escrita narrativa. Este análisis contiene información teórica que ayudará a enriquecer uno los conceptos de nuestra dimensión, la escritura y nos ayudará en la discusión del presente trabajo.

De la misma forma, Maraza (2019) analizó el déficit para la preparación en lectura y escritura en educandos de instituciones del nivel primaria en Puno. Tuvo como base teórica a los autores del test en detección temprana con déficit de lectura y escritura los cuales son Cuetos et al. (2015). Siendo un análisis de tipo descriptivo comparativo, mostrando un diseño no experimental. La población estuvo conformada por estudiantes de 6 años de edad pertenecientes a instituciones primarias en Puno. Se tomó un muestreo no probabilístico de 120 participantes. El instrumento que se utilizó fue el Test que detecta de forma temprana las dificultades en el aprendizaje de

la escritura y la lectura. Los resultados señalan que el 10% de la población en estudio no presentan déficit en el proceso de aprender a leer y a escribir, el 33% presenta un nivel normal; mientras que el 50% de estudiantes muestran deficiencias leves en la forma de adquirir la lectura y escritura; y un 7% de ellos presentan un déficit severo para alcanzar estos procesos en lectura y escritura. Podemos concluir, que la mitad de los estudiantes presentan dificultades leves en habilidades que corresponden a la lectura y que se relacionan con la conciencia silábica, la diferenciación de los fonemas, la utilización de la memoria fonológica y la forma de aplicar la fluidez verbal. Además, se pueden presentar trastornos como; la dislexia, disgrafía o discalculia, impidiendo un desempeño académico óptimo. En los resultados se halló diferencias entre los grupos con un valor de significancia de 0.028 Esta investigación nos permitirá comparar con nuestro estudio si estudiantes que presentan déficit en lectura y escritura puedan mostrar trastornos, como la dislexia.

Finalmente, Quispe (2020), quien tuvo como propósito determinar cuál es la relación entre la conciencia fonológica y la formación en la lectoescritura de los estudiantes de primer grado de un colegio en Arequipa. Esta investigación se basa en la teoría de Romero (2004) que considera que la lectoescritura tiene etapas, una de ellas aprender a decodificar textos y alcanzar la habilidad de escribir. Esta investigación es de tipo no experimental de diseño descriptivo, tuvo una población de 42 estudiantes comparándose dos aulas del primer grado del nivel primaria. Se evaluó a través del Test de Habilidades Metalingüísticas y la Prueba de Medición de la Lectoescritura. Los resultados hallaron una diferencia significativa de la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura se aplicó al estadístico de Pearson conforme al valor 0.847, siendo el nivel significativo 5% de error (0.005). Esta investigación nos permitirá realizar la comparación de sus resultados.

En el ámbito internacional tenemos a García (2018), quien estudió la lectoescritura en el idioma castellano en diferentes contextos de la sociedad boliviana, tuvo como principal objetivo establecer la influencia de los precursores del aprendizaje de la lectoescritura en Bolivia, ello mediante el desarrollo de una investigación de tipo

descriptivo con enfoque cuantitativo empleando una muestra de 120 estudiantes, en las que se comparan la mitad de niños y niñas pertenecientes a diversos contextos socioculturales pertenecientes a 4 centros educativos de Bolivia sobre los cuales se aplicó 9 test estandarizados para medir las variables de estudio como la fluidez de la lectura ,comprensión de la lectura oral , entre otras. El resultado de la variable fluidez verbal presentan resultados de 6.13 palabras por minuto y se obtuvo un sig. de 0.035 lo que indica que existen diferencias entre los estudiantes en la fluidez verbal, es decir, dicen pocas palabras por minutos. De la cual se concluyó, que los predictores del éxito lectoescritura son universales ya que con el desarrollo de estas habilidades se permite comprender adecuadamente el lenguaje oral. Esta investigación presenta información que podrá ser comparada con nuestros resultados.

Además, Viarreal (2019) Su tema de investigación fue sobre las deficiencias en la lectoescritura en una escuela de Ecuador. Este estudio tiene como base teórica a Revaliente (2010) quien define a la lectoescritura como una actividad compleja y que van de la mano. Esta investigación es básica y de diseño descriptivo y tuvo una población de 20 estudiantes en una escuela básica de Guayaquil. Los instrumentos utilizados fueron dos listas de cotejo, una de ellas para identificar los déficits de aprendizajes y la segunda para evaluar la lectura y escritura. En relación a los resultados se evidencia que 12 estudiantes se encuentran en nivel de proceso entre la lectura y escritura, 4 discentes se encuentran en nivel logrado y 4 de ellos están en un inicio en la lectura y escritura, estas dificultades están relacionadas con los trastornos de aprendizaje como dislexia y disgrafía. Al aplicar al estadístico se muestra una diferencia entre el grupo con un valor de 0.034. Esta investigación demostró que al existir déficit en los aprendizajes repercutirá en la lectoescritura.

Según la investigación desarrollado por Salamanca (2016), Fortalecimiento de los procesos en lectura y escritura utilizando el método ecléctico en estudiantes de 2do grado del nivel primaria de un aula inclusiva. Se apoyó en el teórico Vogel, quien integra lo mejor de los métodos analítico y sintético, trabajando la lectura y escritura al mismo tiempo. El objetivo principal fue evaluar las características psicoeducativas en

infantes que presenten dificultades en el aprendizaje de la lectoescritura, ello mediante el desarrollo de un estudio básico con un enfoque cuantitativo. La población fue de 214 estudiantes del turno mañana y tarde del segundo grado de primaria, la muestra fue de 29 estudiantes entre niños y niñas. El instrumento que se utilizó fue prueba de pretest, por medio de una de una prueba de lectura y escritura hecha con una herramienta validada por el médico Ricardo Olea. Los resultados señalan que el 48% de estudiantes del grupo uno presenta dificultades para escribir el dictado presentando omisión, sustitución e inversión en esta habilidad y el segundo grupo alcanzó el 52% obteniendo el porcentaje más alto entre los dos grupos de la habilidad. El sig, fue de 0.001, hallando diferencias significativas entre ambos grupos. De la cual se concluyó que, es importante tener en cuenta las dificultades singulares del contexto educativo y poder hacer un seguimiento y abordaje del estudiante para así poder intervenir ante las divergencias respecto del aprendizaje estudiantil. Esta investigación nos ayudará a tomar en cuenta sus recomendaciones para las dificultades en la lectoescritura.

También, Rabazo et al (2016) donde el autor en esta investigación comparó entre grupos diversas capacidades en conciencia fonológica con la eficiencia del pronunciado de letras en alumnos de una escuela primaria; tuvo como principal teoría a Jiménez (2009) en la que precisa que, para empezar el proceso de aprendizaje, los infantes deben de lograr un nivel básico de conciencia fonológica. Este estudio tiene un tipo básico, nivel descriptivo no experimental transversal, de enfoque cuantitativo, la población a estudiar fueron 45 alumnos de una escuela pública de primaria, el instrumento a utilizar fue el Rapid Automated Naming Test (RAN) y la Prueba de Evaluación de los conocimientos en fonología (PECO), para poder cumplir con el objetivo de la investigación se utilizó la prueba estadística U de Mann Whitney, la variable según la prueba de normalidad serian no paramétricas, este estadístico ayudó a encontrar las diferencias significativas entre la variable en estudio, se concluyó señalando que, en primer lugar existen diferencias entre la tareas con fonemas las cuales resultaron difíciles para los alumnos, entre el comparativo de los dos grupos, así mismo se han encontrado diversas diferencias entre los grupos en el pronunciado de letras y de números, con un sig de 0.0004. Esta investigación guarda relación con

la dimensión grafema fonema y la conciencia fonética, y nos ayudará a enriquecer la teoría en cuanto a nuestra investigación.

Para concluir esta parte, se presenta a Peralta & Martínez (2018) quienes investigaron sobre la repercusión de la lectura y escritura en el desempeño académico. Tuvo como teórico a Grabe (2009) asegura que leer es un desarrollo de contante e interactivo entre la persona que lee y el texto, paralelamente entre distintos procedimientos que intervienen maleable y de forma simultánea según los requerimientos de la circunstancia de lectura. Bidiña et al (2009) determina que la escritura es un instrumento poderoso que facilita representa, investigar, comprobar y editar el saber ya que los estudiantes deben realizar diversas actividades académicas. En ese sentido, Martínez (2007) define el desempeño estudiantil como la producción que otorga el alumnado en los centros de lección y que comúnmente se expresa por medio de las puntuaciones escolares. Esta investigación presenta un enfoque cuantitativo, contó con una población de 108 estudiantes del tercer grado de nivel primaria. Se aplicó una prueba que consiste en 4 ítems, los resultados fueron analizados de forma descriptiva. En la prueba de nivel de rendimiento académico los estudiantes alcanzaron un 34%, alcanzando un nivel medio mientras que en la prueba de niveles de lectura alcanzaron un 69% en el nivel literal, mostrando dificultades en el nivel criterial. Los cuales alcanzaron diferencias con gran nivel de significancia entre los grupos de estudio con un valor de significancia 0.021. Se puede concluir que los estudiantes se encuentran en un nivel I y II tanto en lectura como en escritura, cuando deberían alcanzar un nivel IV. Esta investigación nos permitirá realizar una comparación con nuestros resultados.

A continuación, se aborda el estudio de la variable de lectoescritura. Para Toro et al (2000) la lectoescritura es un agente indispensable en la adquisición de datos y cultura de cualquier niño. Este proceso será muy útil a lo largo de la vida de un estudiante ayudándolo a aprender acerca del mundo que lo rodea. Así mismo la escritura es una de las habilidades más esenciales que los estudiantes deben dominar para tener éxito en la escuela, el trabajo y la vida cotidiana. En la escuela, se usa comúnmente, para promover y agudizar el aprendizaje de los estudiantes (Graham et al,

2018). Este proceso comienza desde el nivel inicial en la que los estudiantes realizan garabatos, dibujos y las lecturas que se dan en voz alta por ello es importante fortalecer la lectoescritura en esta etapa. La lectura y escritura con capacidades psicolingüísticas fundamentales que tienen que desarrollarse eficientemente en los diversos procesos de cognición que tienen los discentes en la institución. En esta etapa parten los entendimientos los que les servirán a lo largo de su existencia, lo cual se irá perfeccionando en otros escenarios académicos, para ello es importante el uso eficaz de procesos metodológicos por parte de los docentes y así desarrollar las capacidades de la lectoescritura en los estudiantes a temprana edad Velasco (2018). Por ello es importante que los docentes planifiquen sus sesiones didácticas de tal manera que puedan aplicar el método que se adecue a los aprendizajes de cada estudiante en el aula, respetando sus ritmos de aprendizaje.

Preparar en la lectura y escritura es el cimiento en el que los estudiantes alcancen sus próximos aprendizajes, entonces decimos que es de vital importancia durante su formación escolar. La lectoescritura se constituye en etapas, las cuales tienen sus particularidades, en las cuales se inician relacionando a los estudiantes con diversos textos que los estimulen en la etapa inicial y los inicie en la lectura y escritura, en las etapas primarias se deben fortalecer estas actividades convirtiéndose en una labor principal. Posteriormente en las siguientes próximas etapas se deberá ahondar y hacerse lectores y escritores competentes y autónomos Camargo et al. (2016). La lectura y escritura son procesos que atraviesa etapas de forma convencional que se deberán respetar y ser realizadas con propiedad para lograr el afanado éxito académico de los discentes.

En las escuelas es importante desarrollar las habilidades de lectoescritura con diversas estrategias hasta alcanzar la maduración del proceso , iniciando desde la etapa preescolar ,en los tres primeros grados de primaria se debe consolidar ya que en adelante se convertirán en lectores y escritores maduros , por ello los docentes y padres de familia deben conocer la madurez en el lenguaje escrito y hablado para poder reforzar los aprendizajes conociendo y respetando los estilos de aprendizaje

adaptándolos al nivel que se requiera, si no se logra podemos pensar que nos encontramos con alguna dificultad en la lectoescritura.

En ese sentido, Rivas y López (2017) precisan que la lectura y su aprendizaje es un proceso cognitivo complejo, que necesita una debida dirección, ya que este permitirá que las personas puedan comunicar ideas a través de los signos y gráficos que son muestras representativas del lenguaje. Asimismo, la escritura requiere el manejo de procesos cognitivos que favorecen un buen manejo en la redacción de las ideas que se quieran dar a conocer. Por ello, Palomino (2021) señala que, gracias al lenguaje, el ser humano puede reflexionar y a su vez manipular partes del habla, como los fonemas y grafemas que le permiten comunicarse de forma efectiva en su entorno.

Asimismo, Devillaine et al. (2021) señala que, dentro del procesos de aprendizaje, cuando los niños desarrollan la escritura a mano es considerada una capacidad relevante en la formación cognitiva de los menores. Ello implica una gran variedad de habilidades que los niños tienen que aprender previamente y a su vez debe tener la retroalimentación debida para fortalecer este aspecto. En esa misma línea de explicación, Casteran (2021) precisa que la escritura a mano es una capacidad compleja pero fundamental en los aprendizajes. Sin embargo, algunos infantes no logran desarrollar esta habilidad por diversos factores, llegando a convertirse en una disgrafía, lo cual afecta la forma de escribir, la velocidad para hacerlo y afecta en todo el desarrollo cognitivo de los discentes.

También, Gargot et al. (2020) resalta que las actividades de lectura y escritura tiene que tener un manejo profesional, ya que si estos aprendizajes no son conducidos apropiadamente podrían generar en los niños un aumento en la ansiedad y bajar su autoestima. En ese sentido las oportunidades para desarrollar estas habilidades deben ser variadas y motivadoras. De la misma forma, McMaster y Roberts (2016) precisa que las actividades que se relacionan con la motricidad fina no están siendo trabajada adecuadamente en las escuelas. Es así, que los niños están presentando deficiencias en su escritura y esto repercute en su forma de comunicarse.

Li (2020) indica que la ortografía es una capacidad de alfabetización que debe aprenderse en la etapa de la niñez. Esto implica el manejo de una variedad de factores cognitivos, incluidos los morfológicos. Asimismo, Kelly et al. (2019) señalan que los niños tienen que ir manejando el desarrollo de las habilidades lingüísticas, tales como el conocimiento del alfabeto y el desarrollo de la lectura, esto involucra el identificar los fonemas y grafemas, además, de tener una buena ortografía.

Es así, que el fonema es la unidad mínima del sonido en el lenguaje oral, cuando el educando logra desarrollar esta habilidad entonces podemos decir que ha logrado comprender que cada palabra tiene su sonido y lo podrá graficar en letras y palabras Camargo et al. (2016). Esta ruta se utiliza para leer toda clase de expresiones, ya sean conocidas, desconocidas, largas o incluso en diferentes lenguajes. En la escuela es muy común hallar estudiantes que presentan dificultades en la correspondencia grafema fonema, algunos de ellos no le es fácil aprender a leer, puede omitir, agregar o alterar palabras cuando van a leer, lo mismo ocurre cuando deben escribir muestran dificultades para transcribir textos.

Y, justamente, en esas dificultades de la lectoescritura, Raza et al. (2017) señala que la disgrafia es uno de los trastornos neuropsicológico que se presenta en la etapa de la niñez y que es considerado una de las principales problemáticas que interrumpe el desarrollo de las capacidades lingüísticas en los discentes. Por ello, este autor menciona que, si se presenta este trastorno, debería tratarse prontamente para evitar retrasos en la formación integral del estudiante. Sihwi et al. (2019) precisa que la escritura es uno de los pilares del aprendizaje, además de aprender a leer. Por ello, es necesario reconocer que esta debe tener una buena formación en la etapa temprana de la niñez. Además, se debe reconocer que la disgrafia es una dificultad que podría presentarse si es que no se fortalece la formación de estas capacidades.

Además, Asselborn et al. (2018) enfatizan que los logros en el aprendizaje de los niños están relacionados con las capacidades de la lectura y la escritura. Esto debe ser considerado relevante por los maestros ya que, los problemas de la disgrafia podrían generar desfases en el avance de los discentes y afectar su normal desarrollo

en la vida diaria. Por otro lado, López et al. (2018) precisan que muchos infantes sufren del trastorno de falta de coordinación del desarrollo y esto se ve reflejado en su escritura a mano, la cual no logra desarrollarse apropiadamente, llegando a tener problemas en dar a conocer sus ideas y lo que piensa.

Por ello, Hen-Herbst y Rosenblum (2019) precisan que el desarrollo de las habilidades en la lectura y escritura son funciones ejecutivas primordiales en el ser humano y esto se refleja en el desenvolvimiento escolar y en su comportamiento con sus pares. A pesar de tener de que el desarrollo de la lectura y escritura es básico, todavía en diversas sociedades, este problema no tiene la atención necesaria, como lo encontramos en los estudios de Kurniawan y Sihwi (2017) quienes sostienen que una de las principales problemáticas en las aulas de primaria es la disgrafía, la cual se percibe en la falta de claridad en la lectura y escritura que realizan los niños y que no está siendo atendida adecuadamente por los maestros y los especialistas en salud mental.

De la misma forma, Drotár y Dobeš (2020) precisan que la disgrafía es un trastorno que se encuentra muy ligado a la dislexia y que repercuten en el desarrollo del lenguaje oral y escrito, además de generar dificultades en el normal desarrollo social de la persona. En esa misma línea de explicación Dankovičová et al. (2019) sostiene la relevancia que tiene el desarrollo de la escritura, entendiendo que toda persona cuando escribe a mano va logrando desarrollar la capacidad grafomotora, la percepción visual y cognitiva. Esto es positivo, ya que son habilidades que le permitirán a la persona tener un buen desenvolvimiento en la sociedad.

Zolna et al. (2019) identificaron que en un 8.6% de la población en Francia se considera disgráfica, lo cual ya no es considerado un problema aislado y que, al contrario, ha generado una alerta en las escuelas de tal forma que su detección oportuna pueda representar el primer mecanismo para su omisión. Además, Dimauro et al. (2020) señalaron que la disgrafía es conocido como el trastorno de la escritura que se relaciona con la falta en la reproducción de signos que pueden ser alfabéticos o numéricos. Además, se precisa que la disgrafía puede estar muy relacionada con la

dispraxia, siendo situaciones que deben considerarse dentro de la formación de las capacidades lingüísticas en los niños. También, Deschamps et al. (2019) sostienen que hoy en día la cantidad de niños que presentan disgrafía está aumentando, lo cual debe tomarse con mucha responsabilidad, ya que imponer algún tipo de programa que busque reducir esta problemática podría no tener el resultado esperado, ya que las consideraciones para atender la disgrafía son variadas, empezando por ejemplo por el entorno de los niños.

En ese sentido, se debe tener en cuenta, respecto de la fluidez de la lectura, que se entiende a razón de medir la cantidad de palabras que se pueden reconocer, leer y expresar correctamente en un determinado tiempo. Ello debido a que altera un componente crítico del aprendizaje de, no solo la lectura sino también de la comprensión de la misma; ya que, es un parámetro relevante e importante para interpretar textos y poder realizar una lectura correcta y expresiva respecto de los textos tanto cohesivos como coherente; relacionando ello a una situación similar a la de una conversación. (Fumagalli et al, 2017). Los niños cuando presentan dificultades en la fluidez de palabras o textos se les torna frustrante el poder comprender dichos textos, esta situación de falta de entonación y poca fluidez puede ser una alerta para los docentes y padres de familias de una posible dificultad.

Para Toro et al. (2000) un texto escrito y su comprensión denota un proceso complejo, en el cual figuran procesos cognitivos como la memoria quien ayuda a recordar los significados de palabras y las construcciones sintácticas, el razonamiento para poder hallar la conexión entre los elementos de un texto y, por último, la atención que ayuda en la concentración específica. Para que el estudiante pueda lograr con éxito se debe desarrollar en ellos habilidades como la fluidez lectora, logre decodificar y el conocimiento de vocabulario. En las escuelas los estudiantes presentan algunas dificultades durante este proceso, es por ello que los docentes deben estar alertas si frente a ellas, lo cual se debe intervenir o prevenir y garantizar que los educandos alcancen con éxito el proceso de comprensión lectora.

Además, Toro et al. (2000) la copia representa la primera habilidad que el estudiante logra al iniciar en la escritura. Tomar en consideración que el desenvolvimiento ideal para esta habilidad requiere un óptimo desarrollo de la motricidad fina, teniendo un manejo apropiado de la coordinación visomotora, precisión y control de la mano, muñeca y dedos. En un principio los movimientos motrices básicos serán dibujos luego tratará de realizar letras lo más parecidas posibles, para finalmente desencadenar respuestas motoras más precisas. En las escuelas desde el nivel pre escolar se inicia la práctica de la motricidad fina a ello los padres y maestros deben estar atentos a una óptima practica ya que de observar dificultades podemos actuar frente a ellas.

El proceso de dictado posee dos situaciones de escritura autónoma, en el primero vendría a ser la transcripción de lo escuchado a un papel de una serie de palabras y frases; y en la otra situación, tenemos la transcripción de un texto breve, a un papel de lo escuchado por la persona que dicta, en este caso el docente. Ante estas situaciones, existe la escritura indiferenciada cómo la diferenciada; siendo la primera, por la que los niños solo imitarían la acción de escribir y en la diferenciada, los niños escribirían mediante la aplicación y el uso de criterios, aprendidos a razón de los grafemas y sílabas que reconocen, para relacionarlas con las pautas sonoras de forma exhaustiva; lo que le servirá para poder relacionar las letras con el sonido. (Gutiérrez y Sánchez, 2020). En las escuelas los estudiantes suelen confundir los sonidos de las letras por eso es que existen confusiones respecto a los sonidos y escritura de la letra d, b y p; y también de la letra g y j.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación es de enfoque cuantitativo debido a que los resultados serán presentados mediante estadísticas especialmente descriptivas, por lo que al mineralizar las respuestas de los objetivos se cuantificarán los resultados, a pesar que las variables puedan ser cualitativas (Hernández y Mendoza, 2018) y de tipo básica o teórica ya que no cambiara la realidad de la problemática, sino que persigue realizar aportes de conocimientos a las teorías de la estructura científica sin la necesidad de que estos sean aplicados instantáneamente (Palomino, 2019), también presenta un diseño no experimental, ello en razón de que propiamente la investigación presta interés al estado de las variables sin manipulación o intervención alguna sobre el contexto estudiado que se tomó en un tiempo determinado (Sánchez y Reyes, 2018), de nivel descriptivo comparativo según ya que se compondrá en la comparación descriptiva de 2 grupos (Hernández et al, 2014).

#### **3.2 Variable y operacionalización**

##### **Variable: Lectoescritura**

Toro y Cervera (2000, citado en Niño, 2021) indicaron que es el vehículo en el cual se permite adquirir conocimientos e información, tradicionalmente hemos combinado la lectura con la escritura, podemos decir que estos procesos están implicados en la ejecución de ambas, aunque relacionados, son distintos y, por ello, su estudio y evaluación necesariamente han de ser independientes.

##### **Conversión grafema fonema**

Es el proceso de aprendizaje de lectura convirtiéndolo a un fonema, es decir lo leído se interpreta, luego en voz alta se describe lo leído, (fonema), se refiere a los sonidos, de lo que se leyó Toro et al. (2000, citado en Niño, 2021).

## **Fluidez lectora**

Se entiende a razón de medir la cantidad de palabras que se pueden reconocer, leer y expresar correctamente en un determinado lapso de tiempo, específicamente se refiere a la facilidad de lectura Toro et al. (2000, citado en Niño, 2021)

## **Comprensión de textos**

Se refiere a la abstracción de conocimientos a través de la lectura, es un procedimiento mental, inferencial de lo que se lee, Esta es una capacidad que, para ser adquirida, deberá depender de micro procesos ordenados. Toro et al. (2000, citado en Niño, 2021)

## **Dictado**

Es la habilidad de reproducción e imitación de modelos, es un factor importante que se debe desarrollar a temprana edad, para poder captar inferencias lógicas y después desarrollarlas en el dictado. Toro et al. (2000, citado en Niño, 2021).

## **Copia**

Es un proceso que inicia con trazos verticales, trazos horizontales, curvos y demás esquemas evolutivos hasta llegar a realizar letras y números, seguidamente sílabas e incluso palabras, hasta el momento de imitar la escritura. Toro et al. (2000, citado en Niño, 2021).

## **Definición Operacional**

Para cuantificar nuestra variable Lectoescritura se utilizará la Escalas Magallanes de Lectura y Escritura: EMLE-TALE 2000.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población es definida como un grupo de personas que comparten ciertas características, que para la presente investigación pueden presentar un conjunto de cosas o casos que son similares. La población, es además un elemento indispensable

para obtener información; puesto que estos informantes son también objeto de investigación. Ya sean, personas, documentos, objetos o empresas; son indispensables para analizar correctamente una población metodológica que comparte características similares que se encuentran en el espacio y varían con el transcurso del tiempo. (Hernández y Mendoza, 2018)

La población a investigar será estará conformada por 156 infantes de una institución educativa particular de dos aulas de nivel primaria.

**Tabla 1:**

*Población de estudio*

N°	Aula	N° de estudiantes
1	Primer grado A, B y C	68
2	Segundo grado A, B y C	88
	TOTAL	156

Nota: Reparto de estudiantes del centro de estudios.

**Criterios de selección**

**Criterios de inclusión**

Los estudiantes que participan del presente estudio son aquellos pertenecientes al primer grado del nivel primaria A y el segundo grado del nivel primaria A, los cuales ingresan con regularidad a las conexiones sincrónicas y los padres autorizaron la participación de la evaluación.

**Criterios de exclusión**

En el presente estudio no participarán estudiantes que tengan una asistencia irregular en las conexiones sincrónicas.

## Muestra

La muestra estará conformada por 58 estudiantes de una institución educativa particular de dos aulas de nivel primaria. La muestra es parte de la población de estudio, en pocas palabras la población es un cúmulo de cosas y personas con unas características en común (Sánchez y Mejía, 2018)

**Tabla 2:**

*Distribución de la muestra de investigación*

N°	Aula	N° de estudiantes
1	Grupo de Primer grado A	29
2	Grupo de Segundo grado A	29
	TOTAL	58

## Muestreo no probabilístico

El muestreo es una técnica de elección de muestra, mediante una decisión cognitiva, donde se elige un grupo representativo, según las características de la población a estudiar, en pocas palabras el muestreo para determinar la cantidad de personas que representa la muestra, por lo general cuando la población es extensa, el tipo de muestreo para poder acortar la población, es el muestreo por excelencia para las investigaciones donde la población es por conveniencia, es el muestreo no probabilístico (Otzen, y Manterola, 2017)

## Unidad de análisis

En esta investigación la unidad de estudio está compuesta por un estudiante del ciclo III de una institución educativa privada de Lima que corresponde al primer grado de primaria y otro estudiante de segundo grado de primaria. Una entidad de análisis tiene propiedades semejantes y están en un tema preciso en las que se emplean instrumentos para medir las cambiantes en exploración (Ñaupas, et. al. 2018)

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

La técnica de investigación son un grupo de medios y así poder ajustar un determinado proceso y alcanzar la meta que presenta la investigación. El presente estudio aplicará la técnica de la observación, ya que permitirá constatar la realidad fáctica de la unidad a investigar Ñaupas et. al. (2018)

#### Instrumentos

Se utilizará la escala de Magallanes de lectura y escritura: EMLE, TALE – 2000, esta herramienta tiene como objetivo determinar el nivel de destreza alcanzado por el estudiante en su lectura en voz elevada, su comprensión específica, sus habilidades caligráficas, por otro lado, detecta deficiencias específicas en la escritura como en la lectura (Niño, 2021)

Tabla 03:

#### *Ficha técnica de la variable Lectoescritura*

---

Nombre de la prueba:	TALE 2000 – Escala Magallanes de Lectura y Escritura
Autor	: Toro y Cervera
Procedencia	: España
Año de publicación	: 2000
Administración	: Individual o colectiva en voz alta
Ámbito de aplicación:	Aulas de primer y segundo grado de primaria
Tiempo de duración:	Aprox. 15 a 25 minutos.
Medios y Materiales	: Laminas y preguntas cerradas
Calificación	: La calificación será con dos opciones de respuesta
Aciertos (1) Errores (0).	

---

*Adaptado: Centeno y Meléndez (2019)*

## Validez

La validez, generalmente, hace referencia al nivel en que el instrumento cuantifica verdaderamente la variable que desea medir. (Hernández et al. 2014). El instrumento TALE 2000 ha sido aplicado en diversos contextos, tanto internacional como nacional; por ello no ha sido necesario pasar por un proceso de validez.

## Confiabilidad de los instrumentos.

Para la fiabilidad de la prueba piloto se utilizó el KR20, la cual se aplicó en 20 estudiantes de una Institución educativa privada. Según Quero (2012) La confiabilidad indica la solidez de una medida, saber que tanto error de medición hay

Tabla 4

*Resultados de la prueba de fiabilidad de Kuder de Richardson KR-20*

Variable	Número de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Lectoescritura	20	0.882

Nota Reporte del SPSS Versión 26

## Procedimiento

Se solicitará la autorización a la Institución privada, mediante una carta de presentación, P.084 – 2021 EPG – UCV LE, luego se realizará la prueba de confiabilidad, como las respuestas son dicotómicas utilizaremos KR20, la investigación es de enfoque cuantitativo, se trabajará con el Test de Magallanes TALE 2000 el cual aplicará a través de la virtualidad de Zoom y a través de la observación registraremos los resultados de los estudiantes del ciclo III. Por último, se tabulará, en una base de datos Excel, para luego transportarlas al sistema SPSS 26, para poder realizar el examen descriptivo estadístico como inferencial, posteriormente contrastar las hipótesis y poder efectuar la respectiva interpretación y discusión de los resultados.

## **Método de análisis de datos**

La obtención de datos fue realizada mediante test que fueron aplicables a la muestra elegida; para los cuales se utilizó una escala nominal. Tras el procesamiento de resultados, se procederá a la tabulación de los mismo mediante el programa SPSS 26; teniendo como productos tablas y figuras que correspondan a los rangos establecidos por la presente investigación. Siendo que, finalmente se contrastará las hipótesis mediante el establecimiento de la estadística, considerando claramente un margen de error que no es más del 5%; utilizando para tal fin el problema estadístico presente en la aplicación SPSS 26, Pearson. (Hernández et al. 2014).

Para poder realizar el piloto, se utilizó el estadístico de fiabilidad Alpha de Cronbach, luego se realizará la estadística descriptiva utilizando la tabla de frecuencias, seguidamente se aplicará la prueba de normalidad, Kolmogorov Smirnov según el número de participantes en las encuestas, dependiendo del resultado si es paramétrico, contrastare la hipótesis con R de Pearson y si es no paramétrica con U de Mann-Whitney.

## **Aspectos Éticos**

A fin de elaborar la presente investigación se han sentado las bases de criterios de buena fe que determinan que lo desarrollado en este se da, en el cumplimiento ético total, exigido por la universidad y requerido por el estándar elaborado por la Asociación de Psicólogos Americana (APA). Motivo por el cual se citaron correctamente todos aquellos libros tanto físicos como virtuales, artículos, revistas, tesis, entre otros; que fueron utilizados para absolver dudas referentes a la materia de investigación actual y que se encuentran debidamente citados en las referencias bibliográficas.

#### IV. RESULTADOS

Después de haber procesado la información en el software SPSS versión 26, se presentan los siguientes resultados:

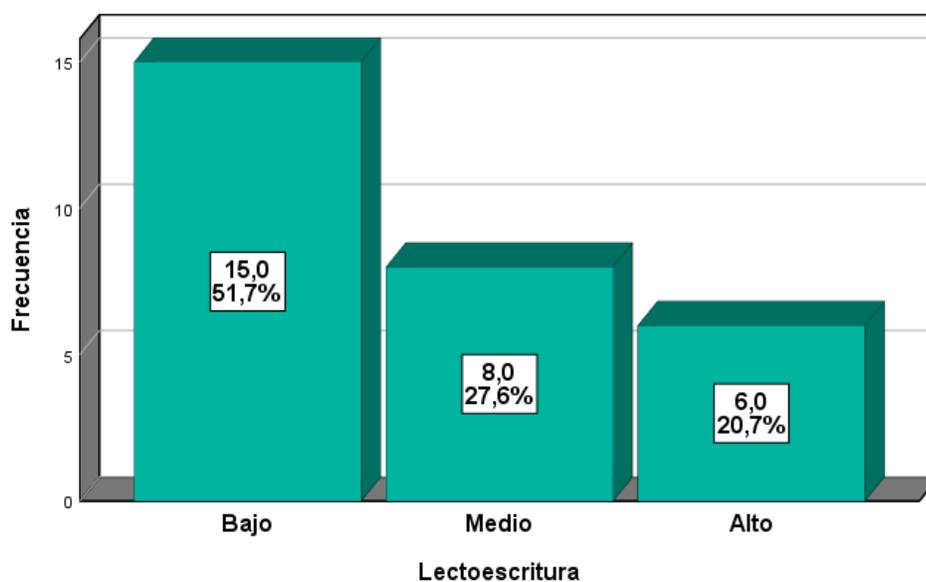
Tabla 5

*Grupo 1 Primer grado de primaria Lectoescritura*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	51.7
Medio	8	27.6
Alto	6	20.7
Total	29	100.0

Figura 1

*Grupo 1 Primer grado de primaria Lectoescritura*



Los resultados de la evaluación de la variable de Lectoescritura para el grupo 1, 20.7% muestra un nivel alto de lectoescritura, el 27.6% señala un nivel medio de lectoescritura y el 51.7% señala un nivel bajo de lectoescritura. De acuerdo a los datos, el primer grado A presenta dificultades en la lectoescritura.

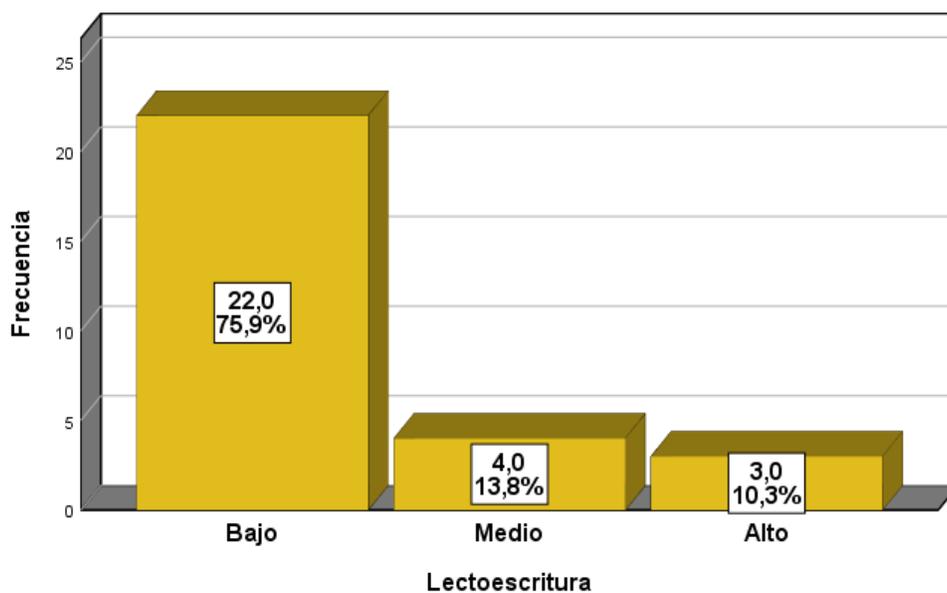
Tabla 6

Grupo 2 Segundo grado de primaria Lectoescritura

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	75.9
Medio	4	13.8
Alto	3	10.3
Total	29	100.0

Figura 2

Grupo 2 Segundo grado de primaria Lectoescritura



Los resultados de la evaluación de la variable de Lectoescritura para el grupo 2, 10.3% muestra un nivel alto de lectoescritura, el 13.8% señala un nivel medio de lectoescritura y el 75.9% señala un nivel bajo de lectoescritura. De acuerdo a los datos, el segundo grado A presenta dificultades en la lectoescritura.

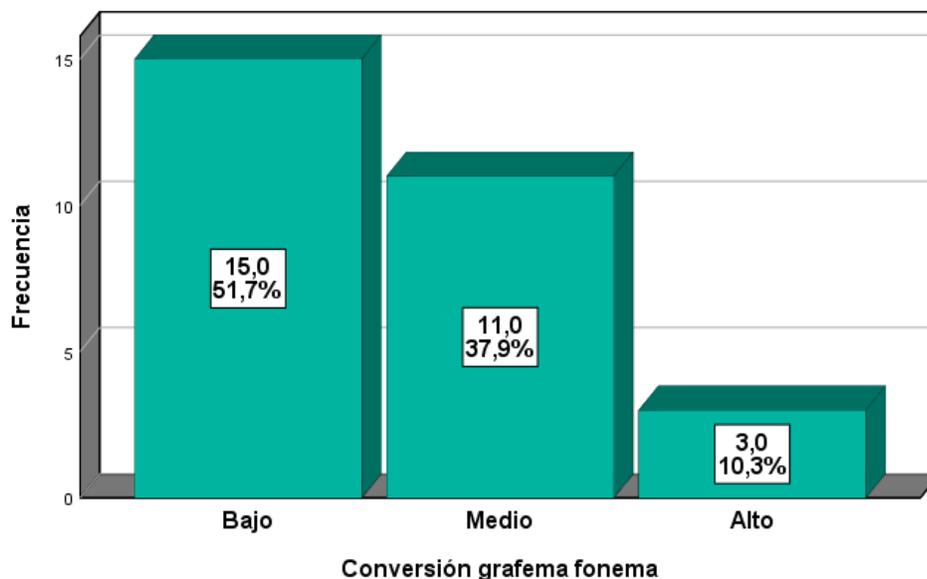
Tabla 7

*Grupo 1 Primer grado de primaria Conversión grafema fonema*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	51.70
Medio	11	37.90
Alto	3	10.30
Total	29	100.00

Figura 3

*Grupo 1 Primer grado de primaria Conversión grafema fonema*



Los resultados de la primera dimensión para el grupo 1, 10.3% señala un nivel alto de conversión grafema fonema el 37.9% señala un nivel medio de conversión grafema fonema y el 51.7% señala un nivel bajo de conversión grafema fonema. De acuerdo a los datos, el primer grado A presenta dificultades en la conversión grafema fonema.

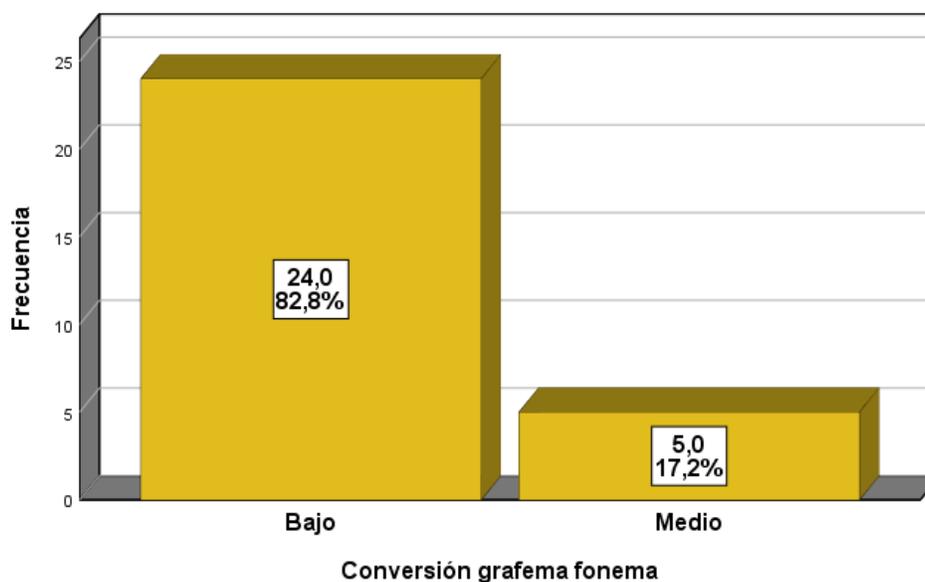
Tabla 8

*Grupo 2 Segundo grado de primaria Conversión grafema fonema*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	82.8
Medio	5	17.2
Alto	0	0.0
Total	29	100.0

Figura 4

*Grupo 2 Segundo grado de primaria Conversión grafema fonema*



Los resultados de la primera dimensión para el grupo 2, 17.2% señala un nivel medio de conversión grafema fonema, el 82.8% señala un nivel bajo de conversión grafema fonema. De acuerdo a los datos, el segundo grado A presenta dificultades en la conversión grafema fonema.

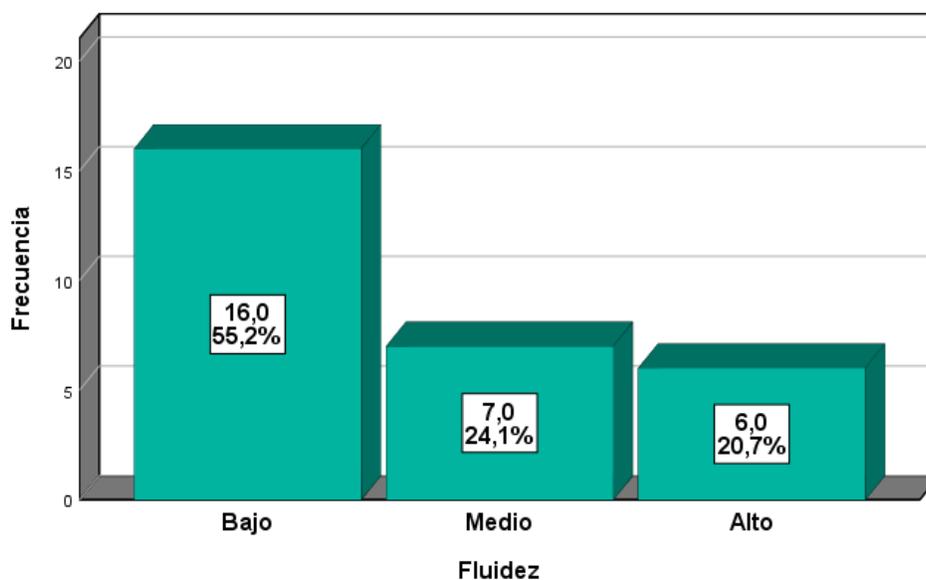
Tabla 9

Grupo 1 Primer grado de primaria Fluidez lectora

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	55.2
Medio	7	24.1
Alto	6	20.7
Total	29	100.0

Figura 5

Grupo 1 Primer grado de primaria Fluidez lectora



Los resultados de la segunda dimensión para el grupo 1, 20.7% muestra un nivel alto de fluidez lectora, el 24.1% muestra un nivel medio de fluidez lectora y el 55.2% muestra un nivel bajo de fluidez lectora. De acuerdo a los datos, el primer grado A presenta dificultades en la fluidez lectora.

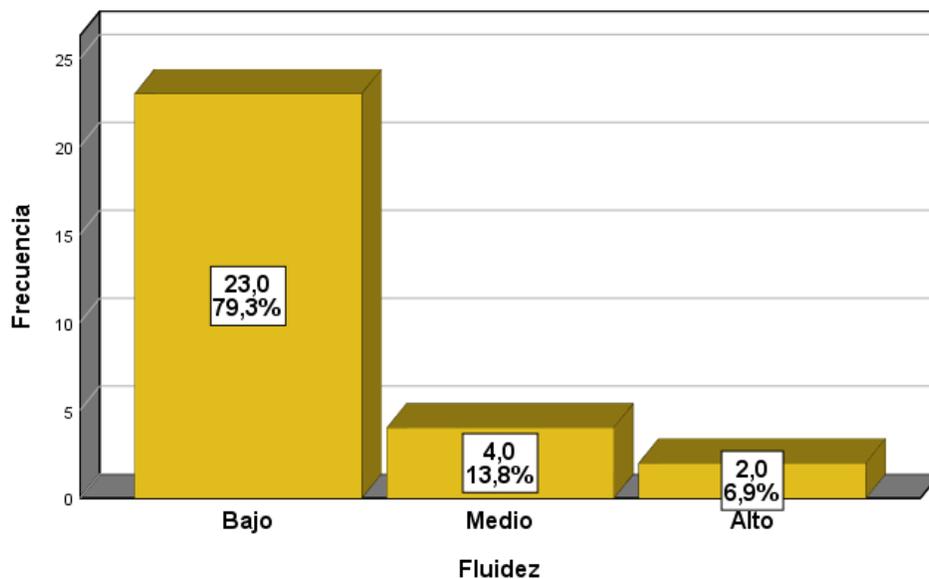
Tabla 10

*Grupo 2 Segundo grado de primaria Fluidez lectora*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	79.3
Medio	4	13.8
Alto	2	6.9
Total	29	100.0

Figura 6

*Grupo 2 Segundo grado de primaria Fluidez lectora*



Los resultados de la segunda dimensión para el grupo 2, 6.9% muestra un nivel alto de fluidez lectora, el 13.8% muestra un nivel medio de fluidez lectora y el 79.3% muestra un nivel bajo de fluidez lectora. De acuerdo a los datos, el segundo grado A presenta dificultades en la fluidez lectora.

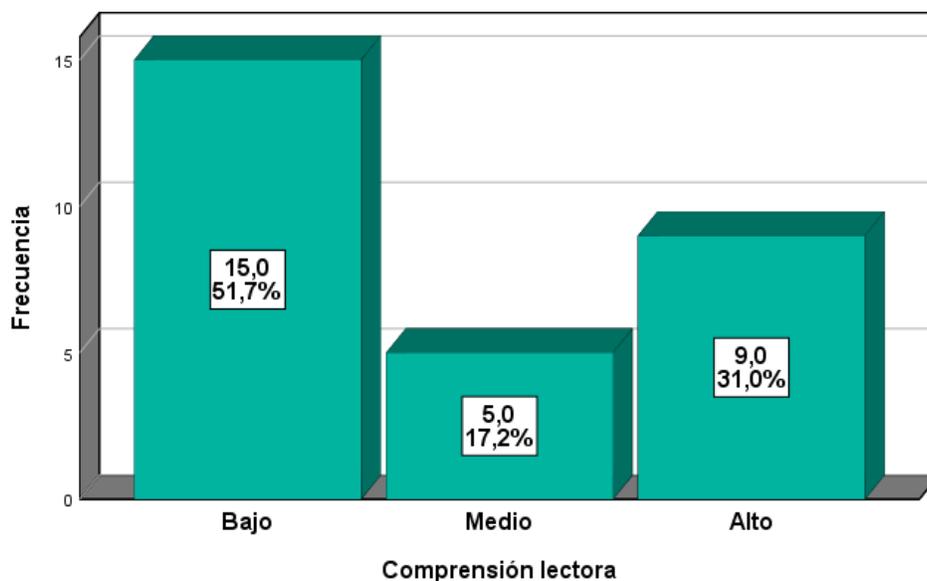
Tabla 11

*Grupo 1 Primer grado de primaria Comprensión lectora*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	51.7
Medio	5	17.2
Alto	9	31.0
Total	29	100.0

Figura 7

*Grupo 1 Primer grado de primaria Comprensión lectora*



Los resultados de la tercera dimensión para el grupo 1, 31.0% muestra un nivel alto de comprensión lectora, el 17.2% muestra un nivel medio de comprensión lectora y el 51.7% muestra un nivel bajo de comprensión lectora. De acuerdo a los datos, el primer grado A presenta dificultades en la comprensión lectora.

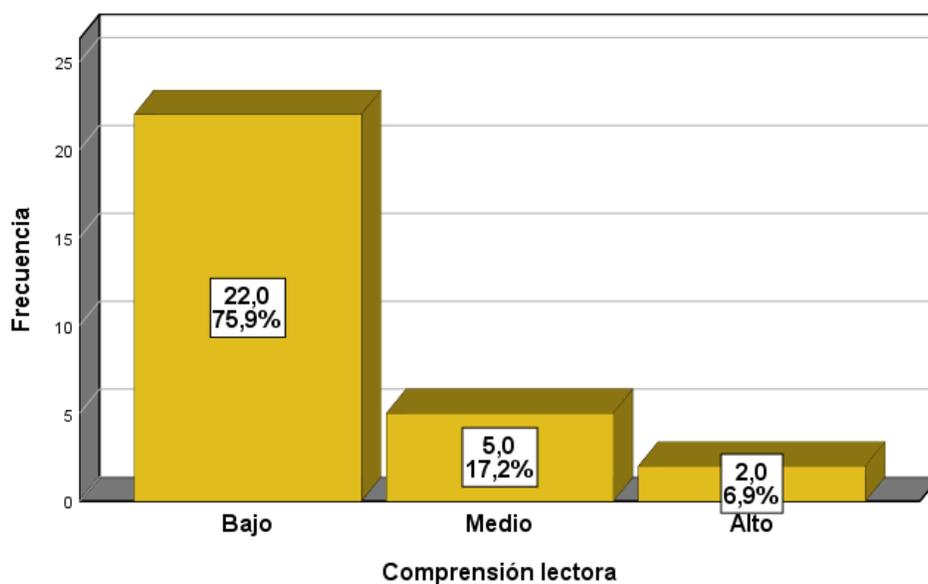
Tabla 12

Grupo 2 Segundo grado de primaria Comprensión lectora

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	75.9
Medio	5	17.2
Alto	2	6.9
Total	29	100.0

Figura 8

Grupo 2 Segundo grado de primaria Comprensión lectora



Los resultados de la tercera dimensión para el grupo 2, 6.9% muestra un nivel alto de comprensión lectora, el 17.2% muestra un nivel medio de comprensión lectora y el 75.9% muestra un nivel bajo de comprensión lectora. De acuerdo a los datos, el segundo grado A presenta dificultades en la comprensión lectora.

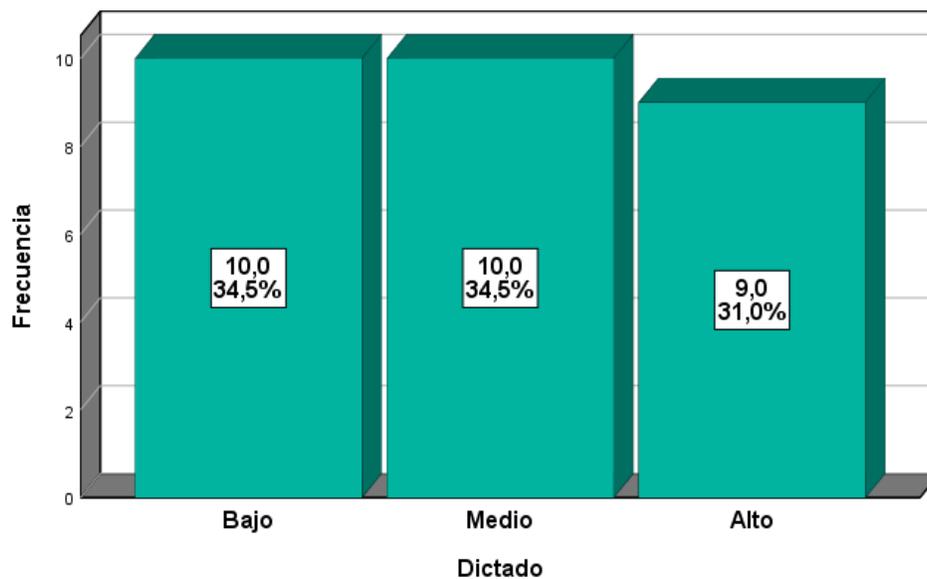
Tabla 13

Grupo 1 Primer grado de primaria Dictado

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	34.5
Medio	10	34.5
Alto	9	31.0
Total	29	100.0

Figura 9

Grupo 1 Primer grado de primaria Dictado



Los resultados de la cuarta dimensión para el grupo 1, 31.0% muestra un nivel alto en dictado, el 34.5% muestra un nivel medio en dictado y el 34.5% muestra un nivel bajo en el dictado. De acuerdo a los datos, el primer grado A presenta dificultades en el dictado.

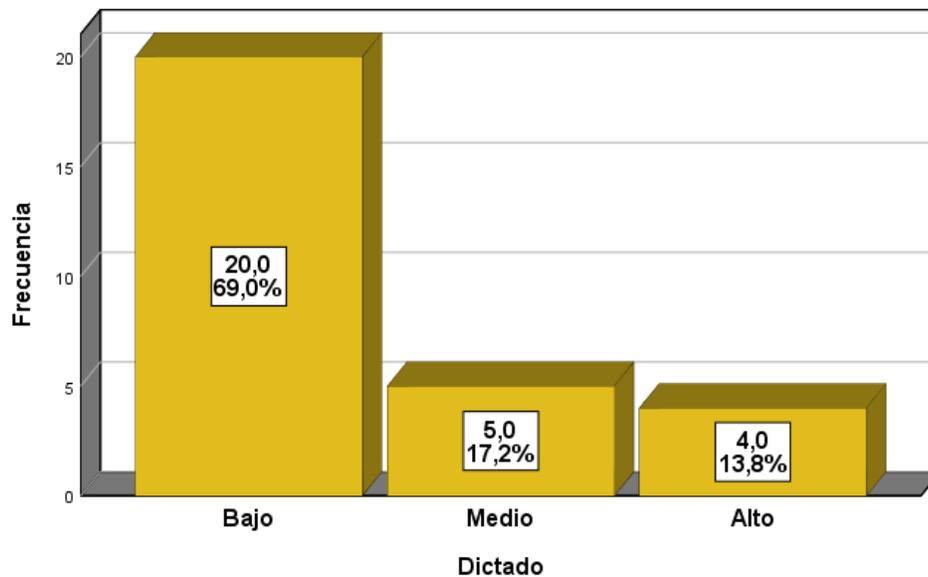
Tabla 14

*Grupo 2 Segundo grado de primaria Dictado*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	69.0
Medio	5	17.2
Alto	4	13.8
Total	29	100.0

Figura 10

*Grupo 2 Segundo grado de primaria Dictado*



Los resultados de la cuarta dimensión para el grupo 2, 13.8% muestra un nivel alto en dictado, el 17.2% muestra un nivel medio en dictado y el 69.0% muestra un nivel bajo en el dictado. De acuerdo a los datos, el segundo grado A presenta dificultades en el dictado.

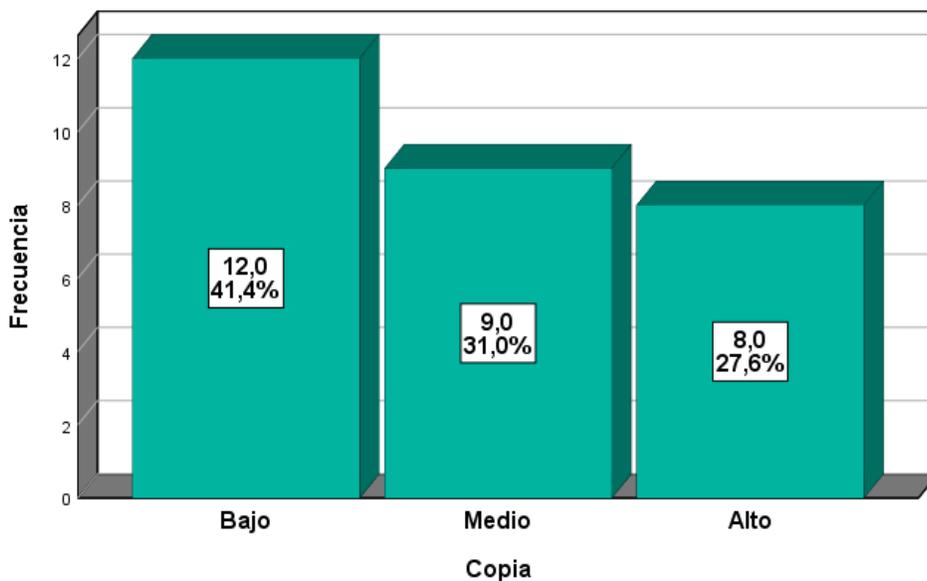
Tabla 15

Grupo 1 Primer grado de primaria Copia

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	41.4
Medio	9	31.0
Alto	8	27.6
Total	29	100.0

Figura 11

Grupo 1 Primer grado de primaria Copia



Los resultados de la quinta dimensión para el grupo 1, 27.6% muestra un nivel alto en la copia, el 31.0% muestra un nivel medio en la copia y el 41.4% muestra un nivel bajo en la copia. De acuerdo a los datos, el primer grado A presenta dificultades en la copia.

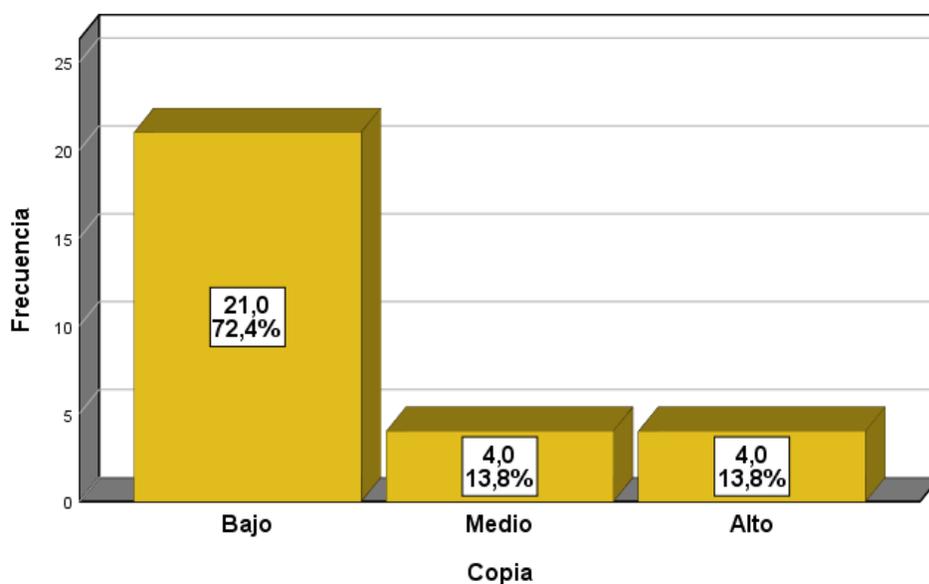
Tabla 16

*Grupo 2 Segundo grado de primaria Copia*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	72.4
Medio	4	13.8
Alto	4	13.8
Total	29	100.0

Figura 12

*Grupo 2 Segundo grado de primaria Copia*



Los resultados de la quinta dimensión para el grupo 2, 13.8% muestra un nivel alto en la copia, el 13.8% muestra un nivel medio en la copia y el 72.4% muestra un nivel bajo en la copia. De acuerdo a los datos, el segundo grado A presenta dificultades en la copia.

## Prueba de normalidad

Tabla 17

*Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov*

		Kolmogorov Smirnov		
	Grado	Estadístico	gl	Sig.
Diagnóstico de las dificultades de lectoescritura	Primero A	0.748	29	0.000
	Segundo A	0.583	29	0.000

*Fuente:* Base de datos SPSS

La prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov muestra los valores obtenidos por los dos grados de estudio son: primer grado A (Sig. 0.000< $\alpha$ =0.05) y segundo grado A (Sig. 0,000< $\alpha$ =0,05) en el diagnóstico de las dificultades en la lectoescritura. Así pues, los datos no presentan normalidad. Se recomendó el uso de estadística no paramétrica para probar hipótesis como la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes.

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis de investigación

#### Hipótesis general

Ho: No existen diferencias entre las dificultades de aprendizajes de lectoescritura entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Ha: Existen diferencias entre las dificultades de aprendizajes de lectoescritura entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Tabla 18

*Resultados de Hipótesis para la variable de Lectoescritura*

	Grado	N	Rangos	Sig. (Bilateral)	Diferencia de rangos
Diagnóstico de las dificultades de lectoescritura	Primero A	29	33.00	0.046	7.00
	Segundo A	29	26.00		

*Fuente:* Base de datos SPSS

Los rangos alcanzados en la prueba de U de Mann-Whitney en el diagnóstico de las dificultades de la lectoescritura con 33.00 para el primer grupo y 26.00 para el segundo grupo. Evidenciando una diferencia de rangos de 7.0 entre ambos grupos. Además, el valor de significancia es 0.046 menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de existencia de diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

**Hipótesis específica 1**

Ho: No existen diferencias significativas en las dificultades de conversión grafema fonema entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Ha: Existen diferencias significativas en las dificultades de conversión grafema fonema entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Tabla 19

*Resultados de Hipótesis para la primera dimensión*

	Grado	N	Rangos	Sig. (Bilateral)	Diferencia de rangos
Diagnóstico de las dificultades en la conversión grafema fonema	Primero A	29	34.26	0.009	9.52
	Segundo A	29	24.74		

*Fuente:* Base de datos SPSS

Los rangos obtenidos en la prueba de U de Mann-Whitney para el diagnóstico de las dificultades de la conversión grafema fonema con 34.26 para el primer grupo y 24.74 para el segundo grupo. Evidenciando una diferencia de rangos de 9.52 entre ambos grupos. Además, el valor de significancia es 0.009 menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de existencia de diferencias significativas en las dificultades de conversión grafema fonema entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

### **Hipótesis específica 2**

Ho: No existen diferencias significativas en las dificultades de fluidez lectora entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Ha: Existen diferencias significativas en las dificultades de fluidez lectora entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Tabla 20

#### *Resultados de Hipótesis para la segunda dimensión*

	Grado	N	Rangos	Sig. (Bilateral)	Diferencia de rangos
Diagnóstico de las dificultades en la fluidez lectora	Primero A	29	33.17	0.046	7.34
	Segundo A	29	25.83		

*Fuente:* Base de datos SPSS

Los rangos obtenidos en la prueba de U de Mann-Whitney en el diagnóstico de las dificultades de la fluidez lectora con 33.17 para el grupo 1 y 25.83 para el segundo grupo. Evidenciando una diferencia de rangos de 7.34 entre ambos grupos. Además, el valor de significancia es 0.046 menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de existencia de diferencias significativas en las dificultades de fluidez lectora entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

### Hipótesis específica 3

Ho: No existen diferencias significativas en las dificultades de comprensión lectora entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Ha: Existen diferencias significativas en las dificultades de comprensión lectora entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Tabla 21

*Resultados de Hipótesis para la tercera dimensión*

	Grado	N	Rangos	Sig. (Bilateral)	Diferencia de rangos
Diagnóstico de las dificultades en la comprensión lectora	Primero A	29	33.60	0.030	8.20
	Segundo A	29	25.40		

*Fuente:* Base de datos SPSS

Los rangos obtenidos en la prueba de U de Mann-Whitney para el diagnóstico de las dificultades de comprensión lectora con 33.6 para el primer grupo y 25.4 para el segundo grupo. Evidenciando una diferencia de rangos de 8.20 entre ambos grupos. Además, el valor de significancia es 0.030 menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de existencia de diferencias significativas en las dificultades de comprensión lectora entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

#### Hipótesis específica 4

Ho: No existen diferencias significativas en las dificultades de dictado entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Ha: Existen diferencias significativas en las dificultades de dictado entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Tabla 22

*Resultados de Hipótesis para la cuarta dimensión*

	Institución	N	Rangos	Sig. (Bilateral)	Diferencia de rangos
Diagnóstico de las dificultades en dictado	Primero A	29	34.59	0.012	10.18
	Segundo A	29	24.41		

*Fuente:* Base de datos SPSS

Los rangos obtenidos en la prueba de U de Mann-Whitney para el diagnóstico de las dificultades de dictado con 34.59 para el primer grupo y 24.41 para el segundo grupo. Evidenciando una diferencia de rangos de 10.18 entre ambos grupos. Además, el valor de significancia es 0.012 menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de existencia de diferencias significativas en las dificultades de dictado entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

#### Hipótesis específica 5

Ho: No existen diferencias significativas en las dificultades de copia entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Ha: Existen diferencias significativas en las dificultades de copia entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

Tabla 23

*Resultados de Hipótesis para la quinta dimensión*

	Grado	N	Rangos	Sig. (Bilateral)	Diferencia de rangos
Diagnóstico de las dificultades en copia	Primero A	29	33.93	0.025	8.86
	Segundo A	29	25.07		

*Fuente:* Base de datos SPSS

Los rangos obtenidos en la prueba de U de Mann-Whitney para el diagnóstico de las dificultades de copia con 33.93 para el primer grupo y 25.07 para el segundo grupo. Evidenciando una diferencia de rangos de 8.86 entre ambos grupos. Además, el valor de significancia es 0.025 menor al 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de existencia de diferencias significativas en las dificultades de copia entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.

## V. DISCUSIÓN

El resultado principal se observó en la tabla 18, donde se muestra la hipótesis general correspondiente al problema principal sobre la existencia de diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura obteniendo un rango de 33.00 para el primer grado A y 26.00 para el segundo grado A; con una diferencia de medias de 7.00 entre ambos grados y un sig. bilateral de 0.046 menor a 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis alterna de existencia de diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura. Demostrando que las deficiencias en lectoescritura del segundo grupo pueden deberse a una enseñanza inadecuada, alteraciones motrices, factores en su entorno de aprendizaje y algunos trastornos específicos como la dislexia o digrafía. Estos resultados coinciden con la investigación de Niño (2021) acerca de poder predecir las dificultades en lectoescritura en estudiantes del Callao, su principal objetivo fue establecer cuáles son las diferencias entre las dificultades de la lectoescritura presentes en estudiantes que se encuentran en dos secciones de primer grado, se apoya en la propuesta teórica del Toro et. al (2000). Entre los principales resultados tenemos que el 15.4% del aula A presenta un bajo nivel en la lectoescritura mientras que el aula B obtuvo el 7.7% de bajo rendimiento en la lectoescritura. Se utilizó el estadístico de U de Mann Whitney de 8.500 y un valor sig <0.001 de la cual se concluyó, que existen diferencias significativas entre la población de estudio. Para Velasco (2018) la lectura y escritura, son unas habilidades psicolingüísticas primordiales, que deben ser realizadas de forma eficiente en la etapa de la primaria baja desarrollando satisfactoriamente sus capacidades intelectuales.

Los resultados de la primera dimensión, conversión grafema fonema, donde el primer grupo obtuvo el 51.7% indicando un nivel bajo para esta habilidad, al contrario que el segundo grupo el cual muestra un nivel más alarmante ya que presenta un porcentaje de 82.8%. Este resultado en el segundo grupo refleja un limitado acompañamiento en el desempeño o una alteración en la conciencia fonológica; por ello repercute en las reglas de la conversión grafema fonema. En la prueba de hipótesis se halló un nivel de significancia de 0.009. Lo que demuestra que existen diferencias en la conversión grafema fonema entre los dos grupos. Rabazo et al (2016) quien concluyó señalando que existen diferencias entre las tareas con fonemas las cuales resultaron complejas para los alumnos, entre el comparativo de los dos grupos alcanzaron un sig. de significancia de 0.004. Para Villareal (2019) se debe tener en cuenta que, la lectura es un proceso que se relaciona directamente con la escritura; sin embargo, tienen especificaciones que los diferencian, por ejemplo, en el proceso de aprender a leer, es que se enseña a relacionar los grafemas con los fonemas, sirviendo como método que el docente utiliza para enseñarle al estudiante cómo leer de forma fluida.

En cuanto a las diferencias que existe en la fluidez lectora entre el grupo 1 y el grupo 2 los resultados de fluidez lectora podemos indicar que los estudiantes del segundo grado A de primaria muestran resultados importantes ya que el 79.3% muestra un nivel bajo de fluidez lectora. Mientras que el grupo del primer grado A muestra una cifra del 55.2% evidenciando un nivel bajo de fluidez lectora, sin embargo, se puede concluir que el segundo grado A presenta más dificultad en esta capacidad. Asimismo, podemos asociar el bajo nivel del segundo grupo en la fluidez lectora por la presencia de dificultades en cuanto a la conciencia fonológica, presentando escasos de vocabulario, y deficiencias en la decodificación. En la prueba de hipótesis se halló un nivel de significancia de 0.046. Lo que demuestra que existen diferencias en la fluidez lectora entre los dos grupos. Quispe (2020) determinó que la conciencia fonológica influye con el proceso lectoescritor de los estudiantes de primer grado de una institución educativa en Arequipa. Los resultados son similares a nuestra investigación ya que el sig. 0.005 lo que significa que los grupos evaluados presentan

niveles bajos en esta capacidad, ya que esta habilidad es el mejor predictor en la adquisición de la lectura. Para Fumagalli (2017) la fluidez de la lectura, que se entiende a razón de medir la cantidad de palabras que se pueden reconocer, leer y expresar correctamente en un determinado tiempo. Ello debido a que altera un componente crítico del aprendizaje de, no solo la lectura sino también de la comprensión de la misma; ya que, es un parámetro relevante e importante para interpretar textos y poder realizar una lectura correcta y expresiva respecto de los textos tanto cohesivos como coherente; relacionando ello a una situación similar a la de una conversación.

Con respecto a los resultados en la que los estudiantes del primer grado A presentan el 51.7% mostrando un nivel bajo de comprensión lectora , mientras que el segundo grado A alcanzó el 75.9% mostrando un nivel mucho más bajo en la habilidad de comprensión lectora, para lo cual podemos evidenciar que ambos grupos tienen cifras altas en un nivel bajo de la capacidad; Entonces , podemos decir que el segundo grupo presenta una cifra más alarmante en la comprensión lectora , la cual se puede ver afectado por una falta de fluidez lectora , deficiencias en la decodificación de palabras. Para la prueba de hipótesis se mostró una diferencia de rangos de 8.20 entre ambos grupos. En la investigación de Picón (2021) podemos mencionar que la mitad de la población presenta un bajo nivel de comprensión lectora con un porcentaje de 79.34%, mientras que el 17.84% alcanzó el nivel medio y por último el 2.82% logró un alto nivel en la comprensión lectora. Para la prueba de hipótesis se aplicó el estadístico U de Mann Whitney que alcanzó un sig. de 0.004. Estos resultados son similares a los de nuestra investigación. Para Toro et al. (2000) se refiere a la abstracción de conocimientos a través de la lectura, es un procedimiento mental, inferencial de lo que se lee, Esta es una capacidad que, para ser adquirida, deberá depender de micro procesos ordenados.

En los resultados de la estadística descriptiva, el primer grupo, obtuvo un 34.5% señala un nivel bajo de la dimensión dictado, mientras que el segundo grupo tiene 69,0% encontrándose en la misma situación. Por ello, podemos determinar que el segundo grupo presenta algunas alteraciones en la codificación de signos, como la omisión de palabras, rotación, sustitución e inversión de algunos grafemas, e incluso cometer errores ortográficos. En la prueba de hipótesis el valor de significancia fue de 0.012 menor al 0.05, por lo cual existe diferencias en las dificultades de dictado entre los grupos. Salamanca (2016) en su investigación sobre el fortalecimiento en la lectura y escritura comparó un grupo de estudiantes del nivel primaria donde obtuvo resultados similares a nuestro estudio, alcanzando un sig. de 0.001 en su prueba de hipótesis en las dificultades en la escritura. Para Toro et al. (2000) es la habilidad de reproducción e imitación de modelos, es un factor importante que se debe desarrollar a temprana edad, para poder captar inferencias lógicas y después desarrollarlas en el dictado.

Según los resultados obtenidos, el primer grupo, obtuvo 41.4% mostrando un nivel bajo en la quinta dimensión, en tanto el segundo grupo obtuvo un 72.4% lo que muestra un resultado alarmante en el desarrollo de la quinta dimensión que es la copia. Podemos considerar que este segundo grupo presenta alteraciones en la parte motora fina, inapropiada coordinación visomotora precisión y control de la mano, muñeca y dedos. Se ha obtenido en la prueba de hipótesis un valor de significancia de 0.025, este resultado ratifica la existencia de diferencias significativas entre ambos grupos en el desarrollo de esta capacidad. Estos resultados nos permiten compararlos al de Arquinigo, (2020) en el que comparó un grupo de estudiantes en la que analiza los procesos para lograr una correcta escritura, utilizó el estadístico U de Mann de Whitney el cual alcanzó un valor sig. 0.000 determinando diferencias estadísticas a favor de un grupo en la producción escrita narrativa. Para Toro et al. (2000) la copia representa la primera habilidad que el estudiante logra al iniciar en la escritura. Tomar en consideración que el desenvolvimiento ideal para esta habilidad es necesario el desarrollo óptimo de la motricidad fina, teniendo un manejo apropiado de la coordinación visomotora, precisión y control de la mano, muñeca y dedos.

El resultado de la primera hipótesis específica nos muestra que el primer grado obtuvo un rango de 34.26 en la conversión grafema fonema. En tanto el segundo grado obtuvo un rango de 24.74, evidenciando una diferencia de rangos de 9.52 entre ambos grupos. Por lo tanto, alcanza un valor de significancia de 0.009 menor al 0.05. Así pues, el segundo grado presenta mayor dificultad en la lectoescritura específicamente en la conversión grafema fonema al mostrar vacilaciones al leer, dificultad para lograr la combinación de sonidos y formar palabras. Esta investigación es similar al de Peralta & Martínez (2018) quien investigó sobre la repercusión de la lectura y escritura en el desempeño escolar, contó con una población de 108 estudiantes del tercer grado de nivel primaria. Los cuales alcanzaron diferencias significativas entre los grupos de estudio con un valor de significancia 0.021. Para Camargo et al. (2016) el fonema es la unidad mínima del sonido en el lenguaje oral, cuando el educando logra desarrollar esta habilidad entonces podemos decir que ha logrado comprender que cada palabra tiene su sonido y lo podrá graficar en letras y palabras.

Los resultados obtenidos en la segunda hipótesis específica evidencia que el primer grado obtuvo un rango de 33.17, mientras que el segundo grado 25.83. La diferencia de rangos es de 7.34 entre ambos grupos. Además, el valor de significancia es 0.046. Por ello, podemos evidenciar el bajo nivel de los estudiantes del segundo grado en las dificultades de fluidez lectora. Evidenciando deficiencias para leer y expresarse adecuadamente lo cual impide realizar una correcta lectura. García (2018) realizó un estudio sobre la lectoescritura del idioma castellano en diferentes contextos de la sociedad boliviana, aplicó 4 tipos de test diferentes, uno de ellos midió la fluidez lectora, obteniendo como resultado un sig. de 0.035 lo que indica que existen diferencias entre los estudiantes en la fluidez verbal, es decir, dicen pocas palabras por minutos. Para Toro et al. (2000) se entiende a razón de medir la cantidad de palabras que se pueden reconocer, leer y expresar correctamente en un determinado lapso de tiempo, específicamente se refiere a la facilidad de lectura.

Continuando con la comparación de nuestra investigación, los resultados de la tercera hipótesis específica muestran que el primer grupo obtuvo un rango de 33.6 y 25.4 para el segundo grupo. Evidenciando una diferencia de rangos de 8.20 entre ambos grupos. Además, el valor de significancia es 0.030 menor al 0.05. En conclusión, a estos resultados podemos deducir que uno de los grupos muestra dificultad en la comprensión lectora, leyendo de forma pausada, sin una entonación adecuada, manejo de escaso vocabulario. Para Maraza (2019) en su estudio analizó el déficit para la preparación en lectura y escritura en educandos de instituciones del nivel primaria. En los resultados se halló diferencias entre los grupos con un valor de significancia de 0.028 los cuales pueden presentar trastornos como; la dislexia, disgrafía o discalculia, impidiendo un desempeño académico óptimo. Para Toro et al. (2000) un texto escrito y su comprensión denota un proceso complejo, en el cual figuran procesos cognitivos como la memoria quien ayuda a recordar los significados de palabras y las construcciones sintácticas, el razonamiento para poder hallar la conexión entre los elementos de un texto y, por último, la atención que ayuda en la concentración específica. Para que el estudiante pueda lograr con éxito se debe desarrollar en ellos habilidades como la fluidez lectora, logre decodificar y el conocimiento de vocabulario.

Los resultados para la cuarta hipótesis específica se evidencian que los estudiantes del primer grupo alcanzaron un rango de 34.59 y 24.41 para el segundo grupo. Evidenciando una diferencia de rangos de 10.18 entre ambos grupos. Además, el valor de significancia es 0.012, entonces podemos decir que existen diferencias significativas en las dificultades de dictado de los estudiantes, mostrando falta de coordinación en el desarrollo de su producción escrita. Viarreal (2019) la cual investigó las deficiencias en la lectoescritura en estudiantes del segundo grado de primaria, donde se muestra una diferencia con un valor de significancia de 0.034 entre el grupo. Para López et al. (2018) precisan que muchos infantes sufren del trastorno de falta de coordinación del desarrollo y esto se ve reflejado en su escritura a mano, la cual no logra desarrollarse apropiadamente, llegando a tener problemas en dar a conocer sus ideas y lo que piensa.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Se concluye que hay diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura con una diferencia de rangos de 7.00 entre ambos grados y un valor significativo de 0.046. Estas diferencias radican en que el segundo grupo no contó con un buen nivel de aprendizaje en la lectura y escritura debido a la enseñanza virtual o la presencia de alteraciones específicas. Se ha cumplido el objetivo general.

### **Segunda**

Se concluye que hay diferencias significativas en las dificultades de la conversión grafema fonema con una diferencia de rangos de 9.52 entre ambos grados y un valor significativo de 0.009. Estas diferencias radican en que el segundo grupo no tuvo un adecuado monitoreo para la prevención en esta habilidad o el acceso a un taller de reforzamiento para la estimulación de la conciencia fonológica. Se cumplió el primer objetivo específico.

### **Tercera**

Se concluye que hay diferencias significativas en las dificultades de la fluidez lectora con una diferencia de medias de 7.34 entre ambos grados y un sig. bilateral de 0.046 menor a 0.05. Estas diferencias radican en que el segundo grupo necesitó más instrucción y apoyo para desarrollar esta habilidad con tareas específicas en el reconocimiento de palabras. Se cumplió el segundo objetivo específico.

#### **Cuarta**

Se concluye que hay diferencias significativas en las dificultades de la comprensión lectora con una diferencia de rangos de 8.20 entre ambos grados y un sig. bilateral de 0.030. Estas diferencias radican en que el segundo grupo no contó con una apropiada motivación en el hábito de la lectura o un acompañamiento constante, debido a que el año pasado se inició con la modalidad virtual, evitando un adecuado aprestamiento en el uso de estrategias y un apoyo más personalizado. Se cumplió el tercer objetivo específico.

#### **Quinta**

Se concluye que hay diferencias significativas en las dificultades de dictado con una diferencia de rangos de 10.18 entre ambos grados y un sig. bilateral de 0.012. Estas diferencias radican en que el segundo grupo no se llevó a cabo un seguimiento apropiado para reforzar y afianzar de manera oportuna las dificultades en la estimulación de los mecanismos apropiados para alcanzar esta habilidad. Se cumplió el cuarto objetivo específico.

#### **Sexta**

Se concluye que hay diferencias significativas en las dificultades de copia con una diferencia de rangos de 8.86 entre ambos grados y un sig. bilateral de 0.025. Estas diferencias radican en que el segundo grupo ya que no tuvo un acompañamiento oportuno frente a las dificultades en el desarrollo de la aplicación de ejercitación en esta dimensión que es la copia. Se cumplió el quinto objetivo específico.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

A la directora de la institución educativa, se le recomienda propiciar y apoyar proyectos pedagógicos que guarden relación con la lectoescritura, dirigido por el docente de aula; con el propósito de crear un espacio de aprendizaje significativo en el alumnado; y mejorar las dificultades que deben enfrentar al desarrollar la lectoescritura.

### **Segunda**

A la coordinadora de la institución educativa, se recomienda realizar un taller pedagógico, con el propósito de la difusión sobre la importancia en la conversión grafema fonema y propiciar proyectos pedagógicos orientados a los estudiantes que muestran mayores dificultades.

### **Tercera**

A la coordinadora de la institución educativa, se recomienda realizar un taller pedagógico, con el propósito de mejorar el área de fluidez lectora, y así mejorar el rendimiento de los estudiantes en dicho proceso.

### **Cuarta**

A la coordinadora y a los docentes de la institución educativa, se recomienda realizar talleres, con el propósito de fomentar el área de comprensión lectora, además puedan brindar estrategias que permitan al docente consolidar la lectura y la comprensión lectora y así se pueda alcanzar resultados óptimos en dicho proceso

### **Quinta**

Al director médico responsable del instituto para el desarrollo infantil ARIE, se recomienda realizar convenios de prevención con participación de docentes y padres de familia con el propósito de lograr superar las dificultades en el diagnóstico sobre la escritura en el dictado y así mejorar el rendimiento de los estudiantes en dicho proceso.

## **Sexta**

Al director médico responsable del instituto para el desarrollo infantil ARIE, se recomienda realizar convenios de prevención con participación de docentes y padres de familia con el propósito de lograr superar las dificultades en el diagnóstico sobre la escritura en la copia y así mejorar el rendimiento de los estudiantes en dicho proceso.

## REFERENCIAS

- Alfaro (2021). Dificultades de lectoescritura y déficit de competencias comunicativas de estudiantes del ciclo IV EBR San Juan de Lurigancho, Lima. Universidad César Vallejo; Repositorio Institucional – UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68427>
- Arquinigo, (2020). “*Estudio comparativo de la producción escrita entre niños y niñas de 6to grado de primaria de instituciones educativas privadas del distrito DE SAN JUAN DE LURIGANCHO.*” <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19682>
- Asselborn, T., Gargot, T., Kidziński, Ł., Johal, W., Cohen, D., Jolly, C. y Dillenbourg, P. (2018). Diagnóstico automatizado de disgrafía a nivel humano utilizando una tableta de consumo. *Medicina digital NPJ*, 1 (1), 1-9. <https://www.nature.com/articles/s41746-018-0049-x>
- Bidiña, A., Espelta, M., Pidoto, A., Rolando, L. y Zerillo, A. (2011). *Representación de la escritura científico-académica en profesores universitarios*. Matanza: Universidad Nacional de la Matanza. Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales. Expediente N° 963.574, 3 p. <http://repositoriocyt.unlam.edu.ar/handle/123456789/778>
- Caballeros Ruiz, M. Z., Sazo, E., & Gálvez Sobra, J. A. (2014). *El aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de escolaridad: Experiencias exitosas de Guatemala*. *Interamerican Journal of Psychology*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28437146008>
- Camargo, G., Magzul, J., Montenegro Muñoz, M. y Maldonado, S. (2013). *Aprendizaje de la lectoescritura*. Ciudad de Guatemala, Guatemala: Juárez & Asociados. <https://isbn.cloud/9789929596702/aprendizaje-de-la-lectoescritura/>
- Casteran, L., Deschamps, L., Boutet, J., Aloui, S., N'Guyen-Morel, M. A., Labyt, E., & Jolly, C. (2021). Identification de deux sous-types de dysgraphies à partir de

l'analyse de paramètres cinématiques et statiques de l'écriture d'enfants typiques et porteurs d'une dysgraphie. ANAE-Approche Neuropsychologique des Apprentissages Chez L'enfant. <https://hal.univ-lorraine.fr/LPNC/hal-03101924v1>

Centeno, A. y Meléndez E. (2019) *Propiedades Psicométricas de la Escala Magallanes de Lectura y Escritura TALE-2000 en estudiantes de 2° grado de primaria de Surco*. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/3048>

Cerquera, M. Pedreros, G. & Sierra, J. (2019) *Estrategias pedagógicas en lecto-escritura para niños con dificultades de aprendizaje* (Tesis de maestría) Recuperado de: <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/4056>

Concurso, T. D. E., Informe, S., & costarricense, S. E. (2019). *Fortalecimiento de la lectoescritura en la primera infancia y primer ciclo*. <https://www.unicef.org/costarica/media/2836/file>

Dankovičová, Z., Hurtuk, J. y Fecil'ak, P. (2019, septiembre). Evaluación de la escritura a mano digitalizada para la detección de disgrafias mediante el método de clasificación de bosque aleatorio. En 2019 IEEE 17th International Symposium on Intelligent Systems and Informatics (SISY) (págs. 000149-000154). IEEE. DOI: 10.1109 / SISY47553.2019.9111567

Deschamps, L., Gaffet, C., Aloui, S. et al. Aspectos metodológicos en la creación de una herramienta de diagnóstico de disgrafia. npj Digit. Medicina. 2, 36 (2019). <https://doi.org/10.1038/s41746-019-0114-0>

Devillaine, L., Lambert, R., Boutet, J., Aloui, S., Brault, V., Jolly, C. y Labyt, E. (2021). Análisis de pruebas grafomotoras con algoritmos de aprendizaje automático para un prediagnóstico precoz y universal de disgrafía. *Sensores*, 21 (21), 7026. <https://doi.org/10.3390/s21217026>

- Dimauro, G., Bevilacqua, V., Colizzi, L. y Di Pierro, D. (2020). TestGraphia, un sistema de software para el diagnóstico temprano de disgrafía. *Acceso a IEEE*, 8, 19564-19575. DOI. 10.1109 / ACCESS.2020.2968367
- Drotár, P. y Dobeš, M. (2020). Detección de disgrafía mediante aprendizaje automático. *Informes científicos*, 10 (1), 1-11. <https://www.nature.com/articles/s41598-020-78611-9>
- Dwi, W. (2020). *Improving students' Reading Comprehension Using Vip (Vocabulary Investor Package) Media At Smkn 1* [Factores que afectan la comprensión lectora de ESL en estudiantes de secundaria de Malasia]. *International Conference on Education*
- Fumagalli, J. Barreyro, J. Jaichenco, V. (2017) *Fluidez lectora en niños: cuáles son las habilidades subyacentes. Revista de Estudios sobre Lectura*, 16(1), pp. 50-61. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2591/259151088003.pdf> FLUIDEZ
- García, v. (2018) *El aprendizaje de la lectoescritura en castellano en contextos de riesgo. Un estudio transversal en la sociedad boliviana.* (Tesis de doctorado) Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/49422/1/T40299.pdf>
- Gargot, T., Asselborn, T., Pellerin, H., Zammouri, I., M. Anzalone, S., Casteran, L., ... y Jolly, C. (2020). Adquisición de escritura a mano en niños con y sin disgrafía: un enfoque computacional. *PLoS One*, 15 (9), e0237575. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0237575>
- Graham, S., Liu, X., Bartlett, B., Ng, C., Harris, KR, Aitken, A., Barkel, A., Kavanaugh, C. y Talukdar, J. (2018). Lectura para escribir: un metaanálisis del impacto de las intervenciones de lectura en la escritura. *Review of Educational Research*, 88 (2), 243–284. <https://doi.org/10.3102/0034654317746927>

- González, M. (2021) Teaching management to reading and writing in children of elementary school. *International Journal of Educational Administration, Management and Leadership*. 2(1) <https://doi.org/10.51629/ijeamal.v2i1.17>
- Gutiérrez, M. & Sánchez, S. (2020) *Escritura autónoma y nivel de uso del sistema de escritura en el último curso de Educación Infantil*. Estudio de un caso. *SEDLL Lenguaje y textos*, N° 51, pp. 107-119. <http://hdl.handle.net/10498/24221>
- Hen-Herbst, L. y Rosenblum, S. (2019). ¿Qué características predicen la capacidad de escritura entre los adolescentes con disgrafía? Cartas de reconocimiento de patrones, 121, 6-12. <https://doi.org/10.1016/j.patrec.2018.04.021>
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª edición. Editorial Mc Graw Hill. México. D. F.
- Hernández, R y Mendoza C. (2018). *Metodología de la Investigación*. 7ª edición. Editorial Mc Graw Hill. México. D. F. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Kelly, C., Leitão, S., Smith-Lock, K. y Heritage, B. (2019). La eficacia de un programa de conciencia fonológica en el aula para niños de 4 a 5 años. *Revista internacional de patología del habla y el lenguaje*, 21 (1), 101-113. <https://doi.org/10.1080/17549507.2017.1400589>
- Kurniawan, DA y Sihwi, SW (noviembre de 2017). Un sistema experto para diagnosticar la disgrafía. En 2017, 2das conferencias internacionales sobre tecnologías de la información, sistemas de información e ingeniería eléctrica (ICITISEE) (págs. 468-472). IEEE. DOI: 10.1109 / ICITISEE.2017.8285552

- Li, L., Li, R., & Wu, X. (2020). The reciprocal relation between morphological awareness and spelling in Chinese: A longitudinal study of primary school students. *PLoS ONE* 15(12): e0243050. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0243050>
- Lopez, C., Hemimou, C., Golse, B. y Vaivre-Douret, L. (2018). La disgrafía del desarrollo a menudo se asocia con una disfunción neurológica menor en niños con trastorno de coordinación del desarrollo (DCD). *Neurophysiologie Clinique* 48 (4), 207-217. <https://doi.org/10.1016/j.neucli.2018.01.002>
- Maraza Vilcanqui, B. (2019). *Dificultades de APRENDIZAJE DE LA LECTURA Y ESCRITURA EN NIÑOS Y NIÑAS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARA. Revista De Investigaciones De La Escuela De Posgrado De La UNA PUNO*, 8(1), 952 - 959. <https://doi.org/10.26788/epg.v8i1.766>
- Martínez-Otero, V. (2008). *Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria. Revista Iberoamericana De Educación. N. ° 51* (2009), pp. 67-85. España. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie51a03.pdf>
- McMaster, E. y Roberts, T. (2016). La escritura a mano en 2015: ¿Una ocupación principal de los niños en edad escolar primaria en el aula? *Revista de terapia ocupacional, escuelas e intervención temprana*, 9 (1), 38-50 <https://doi.org/10.1080/19411243.2016.1141084>
- Ministerio de Educación (2019). *Buenas prácticas docentes inicial - primaria*. <https://www.minedu.gob.pe/buenaspracticasdcentes/pdf/tomo1-buenas-practicas-docentes-practicas-inicial-primaria.pdf>
- Montealegre, R., & Forero, L. (2006). *Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. Acta Colombiana de Psicología*. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf>

- Niño, L. (2021) *Diagnóstico psicopedagógico de dificultades en Lectoescritura de estudiantes de primer grado EBR en el distrito de Mi Perú, Callao* (Tesis de maestría) Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67862>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa -cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: 5 (5). Ediciones de la U.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palomino, G. (2019). *El ABC de la investigación*. Lima –Perú: Nitidagraph S.A.C.
- Palomino, T., Mamani, O., Enciso, R., Palomino, S., Estrada, N. y Llamocca, M. (2021). Conciencia Fonológica y Lectura Inicial en Preescolares de Instituciones Educativas Periféricas de Abancay. *Revista de la Universidad Southwest Jiaotong*, 56 (2). <https://doi.org/10.35741/issn.0258-2724.56.2.12>
- Peralta & Martínez (2018). *Incidencia de la lectura y escritura en el rendimiento escolar*. Caso: Centro Educativo Señorita Graciela Reyes Tineo, Provincia Valverde, año escolar 2017-2018 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6945197>
- Picón, L (2021) *Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia*. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59502>
- Prieto Caiche, A. B. (2020). *Estrategias metodológicas y el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del 2do grado de la Escuela Eduardo Estrella 60 Aguirre Guayaquil 2020*. In *Psikologi Perkembangan (Issue October 2013)*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50225>
- Quero Virla, M. (2010). *Confiabilidad y Coeficiente Alpha de Cronbach*. *Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín Maracaibo, Venezuela*, 12, 248–252. <https://doi.org/10.1109/igarss.2004.1370608>

- Quispe, R. (2020) *Conciencia Fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de educación*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/11496>
- Rabazo, M, García M, Sánchez S. (2016). *Exploración de la conciencia fonológica y la velocidad de nombrado en alumnos de 3º educación infantil y 1º de educación primaria y su relación con el aprendizaje de la lectoescritura*. *Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y la Educación*. 2016, 1 (1), pp 83-93. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851776010>
- Raza, T., Arif, H., Darvagheh, S. y Hajjdiab, H. (2017, febrero). Aplicación móvil interactiva para realizar pruebas a niños con disgrafía. En Actas de la Novena Conferencia Internacional sobre Computación y Aprendizaje Automático (págs. 432-436). <https://doi.org/10.1145/3055635.3056599>
- Revaliente, M. (2010). *LA LECTOESCRITURA: Objetivos principales, Definición, Sistemas representacionales en la identificación de las palabras y los Métodos de lectura*. Temas para la Educación Barlow, D. & Durand, M. (2003). *Psicopatología*. España: Ediciones Paninfo S.A. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7022.pdf>
- Rivas Torres, RM y López Gómez, S. (2017). La reeducación de las disgrafías: perspectivas neuropsicológica y psicolingüística. *Pensamiento psicológico*, 15 (1), 73-86. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-1.RDPN>
- Romero, Leonor (2014). *Base de datos de Lac Reads Capacity Programs. Fe y Alegría del Perú. El aprendizaje de la lectoescritura*. Perú. [http://www.feyalegria.org/images/acrobat/Aprendizaje\\_Lectoescritura\\_5317.pdf](http://www.feyalegria.org/images/acrobat/Aprendizaje_Lectoescritura_5317.pdf)
- Salamanca, O. (2016) *Fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura a través del método ecléctico en los estudiantes de grado segundo, aula inclusiva, del colegio Villamar, sede A, jornada tarde* (Tesis de maestría) <https://hdl.handle.net/10901/9584>

- Sánchez, H; Reyes, C. & Mejía K. (2018). *Manual de Términos en investigación científica, tecnología y humanística*. 1° ed. Recuperado de: <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sihwi, S., Fikri, K. y Aziz, A. (mayo de 2019). Identificación de disgrafía a partir de escritura a mano con el método de máquina de vectores de soporte. En *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1201, No. 1, p. 012050). Publicación de IOP. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1201/1/012050/meta>
- Torrez, J. (2018). El marco teórico referencial y los enfoques de investigación. *Apthapi*, 4(1), 1036-1062. <http://ojs.agro.umsa.bo/index.php/ATP/article/view/198>
- Villareal, J. (2019) *Dificultad del aprendizaje en la lectoescritura en los estudiantes de la Escuela Educación Básica Israel Guayaquil - Ecuador 2018* (Tesis de grado) Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41822/>
- Zolna, K., Asselborn, T., Jolly, C., Casteran, L., Johal, W. y Dillenbourg, P. (2019). La dinámica de la escritura a mano mejora el diagnóstico automático de disgrafía. preimpresión de arXiv arXiv: 1906.07576. <https://arxiv.org/abs/1906.07576>



<p>¿Cuáles son las diferencias que existen en la copia entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias que existen en el dictado entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima?</p>	<p>Determinar las diferencias que existen en la copia entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.</p> <p>Determinar las diferencias que existen en el dictado entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.</p>	<p>Existen diferencias en la copia entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.</p> <p>Existen diferencias en el dictado entre estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa de Lima.</p>	<p>Dictado</p> <p>Copia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dictado de palabras + frases</li> <li>• Copia de palabras</li> <li>• Copia de frases</li> </ul>	<p>Del 1 al 10</p> <p>Del 1 al 10</p>		<p>Alto (7 – 10) Medio (4 – 6) Bajo (0 – 3)</p> <p>Alto (7 – 10) Medio (4 – 6) Bajo (0 – 3)</p>
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar	
<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Alcance:</b> Descriptivo comparativo</p>		<p>Población: La población es de 156 estudiantes de una Institución educativa de Lima que pertenecen a dos aulas del nivel primaria de 3 aulas de primer grado y 3 aulas de segundo.</p> <p>Tipo de muestreo: No Probabilístico por conveniencia.</p> <p>Tamaño de la muestra: La muestra está conformada por 58 estudiantes pertenecientes a dos secciones del III ciclo de nivel primaria.</p>		<p>Variable 1: Lectoescritura</p> <p>Técnica: La observación</p> <p>Instrumento: EMLE - TALE 2000 - Escala de Magallanes de lectura y escritura Autor: Toro y Cervera</p> <p>Año: 2000</p> <p>Ámbito de Aplicación: Aulas de primer y segundo grado de primaria.</p> <p>Formas de administración: Se procederá a evaluar a los estudiantes a través de la virtualidad, se proyectará cada lámina de lectura y escritura.</p>		<p>Descriptiva: Tablas de frecuencia: Por la variable y las 5 dimensiones.</p> <p>Gráficos de barras: Por la variable y las 5 dimensiones.</p> <p>INFERENCIAL: Prueba de kolmogorov Smirnov: Se utilizó para medir la normalidad de los datos y tomar las decisiones para el uso del estadístico en la prueba de hipótesis.</p> <p>Prueba de hipótesis: Se utilizó la U de Mann Whitney (estadísticos no paramétricos)</p>	

## Anexo B:

Tabla 1.

### Matriz de Operacionalización de la variable: Lectoescritura

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Escala de medición
<b>Lectoescritura</b>	Para Toro et al (2000) la lectoescritura es un agente indispensable en la adquisición de datos y cultura de cualquier niño. Este proceso será muy útil a lo largo de la vida de un estudiante ayudándolo a aprender acerca del mundo que lo rodea.	Para cuantificar nuestra variable Lectoescritura se utilizará la Escalas Magallanes de Lectura y Escritura: EMLE-TALE 2000.	Conversión grafema fonema	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura de sílabas 1</li> <li>Lectura de sílabas 2</li> <li>Lectura de palabras 1,2 y 3</li> <li>Lectura de pseudopalabras</li> </ul>	Del 1 al 36	Escala Nominal 1: Acierto 0: Desacierto	Alto (26 – 36) Medio (13 – 25) Bajo (0 – 12)
			Fluidez lectora	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura de frases</li> <li>Lectura de textos 1</li> </ul>	Del 1 al 6		Alto (5- 6) Medio (3 – 4) Bajo (0 – 2)
			Comprensión lectora	<ul style="list-style-type: none"> <li>Texto 3</li> </ul>	Del 1 al 5		Alto (4 - 5) Medio (2 – 3) Bajo (0 – 1)
			Dictado	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dictado de palabras + frases</li> </ul>	Del 1 al 10		Alto (7 – 10) Medio (4 – 6) Bajo (0 – 3)
			Copia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de palabras</li> <li>Copia de frases</li> </ul>			Alto (7 – 10) Medio (4 – 6) Bajo (0 – 3)

## ANEXO C: Instrumento de investigación

# **EMLE**

Escala Magallanes de Lectura y Escritura

TALE-2000

Autores:

Josep Toro  
Montserrat Cervera  
Carlos Urío

Adaptación Peruana:

Angie Centeno  
Eva Meléndez

## **LÁMINAS DE APLICACIÓN**

### Lámina - **LECTURA DE SÍLABAS 1**

*Leer las sílabas que se presentan*

ba

ra

lu

ga

ki

du

Lámina -LECTURA DE PALABRAS 1

cebo

viejo

pera

foca

llave

ducha

Lámina -LECTURA DE FRASES

La casa de mi papá.

El gato pide comida.

Los niños están solos.

Me divierte subir al ascensor.

La pandereta es un bonito instrumento.

Lámina –Copia de palabras y frases

Copia de palabras

- 1.-pato
- 2.-debo
- 3.-cosido
- 4.-rompedor
- 5.-nobleza

Copia de frases

- 1.- Dale comida al gato.
- 2.-Me divierte subir al ascensor.
- 3.-No vengas muy tarde el domingo.
- 4.-El agua de la piscina está transparente.
- 5.-La pandereta es un bonito instrumento.

## Anexo D:



*Escuela de Posgrado*

“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”

Lima SJL, 15 de octubre del 2021

N°Carta P.084 – 2021-III EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**

Mgtr. Maribel Rosalya Ninan Nieto  
Directora  
I.E. Innova Schools – Sede El Sol.

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **TERRONES BAZALAR KELLYN LIZBETH.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **TERRONES BAZALAR KELLYN LIZBETH** identificado(a) con DNI N.°43129378 y código de matrícula N°7002507997; estudiante del Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**DIFICULTADES DE APRENDIZAJE EN LA ADQUISICIÓN DE LA LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DEL CICLO III DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Cc. Interesado,  
Administrativo (KJGL)

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendelso 6232, Los Olivos, Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Santa Fe, San Juan de Lurigancho, Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1785 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Anexo E:



**“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia “**

### **CONSTANCIA**

El Colegio Innova Schools sede El Sol, hace constatar que:

La Sra. Kellyn Terrones Bazalar, identificada con DNI N° 43129378, quien, en su condición de docente del colegio, cuenta con la autorización para la aplicación de su instrumento y técnicas de recolección de datos de la investigación titulada: **“Dificultades de aprendizaje de lectoescritura en estudiantes del ciclo III de una Institución Educativa, Lima”**. A fin de que culmine sus estudios de Maestría en la Universidad Cesar Vallejo.

Se expide la presente para el fin correspondiente.

San Juan de Lurigancho, 24 de noviembre de 2021.

**Mg. Maribel Ninan Nieto**

**Directora Colegio Innova Schools – El Sol**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GUERRA TORRES DWITHG RONNIE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Dificultades de aprendizaje de lectoescritura en estudiantes del ciclo III de una institución educativa, Lima", cuyo autor es TERRONES BAZALAR KELLYN LIZBETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUERRA TORRES DWITHG RONNIE <b>DNI:</b> 09660793 <b>ORCID</b> 0000-0002-4263-8251	Firmado digitalmente por: DGUERRAT el 02-01- 2022 13:48:35

Código documento Trilce: TRI - 0227051