



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**El Arrendamiento Financiero y la Gestión Empresarial de las  
Mypes En SJL - 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:

Víctor Eduardo Guaylupo Marroquín (ORCID: 0000-0001-7667-6769)

ASESOR:

Mg. Federico Alfredo Suasnabar Ugarte (ORCID: 0000-0002-4976-6782)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA — PERÚ

2013

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a las personas más admirables que son mis padres, porque siempre estuvieron impulsándome en los momentos más difíciles de mi carrera por ser ejemplos dignos de superación.

A mi esposa, que con gran paciencia me dio generosamente palabras de aliento para seguir adelante.

A mi hijo, por ser mi más grande motivo para avanzar hacia mis objetivos.

A mis familiares, amigos y profesores por todas sus valiosas enseñanzas. Espero no defraudarlos y contar siempre con su apoyo sincero e incondicional.

## **Agradecimiento**

Agradezco principalmente a Dios por darme fuerzas y acompañarme en cada momento.

A mis padres, por ser mis mejores amigos y mi ejemplo.

A mi esposa, por sus consejos e inagotable apoyo para terminar de estudiar.

A mi hijo por su apoyo en este arduo caminar para culminar mi formación profesional

A los docentes que me brindaron su sabiduría en varios campos del conocimiento, para el desarrollo de mi tesis.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1: Validación de Expertos	13
Tabla 2: Confiabilidad de arrendamiento financiero	13
Tabla 3: Confiabilidad de gestión empresarial	13
Tabla 4: Pruebas de normalidad de empresarios de micro y pequeña empresa	33
Tabla 5: Correlación entre arrendamiento financiero y gestión empresarial	34
Tabla 6: Correlación entre financiamiento de activos y gestión financiera	35
Tabla 7: Correlación entre financiamiento de activos y gestión económica	35
Tabla 8: Correlación entre financiamiento de activos y gestión administrativa	36
Tabla 9: Correlación entre beneficios de arrendamiento financiero y gestión financiera	37
Tabla 10: Correlación entre beneficios de arrendamiento financiero y gestión económica	38
Tabla 11: Correlación entre beneficios de arrendamiento financiero y gestión administrativa	38
Tabla 12: Correlación entre activos fijos y gestión financiera	39
Tabla 13: Correlación entre activos fijos y gestión económica	40
Tabla 14: Correlación entre activos fijos y gestión administrativa	41

## Índice de gráficos y figuras

- Figura 1: ¿La empresa para la adquisición de equipos y/o productos 15  
recurre a fuentes de financiamiento externo?
- Figura 2: ¿Cuándo la empresa recurre a financiamiento externo para la 16  
adquisición de equipos y/o productos lo hace en periodos mayores  
a un año?
- Figura 3: ¿La empresa adquiere equipos y/o productos mediante el sistema 17  
de arrendamiento financiero?
- Figura 4: ¿Cuándo la empresa recurrió al arrendamiento financiero para la 18  
adquisición de sus activos fijos logró financiar hasta el 100% del bien?
- Figura 5: ¿En la depreciación de las maquinarias y/o equipos 19  
adquiridos mediante el sistema de arrendamiento financiero empleó  
la depreciación acelerada?
- Figura 6: ¿La empresa utiliza como crédito fiscal el IGV trasladado de las 20  
cuotas de arrendamiento financiero?
- Figura 7: ¿La empresa renueva y/o repotencia frecuentemente su 21  
equipamiento, equipos y/o productos?
- Figura 8: ¿La empresa cuenta con maquinarias y/o equipos modernos y 22  
tecnológicos?
- Figura 9: ¿La empresa al finalizar el contrato de arrendamiento 23  
financiero de una maquinaria y/o equipo, ha optado por comprar el  
bien?
- Figura 10: ¿El financiamiento de activos fijos mejora la gestión financiera 24  
de su empresa?
- Figura 11: ¿La empresa tiene problemas de liquidez al optar por una 25  
una fuente de financiamiento diferente al arrendamiento financiero?
- Figura 12: ¿La empresa cuenta con capital suficiente para adquirir y/o 26  
renovar sus maquinarias y/o equipos?
- Figura 13: ¿La adquisición de activos fijos mediante el 27  
arrendamiento financiero mejora la gestión económica?
- Figura 14: ¿La adquisición de activos fijos mediante el sistema de 28  
arrendamiento financiero es más rentable en comparación con

otras fuentes de financiamiento?

Figura 15: ¿Los beneficios tributarios en la depreciación de un activo fijo 29  
adquirido por el sistema de arrendamiento financiero  
incide positivamente en la rentabilidad de su empresa?

Figura 16: ¿La adquisición de activos fijos mejora la gestión 30  
administrativa de su empresa?

Figura 17: ¿El re-potenciamiento oportuno de sus activos fijos mejor la 31  
administración de los mismos?

Figura 18: ¿Las políticas de endeudamiento para la adquisición de 32  
activos fijos hacen más competitiva su empresa?

## **Resumen**

El presente estudio de investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre el arrendamiento financiero y gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL. Se ha utilizado un enfoque cuantitativo con tipo de investigación básica y el diseño no experimental: transversal descriptivo y correlacional. Se trabajó con una muestra de 40 empresarios de MYPES en el distrito de SJL, mediante la técnica de muestreo no probabilístico. Se utilizaron como instrumentos dos cuestionarios para medir las dos variables de estudio. Las conclusiones en el presente trabajo de investigación son las siguientes: El arrendamiento financiero se relaciona de manera significativa, directa y alta con la gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

Palabras clave: Arrendamiento financiero, gestión empresarial, activos fijos, rentabilidad.

## **Abstract**

The general objective of this research study is to determine the relationship between financial leasing and business management in micro and small business entrepreneurs in the SJL district. A quantitative approach has been used with a type of basic research and a non-experimental design: descriptive and correlational cross-sectional. We worked with a sample of 40 micro and small business entrepreneurs in the district of SJL, using the non-probability sampling technique. Two questionnaires were used as instruments to measure the two study variables. The conclusions in this research work are as follows: Financial leasing is significantly, directly and highly related to business management in micro and small business entrepreneurs in the SJL district.

Keywords: Financial leasing, business management, fixed assets, profitability.

## I. INTRODUCCIÓN

Existe un gran porcentaje de compañías, consideradas como las más grandes en el mundo, las cuales utilizan el arrendamiento con el propósito de poder adquirir los equipos necesarios para poder seguir operando. Estas empresas conceptúan que el arrendamiento es una forma de poder aumentar el flujo de caja y poder preservar el capital sin tocar ese dinero. Esta situación se puede observar no solo en las empresas grandes sino en las pequeñas empresas, por lo que se concluye que el arrendamiento es importante para la sostenibilidad de la empresa.

Actualmente la sociedad es un ambiente de constantes y acelerados cambios acorde al notable desarrollo del conocimiento científico y a la evolución del saber humano, fundamentalmente los permanentes cambios se caracterizan en el campo de la tecnología y la informática. Por lo tanto, estos cambios ocasionan de manera ligera la obsolescencia de bienes de capital, disminuyendo su capacidad productiva y ante la alta competencia entre los negocios, obliga a las empresas a utilizar diversas estrategias con la finalidad de mejorar su posición en el mercado mejorando sus costos, con un menor precio y mayor calidad en sus productos. Entonces la agresiva competencia genera la búsqueda de fuentes de financiamientos más rentables, con beneficios a corto plazo y menores costos, donde solo las grandes empresas se benefician de las oportunidades financieras del mercado, pero en muchos casos el conocimiento de estas oportunidades, los empresarios de una Mype los desconoce, quedando así en alta desventaja.

En el Perú la consideración de las Normas Internacionales de Información Financiera se ha oficializado desde 1998 a través de diversas Resoluciones emitidas por el Consejo Normativo de Contabilidad. Un problema identificado es el desconocimiento de estas herramientas potenciales que son la causa del desaprovechamiento de estas fuentes de financiamiento también denominado Leasing, modalidad normada por la NIC 17 Arrendamientos. Esta forma de financiamiento no es otra cosa que la financiación de una compra de activo fijo, es decir, la obtención de un crédito a través del arrendamiento financiero. La evolución del arrendamiento financiero ha originado cambios en el sector empresarial en la

forma de cómo tomar decisiones respecto a las inversiones en bienes de capital convirtiéndose en una nueva forma de técnica financiera.

Cabe destacar que en la década del setenta y ochenta se ha incrementado el arrendamiento financiero el cual puede ser considerado como un negocio que está en crecimiento, asimismo, en estos últimos años se ha expandido.

En el Perú, en los primeros años de los ochenta, las operaciones de arrendamiento financiero en el Perú lo cual se puede evidenciar considerando a Sogewiese Leasing en donde se logró la utilidad por el doble de su capital social, donde el sector más beneficiado es el industrial representado por un 34%, el segundo beneficiado fue el comercio representado por un 28%, seguido de un 20% por servicios. En esta investigación se tomó en cuenta uno de los distritos con mayor población, SJL, lo que ha sido motivo de la apertura de diversas empresas en el distrito por lo que resulta necesario conocer el manejo de recursos de arrendamiento financiero y si este guarda relación con su gestión como empresa. Por tal motivo, surge la pregunta de investigación: ¿Existe relación entre las variables mencionadas en esta investigación, en empresarios de MYPES en el distrito de SJL?

El objetivo general del presente estudio fue; establecer la asociación entre las variables mencionadas en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

Como hipótesis general, se planteó lo siguiente: Existe correlación directa entre arrendamiento financiero y gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL. De la hipótesis específica 1: Existe relación directa entre la dimensión financiamiento de activos de arrendamiento financiero y la gestión financiera en empresarios de MYPES en SJL. De la hipótesis específica 2: Existe relación directa entre la dimensión financiamiento de activos y la gestión económica en empresarios de MYPES en SJL. De la hipótesis específica 3: Existe asociación directa entre la dimensión financiamiento de activos de arrendamiento financiero y la gestión administrativa en empresarios de MYPES en el distrito de SJL. De la hipótesis específica 4: Existe relación directa entre la dimensión beneficios de

arrendamiento financiero y la gestión financiera de la gestión empresarial en empresarios de MYPES en SJL. De la hipótesis específica 5: Existe relación directa entre la dimensión beneficios de arrendamiento financiero y la gestión económica de la gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL. De la hipótesis específica 6: Existe relación directa entre la dimensión beneficios de arrendamiento financiero y la gestión administrativa de la gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL. De la hipótesis específica 7: Existe relación directa entre la dimensión activos fijos de arrendamiento financiero y la gestión financiera de la gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL. De la hipótesis específica 8: Existe correlación directa entre la dimensión activos fijos de arrendamiento financiero y la gestión económica de la gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL. De la hipótesis específica 9: Existe relación directa entre la dimensión activos fijos de arrendamiento financiero y la gestión administrativa de la gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

## II. MARCO TEÓRICO

Para conocer los estudios previos respecto a las variables de estudio, se realizó la búsqueda de información tanto internacional como nacional en las diferentes bases de datos y repositorios, seleccionando artículos de revistas indexadas, así como tesis.

En el ámbito internacional, Viteri (2018) en su trabajo de tesis de maestría titulado “el leasing como mecanismo de financiamiento para las empresas en Ecuador”, efectuó una investigación sobre el leasing como fuente de financiamiento cuyo objetivo general fue realizar un análisis sobre la aplicación de estrategias financieras y de organización empresarial considerando el leasing financiero como una de las más importantes fuentes de financiación de las empresas de Ecuador. En esta investigación se utilizó la metodología con un enfoque mixto bajo el diseño de análisis de conceptos. La muestra estuvo constituida por 44 abogados de Guayaquil. Para la recopilación de información se utilizaron la encuesta y la observación mediante los instrumentos un cuestionario y una ficha de registro de observación. Las conclusiones indican que las ventajas y el grado de ahorro generan beneficios tributarios y menos costos de financiamiento. Además, este estudio contribuye presentando una propuesta de proyecto de arrendamiento mercantil con el propósito de que las empresas al efectuar sus actividades comerciales pongan de manifiesto sus derechos y obligaciones.

Sánchez (2016) desarrolló una investigación titulada “El arrendamiento mercantil financiero como instrumento de apalancamiento en un proyecto de inversión” sobre el arrendamiento mercantil financiero cuyo objetivo general fue evaluar el arriendo mercantil financiero como una herramienta en el proceso de apalancamiento en el desarrollo de un proyecto de inversión. Como metodología se utilizó un diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por 40 empresas del sector industrial. Se concluye que el desarrollo de estrategias permite maximizar la rentabilidad.

Chitu y Opri (2014) desarrollaron una investigación bajo el título “Importance of financial perspective indicators in Balanced Scorecard in a leasing company” sobre el cuadro de mando integral como una herramienta de gestión estratégica con el propósito de comunicar el desempeño cuyo objetivo fue ayudar a los gerentes expresar prioridades. La metodología utilizada fue bajo un enfoque cuantitativo. Las conclusiones sostienen que los indicadores son importantes en el desempeño de la empresa.

Por otro lado, Singh (2013) efectuó una investigación con el título “Is leasing a substitute or complement to debt? Evidence from the restaurant and retail industry” sobre la relación arrendamiento y deuda, cuyo objetivo fue investigar sobre el contrato de arrendamiento y su relación con la deuda. Se utilizó una metodología cuantitativa con un estudio empírico con una muestra de 233 restaurantes y empresas minoristas del 2006 al 2008. Las conclusiones mostraron que el arrendamiento debe considerar tanto arrendamientos operativos como de capital además existe una relación inversa entre arrendamiento y deuda.

Alam et al. (2011) desarrollaron un estudio con el título “Leasing Industry in Pakistan: A comparison of financial performance of leasing companies” cuyo objetivo general fue clasificar a las diferentes empresas de leasing tomando en cuenta ratios financieros. La metodología fue bajo un enfoque cuantitativo. Los datos fueron sacados de la bolsa de valores. Las conclusiones mostraron que las empresas se clasifican tomando en cuenta la inversión neta basada en el rendimiento de los activos, capital e ingresos.

En el ámbito nacional, Aquino (2019) en su tesis de grado titulada “Arrendamiento financiero y la gestión empresarial en las empresas de transporte de carga de la ciudad de Huancayo período 2017” realizó una investigación sobre el arrendamiento financiero y la gestión empresarial con el propósito de establecer la asociación entre ambas variables. La metodología se utilizó bajo un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 32 empresas del sector transporte de carga de la provincia de Huancayo a quienes se les aplicaron como instrumentos dos cuestionarios: Arrendamiento

financiero y Gestión empresarial, bajo la técnica de encuesta. La conclusión evidencia que hay una asociación entre el arrendamiento financiero y la gestión empresarial la cual se da de manera directa. Además, se evidenció que existe una relación directa y moderada entre las dimensiones de las mencionadas variables.

Asimismo, Ávila y Anchante (2019) en su tesis de grado titulada “El leasing financiero y su relación con la depreciación acelerada en la empresa Tradimacoba S.A.C. en el distrito de San Juan de Lurigancho – Lima, 2019” efectuaron un estudio sobre el leasing financiero y la depreciación acelerada en una empresa cuyo objetivo general fue establecer el grado de asociación entre las variables mencionadas. En la metodología se desarrolló en un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y transversal. Los participantes fueron 15 trabajadores y administrativos de la empresa Tradimacoba. Para la recopilación de información se hizo uso de la técnica de encuesta mediante el uso de un cuestionario como instrumento que mide la relación entre ambas variables. Las conclusiones mostraron que hay evidencia de relación directa entre el leasing financiero y la depreciación acelerada de dicha empresa. Este estudio destaca los beneficios tributarios que ofrece la depreciación acelerada lo cual es percibido por la empresa.

De la misma manera, Salvador (2016) desarrolló una investigación con el título “Caracterización del arrendamiento financiero (Leasing) De Las empresas comerciales Del Perú: Caso Empresa Alfa S.A.C. Trujillo, 2016” sobre la caracterización del arrendamiento financiero cuyo objetivo general fue determinar las características del arrendamiento. La metodología se trabajó bajo un estudio descriptivo cuya muestra estuvo conformada por empresas comerciales del Perú a quienes se les aplicó como instrumento un cuestionario. Las conclusiones sostienen que el arrendamiento financiero aumenta la liquidez de la empresa ya que proporciona facilidades para poder adquirir vehículos.

Respecto a la definición de la variable arrendamiento financiero se considera que es un contrato de arriendo de bienes de capital donde el propietario adquiere un bien para un uso de un tercero (Hirache, 2011). El arrendamiento es una forma de financiación a largo plazo el cual apareció como una propuesta de métodos de

financiación como es el caso de los préstamos por ende se puede utilizar un equipo o maquinaria sin necesidad de utilizar su propio capital (Popa, 2011). En el caso de Estados Unidos el arrendamiento es un proceso que ha sido moldeado por abogados que consideran que guarda relación con el derecho tributario y con las reglas de contabilidad financiera (Schroth, 2010). Entonces, el leasing te da la oportunidad de endeudamiento sobre todo en el caso de las empresas que tienen limitaciones de capital (Callimaci et al., 2011). Por otro lado, Vecchi y Hellowell (2014) consideran que es necesario un código de contrato para establecer que diseñar, financiar y construir. Adicionalmente, el leasing es una forma moderna de financiación ya que el pago se distribuye durante el período arrendamiento y las cuotas según el tipo de contrato de arrendamiento (Simón, 2013). Sin embargo, muchas Mypes no pueden acceder a préstamos bancarios ya que hay desconocimientos financieros y no tienen historial crediticio (Mutezo, 2013). Los estándares sobre los arriendos han ido cambiando con el propósito de ayudar a las empresas a tener una libertad financiera de los nuevos estándares de contabilidad (Bashi & Molla, 2013). Cabe destacar que los beneficios fiscales del arrendamiento son considerados sencillos ya que los impuestos se pueden ahorrar transfiriendo una significativa depreciación de deducciones de usuarios de equipos con tasas impositivas bajas a tasas impositivas altas (Bell & Thomas, 2013). Finalmente, la evaluación de la eficiencia de las empresas de arrendamiento es necesaria para lo que se pueden considerar diferentes modelos como en el caso de Iran que utiliza el modelo DEA que permite clasificar a las empresas de arrendamiento financiero (Dalfard et al., 2012).

Considerando el término de la etapa del almacenamiento financiero, el arrendador obtiene el valor que invirtió adicionado de un beneficio por la prestación dada. En la mayoría de los casos, el límite de tiempo para el arrendamiento se da de dos a cinco años en el caso de bienes muebles, sin embargo, el plazo no supera los tres años si se trata de arrendamiento operativo. Además, existe la alternativa de comprar al término del contrato con un valor que oscila entre \$0.12 y el 5% del valor original. Para este estudio se consideraron como dimensiones: financiamiento de activos, beneficios de arrendamiento financiero y activos fijos. También, los arrendamientos operativos forman una gran parte de las estructuras de financiación

de las empresas en la economía actual (De Villiers & Middelberg, 2013). Por otro lado, la preocupación por la parte financiera juega un rol importante en las operaciones, así como en la rentabilidad de la empresa que se manifiesta por medio de los costos administrativos y legales asociados con el proceso de quiebra (Lee et al., 2011). En general, en la mayoría de países en desarrollo las pymes requieren un mayor acceso a la financiación lo cual les permite adquirir bienes de capital y hacer uso de la tecnología (Hossain, 2013).

El financiamiento de activos que considera que la empresa requiere de recursos financieros para realizar sus proyectos, así como para renovar sus activos motivo por el cual se buscan fuentes de financiamiento para su realización. De esta manera, para esta dimensión se consideraron los siguientes indicadores basados en las diferentes formas de financiamiento el cual puede ser: externo, largo plazo y activos.

El financiamiento externo está dado por financiamiento que se obtuvo de recursos que han sido proporcionados por personas, instituciones o empresas que no pertenecen a la institución (Ccaccya, 2015). Asimismo, unas de las formas de financiamiento externo más usadas son los préstamos en sus diferentes versiones, así como el arrendamiento y las emisiones de obligaciones (Rodés, 2017). Por tal motivo, Rodés (2017) clasifica las fuentes de financiamiento externo como préstamos los cuales están relacionados a una finalidad, el arrendamiento financiero que está direccionado a la compra de equipos y maquinarias y el empréstito que considera una gran cantidad de capital. Adicionalmente, Lin et al. (2013) afirman que las empresas utilizan la deuda y los arrendamientos como una opción de financiamiento externo. Los enfoques de la contratación financiera coinciden en que los activos con más capital disminuyen el costo esperado del financiamiento externo lo que lo vuelve más relevante (Gavazza, 2010).

Como otro indicador, el financiamiento a largo plazo considera un planeamiento estructurado para conseguir recursos en un período superior a un año y medio. Además, el financiamiento de activos es una herramienta que permite la adquisición de bienes, tecnologías, equipo para el transporte u otros equipamientos. Por otro lado, la dimensión beneficios del arrendamiento financiero

considera principalmente que el usuario pueda financiar el total 100% del valor del bien. Adicionalmente, la dimensión activos fijos está definido como un componente principal en lo que enfoca la inversión de una empresa la cual puede ser considerada como propiedades, planta y equipo los cuales son utilizados en tareas administrativas (García, 2011).

Es importante destacar que el arrendamiento es una fuente importante de finanzas en diferente como es el caso de Alemania y fuente de financiación para las PYME en Europa ya ayudaba a superar los problemas crediticios (Neuberger, & Rätke-Döppner, 2013). Asimismo, Jianping (2012) afirmaron que el arrendamiento financiero ha permitido que las pequeñas microempresas han podido ampliar sus canales de financiación, así como reducir la presión de fondos y promover la innovación tecnológica como su desarrollo. Asimismo, Seay y Narsing (2013) consideran el modelo de negocio más ágil desarrollado por el arrendamiento y alquiler industria. Se confrontan las ratios financieras de eficiencia, rentabilidad, solvencia y crecimiento.

El mercado de leasing se encuentra en constante cambios y diversificación, con el propósito de estimular las ventas de bienes, reducir los flujos de bienes baratos y de mala calidad para asegurar que la empresa sea sostenible en el tiempo (Barbulescu & Balteanu, 2012). Otra postura, es que el arrendamiento surge como solución de equilibrio frente a los problemas de información asimétrica ya que a partir de esto surgen los contratos de arrendamiento (Chemmanur et al., 2010).

De otro lado, la variable gestión empresarial se relaciona con las actividades realizadas, ejecución, sistemas y procedimientos que favorecen el intercambio de información para tomar decisiones en las empresas. (Sánchez, 2013). La Gestión Empresarial toma en consideración todo el proceso de negocio de la empresa, buscando la mejora de las formas de producción así como en los requerimientos y su proceso de adquisición y de administración. Adicionalmente, se supervisa si la empresa comercializa lo que realmente el mercado requiere, gestionando los pertinentes canales de distribución para garantizar la entrega adecuada del producto y así realizar una retroalimentación sobre la logística realizada y de esta

manera, motivar a la mejora continua en el negocio. Para este estudio de la variable gestión empresarial se consideraron como dimensiones las diferentes formas de gestión: financiera, económica y administrativa.

La dimensión gestión financiera está definida como un procedimiento que permite planificar, dirigir y evaluar las diferentes tareas que generan flujos de efectivo como respuesta de la inversión (Hernández, et al., 2014). Uno de los indicadores es considerado el apalancamiento financiero que está asociado con las consecuencias que se presenta como el endeudamiento sobre la rentabilidad, lo que implica que se debe conocer la rentabilidad de una inversión con dinero prestado. Adicionalmente, la liquidez es otro indicador que toma en cuenta a capacidad de pago con la que la empresa puede cumplir con sus tareas de acuerdo a su fecha de vencimiento. (Flores, 2013). Además, el indicador capital de trabajo determina el efectivo con el que cuenta la empresa luego de hacer el pago de sus pasivos de corto plazo (Socola, 2010). Asimismo, el sector financiero ha desempeñado un rol en la reestructuración del sector manufacturero en las economías para el desarrollo económico y financiero (Cerovic et al., 2013).

La dimensión gestión económica se encarga de reconocer la capacidad que tiene la empresa para generar, así como retener retribuciones durante un tiempo determinado (De Jaime, 2003). Asimismo, la rentabilidad considera que la empresa debe obtener mayores ganancias a partir de una inversión como resultado de la productividad de todo lo que concierne al negocio.

La dimensión gestión administrativa está dado por el procedimiento que facilita el desarrollo de las actividades mediante el cumplimiento de las etapas del proceso, de manera eficiente y efectiva. (Decenzo, 2013). La administración de activos fijos considera que los activos fijos sean considerados como objetos y sistemas que luego se deterioran o dejan de funcionar. (Robert, 2017). También, el indicador políticas de endeudamiento que son las políticas basadas en la toma de decisiones para escoger la mejor opción para solucionar los diferentes problemas de la empresa (Robles, 2012)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de Investigación:** Básica

Esta investigación se considera de tipo básica porque considera resultados de carácter general, el método que destaca es ex post-facto por ser descriptivo de desarrollo correlacional. Desde el enfoque cuantitativo (Bizquerra, 2016).

**Diseño de investigación:** Diseño no experimental, transversal descriptivo.

**Nivel:** Correlacional

El Nivel correlacional tal como lo conceptualiza Hernández, et al (2011), quienes expresan que el propósito de estas investigaciones es descubrir el grado de relación que existe entre las variables más significativas de un fenómeno, determinando el uso de coeficientes de correlación.

#### 3.2. Variables y operacionalización

- Variable 1: Arrendamiento financiero

**Definición conceptual.** El arrendamiento financiero es considerado como un trato de arriendo de bienes de capital donde el propietario adquiere un bien para un uso de un tercero el cual podría ser necesario por la empresa (Hirache, 2011).

**Definición operacional.** Es un contrato de arriendo de bienes que pueden ser de capital los cuales consideran el financiamiento de activos sus beneficios y los activos fijos.

**Dimensión: Financiamiento de activos**

Indicadores: financiamiento externo, financiamiento a largo plazo y financiamiento de activos.

**Dimensión: Beneficios de arrendamiento financiero**

Indicadores: financiación del 100% del bien, depreciación acelerada-impuesto a la renta y crédito fiscal-IGV.

**Dimensión: Activos fijos**

Indicadores: renovación de activos fijos, innovaciones tecnológicas y opción de compra.

- Variable 2: Gestión empresarial

**Definición conceptual.** La gestión empresarial considera las prácticas y acciones de la compañía, sistemas y procesos que favorecen el movimiento de los datos necesarios para los diferentes procesos y la toma de decisiones (Sánchez, 2013).

**Definición operacional.** Es un proceso relacionado con la administración de la empresa el cual considera como criterios: la gestión financiera, gestión económica y la gestión administrativa.

**Dimensión: Gestión financiera**

Indicadores: apalancamiento financiero, liquidez y capital de trabajo.

**Dimensión: Gestión económica**

Indicador: rentabilidad.

**Dimensión: Gestión administrativa**

Indicadores: administración de activos y políticas de endeudamiento.

**3.3. Población muestra, muestreo, unidad de análisis**

La población estuvo determinada por 70 empresarios de MYPES en el distrito de SJL entre 24 y 56 años.

La muestra estuvo conformada por 40 empresarios de MYPES en el distrito de SJL entre 24 y 56 años.

**Muestreo:** Se ha trabajado con la técnica de un muestreo no probabilístico por conveniencia.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las principales técnicas que se utilizaron en la investigación fueron:

Las entrevistas estuvieron direccionadas a la muestra que estuvo compuesta por 40 empresarios de MYPES en el distrito de SJL entre 24 y 56 años.

Los instrumentos para la recolección de datos fueron dos cuestionarios los cuales permitieron medir ambas variables. Los dos instrumentos fueron tomados de la tesis de Aquino (2019) de los cuales se adaptaron algunos ítems.

Los dos instrumentos ha sido validado por dos expertos quienes calificaron los instrumentos como aplicables.

Tabla 1  
*Validación de expertos*

N°	Expertos	Resultados
1	Dra. Corina Cristina Claudet Carranza	Aplicable
2	Mg. Rosa Quispe Llamoca	Aplicable

La confiabilidad del instrumento para medir el arrendamiento financiero se midió utilizando el coeficiente de alfa de Cronbach igual a 0.865 lo que implica que la variable presentó una alta confiabilidad.

Tabla 2  
*Confiabilidad de arrendamiento financiero*

Alfa de Cronbach	N de Ítems
.865	9

La confiabilidad del instrumento que permite medir la gestión empresarial se midió utilizando este coeficiente el cual fue igual a 0.745 implicando que la variable presentó una alta confiabilidad.

Tabla 3

<i>Confiabilidad de gestión empresarial</i>	
Alfa de Cronbach	N de Items
.745	9

### **3.5. Procedimientos**

Para el recojo de información se utilizaron los formularios Google, el mismo que se envió a los empresarios luego de haber realizada las coordinaciones y explicaciones mediante el uso de la plataforma Zoom. Las respuestas obtenidas de los formularios se exportaron a una hoja de cálculo de Excel y después se codificaron las opciones de respuestas del 1 al 5 las cuales; Finalmente, se importaron los datos al programa SPSS versión 27 en donde se realizaron el análisis descriptivo y el análisis inferencial.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Con los datos obtenidos, se organizó la información utilizando el programa SPSS versión 27.

En el análisis de los resultados se consideró la parte descriptiva e inferencial. Para la parte descriptiva, se utilizaron tablas de frecuencia para presentar las respuestas de las preguntas de los cuestionarios. Para la parte inferencial, primero se analizó la naturaleza de los datos mediante la prueba de normalidad para lo que se concluyó que los datos no siguen una distribución normal, por lo que, se utilizó como prueba no paramétrica la prueba de correlación de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio fue realizado teniendo en cuenta las reglas y trámites determinadas por la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración considerando la plantilla emitida por la Universidad César Vallejo y considerando el código de ética; con la finalidad de proponer alternativas de mejora

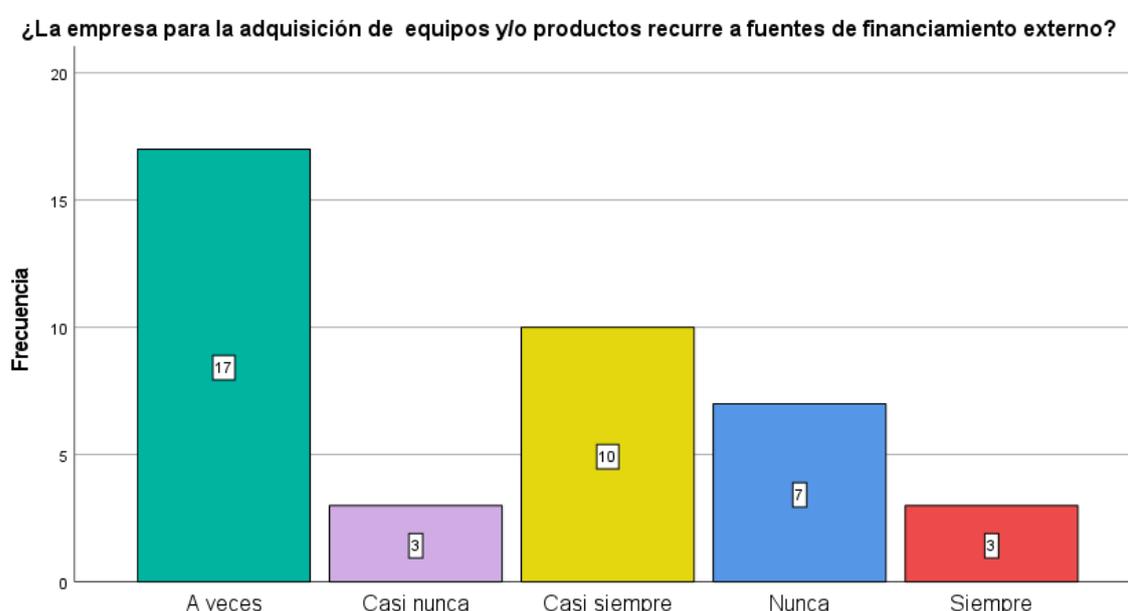
tanto en el Control Interno como en la gestión de créditos y cobranzas en las empresas de servicio de pre-prensa digital. Asimismo, se respetó la confidencialidad de los participantes y se les consultó por su participación voluntaria.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

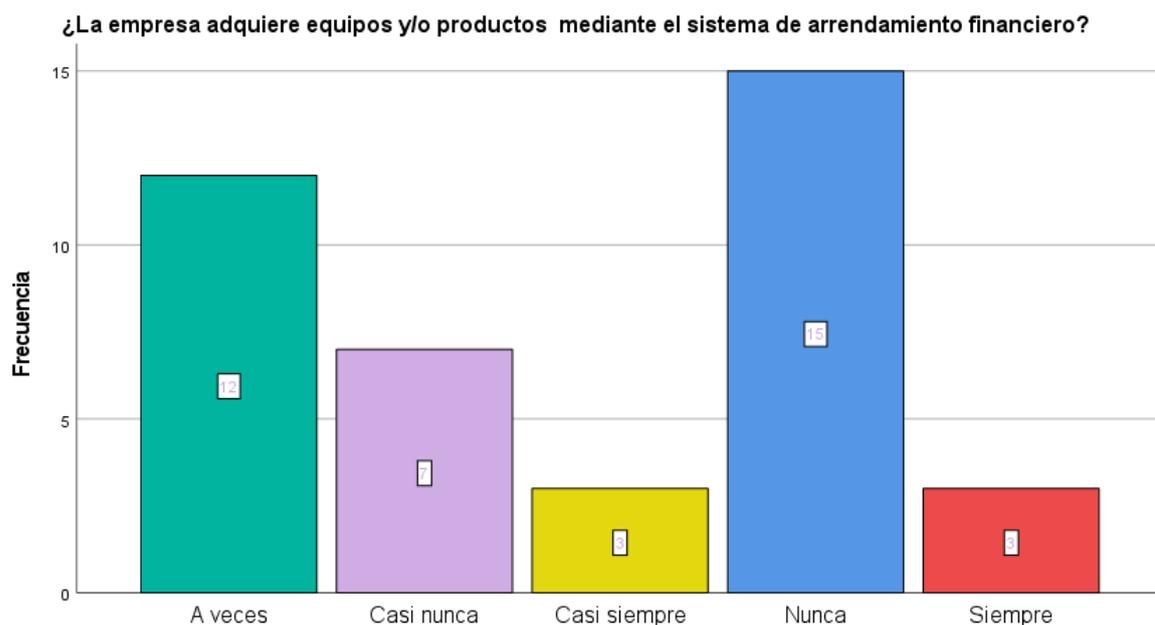
Como análisis descriptivo se considera la frecuencia de cada una de las alternativas con respecto a cada una de las preguntas de los cuestionarios aplicados.

Figura 1



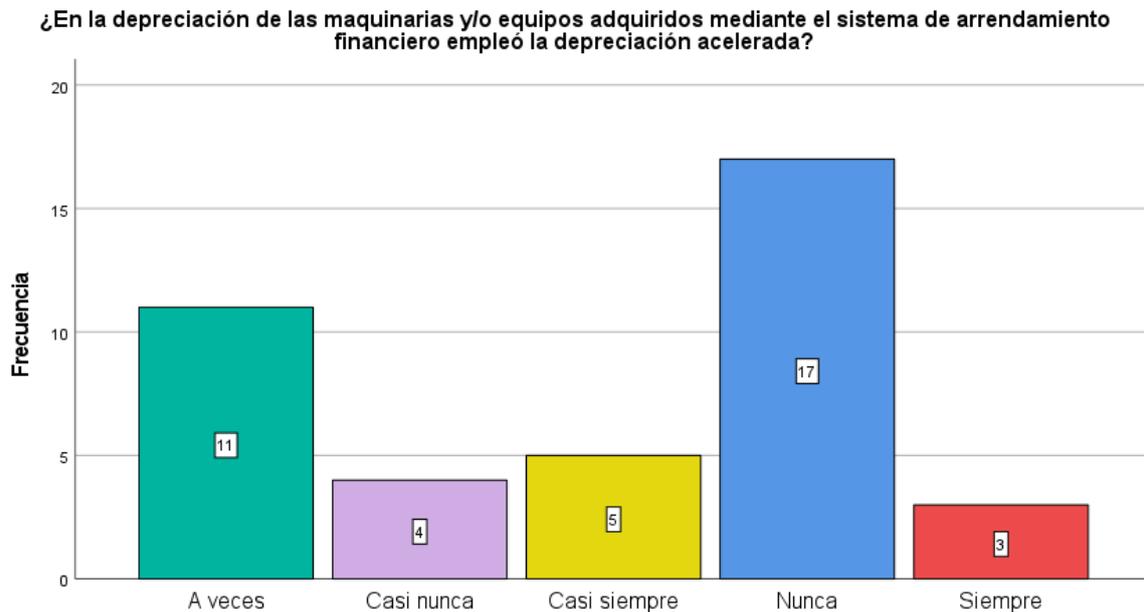
De acuerdo con la figura, el 42.5% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que a veces recurren a formas de financiamiento externo para adquirir de productos y equipos, seguido de un 25% que manifestaron que casi siempre hace uso de fuentes de financiamiento externo, asimismo el 17.5% opinaron que nunca recurren al financiamiento externo, adicionalmente el 7.5% indicaron que casi nunca recurren al financiamiento externo y finalmente el 7.5% precisaron que siempre recurren al financiamiento externo.

Figura 2



De acuerdo con la figura, el 37.5% de los empresarios de Mypes en el distrito de SJL consideraron que nunca adquieren equipos y/o productos mediante el sistema de arrendamiento financiero, seguido de un 30% que manifestaron que a veces adquieren equipos por arrendamiento, asimismo el 17.5% opinaron que casi nunca adquieren equipos con la ayuda del sistema de arrendamiento financiero, adicionalmente el 7.5% indicaron que casi siempre adquieren equipos y/o productos por medio el sistema de contrato financiero y finalmente el 7.5% precisaron que siempre adquieren equipos utilizando las diferentes opciones de arriendo financiero.

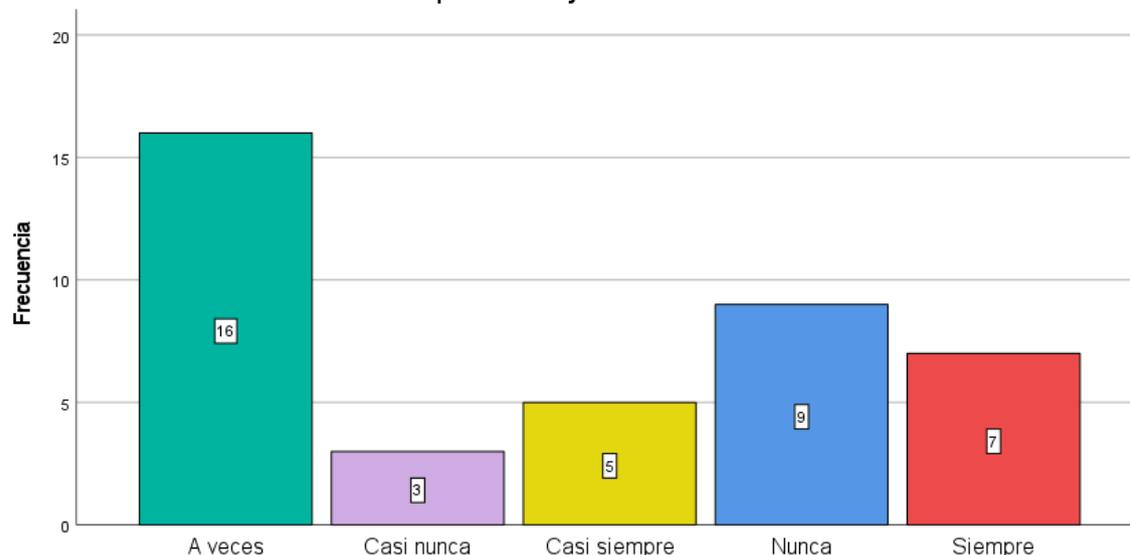
Figura 3



De acuerdo con la figura, el 42.5% de los empresarios de Mypes en el distrito de SJL consideraron que nunca se empleó la depreciación acelerada mediante el sistema de arrendamiento financiero en la desvalorización tanto de las maquinarias como de los equipos obtenidos, seguido de un 27.5% que manifestaron que a veces se empleó la devaluación acelerada mediante el sistema de arrendamiento financiero en la desvalorización de las maquinarias y/o equipos conseguidos, asimismo el 12.5% opinaron que casi siempre se empleó la depreciación acelerada mediante el sistema de arrendamiento financiero en la devaluación de las maquinarias y/o equipos que han sido obtenidos, adicionalmente el 10% indicaron que casi nunca se empleó la depreciación acelerada mediante el sistema de arrendamiento financiero en la pérdida de valor de las maquinarias y/o equipos que han sido conseguidos por la empresa y finalmente el 7.5% precisaron que siempre se empleó la depreciación acelerada por medio del sistema de arriendo financiero en la depreciación de las maquinarias y/o equipos adquiridos.

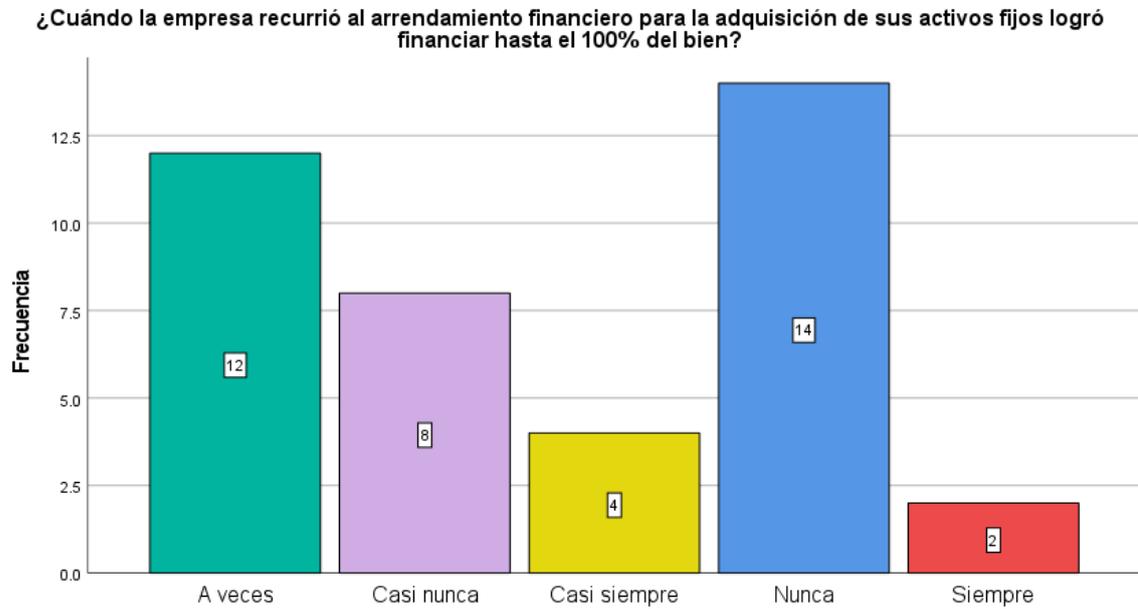
Figura 4

¿Cuándo la empresa recurre a financiamiento externo para la adquisición de equipos y/o productos lo hace en periodos mayores a un año?



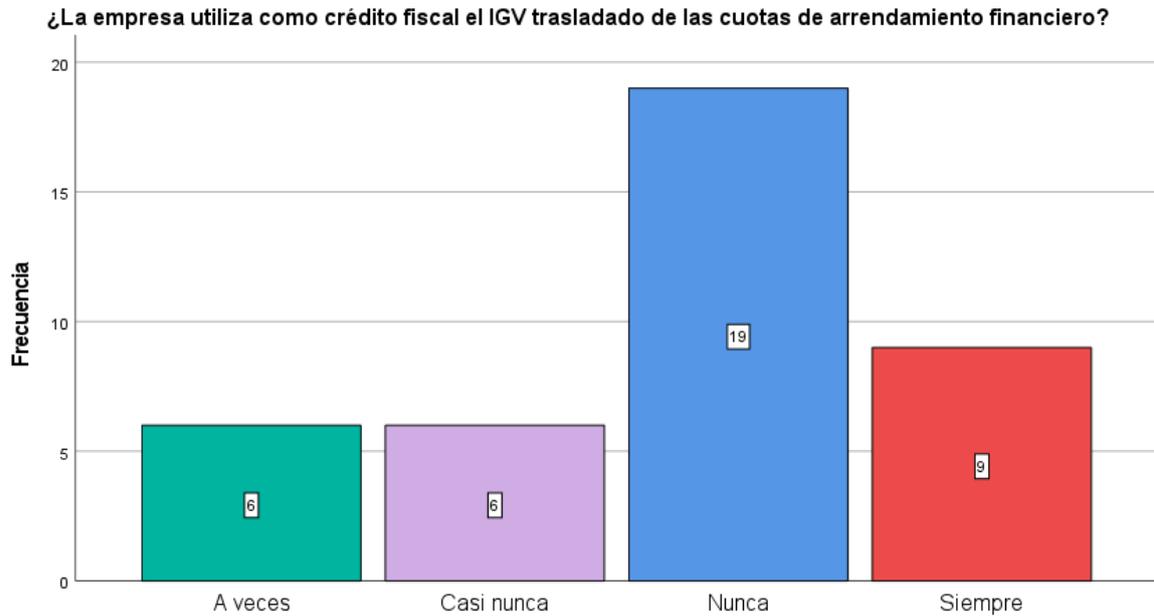
De acuerdo con la figura, el 40% de los empresarios de Mypes en el distrito de SJL consideraron que a veces la empresa considera como alternativa la financiación externa para adquirir de equipos y/o productos en un tiempo mayor de un año, seguido de un 22.5% que manifestaron que nunca la empresa hace uso de un financiamiento externo para la obtención de equipos y/o productos lo hacen en etapas mayores de un año, asimismo el 17.5% opinaron que siempre la empresa recurre a financiamiento externo para adquirir los equipos y/o productos lo hace en periodos mayores de un año, adicionalmente el 12.5% indicaron que casi siempre la empresa recurre a financiamiento externo para obtener sus equipos y/o productos lo hace en lapsos mayores de un año y finalmente el 7.5% precisaron que casi nunca la empresa acude a financiamiento externo para obtener equipos y/o productos con duración mayor de un año.

Figura 5



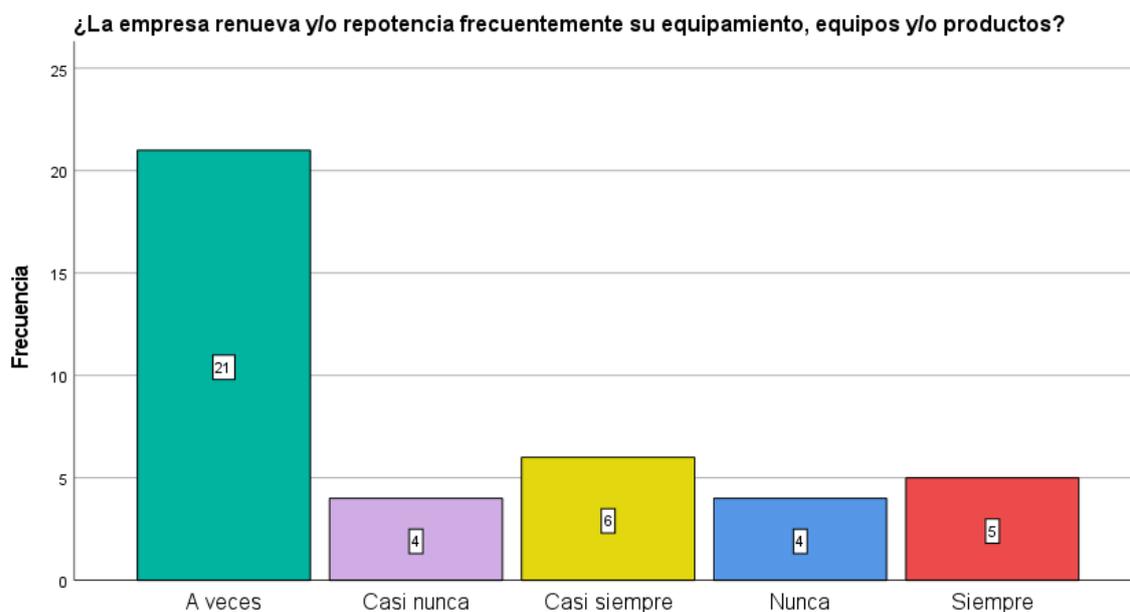
De acuerdo con la figura, el 35% de los empresarios de Mypes en el distrito de SJL consideraron que nunca la empresa logró financiar hasta el 100% del bien cuando utilizó al arrendamiento financiero para poder adquirir de sus activos fijos, seguido de un 30% que manifestaron a veces la empresa logró financiar hasta el 100% del bien cuando solicitaron el arrendamiento financiero para la obtención de sus activos fijos, asimismo el 20% opinaron que casi nunca la empresa logró financiar hasta el 100% del bien cuando acudieron al arrendamiento financiero para la adquisición de sus activos fijos, adicionalmente el 10% indicaron que casi siempre la empresa logró financiar hasta el 100% del bien cuando recurrió al arriendo financiero para poder adquirir sus activos fijos y finalmente el 5% precisaron que siempre la empresa logró financiar hasta el 100% del bien cuando hicieron uso del arrendamiento financiero para la obtención de sus activos fijos.

Figura 6



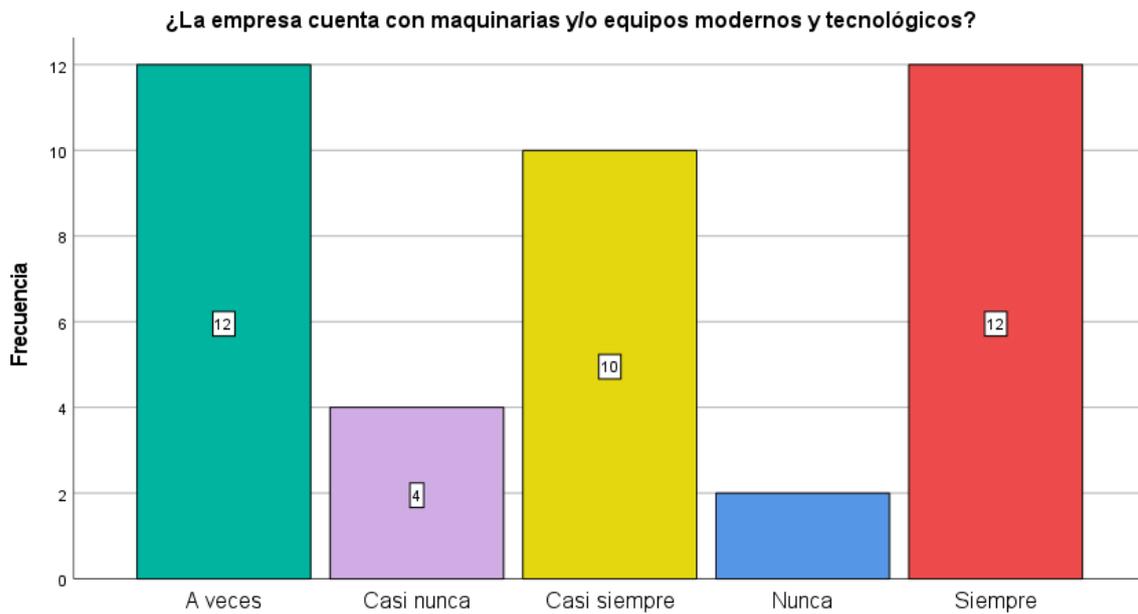
De acuerdo con la figura, el 47.5% de los empresarios de Mypes en el distrito de SJL consideraron que nunca la empresa utiliza como crédito fiscal el IGV trasladado de las cuotas de arrendamiento financiero, seguido de un 22.5% que manifestaron a veces la empresa utiliza como crédito fiscal el IGV trasladado de las cuotas de arrendamiento financiero, asimismo el 15% opinaron que casi nunca la organización hace uso como crédito fiscal el IGV trasladado de las cuotas de arrendamiento financiero, adicionalmente el 15% indicaron que a veces las instituciones emplea como crédito fiscal el IGV trasladado de las cuotas de arrendamiento financiero

Figura 7



De acuerdo con la figura, el 52.5% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que a veces la empresa da mantenimiento y actualizar de manera continua su equipamiento, equipo y/o productos, seguido de un 15% que manifestaron casi siempre la empresa renueva y/o repotencia frecuentemente su equipamiento, equipo y/o productos, asimismo el 12.5% opinaron que siempre la empresa renueva y/o repotencia frecuentemente su equipamiento, equipo y/o productos, adicionalmente el 10% indicaron que casi nunca la empresa renueva y/o repotencia frecuentemente su equipamiento, equipo y/o productos y finalmente el 10% precisaron que nunca la empresa renueva y/o repotencia frecuentemente su equipamiento, equipo y/o productos.

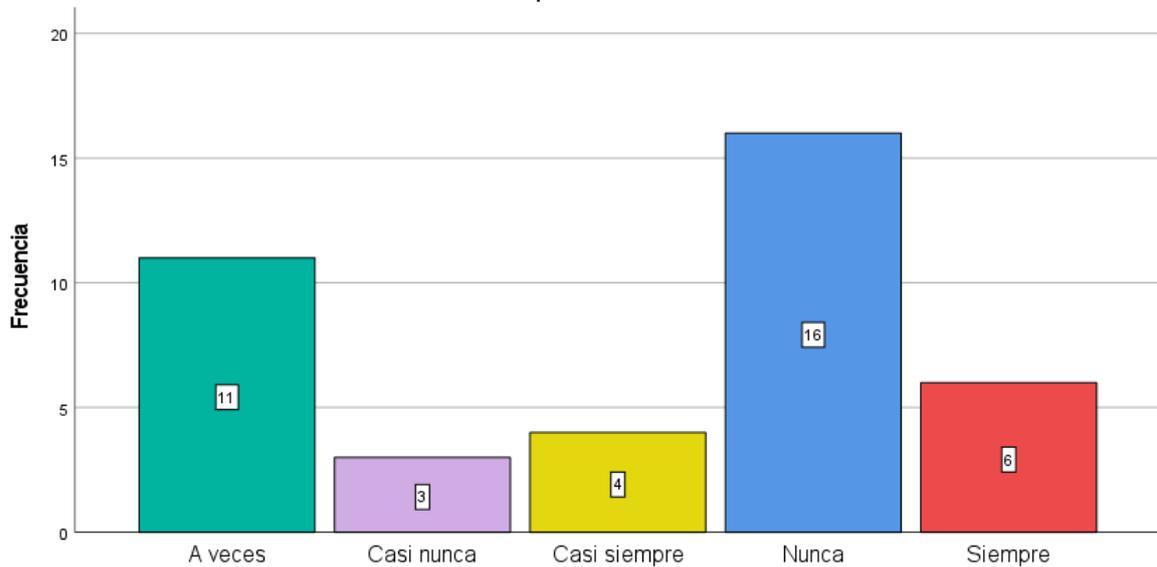
Figura 8



De acuerdo con la figura, el 30% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que a veces la empresa dispone de maquinarias y equipos que están basados en la innovación y tecnología, seguido de un 30% que manifestaron que siempre la empresa cuenta con maquinarias y/o equipos modernos tecnológicos, asimismo el 25% opinaron que casi siempre la empresa cuenta con maquinarias y equipos modernos tecnológicos, adicionalmente el 10% indicaron que casi nunca la empresa cuenta con maquinarias y/o equipos modernos tecnológicos y finalmente el 5% precisaron que nunca la empresa cuenta con maquinarias y/o equipos modernos tecnológicos.

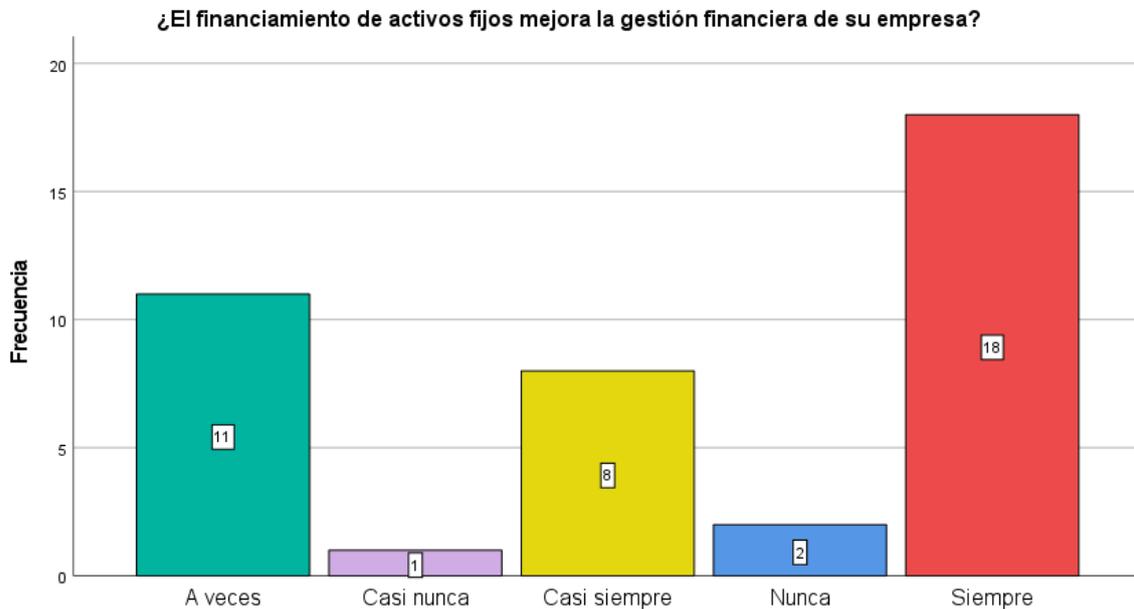
Figura 9

¿La empresa al finalizar el contrato de arrendamiento financiero de una maquinaria y/o equipo, ha optado por comprar el bien?



De acuerdo con la figura, el 40% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que nunca la empresa al finalizar el contrato de arrendamiento financiero de una maquinaria y/o equipo ha optado por comprar un bien, seguido de un 27.5% que manifestaron que a veces la empresa al finalizar el contrato de arrendamiento financiero de una maquinaria y/o equipo ha optado por comprar un bien, asimismo el 15% opinaron que siempre la empresa al finalizar el contrato de arrendamiento financiero de una maquinaria y/o equipo ha optado por comprar un bien, adicionalmente el 10% indicaron que casi siempre la empresa al finalizar el contrato de arrendamiento financiero de una maquinaria y/o equipo ha optado por comprar un bien y finalmente el 7.5% precisaron que casi nunca la empresa al finalizar el contrato de arrendamiento financiero de una maquinaria y/o equipo ha optado por comprar un bien.

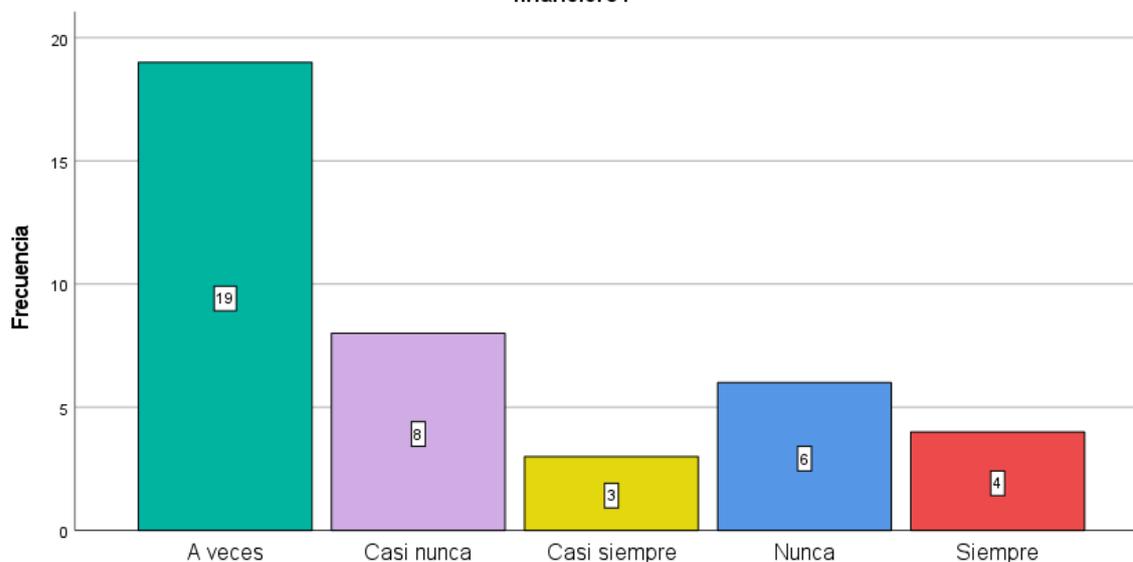
Figura 10



De acuerdo con la figura, el 45% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que siempre el financiamiento de activos fijos mejoró la gestión de la empresa, seguido de un 27.5% que manifestaron que a veces el financiamiento de activos fijos mejoró la gestión de la empresa, asimismo el 20% opinaron que casi siempre el financiamiento de activos fijos mejoró la gestión de la empresa, adicionalmente el 5% indicaron que nunca el financiamiento de activos fijos mejoró la gestión de la empresa y finalmente el 2.5% precisaron que casi nunca el financiamiento de activos fijos mejoró la gestión de la empresa.

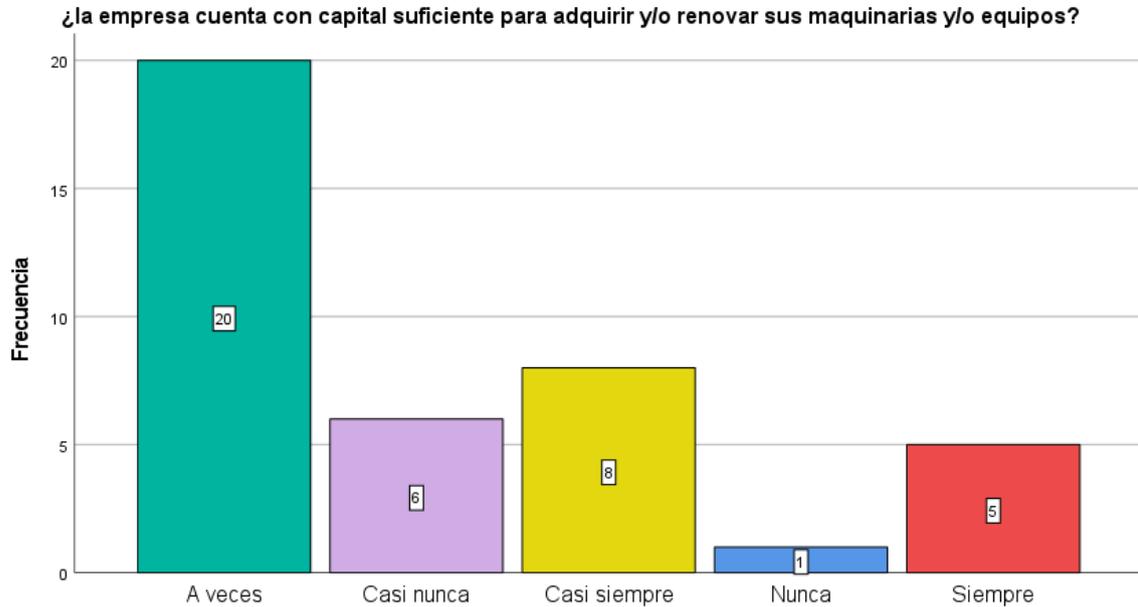
Figura 11

¿La empresa tiene problemas de liquidez al optar por una fuente de financiamiento diferente al arrendamiento financiero?



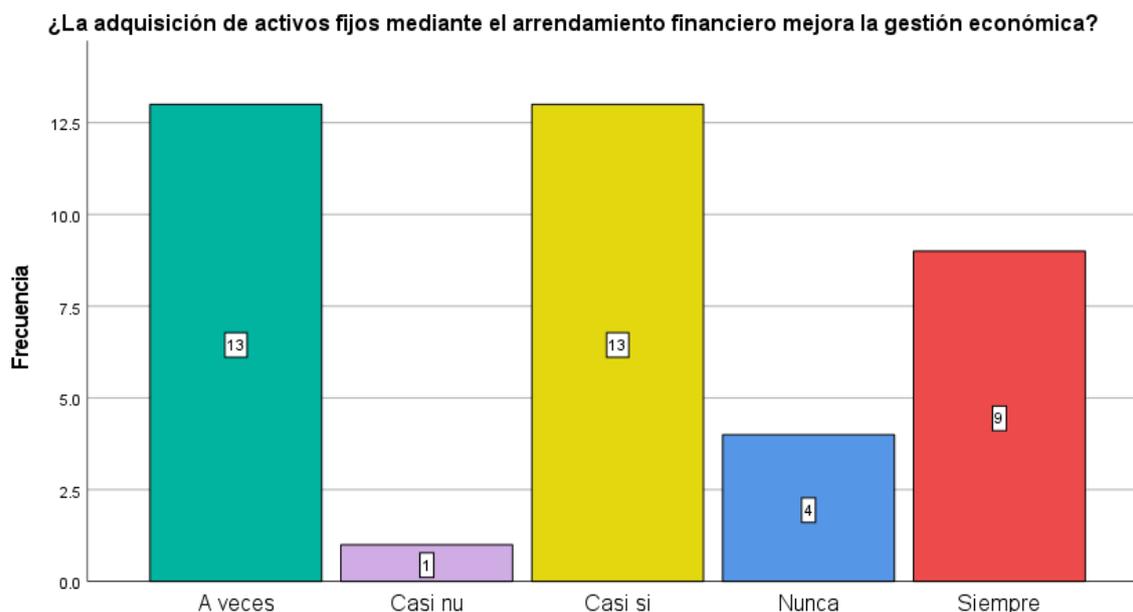
De acuerdo con la figura, el 47.5% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que a veces la empresa tiene problemas de liquidez al optar por una fuente de financiamiento diferente de arrendamiento financiero, seguido de un 20% que manifestaron que casi nunca la empresa tiene problemas de liquidez al optar por una fuente de financiamiento diferente de arrendamiento financiero, asimismo el 15% opinaron que nunca la empresa tiene problemas de liquidez al optar por una fuente de financiamiento diferente de arrendamiento financiero, adicionalmente el 10% indicaron que siempre la empresa tiene problemas de liquidez al optar por una fuente de financiamiento diferente de arrendamiento financiero y finalmente el 7.5% precisaron que casi siempre la empresa tiene problemas de liquidez al optar por una fuente de financiamiento diferente de arrendamiento financiero.

Figura 12



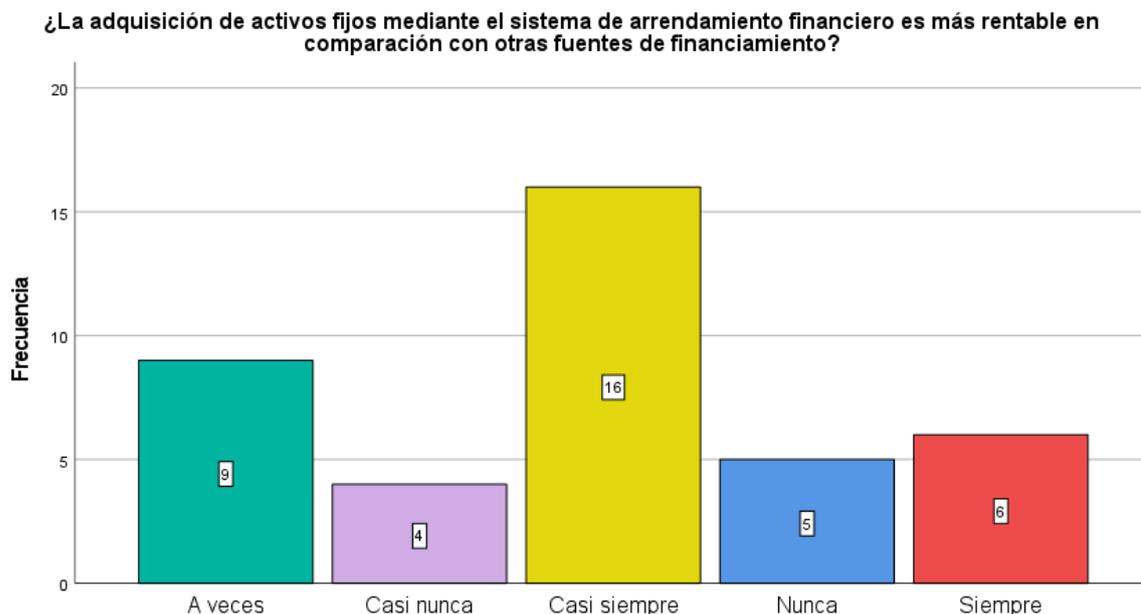
De acuerdo con la figura, el 50% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que a veces la empresa cuenta con capital suficiente para adquirir y/o renovar sus maquinarias y/o equipos, seguido de un 20% que manifestaron que casi siempre la empresa cuenta con capital suficiente para adquirir y/o renovar sus maquinarias y/o equipos, asimismo el 15% opinaron que casi nunca la empresa cuenta con capital suficiente para adquirir y/o renovar sus maquinarias y/o equipos, adicionalmente el 12.5% indicaron que siempre la empresa cuenta con capital suficiente para adquirir y/o renovar sus maquinarias y/o equipos y finalmente el 2.5% precisaron que nunca la empresa cuenta con capital suficiente para adquirir y/o renovar sus maquinarias y/o equipos.

Figura 13



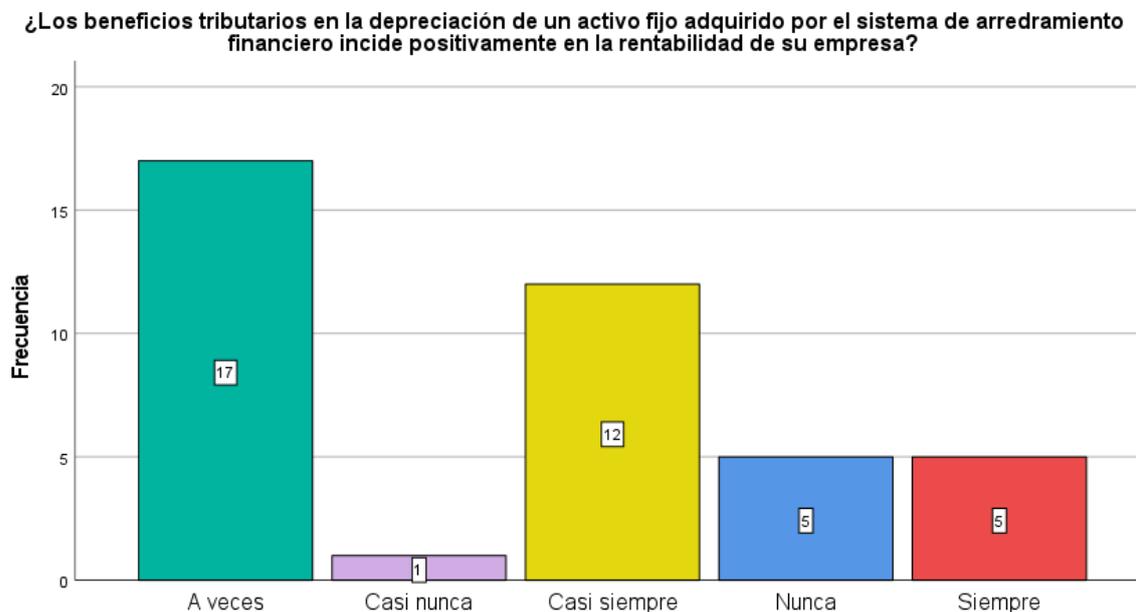
De acuerdo con la figura, el 32.5% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que a veces la adquisición de activos fijos mediante el arrendamiento financiero mejora la gestión económica, seguido de un 32.5% que manifestaron que casi siempre la adquisición de activos fijos mediante el arrendamiento financiero mejora la gestión económica, asimismo el 22.5% opinaron que siempre la adquisición de activos fijos mediante el arrendamiento financiero mejora la gestión económica, adicionalmente el 10% indicaron que nunca la adquisición de activos fijos mediante el arrendamiento financiero mejora la gestión económica y finalmente el 2.5% precisaron que casi nunca la adquisición de activos fijos mediante el arrendamiento financiero mejora la gestión económica.

Figura 14



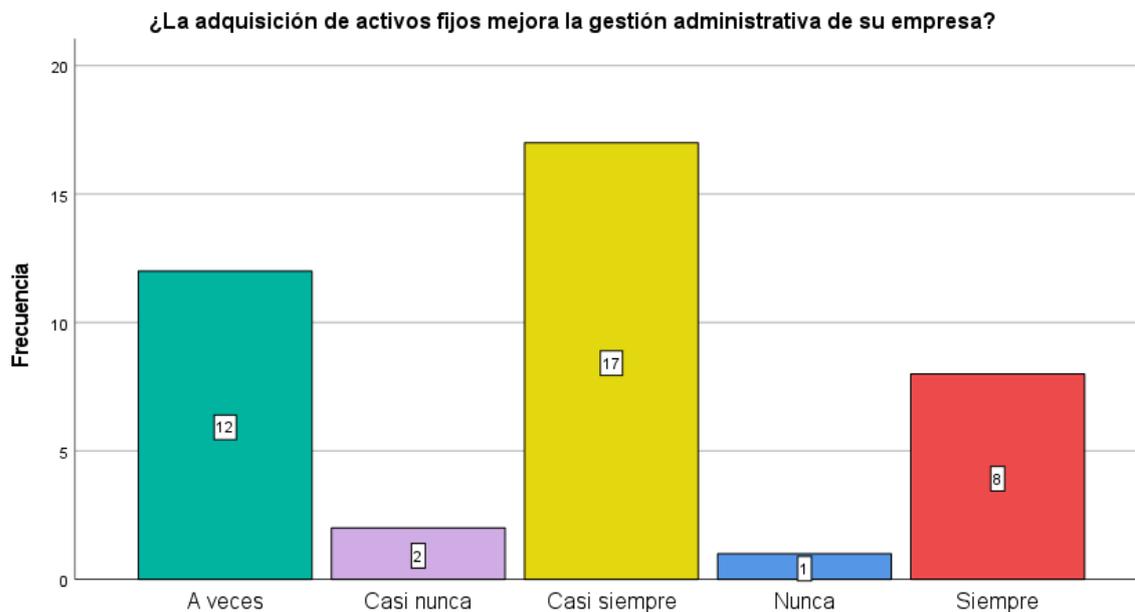
De acuerdo con la figura, el 40% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que casi siempre la adquisición de activos fijos mediante el arrendamiento financiero es más rentable en comparación con otras fuentes de financiamiento, seguido de un 22.5% que manifestaron que siempre la adquisición de activos fijos mediante el arrendamiento financiero es más rentable en comparación con otras fuentes de financiamiento, asimismo el 15% opinaron que siempre la adquisición de activos fijos mediante el arriendo financiero es más rentable en comparación con otras fuentes de financiamiento, adicionalmente el 12.5% indicaron que nunca la obtención de activos fijos mediante el arrendamiento financiero es más rentable en comparación con otras fuentes de financiamiento y finalmente el 10% precisaron que casi nunca la adquisición de activos fijos mediante el arriendo financiero es más rentable en comparación con otras fuentes de financiamiento.

Figura 15



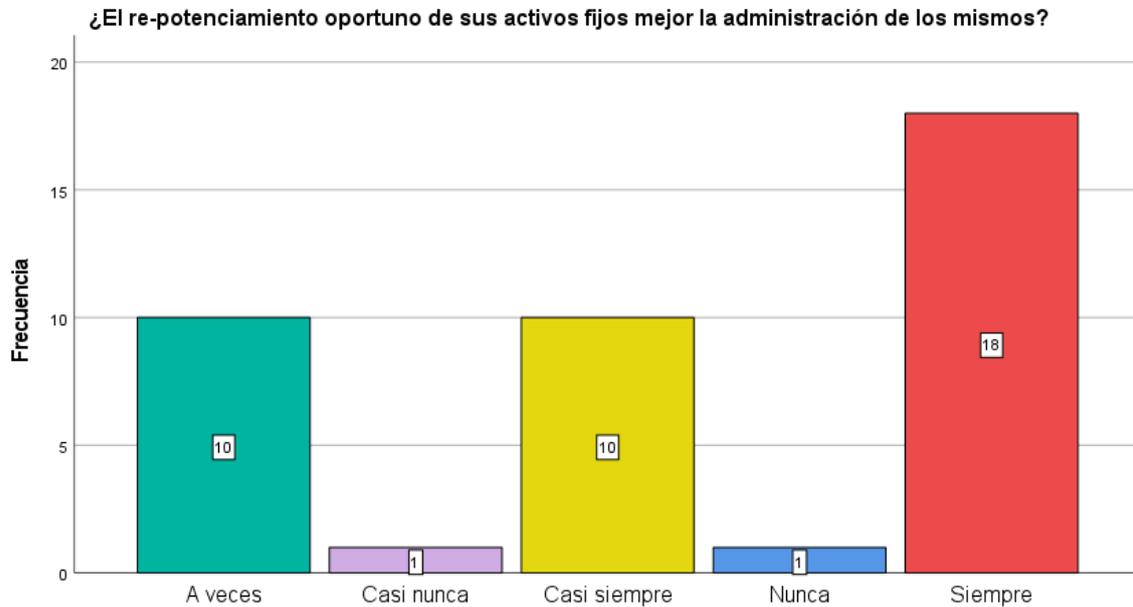
De acuerdo con la figura, el 42.5% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que a veces los beneficios tributarios en la depreciación de un activo fijo adquirido por el sistema de arrendamiento financiero incide positivamente en la rentabilidad de la empresa, seguido de un 30% que manifestaron que casi siempre los beneficios tributarios en la depreciación de un activo fijo adquirido por el sistema de arrendamiento financiero incide positivamente en la rentabilidad de la empresa, asimismo el 12.5% opinaron que siempre los beneficios tributarios en la depreciación de un activo fijo adquirido por el sistema de arrendamiento financiero incide positivamente en la rentabilidad de la empresa, adicionalmente el 12.5% indicaron que nunca los beneficios tributarios en la depreciación de un activo fijo adquirido por el sistema de arrendamiento financiero incide positivamente en la rentabilidad de la empresa y finalmente el 2.5% precisaron que casi nunca los beneficios tributarios en la depreciación de un activo fijo adquirido por el sistema de arriendo financiero incide positivamente en la rentabilidad de la empresa.

Figura 16



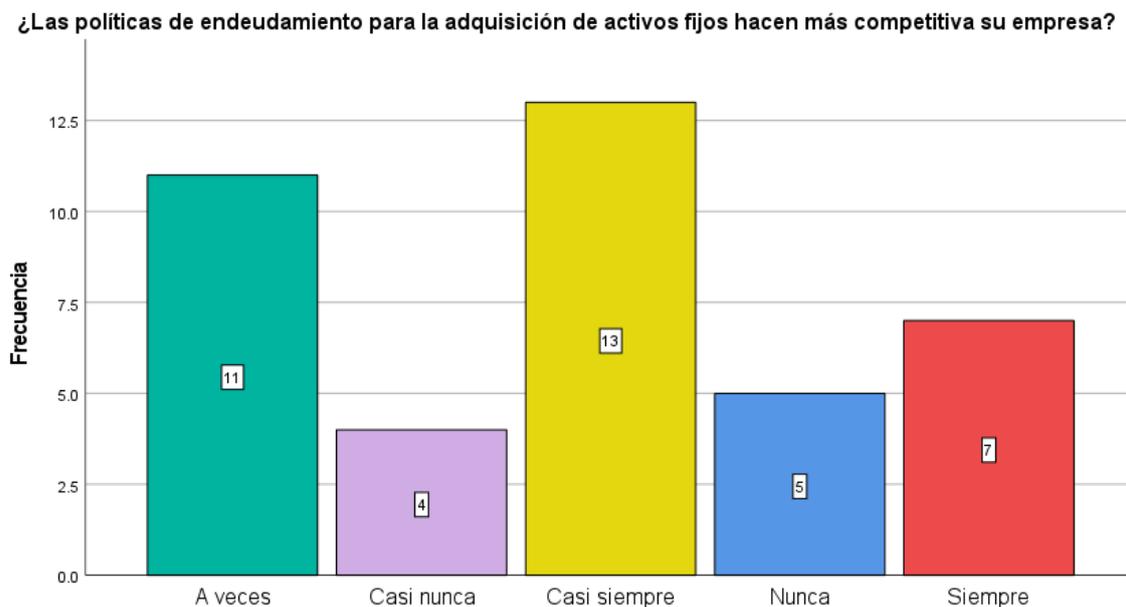
De acuerdo con la figura, el 42.5% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que a casi siempre la adquisición de activos fijos mejora la gestión de administración de la empresa, seguido de un 30% que manifestaron que a veces la adquisición de activos fijos mejora la gestión de administración de la empresa, asimismo el 20% opinaron que siempre la adquisición de activos fijos mejora la gestión de administración de la empresa, adicionalmente el 5% indicaron que casi nunca la adquisición de activos fijos mejora la gestión de administración de la empresa y finalmente el 2.5% precisaron que nunca la adquisición de activos fijos mejora la gestión de administración de la empresa.

Figura 17



De acuerdo con la figura, el 45% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que siempre el re-potenciamiento oportuno de sus activos fijos mejora la administración de los mismos, seguido de un 25% que manifestaron que a veces el re-potenciamiento oportuno de sus activos fijos mejora la administración de los mismos, asimismo el 25% opinaron que nunca el re-potenciamiento oportuno de sus activos fijos mejora la administración de los mismos, adicionalmente el 2.5% indicaron que casi nunca el re-potenciamiento oportuno de sus activos fijos mejora la administración de los mismos y finalmente el 2.5% precisaron que nunca el re-potenciamiento oportuno de sus activos fijos mejora la administración de los mismos.

Figura 18



De acuerdo con la figura, el 32.5% de los empresarios de MYPES en el distrito de SJL consideraron que casi siempre las políticas de endeudamiento para la adquisición de activos fijos hacen más competitiva la empresa, seguido de un 27.5% que manifestaron que a veces las políticas de endeudamiento para la adquisición de activos fijos hacen más competitiva la empresa, asimismo el 17.5% opinaron que siempre las políticas de endeudamiento para la adquisición de activos fijos hacen más competitiva la empresa, adicionalmente el 12.5% indicaron que nunca las políticas de endeudamiento para la adquisición de activos fijos hacen más competitiva la empresa y finalmente el 10% precisaron que casi nunca las políticas de endeudamiento para la adquisición de activos fijos hacen más competitiva la empresa.

## Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Ho: Los datos siguen la tendencia de una distribución normal

Ha: Los datos no siguen la tendencia de una distribución normal

Tabla 4

*Pruebas de normalidad en empresarios de micro y pequeña empresa*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
d1_arrendamiento_financiero	.122	40	.135	.953	40	.099
d2_arrendamiento_financiero	.160	40	.012	.884	40	.001
d3_arrendamiento_financiero	.165	40	.008	.966	40	.259
d1_gestion_empresarial	.164	40	.008	.940	40	.034
d2_gestion_empresarial	.135	40	.065	.951	40	.084
d3_gestion_empresarial	.137	40	.056	.939	40	.031

a. Lilliefors Significance Correction

En la tabla 4 se observa que la dimensión beneficio de arrendamiento financiero posee un p-valor=0.01 cuyo valor es menor a 0.05, lo que implica que no hay evidencias suficientes para garantizar que los datos siguen una distribución normal. De la misma forma la dimensión gestión financiera de gestión empresarial posee un p-valor=0.034 cuyo valor es menor a 0.05, lo que implica que no hay evidencias suficientes para garantizar que los datos siguen una distribución normal. Asimismo, la dimensión gestión administrativa de gestión empresarial posee un p-valor=0.031 cuyo valor es menor a 0.05, lo que implica que no hay evidencias suficientes para garantizar que los datos siguen una distribución normal. Por lo tanto, se concluye que ambas variables no siguen una distribución normal, razón por la cual se utilizó pruebas no paramétricas para la prueba de hipótesis

## Hipótesis general

Ho: No existe asociación entre las variables de investigación.

Ha: Existe asociación entre las variables de investigación.

Tabla 5

*Correlación entre arrendamiento financiero y gestión empresarial*

			arrendamiento_financiero	gestion_empresarial
Rho de	arrendamiento	Correlation	1.00	.547**
Spearman	_financiero	Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	40	40
	gestion_empre	Correlation	.547**	1.00
	sarial	Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	40	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

En la tabla 5 se observa un p-valor=0.000 el cual es menor que 0.005 lo que permite afirmar que no existen evidencias suficientes para aceptar la hipótesis nula lo que implica que se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación entre la variable arrendamiento financiero y gestión empresarial. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0.547, lo que implica que existe una correlación positiva y alta entre ambas variables.

## Hipótesis específica 1

Ho: No hay correlación entre la dimensión financiamiento de activos de arrendamiento financiero y la dimensión gestión financiera de gestión empresarial.

Ha: Hay correlación entre la dimensión financiamiento de activos de arrendamiento financiero y la dimensión gestión financiera de gestión empresarial.

Tabla 6

*Correlación entre financiamiento de activos y gestión financiera*

			d1_arrendamiento_financiero	d1_gestion_empresarial
Rho de Spearman	d1_arrendamiento_financiero	Correlation Coefficient	1.000	.485**
		Sig. (2-tailed)	.	.002
		N	40	40
	d1_gestion_empresarial	Correlation Coefficient	.485**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.002	.
		N	40	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

En la tabla 6 se observa un p-valor=0.002 el cual es menor que 0.005 lo que permite afirmar que no existen evidencias suficientes para aceptar la hipótesis nula lo que implica que se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación entre la variable arrendamiento financiero y gestión empresarial. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0.485, lo que implica que existe una correlación positiva y moderada entre ambas variables.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe correlación entre la dimensión financiamiento de activos de arrendamiento financiero y la dimensión gestión económica de gestión empresarial.

Ha: Existe correlación entre la dimensión financiamiento de activos de arrendamiento financiero y la dimensión gestión económica de gestión empresarial.

Tabla 7

*Correlación entre financiamiento de activos y gestión económica*

			d1_arrendamiento_financiero	d2_gestion_empresarial
Rho de Spearman	d1_arrendamiento_financiero	Correlation Coefficient	1.000	.559**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	40	40
	d2_gestion_empresarial	Correlation Coefficient	.559**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	40	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

En la tabla 7 se observa un p-valor=0.000 el cual es menor que 0.005 lo que permite afirmar que no existen evidencias suficientes para aceptar la hipótesis nula lo que implica que se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación entre la dimensión financiamiento de activos de la variable arrendamiento financiero y la dimensión gestión económica de gestión empresarial. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0.559, lo que implica que existe una correlación positiva y alta entre ambas dimensiones.

### Hipótesis específica 3

Ho: No hay asociación entre la dimensión financiamiento de activos del arrendamiento financiero y la dimensión gestión administrativa de gestión empresarial.

Ha: Hay asociación entre la dimensión financiamiento de activos de arrendamiento financiero y la dimensión gestión financiera de gestión administrativa.

Tabla 8

### *Correlación entre financiamiento de activos y gestión administrativa*

			d1_arrendamien to_financiero	d3_gestion_emp resarial
Rho de Spearman	d1_arrendamiento_	Correlation Coefficient	1.00	.171
	financiero	Sig. (2-tailed)	.	.293
		N	40	40
	d3_gestion_empre	Correlation Coefficient	.171	1.00
	sarial	Sig. (2-tailed)	.293	.
		N	40	40

En la tabla 8 se observa un p-valor=0.293 el cual es mayor que 0.005 lo que permite afirmar que existen evidencias suficientes para aceptar la hipótesis nula lo que implica que no se acepta la hipótesis de investigación, es decir, no existe relación entre la dimensión financiamiento de activos de la variable arrendamiento financiero y la dimensión gestión administrativa de la variable gestión empresarial. Por tanto, no existe una correlación entre ambas dimensiones.

#### Hipótesis específica 4

Ho: No existe correlación entre la dimensión beneficios de arrendamiento financiero y la dimensión gestión financiera de gestión empresarial.

Ha: Existe correlación entre la dimensión beneficios de arrendamiento financiero y la dimensión gestión financiera de gestión empresarial.

Tabla 9

*Correlación entre beneficios de arrendamiento financiero y gestión financiera*

			d2_arrendamien to_financiero	d1_gestion_empresari al
Rho de	d2_arrendamiento_	Correlation Coefficient	1.000	.539**
Spearman	financiero	Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	40	40
	d1_gestion_empres	Correlation Coefficient	.539**	1.000
	arial	Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	40	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

En la tabla 9 se observa un p-valor=0.000 el cual es menor que 0.005 lo que permite afirmar que no existen evidencias suficientes para aceptar la hipótesis nula lo que implica que se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación entre la dimensión beneficios de la variable arrendamiento financiero y la dimensión gestión financiera de la variable gestión empresarial. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0.539, lo que implica que existe una correlación positiva y alta entre ambas dimensiones.

#### Hipótesis específica 5

Ho: No existe correlación entre la dimensión beneficios de arrendamiento financiero y la dimensión gestión económica de gestión empresarial.

Ha: Existe correlación entre la dimensión beneficios de arrendamiento financiero y la dimensión gestión económica de gestión empresarial.

Tabla 10

*Correlación entre beneficios de arrendamiento financiero y gestión económica*

			d2_arrendamien to_financiero	d2_gestion_emp resarial
Rho de Spearman	d2_arrendamiento_	Correlation Coefficient	1.000	.448**
	financiero	Sig. (2-tailed)	.	.004
		N	40	40
	d2_gestion_empre	Correlation Coefficient	.448**	1.000
	sarial	Sig. (2-tailed)	.004	.
		N	40	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

En la tabla 10 se observa un p-valor=0.004 el cual es menor que 0.005 lo que permite afirmar que no existen evidencias suficientes para aceptar la hipótesis nula lo que implica que se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación entre la dimensión beneficios de la variable arrendamiento financiero y la dimensión gestión económica de la variable gestión empresarial. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0.448, lo que implica que existe una correlación positiva y moderada entre ambas dimensiones.

Hipótesis específica 6

Ho: No existe correlación entre la dimensión beneficios de arrendamiento financiero y la dimensión gestión administrativa de gestión empresarial.

Ha: Existe correlación entre la dimensión beneficios de arrendamiento financiero y la dimensión gestión administrativa de gestión empresarial.

Tabla 11

*Correlación entre beneficios de arrendamiento financiero y gestión administrativa*

			d2_arrendamien to_financiero	d3_gestion_emp resarial
Rho de Spearman	d2_arrendamiento_	Correlation Coefficient	1.000	.063
	financiero	Sig. (2-tailed)	.	.698
		N	40	40
	d3_gestion_empre	Correlation Coefficient	.063	1.000
	sarial	Sig. (2-tailed)	.698	.
		N	40	40

En la tabla 11 se observa un p-valor=0.698 el cual es mayor que 0.005 lo que permite afirmar que no existen evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula lo que implica que no se acepta la hipótesis de investigación, es decir, no existe relación entre la dimensión beneficios de la variable arrendamiento financiero y la dimensión gestión administrativa de la variable gestión empresarial. Por tanto, no existe relación entre ambas dimensiones.

#### Hipótesis específica 7

Ho: No existe correlación entre la dimensión activos fijos de arrendamiento financiero y la dimensión gestión financiera de gestión empresarial.

Ha: Existe correlación entre la dimensión activos fijos de arrendamiento financiero y la dimensión gestión financiera de gestión empresarial.

Tabla 12  
*Correlación entre activos fijos y gestión financiera*

			d3_arrendamien to_financiero	d1_gestion_emp resarial
Rho de Spearman	d3_arrendamiento_	Correlation Coefficient	1.000	.572**
	financiero	Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	40	40
d1_gestion_empre	sarial	Correlation Coefficient	.572**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	40	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

En la tabla 12 se observa un p-valor=0.000 el cual es menor que 0.005 lo que permite afirmar que no existen evidencias suficientes para aceptar la hipótesis nula lo que implica que se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación entre la dimensión activos fijos de la variable arrendamiento financiero y la dimensión gestión financiera de la variable gestión empresarial. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0.572, lo que implica que existe una correlación positiva y alta entre ambas dimensiones.

### Hipótesis específica 8

Ho: No existe correlación entre la dimensión activos fijos de arrendamiento financiero y la dimensión gestión económica de gestión empresarial.

Ha: Existe correlación entre la dimensión activos fijos de arrendamiento financiero y la dimensión gestión económica de gestión empresarial.

Tabla 13

*Correlación entre activos fijos y gestión económica*

			d3_arrendamien to_financiero	d2_gestion_emp resarial
Rho de Spearman	d3_arrendamiento_	Correlation Coefficient	1.000	.431**
	financiero	Sig. (2-tailed)	.	.006
		N	40	40
d2_gestion_empre	sarial	Correlation Coefficient	.431**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.006	.
		N	40	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

En la tabla 13 se observa un p-valor=0.006 el cual es menor que 0.025 lo que permite afirmar que a un 95% de nivel de confianza no existen evidencias suficientes para aceptar la hipótesis nula lo que implica que se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación entre la dimensión activos fijos de la variable arrendamiento financiero y la dimensión gestión económica de la gestión empresarial. Además, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0.431, lo que implica que existe una correlación positiva y moderada entre ambas dimensiones.

### Hipótesis específica 9

Ho: No existe correlación entre la dimensión activos fijos de arrendamiento financiero y la dimensión gestión administrativa de gestión empresarial.

Ha: Existe correlación entre la dimensión activos fijos de arrendamiento financiero y la dimensión gestión administrativa de gestión empresarial.

Tabla 14

*Correlación entre activos fijos y gestión administrativa*

			d3_arrendamien to_financiero	d3_gestion_emp resarial
Rho de Spearman	d3_arrendamiento_	Correlation Coefficient	1.000	.128
	financiero	Sig. (2-tailed)	.	.429
		N	40	40
	d3_gestion_empre	Correlation Coefficient	.128	1.000
	sarial	Sig. (2-tailed)	.429	.
		N	40	40

En la tabla 14 se observa un p-valor=0.429 el cual es mayor que 0.005 lo que permite afirmar que no existen evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula lo que implica que no se acepta la hipótesis de investigación, es decir, no existe relación entre la dimensión activos fijos de la variable arrendamiento financiero y la dimensión gestión administrativa de gestión empresarial. Por tanto, no existe relación entre ambas dimensiones.

## V. DISCUSIÓN

Los antecedentes que se consideraron en este trabajo de investigación implican que las Mypes de SJL tienen la necesidad de mejorar el sistema financiero, ya que se deben optimizar los procesos en la gestión empresarial. Esto permitirá tener un mejor panorama en los resultados de los productos que son producidos o comercializados por las Mypes.

En el presente trabajo de investigación, se contrastó la hipótesis general ya que los resultados han mostrado que hay asociación la cual es significativa, alta y positiva entre el arrendamiento financiero y la gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL. Este resultado coincide con Aquino (2019) quien demostró que existe correlación significativa y positiva entre ambas variables. Sin embargo, la fuerza de correlación en este último estudio es moderada a diferencia de esta tesis que evidenció una correlación alta. En ambos estudios, trabajaron bajo un enfoque cuantitativo, utilizaron un diseño correlacional y el instrumento utilizado fue una escala de Likert.

Asimismo, se contrastó la hipótesis específica que asocia los activos fijos con la gestión financiera que guardan una relación directa y moderada. De la misma forma, Kulikova et al. (2019) desarrollaron un modelo económico para la planificación de inversiones de activos tomando en cuenta la relación entre los activos fijos y la gestión financiera desde que los activos fijos tienen influencia en la productividad por lo que se destaca la importancia de tener previsto un escenario de inversiones de capital de activos fijos. Este hallazgo coincide con Salvador (2016) quien afirma que el arrendamiento financiero permite que se incremente la liquidez de la empresa desde que brinda facilidades para poder adquirir los bienes necesarios para la organización.

Además, se contrastó la hipótesis específica que relaciona los activos fijos con gestión económica bajo una relación directa y alta. Este resultado contrasta con los resultados de Sánchez (2016) desde que sostiene que el arrendamiento financiero sirve como una forma de apalancamiento con lo puede financiar un

proyecto de inversión lo que implica que se podría mejorar la rentabilidad de la organización. De la misma manera, Golovetsky et al. (2019) desarrolló una investigación en el que relacionó los activos fijos con la gestión económica ya que los activos fijos influyen en la rentabilidad por medio de indicadores de capital y volumen de negocio.

Sin embargo, no se logró contrastar la hipótesis específica que afirma la relación entre activos fijos y gestión administrativa resultado que fue contrario a lo realizado por André et al. (2018) quienes consideraron la asociación entre los activos fijos y la gestión administrativa considerando que uno de los problemas más recurrentes en la empresa en la incorporación de sus activos fijos es la formación de recursos de inversión desde que existen diferentes enfoques en la determinación de la magnitud real de la inversión.

Adicionalmente, se logró contrastar la hipótesis específica que sostiene la asociación entre los beneficios de arrendamiento financiero presenta una relación significativa, positiva y alta con la gestión financiera resultado que coincide con Ávila y Anchante (2019) quienes afirmaron que los beneficios del arrendamiento financiero tienen una relación con la gestión financiera para lo que se recomienda los beneficios dados por los tributos dados por la depreciación acelerada de la empresa. De esta manera, se pueden plantear proyectos de arrendamiento con el fin de que las instituciones financieras promuevan actividades y normas para generar beneficios tributarios con menos costo de financiamiento.

Además, se logró contrastar la hipótesis específica que sostiene la asociación entre los beneficios de arrendamiento financiero presenta una relación significativa, positiva y moderada con la gestión administrativa lo cual coincide con los estudios de Chitu y Opri (2014) quienes consideran que los indicadores del arrendamiento financiero influyen en el buen desempeño de la empresa ya que les proporciona una alternativa para poder cubrir los gastos de la organización. También, Sign (2013) considera que la parte operativa es importante en el arrendamiento como proceso de la gestión empresarial, por tal motivo es recomendable que las empresas sean clasificadas considerando su inversión neta

en el rendimiento de los activos y capital, es decir, la consideración de los ratios financieros permitiría dar una adecuada clasificación de las empresas tal como lo sostuvo Alam et al. (2011).

Cabe destacar la importancia que para la firma de contratos también interviene las emociones, conflictos y otros aspectos psicológicos de esta manera se podrían llegar a realizar mejores negociaciones (Filser et al., 2013).

## VI. CONCLUSIONES

En esta investigación se llega a las siguientes conclusiones:

El arrendamiento empresarial presenta una relación significativa, alta y de positiva (Rho de Spearman=0.547) con la gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

La dimensión financiamiento de activos de arrendamiento financiero presenta una relación significativa, moderada y de positiva (Rho de Spearman=0.485) con la dimensión gestión financiera de gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

La dimensión financiamiento de activos de arrendamiento financiero presenta una relación significativa, alta y de positiva (Rho de Spearman=0.559) con la dimensión gestión económica de gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

La dimensión financiamiento de activos de arrendamiento financiero no presenta una relación significativa con la dimensión gestión administrativa de gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

La dimensión beneficios de arrendamiento financiero presenta una relación significativa, alta y de positiva (Rho de Spearman=0.539) con la dimensión gestión financiera de gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

La dimensión beneficios de arrendamiento financiero presenta una relación significativa, moderada y de positiva (Rho de Spearman=0.448) con la dimensión gestión económica de gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

La dimensión beneficios de arrendamiento financiero no presenta una relación significativa con la dimensión gestión administrativa de gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

La dimensión activos fijos de arrendamiento financiero presenta una relación significativa, alta y de positiva (Rho de Spearman=0.572) con la dimensión gestión financiera de gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

La dimensión activos fijos de arrendamiento financiero presenta una relación significativa, moderada y de positiva (Rho de Spearman=0.431) con la dimensión gestión económica de gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

La dimensión activos fijos de arrendamiento financiero no presenta una relación con la dimensión gestión administrativa de gestión empresarial en empresarios de MYPES en el distrito de SJL.

## VII. RECOMENDACIONES

Para que una Mype, sea una empresa competente en el mercado se requiere mejorar diversos procesos, para esto se recomienda que la persona de almacén ingrese bien la información de facturas y guías al sistema, así mismo la encargada de consignaciones antes de enviar las liquidaciones a los proveedores tiene que revisar cada título de libro si fue vendido o no, esto es solo para los proveedores que dan consignación, esto quiere decir, que conforme se vende sus libros se tiene que cancelar porque si no se hace se estaría pagando doble al proveedor y eso generaría deudas enormes para la empresa.

Las Instituciones del rubro financiero deberían dar información sobre el leasing para que las personas tengan en conocimiento una opción de financiamiento a las MYPE así mismo se debe adicionar la publicidad sobre este programa ya que hasta el momento no hay notoriedad del rol que cumple. También, las personas encargadas del estado peruano deben facilitar el uso de este instrumento financiero brindando tasas con porcentajes preferenciales y ofrecer estímulos por el cumplimiento de los trámites tributarios para el mejoramiento de las MYPE consiguiendo un impacto que tiene en la sociedad generando puestos de trabajo y permitiendo adquirir activos fijos teniendo en cuenta tecnología de punta para incrementar la cantidad de producción.

Es importante que las MYPE sean más competentes ya que la globalización exige más requerimientos para garantizar la sostenibilidad. Se debe tomar en cuenta el arrendamiento financiero como una pertinente alternativa para la valoración de apalancamiento financiero. Se recomienda contar con personas especialistas que brinden asesoría profesional para difundir la información adecuada respecto a las ventajas y los inconvenientes de las diferentes alternativas que permiten tomar decisiones de carácter efectivo.

Siendo el arrendamiento financiero un servicio que ofrecen las entidades financieras a sus clientes, se recomienda una mayor difusión y flexibilidad en los requisitos que solicita, sin que esto aumente el riesgo crediticio. Deben evaluar la

disminución de la tasa de interés activa, si tomamos en consideración la situación económica del país, con relación a las tasas internacionales.

Es necesario mencionar que el Estado viene desarrollando su rol promoviendo las legislaciones para procesos preferenciales respecto a las tasas de interés que se consideran por arrendamiento financiero. Asimismo, el estado debería apoyar a las MYPE brindando normativas que favorezcan las condiciones laborales y estímulos para el cumplimiento de los procesos tributarios que les permita asegurar su sostenibilidad en el mercado y de esta manera incentivar a las pequeñas y medianas empresas recurran a un pertinente financiamiento para disponer de activos fijos necesarios.

Existen variadas imperfecciones del mercado, una alta informalidad y cultura de evasión impositiva que perjudican el crecimiento de la industria. Por lo que el Estado puede promover el Microleasing incentivando a la formalización de las MYPE.

## REFERENCIAS

- Acuña, S. y Vargas, T. (2019). *Incidencia del arrendamiento financiero en la rentabilidad de la empresa Huáscar Cargo Internacional S.A.C., Cajamarca, en el año 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/21049/Acu%F1a%20V%E1squez%20Sheyla%20Estefani%20-%20Vargas%20Bartur%E9n%20Tania%20Roc%EDo.pdf?sequence=7>
- Alam, H., Raza, A., Farhan, M., & Akram, M. (2011). Leasing Industry in Pakistan: A comparison of financial performance of leasing companies. *International Journal of Business and Social Science*, 2 (10), 218-223. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1058.5127&rep=rep1&type=pdf>
- Andrei, B., Vadim, T., Vladislav, K., Ilnar, N., & Viktor, K. (2018). Structural functional Model of Investment Resources Formation of Fixed Assets Reproduction. *Advances in Economics Business and Management Research*, 61, 211-214. <https://doi.org/10.2991/icemw-18.2018.39>
- Aquino, A. (2019). *Arrendamiento financiero y la gestión empresarial en las empresas de transporte de carga de la ciudad de Huancayo período 2017*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio institucional Universidad Peruana Los Andes. [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2443/T037\\_70306010\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2443/T037_70306010_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Avila, L., Anchante, M. (2019). *El leasing financiero y su relación con la depreciación acelerada en la empresa Tradimacoba S.A.C. en el distrito de San Juan de Lurigancho – Lima, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1377>
- Barbulescu, O., & Balteanu, C. (2012). The analysis of the brasov consumer behavior regarding the use of the leasing services. *Annals of the university of petrosant economics*, 12 (2), 63-70. <https://ideas.repec.org/a/pet/annals/v12y2012i2p63-70.html>

- Bashi, E., & Molla, F. (2013). The future of leasing accounting. *Journal of applied and business*, 1 (3) 65-78. <http://www.aebjournal.org/articles/0103/010305.pdf>
- Bell, T., & Thomas, J. (2013). Tax benefits of leasing. *Economics letters*, 120, 338-341. <http://dx.doi.org/10.1016/j.econlet.2013.05.005>
- Callimaci, A., Fortin, A. & Landry, S. (2011). Determinants of leasing propensity in Canadian listed companies. *International Journal of Managerial Finance*, 7 (3), 259-283. <https://doi.org/10.1108/17439131111144469>
- Ccaccya, D. A. (Segunda quincena de noviembre de 2015). Fuentes de financiamiento empresarial. *Actualidad empresarial*, VII (339), 2.
- Cerovic, J., Drobnjak, R., & Lajovic, D. (2013). Financial market of Montenegro: evidence of crisis and beyond. *Journal of Modern Accounting and Auditing*, 9 (9), 1246-1252. [https://www.researchgate.net/publication/295074326\\_Financial\\_Market\\_of\\_Montenegro\\_Evidence\\_of\\_Crisis\\_and\\_Beyond](https://www.researchgate.net/publication/295074326_Financial_Market_of_Montenegro_Evidence_of_Crisis_and_Beyond)
- Chemmanur, T., Jiao, Y., & Yan, A. (2010). A theory of contractual provisions in leasing. *Journal of Financial Intermediation*, 19, 116-142. <https://doi.org/10.1016/j.jfi.2007.09.002>
- Chitu, A., & Opris, M. (2014). Importance of financial perspective indicators in Balanced Scorecard in a leasing company. *Theoretical and Applied Economics*, 8 (597), 59=68. <http://store.ectap.ro/articole/1010.pdf>
- Dalfard, V., Sohrabian, A., Montazeri, N., & Alvani, J. (2012). Performance evaluation and prioritization of leasing companies using the super efficiency data envelopment analysis model. *Acta Polytechnica Hungarica*, 9 (3), 183-194. [https://www.researchgate.net/publication/266872199\\_Performance\\_Evaluation\\_and\\_Prioritization\\_of\\_Leasing\\_Companies\\_Using\\_the\\_Super\\_Efficiency\\_Data\\_Envelopment\\_Analysis\\_Model](https://www.researchgate.net/publication/266872199_Performance_Evaluation_and_Prioritization_of_Leasing_Companies_Using_the_Super_Efficiency_Data_Envelopment_Analysis_Model)
- De Jaime, J. (2003). Análisis económico - financiero de las decisiones de gestión empresarial. Madrid: ESIC.
- De Villiers, R., & Middelberg, S. (2013). Determining the impact of capitalizing long-term operating leases on the financial ratios of the top 40 JSE-Listed companies. *International Business & Economics Research Journal*, 12 (6), 655-670. <https://clutejournals.com/index.php/IBER/article/view/7871/7930>

- Filser, M., Kraus, S., & Mark, S. (2013). Psychological aspects of succession in family business management. *Management Research Review*, 36 (3), 256-277. <https://doi.org/10.1108/01409171311306409>
- Flores, J. (2013). Fujo de caja. Lima: Pacifico.
- García, J. L. (Primera quincena de abril de 2011). Arrendamiento financiero (Leasing). *Actualidad Empresarial*, 1(228).
- Alessandro, G. (2010). Asset liquidity and financial contracts: Evidence from aircraft leases. *Journal of Financial Economics*, 95(1), 62–84. <https://doi.org/10.1016/j.jfineco.2009.01.004>
- Golovetsky, N., Ivanova, E., Galiy, E., Vypryazhkina, I., Lebedeva, O. (2019). Improvement of methodological approaches to financial analysis of fixed assets of the Enterprise. *Espacios*, 40 (34), 1-6. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n34/a19v40n34p02.pdf>
- Hernández, N., Espinoza, D., & Salazar, Y. La teoría de la gestión financiera operativa desde la perspectiva marxista. *Economía y desarrollo*, 151(1), 161-173. <http://www.redalyc.org/pdf/4255/425541209013.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. D. (2014). Metodología de la investigación (Sexta ed.). Mexico: McGraw-Hill.
- Hirache, L. (Primera Quincena de julio de 2011). Arrendamiento financiero o leasing - NIC 17 Arrendamientos. *Revista Actualidad Empresarial* (234), IV.6 - IV.9. [https://nanopdf.com/download/arrendamiento-financiero-o-leasing\\_pdf](https://nanopdf.com/download/arrendamiento-financiero-o-leasing_pdf)
- Hossain, M. (2013). Leasing: An alternative financing mechanism for SMEs. *ABC Journal of Advanced Research*, 2(1), 66-82. <https://doi.org/10.18034/abcjar.v2i1.20>.
- Jianping, Y. (2012). The research on financial leasing and China's small micro enterprises. *International Business and Management*, 5 (1), 33-37. <https://doi.org/10.3968/j.ibm.1923842820120501.Z0159>
- Kulikova, L., Aminova, D., & Lyzhova, A. (2019). Use of Economic and Mathematical Modeling tools in planning investments in fixed assets. *International Journal of Criminology and Sociology*, 9, 2510-1513. Doi: <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2020.09.305>
- Lee, S., Koh, Y., & Ho Kang, K. (2011). Moderating effect of capital intensity on the relationship between leverage and financial distress in the U.S. restaurant

- industry. *International Journal of Hospitality Management*, 30, 429-438.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2010.11.002>
- Lin, J., Wang, C., Chou, D., Chueh, F. (2013). Financial constraint and the choice between leasing and debt. *International Review of Economics and Finance*, 27, 171-182. <http://dx.doi.org/10.1016/j.iref.2012.09.012>
- Mutezo, A. (2013). Credit rationing and risk management for smes: the way forward for south America. *Corporate Ownership and Control*, 10 (2), 153-163.  
<https://doi.org/10.22495/cocv10i2c1art1>
- Neuberger, D., & R athke-D oppner, S. (2013). *Leasing by small enterprises*, *Applied Financial Economics*, 23 (7), 535-549.  
<http://dx.doi.org/10.1080/09603107.2012.730132>
- Popa, D. (2011). Financial efficiency of Romanian leasing companies: a return of assets analysis. *Management and economics*, 1 (61). 115-122.
- Robert, D. (2017). Introducción a la gestión de activos. España.  
<https://www.eatechnology.com/americas/wp-content/uploads/sites/5/2017/04/Introduccion-a-la-Gestion-de-Activos-Espa>
- Rodés, A. (2017). *Gestión económica y financiera de la empresa* (Primera ed.). (M. J. Lop ez Raso, Ed.) España: Paraninfo.
- Sánchez, C. A. (2016). *El arrendamiento mercantil financiero como instrumento de apalancamiento en un proyecto de inversión*. [Tesis de licenciatura, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador]. Repositorio de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.
- Sandoval, W. (2019). *Tratamiento contable y tributario del arrendamiento financiero y su efecto en la situación económica y financiera de Consorcio Rodríguez Caballero S.A.C., Trujillo 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional Universidad Peruana del Norte.  
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/22570?show=full>
- Salvador, V. (2016). *Caracterización del arrendamiento financiero (Leasing) De Las empresas comerciales Del Perú: Caso Empresa Alfa S.A.C. Trujillo, 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de los  ngeles Chimbote].  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/531/ARRENDAMIENTO\\_FINANCIERO\\_SALVADOR\\_TABOADA\\_VANESSA\\_KAREN%20.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/531/ARRENDAMIENTO_FINANCIERO_SALVADOR_TABOADA_VANESSA_KAREN%20.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

- Schroth, P. (2010). Financial Leasing of Equipment in the Law of the United States. *American Journal of Comparative Law*, 58 (1), 323–351. <http://dx.doi.org/10.5131/ajcl.2009.0039>
- Seay, S., & Narsing, A. (2013). Transitioning to a lean paradigm: a model for sustainability in the leasing and rental industries. *Academy of Strategic Management Journal*, 12 (1), 113-124.
- Simon, A. (2013). Economics aspects of financial leasing in business investments. *Scientific Bulletin-Economic Sciences*, 9 (15), 65-70. [https://www.researchgate.net/publication/46567405\\_Economic\\_Aspects\\_Of\\_Financial\\_Leasing\\_In\\_Business\\_Investments](https://www.researchgate.net/publication/46567405_Economic_Aspects_Of_Financial_Leasing_In_Business_Investments)
- Singh, A. (2013). Is leasing a substitute or complement to debt? Evidence from the restaurant and retail industry. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 37 (2), 155-183. <http://dx.doi.org/10.1177/1096348011425501>
- Socola, I. (2010). Indicadores de liquidez. Actualidad empresarial.
- Suarez, K. (2019). *Uso del leasing financiero y leasing operativo en Pymes de la ciudad de Paipa Boyacá*. [Tesis de grado, Universidad Antonio Nariño]. Repositorio institucional Universidad Antonio Nariño. <http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/1846/1/2020KeitySuarezQuintero.pdf>
- Vecchi, V., & Hellowell, M. (2013) Leasing by public authorities in Italy: creating economic value from a balance sheet illusion. *Public Money & Management*, 33 (1), 63-70. <http://dx.doi.org/10.1080/09540962.2013.744896>
- Viteri, D. (2018). *El leasing como mecanismo de financiamiento para las empresas en Ecuador*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. Repositorio Institucional Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/10857/1/T-UCSG-POS-MDE-20.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: El Arrendamiento Financiero y la Gestión Empresarial de las Mypes en SJL – 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	Hipótesis	Variables e Indicadores		Metodología		
<b>Problema General:</b> ¿De qué manera el arrendamiento financiero y la gestión empresarial de las Mypes en SJL - 2019?	<b>Objetivo General:</b> Determinar la relación entre el arrendamiento financiero y la gestión empresarial de las Mypes en SJL - 2019	<b>Hipótesis General:</b> Existe relación significativa entre el arrendamiento financiero y la gestión empresarial de las Mypes en SJL - 2019	<b>Variable 1: Arrendamiento financiero</b>				
	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicos</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Tipo de investigación</b>	<b>de</b>
	- Establecer la relación entre el financiamiento de activos y la gestión financiera de las Mypes en SJL – 2019.	- Existe relación significativa entre el financiamiento de activos y la gestión financiera de las Mypes en SJL – 2019.	<b>Financiamiento de activos</b>	Financiamiento externo. Financiamiento a largo plazo Financiamiento de activos	1 - 3	Básica Enfoque cuantitativo.	No
	- Establecer la relación entre el financiamiento de activos y la gestión económica de las Mypes en SJL – 2019.	- Existe relación significativa entre el financiamiento de activos y la gestión económica de las Mypes en SJL – 2019.	<b>Beneficios de arrendamiento financiero</b>	Financiación del 100% bien Depreciación acelerada impuesto a la recta Crédito fiscal-IGV	4 - 6	<b>Diseño:</b> No experimental, transversal, correlacional <b>Población:</b> 70 empresarios de MYPES en el distrito de SJL.	
	- Establecer la relación entre el financiamiento de activos y la gestión administrativa de las Mypes en SJL – 2019.	- Existe relación significativa entre el financiamiento de activos y la gestión administrativa de las Mypes en SJL – 2019.	<b>Activos fijos</b>	Renovación de activos fijos Innovaciones tecnológicas Opción de compra	7 - 9	<b>Muestra:</b> 40 empresarios de MYPES en el distrito de SJL. <b>Muestreo:</b> No probabilístico <b>Instrumento:</b>	
	- Establecer la relación entre beneficios de arrendamiento financiero y la gestión	- Existe relación significativa entre beneficios de arrendamiento				Cuestionario de gestión empresarial	

		<b>Variable 2: Gestión empresarial</b>			
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
financiera de las Mypes en SJL – 2019.	financiero y la gestión financiera de las Mypes en SJL – 2019.	<b>Gestión financiera</b>	Apalancamiento financiero	10-12	Siempre
- Establecer la relación entre beneficios de arrendamiento financiero y la gestión económica de las Mypes en SJL – 2019.	- Existe relación significativa entre beneficios de arrendamiento financiero y la gestión económica de las Mypes en SJL – 2019.		Liquidez		Casi siempre
- Establecer la relación entre el financiamiento de activos y la gestión administrativa de las Mypes en SJL – 2019.	- Existe relación significativa entre el financiamiento de activos y la gestión administrativa de las Mypes en SJL – 2019.		Capital de trabajo		A veces
- Establecer la relación entre activos fijos y la gestión financiera de las Mypes en SJL – 2019.	- Existe relación significativa entre activos fijos y la gestión financiera de las Mypes en SJL – 2019.	<b>Gestión económica</b>	Rentabilidad	13-15	Casi nunca
- Establecer la relación entre activos fijos y la gestión económica de las Mypes en SJL – 2019.	- Existe relación significativa entre activos fijos y la gestión económica de las Mypes en SJL – 2019.				Nunca
- Establecer la relación entre activos fijos y la gestión administrativa de las Mypes en SJL – 2019.	- Existe relación significativa entre activos fijos y la gestión administrativa de las Mypes en SJL – 2019.	<b>Gestión administrativa</b>	Administración de activos fijos	16-18	
- Establecer la relación entre activos fijos y la gestión administrativa de las Mypes en SJL – 2019.	- Existe relación significativa entre activos fijos y la gestión administrativa de las Mypes en SJL – 2019.				Políticas de endeudamiento



### Anexo 3: Matriz de operacionalización de gestión empresarial

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 2:</b> <b>Gestión empresarial</b>	La gestión empresarial considera las prácticas y acciones de la compañía, sistemas y procesos que favorecen el movimiento de los datos necesarios para los diferentes procesos y la toma de decisiones (Sánchez, 2013).	Es un proceso relacionado con la administración de la empresa el cual considera como criterios: la gestión financiera, gestión económica y la gestión administrativa.	Gestión financiera	Apalancamiento Financiero Liquidez Capital de trabajo	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
			Gestión económica	Rentabilidad	
			Gestión administrativa	Administración de activos fijos Políticas de endeudamiento	

## Anexo 4: Cuestionario

### Cuestionario de Arrendamiento Financiero

**INSTRUCCIONES:** A continuación, usted encontrará un conjunto de preguntas relacionadas al arrendamiento financiero, marque en la columna la alternativa según considere conveniente, teniendo en cuenta el cuadro que se le muestra a continuación:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Asimismo, se le agradecerá que tenga a bien responder todas las preguntas sin excepción alguna.

Preguntas	Alternativa de respuestas				
	5	4	3	2	1
1. ¿La empresa para la adquisición de equipos y/o productos recurre a fuentes de financiamiento externo?					
2. ¿Cuándo la empresa recurre a financiamiento externo para la adquisición de equipos y/o productos lo hace en periodos mayores a un año?					
3. ¿La empresa adquiere equipos y/o productos mediante el sistema de arrendamiento financiero?					
4. ¿Cuándo la empresa recurrió al arrendamiento financiero para la adquisición de sus activos fijos logró financiar hasta el 100% del bien?					
5. ¿En la depreciación de las maquinarias y/o equipos adquiridos mediante el sistema de arrendamiento financiero empleó la depreciación acelerada?					
6. ¿La empresa utiliza como crédito fiscal el IGV trasladado de las cuotas de arrendamiento financiero?					
7. ¿La empresa renueva y/o repotencia frecuentemente su equipamiento, equipos y/o productos?					
8. ¿La empresa cuenta con maquinarias y/o equipos modernos y tecnológicos?					
9. ¿La empresa al finalizar el contrato de arrendamiento financiero de una maquinaria y/o equipo, ha optado por comprar el bien?					

## Anexo 5 : Cuestionario

### Cuestionario de Gestión Empresarial

**INSTRUCCIONES:** A continuación, usted encontrará un conjunto de preguntas relacionadas al arrendamiento financiero, marque en la columna la alternativa según considere conveniente, teniendo en cuenta el cuadro que se le muestra a continuación:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Asimismo, se le agradecerá que tenga a bien responder todas las preguntas sin excepción alguna.

Preguntas	Alternativa de respuestas				
	5	4	3	2	1
1. ¿El financiamiento de activos fijos mejora la gestión financiera de su empresa?					
2. ¿La empresa tiene problemas de liquidez al optar por una fuente de financiamiento diferente al arrendamiento financiero?					
3. ¿La empresa cuenta con capital suficiente para adquirir y/o renovar sus maquinarias y/o equipos?					
4. ¿La adquisición de activos fijos mediante el arrendamiento financiero mejora la gestión económica?					
5. ¿La adquisición de activos fijos mediante el sistema de arrendamiento financiero es más rentable en comparación con otras fuentes de financiamiento?					
6. ¿Los beneficios tributarios en la depreciación de un activo fijo adquirido por el sistema de arrendamiento financiero incide positivamente en la rentabilidad de su empresa?					
7. ¿La adquisición de activos fijos mejora la gestión administrativa de su empresa?					
8. ¿El re-potenciamiento oportuno de sus activos fijos mejor la administración de los mismos?					
9. ¿Las políticas de endeudamiento para la adquisición de activos fijos hacen más competitiva su empresa?					

## Anexo 6: Constancia de Validez por juicios de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Arrendamiento financiero en empresarios de MYPES en el distrito de SJL

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Financiamiento de activos</b>							
¿La empresa para la adquisición de equipos y/o productos recurre a fuentes de financiamiento externo?	X		X		X		
¿Cuándo la empresa recurre a financiamiento externo para la adquisición de equipos y/o productos lo hace en periodos mayores a un año?	X		X		X		
¿La empresa adquiere equipos y/o productos mediante el sistema de arrendamiento financiero?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Beneficios de arrendamiento</b>							
¿Cuándo la empresa recurrió al arrendamiento financiero para la adquisición de sus activos fijos logró financiar hasta el 100% del bien?	X		X		X		
¿En la depreciación de las maquinarias y/o equipos adquiridos mediante el sistema de arrendamiento financiero empleó la depreciación acelerada?	X		X		X		
¿La empresa utiliza como crédito fiscal el IGV trasladado de las cuotas de arrendamiento financiero?	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN 3: Activos fijos</b>							
¿La empresa renueva y/o repotencia frecuentemente su equipamiento, equipos y/o productos?	X		X		X		
¿La empresa cuenta con maquinarias y/o equipos modernos y tecnológicos?	X		X		X		
¿La empresa al finalizar el contrato de arrendamiento financiero de una maquinaria y/o equipo, ha optado por comprar el bien?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ x ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: Corina Cristina Claudet Carranza DNI: 087212000

Especialidad del validador: Docente investigadora y especialista en proyectos de agroexportación.

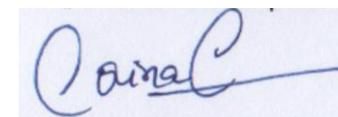
10 de octubre del 2019

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

## Anexo 7: Constancia de Validez por juicios de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Arrendamiento financiero en empresarios de MYPES en el distrito de SJL

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Financiamiento de activos</b>							
¿La empresa para la adquisición de equipos y/o productos recurre a fuentes de financiamiento externo?	X		X		X		
¿Cuándo la empresa recurre a financiamiento externo para la adquisición de equipos y/o productos lo hace en periodos mayores a un año?	X		X		X		
¿La empresa adquiere equipos y/o productos mediante el sistema de arrendamiento financiero?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Beneficios de arrendamiento</b>							
¿Cuándo la empresa recurrió al arrendamiento financiero para la adquisición de sus activos fijos logró financiar hasta el 100% del bien?	X		X		X		
¿En la depreciación de las maquinarias y/o equipos adquiridos mediante el sistema de arrendamiento financiero empleó la depreciación acelerada?	X		X		X		
¿La empresa utiliza como crédito fiscal el IGV trasladado de las cuotas de arrendamiento financiero?	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN 3: Activos fijos</b>							
¿La empresa renueva y/o repotencia frecuentemente su equipamiento, equipos y/o productos?	X		X		X		
¿La empresa cuenta con maquinarias y/o equipos modernos y tecnológicos?	X		X		X		
¿La empresa al finalizar el contrato de arrendamiento financiero de una maquinaria y/o equipo, ha optado por comprar el bien?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ x ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rosa Quispe Llamoca    **DNI: 43069867**

Especialidad del validador: **Docente investigadora.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**10 de octubre del 2019**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 8: Constancia de Validez por juicios de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Arrendamiento financiero en empresarios de MYPES en el distrito de SJL

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión financiera</b>							
¿El financiamiento de activos fijos mejora la gestión financiera de su empresa?	X		X		X		
¿La empresa tiene problemas de liquidez al optar por una fuente de financiamiento diferente al arrendamiento financiero?	X		X		X		
¿La empresa cuenta con capital suficiente para adquirir y/o renovar sus maquinarias y/o equipos?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Gestión económica</b>							
¿La adquisición de activos fijos mediante el arrendamiento financiero mejora la gestión económica?	X		X		X		
¿La adquisición de activos fijos mediante el sistema de arrendamiento financiero es más rentable en comparación con otras fuentes de financiamiento?	X		X		X		
¿Los beneficios tributarios en la depreciación de un activo fijo adquirido por el sistema de arrendamiento	X		X		X		

financiero incide positivamente en la rentabilidad de su empresa?							
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión administrativa</b>							
¿La adquisición de activos fijos mejora la gestión administrativa de su empresa?	X		X		X		
¿El re-potenciamiento oportuno de sus activos fijos mejor la administración de los mismos?	X		X		X		
¿Las políticas de endeudamiento para la adquisición de activos fijos hacen más competitiva su empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: Corina Cristina Claudet Carranza DNI: 087212000

Especialidad del validador: Docente investigadora y especialista en proyectos de agroexportación.

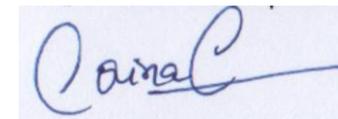
10 de octubre del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

## Anexo 9: Constancia de Validez por juicios de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Arrendamiento financiero en empresarios de MYPES en el distrito de SJL

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Gestión financiera</b>							
¿El financiamiento de activos fijos mejora la gestión financiera de su empresa?	X		X		X		
¿La empresa tiene problemas de liquidez al optar por una fuente de financiamiento diferente al arrendamiento financiero?	X		X		X		
¿La empresa cuenta con capital suficiente para adquirir y/o renovar sus maquinarias y/o equipos?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Gestión económica</b>							
¿La adquisición de activos fijos mediante el arrendamiento financiero mejora la gestión económica?	X		X		X		
¿La adquisición de activos fijos mediante el sistema de arrendamiento financiero es más rentable en comparación con otras fuentes de financiamiento?	X		X		X		
¿Los beneficios tributarios en la depreciación de un activo fijo adquirido por el sistema de arrendamiento	X		X		X		

financiero incide positivamente en la rentabilidad de su empresa?							
<b>DIMENSIÓN 3: Gestión administrativa</b>							
¿La adquisición de activos fijos mejora la gestión administrativa de su empresa?	X		X		X		
¿El re-potenciamiento oportuno de sus activos fijos mejor la administración de los mismos?	X		X		X		
¿Las políticas de endeudamiento para la adquisición de activos fijos hacen más competitiva su empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rosa Quispe Llamoca DNI: 43069867

Especialidad del validador: Docente investigadora.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de octubre del 2019



-----  
Firma del Experto Informante.

# Anexo 10: Base de datos

## Base de datos de arrendamiento financiero y gestión empresarial

\*Untitled2 [DataSet2] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Graphs Utilities Extensions Window Help

9 : Máximoniivelacadé... Otros

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	3	2	3	4	4	4
3	3	3	1	3	1	1	5	5	3	5	5	3	3	5	3	5	5	5
4	3	2	2	2	2	2	4	3	1	3	2	4	3	3	3	3	4	1
5	1	1	1	1	1	1	3	4	1	3	2	3	4	4	4	4	4	4
6	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	3
7	1	1	1	1	1	1	3	4	1	5	1	4	1	1	1	5	5	1
8	3	3	3	3	1	1	5	2	1	4	3	1	3	2	5	5	5	5
9	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	3	4	5	4	3	3	4	3
10	3	4	5	4	4	5	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4
11	4	5	3	3	1	1	1	1	1	5	1	3	3	1	3	3	3	3
12	3	3	2	3	3	1	3	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	5
13	5	1	2	4	5	5	3	4	5	5	3	5	1	2	4	3	3	4
14	2	3	2	2	4	5	4	4	5	5	2	5	4	5	5	5	5	1
15	1	1	1	1	1	1	3	5	1	1	1	5	1	1	1	5	5	1
16	3	1	1	1	1	1	3	4	1	3	3	2	1	4	1	3	4	4
17	3	3	1	1	1	1	2	1	1	3	1	3	3	4	3	3	4	3
18	1	1	1	1	1	1	3	5	1	3	3	3	4	3	3	4	5	4
19	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	3
20	4	3	3	3	3	1	1	5	2	5	5	3	4	4	4	3	3	3
21	4	3	1	1	1	1	1	3	1	5	5	2	5	4	3	4	5	5
22	3	2	1	3	1	1	4	5	3	5	3	4	3	4	4	4	4	5
23	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	3	3	4	1	1	1	1	1
24	3	5	3	5	3	2	4	3	4	5	4	2	4	3	3	4	3	4
25	3	3	2	1	3	2	4	5	4	3	2	5	5	3	3	4	5	2
26	1	5	3	2	2	3	2	5	3	5	1	3	5	4	5	3	3	2
27	3	5	1	1	1	2	3	4	1	4	5	2	4	4	4	3	5	5
28	1	1	1	1	1	1	3	3	1	4	1	4	4	1	1	5	5	2
29	3	3	3	2	3	1	3	3	3	4	3	3	4	5	3	4	3	3
30	3	3	1	1	1	1	3	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	5	3	3	3	3	5	3	2	5	5	3	3	4	4	3	4	5	4
32	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	2
33	4	4	2	2	2	5	4	4	3	5	3	3	4	4	4	4	5	4
34	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	4	4	3	3	5	5	3	3	5	5	2	2	3	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	5	3	3	3	3	5	3	3	4	4	4	5	4	5
38	4	5	4	2	4	3	3	4	5	4	3	3	5	4	4	4	5	4
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
40	4	5	1	1	1	1	3	4	1	4	4	3	4	4	4	4	5	4



**Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores**

Yo (Nosotros), GUAYLUPO MARROQUÍN VÍCTOR EDUARDO estudiante(s) de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: **EL ARRENDAMIENTO FINANCIERO Y LA GESTIÓN EMPRESARIAL DE LAS MYPES EN SJL - 2019**", es de mi(nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
GUAYLUPO MARROQUÍN VÍCTOR EDUARDO DNI: 19237199 ORCID: 0000-0001-7667-6769	