



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN

Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en  
docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Bravo Cedeño, Betsy Janet (ORCID: 0000-0002-5875-7968)

ASESOR:

Balladares Atoche, César (ORCID: 0000-0001-8242- 7742)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

PIURA - PERÚ

2021

## DEDICATORIA

*Dedico este trabajo a mi esposo Atilio, quien me ha apoyado incondicionalmente en la consecución de esta meta anhelada.*

*A mis hijos: Mell, Belén y Aarón, quienes son mi fuente de inspiración para superarme cada día.*

*A mis padres, quienes sembraron en mí la semilla del amor al conocimiento, de dar siempre lo mejor en cualquier espacio donde me encuentre.*

*Con amor, Janeth.*

## AGRADECIMIENTO

*A Dios, por iluminarme a través de su Espíritu y darme sus dones para alcanzar una meta más en la vida profesional.*

*A mi docente asesor, Dr. César Balladares por los conocimientos compartidos, mismos que permitieron plasmar las ideas en este proyecto.*

*Al Director Distrital, Directivos institucionales del Circuito 23D02C01 y Docentes quienes me abrieron las puertas de sus instituciones, permitiéndome así recopilar la información necesaria; y, a partir de ello aportar a la comunidad educativa.*

*MSc. Janeth Bravo.*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad .....	iv
Índice de contenidos.....	v
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODOLÓGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimiento.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES .....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variable trabajo cooperativo en docentes.....	19
Tabla 2. Dimensión interdependencia positiva en el trabajo cooperativo.....	20
Tabla 3. Dimensión interacciones cara a cara en el trabajo cooperativo ....	21
Tabla 4. Dimensión responsabilidad individual en el trabajo cooperativo ....	22
Tabla 5. Dimensión desarrollo de habilidades en el trabajo cooperativo.....	23
Tabla 6. Dimensión evaluación grupal en el trabajo cooperativo.....	24

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Variable trabajo cooperativo en docentes.....	19
Figura 2. Dimensión interdependencia positiva en el trabajo cooperativo.....	20
Figura 3. Dimensión interacciones cara a cara en el trabajo cooperativo ....	21
Figura 4. Dimensión responsabilidad individual en el trabajo cooperativo ....	22
Figura 5. Dimensión desarrollo de habilidades en el trabajo cooperativo.....	23
Figura 6. Dimensión evaluación grupal en el trabajo cooperativo.....	24

## **Resumen**

En el presente estudio se planteó como objetivo general diseñar una estrategia de competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes.

La investigación fue básica, de tipo descriptivo-propositivo, diseño transversal. La población conformada por 206 docentes y como muestra 66 docentes elegidos de manera probabilística. Para el recojo de información se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario. Los datos recogidos fueron procesados e interpretados a través de la estadística descriptiva.

Como resultado se establece en cuanto a la variable trabajo cooperativo, los docentes consideran un 1.5% como nivel bajo; el 59.1% como medio, y un 39.4% indica que la variable en mención es alto; entre las dimensiones se evidencia una mayor problemática respecto al desarrollo de habilidades y evaluación grupal donde el 83.3% las considera como nivel medio. Se concluye que los docentes consideran que algunos participan de forma activa y voluntaria, demostrando así poco compromiso con la institución; concerniente al desarrollo de habilidades existen un liderazgo medio, debido a que no siempre buscan solucionar los problemas en forma conjunta, existiendo desconfianza, es necesario que reflexionen sobre las dificultades y fortalezas de las actividades desarrolladas, situaciones necesarias para lograr los objetivos institucionales.

**Palabras clave:** Trabajo cooperativo, competencia comunicacional, trabajo en equipo.

## **Abstract**

In the present study, the general objective was to design a communicational competence strategy to improve cooperative work in teachers.

The research was basic, descriptive-purposeful, cross-sectional design. The population made up of 206 teachers and as a sample 66 teachers chosen probabilistically. To collect information, the survey was used as a technique and a questionnaire as an instrument. The collected data were processed and interpreted through descriptive statistics.

As a result, it is established in terms of the cooperative work variable, the teachers consider 1.5% as a low level; 59.1% as average, and 39.4% indicate that the variable in mention is high; Among the dimensions, there is evidence of a greater problem regarding the development of skills and group evaluation, where 83.3% consider them as a medium level. It is concluded that teachers consider that some participate actively and voluntarily, thus showing little commitment to the institution; Regarding the development of skills, there is a medium leadership, because they do not always seek to solve problems jointly, there is mistrust, it is necessary for them to reflect on the difficulties and strengths of the activities carried out, situations necessary to achieve institutional objectives.

Keywords: Cooperative work, communicational competence, teamwork.

## I. INTRODUCCIÓN

La incorporación del trabajo cooperativo relacionado a la labor docente, en pleno siglo XXI, se considera como una estrategia fundamental para garantizar su desempeño con los estudiantes debido a las circunstancias que nos ha tocado pasar tanto a nivel local como mundial como consecuencia de la pandemia Covid 19; en este contexto, se han desarrollado las actividades académicas a nivel virtual en donde la cooperación entre colegas debe ser primordial para realizar un buen trabajo y sobre todo cumplir con los objetivos a nivel institucional, esto es una constante en las escuelas mexicanas como en el planeta en general (Ros, 2021).

El trabajo cooperativo involucra una serie de actividades estructuradas donde los maestros aprenden interactuando y colaborando entre sí, Fohlin et al. (2021) consideran que se deben desarrollar las categorías como “Capacidad, Oportunidad y Motivación”. En este sentido en Suecia los docentes han manifestado un crecimiento en la categoría de capacidad para el desarrollo del trabajo cooperativo, esto implica mejorar los conocimientos (conocimientos teóricos) y habilidades (conocimientos prácticos) expresados para mejorar las habilidades de aprender junto a sus colegas; por otro lado, es oportuno indicar que la motivación está relacionada con el avance de las actividades planteada por los docentes.

En España, Torres et al. (2020) consideran que la cooperación entre el equipo docente, y la docencia en sí misma, ha sido multimodal; es decir, “utiliza tanto la presencialidad, como las herramientas que ofrecen las tecnologías, para crear un espacio que combine los recursos de ambos escenarios”, en este sentido, se considera que la comunicación ha cambiado naturalmente por la pandemia y que el aprendizaje docente es parte fundamental de la cotidianidad y que se convierten en elementos fundamentales de la innovación pedagógica.

Además del aporte de Pérez et al. (2021) han diseñado y ejecutado el proyecto ‘La escuela, lo primero’, que surge a partir de la crisis generada por la Covid-19 que ha marcado un antes y un después tanto para el sistema educativo en su conjunto como para cada comunidad. Este proyecto gira en lo comunicativo en

donde los docentes en sucesivas convocatorias han participado compartiendo inquietudes y construyendo propuestas prácticas que contribuyen a enfrentar las diferentes circunstancias a la que nos enfrentamos como colectivo y como sistema educativo.

La UNESCO (2021) a través de sus ejes fundamentales y enmarcado en la línea de profundización del conocimiento permite el trabajo colaborativo en equipos, crear comunidades de aprendizaje para co-construir definiciones, teorías, intercambiar prácticas efectivas pedagógicas, elaborar propósitos, resolver situaciones problemáticas, por parte de los integrantes de las comunidades educativas, con la intención de examinar un hecho a profundidad y aportar con fundamento teórico las respuestas a las interrogaciones, en contextos del día a día y situaciones problemáticas.

En relación al Ecuador, los docentes, como en la mayoría de países latinoamericanos, desarrollaron sus clases de manera virtual, situación que evidencia la falta de trabajo cooperativo, debido a que los docentes lo hacen de forma individual, esta situación no puede seguir toda vez que existen muchos que necesitan empoderarse de la situación y requieren el apoyo de los demás colegas.

En el circuito 23D02C01 – Santo Domingo, se evidencia en los informes de auditoría (MINEDUC, 2017-23H00135\_VL\_ARG) la falta de trabajo cooperativo, los docentes presentan limitaciones al desarrollar sus actividades didácticas, ya que medianamente aplican recomendaciones para mejorar su práctica docente(p24); por ende, se recomienda se utilice estrategias de trabajo colaborativo; también es importante resaltar que a nivel institucional no se mantienen acuerdos con otros actores a fin de fortalecer el proceso educativo(p4), esto demuestra la deficiencia en las habilidades para trabajar cooperativamente a nivel de institución como a nivel de redes educativas. En ese sentido se desarrolló la propuesta de competencia comunicacional con la finalidad de que los docentes puedan participar al aportar su experiencia y talento en la era de la colaboración en la que nos encontramos. Esta estrategia permitió desarrollar intereses en común, y a partir de aquello se generó un trabajo mancomunado.

Por lo descrito surgió la necesidad formular el siguiente problema: ¿Cómo la competencia comunicacional mejora el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021?

En este sentido la investigación aportó al desarrollo de la competencia comunicativa de los docentes, donde se argumenta que “se necesita aparte de la gramática, poder usar el lenguaje con propiedad”, de acuerdo con lo propuesto por Cassany et al., (2011), considerando que la propuesta busca mejorar el trabajo cooperativo de los docentes, sosteniendo que el centro de donde surge el motivo es el deseo de superación, de buscar y alcanzar los objetivos formulados en equipo; se fortaleció el trabajo cooperativo desde el aporte de las teorías que desarrollan las competencias comunicativas. En relación a la relevancia práctica, no se aplicó la propuesta; pero, se consideró que los futuros profesionales puedan conocer las variables en sus diversas características para poder desarrollar estrategias que orienten en real funcionamiento en cuanto al trabajo cooperado. Se desarrolló la justificación metodológica diseñando un instrumento para recopilar la información, el mismo que puede ser adaptado y aplicado a otras instituciones. Finalmente, el estudio mencionado está orientado a buscar una relevancia social, en el cual es fundamental que la sociedad pueda prestar la debida importancia a este tipo de trabajo en las instituciones tanto a nivel estatal y privado; se buscó beneficiar a la comunidad científica, debido al cumplimiento de protocolos para la realización de los trabajos de investigación.

Como objetivo general se planteó diseñar una estrategia de competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021. Como objetivos específicos: diagnosticar el nivel de trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021; analizar las teorías que sustentan la estrategia de competencia comunicacional; elaborar una estrategia de competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021; validar estrategia de competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021. Por otro lado, de acuerdo a la característica del tipo de investigación no se consideró hipótesis.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes para el presente informe se han considerado trabajos internacionales y nacionales, en relación a las dos variables de estudio: competencia comunicacional y trabajo cooperativo, mismos que se detallan a continuación.

En Perú, en la Universidad César Vallejo, Collantes (2019), investigó sobre el Trabajo colaborativo y desarrollo profesional de los docentes de las instituciones educativas públicas del distrito del Cusco de la UGEL Cusco. Su objetivo fue determinar la relación existente entre trabajo colaborativo de desarrollo profesional de los docentes [...]. Se consideró una población 1195 docentes, con una muestra de 218 docentes que formaron la muestra. Se desarrolló bajo el paradigma cuantitativo, con un tipo de investigación correlacional y como diseño investigativo no experimental, para recoger los datos se utilizó la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario. La relación entre las variables trabajo colaborativo y desarrollo personal social se evidenció en los resultados, expresado a través del coeficiente de correlación Tau de Kendall, en la investigación se concluyó que a mejor desempeño en el trabajo colaborativo se obtuvo mejor resultado con respecto a desarrollo profesional y viceversa.

Sobre el “Modelo didáctico Spenac para desarrollar habilidades comunicativas en el idioma inglés en instituciones educativas adventistas-Trujillo”, desarrollada en la Universidad Nacional de Trujillo por Vera (2019), Perú, cuyo objetivo fue determinar el nivel de desarrollo de las capacidades comunicativas en el idioma inglés, [...]. La muestra la conformaron 14 niños que oscilan en 4 años del nivel inicial, de las Instituciones Educativas Adventistas de Trujillo “José de San Martín” y “Daniel Alcides Carrión”. Se empleó el diseño cuasiexperimental y control. La propuesta que utilizó el modelo didáctico “SPENAC” fue establecer un orden cronológico al adquirir el idioma inglés, dicho orden debe iniciarse después de establecer la base del lenguaje materno. Para los docentes del nivel inicial se fundamentó un cartel de capacidades, así como el proceso a emplearse en la enseñanza del idioma inglés el cual se basa en una táctica metodológica. Concluyendo que el modelo didáctico “SPENAC”, influyó de forma significativa

con respecto a las capacidades comunicativas del idioma inglés en instituciones educativas adventistas- Trujillo.

En Chile, Valdés (2020), en la Universidad de las Palmas de Gran Canaria, desarrolló el tema titulado: “Investigaciones sobre el desarrollo de la competencia comunicativa escrita en estudiantes universitarios chilenos”. Su propósito fue optimizar el desempeño de la competencia comunicativa escrita [...]. La investigación fue de tipo aplicada, con un diseño mixto y estudio de casos, de carácter pre-experimental, longitudinal y con medición pre y postest, se consideró una muestra de 36 estudiantes. Como instrumento se utilizó una rúbrica. La investigación obtuvo resultados con respecto a una secuencia didáctica de producción de género discursiva reseña, fundamentada en el enfoque socio cognitivo y pragmalingüística, demostrando su utilidad porque contribuye con el desarrollo de la competencia comunicativa en los aspectos: discursivo, sociolingüístico y lingüístico, impactando de forma positiva en el procedimiento de alfabetización académica de los estudiantes.

López et al. (2021), en la Arizona State University, México, los autores en mención investigaron sobre el siguiente tema: “Investigando colaborativamente en el doctorado: Bondades y desafíos a partir de un estudio de caso”. El propósito de la investigación fue determinar las percepciones de directores y doctorandos para precisar la problemática y la normativa vigente. La investigación fue de tipo cualitativo, con un diseño de estudios de casos, fenomenológico, como instrumento para la recolección de información se utilizó los diarios de campo y el análisis documental. De acuerdo a los resultados se identificaron cuatro bondades como trascender, confianza, creatividad, y el trabajo de la información de forma colaborativa, se concluyó que para lograr los objetivos se debe trabajar de manera conjunta, poniendo de manifiesto las actividades para su desarrollo de forma colectiva. Además de ello debe existir un ambiente de confianza en el cual todos los actores puedan trabajar la información de manera responsable, priorizando las metas en conjunto.

En el caso particular de Chile, Melo et al. (2020), investigaron sobre Association between collaborative work, learning by observation and modeling in the improvement of pedagogical practices. Su intención fue analizar la percepción

docente sobre elementos socioculturales alineados al progreso de sus praxis pedagógicas en la Región Metropolitana. Surgió del actual vacío teórico respecto a la existencia de un modelo explicativo sobre el rol que ocupa el aprendizaje por observación, modelado y trabajo colaborativo en el mejoramiento de prácticas pedagógicas. La investigación es cualitativa, y se realiza con el enfoque teórico-metodológico de la teoría fundamentada, mediante la realización de seis entrevistas a docentes. Los resultados se presentan a nivel descriptivo y relacional axial, destacando en este último, la elaboración de un modelo explicativo inicial de cómo se produce la modificación de las prácticas pedagógicas a partir del aprendizaje colaborativo. Frente a ello concluye que el trabajo colaborativo es fundamental en el proceso de la praxis pedagógica considerando los elementos socioculturales que permiten fortalecer las relaciones interpersonales.

Por su parte Tarraga, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán & Valle (2018), Perú, investigó sobre el trabajo cooperativo y las prácticas pre profesionales en los estudiantes del VIII ciclo. Como propósito se estableció “determinar el grado de la relación que existe entre el trabajo cooperativo con las prácticas pre profesionales [...]”. La investigación fue de tipo correlacional, el diseño no experimental, descriptivo correlacional y de corte transversal. La muestra fue de 114 estudiantes, se utilizó como instrumento el cuestionario para medir el trabajo cooperativo y otro para medir las prácticas pre profesionales. Se obtuvieron resultados descriptivos, entre los principales, se considera a la variable trabajo colaborativo en un 28,9% (33) en nivel regular, y con respecto a la variable prácticas pre profesionales en un 27,2% (31) en nivel regular. Se concluyó que existe una relación significativa ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,918; siendo correlación positiva muy alta), entre las variables prácticas pre profesionales y trabajo cooperativo.

En Perú, Núñez (2017), Universidad Nacional de Educación, investigó sobre la “Actitud frente a la innovación educativa mediante la técnica de trabajo cooperativo y satisfacción laboral de los docentes de educación primaria”. Su propósito fue establecer la relación entre la innovación educativa y trabajo cooperativo y satisfacción laboral en docentes. La investigación buscó la

correlación existente entre las variables en estudio, cuya muestra fueron 40 maestros de educación primaria [...]. Se utilizaron dos instrumentos para el recojo de datos: la escala de Satisfacción Laboral-Versión para Profesores (ESL-VP) elaborado por Anaya (2005), y el cuestionario-escala de actitudes (CAPIC). La investigación obtuvo resultados que evidenciaron que no existe relación significativa entre las variables en estudio. En este sentido se concluye que en relación al trabajo cooperativo los docentes no son responsable en el cumplimiento de sus actividades, esto se evidencia que trabajan de forma individual y que lamentablemente no se cumplen los objetivos estratégicos y sobre todo lo relacionado a la planificación de sus sesiones de clase no se cumple debido a que trabajan de forma individual.

Como antecedentes nacionales se ha encontrado la tesis de Torres (2017), Riobamba, quien investigó sobre la “metodología cooperativa utilizando las tecnologías de la información y comunicación en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de tercer nivel de la Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional de Chimborazo Riobamba Ecuador”; previo a la obtención del título de doctora en educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú; como objetivo general propuso demostrar que el aprendizaje cooperativo con aplicación de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) influye en el logro de aprendizaje [...]. La investigación desarrollada se centró en un enfoque cuantitativo, de tipo investigativo aplicada, con un diseño pre-experimental con prueba de entrada y salida. La muestra fue de 36 estudiantes. Como instrumento de recojo de datos se consideró la guía de observación. Se concluyó que aplicar la metodología cooperativa con la presencia de las tecnologías los estudiantes mejoró significativamente el aprendizaje del inglés, esto se pone de manifiesto en la grabación de audios por lo que desarrolla las habilidades comunicativas, además la redacción mejoró considerablemente poniendo de manifiesto las destrezas lingüísticas.

En Guayaquil, Guerrero & Sánchez (2019), en la revista Redalyc escribieron un artículo sobre aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano, teniendo como objetivo caracterizar el aprendizaje colaborativo en materias de carreras de grado, siendo una propuesta innovadora en el marco del

diseño curricular del país; la investigación aplicó el método exploratorio, conformada por 367 alumnos y 27 docentes que formaron la población a estudiar, el instrumento utilizado fue el cuestionario, el artículo concluyó que es necesario e importante planificar, gestionar y evaluar el aprendizaje antes mencionado, a partir de sus características, siendo imprescindible el análisis de la naturaleza de las materias y de los rasgos, peculiaridades de los equipos de alumnos, aporte importante que influye en el proceso de enseñanza - aprendizaje que deben instaurarse en las carreras formativas que ofertan académicamente las instituciones antes mencionadas

De acuerdo a la revisión bibliográfica se obtiene que en la variable competencia comunicacional se define como el conjunto estructural de capacidades, destrezas y conocimientos y que la vez está formada por aspectos lingüísticos y extralingüísticos correlacionados con las actitudes y habilidades de quién hace el rol de comunicador cuando quiere expresar sus pensamientos, emociones, definiciones, opiniones, etc. en forma de mensaje (Sánchez et al., 2011). Para ello, es necesario que se ubique en un contexto comunicativo social, pedagógico, educativo, formativo y filosófico de cada comunidad explícita, pero sobre todo poseer la destreza de comunicarse utilizando de forma adecuada la lengua del contexto (Bosque, 2018). Además, implica la habilidad de elaborar, producir y decodificar mensajes, discursos adecuados tanto en los aspectos de la oralidad; es decir, de la expresión oral como de la escritura. Estos mensajes deben cumplir con la efectividad comunicativa desarrollada en la interacción con los demás (Yuanyuan, 2019). La competencia comunicativa se revela en sistemas primarios referidos a la comunicación común y en los sistemas secundarios con una comunicación más compleja y elaborada. Es en las instituciones educativas de nivel inicial, primario y secundario el estudiante desarrolla la comunicación común, pues adquiere un vocabulario y estructuras básicas. Cuando sigue estudios superiores esta comunicación se vuelve compleja al adquirir un vocabulario especializado de acuerdo con la profesión o campo donde se desenvolverá profesionalmente (González & Monteagudo, 2020)

También se puede considerar a la competencia comunicativa como “la habilidad de la comunicación que se efectúa de manera deficiente por parte de los

educandos” (Espinoza et al. 2019, p.89). Las competencias comunicativas en el contexto educativo presentan algunas dificultades por la falta de práctica de los estudiantes y también de maestros, esto debido a que no se presentan pláticas con más espontaneidad en este espacio actual en donde los recursos tecnológicos han “reemplazado” la expresión oral, es por ello que se considera que la comunicación ha sido afectada por los medios tecnológicos. Por otro lado, se deduce en este sentido se debe dar un valor importante al uso de las normas y reglas para que se desarrolle de forma correcta la práctica de la lengua y su discurso incluso los diversos alocuciones deben ser desarrollados de acuerdo al contexto en el que se halle el individuo, con la intención de que se cumpla el acto comunicativo (Pérez, 2017).

En relación a las dimensiones de la variable competencia comunicacional, se tiene el aporte de Canale & Swain (1980) y, Canale (1983) que considera cuatro competencias: competencia gramatical, la misma que involucra una serie de elementos como son, reglas para el buen desarrollo de la gramática, en este sentido las reglas implica conocer “desde el nivel más elemental consistente en combinar sonidos hasta el nivel más complejo de la conversación ampliada”, por ende, es muy importante conocer las reglas, porque ello implica tener un panorama general del funcionamiento de la morfología, semántica a nivel de gramática de la oración; es decir, admite entender y manifestar el significado preciso de los enunciados.

La dimensión competencia sociolingüística planteada por Niño (2008), considera que se deben tener en cuenta los componentes en el aspecto sociocultural o formas convencionales de la palabra, en este sentido es de vital importancia el conocimiento sobre la utilización de la lengua, por lo tanto, hace referencia al uso adecuado de la comunicación en los diferentes escenarios, “dependiendo de factores contextuales como el estatus de los participantes, el propósito de la interacción y las normas o convenciones de la interacción” (Carmona, et al., 2019). De acuerdo a las expresiones vertidas se hace trascendental vislumbrar y promover una gran cantidad de oraciones gramaticalmente correctas, con una cantidad finita de elementos.

La dimensión competencia discursiva, se refiere a la manera en la que se combinan formas gramaticales y significados para obtener un texto hablado o escrito unificado. En este sentido, Murcia (2007), lo considera como el “conocimiento y la habilidad necesarios para producir e interpretar textos atendiendo al esquema estructural y a las convenciones lingüísticas de los diferentes géneros de discurso que usamos”. Frente a este panorama se hace necesario conocer un indicador capacidad para cohesionar textos, el cual implica que el ser humano utiliza algunos géneros de discurso, producto de las experiencias que ha tenido con las lenguas adicionales que domina o en relación a otros contextos socioculturales que puede reconocer como parte de su desarrollo comunicativo. (Murcia, 2007)

La dimensión competencia estratégica, está formada por las estrategias de comunicación verbal y no verbal, que se usan durante la interacción con el otro, además es importante tener claridad sobre algunos términos o léxico que pueden variar de un lugar a otro. (Pilleux, 2001). Frente a ello, se hace importante conocer el indicador habilidades y recursos para activar procesos mentales; en este contexto, es imprescindible conocer un conjunto de métodos lingüísticos que se ponen en práctica durante la vida, con la finalidad de intervenir e interactuar con eficiencia y habilidad, en los diversos momentos de la comunicación y la sociedad en su conjunto.

En relación al aporte de los teóricos Watzlawick et al. (1985) en su teoría de la comunicación humana basan su propuesta en un fundamento pragmático, en el cual el ser humano participa en el proceso de conocer las reglas de la comunicación ignorando en qué consisten en sí estas reglas. Según los autores la comunicación toca la sintáctica, la semántica y la pragmática. La sintáctica se enfoca en los problemas de transmitir la información centrándose en las propiedades estadísticas del lenguaje como codificación, canales, capacidad, ruido y redundancia. La pragmática se desarrolla a partir del efecto de la comunicación en la conducta y la semántica se ocupa de los significados ya que la comunicación requiere de definiciones específicas de sus términos.

De acuerdo a lo planteado en las variables de estudio se tiene que el trabajo cooperativo es conceptualizado por Guitert et al, (2000), el trabajo cooperativo

es un proceso de correlación en el que intervienen los estímulos, premios, motivaciones y la ambición de lograr los objetivos, metas establecidas, la interacción entre los integrantes de equipo, las relaciones justas y armoniosas; el compromiso especial simultáneo como expresión necesaria del resultado de las metas; la gestión de habilidades comunicativas; la diversidad de información a lo específico de los mensajes, temas que permite el grupo, a cada uno de los segmentos se le retribuye labores de acuerdo a su contexto, cultura, capacidades y habilidades (p.4).

Por otro lado, según Johnson y Johnson (citado por Aparicio, Sepúlveda, 2019). Indica que el trabajo cooperativo está profundamente relacionado con el trabajo en equipo; por ende, se define como: conjunto de estrategias, habilidades, destrezas, procedimientos de capacitación o enseñanza en el aula para promover el avance de capacidades, destrezas y habilidades complejas. Concerniente a ello, Mayorga et al, (2020), consideran que el trabajo cooperativo es el componente, elemento, bloque del conjunto que se relaciona con la información pertinente, de la misma manera como lo realizan los demás componentes, elementos, bloques del conjunto (p.5)

Es importante considerar el aporte de (Walss, 2015) en donde indica que la habilidad de cooperación se da cuando tienen un objetivo, propósito común y trabajan en equipo para alcanzarlo. En el centro de la habilidad de la cooperación se ubica la interdependencia positiva. Esto representa que cada integrante dedica su trabajo para que todo el grupo se beneficie. La peculiaridad de este trabajo cooperativo es que implica colaboración, cooperación para ello es necesario reconocer que podemos lograr los objetivos si solo los demás integrantes del equipo de trabajo alcanzan sus objetivos. Todas las piezas del componente tienen la habilidad de la indagación, las riquezas necesarias, sus procedimientos para alcanzar el objetivo. Por lo general se inicia un equipo de colaboración de trabajo interdependiente, pero existen muchos foros de colaboración, cooperación agrupados. (p.5)

En lo que concierne a las dimensiones de trabajo cooperativo se considera la propuesta de Johnson y Johnson (citado por Aparicio, Sepúlveda,

2019). Suponen cinco dimensiones: interacciones cara a cara, interdependencia positiva, desarrollo de destrezas, responsabilidad particular y apreciación grupal.

La dimensión interdependencia positiva: se define como la dependencia entre los integrantes, la cooperación propia y de grupo para lograr el avance del trabajo y el beneficio equitativo frecuente, para lograr la Interdependencia positiva, es imprescindible, establecer un conjunto de objetivos grupales correlacionales y establecer el nivel de compromiso grupal que implique la afirmación de todas sus partes y establecer la equivalencia (Johnson et al., 1999). De esta forma, fomentar un elevado nivel de participación y estimulación, requiere encontrar trabajo cooperativo, solidario, adquirir compromisos adicionales para lograr los objetivos de todo el equipo. El éxito de cada elemento, se interrelaciona a la parte del conjunto e inversamente. Los equipos de trabajo deben considerar que la dependencia se logrará al establecer el nivel de alcance de cada sección para delimitar la coincidencia y el examen grupal para que cada elemento a medida que el logro personal se una al grupal.

Con respecto a las interacciones cara a cara, según Poveda (2016) considera que cada sección debe propagar la oportunidad de acción que posibiliten acciones personales, particulares de soporte, refuerzo, apoyo, sostén, socorro y exaltación entre las secciones grupales. Interacciones con el directivo significa apoyar, animar en lugar de afrontar, buscar el bienestar de grupo, en lugar del individual y no discriminar (Velázquez, 2010). Mientras trabajen unidos para promover cada una de las actividades individuales y fomentar el triunfo grupal se necesita que cada uno de los integrantes de un conjunto se conecte cara a cara. Para lograr el mejor resultado personal y grupal debe existir soporte interpersonal. En relación al indicador objetivos grupales Landeta (2021) considera que es fundamental el trabajo organizado que se desarrolla en la institución, pero más importante es cuando se asignan las responsabilidades siguiendo un mismo mecanismo de desarrollo y orientado al bienestar institucional. “La atracción hacia las actividades que el grupo realiza, evidencia que las personas con intereses similares se juntan con mayor facilidad” (Landeta, 2021).

En cuanto a la responsabilidad particular, de acuerdo con lo planteado por Johnson y Johnson (citado por Aparicio, Sepúlveda, 2019). Considera que la responsabilidad personal es la clave para asegurar el compromiso en conjunto en el trabajo, impidiendo de esta forma la negligencia habitual. Los estudiantes deben aprender en “conjunto habilidades, paradigmas, conocimientos, capacidades, estrategias que puedan emplear de acuerdo al contexto” (p.21). Es importante resaltar que para que todos se desarrollen de manera óptima se debe garantizar la responsabilidad individual. De acuerdo a la dimensión se hace importante el compromiso institucional en el cual todos los integrantes deben comprometerse en la consecución de los objetivos y metas de la institución; la inclusión y empatía es parte actividad y emocional para poder comprometerse en las actividades asignadas.

Concerniente al desarrollo de destrezas, para Escales, Pujantell, (2016) se considera que es anticipar competencias de comunicación fluida, comercializar y acompañar el rol de liderazgo, resolver problemas, habilidades, destrezas que ayuden al grupo. No siempre es un signo de validez, involucrar a un profesor en un conjunto y animarlo a colaborar ya que al profesor a veces le faltan las habilidades fundamentales del trabajo en equipo. También es fundamental en esta dimensión conocer el liderazgo que ejercen las autoridades, en este sentido, mientras el profesor más énfasis tenga y más habilidades sociales se adquieran se elevará el nivel de rendimiento de los conjuntos del bosquejo subsidiario en el aula. De acuerdo a ello se plantea el aporte de Alatrística (2020) en donde considera que el trabajo en equipo es uno de los elementos más resaltantes para que una institución cumpla sus metas, es por ello que se considera que para el funcionamiento el equipo sea óptimo debe siempre estar motivado y altamente comprometido; por otro lado, el líder por su experticia trabaja de tal manera que motiva a que su equipo aflore aportando con ideas y propuestas que coadyuven a enfrentar las diferentes situaciones que se presentan en diferentes espacios..

Referente a evaluación grupal, considerada por Leda, Cervera (2017). Indica que los elementos de un conjunto reflexionan, evalúan la información en grupo teniendo como referencia las diligencias realizadas, las metas, y los nuevos conocimientos que se traducen en el aprendizaje adquirido. Sobre este referente,

se programa su plan de ajuste y mejora, se toman sus decisiones. Argumentando que, como equipo de trabajo, deberían tener como base las metas y los logros de aprendizaje. Lo antes expuesto permite considerar novedosas medidas para corregir y a cambiar el procedimiento

Teniendo en cuenta que es importante conocer la teoría en la cual se sustenta la variable trabajo cooperativo es oportuno mencionar la teoría de la definición de objetivos propuesta por Edwin Locke citada por Allowend (2017) en donde se argumenta que el centro de donde surge el motivo es el deseo de superación, de buscar y alcanzar los objetivos formulados en equipo. Donde se muestra a la persona la intensidad y las gestiones de los esfuerzos a fin de lograr los objetivos propuestos, en conclusión, se puede afirmar que esta teoría goza de una vital importancia porque permite mantener la motivación en la persona para que logre cualquier propósito; incluso se fundamenta que las metas correctamente definidas ayudan a mejorar la forma de desempeño de cada uno de los integrantes. En esta perspectiva la efectividad personal permite que el individuo perciba la habilidad de resolver cada una de las tareas, actividades encomendadas, cuanto más elevado sea el nivel de eficacia individual, le permitirá aumentar el sentido de confianza del individuo y esto conlleva a un buen desempeño. Por el contrario, quienes presenten un nivel bajo de eficacia personal se rehúsan a esforzarse y terminan abandonando sus obligaciones, proceso muy distinto ocurre en quienes poseen un elevado grado de eficacia personal porque son ellos quienes demuestran mejor desenvolvimiento en sus cargos y se esfuerzan con mayor tenacidad. (Aldana & Piña, 2017).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente indagación se considera básica, según Ary et al (1989), es aquella investigación que “busca mencionar las cualidades o características preestablecidas de un fenómeno o grupo de personas”. De acuerdo a su temporalidad se la considera de tipo transversal, se realizó la investigación sobre cómo los docentes desarrollaban el trabajo cooperativo en sus instituciones, esto en concordancia con estudios o fenómenos dentro de una determinada situación (Carrasco, 2009, p. 72). Considerando a Lakatos (1998), la investigación fue propositiva la misma que estuvo orientada a responder de manera positiva a los problemas diagnosticados. El diseño descriptivo, concordando con Sánchez & Reyes (1998), no se manipuló ninguna variable, se observó los fenómenos desde su propia naturaleza (p. 77).

El diagrama que le corresponde está resumido a continuación:

M ----- O -----P

Dónde:

M: Representa la muestra de estudio

O: Representa la información acerca del estudio.

P: Propuesta a la variable diagnosticada.

#### 3.2. Variables y operacionalización.

La variable independiente competencia comunicacional, es un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes de una comunidad lingüística puedan entenderse (Hymes, 1971). Considerada así como un conjunto de saberes, capacidades, habilidades o aptitudes que se demuestran en diferentes situaciones comunicativas, mismas que se pretenden desarrollar a través de un proceso de capacitación, convirtiéndose así en la propuesta diseño, se consideró algunas dimensiones como competencia gramatical, competencia sociolingüística, competencia discursiva y competencia estratégica. Se propusieron algunos indicadores que se convierten en las temáticas a desarrollar en la propuesta.

Como variable dependiente se considera el trabajo cooperativo de los docentes mismo que es el conjunto de estrategias, habilidades, destrezas, procedimientos de capacitación o enseñanza, para promover el avance de capacidades, destrezas y habilidades complejas. (Johnson y Johnson, citado por Aparicio, Sepúlveda, 2019). Para su operacionalización se la desintegró en dimensiones, tal son: interdependencia positiva, interacciones cara a cara, responsabilidad particular, desarrollo de destrezas y apreciación grupal; es oportuno indicar que cada dimensión está desagregada en indicadores, mismo que fueron medibles a través de un cuestionario. Se utilizó una escala de tipo ordinal para la evaluación de la variable.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Para el presente informe de investigación se consideró una población de 206 docentes pertenecientes al circuito 23D02C01. En consecuencia, Latorre et al (1996) consideran a la población como un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes que forman parte del espacio territorial y que presentan un conjunto de particularidades en un contexto específico, anexo 5.

En cuanto a los criterios de inclusión se consideraron a todos los docentes, con nombramientos definitivos y contratados, de las instituciones educativas inmersas en el estudio. Para los criterios de exclusión se tuvo en cuenta a los docentes de las escuelas unidocentes

Teniendo en cuenta que la muestra es un “subconjunto de la población y al mismo tiempo debe ser representativa debido a que se consideran fielmente las características de ella” Carrasco, 2009, p.92). Se consideró la muestra de 66 docentes, ver anexo 7. Se utilizó el muestreo probabilístico debido a que “todos los elementos tienen la posibilidad de ser elegidos” (Carrasco, 2009, p. 241). Para determinar los docentes que eran parte de la muestra de estudio se empleó el muestreo por conglomerados mismo que consistió en seleccionar aleatoriamente las instituciones educativas del circuito.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Como instrumento se utilizó la encuesta, la misma que sirvió para recopilar la información sobre trabajo cooperativo. Esta fue diseñada de acuerdo a los fines investigativos en concordancia con Latorre et al (1996). Para el recojo de información se consideró el cuestionario, que a decir de Pino (2007) reside en “un acumulado de preguntas” que están redactadas en forma coherente en función de la operacionalización de la variable.

La variable trabajo cooperativo se desintegró en dimensiones con sus respectivos indicadores, para interdependencia positiva, beneficios equitativos, participación y estimulación; para dimensión interacciones cara a cara: interacción con directivos, objetivos grupales, para la dimensión responsabilidad particular: compromiso institucional e inclusión y empatía; para desarrollo de destrezas: liderazgo y trabajo en equipo; finalmente, para apreciación grupal: reflexión sobre el trabajo y reajustes al trabajo. Es oportuno indicar que cada indicador fue evaluado a través de sus respectivas preguntas.

Con respecto a la variable competencia comunicacional, tomando en cuenta que no es medible se desintegró desde la variable, dimensiones hasta el nivel de indicadores, mismos que son referentes para la propuesta que busca mejorar el nivel de trabajo cooperativo en los docentes del circuito C01.

De acuerdo a Pino (2007), los instrumentos son válidos sólo cuando miden la variante para que fueron diseñados, su validez se desarrolló con cinco expertos en el tema, los mismos que tuvieron la oportunidad de contribuir a la consolidación del instrumento con sus aportes y sugerencias; priorizando la validez de contenido, coherencia en la redacción entre la dimensión, indicador y variable.

Para medir la fiabilidad de la consistencia interna de los ítems que la conforman se lo hizo a través del alfa de Cronbach, recurso que describe la fiabilidad del instrumento, se utiliza expresiones como: coeficientes de precisión, estabilidad, equivalencia, homogeneidad, o consistencia interna, cuyo denominador común se expresan como coeficientes de correlación (Hernández, Mendoza, 2018).

### **3.5. Procedimientos**

A través del método deductivo se operacionaliza la variable sujeta a medición en este caso la dependiente, se desintegró desde la variable, dimensiones e ítems, se diseñó el instrumento, mismo que debió pasar por los procesos de validez con juicios de expertos y confiabilidad mediante el alfa de Cronbach con los resultados de la prueba piloto. Para su aplicación se solicitó la autorización al distrito educativo 23D02 Santo Domingo, en nombre de la escuela de postgrado de la Universidad César Vallejo, entregando la documentación en los niveles pertinentes, se recibió la autorización misma que permitió la aplicación del instrumento y poder obtener los datos. Seguidamente se procesaron los datos, los mismos que para tal fin se establecieron criterios de organización, siendo elegido presentarlos por dimensiones, además de presentar la discusión de los resultados y la elaboración de la propuesta, finalmente las conclusiones y sugerencias.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó la estadística descriptiva para el procesamiento de datos y la interpretación de resultados, estos se procesaron a través de tablas de frecuencias, con sus respectivos niveles y porcentajes. Respondiendo a que los métodos estadísticos descriptivos permiten recopilar, organizar, diseñar tablas o figuras gráficas y emitir cálculos sobre parámetros básicos acerca de una agrupación de datos (Valderrama, 2013).

### **3.7. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos se plantearon de acuerdo a la moral general, donde se evita el perjuicio a las personas, tal como invadir la intimidad de los participantes en la investigación (Buendía, 2001). Considerando esto, se reserva la identidad de los participantes, el instrumento de recojo de información fue anónimo, aplicándolos de manera voluntaria; a los docentes se les explicó la finalidad de la investigación y el aporte de la misma para las instituciones participantes; por ende, la información proporcionada se solicitó sea veraz. Para la elaboración del documento se respetó el derecho de autor referente a las teorías y citas, referenciando los autores en todo el proceso de redacción.

#### IV. RESULTADOS

Los resultados están en función al objetivo específico 1: diagnosticar el nivel de trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

**Tabla 1**

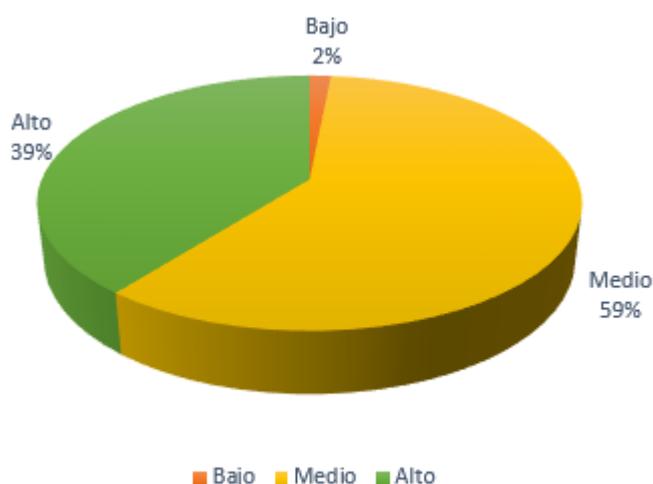
*Variable trabajo cooperativo en docentes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,5
Medio	39	59,1
Alto	26	39,4
Total	66	100,0

Nota. En la Tabla 1 se hace referencia a los datos recogidos a través del instrumento aplicado los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

**Figura 1.**

*Trabajo cooperativo en docentes*



Nota. La figura muestra los valores sobre el trabajo cooperativo en los docentes del circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

Para la variable trabajo cooperativo en la Tabla 1 y la figura 1 tenemos que un 1.5% de los maestros encuestados considera que el nivel es bajo; además del 59.1% sostiene que es medio, y un 39.4% indica que la variable en mención es alto. Esto es producto de los niveles medio en cuanto a las dimensiones que han sido consideradas como parte del trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

**Tabla 2**

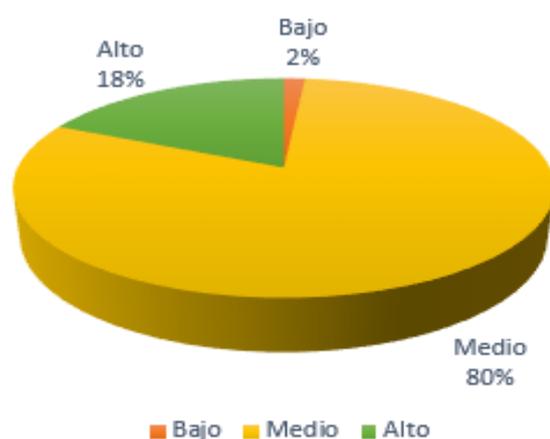
*Dimensión interdependencia positiva en el trabajo cooperativo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,5
Medio	53	80,3
Alto	12	18,2
Total	66	100,0

Nota. En la Tabla 2 se hace referencia a los datos recogidos a través del instrumento aplicado los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

**Figura 2**

*Interdependencia positiva en el trabajo cooperativo*



Nota. La figura muestra los valores sobre el trabajo cooperativo en los docentes del circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

Según los resultados de la Tabla 2 y la figura 2 se evidencia que el 1.5% de los maestros encuestados referente a la dimensión interdependencia positiva consideran que el nivel es bajo; además del 80.3% que es regular, y un 18.2% sostiene que la dimensión en mención es alta. Esto demuestra su alcance en el nivel medio considerando que las actividades programadas pretenden fortalecer las metas institucionales, en donde el trabajo cooperativo es muestra de desarrollo, y deben existir consensos entre los participantes.

**Tabla 3**

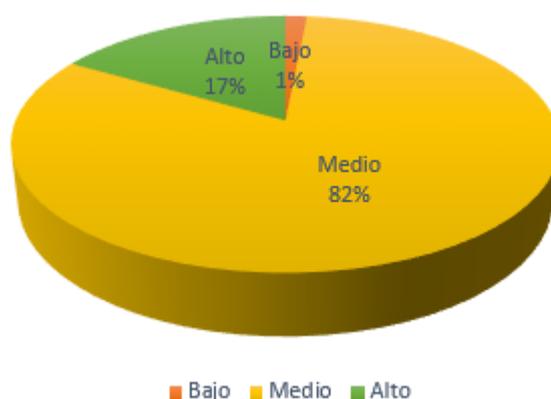
*Dimensión interacciones cara a cara en el trabajo cooperativo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,5
Medio	54	81,8
Alto	11	16,7
Total	66	100,0

Nota. En la Tabla 3 se hace referencia a los datos recogidos a través del instrumento aplicado los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

**Figura 3**

*Interacciones cara a cara en el trabajo cooperativo*



Nota. La figura muestra los valores sobre las interacciones cara a cara en el trabajo cooperativo en los docentes del circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

En lo que corresponde a la dimensión interacciones cara a cara referente a la Tabla 3 y la figura 3 se obtiene que el 1.5% de los maestros encuestados considera que la dimensión en mención es de nivel bajo; además del 81.8% consideran que es medio, un 16.7% sostiene que la dimensión es alta. Estos resultados demuestran la escasa planificación y desarrollo de actividades en forma cooperativa, respetando las opiniones de los participantes y sobre todo la poca coordinación para la toma de decisiones.

**Tabla 4**

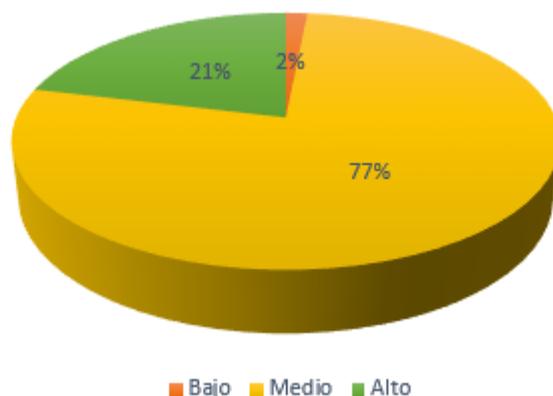
*Dimensión responsabilidad individual en el trabajo cooperativo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,5
Medio	51	77,3
Alto	14	21,2
Total	66	100,0

Nota. En la Tabla 4 se hace referencia a los datos recogidos a través del instrumento aplicado los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

**Figura 4**

*Responsabilidad individual en el trabajo cooperativo*



Nota. La figura muestra los valores sobre la responsabilidad individual en el trabajo cooperativo en los docentes del circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

En lo que corresponde a la dimensión responsabilidad individual relacionado a la Tabla 4 y la figura 4 encontramos que el 1.5% de los maestros encuestados consideran que la dimensión en mención es de nivel bajo; además del 77.3% consideran que es medio, el 21.2% sostiene que el nivel de la dimensión es alta. Se evidencia la poca responsabilidad en asumir tareas y actividades con la finalidad de cumplir las metas institucionales, situación que hace que no se reconozca la labor al frente de la entidad educativa, destacando muy poco sus capacidades al participar en las actividades planificadas.

**Tabla 5**

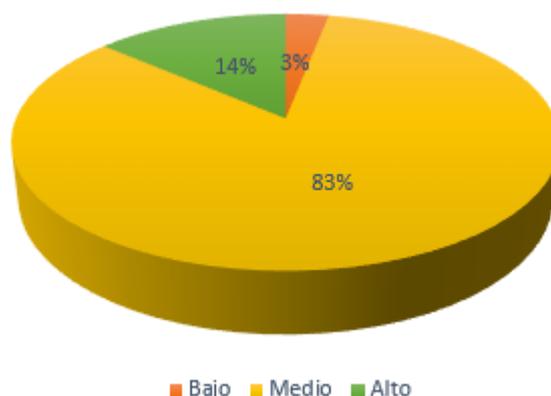
*Dimensión desarrollo de habilidades en el trabajo cooperativo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3,0
Medio	55	83,3
Alto	9	13,6
Total	66	100,0

Nota. En la Tabla 5 se hace referencia a los datos recogidos a través del instrumento aplicado los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021

**Figura 5**

*Desarrollo de habilidades en el trabajo cooperativo*



Nota. La figura muestra los valores sobre el desarrollo de habilidades en el trabajo cooperativo en los docentes del circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

Según los datos recogidos tenemos que para la dimensión desarrollo de habilidades, la Tabla 5 y la figura 5 encontramos que el 3.0% de los maestros encuestados califica a esta dimensión como nivel bajo; el 83.3% consideran que es medio, y un 13.6% sostiene que la dimensión es alto. Es evidente que el desarrollo de habilidades de los equipos de trabajo son pocos desarrollados por sus integrantes quienes deberían plantear alternativas de solución en forma conjunta, desarrollando confianza y sobre todo comprometiéndose al cumplimiento de los objetivos institucionales.

**Tabla 6**

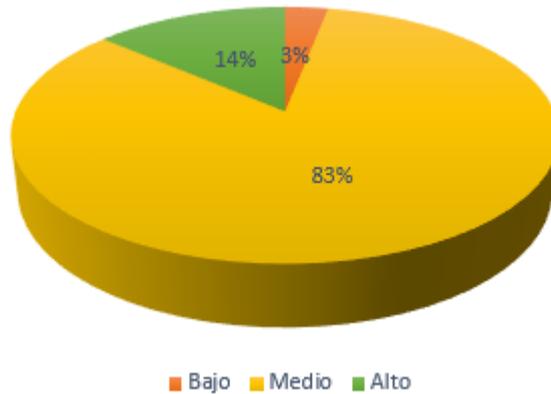
*Dimensión evaluación grupal en el trabajo cooperativo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3,0
Medio	55	83,3
Alto	9	13,6
Total	66	100,0

Nota. En la Tabla 6 se hace referencia a los datos recogidos a través del instrumento aplicado los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

**Figura 6**

*Evaluación grupal en el trabajo cooperativo*



Nota. La figura muestra los valores sobre evaluación grupal en el trabajo cooperativo en los docentes del circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

Para la dimensión evaluación grupal tenemos que la Tabla 6 y la figura 6 en donde encontramos que el 3.0% de los maestros encuestados consideran que la dimensión en mención es de nivel bajo; además del 83.3% consideran que es medio, un 13.6% sostiene que la dimensión es alta. Los resultados evidencian que en lo grupos de trabajo muy poco reflexionan sobre su participación en el desarrollo de las actividades planteadas, es por ello, que frente a las dificultades necesitan reestructurar las estrategias para lograr el cumplimiento de los objetivos y metas de la institución.

## V. DISCUSIÓN

El presente acápite se desarrolló teniendo en cuenta el objetivo específico 1: diagnosticar el nivel de trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021, el mismo que para una mejor comprensión de la investigación se abordó por dimensiones:

Considerando el objetivo específico “diagnosticar el nivel de trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021” se fundamenta en el aporte teórico de Walss, (2015) en donde indica que la habilidad de cooperación se da cuando tienen un objetivo, propósito común y trabajan en equipo para alcanzarlo. Guitert & Giménez, (2000) sostienen que el trabajo cooperativo comprende la intervención de los estímulos, premios, motivaciones y la ambición de lograr los objetivos, metas establecidas de carácter institucional. En este sentido la Tabla 1 nos indica que un 1.5% de los maestros consideran a la variable en mención que su desempeño es de nivel bajo; además del 59.1% sostiene que es de nivel medio, y un 39.4% indica que la variable en mención es alto. Esto nos permite coincidir con Guzmán & Valle (2018) quienes consideran en su investigación el trabajo colaborativo en un 28,9% es regular en tal sentido se debe mejorar.

De acuerdo a estos resultados se puede inferir que la efectividad del trabajo permite que las personas desarrollen la habilidad de resolver cada una de las tareas, actividades encargadas, con responsabilidad, además del compromiso institucional que debe ponerse de manifiesto en cada de las acciones, es por ello la importancia de tener un aceptado liderazgo con el manejo de habilidades para tratar de entender la problemática en cada participante, el mismo que permitirá aumentar el sentido de confianza del individuo y esto conllevará a un buen desempeño dentro de la institución.

En relación a la dimensión interdependencia positiva de acuerdo a la revisión teórica se establece como un conjunto de objetivos grupales que implique la afirmación de todas sus partes y establece la equivalencia de fomentar un elevado nivel de participación y estimulación (Johnson et al., 1999). Esto requiere desarrollar aspectos muy elementales como ser solidario, adquirir compromisos adicionales para lograr los objetivos de todo el equipo.

En consecuencia de acuerdo a los resultados que se evidencian en la Tabla 2 nos muestran que el 1.5% de los maestros encuestados considera que la dimensión interdependencia positiva es de nivel bajo; además del 80.3% consideran que es medio, inclusive un 18.2% sostiene que la dimensión en mención es alto, estos resultados nos permiten coincidir con lo planteado por López et al. (2021), donde establece que en su trabajo de investigación se identificaron cuatro bondades como trascender, confianza, creatividad, y el trabajo de la información de forma colaborativa. Estas características que se manifiestan en los resultados de la investigación nos permiten inferir que para lograr los objetivos se debe trabajar de manera conjunta, poniendo de manifiesto las actividades para su desarrollo de forma colectiva. Por esta razón debe existir un ambiente de amabilidad, confianza y sobre todo de buenas relaciones humanas, el mismo que permita que todos los actores puedan trabajar las actividades y asignaciones de manera responsable, respetando los objetivos institucionales.

En lo que corresponde a la dimensión interacción cara cara tenemos que de acuerdo a la revisión teórica, se considera indispensable generalizar la oportunidad de acción que posibiliten acciones personales, particulares de soporte, en donde se ponga de manifiesto el refuerzo, enfocado en el apoyo, y sobre todo en la oportunidad de desarrollar las actividades institucionales. Poveda (2016)

Referente a la tabla 3 se puede evidenciar que el 1.5% de los maestros encuestados considera que la dimensión abordada en este acápite es bajo; además del 81.8% consideran que el nivel es medio, un 16.7% sostiene que la dimensión es alto, estos resultados nos permiten discrepar con Núñez (2017) en donde sostiene que los docentes no son responsable en el cumplimiento de sus actividades, esto se evidencia que trabajan de forma individual y que lamentablemente no se cumplen con los objetivos estratégicos y sobre todo lo relacionado a la planificación de programaciones no se participa de forma colaborativa, esto implica que trabajan de forma individualizada.

Lo manifestado anteriormente nos permite inferir que es primordial el desarrollo del trabajo organizado en donde se pone de manifiesto la interacción de los

directivos, esto es orientar el trabajo institucional para poder desarrollar las acciones de planificación de acuerdo a las necesidades institucionales y sobre todo del estudiante, además con los resultados tenemos que se respeta las opiniones de los participantes y sobre todo se coordina para la toma de decisiones. Por otro lado, según los datos recogidos se determina que se debe mejorar la dimensión en donde se debe asignar las responsabilidades siguiendo un mismo mecanismo de desarrollo y orientado al bienestar institucional. Es oportuno mencionar que para el cumplimiento de las actividades que requieren el esfuerzo de los miembros de la institucional se desarrolla de acuerdo algunos criterios, como es el caso de la empatía y sobre todo las relaciones humanas, es preciso mencionar que el interés y motivación por los intereses comunes es fundamental al momento de tomar decisiones y sobre todo por el nivel de cumplimiento de las actividades institucionales las mismas que permiten lograr los objetivos institucionales.

De igual modo la dimensión responsabilidad individual, en los planteamientos de Johnson & Johnson (citado por Aparicio, Sepúlveda, 2019), considera que es fundamental para asegurar el compromiso de los miembros en el trabajo, además que para el desarrollo de esta dimensión se hace necesario poner de manifiesto un conjunto de habilidades, destrezas y actitudes y además de un nivel de conocimiento acertado para que pueda contribuir a la consecución de los objetivos estratégicos, siempre en considerar a los paradigmas y enfoques que tienen vigencia dentro del mundo de la competitividad.

De acuerdo a la Tabla 4 tenemos que el 1.5% de los maestros encuestados considera que la dimensión es de nivel bajo; además existe un 77.3% consideran que es medio, un 21.2% sostiene que la dimensión en discusión es alto; estos resultados nos permiten coincidir con la propuesta de Guerrero & Sánchez (2019) en el cual indica que se hace necesario e importante planificar, gestionar y evaluar las actividades, en donde es imprescindible el análisis de la naturaleza de los rasgos en la actividad docente, estos valores es fundamental para el compromiso institucional y que de alguna manera sientan las bases para el éxito a nivel personal e institucional.

A partir de lo descrito, se infiere que tener en cuenta la responsabilidad particular nos hace partícipes de asumir tareas y actividades con la finalidad de cumplir las

metas institucionales, ello permite que se reconozca la labor al frente de la entidad educativa, situación que es importante debido a que se deben identificar las características en el desarrollo de la práctica docente, poniendo de manifiesto el compromiso institucional que implica desarrollar las acciones y actividades propias de la responsabilidad pero sobre todo en beneficio y cumplimiento de metas y logros en común como parte del crecimiento personal e institucional. Como parte de la dimensión se debe priorizar elementos fundamentales en la actividad del docente como es el caso de la inclusión y empatía que debe ponerse de manifiesto en el desarrollo de las actividades, esto es importante debido a que los resultados manifiestan que existe buena relación entre los colegas de las instituciones educativas y que generan un buen trato entre pares.

Con relación a la dimensión desarrollo de destrezas tenemos el aporte teórico de Escales & Pujantell, (2016) quienes consideran que en esta dimensión se debe desarrollar destrezas como la comunicación fluida, liderazgo, la capacidad para resolver problemas, además de plantear habilidades, destrezas que ayuden al desenvolvimiento del grupo. En este sentido de acuerdo a la Tabla 5 encontramos que el 3.0% de los maestros encuestados considera que la dimensión en mención es de nivel bajo; además del 83.3% consideran que es medio, un 13.6% sostiene que la dimensión es nivel alto según los datos recogidos por el investigador.

Los resultados expuestos nos permiten coincidir con el planteamiento de Collantes (2019), en el cual establece que la aplicación de destrezas mejoran el desempeño en el trabajo colaborativo, obteniendo mejores resultados al momento de trabajar con la participación de los miembros de la institución; además de López et al. (2021) en donde establece que la confianza, creatividad y el trabajo ayuda a lograr los objetivos establecidos a inicio de año en las instituciones.

Estos resultados nos permiten deducir que la dimensión desarrollo de destrezas en lo que corresponde al trabajo en equipo es fundamental que sean liderados por la totalidad de sus integrantes y que busquen plantear alternativas de solución en forma conjunta, además de tener en consideración la labor del líder que debe actuar de acuerdo a características democráticas y que brinde el nivel de empatía, y sobre todo brindar la confianza para poder cumplir con los

objetivos institucionales. Esto es importante debido a que los resultados muestran que existen habilidades y destrezas que coadyuvan al cumplimiento de metas y sobre todo lo más importante es la forma como se desenvuelven los integrantes, además la labor que desempeñan los líderes en donde se evidencia participación de forma democrática y sobre todo compromiso de trabajar en bien de la institución a la cual forman parte, en este sentido se consiguen las metas y objetivos planteados.

En relación a la dimensión evaluación grupal tenemos el aporte teórico de Leda, Cervera (2017), en el cual sostiene que los elementos a evaluar en toda acción deben partir por reflexionar la práctica, además de autoevaluarse en grupo teniendo como referencia las diligencias realizadas, las metas, y los nuevos conocimientos que se traducen en los logros conseguidos. Este aporte nos pone en evidencia los resultados de la Tabla 6 en donde encontramos que el 3.0% de los maestros encuestados considera que la dimensión en mención es malo; además del 83.3% consideran que es regular, incluso un 13.6% sostiene que es bueno. Estos resultados nos permiten coincidir con la investigación de Sánchez (2019) en el cual establece la importancia de planificar, gestionar y evaluar el aprendizaje.

De acuerdo al acápite anterior se puede inferir que los maestros organizados en grupos de trabajo reflexionan sobre su participación en el desarrollo de las actividades planteadas, esta proceso de análisis de sus actividades les permite reestructurar las dificultades identificadas y plantear algunas estrategias para lograr el cumplimiento de los objetivos y metas de la institución, es por ello que se considera importante este proceso de reflexión, teniendo en cuenta los reajustes en el trabajo.

## **VI. CONCLUSIONES**

Para variable trabajo cooperativo tenemos que el 59.1% sostiene que se encuentra en un nivel medio, y un 39.4% indica que se ubica en el nivel alto, estos datos nos permiten inferir que algunas veces se reciben beneficios equitativos, hay escasa participación de forma activa y voluntaria, demostrando un compromiso medio con la institución, además del limitado trabajo en equipo para lograr los objetivos institucionales.

En cuanto a la dimensión interdependencia positiva según los resultados tenemos que un 80.3% indica que se encuentra en el nivel medio, esto nos permite inferir que esporádicamente se toman decisiones, se participa de forma espontánea y activa para la consecución de los objetivos institucionales, esta situación es reconocida por los participantes.

Para la dimensión interacciones cara a cara se considera que el 81.8% lo consideran que está en un nivel medio. Esto refleja el escaso compromiso para buscar soluciones, respetando las opiniones entre colegas, además de la coordinación con los directivos para lograr los objetivos institucionales.

La dimensión responsabilidad individual el 77.3% consideran que se encuentra en un nivel medio, esto se manifiesta debido que los docentes asumen su trabajo con poca responsabilidad, limitándose a dar horas extras a las actividades de la institución, creando así un bajo compromiso para ayudar a sus compañeros de acuerdo a sus capacidades.

La dimensión desarrollo de habilidades tenemos que un 83.3% indica que presenta un nivel medio, lo que permite deducir que existe deficiente liderazgo en la institución, debido a que algunas veces buscan solucionar los problemas en forma conjunta, generando un clima de desconfianza entre los miembros.

La dimensión evaluación grupal tenemos que el 83.3% considera un nivel medio, el 13.6% sostiene que se encuentra en un nivel alto, demostrando así una escasa reflexión entre sus miembros, sobre sus compromisos y análisis de las dificultades y fortalezas de las actividades desarrolladas en la institución.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A la Dirección Distrital 23D02 – Santo Domingo desarrollar capacitaciones sobre trabajo cooperativo, para fomentar el nivel de participación con valores como solidaridad, responsabilidad, compromiso para el logro de metas institucionales.

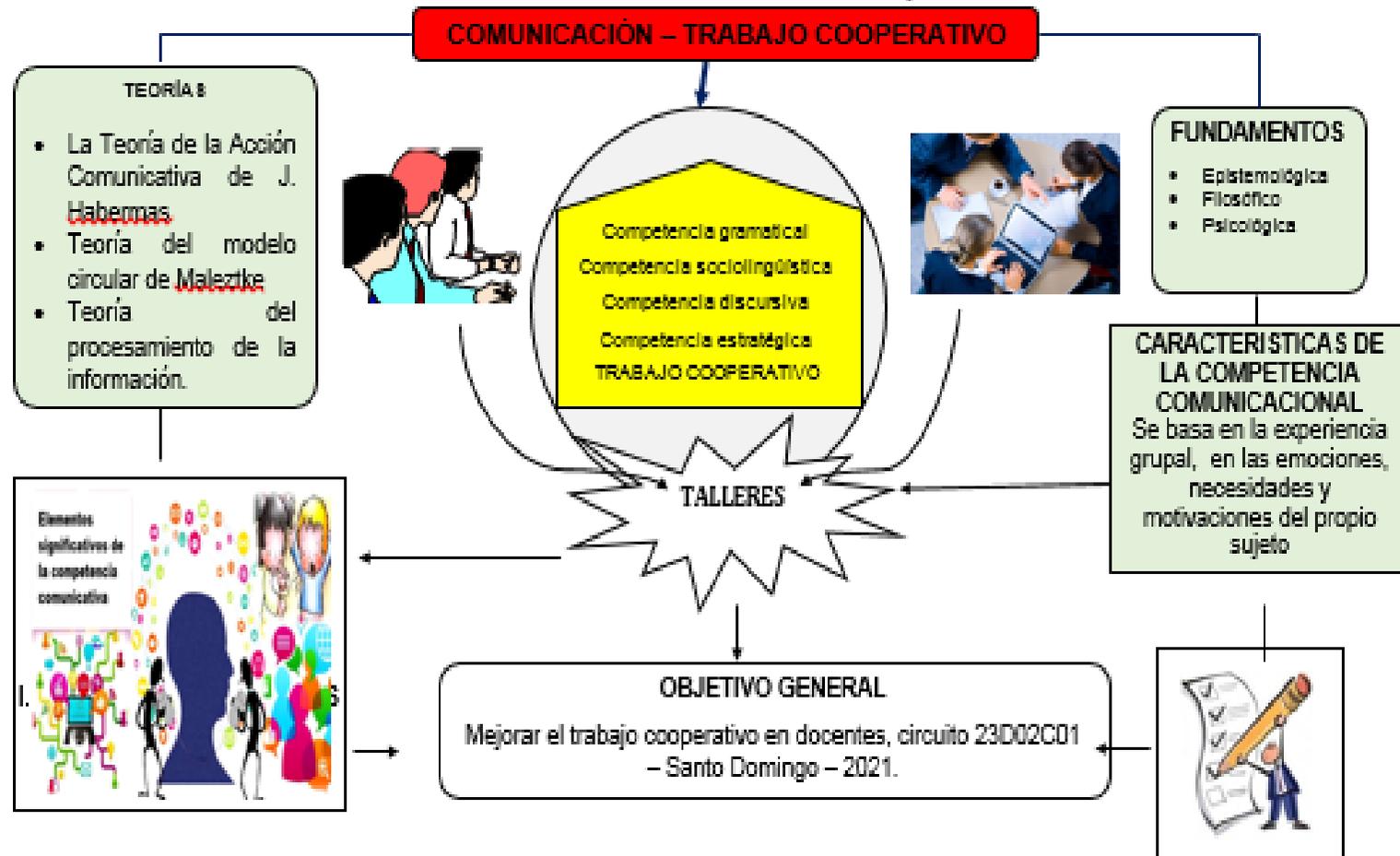
A los rectores de las unidades educativas del circuito 23D02C01 – Santo Domingo, desarrollar talleres y capacitaciones continuas sobre trabajo en equipo y empoderamiento, relaciones interpersonales, habilidades blandas, para poder adquirir estrategias de manejo de emociones, solución de conflictos, y toma de decisiones, mismas que fomentan el cumplimiento de responsabilidades demostrando eficiencia y eficacia.

A los docentes del circuito 23D02C01- Santo Domingo, participar activamente en talleres sobre liderazgo, autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, misma que buscan fortalecer las dinámicas de reflexión sobre la práctica docente, fomentando el trabajo cooperativo y el logro de metas institucionales.

A los rectores del circuito 23D02C01 – Santo Domingo, desarrollar la estrategia competencia comunicacional, toda vez que ha sido diseñada considerando las teorías pertinentes y previa validación de expertos, permitiendo mejorar el trabajo cooperativo en docentes, el mismo que garantiza lograr los objetivos estratégicos.

## **PROPUESTA**

# COMPETENCIA COMUNICACIONAL EN EL TRABAJO COOPERATIVO



## **I. DATOS INFORMATIVOS**

<b>Circuito:</b>	23D02C01
<b>Participantes:</b>	Docentes instituciones fiscales.
<b>Nº Participantes:</b>	206
<b>Duración:</b>	15 sesiones.
<b>Horas de Ejecución:</b>	<b>60</b>

### **I. OBJETIVOS**

#### **1.1. OBJETIVO GENERAL**

- ❖ Mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

#### **1.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- ❖ Diseñar talleres para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.
- ❖ Planificar capacitaciones de competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

### **II. DIMENSIONES**

- ❖ Competencia gramatical
- ❖ Competencia Sociolingüística
- ❖ Competencia discursiva
- ❖ Competencia estratégica

### **III. EVALUACIÓN**

La propuesta se evaluará a través de una lista de cotejo.

## REFERENCIAS

- Alatrística, G. (2020). *Importancia del liderazgo en los equipos de trabajo*.  
<https://doi.org/10.15381/gtm.v23i46.19157>
- Aldana, J., & Piña, J. (2017). *Quality of service provided to the client by gym instructors. Interdisciplinary Arbitrated Review Koinonía*, 2 (3), 172-197.  
<http://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/59/46>
- Allowend, T. (2017). *Group Personality Composition and Group Effectiveness: An Integrative Review of Empirical Research*.  
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1046496404268538>
- Aparicio, C., Sepúlveda, F. (2019). *Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente*. *Int. Investig. Cienc. Soc*, 120 - 122.
- Arias, P. (2020). *Trabajo colaborativo y desarrollo profesional docente, un estudio de caso*.  
[https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/143588/PAAR\\_PI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/143588/PAAR_PI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ary, D.; Jacobs, L.; Razavieh, A. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica*. Segunda edición. México. McGRAW-HILL
- Bosque, B. (2018). *Enfoques para desarrollar la competencia comunicativa de los profesionales de la cultura física y deporte*. *ACCIÓN revista cubana de la cultura física*, 14, 1-8
- Buendía, L. (2001). *La ética en la investigación Educativa*.  
[http://normaldemompox.tripod.com/documentos/la-etica\\_en\\_la\\_investigacion\\_educativa.pdf](http://normaldemompox.tripod.com/documentos/la-etica_en_la_investigacion_educativa.pdf)
- Canale, M., Swain, M (1980). *Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing*. *Applied Linguistics*. 1(1), 29-31.

- Carmona, M; Cruz, V., García, L. (2019). *Development of socio-linguistic and intercultural competencies in SFL: A didactic proposal using blended learning*[http://dx. Doi.org/10.18845/rc.v28i1-2019.4442](http://dx.doi.org/10.18845/rc.v28i1-2019.4442)
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Cassany, D, Luna, M, y Sanz, G (2011). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: Graó
- Tovar, E. (2020). *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de competencias comunicativas mediante herramientas tecnológicas para los estudiantes del colegio francisco de paula Santander I.E.D. Bosa*.  
file:///C:/Users/Computer/Downloads/TovarEliana2020.pdf
- Collantes, A. (2019). *Trabajo colaborativo y desarrollo profesional de los docentes de las instituciones educativas públicas del distrito del Cusco de la UGEL Cusco*. (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo).  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44065/Collantes\\_QA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44065/Collantes_QA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Doreen, F. (2020). *Contributions of teaching strategies in the development of communicative competence*. file:///C:/Users/Computer/Downloads/4171-13710-1-SM%20(1).pdf
- Escales, R., y Pujantell, M. (2016). *Habilidades sociales*. Madrid: Macmillan Iberia, S.A.
- Espinoza, E., Rivas, H., Lema, R., Reyes, G. y Calvas, M. (2019). *Formación de competencias comunicativas. Carrera de educación básica. UTMach. Ecuador. Espacio, 40(41), 21*.  
<http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p21.pdf>
- Estela, W, (2020). *Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa "Sagrado Corazón de Jesús" Chota*. (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo).

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43694/Estela\\_RWA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43694/Estela_RWA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fohlin, L., Sedem M. Allodi M. (2021). *Teachers' Experiences of Facilitators and Barriers to Implement Theme-Based Cooperative Learning in a Swedish Context. Front. Educ.* 6:663846. Doi: 10.3389/feduc.2021.663846

González, Y, Monteagudo, R. (2020). *La formación de la competencia comunicativa en estudiantes de medicina.* Revista: Atlante,

Guerrero, M. y Sánchez M. (2019). *Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano.* Artículo científico revista Redalyc. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28059953011/28059953011.pdf>

Guitert, R., Giménez, M. (2000). *El trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje.* Barcelona: Gedisa.

Halfhill, T. (2005). *Group Personality Composition and Group Effectiveness: An Integrative Review of Empirical Research.* <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1046496404268538>

Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.

Huaman, J., Ibarquen, F., Menacho, S. (2020). *Trabalho cooperativo e aprendizagem significativa em matemática em estudantes universitários de Lima.* DOI: <https://doi.org/10.25053/redufor.v5i15set/dez.3079>

Hurtado de Barrera, J. (2008). *Metodología de la investigación, una comprensión holística. Investigación proyectiva.* <http://investigacionholistica.blogspot.com/2008/02/la-investigacin-proyectiva.html>

Hymes, D. (1971). *Competence and performance in linguistic theory. Acquisition of languages: Models and methods.* Ed. Huxley and E. Ingram. New York: Academic Press. 3-23.

- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Lakatos, I. (1998). *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza Universidad.
- Landeta, A. (2021). *La cohesión de grupo y sus claves en Educación*.  
<https://didactia.grupomasterd.es/blog/numero-21/la-cohesion-de-grupo-y-sus-claves-en-educacion>
- Latorre, A.; Delio del Rincón, I.; Arnal, J. (1996). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: GR92.
- Leda, S.; Cervera, O. (2017). *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*. (Tesis de doctoral, Universidad de la Costa Cuc, Colombia).  
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/111/32853821-%2022468706.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, I., Llobet, G., Bonastra, Q., & Jové, G. (2021). *Investigando colaborativamente en el doctorado: Bondades y desafíos a partir de un estudio de caso*. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 29(58).  
<https://doi.org/10.14507/epaa.29.5587>
- Mayorga, M., Pérez, M., Ruiz, C. (2020). *Teaching cooperative work - family for the development of autonomy in infants Verónica*.  
<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i9.656>
- Melo, P., Mendoza, M., Pérez, C. (2020). *Association between collaborative work, learning by observation and modeling in the improvement of pedagogical practices*.  
<http://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4503/18>
- MINEDUC, 2017-23H00135\_VL\_ARG. (2017). ACTA DE LECTURA INFORME PRELIMINAR, Pág. 24

- Murcia, C. (2007). *Rethinking the Role of Communicative Competence in Language Teaching*. En Eva Alcón Soler y Maria Pilar Safont Jordà (Eds.), *Intercultural Language Use and Language Learning*, 41–57. Dordrecht: Springer. <https://www.upf.edu/web/ecodal/glosario-competencia-discursiva>
- Niño, V. (2008). *Competencias en la comunicación. Hacia las prácticas del discurso*. Bogotá. Ecoe Ediciones.
- Núñez, B. (2017). *Actitud frente a la innovación educativa mediante la técnica de trabajo cooperativo y satisfacción laboral de los docentes de educación primaria de la Institución Educativa Inmaculada N° 11523 del distrito de Pucala – Lambayeque*. [https://www.lareferencia.info/v5find/Record/PE\\_146232d062f47f9c6ea6a4af4a133e6b](https://www.lareferencia.info/v5find/Record/PE_146232d062f47f9c6ea6a4af4a133e6b)
- Orozco, M. (2021). *El trabajo cooperativo entre docentes y padres de familia en la gestión de emociones de estudiantes del 5to grado de Educación Primaria en una Institución Educativa Pública de Lima Metropolitana* [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18859/OROZCO\\_RIVADENEYRA\\_MAYCLEDIS\\_MAYDE%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18859/OROZCO_RIVADENEYRA_MAYCLEDIS_MAYDE%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pérez, J., Llorente, R., Escolar, H. (2021, marzo 25). *La escuela, lo primero. Dos docentes aragoneses nos cuentan su experiencia en este proyecto para afrontar los desafíos de la pandemia*. <https://www.heraldo.es/noticias/aragon/2021/03/25/la-escuela-lo-primero-dos-docentes-aragoneses-nos-cuentan-su-experiencia-en-este-proyecto-para-afrontar-los-desafios-de-la-pandemia-1480127.html>
- Pérez, Y. (2017). *La competencia comunicativa del docente en el ámbito escolar*. *Transformación*, 13(3), 394-405. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552017000300009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552017000300009)

- Pilleux, M. (2001). *Competencia comunicativa y análisis del discurso*.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0071-17132001003600010](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0071-17132001003600010)
- Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Poveda, P. (2016). *Implicaciones del aprendizaje de tipo cooperativo en las relaciones interpersonales y el rendimiento académico*. España: Universidad de Alicante.
- Rivoir, A. (2021, marzo 24). *Trabajo cooperativo: lo importante es “lograr un bien común”*. *Radio Alquimia*. <https://www.m24.com.uy/trabajo-cooperativo-lo-importante-es-lograr-un-bien-comun/>
- Ros, J. (2021). *Innovations in the educational field: ict and cooperative work in primary education*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7767302>
- Ruiz, D. (2016). *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de economía en la enseñanza secundaria*.  
<https://base.socioeco.org/docs/tesis286-1340502.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Perú. Editorial Mantaro.
- Sánchez, M., Betancourt, C., y Reyes, C. (2011). *El efecto de rebote y la expresión oral en inglés*. *Ciencias Holguín*, 16(4),1-11.
- Tarraga, L. (2018). *Trabajo cooperativo y las prácticas preprofesionales en los estudiantes del VIII ciclo de la Especialidad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2017*.  
[https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_19321428a1ed68eb1e3e1ae5954621e6](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_19321428a1ed68eb1e3e1ae5954621e6)
- Torres, J., García, J., Herrero, E. (2020). *Contributions of technology to cooperative work for university innovation with Design Thinking*

[Aportaciones de la tecnología al trabajo cooperativo para la innovación universitaria con Design Thinking]. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.74554>

Torres, M. (2017). *Metodología cooperativa utilizando las tecnologías de la información y comunicación en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de tercer nivel de la Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional de Chimborazo Riobamba Ecuador, 2014-2015*, (Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5746/Torres\\_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5746/Torres_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Turiaci, M. (2021, abril 29). *El desafío como docentes-artistas-investigadores es usar el aparente límite como trampolín a una creación superadora*. <https://www.sobretiza.com.ar/2021/04/29/el-desafio-como-docentes-artistas-investigadores-es-usar-el-aparente-limite-como-trampolin-a-una-creacion-superadora/>

UNESCO (2021). *Educar sobre el cooperativismo en las escuelas*. <https://es.unesco.org/news/educar-cooperativismo-escuelas>

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Segunda edición. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Valdés, G. (2020). *Investigaciones sobre el desarrollo de la competencia comunicativa escrita en estudiantes universitarios chilenos*. <https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/105819>

Velázquez, J. (2010). *Aprendizaje cooperativo*. Barcelona: Inde.

Vera, N. (2019). *Modelo didáctico Spenac para desarrollar habilidades comunicativas en el idioma inglés en instituciones educativas adventistas-Trujillo, 2015*. (Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Trujillo.). <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11478/Vera%20Mosteracero%20Nelver%20Eduardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Walss, M. (2015). *El trabajo colaborativo: una herramienta de los docentes y para los docentes*. Buenos Aires: Campus Laguna.

Yuanyuan, C. (2019). *Enhancing EFL Students' English Competency Through Drama: A Case Study in a Primary School in China*. *English Language Teaching*, 12(7), 68-74.

## **ANEXOS**

**Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables.**

<b>MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES</b>					
<b>VARIABLE DE ESTUDIO</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICION OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA DE MEDICION</b>
<b>VI</b> Competencia comunicacional del directivo	Se considera que la competencia comunicativa se ha de entender como un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes de una comunidad lingüística puedan entenderse. (Hymes, 1971)	Es un conjunto de saberes, capacidades, habilidades o aptitudes que se demuestran en diferentes situaciones comunicativas y serán desarrolladas a través de un proceso de capacitación.	Competencia gramatical	Conoce las reglas gramaticales.	Es la propuesta y no se mide. Juicio de expertos
			Competencia sociolingüística	Utiliza correctamente el lenguaje de la lengua.	
			Competencia discursiva	Capacidad para cohesionar textos.	
			Competencia estratégica	Habilidades para hacer uso de recursos que activan procesos mentales.	
<b>VD</b> Trabajo cooperativo en los docentes	Es el conjunto de estrategias, habilidades, destrezas, procedimientos de capacitación o enseñanza, para promover el avance de capacidades, destrezas y habilidades complejas. (Johnson y Johnson, citado por Aparicio, Sepúlveda, 2019).	Es un proceso en donde intervienen los estímulos, premios, motivaciones, metas establecidas, demostrando una interacción entre los integrantes para desarrollar habilidades con responsabilidad y empoderamiento de acuerdo a las expectativas del grupo y que pueden ser medibles a través de un cuestionario.	Interdependencia positiva	Recibe beneficios equitativos Participa de forma activa y voluntaria	Escala ordinal
			Interacciones cara a cara	Interactúa con directivos	
				Propone Objetivos grupales	
			Responsabilidad Individual	Se compromete con la institución	
				Es inclusivo y empático	
			Desarrollo de habilidades.	Mantiene el liderazgo	
				Trabaja en equipo	
Evaluación grupal.	Reflexiona sobre su trabajo				
	Reajusta su trabajo				

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>				
<b>TEMA</b>	<b>PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>MÉTODO</b>
Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.	<b>Problema General:</b> ¿Cómo la competencia comunicacional mejorará el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021?	<b>Objetivo General:</b> Diseñar una estrategia de competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021		<b>Tipo de Investigación:</b> Básica <b>Diseño de la Investigación:</b> descriptiva - propositiva <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Población:</b> 206 docentes <b>Muestra:</b> 66 docentes  <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario  <b>Método de análisis:</b> Estadístico Descriptivo
	<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>		
	1. ¿Cuál es el nivel de trabajo cooperativo en los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021?	1. Diagnosticar el nivel de trabajo cooperativo en los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.		
	¿Qué tipo de estrategia de competencia comunicacional mejora el trabajo cooperativo en los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021?	2. Elaborar estrategia de competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.		
	¿Las estrategias de competencia comunicacional son aptas para mejorar el trabajo cooperativo en los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021?	3. Validar estrategia de competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en los docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.		

**Anexo 2. Matriz de consistencia**

### Anexo 3. Solicitud de autorización para investigación

Santo Domingo, 22 de julio de 2021

MSc. José Luis Vera Solórzano  
DIRECTOR DISTRITAL DE EDUCACION 23D02-SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS 2

Asunto: Solicito permiso para realizar proyecto de investigación.

Yo, Bravo Cedeño Betsy Janeth con C.I. N° 1310063860, Magíster, estudiante de PhD en Educación de la Universidad César Vallejo Piura, Perú; le saludo cordialmente y a la vez solicitarle el debido permiso para realizar la investigación en con docentes del Circuito 23D02C01, correspondiente al distrito que Usted dignamente dirige y se autorice el acceso a la mismas con fines de obtener información que me permita desarrollar el estudio titulado: "Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021". Solicito se considere mi petición y se me brinde las facilidades ya que el resultado de esta investigación será en beneficio de la población educativa y permitirá enriquecer nuestras bases científicas del distrito 23D02 de Educación- Santo Domingo de los Tsáchilas.

Sin otro particular, me despedido de Usted.

Atentamente



Bravo Cedeño Betsy Janeth

C.I. N° 1310063860

Correo: betsy.bravo@educacion.gob.ec

Distrito 23D02 San Jacinto del Búa  
Atención Ciudadana  
RECIBIDO  
22-7-21 hora 14:43

## Anexo 4. Respuesta a solicitud de autorización para investigación



Ministerio de Educación

Oficio No. 044-DP-DD-23D02-SDT-2021  
Santo Domingo, 23 de julio del 2021

MSc.  
Betsy Janeth Bravo Cedeño  
**ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO PIURA PERU**  
Presente.

Reciba un cordial saludo, en atención al Oficio S/N presentado con fecha 22 de julio del 2021, en el cual usted solicita realizar una investigación para sus estudios de PHD en Educación en la Universidad César Vallejo Piura Perú, para lo cual como Director Distrital de Educación 23D02 autorizo realizar la Investigación con los Docentes del Circuito Educativo 23D02C01 titulado **COMPETENCIAS COMUNICACIONAL DEL DIRECTIVO PARA MEJORAR EL TRABAJO COOPERATIVO EN DOCENTES.**

Para los fines pertinentes.

Atentamente,



MSc. José Luis Vera Solorzano  
**DIRECTOR DISTRITAL DE EDUCACION 23D02**  
**SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS 2**

**Anexo 5. Población de docentes Circuito 23D02C01**

Nº	Unidad Educativa	Hombres	Mujeres	Total
1	MANUEL SAMANIEGO (UNIDOCENTE)	0	1	1
2	2 DE MAYO	5	33	38
3	RAMON MONCAYO BENITEZ	6	19	25
4	MATILDE HIDALGO DE PROCEL	7	31	38
5	GONZALO BENITEZ GOMEZ	2	9	11
6	UNIDAD EDUCATIVA FERNANDO CHAVEZ REYES	5	20	25
7	MARISCAL SUCRE	7	12	19
8	JUAN EULOGIO PAZ Y MIÑO	3	9	12
9	26 DE SEPTIEMBRE	1	16	17
10	ISLA ISABELA	0	6	6
11	FERNANDO CARDENAS (UNIDOCENTE)	0	1	1
12	UNIDAD EDUCATIVA COMUNITARIA INTERCULTURAL BILINGUE GUARDIANA DE LA LENGUA ABRAHAM CALAZACON	5	10	15
13	VICENTE ANTONIO TROYA (UNIDOCENTE)	0	1	1
	<b>Total Docentes</b>	41	165	206
	<b>Porcentaje</b>	26%	74%	100%

## Anexo 6. Procedimiento para determinar muestra

Matriz de Tamaños Muestrales para diversos márgenes de error y niveles de confianza, al estimar una proporción en poblaciones **Finitas**

<b>N</b> [tamaño del universo]	206	← Escriba aquí el tamaño del universo
<b>p</b> [probabilidad de ocurrencia]	0.5	← Escriba aquí el valor de p

Nivel de Confianza (alfa)	1-alfa/2	z (1-alfa/2)
90%	0.05	1.64
95%	0.025	1.96
97%	0.015	2.17
99%	0.005	2.58

Fórmula empleada

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_0 = p^*(1-p)^* \left( \frac{z(1-\frac{\alpha}{2})}{d} \right)^2$$

Matriz de Tamaños muestrales para un universo de 206 con una p de 0.5										
Nivel de Confianza	d [error máximo de estimación]									
	10.0%	9.0%	8.0%	7.0%	6.0%	5.0%	4.0%	3.0%	2.0%	1.0%
90%	51	59	70	82	98	117	138	161	184	200
95%	66	75	87	100	116	134	153	173	190	202
97%	75	85	97	111	126	143	161	178	193	202
99%	92	103	115	128	142	157	172	185	196	203

De acuerdo al procedimiento estadístico tenemos una muestra de 66 docentes, en la cual se realizó con una población de 206 de los mismos.

Definición de la muestra

$$n = \frac{z^2 p q N}{z^2 p q + e^2 (N-1)}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

N = Tamaño de la población= 206

Z = Nivel de confianza al 95% establecido por el Investigador = 1.96

p = 0.5 Proporción de individuos de la población que tiene las características que se desean estudiar.

q = 0.5 Proporción de individuos de la población que no tienen las características de interés.

e = Margen de error permisible establecido por el Investigador = 10%

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (206)}{(1.96)^2 (0.5) (0.5) + (0.10)^2 (206-1)}$$

n = 65.94 que equivale a 66 sujetos.

**Anexo 7. Distribución de la muestra según género.**

<b>Muestra</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Femenino	49	74%
Masculino	17	26%
Total	66	100%

**Distribución de la muestra por instituciones**

<b>Nº</b>	<b>Unidad Educativa</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
<b>1</b>	2 DE MAYO	4	18	22
<b>2</b>	RAMON MONCAYO BENITEZ	6	19	25
<b>3</b>	MARISCAL SUCRE	7	12	19
	<b>Total Docentes</b>	17	49	66
	<b>Porcentaje</b>	26%	74%	100%

## Anexo 8. Solicitud de autorización para aplicar prueba piloto.

Santo Domingo, 1 de septiembre de 2021

MSc. Verónica Gordón

RECTORA UNIDAD EDUCATIVA FERNANDO CHAVEZ REYES  
DISTRITO 23D02-SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS

Asunto: Solicitud Autorización a Docentes llenar encuesta Prueba piloto.

Yo, Bravo Cedeño Betsy Janeth con C.I. N° 1310063860, Magister, estudiante de PhD en Educación de la Universidad César Vallejo Piura, Perú; le saludo cordialmente y a la vez solicito la autorización para que los docentes de su Institución procedan a completar la encuesta piloto, previo al estudio con el tema: "Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021". Solicito se considere mi petición y se monitoree internamente el cumplimiento del mismo, ya que el resultado de esta investigación será en beneficio de la población educativa y permitirá enriquecer nuestras bases científicas del distrito 23D02 de Educación- Santo Domingo de los Tsáchilas.

Agradeciendo de antemano, me despidido de Usted. Adjunto la autorización del director distrital, quien en su momento me ha concedido el permiso correspondiente para dirigirme a usted como autoridad.

Atentamente



Bravo Cedeño Betsy Janeth

C.I. N° 1310063860

Correo: [betsy.bravo@educacion.gob.ec](mailto:betsy.bravo@educacion.gob.ec)

## Anexo 9. Constancia aplicación prueba piloto.



UNIDAD EDUCATIVA "FERNANDO CHÁVEZ REYES"  
Santo Domingo de los Tsáchilas – Cooperativa 24 de septiembre  
Av. Fernando Botero, calle Alfredo Palacio Moreno y Francisco Antonio Cano.  
Lote N° 67-Mz18 Telf. 3761-183



Santo Domingo, 6 de septiembre de 2021

### Certificación

Yo, Cristina Verónica Gordón Torres, con C.I. N° 1715179204 Rectora de la UE "Fernando Chávez Reyes".

Certifico que,

Los docentes de mi institución procedieron a completar la encuesta para prueba piloto, presentada por la MSc. Bravo Cedeño Betsy Janeth con C.I. N° 1310063860, Magister, estudiante de PhD en Educación de la Universidad César Vallejo Piura, Perú para el estudio con el tema: "Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021". Previo a la presentación de la autorización del Director Distrital 23D02.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad, pudiendo el interesado hacer uso del presente documento en lo que estime conveniente.

Atentamente

MSc. Verónica Gordón  
**RECTORA**

C.I. N° 1715179204

Correo: [cristina.gordon@educacion.gob.ec](mailto:cristina.gordon@educacion.gob.ec)

## Anexo 10. Instrumento de recolección de datos

### CUESTIONARIO DE TRABAJO COOPERATIVO EN DOCENTES

Estimado docente participante:

El presente cuestionario tiene como propósito medir tu nivel de trabajo cooperativo, que es de interés para una tesis de doctorado que se ejecuta en la Universidad Cesar Vallejo. Frente a ello le pido responder de manera objetiva y sincera.

Lea detenidamente cada ítem y responda marcando con una de las afirmaciones y decida en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Marque con una X, la respuesta.

3. Siempre    2. A Veces    1. Nunca

N°	DIMENSIONES/PREGUNTAS	3	2	1
<b>DIMENIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>				
01	Las actividades programadas buscan consolidar los objetivos institucionales			
02	La toma de decisiones ha permitido mejorar el trabajo cooperativo			
03	La distribución de la carga laboral es equitativa en los docentes			
04	Los docentes participan de forma espontánea y activa.			
05	Se dan reconocimiento a la labor realizada por sus compañeros			
06	El rectorado estimula la participación en las actividades académicas por parte de los docentes			
<b>DIMENIÓN: INTERACCIONES CARA A CARA.</b>				
07	Existe compromiso por parte de las autoridades para buscar soluciones.			
08	Se coordina con los directivos de la institución la toma de decisiones			
09	Sus opiniones son respetados por los directivos de la institución			
10	Es responsable en el cumplimiento de los objetivos institucionales.			
11	Se trabaja cooperativamente por el bien de la institución			
<b>DIMENIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL.</b>				
12	Asume con responsabilidad sus funciones dentro de la institución.			
13	Brinda horas extras de trabajo para lograr las metas institucionales			
14	Es reconocida su labor frente a los acuerdos institucionales.			
15	Se compromete en ayudar a sus compañeros de trabajo.			
16	Se brinda asesoría por parte de la institución a los docentes			
17	Se incluyen a todos los docentes al trabajo colaborativo de acuerdo a sus capacidades			
<b>DIMENIÓN: DESARROLLO DE HABILIDADES</b>				
18	Se evidencia liderazgo en los equipos de trabajo en la institución.			
19	Asume un liderazgo para solucionar problemas urgentes en la institución			
20	Brinda ayuda a los docentes para solucionar problemas institucionales			
21	Existe confianza en desarrollar trabajo en equipo			
22	Se comprometen en el cumplimiento de los objetivos planteados.			
<b>DIMENIÓN: EVALUACIÓN GRUPAL</b>				
23	Reflexionan sobre los compromisos asumidos por los docentes			
24	Se analizan las dificultades y fortalezas de las actividades desarrolladas en la institución			
25	Se replantean las estrategias cuando no se cumplen las actividades dentro de la institución.			
26	Se evalúan constantemente las actividades desarrolladas por la institución			
27	Se replantean las actividades para la mejora la institución			

## Anexo 11. FICHA TÉCNICA DE TRABAJO COOPERATIVO

**“Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.**

1.- **NOMBRE:** Cuestionario sobre trabajo cooperativo

2.- **AUTORA :** Bravo Cedeño, Betsy Janeth.

3.- **FECHA :** 2021

4.- **ADAPTACIÓN:** NO APLICA.

5.- **FECHA DE ADAPTACION:** NO APLICA.

6.- **OBJETIVO:** Diagnosticar de manera individual el nivel de trabajo en equipo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

7.- **APLICACIÓN:** Docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

8.- **ADMINISTRACIÓN:** Individual.

9.- **DURACIÓN :** Veinte (25) minutos.

10.- **TIPO DE ITEMS:** Enunciados. Interrogantes

11.- **NÚMERO DE ITEMS:** Veintisiete (27).

12.- **DISTRIBUCION:** Dimensiones e indicador.

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS
Interdependencia positiva	Recibe beneficios equitativos	1, 2, 3
	Participa de forma activa y voluntaria	4,5,6
Interacciones cara a cara	Interactúa con directivos	7,8,9
	Propone Objetivos grupales	10,11
Responsabilidad Individual	Se compromete con la institución	12,13,14
	Es inclusivo y empático	15,16,17
Desarrollo de habilidades.	Mantiene el liderazgo	18,19
	Trabaja en equipo	20,21,22
Evaluación grupal.	Reflexiona sobre su trabajo	23,24
	Reajusta su trabajo	25,26,27

13.- **EVALUACIÓN:** Puntuaciones

Escala cualitativa	Malo	Regular	Bueno
--------------------	------	---------	-------

<b>Escala valorativa</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
--------------------------	----------	----------	----------

<b>BUENO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>MALO</b>
El docente desarrolla estímulos, promueve premios, motivaciones, metas establecidas, demostrando una interacción entre los integrantes para desarrollar habilidades con responsabilidad y empoderamiento de acuerdo a las expectativas del grupo. Su puntuación oscila entre 55 al 81	El docente desarrolla estímulos, premios, motivaciones, metas establecidas, demostrando una interacción entre los integrantes para desarrollar habilidades con responsabilidad sin embargo no logra cubrir las expectativas del grupo. Su puntuación oscila entre 28 a 54	El docente no desarrolla estímulos, premios, motivaciones, metas establecidas, en la cual no se evidencia interacción entre los integrantes por lo tanto no se desarrollan habilidades, tampoco se promueve responsabilidad y empoderamiento de acuerdo a las expectativas del grupo. Su puntuación oscila entre 1 a 27.

#### **Evaluación de la variable (Baremos)**

<b>TRABAJO COOPERATIVO</b>		
<b>NIVELES</b>	<b>PUNTAJE MÍNIMO</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>
Malo	1	27
Regular	28	54
Bueno	55	81

#### **14. VALIDACIÓN**

La validez de contenido se desarrolló a través de cinco Doctores en Educación, con experiencia en la investigación, los mismos que actuaron como expertos.

## 15. CONFIABILIDAD

A través de estudio el valor de Alfa de Cronbach es de 0.89.

### Anexo 12. Matriz de resultados de la prueba piloto.

SUJETO	ITEMS/ PREGUNTAS O REACTIVOS																											SUMA DE LA VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	
	1	2	3	3	1	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
1	1	1	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	70
2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	74
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	72
3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	68
1	3	3	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	61
6	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	68
7	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	68
8	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	68
9	2	2	1	3	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	58
10	2	2	1	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	48
11	3	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	54
12	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	50
13	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	41
14	3	2	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	71
15	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	66
16	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3	1	3	1	2	2	2	1	3	3	2	3	3	3	1	1	55
17	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	1	1	59
18	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	75
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	1	4	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2	71
20	2	3	3	1	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	2	2	63
21	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	74
22	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	74
23	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	71
24	1	1	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	61
25	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	3	1	3	3	3	1	3	2	3	1	1	1	61
VARIAN	0,42	0,49	0,63	0,42	0,86	0,56	0,34	0,57	0,63	0,51	0,57	0,41	0,44	0,56	0,44	0,58	0,57	0,61	0,42	0,50	0,51	0,39	0,59	0,68	0,34	0,42	0,64	82,79	
SUMA VARITEMS	7,85																												

### Anexo 13. Confiabilidad Total del instrumento (Alfa de Cronbach).

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	27

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	60,9600	75,207	,040	,842
VAR00002	61,0000	68,667	,596	,825
VAR00003	61,0800	68,660	,517	,827
VAR00004	60,8000	73,500	,193	,838

VAR00005	61,2400	69,690	,357	,833
VAR00006	61,0400	72,040	,273	,836
VAR00007	61,1200	67,943	,450	,829
VAR00008	61,0000	67,750	,622	,823
VAR00009	61,0800	69,410	,458	,829
VAR00010	60,8800	68,777	,573	,825
VAR00011	61,0000	68,667	,545	,826
VAR00012	61,0000	69,917	,539	,827
VAR00013	61,2400	73,773	,162	,839
VAR00014	61,2000	74,083	,112	,841
VAR00015	61,1200	74,110	,133	,840
VAR00016	61,3600	69,823	,444	,830
VAR00017	61,0000	69,750	,455	,829
VAR00018	61,2400	73,523	,145	,841
VAR00019	60,9600	69,623	,560	,827
VAR00020	60,9600	70,290	,446	,830
VAR00021	60,9200	74,243	,108	,841
VAR00022	60,6800	71,643	,380	,832
VAR00023	60,8400	69,390	,475	,829
VAR00024	60,8400	70,057	,388	,832
VAR00025	60,8000	76,083	-,034	,844
VAR00026	60,8000	72,167	,315	,834
VAR00027	61,2000	67,750	,583	,824

## Anexo 14. Matriz validada por expertos

## Anexo 15. Validación de expertos.

TÍTULO: Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.  
AUTOR (A): Bravo Cedeño, Betsy Janeth.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				3. Siempre	2. A Veces	1. Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<b>TRABAJO COOPERATIVO EN LOS DOCENTES</b> Es el conjunto de estrategias, habilidades, destrezas, procedimientos de capacitación o enseñanza, para promover el avance de capacidades, destrezas y habilidades complejas. (Johnson y Johnson, 1994).	<b>Interdependencia positiva</b> Dependencia entre los integrantes, la cooperación propia y de grupo para lograr el avance del trabajo y el beneficio equitativo frecuente, (Johnson y Johnson, 1994).	Recibe beneficios equitativos	1	Las actividades programadas buscan consolidar los objetivos institucionales				X		X		X		X			
			2	La toma de decisiones ha permitido mejorar el trabajo cooperativo				X		X		X		X			
			3	La distribución de la carga laboral es equitativa en los docentes				X		X		X		X			
	Participa de forma activa y voluntaria	4	Los docentes participan de forma espontánea y activa.					X		X		X		X			
		5	Se da reconocimiento a la labor realizada por sus compañeros					X		X		X		X			
		6	El reforzamiento estimula la participación en las actividades académicas por parte de los docentes						X		X		X		X		
		7	Existe compromiso por parte de las autoridades para buscar soluciones.						X		X		X		X		
	Interacción con directivos	8	Se coordina con los directivos de la institución la toma de decisiones						X		X		X		X		
		9	Sus opiniones son respetados por los directivos de la institución						X		X		X		X		
	Propone Objetivos grupales	10	Es responsable en el cumplimiento de los objetivos institucionales.						X		X		X		X		
		11	Se trabaja cooperativamente por el bien de la institución						X		X		X		X		

<b>Responsabilidad Individual.</b> Es la clave para asegurar el compromiso de conjunto en el trabajo de, Impidiendo de esta forma la negligencia habitual. (Aparicio, Sepúlveda, 2019)	Se compromete con la institución	12	Asume con responsabilidad sus funciones dentro de la institución.				X		X		X		X				
		13	Brinda horas extras de trabajo para lograr las metas institucionales				X		X		X		X				
		14	Es reconocida su labor frente a los acuerdos institucionales.				X		X		X		X				
	Es Inclusivo y empático	15	Se compromete en ayudar a sus compañeros de trabajo.					X		X		X		X			
		16	Se brinda asesoría por parte de la institución a los docentes					X		X		X		X			
		17	Se incluyen a todos los docentes al trabajo colaborativo de acuerdo a sus capacidades					X		X		X		X			
	Mantiene el liderazgo	18	Se evidencia liderazgo en los equipos de trabajo en la institución.					X		X		X		X			
		19	Asume un liderazgo para solucionar problemas urgentes en la institución					X		X		X		X			
		20	Brinda ayuda a los docentes para solucionar problemas institucionales					X		X		X		X			
	Trabaja en equipo	21	Existe confianza en desarrollar trabajo en equipo					X		X		X		X			
		22	Se comprometen en el cumplimiento de los objetivos planteados.					X		X		X		X			
	<b>Evaluación grupal.</b> Leda, Cervera (2017). Indica que los elementos de un conjunto reflexionan, evalúan la información en grupo teniendo como referencia las diligencias realizadas, las metas, y los nuevos conocimientos que se traducen en el aprendizaje adquirido.	Reflexiona sobre su trabajo	23	Reflexionan sobre los compromisos asumidos por los docentes				X		X		X		X			
			24	Se analizan las dificultades y fortalezas de las actividades desarrolladas en la institución				X		X		X		X			
Reajusta su trabajo		25	Se replantean las estrategias cuando no se cumplen las actividades dentro de la institución.					X		X		X		X			
		26	Se evalúan constantemente las actividades desarrolladas por la institución					X		X		X		X			
		27	Se replantean las actividades para la mejora la institución					X		X		X		X			

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Bravo Cedeño, Betsy Janeth.	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir trabajo cooperativo	
Objetivo	Diagnosticar de manera individual el nivel de trabajo en equipo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.	
Dirigido a:	Docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Cherre Antón Carlos	
Documento de Identidad	40991682	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Educación	
Correo	antonperu3@gmail.com	
Teléfono celular	996781923	
Experiencia Profesional	16 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<b>X</b>		
Sugerencia: De acuerdo a lo revisado está apto para su aplicación.		

Fecha: Piura, 21 de agosto del 2021



 Dr. Carlos Cherre Antón  
 Juez experto

TÍTULO: Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.  
 AUTOR (A): Bravo Cedeño, Betsy Janeth.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				3. Siempre	2. A Veces	1. Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>TRABAJO COOPERATIVO EN LOS DOCENTES</b>  Es el conjunto de estrategias, habilidades, destrezas, procedimientos de capacitación o enseñanza, para promover el avance de capacidades, destrezas y habilidades complejas. (Johnson y Johnson, 1994).	<b>Interdependencia positiva</b>  Dependencia entre los integrantes, la cooperación propia y de grupo para lograr el avance del trabajo y el beneficio equitativo frecuente. (Johnson y Johnson, 1994).	Recibe beneficios equitativos	1	Las actividades programadas buscan consolidar los objetivos institucionales				X		X		X				
			2	La toma de decisiones ha permitido mejorar el trabajo cooperativo				X		X		X				
			3	La distribución de la carga laboral es equitativa en los docentes				X		X		X		X		
	Participa de forma activa y voluntaria	4	Los docentes participan de forma espontánea y activa.				X		X		X		X			
		5	Se da reconocimiento a la labor realizada por sus compañeros				X		X		X		X			
		6	El rectorado estimula la participación en las actividades académicas por parte de los docentes				X		X		X		X			
	Interacciones cara a cara.	Interactúa con directivos	7	Existe compromiso por parte de las autoridades para buscar soluciones.				X		X		X		X		
			8	Se coordina con los directivos de la institución la toma de decisiones				X		X		X		X		
			9	Sus opiniones son respetados por los directivos de la institución				X		X		X		X		
	Propone Objetivos grupales	10	Es responsable en el cumplimiento de los objetivos institucionales.				X		X		X		X			
		11	Se trabaja cooperativamente por el bien de la institución				X		X		X		X			

<b>Responsabilidad Individual.</b>  Es la clave para asegurar el compromiso de conjunto en el trabajo de, impidiendo de esta forma la negligencia habitual. (Aparicio, Sepúlveda, 2019)	Se compromete con la institución	12	Asume con responsabilidad sus funciones dentro de la institución.				X		X		X		X			
		13	Brinda horas extras de trabajo para lograr las metas institucionales				X		X		X		X			
		14	Es reconocida su labor frente a los acuerdos institucionales.				X		X		X		X			
	Es inclusivo y empático	15	Se compromete en ayudar a sus compañeros de trabajo.				X		X		X		X			
		16	Se brinda asesoría por parte de la institución a los docentes				X		X		X		X			
		17	Se incluyen a todos los docentes al trabajo colaborativo de acuerdo a sus capacidades				X		X		X		X			
	<b>Desarrollo de habilidades.</b>  Pujanteil, (2016). Anticipar competencias de comunicación fluida, comercializar y acompañar el rol de liderazgo, resolver problemas, habilidades, destrezas que ayuden al grupo.	Mantiene el liderazgo	18	Se evidencia liderazgo en los equipos de trabajo en la institución.				X		X		X		X		
			19	Asume un liderazgo para solucionar problemas urgentes en la institución				X		X		X		X		
		Trabaja en equipo	20	Brinda ayuda a los docentes para solucionar problemas institucionales				X		X		X		X		
			21	Existe confianza en desarrollar trabajo en equipo				X		X		X		X		
	<b>Evaluación grupal.</b>  Leda, Cervera (2017). Indica que los elementos de un conjunto reflexionan, evalúan la información en grupo teniendo como referencia las diligencias realizadas, las metas, y los nuevos conocimientos que se traducen en el aprendizaje adquirido.	Reflexiona sobre su trabajo	22	Se comprometen en el cumplimiento de los objetivos planteados.				X		X		X		X		
			23	Reflexionan sobre los compromisos asumidos por los docentes				X		X		X		X		
			24	Se analizan las dificultades y fortalezas de las actividades desarrolladas en la institución				X		X		X		X		
Reajusta su trabajo		25	Se replantean las estrategias cuando no se cumplen las actividades dentro de la institución.				X		X		X		X			
		26	Se evalúan constantemente las actividades desarrolladas por la institución				X		X		X		X			
		27	Se replantean las actividades para la mejora la institución				X		X		X		X			

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Bravo Cedeño, Betsy Janeth.	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir trabajo cooperativo	
Objetivo	Diagnosticar de manera individual el nivel de trabajo en equipo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.	
Dirigido a:	Docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Hernández Fernández Bertila	
Documento de Identidad	16526129	
Grado Académico	Doctora	
Especialidad	Educación	
Correo	bertilahernandez2013@gmail.com	
Teléfono celular	990219547	
Experiencia Profesional	14 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<b>X</b>		
Sugerencia: El instrumento cumple los criterios relacionado a la coherencia.		

Fecha: Piura, 21 de agosto del 2021


  
 Dra. BERTILA HERNÁNDEZ FERNÁNDEZ  
 DNI N°16526129

**Juez experto**

TÍTULO: Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.  
 AUTOR (A): Bravo Cedeño, Betsy Janeth.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				3. Siempre	2. A Veces	1. Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
<b>TRABAJO COOPERATIVO EN LOS DOCENTES</b>  Es el conjunto de estrategias, habilidades, destrezas, procedimientos de capacitación o enseñanza, para promover el avance de capacidades, destrezas y habilidades complejas. (Johnson y Johnson, 1994).	<b>Interdependencia positiva</b>  Dependencia entre los integrantes, la cooperación propia y de grupo para lograr el avance del trabajo y el beneficio equitativo frecuente. (Johnson y Johnson, 1994).	Recibe beneficios equitativos	1	Las actividades programadas buscan consolidar los objetivos institucionales				X		X		X						
			2	La toma de decisiones ha permitido mejorar el trabajo cooperativo				X		X		X						
			3	La distribución de la carga laboral es equitativa en los docentes				X		X		X		X				
	Participa de forma activa y voluntaria	4	Los docentes participan de forma espontánea y activa.				X		X		X		X					
		5	Se da reconocimiento a la labor realizada por sus compañeros				X		X		X		X					
		6	El rectorado estimula la participación en las actividades académicas por parte de los docentes				X		X		X		X					
	Interacciones cara a cara.  Foveda (2016), Cada sección debe propagar la oportunidad de acción que posibiliten acciones personales, particulares de soporte, refuerzo, apoyo, sostén, socorro y exaltación entre las secciones grupales	Interactúa con directivos	7	Existe compromiso por parte de las autoridades para buscar soluciones.				X		X		X		X				
			8	Se coordina con los directivos de la institución la toma de decisiones				X		X		X		X				
		9	Sus opiniones son respetados por los directivos de la institución				X		X		X		X					
	Propone Objetivos grupales	10	Es responsable en el cumplimiento de los objetivos institucionales.				X		X		X		X					
		11	Se trabaja cooperativamente por el bien de la institución				X		X		X		X					

<b>Responsabilidad Individual.</b>  Es la clave para asegurar el compromiso de conjunto en el trabajo de, impidiendo de esta forma la negligencia habitual. (Aparicio, Sepúlveda, 2019)	Se compromete con la institución	12	Asume con responsabilidad sus funciones dentro de la institución.				X		X		X		X						
		13	Brinda horas extras de trabajo para lograr las metas institucionales				X		X		X		X						
		14	Es reconocida su labor frente a los acuerdos institucionales.				X		X		X		X						
	Es inclusivo y empático	15	Se compromete en ayudar a sus compañeros de trabajo.				X		X		X		X						
		16	Se brinda asesoría por parte de la institución a los docentes				X		X		X		X						
		17	Se incluyen a todos los docentes al trabajo colaborativo de acuerdo a sus capacidades				X		X		X		X						
	<b>Desarrollo de habilidades.</b>  Pujanteil, (2016). Anticipar competencias de comunicación fluida, comercializar y acompañar el rol de liderazgo, resolver problemas, habilidades, destrezas que ayuden al grupo.	Mantiene el liderazgo	18	Se evidencia liderazgo en los equipos de trabajo en la institución.				X		X		X		X					
			19	Asume un liderazgo para solucionar problemas urgentes en la institución				X		X		X		X					
		Trabaja en equipo	20	Brinda ayuda a los docentes para solucionar problemas institucionales				X		X		X		X					
			21	Existe confianza en desarrollar trabajo en equipo				X		X		X		X					
	<b>Evaluación grupal.</b>  Leda, Cervera (2017). Indica que los elementos de un conjunto reflexionan, evalúan la información en grupo teniendo como referencia las diligencias realizadas, las metas, y los nuevos conocimientos que se traducen en el aprendizaje adquirido.	Reflexiona sobre su trabajo	22	Se comprometen en el cumplimiento de los objetivos planteados.				X		X		X		X					
			23	Reflexionan sobre los compromisos asumidos por los docentes				X		X		X		X					
		24	Se analizan las dificultades y fortalezas de las actividades desarrolladas en la institución				X		X		X		X						
Reajusta su trabajo		25	Se replantean las estrategias cuando no se cumplen las actividades dentro de la institución.				X		X		X		X						
		26	Se evalúan constantemente las actividades desarrolladas por la institución				X		X		X		X						
		27	Se replantean las actividades para la mejora la institución				X		X		X		X						

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Bravo Cedeño, Betsy Janeth.	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir trabajo cooperativo	
Objetivo	Diagnosticar de manera individual el nivel de trabajo en equipo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.	
Dirigido a:	Docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Gutiérrez Gonzales Robby Oliver	
Documento de Identidad	16526129	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Educación	
Correo	robbygg@hotmail.com	
Teléfono celular	980250537	
Experiencia Profesional	19 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: El instrumento cumple los criterios de evaluación solicitados.		

Fecha: Piura, 21 de agosto del 2021



Dr. Robby Oliver Gutiérrez Gonzales  
DNI. 32977568  
Juez experto

TÍTULO: Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.  
 AUTOR (A): Bravo Cedeño, Betsy Janeth.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				3. Siempre	2. A veces	1. Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
<b>TRABAJO COOPERATIVO EN LOS DOCENTES</b> Es el conjunto de estrategias, habilidades, destrezas, procedimientos de capacitación o enseñanza, para promover el avance de capacidades, destrezas y habilidades complejas. (Johnson y Johnson, 1994).	<b>Interdependencia positiva</b> Dependencia entre los integrantes, la cooperación propia y de grupo para lograr el avance del trabajo y el beneficio equitativo frecuente, (Johnson y Johnson, 1994). <b>Interacciones cara a cara.</b> Poveda (2016). Cada sección debe propagar la oportunidad de acción que posibiliten acciones personales, particulares de soporte, refuerzo, apoyo, sostén, socorro y exaltación entre las secciones grupales	Recibe beneficios equitativos	1	Las actividades programadas buscan consolidar los objetivos institucionales				X		X		X		X				
			2	La toma de decisiones ha permitido mejorar el trabajo cooperativo				X		X		X		X				
			3	La distribución de la carga laboral es equitativa en los docentes				X		X		X		X				
		Participa de forma activa y voluntaria	4	Los docentes participan de forma espontánea y activa.				X		X		X		X				
			5	Se da reconocimiento a la labor realizada por sus compañeros				X		X		X		X				
			6	El rectorado estimula la participación en las actividades académicas por parte de los docentes				X		X		X		X				
			Interactúa con directivos	7	Existe compromiso por parte de las autoridades para buscar soluciones.				X		X		X		X			
				8	Se coordina con los directivos de la institución la toma de decisiones				X		X		X		X			
				9	Sus opiniones son respetados por los directivos de la institución				X		X		X		X			
			Propone Objetivos grupales	10	Es responsable en el cumplimiento de los objetivos institucionales.				X		X		X		X			
				11	Se trabaja cooperativamente por el bien de la institución				X		X		X		X			

	<b>Responsabilidad individual.</b> ES la clave para asegurar el compromiso de conjunto en el trabajo de, impidiendo de esta forma la negligencia habitual. (Aparicio, Sepúlveda, 2019)	Se compromete con la institución	12	Asume con responsabilidad sus funciones dentro de la institución.				X		X		X		X			
			13	Brinda horas extras de trabajo para lograr las metas institucionales				X		X		X		X			
			14	Es reconocida su labor frente a los acuerdos institucionales.				X		X		X		X			
		Es inclusivo y empático	15	Se compromete en ayudar a sus compañeros de trabajo.				X		X		X		X			
	16		Se brinda asesoría por parte de la institución a los docentes				X		X		X		X				
	17		Se incluyen a todos los docentes al trabajo colaborativo de acuerdo a sus capacidades				X		X		X		X				
	<b>Desarrollo de habilidades.</b> Pujanteil, (2016). Anticipar competencias de comunicación fluida, comercializar y acompañar el rol de liderazgo, resolver problemas, habilidades, destrezas que ayuden al grupo.	Mantiene el liderazgo	18	Se evidencia liderazgo en los equipos de trabajo en la institución.				X		X		X		X			
			19	Asume un liderazgo para solucionar problemas urgentes en la institución				X		X		X		X			
		Trabaja en equipo	20	Brinda ayuda a los docentes para solucionar problemas institucionales				X		X		X		X			
			21	Existe confianza en desarrollar trabajo en equipo				X		X		X		X			
			22	Se comprometen en el cumplimiento de los objetivos planteados.				X		X		X		X			
	<b>Evaluación grupal.</b> Leda, Cervera (2017). Indica que los elementos de un conjunto reflexionan, evalúan la información en grupo teniendo como referencia las diligencias realizadas, las metas, y los nuevos conocimientos que se traducen en el aprendizaje adquirido.	Reflexiona sobre su trabajo	23	Reflexionan sobre los compromisos asumidos por los docentes				X		X		X		X			
			24	Se analizan las dificultades y fortalezas de las actividades desarrolladas en la institución				X		X		X		X			
		Reajusta su trabajo	25	Se replantean las estrategias cuando no se cumplen las actividades dentro de la institución.				X		X		X		X			
26			Se evalúan constantemente las actividades desarrolladas por la institución				X		X		X		X				
27			Se replantean las actividades para la mejora la institución				X		X		X		X				

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Bravo Cedeño, Betay Janeth.	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir trabajo cooperativo	
Objetivo	Diagnosticar de manera individual el nivel de trabajo en equipo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.	
Dirigido a:	Docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Trujillo Ramirez Never Elisa	
Documento de Identidad	32765425	
Grado Académico	Doctora	
Especialidad	Educación	
Correo	neverell_junio@hotmail.com	
Teléfono celular	943453102	
Experiencia Profesional	20 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia: El instrumento cumple los criterios de evaluación solicitados.		

Fecha: Piura, 21 de agosto del 2021


  
 Dra. Never Elisa Trujillo Ramirez  
 DNI: 032765425

**Juez experto**

TÍTULO: Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.  
 AUTOR (A): Bravo Cedeño, Betsy Janeth.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				3. Siempre	2. A Veces	1. Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>TRABAJO COOPERATIVO EN LOS DOCENTES</b>  Es el conjunto de estrategias, habilidades, destrezas, procedimientos de capacitación o enseñanza, para promover el avance de capacidades, destrezas y habilidades complejas. (Johnson y Johnson, 1994).	<b>Interdependencia positiva</b>  Dependencia entre los integrantes, la cooperación propia y de grupo para lograr el avance del trabajo y el beneficio equitativo frecuente. (Johnson y Johnson, 1994).	Recibe beneficios equitativos	1	Las actividades programadas buscan consolidar los objetivos institucionales				X		X		X				
			2	La toma de decisiones ha permitido mejorar el trabajo cooperativo				X		X		X				
			3	La distribución de la carga laboral es equitativa en los docentes				X		X		X		X		
	Participa de forma activa y voluntaria	4	Los docentes participan de forma espontánea y activa.					X		X		X				
		5	Se da reconocimiento a la labor realizada por sus compañeros					X		X		X				
		6	El rectorado estimula la participación en las actividades académicas por parte de los docentes					X		X		X				
	Interacciones cara a cara.	Interactúa con directivos	7	Existe compromiso por parte de las autoridades para buscar soluciones.					X		X		X			
			8	Se coordina con los directivos de la institución la toma de decisiones					X		X		X			
			9	Sus opiniones son respetados por los directivos de la institución					X		X		X			
	Propone Objetivos grupales	10	Es responsable en el cumplimiento de los objetivos institucionales.					X		X		X				
		11	Se trabaja cooperativamente por el bien de la institución					X		X		X				

<b>Responsabilidad Individual.</b>  Es la clave para asegurar el compromiso de conjunto en el trabajo de, impidiendo de esta forma la negligencia habitual. (Aparicio, Sepúlveda, 2019)	Se compromete con la institución	12	Asume con responsabilidad sus funciones dentro de la institución.					X		X		X					
		13	Brinda horas extras de trabajo para lograr las metas institucionales					X		X		X		X			
		14	Es reconocida su labor frente a los acuerdos institucionales.					X		X		X		X			
	Es inclusivo y empático	15	Se compromete en ayudar a sus compañeros de trabajo.					X		X		X		X			
		16	Se brinda asesoría por parte de la institución a los docentes					X		X		X		X			
		17	Se incluyen a todos los docentes al trabajo colaborativo de acuerdo a sus capacidades					X		X		X		X			
	<b>Desarrollo de habilidades.</b>  Pujantell, (2016). Anticipar competencias de comunicación fluida, comercializar y acompañar el rol de liderazgo, resolver problemas, habilidades, destrezas que ayuden al grupo.	Mantiene el liderazgo	18	Se evidencia liderazgo en los equipos de trabajo en la institución.					X		X		X				
			19	Asume un liderazgo para solucionar problemas urgentes en la institución					X		X		X		X		
		Trabaja en equipo	20	Brinda ayuda a los docentes para solucionar problemas institucionales					X		X		X		X		
			21	Existe confianza en desarrollar trabajo en equipo					X		X		X		X		
	<b>Evaluación grupal.</b>  Leda, Cervera (2017). Indica que los elementos de un conjunto reflexionan, evalúan la información en grupo teniendo como referencia las diligencias realizadas, las metas, y los nuevos conocimientos que se traducen en el aprendizaje adquirido.	Reflexiona sobre su trabajo	22	Se comprometen en el cumplimiento de los objetivos planteados.					X		X		X				
			23	Reflexionan sobre los compromisos asumidos por los docentes					X		X		X		X		
			24	Se analizan las dificultades y fortalezas de las actividades desarrolladas en la institución					X		X		X		X		
Reajusta su trabajo		25	Se replantean las estrategias cuando no se cumplen las actividades dentro de la institución.					X		X		X		X			
		26	Se evalúan constantemente las actividades desarrolladas por la institución					X		X		X		X			
		27	Se replantean las actividades para la mejora la institución					X		X		X		X			

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

DATOS DEL DOCTORANDO		
Apellidos y Nombres	Bravo Cedeño, Betay Janeth.	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del Instrumento	Cuestionario para medir trabajo cooperativo	
Objetivo	Diagnosticar de manera individual el nivel de trabajo en equipo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.	
Dirigido a:	Docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Gutiérrez Pérez Blanca Nelly	
Documento de Identidad	32765425	
Grado Académico	Doctora	
Especialidad	Educación	
Correo	b.gutierrez@uct.edu.pe	
Teléfono celular	996962099	
Experiencia Profesional	15 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
<b>X</b>		
Sugerencia: Después de la revisión, el instrumento cumple con los criterios de evaluación establecidos por la universidad.		

Fecha: Piura, 21 de agosto del 2021



 Gutiérrez Pérez Blanca Nelly  
 Juez experto

## Anexo 16. Solicitud de aplicación del instrumento UE 2 de mayo

Santo Domingo, 20 de septiembre de 2021

MSc. Oscar Callero

DIRECTOR UNIDAD EDUCATIVA 2 DE MAYO

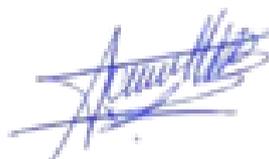
DISTRITO 23D02-SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS

Asunto: Solicitud Autorización a Docentes llenar encuesta Form.

Yo, Bravo Cedeño Betsy Janeth con C.I. N° 1310063860, Magister, estudiante de PhD en Educación de la Universidad César Vallejo Plura, Perú; le saludo cordialmente y a la vez solicito la autorización para que los docentes de su institución procedan a completar la encuesta previo al estudio con el tema: "Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021". Solicito se considere mi petición y se monitoree internamente el cumplimiento del mismo, ya que el resultado de esta investigación será en beneficio de la población educativa y permitirá enriquecer nuestras bases científicas del distrito 23D02 de Educación- Santo Domingo de los Tsáchilas.

Agradeciendo de antemano, me despidió de Usted. Adjunto el link de acceso (<https://forms.gle/4DQY4qXzbt6fGRbbD7>) y la autorización del director distrital, quien en su momento me ha concedido el permiso correspondiente para dirigirme a usted como autoridad.

Atentamente



Bravo Cedeño Betsy Janeth

C.I. N° 1310063860

Correo: [betsy.bravo@educacion.gob.ec](mailto:betsy.bravo@educacion.gob.ec) Correo: [betsy.bravo@educacion.gob.ec](mailto:betsy.bravo@educacion.gob.ec)

## Anexo 17. Constancia de la aplicación del instrumento

**UNIDAD EDUCATIVA "DOS DE MAYO"**  
RESOLUCIÓN Nº 048-2015-FUSIÓN-MRT-C24-DPSEF  
19 DE JUNIO DEL 2015  
Coop. de vivienda "2 de Mayo" - "Che Guevara"  
Ferretería Bombol-Cantón S.D.C. Provincia Sto. Dgo. de las Tuñuzas -Ecuador  
AMJE 23D00127- CONTACTO 3761666/3761373/0987962342  
Correo: escuela2demayo@hotmail.com



Santo Domingo, 27 de septiembre de 2021

### Certificación

Yo, MSc. Oscar Fernando Calero Portillo, con C.I. N° 1720390424, Rector de la UE" DOS DE MAYO",

**Certifico que,**

Los docentes de mi institución procedieron a completar la encuesta, presentada por la MSc. Bravo Cedeño Betsy Janeth con C.I. N° 1310063860, Magister, estudiante de PhD en Educación de la Universidad César Vallejo Piura, Perú para el estudio con el tema: "Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021", mediante el link de acceso (<https://forms.gle/4DQY4gXzbfGRbbD7>). Previo a la presentación de la autorización del Director Distrital 23D02.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad, pudiendo el interesado hacer uso del presente documento en lo que estime conveniente.

Atentamente  
  
MSc. Oscar Fernando Calero Portillo  
Rector UE. DOS DE MAYO  
C.I. 1720390424  
MAIL: [fernand0503@hotmail.com](mailto:fernand0503@hotmail.com)  
Cel. 0987962342

## Anexo 18. Solicitud de aplicación del instrumento UE Ramón Moncayo Benítez

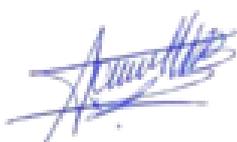
Santo Domingo, 20 de septiembre de 2021

Prof. Carlos Guillín  
DIRECTOR UNIDAD EDUCATIVA RAMÓN MONCAYO BENÍTEZ  
DISTRITO 23D02-SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS

Asunto: Solicitud Autorización a Docentes llenar encuesta Form.

Yo, Bravo Cedefio Betsy Janeth con C.I. N° 1310063860, Magister, estudiante de PhD en Educación de la Universidad César Vallejo Piura, Perú; le saludo cordialmente y a la vez solicito la autorización para que los docentes de su Institución procedan a completar la encuesta previo al estudio con el tema: "Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021". Solicito se considere mi petición y se monitoree internamente el cumplimiento del mismo, ya que el resultado de esta investigación será en beneficio de la población educativa y permitirá enriquecer nuestras bases científicas del distrito 23D02 de Educación- Santo Domingo de los Tsáchilas. Agradeciendo de antemano, me despedido de Usted. Adjunto el link de acceso (<https://forms.gle/4DQY4qXzbtGRbbD7>) y la autorización del director distrital, quien en su momento me ha concedido el permiso correspondiente para dirigirme a usted como autoridad.

Atentamente |



Bravo Cedefio Betsy Janeth

C.I. N° 1310063860

Correo: [betsy.bravo@educacion.gob.ec](mailto:betsy.bravo@educacion.gob.ec) Correo: [betsy.bravo@educacion.gob.ec](mailto:betsy.bravo@educacion.gob.ec)

## Anexo 19. Constancia de la aplicación del instrumento



Unidad Educativa "Ramón Moncayo Benítez"  
Cooperativa Juan Eulogio, Barrio El Cisne  
Teléfono: 023761-982  
Santo Domingo – Ecuador



Santo Domingo, 27 de septiembre de 2021

### Certificación

Yo, Carlos Antonio Guillín Nájera, con C.I. N° 0200898583, Rector de la UE "Ramón Moncayo Benítez",

Certifico que,

Los docentes de mi institución procedieron a completar la encuesta, presentada por la MSc. Bravo Cedeño Betsy Janeth con C.I. N° 1310083880, Magister, estudiante de PhD en Educación de la Universidad César Vallejo Piura, Perú para el estudio con el tema: "Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021", mediante el link de acceso (<https://forms.gle/4DQY4qXzbfGRbbD7>). Previo a la presentación de la autorización del Director Distrital 23D02.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad, pudiendo el interesado hacer uso del presente documento en lo que estime conveniente.

Atentamente



Prof. Carlos Antonio Guillín Nájera

C.I. N° 0200898583

Correo: [carlos.guillin@educacion.gob.ec](mailto:carlos.guillin@educacion.gob.ec)

## Anexo 20. Solicitud de aplicación del instrumento UE Mariscal Sucre

Santo Domingo, 20 de septiembre de 2021

MSc. Sonia Yuccha  
RECTORA UNIDAD EDUCATIVA MARISCAL SUCRE  
DISTRITO 23D02-SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS

Asunto: Solicitud Autorización a Docentes llenar encuesta Form.

Yo, Bravo Cedeño Betsy Janeth con C.I. N° 1310063860, Magister, estudiante de PhD en Educación de la Universidad César Vallejo Piura, Perú; le saludo cordialmente y a la vez solicito la autorización para que los docentes de su Institución procedan a completar la encuesta previo al estudio con el tema: "Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02CD1 – Santo Domingo – 2021". Solicito se considere mi petición y se monitoree internamente el cumplimiento del mismo, ya que el resultado de esta investigación será en beneficio de la población educativa y permitirá enriquecer nuestras bases científicas del distrito 23D02 de Educación- Santo Domingo de los Tsáchilas.

Agradeciendo de antemano, me despedido de Usted. Adjunto el link de acceso (<https://forms.gle/4DQY4qXzbtKGRbbD7>) y la autorización del director distrital, quien en su momento me ha concedido el permiso correspondiente para dirigirme a usted como autoridad.

Atentamente



Bravo Cedeño Betsy Janeth

C.I. N° 1310063860

Correo: [betsy.bravo@educacion.gob.ec](mailto:betsy.bravo@educacion.gob.ec) Correo: [betsy.bravo@educacion.gob.ec](mailto:betsy.bravo@educacion.gob.ec)

## Anexo 21. Constancia de la aplicación del instrumento



UNIDAD EDUCATIVA "MARISCAL SUCRE"  
Coop. De Vivienda Juan Eulogio Paz y M.  
Fono: 023761908 email: [calmariscal@hotmail.com](mailto:calmariscal@hotmail.com)  
SANTO DOMINGO – ECUADOR

Santo Domingo, 27 de septiembre de 2021

### Certificación

Yo, SONIA MARIBEL YUCCHA TORRES, con C.I. N° 1715016208, Rectora de la UE "MARISCAL SUCRE",

**Certifico que,**

Los docentes de mi Institución procedieron a completar la encuesta, presentada por la **MSc. Brava Cedeño Betzy**, Janeth con C.I. N° 1310063360, Magister, estudiante de PhD en Educación de la Universidad César Vallejo Piura, Perú para el estudio con el tema: "Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021", mediante el link de acceso (<https://forms.gle/i4DQY4qKzbiKGRbbD7>). Previo a la presentación de la autorización del Director Distrital 23D02.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad, pudiendo el interesado hacer uso del presente documento en lo que estime conveniente.

Atentamente



**MSc. SONIA MARIBEL YUCCHA TORRES**

C.I. N° 1715016208

Correo: [sonia.yuccha@educacion.gob.ec](mailto:sonia.yuccha@educacion.gob.ec)

N° telefónico: 0980357218

## Anexo 22. Resultados de la aplicación del instrumento.

**Tema:** Competencia comunicacional del directivo para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

**Autora:** Bravo Cedeño, Betsy Janeth. (ORCID: 0000-0002-5875-7968)

Nº	BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: TRABAJO COOPERATIVO																																													
	D1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA						D2: INTERACCIONES CARA A CARA						D3: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL						D4: DESARROLLO DE HABILIDADES						D5: EVALUACIÓN GRUPAL						TOTALES															
	1	2	3	4	5	6	TD	%	NIVEL	7	8	9	10	11	TD	%	NIVEL	12	13	14	15	16	17	TD	%	NIVEL	18	19	20	21	22	TD	%	NIVEL	23	24	25	26	27	TD	%	NIVEL	TV	%	NIVEL	
1	2	3	1	2	2	2	12	66,7	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	66,7	MEDIO	2	3	1	2	2	2	2	12	66,7	MEDIO	2	3	2	2	2	12	60	ALTO	56	69,1	MEDIO							
2	3	2	2	2	1	1	11	61,1	MEDIO	1	2	2	2	2	2	9	60	MEDIO	2	3	2	2	2	2	2	13	72,2	ALTO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	3	2	3	12	80	ALTO	55	67,9	MEDIO
3	2	2	2	2	2	1	11	61,1	MEDIO	2	1	2	3	1	9	60	MEDIO	1	3	2	3	1	2	12	66,7	MEDIO	2	2	2	2	1	3	10	67	MEDIO	1	2	2	2	2	9	60	MEDIO	51	63	MEDIO
4	3	2	2	2	2	2	13	72,2	ALTO	1	2	1	2	1	7	46,7	BAJO	3	2	2	3	2	1	13	72,2	ALTO	2	2	2	3	2	11	73	ALTO	2	3	2	1	3	13	87	ALTO	55	67,9	MEDIO	
5	3	2	1	2	2	1	11	61,1	MEDIO	2	2	2	3	1	10	66,7	MEDIO	1	3	1	3	1	2	11	61,1	MEDIO	1	1	1	2	3	8	53	MEDIO	2	3	2	3	3	13	87	ALTO	53	65,4	MEDIO	
6	3	2	2	1	1	2	11	61,1	MEDIO	1	2	1	3	1	8	53,3	MEDIO	3	3	2	3	1	1	13	72,2	ALTO	2	1	2	1	3	9	60	MEDIO	1	3	2	3	3	12	80	ALTO	53	65,4	MEDIO	
7	2	2	3	2	2	2	13	72,2	ALTO	2	3	1	3	1	10	66,7	MEDIO	2	2	1	2	2	2	11	61,1	MEDIO	1	2	2	2	2	9	60	MEDIO	2	2	2	2	3	11	73	ALTO	54	66,7	MEDIO	
8	2	2	2	2	1	1	11	61,1	MEDIO	1	2	2	3	2	10	66,7	MEDIO	2	3	1	3	1	1	11	61,1	MEDIO	2	2	2	2	1	3	10	67	MEDIO	2	3	2	3	3	13	87	ALTO	55	67,9	MEDIO
9	1	3	2	2	2	2	12	66,7	MEDIO	1	2	2	3	1	9	60	MEDIO	2	3	2	3	2	2	14	77,8	ALTO	3	1	1	2	2	3	9	60	MEDIO	1	2	2	3	3	11	73	ALTO	55	67,9	MEDIO
10	2	2	3	2	1	2	12	66,7	MEDIO	2	2	1	2	2	9	60	MEDIO	1	3	2	2	2	2	11	61,1	MEDIO	2	2	2	2	1	2	9	60	MEDIO	2	2	2	2	3	11	73	ALTO	55	67,9	MEDIO
11	2	3	2	2	2	1	12	66,7	MEDIO	1	3	1	3	2	10	66,7	MEDIO	1	2	2	3	1	2	11	61,1	MEDIO	1	1	1	2	3	8	53	MEDIO	1	3	1	2	2	9	60	MEDIO	50	61,7	MEDIO	
12	3	3	2	2	1	2	13	72,2	ALTO	2	3	2	2	2	10	66,7	MEDIO	1	3	1	3	1	1	10	55,6	MEDIO	2	2	2	2	2	3	11	73	ALTO	2	3	2	2	3	12	80	ALTO	56	69,1	MEDIO
13	1	2	2	3	2	2	12	66,7	MEDIO	2	2	2	2	2	10	66,7	MEDIO	3	1	2	3	1	2	12	66,7	MEDIO	1	2	2	2	2	2	9	60	MEDIO	2	3	2	3	2	11	73	ALTO	54	66,7	MEDIO
14	2	3	3	2	1	1	12	66,7	MEDIO	2	2	1	3	1	9	60	MEDIO	2	2	2	3	2	2	13	72,2	ALTO	2	2	2	2	2	3	11	73	ALTO	1	3	2	2	3	11	73	ALTO	56	69,1	MEDIO
15	2	2	2	2	2	3	13	72,2	ALTO	3	2	2	2	2	11	73,3	ALTO	2	1	1	3	2	2	13	72,2	ALTO	1	1	1	2	2	7	47	BAJO	2	3	2	3	2	12	80	ALTO	54	66,7	MEDIO	
16	3	1	1	2	1	1	9	50	BAJO	1	2	1	3	1	8	53,3	MEDIO	2	3	1	3	1	2	12	66,7	MEDIO	2	2	1	2	2	3	10	67	MEDIO	2	2	1	1	1	7	47	BAJO	46	56,8	MEDIO
17	2	2	2	2	1	2	11	61,1	MEDIO	1	3	1	2	1	8	53,3	MEDIO	2	1	2	3	1	1	10	55,6	MEDIO	2	2	2	3	2	11	73	ALTO	2	3	2	3	2	12	80	ALTO	52	64,2	MEDIO	
18	2	2	2	3	1	2	12	66,7	MEDIO	2	3	2	3	1	11	73,3	ALTO	1	3	1	3	1	1	10	55,6	MEDIO	1	2	2	1	3	9	60	MEDIO	2	3	2	3	3	13	87	ALTO	55	67,9	MEDIO	
19	2	2	1	2	2	3	12	66,7	MEDIO	1	2	3	2	3	10	66,7	MEDIO	2	3	1	3	2	1	11	61,1	MEDIO	2	1	1	3	3	9	60	MEDIO	2	3	2	3	3	13	87	ALTO	54	66,7	MEDIO	
20	3	2	2	2	2	2	12	66,7	MEDIO	2	2	2	2	1	10	66,7	MEDIO	3	1	3	2	2	2	14	77,8	ALTO	2	1	2	2	2	2	9	60	MEDIO	2	3	2	3	2	12	80	ALTO	57	70,4	MEDIO
21	1	3	2	2	2	2	12	66,7	MEDIO	2	2	3	2	1	10	66,7	MEDIO	2	3	2	3	2	2	14	77,8	ALTO	2	2	1	3	3	11	73	ALTO	2	3	1	2	2	10	67	MEDIO	57	70,4	MEDIO	
22	2	2	2	1	3	1	11	61,1	MEDIO	2	2	2	3	2	11	73,3	ALTO	3	3	2	3	2	2	15	83,3	ALTO	1	1	2	2	3	9	60	MEDIO	2	2	3	2	1	11	73	ALTO	57	70,4	MEDIO	
23	1	3	3	1	2	2	12	66,7	MEDIO	2	3	2	2	2	10	66,7	MEDIO	2	2	2	3	2	2	12	66,7	MEDIO	2	2	2	1	2	9	60	MEDIO	2	3	2	3	3	13	87	ALTO	56	69,1	MEDIO	
24	2	2	2	1	3	2	12	66,7	MEDIO	2	2	1	3	2	10	66,7	MEDIO	3	3	3	3	1	2	15	83,3	ALTO	1	2	1	2	2	8	53	MEDIO	2	3	2	3	3	12	80	ALTO	57	70,4	MEDIO	
25	1	3	3	2	2	1	12	66,7	MEDIO	2	2	2	3	1	10	66,7	MEDIO	2	3	2	3	1	2	13	72,2	ALTO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	2	1	2	2	9	60	MEDIO	54	66,7	MEDIO	
26	1	2	2	2	3	2	12	66,7	MEDIO	2	3	1	3	2	10	66,7	MEDIO	1	3	2	1	3	2	11	61,1	MEDIO	2	1	1	3	3	9	60	MEDIO	2	3	2	3	3	13	87	ALTO	54	66,7	MEDIO	
27	2	3	2	2	2	1	12	66,7	MEDIO	2	2	2	2	2	10	66,7	MEDIO	1	3	2	2	2	2	12	66,7	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	54	66,7	MEDIO	
28	3	2	2	1	3	2	13	72,2	ALTO	2	3	2	3	2	12	80	ALTO	2	3	2	2	2	2	13	72,2	ALTO	1	2	3	3	2	11	73	ALTO	3	2	3	3	3	13	87	ALTO	62	76,5	ALTO	
29	1	2	2	2	1	1	10	55,6	MEDIO	1	1	1	3	2	8	53,3	MEDIO	2	2	1	2	2	2	10	55,6	MEDIO	1	2	2	2	2	3	10	67	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	48	59,3	MEDIO
30	2	2	2	2	2	2	13	72,2	ALTO	3	3	2	2	2	12	80	ALTO	2	2	2	2	2	2	11	61,1	MEDIO	2	1	2	2	2	9	60	MEDIO	2	2	2	3	2	11	73	ALTO	56	69,1	MEDIO	
31	2	2	2	2	2	2	12	66,7	MEDIO	2	2	3	3	1	11	73,3	ALTO	2	2	2	2	2	2	12	66,7	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	3	3	2	2	2	12	80	ALTO	57	70,4	MEDIO	
32	2	2	2	3	3	2	14	77,8	ALTO	3	1	2	3	1	10	66,7	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	66,7	MEDIO	2	2	3	2	2	11	73	ALTO	2	3	2	3	2	12	80	ALTO	59	72,8	ALTO	
33	1	3	2	3	2	1	12	66,7	MEDIO	2	2	2	3	1	10	66,7	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	66,7	MEDIO	2	1	1	3	3	10	67	MEDIO	3	3	2	3	2	13	87	ALTO	57	70,4	MEDIO	
34	2	2	2	3	3	2	14	77,8	ALTO	2	2	3	2	1	10	66,7	MEDIO	1	3	3	2	2	1	12	66,7	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	2	3	1	3	2	11	73	ALTO	57	70,4	MEDIO	
35	2	3	3	3	3	1	15	83,3	ALTO	1	1	2	2	2	8	53,3	MEDIO	2	2	2	2	2	2	12	66,7	MEDIO	2	1	1	1	3	8	53	MEDIO	3	3	2	3	2	13	87	ALTO	56	69,1	MEDIO	
36	1	2	3	3	3	2	14	77,8	ALTO	2	1	3	3	2	11	73,3	ALTO	2	2	3	2	1	1	11	61,1	MEDIO	2	1	1	2	2	3	10	67	MEDIO	2	2	2	2	2	10	67	MEDIO	56	69,1	MEDIO
37	2	2	3	3	3	1	14	77,8	ALTO	3	2	3	3	1	12	80	ALTO	1	3	3	2	1	2	12	66,7	MEDIO	2	1	1	1	3	8	53	MEDIO	2	3	1	3	2	11	73	ALTO	57	70,4	MEDIO	
38	1	2	3	2	1	1	10	55,6	MEDIO	2	3	3	3	2	13	86,7	ALTO	2	3	2	2	1	1	11	61,1	MEDIO	2	3	1	2	3	11	73	ALTO	2	2	1	3	2	10	67	MEDIO	55	67,9	MEDIO	
39	2	3	2	3																																										

## Evaluación de dimensiones (Baremos)

Escala Cualitativa	Escala cuantitativa									
	DIMENSIONES DEL TRABAJO COOPERATIVO									
Niveles	Interdependencia positiva		Interacciones cara a cara		Responsabilidad Individual		Desarrollo de habilidades.		Evaluación grupal.	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo (1)	1	6	1	5	1	6	1	5	1	5
Medio (2)	7	12	6	10	7	12	6	10	6	10
Alto (3)	13	18	11	15	13	18	11	15	11	15

### Anexo 23. Declaratoria de autenticidad.

### Anexo 24. Propuesta

## PROPUESTA DE COMPETENCIA COMUNICACIONAL EN EL TRABAJO COOPERATIVO.

### I. INTRODUCCIÓN.

La competencia comunicativa se pone de manifiesto en diversos contextos, por un lado el aspecto primario de la comunicación, que consiste en el interactuar diario; es decir, la comunicación cotidiana, aquí tenemos el intercambio comunicativo necesario en el desempeño de todos los roles que implica la vida en sociedad: una llamada telefónica, una carta, un memorando, un cartel, un noticiero radial, etc. Por otro lado los sistemas secundarios que son de mayor elaboración y complejidad. Estos requieren más capacidad cognitiva del hablante oyente real en su labor de codificar y decodificar textos, puesto que estas comunicaciones se producen en esferas de más elaboración cultural. “La comunicación en estos sistemas es básicamente escrita, pero también comprende formas orales como conferencias, foros, seminarios, etc. Se trata de la comunicación literaria, científica, técnica, sociopolítica, jurídica, y de comunicaciones no verbales, como las artes visuales; o mixtas, como el teatro” (Girón y Vallejo, 1992:14).

La presente propuesta busca constituirse en una oportunidad de mejora, en donde se fortalezca a través de talleres y capacitaciones los fundamentos

elementales y secundarios de la comunicación, todo ello en bien de mejorar el trabajo cooperativo en los docentes del circuito 23D02C01 en Santo Domingo. La propuesta está integrada por talleres seleccionados de manera específica de acuerdo a los objetivos propuestos y sobre todo al diagnóstico producto de la recogida de los datos de la variable dependiente.

## **II. OBJETIVOS Y / O PROPOSITO**

### **1.1. OBJETIVO GENERAL**

- ❖ Mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

### **1.2. OBJETIVO ESPECIFICOS**

- ❖ Diseñar talleres para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.
- ❖ Planificar capacitaciones de competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.

## **III. TEORIAS**

Según Aguado (2004), considera que entre las principales teorías de la comunicación a las siguientes:

### **La Teoría de la Acción Comunicativa de J. Habermas**

La acción comunicativa, en tanto que expresión de la dinámica de entendimiento intersubjetivo que funda tanto la naturaleza de la sociedad como la condición de posibilidad del conocimiento, se explicita para Habermas en el uso del lenguaje. Para Habermas los actos comunicativos se constituyen fundamentalmente a través de actos de habla.

## **IV. FUNDAMENTOS.**

### **4.1. Características de la propuesta.**

Para una comunicación eficaz deben tenerse en cuenta las costumbres sociales, los hábitos culturales y las variantes psicológicas propias de cada momento y circunstancia. La competencia comunicativa suele incluir la lingüística, pero al ser más amplia (considera los parámetros socioculturales), resulta fundamental

para subrayar, negociar, intercambiar, reforzar o, incluso, negar significados que el mensaje verbal puede enunciar correctamente pero, a veces, inadecuadamente. La competencia comunicativa se basa en la experiencia grupal y en las emociones, necesidades y motivaciones del propio sujeto; por ello, requiere un cúmulo de destrezas extralingüísticas relacionadas entre sí, pues conlleva saber en cada momento cómo comunicarse, con qué lenguaje, código o registro; incluso saber cuándo callar en nuestros intentos por entablar contacto con los demás, exige dominio tanto de normas (por ejemplo, las de cortesía), actitudes y valores como destrezas y habilidades o conocimientos formales.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES
Propuesta de competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo	Competencia gramatical	Conoce las reglas gramaticales.
	Competencia sociolingüística	Utiliza correctamente el lenguaje de la lengua.
	Competencia discursiva	Capacidad para cohesionar textos.
	Competencia estratégica	Habilidades para hacer uso de recursos que activan procesos mentales.

#### IV. CONTENIDOS.

ACTIVIDAD	OBJETIVO DEL TALLER	ESTRATEGIA A DESARROLLAR	RECURSOS Y MATERIALES	RESPONSABLES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION
Reglas gramaticales.	Conoce las reglas gramaticales	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ <b>Desarrollo de dinámica: Yincana “Conozco mi lengua”.</b> Se desarrollará una competición de carácter lúdico en la que los equipos participantes deben superar una serie de pruebas y obstáculos que impliquen situaciones del uso de la gramática a lo largo de un recorrido.</li> <li>✓ Comentario sobre la experiencia.</li> <li>✓ Observar el video “Lingüística-El Generativismo De Chomsky” ”<a href="https://www.youtube.com/watch?v=ocApuB7jxas">https://www.youtube.com/watch?v=ocApuB7jxas</a>”</li> <li>✓ Break.</li> <li>✓ <b>Análisis del artículo “Describir el escribir”</b> <a href="https://assets-libr.cantook.net/assets/publications/13331/medias/excerpt.pdf">https://assets-libr.cantook.net/assets/publications/13331/medias/excerpt.pdf</a></li> <li>✓ Elaboración de materiales trípticos relacionados al taller desarrollado</li> <li>✓ Casos prácticos,</li> <li>✓ Elaboración de recomendaciones y conclusiones del taller para poder poner en práctica al relacionarse entre los diferentes miembros de la comunidad.</li> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<p><b>Humanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <p><b>Materiales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> <li>• Fideos de letras,</li> <li>• vasos plásticos, cucharas.</li> <li>• Frutas</li> <li>• Soga</li> </ul> <p><b>Económicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo
Dominio semántico	Identificar el conjunto de palabras o	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ Desarrollo de dinámicas motivacional previa al desarrollo del taller entre los participantes.</li> </ul>	<p><b>Humanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> </ul>	Investigador y	Lista de cotejo

	expresiones que guardan una relación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Ejecución de la dinámica los campos semánticos.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pasará cada participante dirá su nombre y el artículo que llevará al lugar seleccionado.</li> <li>• Cada uno irá diciendo el nombre de sus compañeros con su respectivo artículo, además dirá su nombre y el artículo que llevará.</li> </ul> </li> <li>✓ Desarrollo del tema por especialistas en el mismo, dirigida a los participantes.</li> <li>✓ <b>Exposición del tema de estudio, la semántica definición y ejemplos.</b></li> <li>✓ <b>Realización de ejercicios donde demuestren la conciencia semántica, categorización y expresión escrita.</b>  <a href="https://www.orientacionandujar.es/2018/05/29/super-recopilatorio-de-actividades-para-trabajar-la-conciencia-semantica/">https://www.orientacionandujar.es/2018/05/29/super-recopilatorio-de-actividades-para-trabajar-la-conciencia-semantica/</a> </li> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema. Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docentes</li> </ul> <p><b>Materiales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> <p><b>Económicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>	especialista en el tema	
Dominio semiótico	Reconocer las relaciones entre el código y el mensaje, y entre el signo y el discurso	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ Desarrollo de dinámicas motivacional previa al desarrollo del taller entre los participantes.</li> <li>✓ <b>Ejecución de la dinámica “un barco cargado de”</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se da a escoger a los participantes diferentes cosas que van en un barco por grupos: frutas, herramientas, productos.</li> <li>• Se les da la orden que cuando nombren al grupo que pertenecen se deben cambiar de puesto.</li> <li>• Quien dirige la dinámica empieza contando una historia del barco y en ella introduce los diferentes campos semánticos.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Humanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <p><b>Materiales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> <p><b>Económicos</b></p>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quien pierde pasa a ser el dirigente de la dinámica.</li> <li>✓ Desarrollo del tema por especialistas en el mismo, dirigida a los participantes.</li> <li>✓ <b>Mesa redonda:</b> Análisis del artículo Estado del arte de la semiótica actual. Disponible en <a href="https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S0716-58111997001000010">https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S0716-58111997001000010</a></li> <li>✓ <b>Análisis de varias imágenes</b> publicitarias y determinar el significante y el significado.</li> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>		
Manejo adecuado de expresiones lingüísticas	Desarrollar la capacidad de producir y entender adecuadamente expresiones lingüísticas en diferentes contextos	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ <b>Desarrollo de dinámicas Armamos una historia</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Colocamos varias imágenes boca abajo en el piso según el número de participantes.</li> <li>• Se acerca cada uno toma la imagen y cuenta una parte de la historia.</li> <li>• Al pasar se desconoce la imagen, por ende debe adaptarla al contexto de la historia, así hasta terminar.</li> </ul> </li> <li>✓ Desarrollo del tema por especialistas en el mismo, dirigida a los participantes.</li> <li>✓ <b>Exposición del tema expresiones lingüísticas tomando como referencia la teoría de Chomsky, basado en el siguiente documento.</b> <a href="http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf">http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf</a></li> <li>✓ <b>Plenaria de los asistentes.</b></li> <li>✓ <b>Relacionar los ejemplos con los diferentes frases, significados y ejemplos.</b> <a href="https://lenguajeyotrasluces.com/2015/04/28/modismos-y-frases-hechas-dele-b2/">https://lenguajeyotrasluces.com/2015/04/28/modismos-y-frases-hechas-dele-b2/</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Humanos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> </li> <li>• <b>Materiales</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> </li> <li>• <b>Económicos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul> </li> </ul>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo

		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>			
Habilidad para usar el lenguaje	Desarrollar la capacidad de comportarse de manera eficaz y adecuada en una determinada comunidad de habla	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ Desarrollo de dinámicas motivacional previa al desarrollo del taller entre los participantes.</li> <li>✓ <b>Realización la dinámica del teléfono descompuesto.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formar una fila con las personas presentes</li> <li>• Lleva una persona fuera del lugar y darle un mensaje que le dé a la primera persona de la fila.</li> <li>• Esta a su vez le da el mensaje al siguiente y así sucesivamente.</li> <li>• Al final solicitar a la última persona dar el mensaje en voz alta.</li> <li>• Compararlo con el mensaje inicial.</li> <li>• Reflexionan sobre la dinámica.</li> </ul> </li> <li>✓ Desarrollo del tema por especialistas en el mismo, dirigida a los participantes.</li> <li>✓ <b>Aplicación de la técnica PHILIPS 6.6 para analizar el texto sobre habilidades lingüísticas.</b> file:///C:/Users/HP/AppData/Local/Temp/502-Texto%20del%20art%C3%ADculo-10817-1-10-20210216.pdf</li> <li>✓ Autoevaluarse en el desarrollo de las habilidades básicas.</li> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<p><b>Humanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <p><b>Materiales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> <p><b>Económicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo
Los símbolos y el texto de forma interactiva.	Respetar un conjunto de reglas que incluye tanto las de la gramática y los otros	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ <b>Desarrollo de dinámicas de presentación con slogans publicitarios.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Primero cada participante piensa en una empresa y su eslogan. Ejemplo Supermercados TIA... calidad, variedad y economía.</li> <li>• Segundo cada integrante se presenta: dice su nombre y el slogan de la empresa elegida. Ejemplo: de la cintura para</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Humanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <p><b>Materiales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> </ul>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo

	niveles de la descripción lingüística	<p>arriba soy (digo mi nombre) y de la cintura para abajo... calidad, variedad y economía.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analizar diferentes spots publicitarios.</li> <li>✓ Desarrollo del tema por especialistas en el mismo, dirigida a los participantes.</li> <li>✓ <b>Exposición de herramientas digitales que permitan combinar símbolos y textos de manera interactiva.(powtoon, canva, entre otros)</b></li> <li>✓ Elaborar su propio producto utilizando las herramientas socializadas.</li> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> <p><b>Económicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>		
Cohesionar textos.	Desarrollar la capacidad para desenvolverse de manera eficaz y adecuada en una lengua	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ <b>Realización de la dinámica dibujo guiado.</b></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se solicita a una persona salga del grupo y en una hoja realice un dibujo especialmente utilizando figuras geométricas.</li> <li>• Cuando esté listo se solicita todos los participantes tengan una hoja y un lápiz.</li> <li>• Reflexionan sobre la dinámica.</li> <li>• La persona que hizo el dibujo sin mostrarles lo que dibujó ni decirles qué realizó, va a indicarles en qué espacio, arriba, debajo, derecha entre otras va cada figura o líneas.</li> <li>• Cuando haya dado todas las indicaciones les muestra el dibujo y los comparan.</li> <li>• Al final cada uno comenta su experiencia.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Desarrollo del tema por especialistas en el mismo, dirigida a los participantes.</li> <li>✓ <b>Presentación de diapositivas sobre la cohesión de textos.</b></li> </ul>	<p><b>Humanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <p><b>Materiales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> <p><b>Económicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo

		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Realización de ejercicios de aplicación sobre lo tratado en la sesión.</li> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema.</li> <li>✓ Casos prácticos.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>			
Habilidad de relacionarse bien con los otros.	Desarrollar habilidades de trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ Desarrollo de dinámicas motivacional previa al desarrollo del taller entre los participantes.</li> <li>✓ <b>Realización de la dinámica del tallerín</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se forman grupos de entre 5 a 8 personas.</li> <li>• Se colocar en forma circular.</li> <li>• Enlaza las manos: derecha con derecha, izquierda con izquierda entre ellos, de tal manera que con quien tiene unida la derecha no tenga la izquierda.</li> <li>• A la cuenta de tres todos intentan desenredarse hasta formar un círculo.</li> </ul> </li> <li>✓ Reflexionan sobre la dinámica.</li> <li>✓ Observar el video: El virus de la actitud <a href="https://www.youtube.com/watch?v=800wjAXfMzI">https://www.youtube.com/watch?v=800wjAXfMzI</a></li> <li>✓ <b>Desarrollo del tema “ESTRATEGIA ORGANIZACIONAL ORIENTADA AL LOGRO DE RESULTADOS DESDE EL TRABAJO EN EQUIPO”</b> <a href="https://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/5437/2861">https://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/5437/2861</a></li> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema.</li> <li>✓ Análisis casos prácticos.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<p><b>Humanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <p><b>Materiales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> <p><b>Económicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo
Creatividad e innovación.	Desarrollar la creatividad e el espíritu	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ <b>Observar el video: Creatividad, innovación y Trabajo en Equipo</b> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=AVIzI2_RqzQ">https://www.youtube.com/watch?v=AVIzI2_RqzQ</a></li> <li>✓ Reflexión sobre el video.</li> </ul>	<p><b>Humanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <p><b>Materiales</b></p>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo

	innovador en la institución	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Análisis y reflexión el artículo en grupos “Una revisión crítica del concepto de creatividad”</b> <a href="https://www.redalyc.org/pdf/447/44750106.pdf">https://www.redalyc.org/pdf/447/44750106.pdf</a></li> <li>✓ <b>Exposición del tema.</b></li> <li>✓ Análisis de casos.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> <p><b>Económicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>		
Solución de problemas.	Desarrollar habilidades para la solución de problemas	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ <b>Observar el video</b> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=coXyliwukco">https://www.youtube.com/watch?v=coXyliwukco</a></li> <li>✓ Reflexión acerca del tema.</li> <li>✓ <b>Leer el documento sobre Trabajo en Equipo y Cooperación.</b> <a href="https://www.ieem.org.mx/2020/MONITORISTAS_2021/docs/04_trabajo Equipoyco.pdf">https://www.ieem.org.mx/2020/MONITORISTAS_2021/docs/04_trabajo Equipoyco.pdf</a></li> <li>✓ Conclusiones generales</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<p><b>Humanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <p><b>Materiales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> <p><b>Económicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo
Habilidad de cooperar.	Promover iniciativas de carácter individual dentro de la institución	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ <b>Observar el video la carreta</b></li> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema.</li> <li>✓ <b>Leer el documento sobre Trabajo en Equipo y Cooperación. Sección 3.</b> <a href="https://www.ieem.org.mx/2020/MONITORISTAS_2021/docs/04_trabajo Equipoyco.pdf">https://www.ieem.org.mx/2020/MONITORISTAS_2021/docs/04_trabajo Equipoyco.pdf</a></li> <li>✓ Análisis de casos.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<p><b>Humanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <p><b>Materiales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo

			<b>Económicos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>		
Habilidad de actuar dentro de un gran esquema o contexto	Generar estrategias para la tolerancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ Desarrollo de dinámica armar pirámides de vasos.</li> <li>✓ <b>Leer el documento sobre Trabajo en Equipo y Cooperación. Sección 4</b>  <a href="https://www.ieem.org.mx/2020/MONITORISTAS_2021/docs/04_trabajo_equipo_y_cooperacion.pdf">https://www.ieem.org.mx/2020/MONITORISTAS_2021/docs/04_trabajo_equipo_y_cooperacion.pdf</a></li> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<b>Humanos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <b>Materiales</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> <b>Económicos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo
Dominio de normas	Manejo de actitudes, valores, destrezas y conocimientos formales de la comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ <b>Desarrollo de la dinámica “Mi amigo mi silla”.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los integrantes forman un círculo.</li> <li>• Quien dirige propone sentarse una persona en la pierna de otra y poner una pierna para que se siente la siguiente.</li> <li>• Se ponen de acuerdo en qué pierna se sentará el compañero de al lado.</li> <li>• A la cuenta de tres todo se sientan en su compañero de la izquierda y ponen la pierna derecha para que se siente su compañero.</li> </ul> </li> <li>✓ <b>Desarrollo del tema Trabajo en equipo. Sección normas de comunicación.</b>  <a href="https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/data/file/189737/Trabajo_en_Equipo.pdf">https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/data/file/189737/Trabajo_en_Equipo.pdf</a></li> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<b>Humanos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <b>Materiales</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> <b>Económicos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo

Estrategias de comunicación	Conocer estrategias de comunicación verbales y no verbales para mejorar la comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ <b>Desarrollo de dinámicas Grupal:</b> Comunicación y acción <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formar un círculo con los participantes.</li> <li>• El juego consiste en que en primera instancia hagan lo que les dice el coordinador y repitan lo contrario, ejemplo cuando dice fuera, den un salto hacia afuera y digan dentro.</li> <li>• En segunda instancia dicen lo mismo que el coordinador y hacen todo lo contrario. Ejemplo derecha, todos dicen derecha y se mueven hacia la izquierda.</li> <li>• Reflexionan sobre la dinámica.</li> </ul> </li> <li>✓ <b>Desarrollo del tema Trabajo en equipo, sección estrategia comunicacional.</b>  <a href="https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/189737/Trabajo_en_Equipo.pdf">https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/189737/T  rabajo_en_Equipo.pdf</a> </li> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema.</li> <li>✓ Ejemplificación de casos.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<p><b>Humanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <p><b>Materiales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> <p><b>Económicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo
Recursos verbales y no verbales	Conocer los recursos verbales y no verbales del proceso comunicativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los asistentes.</li> <li>✓ <b>Realización de la dinámica Adivina la película.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se forma dos grupos de trabajo.</li> <li>• Cada grupo piensan en una escena de cinco películas.</li> <li>• Alternadamente dramatizan las escenas y los otros adivinan.</li> <li>• Así hasta culminar dando tiempos equitativos para ambos grupos.</li> <li>• Reflexionan sobre la dinámica.</li> </ul> </li> <li>✓ <b>Desarrollo del tema comunicación verbal y no verbal</b>  <a href="https://licangelahdez.files.wordpress.com/2014/01/unidad-i-com-verbal-y-no-verbal-oeii.pdf">https://licangelahdez.files.wordpress.com/2014/01/unidad-  i-com-verbal-y-no-verbal-oeii.pdf</a> </li> <li>✓ Análisis y reflexión sobre el tema.</li> <li>✓ Ejemplificación de casos.</li> <li>✓ Evaluación a través de listas de cotejo.</li> </ul>	<p><b>Humanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experto</li> <li>• Directivo</li> <li>• Docentes</li> </ul> <p><b>Materiales</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hojas bond</li> <li>• Flash memory</li> <li>• Carteles</li> <li>• Computadoras</li> <li>• Marcadores</li> </ul> <p><b>Económicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Break</li> </ul>	Investigador y especialista en el tema	Lista de cotejo

## V. EVALUACIÓN

Para un mejor control y funcionamiento de los talleres se hace necesario más que tomar la evaluación como un proceso continuo, teniendo en cuenta sobre todo dos factores: el compromiso institucional y la participación del personal de la institución educativa.

Asimismo a iniciativa del investigador se ha considerado la siguiente lista de cotejo.

<b>PREGUNTAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Demuestran compromiso en el desarrollo del taller.		
Participa de forma activa en las actividades desarrolladas en el taller.		
Brinda opiniones y soluciones a la problemática por la cual se trabaja en el taller.		
Presta atención a las indicaciones de los capacitadores.		
Muestra responsabilidad y dedicación en el desarrollo del taller.		
Demuestra interés por el conocimiento aprendido.		
Asume una actitud crítica.		
Se compromete en aplicar los conocimientos en sus labores diarias.		
Participan e interactúa en alternativas de solución.		
Elabora material didáctico.		

## VI. VIGENCIA DE LA PROPUESTA

La vigencia de la propuesta se fundamenta en las teorías de la comunicación y en las necesidades que se presentan en los docentes del circuito 23D02C01 Santo Domingo.

Por lo descrito anteriormente, se pretende alcanzar efectivamente las metas que en cada caso se persiguen; aprovechando óptimamente los recursos necesarios para impartirla y asegurando que las oportunidades de recibirla y los beneficios sean en bien de mejorar el trabajo cooperativo en los docentes.

### Referencias.

Girón, M.; Vallejo, M. (1992). Producción e interpretación textual. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.

Aguado, J. (2004). Introducción a las teorías de la comunicación y la información.

[https://www.um.es/tic/Txtguia/Introduccion%20a%20las%20Teorias%20de%20a%20Informa%20\(20\)/TIC%20texto%20guia%20completo.pdf](https://www.um.es/tic/Txtguia/Introduccion%20a%20las%20Teorias%20de%20a%20Informa%20(20)/TIC%20texto%20guia%20completo.pdf)

## Anexo 25. Validación de la propuesta por juicio de expertos

### Validación de la propuesta por juicio de expertos

En calidad de experto y con el objetivo de valorar la propuesta con el tema Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021., se analiza y evalúa los siguientes aspectos: pertinencia, relación científica y metodológica, con aplicación teórica y práctica.

#### Datos del Juez experto

Apellidos y Nombre:	Elena Contreras Marsol
Documento de Identidad:	02660495
Grado Académico:	Doctora
Especialidad:	Comunicadora
Registro SUNEDU:	A00512151
Años de Experiencia profesional:	29
Entidad donde labora:	Universidad Nacional de Jaén
Cargo:	Docente de comunicación

#### Datos de la Investigación

Título de la tesis:	Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.
Línea de Investigación:	Innovaciones Pedagógicas
Investigador:	MSc. Bravo Cedeño, Betsy Janeth.

Los Criterios a ser evaluados se encuentran en rango del 1 (mínimo valor) al 5 (máximo valor).

#### 1. Novedad científica de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			X	

#### 4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y práctico de la propuesta con la Investigación

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 5. Claridad en el propósito de las actividades de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 6. Factibilidad para la aplicación de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 7. Percepción general de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 8. Desempeño auténtico de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
			X	

#### Juicio de aplicabilidad

Aplicable	Aplicable con observación	No Aplicable
X		
Observación:		

Fecha: Diciembre del 2021



Juez Experto

## Validación de la propuesta por juicio de expertos

En calidad de experto y con el objetivo de valorar la propuesta con el tema *Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes*, circuito 23002C01 – Santo Domingo – 2021., se analiza y evalúa los siguientes aspectos: pertinencia, relación científica y metodológica, con aplicación teórica y práctica.

### Datos del Juez experto

Apellidos y Nombres:	Cherre Antón Carlos
Documento de Identidad:	40991682
Grado Académico:	Doctor
Especialidad:	Ciencias sociales
Registro SUNEDU:	A1211042
Años de Experiencia profesional:	16
Entidad donde labora:	Universidad César Vallejo
Cargo:	Docente de Investigación

### Datos de la Investigación

Título de la tesis:	Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23002C01 – Santo Domingo – 2021.
Línea de Investigación:	Innovaciones Pedagógicas
Investigador:	MSc. Bravo Cedeño, Betsy Janeth.

Los Criterios a ser evaluados se encuentran en rango del 1 (mínimo valor) al 5 (máximo valor).

#### 1. Novedad científica de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y práctico de la propuesta con la Investigación

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 5. Claridad en el propósito de las actividades de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 6. Factibilidad para la aplicación de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 7. Percepción general de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 8. Desempeño auténtico de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

Juicio de aplicabilidad		
Aplicable	Aplicable con observación	No Aplicable
X		
Observación:		

Fecha: Diciembre del 2021

  
 Dr. Carlos Cherre Antón  
 Juez Experto

### Validación de la propuesta por juicio de expertos

En calidad de experto y con el objetivo de valorar la propuesta con el tema *Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.*, se analiza y evalúa los siguientes aspectos: pertinencia, relación científica y metodológica, con aplicación teórica y práctica.

#### Datos del juez experto

Apellidos y Nombres:	Gutiérrez Pérez Blanca Nely
Documento de Identidad:	18197726
Grado Académico:	Doctora
Especialidad:	Comunicación
Registro SUNEDU:	A15160172
Años de Experiencia profesional:	15
Entidad donde labora:	Universidad Nacional del Santa
Cargo:	Docente

#### Datos de la Investigación

Título de la tesis:	Competencia comunicacional para mejorar el trabajo cooperativo en docentes, circuito 23D02C01 – Santo Domingo – 2021.
Línea de Investigación:	Innovaciones Pedagógicas
Investigador:	MSc. Bravo Cedeño, Betsy Janeth.

Los Criterios a ser evaluados se encuentran en rango del 1 (mínimo valor) al 5 (máximo valor).

#### 1. Novedad científica de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y práctico de la propuesta con la Investigación

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 5. Claridad en el propósito de las actividades de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 6. Factibilidad para la aplicación de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 7. Percepción general de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

#### 8. Desempeño auténtico de la propuesta

1. No Idóneo	2. Inapropiado	3. Moderado	4. Apropiado	5. Idóneo
				X

Juicio de aplicabilidad		
Aplicable	Aplicable con observación	No Aplicable
X		
Observación:		

Fecha: Diciembre del 2021

  
 Gutiérrez Pérez Blanca Nely  
 Juez Experto