



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades Psicométricas de las Escalas de Socialización
Parental en Adolescentes de Secundaria**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Alva Castillo, Luisa Anabel (ORCID: 0000-0001-6925-3370)

ASESORA:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (ORCID:0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2015

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre, por ser el pilar más importante en mi vida y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. A mi padre, a pesar de nuestra distancia física, siento que estás conmigo siempre y aunque nos faltaron cosas por vivir juntos, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí. A mis grandes amores que son mis hermanos, quienes en todo momento son mi motivación para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Los resultados de este proyecto, están dedicados a todas aquellas personas que, de alguna forma, son parte de su culminación. Debo agradecer de manera especial al Mg. Raúl Ernesto Muratta Escobedo y Dr. Carlos Esteban Borrego Rosas, quienes me brindaron su apoyo y confianza en mi trabajo y su capacidad para guiar mis ideas ha sido un aporte invaluable. Les agradezco también el haberme facilitado siempre los medios suficientes para llevar a cabo todas las actividades propuestas durante el desarrollo de esta tesis.

Asimismo quiero expresar mi agradecimiento al señor Director, plana docente y alumnos que conforman la Institución Educativa “David León”, en el Distrito de Contumazá, por su apoyo, colaboración, participación y amplia disponibilidad para el desarrollo y consecución de los fines de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	06
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Método de análisis de datos	22
3.6. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Selección Estratificada de la Muestra de Investigación por grado, sección y sexo	16
Tabla 2. Distribución de la muestra según sexo y grupo de edad	17
Tabla 1. Índices de discriminación ítem total corregido de las escalas de los Estilos de Socialización Parental de la Madre	23
Tabla 2. Índices de discriminación ítem total corregido de las escalas de los Estilos de Socialización Parental del Padre	24
Tabla 3. Índices de discriminación ítem total corregido de la dimensión Aceptación/ Implicación de los Estilos de Socialización Parental de la Madre	25
Tabla 4. Índices de discriminación ítem total corregido de la dimensión Coerción/ Imposición de los Estilos de Socialización Parental de la Madre	26
Tabla 5. Índices de discriminación ítem total corregido de la dimensión Aceptación/ Implicación de los Estilos de Socialización Parental del Padre	27
Tabla 6. Índices de discriminación ítem total corregido de la dimensión Coerción/ Imposición de los Estilos de Socialización Parental del Padre	28
Tabla 7. Estructura factorial de la Escala de Estilos de Socialización Parental	29
Tabla 8. Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según AFC	30
Tabla 9. Índices de consistencia Interna del ESPA-29	31
Tabla 10. Normas Percentil de los Estilos de Socialización Parental de la Madre para Varones	32
Tabla 11. Normas Percentil de los Estilos de Socialización Parental de la Madre para Mujeres	33

Tabla 12. Normas Percentil de los Estilos de Socialización Parental de del Padre para Varones	34
Tabla 13. Normas Percentil de los Estilos de Socialización Parental de del Padre para Mujeres	35
Tabla 14. Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las Dimensiones y Escalas de los Estilos de Socialización parental según sexo	36
Tabla 15. Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las Dimensiones y Escalas de los Estilos de Socialización parental según edad	37
Tabla 16. Prueba de Diferencias en las Dimensiones y Escalas de los Estilos de Socialización Parental, según sexo	38
Tabla 17. Prueba de Diferencias en las Dimensiones y Escalas de los Estilos de Socialización Parental, según edad	39
Tabla 18. Estadísticos Descriptivos de las Dimensiones y escalas del ESPA-29	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo bidimensional de socialización y tipologías de actuación	11
---	----

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como propósito evaluar las Propiedades Psicométricas de las Escalas de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29) en una muestra de escolares del 1° al 5° grados del nivel secundario de la Institución Educativa “David León ” del Distrito de Contumazá. La muestra estuvo conformado por 237 alumnos entre los 12 y 18 años de edad. El instrumento utilizado fue la Escala de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29). Asimismo, para lograr los objetivos establecidos, se analizó la validez de constructo en el cual se observaron que las correlaciones obtenidas son altamente significativas tanto para la figura materna t paterna ($p < 0.1$), y con respecto a la confiabilidad por consistencia interna, a través del coeficiente de alfa de combach, obteniéndose puntajes mayores a 0.80 siendo preciso elaborar las normas percentilares por sexo. Por todo ello se concluyó que el instrumento es válido, confiable y replicable.

Palabras clave: Socialización, socialización parental, adolescencia.

ABSTRACT

The present study was aimed to evaluate the psychometric properties of the scale of parental socialization styles in Adolescents (ESPA29) in a sample of schoolchildren from 1st to 5th grade secondary level School "David León" District Contumazá. The sample consisted of 237 students between 12 and 18 years old. The instrument used was the Scale of Parental Socialization Styles in Adolescents (ESPA29). Also, to achieve the objectives set, construct validity in which they found that the correlations are highly significant for both the mother and father figure ($p < .01$) was analyzed and compared to the driveability internal consistency, through Cronbach's alpha coefficient, giving higher scores at 80, still need to develop the percentile norms by sex. Therefore, it was concluded that the instrument is valid, reliable and replicable.

Keywords : Socialization , parental socialization , adolescents

I. INTRODUCCIÓN

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

Es importante conocer que la socialización parental en los últimos tiempos se ha convertido en objeto de especial atención y preocupación por diferentes profesionales. Cabe indicar que el primer ente socializador quien proporciona la transmisión de creencias, conductas, hábitos, valores que permiten que sus miembros se eduquen con reglas básicas de convivencia es la familia, ya que es allí donde se dan las primeras relaciones con otros y de una u otra manera permitirá el desarrollo de una imagen de sí mismo y del entorno que los rodea. Por ello conceptualizan a la socialización parental, como un proceso de aprendizaje que se da a través de interacciones, donde el niño va asimilando costumbres, valores, actitudes, conocimientos y patrones culturales que favorecen su adaptación al medio que lo rodea. Por esta razón podemos afirmar que la socialización parental se da mediante la interacción entre padres e hijos, los cuales se ven influenciados por los estilos que cada padre opta entre ellos tenemos: autoritativo, autorizativo, negligente, indulgente, los cuales son los que determinan las actitudes de los menores frente a las experiencias que se den dentro de su contexto ya sea en su colegio, dentro de su familia o en el ámbito social.

Este proceso resulta difícil, debido a que la adolescencia es una etapa de crisis, en la cual se experimenta cambios una serie de cambios físicos, en el estado de ánimo, manera de como empiezan actuar frente a diferentes situaciones, es en esta etapa donde la tranquilidad del hogar se va alejando, y dan paso a discusiones, peleas, enfrentamientos, sintiendo además que son incomprendidos por sus progenitores. Todo lo antes mencionado lo corroboramos y evidenciamos en los casos de la escuela Educativa “David León”, del

Distrito de Contumazá, donde los padres de familia desconocen o utilizan un estilo inadecuado de socialización en la interacción con su hijo adolescente, trayendo consigo una serie de problemas a nivel familiar. De tal modo que, para realizar esta investigación permitirá medir, comprender y entender las maneras de socialización que ejercen los progenitores con sus hijos.

Actualmente para establecer el estilo de socialización que ejerce cada padre en la actuación socializadora con su hijo, se dispone de una gran variedad de instrumentos psicológicos tales como: Parental Authority Questionnaire (PAQ) Buri, J (1991), Inventory of Parent and Peer Attachment (IPPA) Armsdem, G & Greenberg, M (1987), entre otros. Como ya se mencionó, todos estos instrumentos apuntan a medir o evaluar la variable de estudio; sin embargo resulta poco fiable cuando se intenta aplicar a nuestra cultura, puesto que la cultura que nos caracteriza es distinta a la cultura para la cual han sido construidos. El Perú dispone de pocos instrumentos con propiedades psicométricas adecuadas que se ajustan a nuestra realidad y que más decir, no contamos con instrumentos psicológicos para cada cultura, ya sea en el ámbito local, regional o departamental, lo cual dificulta la labor psicológica.

Cualquiera que sea la situación que se derive de los diversos estudios, se añade la necesidad de determinar las propiedades psicométricas a nuestra realidad, de esta manera, conseguir herramientas que permitan evaluar los diferentes aspectos de la socialización parental y sus estilos. Esto permitirá tener un instrumento de acuerdo a nuestra realidad.

El presente estudio de las Propiedades Psicométricas ofrece un instrumento dirigido a examinar la validez, confiabilidad y las normas

locales de las Escalas de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29), en una muestra de alumnos del nivel secundario del 1° al 5° grados del colegio “David León” en el Distrito de Contumazá.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuáles son las características de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESP29) en una muestra de escolares DEL 1° al 5° grados del nivel secundario de la Institución Educativa “David León” del Distrito de Contumazá ?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

- El reciente estudio se realizó para obtener un instrumento adaptado psicométricamente en el Distrito de Contumazá.
- Se consiguió información adicional, puesto que se obtuvieron resultados de tipo descriptivo simple.
- Se utilizará para nuevas investigaciones, ya que se obtuvieron baremos estandarizados en nuestro distrito.
- Es de relevancia social puesto que los resultados obtenidos aportaron información a la Institución Educativa “David León”.

1.4. ANTECEDENTES INTERNACIONAL

Cáceres y Fernández (2008), efectuaron un estudio el cual tuvo finalidad determinar las prioridades psicométricas de los instrumentos usados. Analizaron la relación entre las dos variables estilos de socialización parental y resiliencia, en una muestra de 394 escolares de cuarto y quinto año de secundaria, los cuales 189 procedían de escuelas educativas estatales y, de escuelas educativas particulares; de la ciudad de Lima Metropolitana. Obteniendo como resultado encontrado, la validez y la confiabilidad de los instrumentos aplicados, además se aprecia una correlación significativa entre ambas variables, y diferencias igualmente significativas en ambas variables considerando el género y el tipo de institución educativa.

López y Oviden (2009), ejecutaron la adaptación de los estilos de socialización parental, escala de la Lengua Vasca: La muestra fue de 1184 participantes, 598 hombres y 586 mujeres. El instrumento que se utilizó fue la Escala de Estilos de Socialización parental ESPA29 en la Adolescencia.

En cuanto a lo externo se centran en la evaluación de la dimensionalidad de la escala a través de un análisis factorial exploratorio. La fiabilidad global de la escala se estimó con Cronbach coeficiente de consistencia interna, alcanzando el valor de 0,97. Los coeficientes de fiabilidad de las siete subescalas, para ambas figuras. Los valores son elevados, van desde el valor mínimo, 0.835 de la coerción física subescala (la madre) a la máxima, 0.940 para el diálogo subescala (padre). El coeficiente alfa de Cronbach de la muestra original fue 0.968. La equivalencia de la consistencia interna coeficientes se evaluó con la estadística propuesta por Feldt (1969). Los resultados indican que podemos aceptar la hipótesis de la

equivalencia de los coeficientes ($w = 1,032$, $p = 0,276$). Para investigar la equivalencia la adaptación a la lengua vasca y la versión original, se estudió la equivalencia métrica de ambas escalas. Llegando a la conclusión que: la versión ESPA29 adaptado al Lengua vasca tiene las condiciones psicométricas que exige una prueba (Elosua, 2005), es decir presenta una estructura interna, así como la externo por lo tanto podemos decir que es equivalente a la versión original.

1.5. OBJETIVOS:

1.5.1. OBJETIVO GENERAL

Evaluar las Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29) en una muestra de escolares del 1° al 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa “David León” del Distrito de Contumazá.

1.5.2. OBJETIVO ESPECÍFICO

- Determinar la validez de constructo de las Escalas de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29), en una muestra de escolares del nivel secundario del 1^{ero} al 5^{to} grados de la Institución Educativa “David León” en el Distrito de Contumazá.

- Determinar la confiabilidad de las Escalas de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29), por medio de la consistencia interna por medio del coeficiente alfa en una muestra de escolares del nivel secundario del 1^{ero} al 5^{to} grados de la Institución Educativa Estatal “David León” en el Distrito de Contumazá.

- Establecer los baremos percentilares asimétricos según edad, sexo, figura materna y paterna de las Escalas de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29), en una muestra de escolares del nivel secundario del 1^{ero} al 5^{to} grados de la Institución Educativa “David León” en el Distrito de Contumazá.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. DEFINICIONES

Para Musitu y Allatt (1994), citado en Musitu & García, (1994) la socialización es:

Un aprendizaje inconsciente y no formalizado, en el cual, a través de una difícil y complicada interrelación con su medio, el niño adquiere información, dígame: sentimientos, necesidades, costumbres, valores, actitudes, información y demás modelos culturales que forman parte del ajuste con el ambiente (p.5.).

Según Arnett (1995), citado en Musitu & García, (2001) menciona que la socialización es:

Un procedimiento de interacción a través del cual se transfieren los contenidos culturales tales como la conducta y creencias que formaran parte de la personalidad del individuo (p.5.)

Según Musitu y García (2001) señalan que por medio de este proceso se dan tres objetivos importantes, los cuales permiten una adecuada incorporación a la sociedad a la cual el sujeto pertenece a) el control de impulsos y la capacidad de autorregulación, se espera que en los primeros vínculos establecidos aprendan como controlar sus impulsos para posteriormente al llegar a la edad adulta estos autorregulen sus

impulsos y los expresen de manera socialmente adecuadas; b) preparación y realización del rol, como deberes ocupacionales, de género e institucionales como la paternidad y el matrimonio; c) el cultivo de fuentes de significado, se ve influenciado las normas culturales, creencias religiosas u otros, como si fueran apropiadas, correctas y distinguidas. Es decir, el valor de vivir, el por qué y para qué se tiene que vivir. De esta forma la familia, a través de la socialización parental, determinará el actuar del niño, adolescente en el futuro.

Según Molpeceres (1994) citado en Martínez (2003), consideran a la socialización como la función primordial en el campo de la psicología. Atribuyen a ello que la familia, forma parte del contexto sociocultural con sus respectivos roles, valores, creencias, en el que la socialización se ejecutara como función psicológica. En tal sentido la socialización es el eje fundamental en la relación de los miembros de la familia.

Si bien es cierto la socialización parental nos permite transferir los contenidos de nuestra cultura a otras generaciones, entonces esto también ha de funcionar a la inversa. Es por esta razón que podemos afirmar que la socialización parental se da mediante la interacción entre padres e hijos, los cuales se ven influenciados por los estilos parentales.

Por lo tanto, podemos decir que los primeros procesos de socialización que el individuo vivencia es dentro de la familia, específicamente con los padres y ellos son responsables en mayor parte de la internalización de las normas sociales de sus hijos. Esta socialización de los padres, es conocida como socialización parental y se desarrolla desde el nacimiento hasta la adolescencia, aunque sus efectos acompañarán a sus hijos por el resto de sus vidas. La socialización parental responde a un grupo de componentes tanto internos como externos construidos basándose en las experiencias, costumbres, modelos educativos de las

culturas, políticas, descubrimientos y avances de tipo evolutivos u otros, así como de la visión de ciudadano que se desea erigir.

2.2. MODELO TEÓRICO DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL

2.2.1. MODELO BIDIMENSIONAL

En el modelo bidimensional encontramos los cuatro estilos parentales, el cual tiene mayor aceptación, ya que es el modelo teórico que se basaron Musitu y García (2001) con la finalidad de crear la Escala de Socialización Parental en Adolescentes ESPA29, donde se admite que la sociabilización parental es una parte incorporada al proceso de sociabilización más extenso y complicado que se da en la sociedad a la que el ser humano pertenece, y por otra parte la sociabilización parental sigue los objetivos antes indicados: a) cultivos de las fuentes de significado, b) preparación y ejecución, c) control de impulso. Dentro del seno familiar, el proceso de sociabilización se da entre dos individuos que se relacionan, conviven asumiendo un rol complementario en este caso; Un primogénito, que es objeto de sociabilización, y un madre/padre, que actúa como elemento socializador y ambas partes forman parte del mismo proceso.

2.2.2. DIMENSIONES

La socialización parental manifiesta los tipos de socialización parental mediante dos grandes dimensiones que son la implicación/aceptación y la imposición/coerción (Musitu & García,2001)

a) Implicación/aceptación, supone que las actuaciones o comportamientos del hijo se adecuan a las normas del funcionamiento familiar, y son aceptadas y admitidas por las personas adultas responsables de la crianza. El tipo de socialización parental será de Implicación/aceptación de acuerdo a la expresión de afecto y aprobación cuando los menores se comportan conforme a las reglas familiares.

El estilo caracterizado por la implicación/aceptación en la actuación de los progenitores se verá manifestado en las situaciones en que el menor se comporta acorde o no a las reglas familiares. Frente a un comportamiento adecuado los padres muestran cariño y afecto, y con indiferencia caso contrario de lo mencionado.

El ESPA29 para la dimensión implicación/aceptación, considera subescalas:

- Afecto: se manifiesta en el grado en que la madre o padre muestran su amor, cariño a su menor hijo cuando sus acciones son de forma incorrecta.
- Indiferencia: los progenitores no refuerzan las actuaciones correctas del menor, mantienen una postura inexpresiva e insensible.
- Diálogo: se refiere cuando los padres utilizan una comunicación bidireccional cuando el actuar de su hijo no es adecuado.
- Displicencia: los progenitores reconocen el comportamiento inadecuado del menor, pero no establece de manera deliberada ni consciente la práctica con este.

Esta subescala se relaciona de forma negativa con el dialogo.

b) Imposición/Coerción:

Este estilo de socialización se emplea frente a las conductas discrepantes e incorrectas de los hijos. Esta forma de actuación por parte de los progenitores pretende eliminar comportamientos incorrectos, empleando independientemente la privación, la coerción física y la coerción verbal.

La dimensión coerción/imposición cuenta con tres subescalas:

- Privación: se da cuando los progenitores retiran al hijo un objeto o vivencia que puede ser muy gratificante para el menor. Con el único objetivo de corregir conductas no adecuadas a los reglamentos establecidos.
- Coerción verbal: nivel en que los padres reprochan, regañan, increpan a su hijo cuando tiene un comportamiento inadecuado.
- Coerción física: los padres acuden a la agresión física, golpeándolo ya sea con la mano o con cualquier objeto frente a las conductas inadecuadas.

La fusión de dos dimensiones define cuatro tipos de socialización: Estilo negligente, estilo autoritario, estilo indulgente y el estilo autorizado .



Figura 1. Modelo bidimensional de socialización y tipologías de actuación. Musitu y García (2001)

Según la combinación de estas dimensiones podemos definir los estilos de socialización parental:

- a. Estilo autorizativo, elevada aceptación/ aceptación y alta coerción/imposición. Estos progenitores fomentan la comunicación para llegar acuerdos con sus primogénitos. Se caracterizan por presentar altos niveles de afectividad y control en la relación de padre e hijo. Suelen utilizar la coerción física, la coerción verbal y privaciones frente a acciones incorrectos.

Los efectos en los hijos: Tienen buen ajuste psicosocial, acatan las normas sociales.

- b. Estilo autoritario, baja aceptación/implicación y alta imposición/coerción. El prototipo de padre o madre las actuaciones adecuadas son las que los dicen y si no son obedecidos hacen uso del castigo físico. Suelen no mostrar cariño o empatía hacia el menor. Los padres hacen valer su autoridad.

Efectos de este estilo son: Resentimiento hacia sus padres, les cuesta asumir responsabilidades, se rigen acorde a los reglamentos sociales.

- c. Estilo indulgente, elevada aceptación/implicación y baja coerción/imposición. Este tipo de padres promueven la comunicación para llegar a acuerdos con sus hijos. Actúan como si sus primogénitos fueran individuos maduros.

Efectos de este estilo parental son: tienen correcta autoconfianza y un buen ajuste psicosocial

- d. Estilo negligente, baja aceptación/implicación y baja imposición/coerción. Los papas se muestran indiferentes hacia sus hijos, hay falta de afecto y empatía hacia sus hijos. Frente a comportamientos negativos estos padres no dialogan, ni corrigen.

Efectos de este estilo son: presentan más problemas emocionales.

III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO

TIPO DE ESTUDIO

El tipo de investigación que se llevó a cabo para ejecutar el presente estudio es de tipo tecnológico, la cual responde a dificultades técnicas, orientadas a determinar la validez mediante técnicas que aplican para demostrar su eficiencia en la transformación de un fenómeno o hecho.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Corresponde al diseño descriptivo simple, según Sánchez & Reyes (2006), se refieren que por medio de este diseño se recoge y se busca información con respecto a una situación determinada, que viene hacer el asunto de estudio, no presentándose al control de un tratamiento o administración.

Podemos diagramar de la siguiente manera:

M-----O

Dónde M: Es la muestra con la cual se va a ejecutar el estudio.

Dónde O: Es la información de interés o relevante que recopilamos de la mencionada muestra:

3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL

La adaptación psicométrica que se realizó en la presente investigación concierne a los Estilos de Socialización Parental. Definiéndola como el actuar de los padres frente a las diferentes circunstancias y/o comportamientos de sus menores hijos.

La combinación de dos grandes ejes permiten definir el estilo de socialización parental tales como estilo autorizativo, autoritario, indulgente y negligente. Los ejes de socialización tanto la Aceptación/implicación, conformada por sus sub escalas (afecto, indiferencia, dialogo y displicencia), y coerción/imposición, compuesta por sub escalas (privación, coerción verbal y física). Este instrumento consta de 29 situaciones o ítems tanto para el padre como para la madre.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

La población está compuesta por 237 alumnos del 1° al 5° grado de secundaria de la Escuela Educativa “David León” del Distrito de Contumazá.

3.3.2. Muestra:

Para la presente investigación se han empleado diferentes clases de muestreo:

3.3.3. Tipos de muestreo

a) Muestreo intencional:

Es aquella donde el investigador elige de forma intencional o directa a las personas que participaran en la investigación, lo más frecuente de este proceso, es utilizar a las personas que se tiene fácil acceso.

b) Muestreo aleatorio simple (m.a.s.):

Este procedimiento tiene como finalidad determinar una muestra de tamaño n , de una población N , considerando la probabilidad de que cada componente puede pertenecer a la muestra.

c) Muestreo estratificado:

Por medio de este muestreo podemos separar en grupos de edad, sexo, grado de estudios, etc. Y posteriormente podemos utilizar el muestreo aleatorio.

3.3.4. Tamaño de muestra

Fórmula preliminar:

$$n_o = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(N - 1) \times e^2 + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}} \quad \Leftrightarrow \quad = \frac{n_o}{N} > 0.10$$

n_o : Tamaño preliminar de muestra

P : Simetría de elementos con las propiedades de interés.

E : Error de muestreo

N : Tamaño total de la población

n : tamaño de muestra

Para establecer la magnitud de la muestra se consideró una confianza del 95% ($Z=1.96$), un margen de error de muestreo de 5.0% ($E=0.05$), y una varianza máxima ($PQ=0.25$) para garantizar un tamaño de muestra grande con relación al tamaño de la población ($N=237$) de los referidos estudiantes.

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

$$n = \frac{237 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(237 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 147$$

3.4. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA:

Se escogieron a 147 alumnos de la Institución Educativa “David León”, los cuales fueron seleccionados en forma aleatoria y se tomó el cuestionario de estudio por grados, sección y sexo de la siguiente manera:

Tabla N° 1

Clasificación numérica y porcentual de la población y de la muestra de estudiantes del nivel secundario de la escuela Educativa “David León” del Distrito de Contumazá.

Grado de estudios	Población		Muestra	
	Nº	%	Nº	%
1° grado A	22	9.28	14	9.28
1° grado B	22	9.28	14	9.28
1° grado C	21	8.86	13	8.86
2° grado A	21	8.86	13	8.86
2° grado B	21	8.86	13	8.86
2° grado C	20	8.44	12	8.44
3° grado A	18	7.60	11	7.60
3° grado B	18	7.59	11	7.59
4° grado A	20	8.44	12	8.44
4° grado B	20	8.44	12	8.44
5° grado A	18	7.60	11	7.60
5° grado B	16	6.75	10	6.75
Total	237	100.0	146	100.0

Tabla 2

Clasificación de la muestra según sexo y grupo de edad.

Grado	Sección	Sexo		Total
		Varones	Mujeres	
1	A	7	4	11
	B	4	5	9
	C	6	4	10
2	A	7	4	11
	B	6	4	10
3	A	5	5	10
	B	5	5	10
	C	7	3	10
4	A	6	5	11
	B	5	6	11
	C	8	3	11
5	A	8	3	11
	B	2	9	11
	C	3	8	11
Total		79	68	147

a. Criterios de inclusión:

- Alumnos del 1^{ero} a 5^{to} grados del nivel secundario de la escuela Educativa “David León” del Distrito de Contumazá.
- Sexo masculino y femenino.
- Edades entre doce a dieciocho años de edad.
- Estudiantes que acuden el día de la aplicación del instrumento de evaluación.
- Alumnos vivan con ambos padres y hayan respondido correctamente la ficha de tamizaje.

b. Criterios de exclusión:

- Alumnos que marcaron de forma incorrecta las interrogantes de la evaluación.
- Alumnos que no desean participar en el estudio.
- Alumnos que viven con una sola figura paterna.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

3.4.1. Técnicas: Para la investigación, se utilizaron técnicas de evaluaciones psicométricas.

3.4.2. Instrumento:

El instrumento de evaluación es el siguiente: Escala de estilos socialización parental en el adolescente. ESPA 29 (Musitu y García, 2001)

a) Ficha técnica

- Nombre: Escala de Estilos de socialización parental en la adolescencia ESPA 29
- Autores: Fernando García y Gonzalo Musitu Ochoa Pérez. c. Año de publicación: 2001
- Aplicación: colectivo o individual.
- Campo de aplicación: adolescentes de 10 a 18 años. f.
- Duración: 20 minutos aproximadamente.
- Baremos: muestra de adolescentes de 12 a 18 años escolarizados al momento de aplicar.

- Material: manual auto-correctible.

b) Descripción del instrumento

Este instrumento de evaluación sirve para determinar los estilos de socialización tanto del padre como de la madre. Se le denomina Escala de Estilos de Socialización Parental en la adolescencia – ESPA 29.

El evaluado considera de manera independiente el actuar de cada progenitor, este instrumento consta de 29 situaciones significativas originadas en la etapa de la adolescencia, de las cuales 13 son acciones negativas donde el hijo muestra el grado en que su progenitor responde mediante *Diálogo* (Habla conmigo), *Displicencia* (Le da igual), *Coerción Verbal* (Me riñe), y *Privación* (Me priva de algo) y 16 contextos positivos donde el hijo evidencia el grado en que su padre le muestra *Afecto* (Me muestra cariño) e *Indiferencia* (Se muestra indiferente), una vez que los examinados responden a las 29 interrogantes se obtienen una medida global tanto para la madre como para el padre en las dimensiones: Implicación/Aceptación y Imposición/Coerción.

A partir de las calificaciones obtenidas se tipifica en cuatro estilos de socialización parental por cada progenitor: estilo autoritativo, estilo indulgente, estilo autoritario y estilo negligente.

c) Normas de aplicación

Para empezar la aplicación de dicho instrumento, se menciona al evaluado que hallará 29 situaciones que se han podido dar en la etapa de la adolescencia y niñez; precisando el actuar de los progenitores frente a determinadas situaciones.

Debe leer cuidadosamente todas las situaciones planteadas en el instrumento de evaluación, contestando en el lado derecho según lo que cree conveniente

En la página número 1 todos los ítems están relacionados a como el padre reacciona frente a determinados acontecimientos; por ello se lee cada situación cuidadosamente y se contesta según crea conveniente. Cabe indicar que la primera página es referente al actuar del padre, posterior a ello se aplica el mismo procedimiento para el actuar de la madre.

Las puntuaciones que se utilizan son:

- 1 igual a nunca
- 2 es igual a algunas veces
- 3 es igual a muchas veces
- 4 es igual a siempre

d) Normas de calificación

A continuación, mencionamos los pasos para calificar:

- Primer paso será sumar las respuestas que el evaluado a considerado para cada progenitor, posteriormente anotaremos el total en la parte inferior en el recuadro correspondiente según la sub escala.

- Como segundo paso vamos a dividir la puntuación con los números de la derecha, anotamos en el recuadro que aparece debajo a lado de PD.
- Tercer pasó, vamos acudir al cuadro de baremos para poder ubicar la puntuación centil y anotar en el recuadro que aparece debajo.
- Cuarto, vamos a pasar el PD al cuadro de fórmulas, uno por cada progenitor y luego realizaremos los cálculos correspondientes.
- Como quinto paso, después de haber ejecutado todas las operaciones que se obtuvieron de los puntajes directos de cada escala y siguiendo las indicaciones en el paso tercero, se obtiene el centil que corresponde a cada dimensión.
- Sexto, se ha obtenido los centiles en cada dimensión y con ello se pretende determinar el tipo de socialización. Validez y confiabilidad

d) Confiabilidad y validez

La escala ESPA29 fue desarrollada, normalizada y validada en España con una muestra conformada por 3030 adolescente de ambos sexos con edades de 11 a 18 años. (Musitu y García, 2001).

Los autores hallaron que la consistencia interna de Implicación/Aceptación fue para el padre de 0.947 y para la

madre de 0.955; mientras que en Coerción/Imposición en la mamá fue de 0.929 y para el padre 0.929.

3.5. Método de análisis de datos

3.5.1. Método de procesamiento estadístico

a. Estadística descriptiva:

En la presente investigación se ha utilizado las Medidas de tendencia central, empleado la media, además se utilizó las Medidas de Dispersión, tales como la desviación estándar, los valores mínimo y máximo.

b. Estadística inferencial:

Donde se empleó los Estadígrafos de Posición haciendo uso de los percentiles, también se usó las Medidas de Asociación donde se empleó el coeficiente de correlación de Pearson y el Coeficiente Alfa de Cronbach.

3.6. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación se guiará por los lineamientos éticos en el estudio psicológico descrito en el Código de Ética profesional del psicólogo peruano, la cual toma en cuenta los siguientes aspectos:

Para ello el investigador debe informar al participante de todas las características de la investigación que puedan incidir en su decisión de participar, así como describir otros aspectos de la investigación que el participante pregunte.

Debemos manejar con mucha responsabilidad y confidencialidad la información que ha brindado cada participante, a menos que de por medio haya habido un acuerdo contrario previo.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados sobre la validez de constructo de la Escala de Estilos de Socialización Parental

Tabla 1.
Índices de discriminación ítem total corregido de las escalas de los Estilos de Socialización Parental de la Madre

Afecto		Indiferencia		Displicencia		Coerción Verbal		Coerción Física		Privación		Diálogo	
Ítem	r_{itc}	ítem	r_{itc}	ítem	r_{itc}	Ítem	r_{itc}	ítem	r_{itc}	Ítem	r_{itc}	ítem	r_{itc}
1	.45	2	.37	3	.46	4	.48	5	.51	6	.57	7	.41
9	.72	8	.52	14	.42	10	.51	11	.50	12	.33	13	.46
15	.56	16	.65	20	.61	21	.54	17	.50	18	.55	19	.58
23	.54	22	.63	26	.69	27	.69	28	.62	24	.62	25	.63
34	.63	35	.70	30	.54	31	.72	32	.56	33	.63	29	.56
52	.64	51	.66	38	.56	39	.70	40	.70	36	.67	37	.59
58	.63	59	.57	44	.54	45	.64	41	.62	42	.64	43	.62
66	.54	65	.63	50	.56	46	.77	47	.74	48	.74	49	.63
82	.66	83	.73	53	.48	54	.65	55	.76	56	.65	57	.67
85	.61	84	.61	61	.59	62	.73	63	.68	64	.72	60	.55
86	.48	87	.53	69	.60	70	.68	71	.75	67	.65	68	.70
99	.60	98	.73	75	.69	76	.50	72	.68	73	.62	74	.59
100	.77	101	.68	81	.67	77	.55	78	.63	79	.62	80	.63
				88	.43	89	.56	90	.56	91	.55	92	.67
				94	.58	95	.74	96	.64	97	.69	93	.69
				104	.52	105	.57	106	.70	102	.73	103	.62

En la tabla 1, se muestran los índices de discriminación obtenidos a través de la correlación ítem total subsanado por cada escala, entre .41 y 70 en la escala de Diálogo de los tipos de socialización parental de la madre; entre .33 y .74 en la escala privación; entre .50 y .76 en la escala coerción física; entre .48 y .77 en la escala coerción verbal; entre .42 y .69 en la escala displicencia; entre .37 y .13 en la escala indiferencia y entre .57 y .77 en la escala afecto.

Tabla 2.
Índices de discriminación ítem total corregido de las escalas de los Estilos de Socialización Parental del Padre

Afecto		Indiferencia		Displícencia		Coerción Verbal		Coerción Física		Privación		Diálogo	
Ítem	r_{itc}	ítem	r_{itc}	ítem	r_{itc}	ítem	r_{itc}	ítem	r_{itc}	ítem	r_{itc}	ítem	r_{itc}
1	.44	2	.58	3	.67	4	.67	5	.70	6	.56	7	.70
9	.41	8	.60	14	.75	10	.51	11	.74	12	.67	13	.59
15	.54	16	.52	20	.71	21	.51	17	.69	18	.54	19	.77
23	.56	22	.66	26	.53	27	.77	28	.74	24	.42	25	.65
34	.67	35	.64	30	.68	31	.67	32	.74	33	.67	29	.58
52	.68	51	.74	38	.74	39	.76	40	.62	36	.70	37	.67
58	.70	59	.66	44	.70	45	.59	41	.63	42	.56	43	.68
66	.65	65	.68	50	.46	46	.68	47	.66	48	.64	49	.62
82	.48	83	.70	53	.62	54	.64	55	.77	56	.65	57	.67
85	.64	84	.65	61	.64	62	.67	63	.64	64	.56	60	.67
86	.62	87	.62	69	.68	70	.63	71	.73	67	.68	68	.67
99	.49	98	.64	75	.75	76	.58	72	.66	73	.67	74	.55
100	.58	101	.53	81	.76	77	.48	78	.65	79	.61	80	.65
				88	.62	89	.54	90	.65	91	.62	92	.64
				94	.73	95	.60	96	.75	97	.48	93	.58
				104	.64	105	.68	106	.70	102	.50	103	.62

En la tabla 2, se muestran los índices de discriminación obtenidos a través de la correlación ítem total corregido para cada escala, encontrándose un índice entre .55 y .77 en la escala diálogo de los estilos de socialización parental del padre, entre .42 y .70 en la escala privación; entre .62 y .77 en la escala coerción física; entre .48 y .77 en la escala coerción verbal; .46 y .76 en la escala Displícencia; .52 y .74 en la escala indiferencia y entre .41 y .70 en la escala afecto.

Tabla 3.
*Índices de discriminación ítem total corregido de la dimensión Aceptación/
 Implicación de los Estilos de Socialización Parental de la Madre*

Ítem	r_{itc}	Ítem	r_{itc}
7	.34	2	.27
13	.36	8	.25
19	.42	16	.35
25	.38	22	.32
29	.39	35	.37
37	.33	51	.49
43	.49	59	.33
49	.36	65	.34
57	.54	83	.47
60	.29	84	.27
68	.46	87	.26
74	.38	98	.52
80	.46	101	.40
92	.53	3	.27
93	.47	14	.25
103	.40	20	.21
1	.21	26	.32
9	.39	30	.28
15	.37	38	.25
23	.39	44	.31
34	.44	50	.29
52	.34	53	.21
58	.31	61	.23
66	.32	69	.33
82	.25	75	.26
85	.23	81	.39
86	.26	88	.21
99	.25	94	.24
100	.31	104	.21

En la tabla 3, se aprecia los índices de discriminación que se obtuvieron a través del coeficiente de correlación entre el total corregido y el ítem; encontrándose valores entre .21 y .54 en los ítems de la dimensión implicación-aceptación de los estilos de socialización de la mamá.

Tabla 4.
Índices de discriminación ítem total corregido de la dimensión Coerción/ Imposición
de los Estilos de Socialización Parental de la Madre

Ítem	r_{itc}	Ítem	r_{itc}
4	.41	55	.57
10	.31	63	.53
21	.46	71	.57
27	.59	72	.60
31	.56	78	.65
39	.65	90	.51
45	.52	96	.40
46	.69	106	.56
54	.51	6	.43
62	.58	12	.28
70	.51	18	.46
76	.50	24	.57
77	.59	33	.56
89	.47	36	.48
95	.63	42	.54
105	.51	48	.58
5	.38	56	.48
11	.28	64	.62
17	.30	67	.37
28	.40	73	.50
32	.40	79	.54
40	.48	91	.45
41	.52	97	.55
47	.53	102	.65

En la tabla 4 se observan los índices de discriminación obtenidos usando el coeficiente de correlación entre el total corregido y el ítem, encontrándose valores entre .28 y .69 en los ítems de la dimensión imposición-coerción de los tipos de socialización de la mamá.

Tabla 5.
*Índices de discriminación ítem total corregido de la dimensión Aceptación/
 Implicación de los Estilos de Socialización Parental del Padre*

Ítem	r_{itc}	ítem	r_{itc}
7	.50	2	.24
13	.28	8	.34
19	.45	16	.31
25	.27	22	.36
29	.47	35	.28
37	.43	51	.33
43	.48	59	.31
49	.39	65	.29
57	.52	83	.29
60	.42	84	.39
68	.46	87	.29
74	.44	98	.38
80	.49	101	.35
92	.41	3	.22
93	.48	14	.32
103	.33	20	.27
1	.29	26	.34
9	.24	30	.44
15	.27	38	.26
23	.37	44	.25
34	.31	50	.28
52	.27	53	.38
58	.45	61	.31
66	.34	69	.27
82	.23	75	.38
85	.29	81	.43
86	.28	88	.37
99	.29	94	.32
100	.24	104	.36

En la tabla 5, se aprecian los índices de discriminación que surgieron a través del coeficiente de correlación entre el total corregido y el ítem, encontrándose valores entre .22 y .52 en los ítems de la dimensión implicación-aceptación de los estilos de socialización del papá.

Tabla 6.
Índices de discriminación ítem total corregido de la dimensión Coerción/ Imposición
de los Estilos de Socialización Parental del Padre

Ítem	r_{itc}	Ítem	r_{itc}
4	,51	55	,49
10	,38	63	,49
21	,42	71	,53
27	,60	72	,54
31	,53	78	,52
39	,58	90	,49
45	,53	96	,62
46	,61	106	,44
54	,53	6	,46
62	,54	12	,58
70	,52	18	,39
76	,49	24	,25
77	,32	33	,54
89	,38	36	,58
9	,40	42	,50
5			
105	,57	48	,45
5	,56	56	,60
11	,53	64	,50
17	,51	67	,59
28	,55	73	,49
32	,56	79	,47
40	,47	91	,53
41	,54	97	,57
47	,56	102	,37

En la tabla 6, se observa los índices de discriminación obtenidos a través del coeficiente de correlación entre el total corregido y el ítem, encontrándose valores entre .25 y .62 en los ítems de la dimensión imposición-coerción de los estilos de socialización del papá.

Tabla 7.
Estructura factorial de la Escala de Estilos de Socialización Parental

Escala	Madre			Padre		
	Dimensión		h ²	Dimensión		h ²
	A/I	C/I		A/I	C/I	
Afecto	.85		.74	.88		.79
Diálogo	.83		.69	.86		.75
Displícencia	.78		.74	.75		.68
Indiferencia	.63		.43	.61		.47
Privación		.68	.73		.83	.73
Coerción Verbal		.64	.51		.62	.42
Coerción Física		.74	.56		.69	.49
% Var. Explicada	35.0	27.6	62.7	35.8	25.9	61.7
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	KMO		.65			.63
Prueba de esfericidad de Bartlett	X ²		298.31			304.69
	Gl		21			21
	Sig.		.000**			.000**

Nota: h²: Comunalidades

**p<,01

En el Análisis Factorial mostrado en la tabla 7, se obtuvo previamente un valor elevado en la prueba $KMO_P=,63$ y $KMO_M=,65$ en la prueba de la madre y el padre respectivamente, lo cual evidencia la existencia de varias correlaciones altamente significativas entre escalas y un valor significativo ($p<,01$) de la prueba de esfericidad de Bartlett que señala que todas las escalas persiguen una distribución normal múltiple en ambas pruebas, los resultados indicaron que es adecuado realizar el análisis factorial exploratorio de segundo orden en ambas pruebas, en el cual mediante el método de extracción por elementos principales con normalización de Kaiser y rotación varimáx se encontraron cargas factoriales elevadas para cada dimensión, identificándose así dos dimensiones que describen un 61.7% y un 62.7% de la varianza total de la estructura factorial de las pruebas de la madre y padre correspondientemente, así mismo cumplen con los dictámenes de parsimonia e interpretabilidad y se ajustan al modelo teórico de la composición de la escala de socialización parental.

Tabla 8.

Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según AFC

Índices de Ajuste ad hoc		Prueba	
		Madre	Padre
CFI	Índice de ajuste comparativo	,94	,96
GFI	Índice de bondad de ajuste de Joreskog	,92	,95
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	,010	,012

En la tabla 8, se muestran los resultados de la evaluación factorial confirmatorio de segundo orden, en base a las puntuaciones de las escalas que conforman cada dimensión. Bajo el supuesto de dos elementos independientes (Dimensiones A/I Y C/I). Los índices GFI y CFI señalan un correcto ajuste (>95) en la prueba del padre un ajuste aceptable en la prueba de la madre (>.85). además, el error cuadrático medio de aproximación, también muestra un correcto ajuste (<.05) entre el modelo teórico y el modelo estimado en ambas pruebas, confirmándose la validez del constructo propuesto en el ESPA 29.

Tabla 9.
Índices de consistencia Interna del ESPA-29

Dimensión / Escala	Alfa de Cronbach		N de Ítems
	Madre	Padre	
Aceptación/Implicación	.88	.89	58
Diálogo	.91	.93	16
Afecto	.90	.88	13
Indiferencia	.90	.91	13
Displicencia	.89	.94	16
Coerción/Imposición	.95	.95	48
Coerción Verbal	.92	.92	16
Coerción Física	.92	.94	16
Privación	.92	.91	16
Prueba Total	.94	.94	106

En la tabla 5, se observa los índices de consistencia interior, encontrándose a través del Alfa de Cronbach, hallándose una confiabilidad de .94 para la prueba completa de los padres; una confiabilidad de .88 en la dimensión implicación aceptación y de .89 a .91 en sus escalas displicencia, indiferencia, efecto, dialogo y una confiabilidad de .95 en la dimensión imposición coerción y de .92 en sus escalas coerción física, verbal y privación de los tipos de sociabilización parental de la mamá. Además se halló una confiabilidad de .89 en la dimensión implicación aceptación y de .88 a .94 en sus escalas displicencia, afecto, indiferencia, dialogo y una confiabilidad de .95 en la dimensión imposición coerción y de .91 a .94 en sus escalas coerción verbal, física, y privación de los tipos de sociabilización parental del papá.

Tabla 10.

Normas Percentil de los Estilos de Socialización Parental de la Madre para Varones

Pc	DIA	AFE	DIS	IND	A/ I	CVE	CFI	PRI	C/I	Pc
99	3,94	4,00	2,69	4,00	4,00	3,31	3,53	2,94	2,90	99
95	3,94	4,00	2,56	2,92	4,00	3,19	2,67	2,81	2,70	95
90	3,81	4,00	2,25	2,62	3,70	3,06	2,60	2,56	2,50	90
85	3,75	3,92	2,25	2,46	3,60	3,00	2,53	2,38	2,40	85
80	3,25	3,69	2,13	2,38	3,50	2,81	2,40	2,31	2,40	80
75	3,19	3,62	1,81	2,15	3,50	2,69	2,27	2,25	2,30	75
70	3,06	3,54	1,69	2,08	3,40	2,56	2,13	2,19	2,30	70
65	2,94	3,46	1,56	2,00	3,40	2,50	2,13	2,13	2,20	65
60	2,88	3,38	1,56	1,92	3,30	2,38	2,13	2,13	2,20	60
55	2,81	3,23	1,38	1,77	3,20	2,25	2,00	2,13	2,10	55
50	2,75	3,15	1,19	1,46	3,20	2,25	1,80	2,00	2,10	50
45	2,63	3,15	1,19	1,46	3,20	2,19	1,73	2,00	2,00	45
40	2,63	3,08	1,13	1,38	3,10	2,19	1,67	1,94	1,90	40
35	2,63	2,92	1,13	1,31	3,00	2,13	1,53	1,81	1,90	35
30	2,56	2,92	1,13	1,31	3,00	2,06	1,47	1,75	1,80	30
25	2,44	2,85	1,06	1,23	3,00	2,00	1,40	1,69	1,80	25
20	2,38	2,77	1,06	1,23	2,90	1,94	1,27	1,56	1,70	20
15	2,25	2,62	1,06	1,08	2,80	1,81	1,13	1,44	1,60	15
10	2,19	2,31	1,00	1,00	2,60	1,63	1,13	1,31	1,50	10
5	2,00	2,15	1,00	1,00	2,40	1,31	1,07	1,13	1,40	5
1	1,63	2,00	1,00	1,00	2,30	1,13	1,07	1,06	1,20	1
N	79	79	79	79	79	79	79	79	79	N
M	2,85	3,19	1,48	1,76	3,20	2,31	1,86	1,97	2,05	M
Mo	2,63	3,15	1,06	1,23	3,00	2,25	2,13	2,13	1,80	Mo
DE	,58	,55	,50	,66	,40	,52	,56	,44	,37	DE
Mín.	1,63	2,00	1,00	1,00	2,30	1,13	1,07	1,06	1,20	Mín.
Máx.	3,94	4,00	2,69	4,00	4,00	3,31	3,53	2,94	2,90	Máx.

En la tabla 10, se aprecian las normas percentilares de los tipos de sociabilización parental de la madre construidas con una muestra conformada por 79 varones alumnos de secundaria del distrito de Contumazá , observándose una asimetría positiva en las dimensiones implicación/aceptación, imposición, coerción y las escalas afecto, dialogo, displicencia, indiferencia y coerción verbal, las cuales presentan una asimetría negativas y una media superior a la moda en las escalas de coerción física y privación con una media menor a la moda.

Tabla 11.

Normas Percentil de los Estilos de Socialización Parental de la Madre para Mujeres

Pc	DIA	AFE	DIS	IND	A/ I	CVE	CFI	PRI	C/I	Pc
99	4,00	4,00	2,63	3,69	3,90	4,00	3,60	3,75	3,50	99
95	4,00	4,00	2,13	2,75	3,90	3,81	3,07	3,00	3,20	95
90	3,89	3,92	2,00	2,54	3,81	3,27	2,82	3,00	2,92	90
85	3,88	3,92	1,89	2,38	3,80	3,13	2,60	2,73	2,77	85
80	3,76	3,85	1,76	2,08	3,70	3,00	2,48	2,56	2,50	80
75	3,56	3,77	1,68	1,92	3,68	2,75	2,47	2,43	2,30	75
70	3,35	3,77	1,43	1,87	3,60	2,60	2,27	2,31	2,20	70
65	3,31	3,76	1,31	1,77	3,60	2,38	2,27	2,24	2,10	65
60	3,19	3,69	1,19	1,57	3,50	2,38	2,09	2,13	2,10	60
55	3,13	3,62	1,13	1,46	3,50	2,19	2,07	2,13	2,10	55
50	2,94	3,62	1,13	1,38	3,50	2,19	2,00	2,06	2,10	50
45	2,81	3,54	1,06	1,31	3,40	2,13	1,81	2,00	2,10	45
40	2,79	3,46	1,06	1,23	3,26	2,13	1,71	1,81	2,06	40
35	2,70	3,32	1,06	1,23	3,20	2,13	1,67	1,75	1,92	35
30	2,56	3,23	1,00	1,21	3,17	2,06	1,65	1,67	1,90	30
25	2,52	3,17	1,00	1,15	3,10	2,06	1,49	1,56	1,80	25
20	2,44	2,91	1,00	1,08	3,00	1,99	1,27	1,30	1,60	20
15	2,31	2,49	1,00	1,08	2,84	1,88	1,15	1,19	1,54	15
10	2,17	2,31	1,00	1,07	2,70	1,47	1,12	1,00	1,50	10
5	1,69	1,92	1,00	1,00	2,55	1,06	1,07	1,00	1,40	5
1	1,63	1,38	1,00	1,00	2,50	1,00	1,07	1,00	1,00	1
N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	N
M	3,00	3,35	1,33	1,61	3,35	2,35	1,98	2,01	2,12	M
Mo	3,88	3,77	1,00	1,08	3,50	2,13	1,67	1,00	2,10	Mo
DE	,66	,64	,42	,58	,40	,68	,64	,67	,54	DE
Mín.	1,63	1,38	1,00	1,00	2,50	1,00	1,07	1,00	1,00	Mín.
Máx.	4,00	4,00	2,63	3,69	3,90	4,00	3,60	3,75	3,50	Máx.

En la tabla 11, se observan las normas percentilares de los tipos de sociabilización Parental de la madre construidas con una muestra de 68 mujeres alumnas de secundaria del distrito de Contumazá, apreciándose una asimetría positiva en la dimensión imposición/coerción y las escalas coerción física, coerción verbal, displicencia, indiferencia y privación las cuales poseen una media mayor a la moda y una asimetría negativa en la dimensión implicación/aceptación y las escalas de dialogo, afecto con una media menor a la moda.

Tabla 12.
Normas Percentil de los Estilos de Socialización Parental de del Padre para Varones

Pc	DIA	AFE	DIS	IND	A/I	CVE	CFI	PRI	C/I	Pc
99	4,00	4,00	2,94	4,00	4,00	3,69	3,87	3,19	3,10	99
95	3,88	3,85	2,94	2,85	3,80	3,44	3,00	3,13	2,80	95
90	3,75	3,77	2,38	2,69	3,70	2,94	2,73	2,69	2,60	90
85	3,56	3,69	2,31	2,62	3,50	2,69	2,67	2,56	2,60	85
80	3,31	3,54	2,19	2,38	3,50	2,69	2,53	2,50	2,40	80
75	3,06	3,46	2,00	2,23	3,40	2,56	2,40	2,38	2,40	75
70	2,88	3,31	1,94	2,15	3,30	2,44	2,33	2,38	2,40	70
65	2,81	3,23	1,88	2,15	3,20	2,44	2,20	2,25	2,30	65
60	2,69	3,15	1,63	2,08	3,20	2,38	2,13	2,25	2,20	60
55	2,69	3,15	1,56	2,00	3,10	2,38	2,00	2,06	2,20	55
50	2,63	3,08	1,31	1,85	3,10	2,25	1,93	2,06	2,10	50
45	2,56	3,00	1,25	1,69	3,00	2,19	1,87	2,00	2,00	45
40	2,50	2,85	1,19	1,54	3,00	2,06	1,80	1,94	1,90	40
35	2,44	2,77	1,13	1,46	2,90	2,00	1,53	1,88	1,80	35
30	2,25	2,69	1,13	1,38	2,90	2,00	1,47	1,81	1,80	30
25	2,25	2,69	1,06	1,23	2,80	1,94	1,33	1,75	1,80	25
20	2,13	2,62	1,06	1,23	2,70	1,88	1,20	1,63	1,70	20
15	2,06	2,38	1,06	1,08	2,70	1,81	1,13	1,50	1,60	15
10	2,00	2,08	1,00	1,00	2,50	1,69	1,07	1,31	1,60	10
5	1,81	1,92	1,00	1,00	2,00	1,13	1,07	1,19	1,40	5
1	1,75	1,92	1,00	1,00	2,00	1,06	1,07	1,13	1,20	1
N	79	79	79	79	79	79	79	79	79	N
M	2,70	3,02	1,59	1,84	3,06	2,27	1,93	2,07	2,09	M
Mo	2,69	2,69	1,06	1,00	3,00	2,00	1,07	2,06	2,40	Mo
DE	,62	,57	,57	,64	,45	,55	,65	,49	,43	DE
Mín.	1,75	1,92	1,00	1,00	2,00	1,06	1,07	1,13	1,20	Mín.
Máx.	4,00	4,00	2,94	4,00	4,00	3,69	3,87	3,19	3,10	Máx.

En la tabla 12, se muestran los reglamentos percentilares de los tipos de sociabilización parental del padre construidas con una muestra de 79 varones alumnos de secundaria del distrito de Contumazá, observándose una asimetría positiva en la dimensión implicación/aceptación y las escalas dialogo, coerción física, coerción verbal, displicencia, indiferencia, afecto y privación las cuales poseen una media mayor a la moda y una asimetría negativa en las dimensión coerción/imposición con una media menor a la moda.

Tabla 13.
Normas Percentil de los Estilos de Socialización Parental de del Padre para Mujeres

Pc	DIA	AFE	DIS	IND	A/ I	CVE	CFI	PRI	C/I	Pc
99	4,00	4,00	3,06	3,38	4,00	3,75	3,80	3,56	3,60	99
95	4,00	4,00	2,91	3,00	3,96	3,56	3,47	3,38	3,30	95
90	4,00	3,93	2,64	2,85	3,90	3,07	2,80	2,76	2,62	90
85	3,79	3,85	2,25	2,43	3,70	2,98	2,67	2,48	2,40	85
80	3,64	3,85	1,95	2,18	3,62	2,84	2,43	2,44	2,32	80
75	3,50	3,85	1,56	2,13	3,60	2,80	2,38	2,41	2,30	75
70	3,31	3,77	1,42	2,00	3,60	2,63	2,33	2,21	2,30	70
65	3,31	3,68	1,31	1,92	3,49	2,55	2,25	2,12	2,29	65
60	3,25	3,54	1,25	1,80	3,40	2,44	2,13	2,06	2,20	60
55	3,13	3,46	1,19	1,54	3,40	2,38	2,00	2,06	2,10	55
50	2,94	3,38	1,19	1,54	3,30	2,38	2,00	2,00	2,10	50
45	2,88	3,38	1,19	1,32	3,30	2,31	1,80	2,00	2,10	45
40	2,81	3,28	1,06	1,31	3,26	2,19	1,77	1,85	2,00	40
35	2,75	3,23	1,06	1,23	3,12	2,19	1,73	1,75	2,00	35
30	2,75	3,08	1,00	1,23	3,10	2,13	1,51	1,67	1,90	30
25	2,47	2,73	1,00	1,15	2,83	2,06	1,33	1,47	1,73	25
20	2,19	2,54	1,00	1,08	2,78	2,00	1,20	1,29	1,60	20
15	2,06	2,46	1,00	1,00	2,70	2,00	1,09	1,19	1,60	15
10	1,94	2,23	1,00	1,00	2,60	1,59	1,07	1,12	1,50	10
5	1,69	1,92	1,00	1,00	2,60	1,00	1,07	1,00	1,29	5
1	1,50	1,77	1,00	1,00	2,30	1,00	1,07	1,00	1,00	1
N	68	68	68	68	68	68	68	68	68	N
M	2,96	3,26	1,44	1,69	3,27	2,38	1,97	1,97	2,10	M
Mo	2,75	3,85	1,00	1,00	3,40	2,38	1,07	2,06	2,10	Mo
DE	,69	,64	,61	,66	,44	,61	,70	,64	,52	DE
Mín.	1,50	1,77	1,00	1,00	2,30	1,00	1,07	1,00	1,00	Mín.
Máx.	4,00	4,00	3,06	3,38	4,00	3,75	3,80	3,56	3,60	Máx.

En la tabla 13, se aprecian las normas percentilares de los tipos de Socialización Parental de la Madre construidas con una muestra de 68 féminas alumnas de secundaria del distrito de Contumazá, observándose una asimetría positiva en la dimensión coerción /imposición y las escalas coerción física, coerción verbal, displicencia, indiferencia, y dialogo las cuales presentan una media mayor a la moda y una asimetría negativa en la dimensión implicación/aceptación y las escalas afecto y privación con una media inferior a la moda.

Tabla 14.
Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las Dimensiones y Escalas de los Estilos de Socialización parental según sexo

Prueba	Dimensión Escala	Sexo					
		Varones			Mujeres		
		Z	gl	Sig.	z	gl	Sig.
Madre	Implicación/Aceptación	,98	79	,141	,94	68	,002**
	Diálogo	,95	79	,003**	,96	68	,021*
	Afecto	,96	79	,008**	,83	68	,000**
	Displicencia	,84	79	,000**	,78	68	,000**
	Indiferencia	,91	79	,000**	,87	68	,000**
	Coerción/Imposición	,98	79	,332	,94	68	,002**
	Coerción Verbal	,98	79	,137	,95	68	,005**
	Coerción Física	,95	79	,003**	,96	68	,018*
	Privación	,98	79	,240	,96	68	,033*
Padre	Implicación/Aceptación	,98	79	,161	,95	68	,010**
	Diálogo	,94	79	,001**	,96	68	,016*
	Afecto	,96	79	,027*	,90	68	,000**
	Displicencia	,87	79	,000**	,72	68	,000**
	Indiferencia	,94	79	,001**	,89	68	,000**
	Imposición/Coerción	,97	79	,098	,93	68	,001**
	Coerción Verbal	,96	79	,015*	,95	68	,013*
	Coerción Física	,94	79	,002**	,94	68	,002**
	Privación	,98	79	,221	,95	68	,008**

**p<.01; *p<.05

Tabla 15.

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las Dimensiones y Escalas de los Estilos de Socialización parental según edad

Prueba	Dimensión Escala	Edad								
		11-12			13-14			15-18		
		z	Gl	Sig.	z	gl	Sig.	z	gl	Sig.
Madre	Aceptación/Implicación	,22	21	,008**	,130	55	,021*	,105	71	,053
	Diálogo	,14	21	,200	,111	55	,089	,116	71	,020*
	Afecto	,16	21	,163	,124	55	,035*	,133	71	,003**
	Displícencia	,20	21	,034*	,238	55	,000**	,265	71	,000**
	Indiferencia	,23	21	,007**	,168	55	,001**	,179	71	,000**
	Coerción/Imposición	,10	21	,200	,145	55	,006**	,101	71	,068
	Coerción Verbal	,12	21	,200	,184	55	,000**	,118	71	,016*
	Coerción Física	,10	21	,200	,109	55	,157	,115	71	,021*
	Privación	,22	21	,008**	,091	55	,200	,087	71	,200
Padre	Aceptación/Implicación	,15	21	,200	,102	55	,200	,090	71	,200
	Diálogo	,19	21	,044*	,089	55	,200	,089	71	,200
	Afecto	,13	21	,200	,086	55	,200	,136	71	,002**
	Displícencia	,23	21	,005**	,256	55	,000**	,214	71	,000**
	Indiferencia	,14	21	,200	,132	55	,018*	,140	71	,001**
	Coerción/Imposición	,14	21	,200	,120	55	,048*	,098	71	,089
	Coerción Verbal	,15	21	,200	,129	55	,023*	,118	71	,016*
	Coerción Física	,15	21	,200	,100	55	,200	,125	71	,008*
	Privación	,22	21	,000**	,096	55	,200	,081	71	,200

**p<.01; *p<.05

Tabla 16.

Prueba de Diferencias en las Dimensiones y Escalas de los Estilos de Socialización Parental, según sexo

Prueba	Dimensión Escala	Sexo						U de Mann-Whitney		
		Varones			Mujeres			U	Z	Sig.
		N	RP	SR	N	RP	SR			
Madre	Aceptación/Implicación	79	65,5	5177,5	68	83,8	5700,5	2017,5	-2,61	,009**
	Diálogo	79	68,8	5434,5	68	80,1	5443,5	2274,5	-1,60	,110
	Afecto	79	66,3	5238,0	68	82,9	5640,0	2078,0	-2,37	,018*
	Displícencia	79	81,8	6465,5	68	64,9	4412,5	2066,5	-2,43	,015*
	Indiferencia	79	79,2	6253,0	68	68,0	4625,0	2279,0	-1,59	,113
	Coerción/Imposición	79	73,1	5778,5	68	75,0	5099,5	2618,5	-,26	,792
	Coerción Verbal	79	74,1	5857,5	68	73,8	5020,5	2674,5	-,04	,964
	Coerción Física	79	71,1	5614,0	68	77,4	5264,0	2454,0	-,90	,367
	Privación	79	73,2	5783,5	68	74,9	5094,5	2623,5	-,24	,808
Padre	Aceptación/Implicación	79	65,3	5155,5	68	84,2	5722,5	1995,5	-2,69	,007**
	Diálogo	79	65,3	5157,0	68	84,1	5721,0	1997,0	-2,68	,007**
	Afecto	79	64,9	5124,0	68	84,6	5754,0	1964,0	-2,81	,005**
	Displícencia	79	81,3	6423,5	68	65,5	4454,5	2108,5	-2,26	,024*
	Indiferencia	79	79,1	6249,5	68	68,1	4628,5	2282,5	-1,57	,116
	Coerción/Imposición	79	75,1	5932,0	68	72,7	4946,0	2600,0	-,34	,737
	Coerción Verbal	79	68,8	5438,5	68	80,0	5439,5	2278,5	-1,59	,113
	Coerción Física	79	73,8	5833,5	68	74,2	5044,5	2673,5	-,05	,961
	Privación	79	77,9	6156,0	68	69,4	4722,0	2376,0	-1,21	,228

Nota: RP: Rango promedio; SR: Suma de Rangos

**p<.01; *p<.05

Tabla 17.

Prueba de Diferencias en las Dimensiones y Escalas de los Estilos de Socialización Parental, según edad

Prueba	Dimensión Escala	Rangos Promedio por Edad			H de Kruskal Wallis		
		11-12	13-14	15-18	X ²	gl	Sig.
Madre	Aceptación/Implicación	57,7	76,3	77,0	3,6	2	,163
	Diálogo	66,2	67,8	81,1	3,9	2	,145
	Afecto	64,6	73,8	76,9	1,4	2	,504
	Displuencia	90,5	68,1	73,7	4,3	2	,118
	Indiferencia	91,2	67,1	74,2	4,9	2	,087
	Coerción/Imposición	78,7	70,3	75,5	,8	2	,679
	Coerción Verbal	75,0	68,1	78,3	1,8	2	,407
	Coerción Física	88,5	73,3	70,2	3,0	2	,219
	Privación	76,0	69,9	76,6	,8	2	,667
Padre	Aceptación/Implicación	64,0	78,5	73,5	1,8	2	,409
	Diálogo	65,5	74,4	76,2	1,0	2	,597
	Afecto	68,0	73,9	75,9	,6	2	,758
	Displuencia	86,2	69,0	74,2	2,5	2	,283
	Indiferencia	74,8	69,5	77,2	1,0	2	,594
	Coerción/Imposición	79,2	71,3	74,6	,6	2	,759
	Coerción Verbal	72,5	72,7	75,4	,2	2	,924
	Coerción Física	89,2	73,3	70,1	3,3	2	,190
	Privación	75,4	70,2	76,5	,7	2	,699

Tabla 18.
Estadísticos Descriptivos de las Dimensiones y escalas del ESPA-29

Dimensión / Escala	Prueba					
	Madre			Padre		
	Media	DE	EEM	Media	DE	EEM
Aceptación/Implicación	133,7	18,3	6,3	133,1	19,7	6,5
Diálogo	46,7	9,9	2,9	45,1	10,7	2,8
Afecto	42,5	7,8	2,5	40,7	8,0	2,7
Indiferencia	22,0	8,2	2,5	23,1	8,5	2,5
Displícencia	22,6	7,6	2,5	24,3	9,5	2,4
Coerción/Imposición	97,8	21,5	5,0	98,7	21,9	5,1
Coerción Verbal	37,3	9,6	2,7	37,0	9,2	2,6
Coerción Física	28,7	9,0	2,5	29,3	10,0	2,4
Privación	31,9	8,9	2,5	32,3	9,0	2,7
Prueba Total	231,5	34,0	8,3	231,7	34,8	8,6

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo de analizar las Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA29) en una muestra de escolares del 1° al 5° grados del nivel secundario de la Escuela Educativa “David León” del Distrito de Contumazá.

Es necesario resaltar que el instrumento enunciado guarda similitudes con numerosas investigaciones donde se señala que una de las primordiales funciones de la familia es la comunicación de los hijos (Musitu & Lila, 1993) ya que tanto su entorno, como las relaciones afectivas entre los miembros influyen en la construcción de su personalidad, por ende es que se considera que el ámbito familiar es una de las fuentes de socialización más fundamentales para ellos, puesto que brinda a los hijos lineamientos psicosociales indispensables que facilita el desarrollo de su sistema de roles sociales, valores, creencias y expectativas lo cual favorece la asimilación de los reglamentos sociales sociales que garantizan su correcta integración social.

Cabe indicar que la aplicación de la Escala de Estilos de Socialización Parental, estuvo dirigida a 147 estudiantes cuyas edades son entre los 12 a 18 años de edad, los ya antes mencionados pertenecen a la Institución Educativa “David León” del Distrito de Contumazá.

Con lo que respecta al objetivo general, este se ha cumplido totalmente, obteniendo la validez de constructo, la confiabilidad a mediante la consistencia interna a través del coeficiente alfa de cronbach y los baremos en los escolares del 1° al 5° grados del nivel secundario de la escuela Educativa “David León” del Distrito de Contumazá. Estas mismas propiedades psicométricas se han obtenido en España, quienes también pudieron llegar a la validez, la confiabilidad y los baremos.

Asimismo, la evaluación de la validez se ejecutó por medio de la validez de constructo, la cual determina el grado en que un test mide la teoría formulada acerca de la variable de estudio (Alarcón, 2008), donde se observa que las correlaciones obtenidas para esta, tanto en el caso de la figura materna como paterna, muestran correlaciones altamente significativas ($p < .01$). Los índices GFI y CFI señalan un buen ajuste ($> .95$) en la prueba del padre y un ajuste aceptable en la prueba de la madre ($> .85$). Así mismo el error cuadrático medio de aproximación, también muestra un buen ajuste ($< .05$) entre el modelo teórico y el modelo estimado en ambas pruebas, confirmándose la validez del constructo propuesto en el ESPA 29.

En relación a la confiabilidad, fue establecida mediante del método de consistencia interna haciendo uso del coeficiente Alfa de Cronbach, ya que denota la estabilidad y la constancia de los puntajes que se obtuvieron en una serie de mediciones recopiladas con el mismo test (Sánchez & Reyes, 2006), observándose una confiabilidad de .88 en la dimensión implicación aceptación y de .89 a .91 en sus escalas pláticas, displicencia, indiferencia y afecto y una confiabilidad de .95 en la dimensión imposición coerción y de .92 en sus escalas coerción física y verbal y privación de las clases de socialización parental de la mamá. Además, se halló una confiabilidad de .89 en la dimensión implicación aceptación y de .88 a .94 en sus escalas displicencia, indiferencia, afecto, dialogo y una confiabilidad de .95 en la dimensión imposición coerción y de .91 a .94 en sus escalas coerción física, verbal y privación de los tipos de sociabilización parental del papá. En relación a los resultados encontrados en la versión española, quienes obtuvieron correlaciones entre 0.943 a 0.840 en el caso de la figura matera y 0.940 a 0.820 en la figura paterna, lo que significa que la confiabilidad en nuestro medio es alta.

Finalmente, lo que respecta al objetivo tres, se presentan las tablas de baremos totalmente independientes para cada uno de los padres (madre y padre), según sexo, asimismo cada una de las tablas con sus respectivos niveles, lo cual permite ubicar por nivel a cada una de las dimensiones y subescalas, permitiendo de esta manera, facilitar y agilizar la calificación de la nueva versión del instrumento. Respecto a la versión española cuenta con

baremos según sexo y edad por presentar niveles de significancia, sin embargo, en esta investigación no es preciso determinar los baremos según edad ya que no se pueden realizar las normas representativas.

Por lo tanto, los resultados hallados demuestran que la escala de estilos de socialización parental obtiene niveles de validez y confiabilidad altas y aceptables, lo cual permite concluir la replicabilidad del instrumento.

VI. CONCLUSIONES

- En el presente estudio se obtuvieron resultados en relación a la validez de constructo, la confiabilidad y los baremos como características psicométricas de la escala de estilos de socialización parental de García y Musitu, versión española en la escuela educativa “David Leeón” del Distrito de Contumazá.
- Se determinó la validez de la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA 29), a través de la validez de constructo.
- Se obtuvo una confiabilidad de .94 para la prueba completa de la madre y del padre
- Se obtuvieron los baremos percentilares por sexo, figura parental (madre, padre).

VII. RECOMENDACIONES

- Continuar con investigaciones psicometricas sobre esta variable.
- Considerar poblaciones más numerosas en la aplicación de este tipo de investigación.
- Lograr la adaptación del instrumento en los diferentes contextos de nuestro país, tomando en cuenta la pluricultura de nuestro entorno

REFERENCIAS

Arnett, J. (1995) Broad and narrow socialización: *la familia en el contexto de una teoría cultural*. Journal of marriage and family.

Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de la investigación del comportamiento* (2° ed.) Lima. Editorial Universitaria.

Baldwin, N. (1955). *Behavior and development in childhood*. New York: A. Press.

Baumrind, D. (1967). *Child cares practices anteceding three patterns of preschool behavior*. Genetic psychology Monograph.

Becker, W.C. (1964). *Consequences of different kinds of parental discipline*: Vol. 1 (pp. 162 - 204). New York: Russell Sage Foundation.

Bush, D & Simmons, R. (1981). *Socialization processes over the life course*, New York: Basic Books.

Chapman, M. (1979). Listening to reason: *Children's attentiveness and parental discipline*. Merrill Palmer Quarterly.

Darling, N & Steinberg, I (1993). *Parenting style as context*. New York: A. Press.

Diensbierg, R. (1984). *The role of emotion in moral socialization*. New York: University Press.

Emde, R. &Oppenheim, D. (1991). *The moral self of the infancy: Affective core and procedural knowledge*. Developmental Review, 11, 251-270.

Gelles, R. (1979). *Family violence*. Beverly Hills: Sage.

Gottfredson, M & Hirschi, T. (1990). *A general theory of crime*. Stanford, CA; Stanford University Press.

Huxley, R. (1999). *Love y limits*. Singular Publishing Groups

Kelly, C. & Goodwin, G. (1983). Adolescents' *perception of three styles of parental control*. *Adolescence*, 18,567-571.

Lamborn, S. D. Mounts, N.S., Steinberg & Dourbush, S.M. (1991). *Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, autoritharian, indulgent, and neglectful families*. *Child Development*, 62, 1049-1065.

Lewis, C. (1981). *The effects of parental firm control: A reinterpretation of the findings*. *Psychological Bulletin*, 90, 547-563.

Londerville, S. & Main, M. (1981). *Security of attachment, compliance, and maternal training met hods in the second year of life*. *Developmental Psychology*, 17, 289-299.

López & Oliben (2009). *Adaptación de los estilos de socialización parental, escala de la Lengua Vasca*.

Llinares, L. (1998). *La configuración de autoconcepto y los valores en el contexto familiar*. Tesis doctoral. Dirs: Facultad De Psicología. Universidad de Valencia.

Maccoby, E & Martin, J. (1983). *Socialización en el contexto de la familiaparent – childinteraction*. *Handbook of child psycology: vol. 4*. (pp. 1 - 10). New York: Wiley.

Marchetti, B. (1997). *Socialization familiari e valori*. Tesis de licenciatura en psicología social. University study di Bologna.

Musitu, G. & Lila M. (1993). Estilos de socialización familiar y formas familiares. *Intervención Psicosocial*, 6,77-88.

Molpeceres, (1994). *Socialization in the context of the family: parent-child interaction*. Series ED. Handbook of child psychology: vol. 4. (p. 101)

Musitu, G & Allatt, P. (1994). *Psicología de la familia*. Valencia: Albatros.

Musitu, G. & Garcia F. (2001) *Manual De Escala De Estilos De Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid – España: TEA Ediciones.

Piscoya, C & Sanchez, A. (2005). *Estilos de socialización parental y conducta resiliente en los alumnos del nivel secundario del Colegio Nacional Santa Edelmira del Distrito De Victor Larco de la Ciudad de Trujillo*. Tesis para optar el título de licenciados en psicología. Facultad de Humanidades, escuela de psicología, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. 4ta Edición. Lima. Editorial Mantaro.

Whiting, J. (1970) *Socialización, aspectos antropológicos*. En enciclopedia de las ciencias sociales.

ANEXOS

Anexo N° 1

ESPA29

A continuación encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van desde 1 hasta 4, así: 1 es igual a **NUNCA**; el 2 es igual a **ALGUNAS VECES**; el 3 es igual a **MUCHAS VECES**; el 4 es igual a **SIEMPRE**. Utiliza aquellas puntuaciones que tú creas responde mejor a la situación que vives en tu casa.

Es importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de TU MADRE sean diferentes de las que has hecho de TU PADRE.

SI TIENES ALGUNA DUDA, COSULTA CON EL RESPONSABLE ANTES DE EMPEZAR, SI NO COMIENZA YA.

ESPA29

MI PAURE

Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4

1	Si obedezco las cosas que me manda																			
	Me muestra canno				Se muestra indifferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio																			
	Le da igual				Me nne				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
3	Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesia																			
	Se muestra indifferente				Me muestra canno															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa																			
	Me nne				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones																			
	Me muestra canno				Se muestra indifferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
6	Si voy sucio y desarreglado																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me nne			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades																			
	Se muestra indifferente				Me muestra canno															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
8	Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona o en la calle																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me nne				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me nne				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso																			
	Me muestra canno				Se muestra indifferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
11	Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me nne				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
12	Si me queda levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me nne			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase																			
	Me nne				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado																			
	Se muestra indifferente				Me muestra canno															
	1	2	3	4	1	2	3	4												

Si digo alguna mentira y me descubren																								
15	Le da igual				Me ríe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Si respeto los horarios establecidos en mi casa																								
16	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																			
	1	2	3	4	1	2	3	4																
Si me quedo mis amigos y llego a casa tarde por la noche																								
17	Habla conmigo				Le da igual				Me ríe				Me pega				Me priva de algo							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Si ordeno y cuido las cosas de mi casa																								
18	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																			
	1	2	3	4	1	2	3	4																
Si peleo con algún amigo o con alguno de mis vecinos																								
19	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me ríe				Me pega							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido																								
20	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me ríe							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa																								
21	Me ríe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero																								
22	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																			
	1	2	3	4	1	2	3	4																
Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien																								
23	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																			
	1	2	3	4	1	2	3	4																
Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase																								
24	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																			
	1	2	3	4	1	2	3	4																
Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o sus programa de televisión																								
25	Le da igual				Me ríe				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Si soy desobediente																								
26	Habla conmigo				Le da igual				Me ríe				Me pega				Me priva de algo							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Si como todo lo que me ponen en la mesa																								
27	Se muestra indiferente				Me muestra cariño																			
	1	2	3	4	1	2	3	4																
Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual																								
28	Me muestra cariño				Se muestra indiferente																			
	1	2	3	4	1	2	3	4																
Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto																								
29	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me ríe				Me pega							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				

ESPA29

MI MADRE

Nunca	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4

1	Si obedezco las cosas que me manda																			
	Me muestra canno				Se muestra indifferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio																			
	Le da igual				Me nne				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
3	Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesia																			
	Se muestra indifferente				Me muestra canno															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
4	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa																			
	Me nne				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones																			
	Me muestra canno				Se muestra indifferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
6	Si voy sucio y desarreglado																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me nne			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades																			
	Se muestra indifferente				Me muestra canno															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
8	Si se entera que he roto o malogro alguna cosa de otra persona o en la calle																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me nne				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado																			
	Habla conmigo				Le da igual				Me nne				Me pega				Me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso																			
	Me muestra canno				Se muestra indifferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
11	Si me marcho de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso																			
	Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me nne				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
12	Si me queda levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión																			
	Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me nne			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase																			
	Me nne				Me pega				Me priva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado																				
14	Se muestra indiferente				Me muestra canno															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si digo alguna mentira y me descubren																				
15	Le da igual				Me nne				Me pega				Me prva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Si respeto los horarios establecidos en mi casa																				
16	Me muestra canno				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si me quedo mis amigos y llego a casa tarde por la noche																				
17	Habla conmigo				Le da igual				Me nne				Me pega				Me prva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Si ordeno y cuido las cosas de mi casa																				
18	Se muestra indiferente				Me muestra canno															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si peleo con algún amigo o con alguno de mis vecinos																				
19	Me prva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me nne				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido																				
20	Me pega				Me prva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me nne			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa																				
21	Me nne				Me pega				Me prva de algo				Habla conmigo				Le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero																				
22	Me muestra canno				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien																				
23	Se muestra indiferente				Me muestra canno															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase																				
24	Me muestra canno				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o sus programa de televisión																				
25	Le da igual				Me nne				Me pega				Me prva de algo				Habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Si soy desobediente																				
26	Habla conmigo				Le da igual				Me nne				Me pega				Me prva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Si como todo lo que me ponen en la mesa																				
27	Se muestra indiferente				Me muestra canno															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si no falto nunca a clases y llego todos los dias puntual																				
28	Me muestra canno				Se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto																				
29	Me prva de algo				Habla conmigo				Le da igual				Me nne				Me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

FICHA DE TAMIZAJE

A continuación se te plantea una serie de interrogantes , responde marcando con un circulo a una sola opción que tú creas conveniente.

Actualmente vives:

- A. Con papá y mamá
- B. Solo con papá
- C. Solo con mamá
- D. Solo con abuelos
- E. Solo con hermanos
- F. Otras personas ¿quién?.....

¡Gracias por tu colaboración!

Anexo N° 3

Formato para Obtener Consentimiento Informado Y Conducir un Examen Psicológico

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA UN EXAMEN PSICOLÓGICO

Yo, -----, voluntariamente acepto actuar como participante en un examen psicológico conducido por_____. He recibido una explicación clara y completa sobre el carácter general y los propósitos del examen y de las razones específicas por las que se me examina. También he sido informado de los tipos de pruebas y demás procedimientos que se aplicarán, así como de la manera en que se utilizarán los resultados.

Me doy cuenta de que quizá no le sea posible al examinador aclararme todos los aspectos del examen mientras éste no haya terminado. También entiendo que puedo poner fin a mi participación en el examen en cualquier momento y sin represalias. Además comprendo que se me informará de los resultados y que éstos no serán entregados a nadie más sin mi autorización. En este momento, solicito que se envíe una copia de los resultados de este examen a:

Firma del examinado

Fecha: