



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico y su influencia en la calidad
educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Miranda Carrillo, Manuel Augusto (ORCID: 0000-0002-1990-2157)

ASESORA:

Dr. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 00-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA-PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta investigación al Altísimo por hacer posible el cumplimiento de una meta más en mi vida y a mi familia por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

Agradezco a los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por brindar sus conocimientos, experiencias compartidas durante esta preparación profesional, como es la Maestría en administración de la educación.

Del mismo modo y en forma muy especial a la Doctora Liliana Ivonne Espinoza Salazar, quien de forma incondicional guió los pasos para la culminación de esta Maestría satisfactoriamente.

Agradezco también al personal docente de la institución educativa San Lorenzo, que brindó su apoyo en la ejecución de esta investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de abreviaturas.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV.RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
Anexos.....	42

Índice de tablas

Tabla 1 Población	16
Tabla 2 Acompañamiento pedagógico y calidad educativa	20
Tabla 3 Dimensión observación en aula y la variable calidad educativa	21
Tabla 4 Dimensión comunidades del saber y práctica pedagógica y variable calidad educativa	22
Tabla 5 Dimensión talleres de actualización y variable calidad educativa	23
Tabla 6 Correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y calidad educativa	24
Tabla 7 Correlación entre la dimensión observación en aula y calidad educativa	25
Tabla 8 Correlación entre la dimensión comunidades del saber y práctica pedagógica y calidad educativa	26
Tabla 9 Correlación entre la dimensión talleres de actualización docente y calidad educativa	27

Índice de abreviaturas

MINEDU (Ministerio de Educación)

PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes)

SIAGIE (Sistema Informático de Apoyo a la Gestión de Instituciones Educativas)

UGEL (Unidad de Gestión Educativa Local)

UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación)

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado: Acompañamiento pedagógico y su influencia en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021, tuvo como propósito determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021. Se planteó como hipótesis que, el acompañamiento pedagógico influye significativamente en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021. Para este estudio se usó una metodología de tipo básica con un diseño no experimental, correlacional causal; la técnica que se utilizó fue la encuesta y se aplicó dos cuestionarios, uno para cada variable estudiada. Se trabajó con la población de docentes, conformada por 35 personas. Se obtuvo como resultados estadísticos descriptivos tabulados, que el 100% de la población opinan, que el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa se encuentran en un nivel alto. Según resultados mediante prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman ($Rho\ 0,281$) y un p valor $0,103$; superior al valor de significancia bilateral ($p < 0,05$), se concluyó que no existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa; rechazando contundentemente la hipótesis de la investigación.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, calidad educativa, observación en aula, comunidades de saber y práctica pedagógica, talleres de actualización docente.

Abstract

The present research work entitled: Pedagogical accompaniment and its influence on the educational quality of the San Lorenzo educational institution, Piura 2021, aimed to determine the influence of pedagogical accompaniment on the educational quality of the San Lorenzo educational institution, Piura 2021. It was hypothesized that pedagogical support significantly influences the educational quality of the educational institution San Lorenzo, Piura 2021. For this study, a basic methodology was used with a non-experimental, causal correlational design; the technique used was the survey and two questionnaires were applied, one for each variable studied. We worked with the teaching population, made up of 35 people. It was obtained as tabulated descriptive statistical results that 100% of the population believe that pedagogical support and educational quality are at a high level. According to results by nonparametric test of correlation of Rho of Spearman (Rho 0.281) and a p value 0.103; higher than the bilateral significance value ($p < 0.05$), it was concluded that there is no significant influence between pedagogical support and educational quality; strongly rejecting the research hypothesis.

Keywords: Pedagogical accompaniment, educational quality, classroom observation, communities of knowledge and pedagogical practice, teacher update workshops.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, en las últimas tres décadas se ha investigado sobre la calidad educativa, siendo el primer país, Estados Unidos en buscar respuestas porque consideraba que la competitividad e integración de la sociedad estaba en peligro y empezó con una serie de cambios que consideraban necesarios para reestructurar la educación norteamericana, del mismo modo, Colombia empieza usando la gestión escolar para reformar el sistema educativo mediante políticas gubernamentales y asegurar la calidad educativa (Quintana, 2018). También en República Dominicana, Galán (2017), indica que en las acciones que realiza una escuela para las mejoras de la calidad educativa, está que los docentes participaban de estos procesos, pero se encontró que éstos tenían un manejo inadecuado en el aspecto curricular y un pobre desempeño docente, obligando al gobierno a tomar medidas gubernamentales. Así mismo, Acuña & Pons (2016), plantean que el gobierno de México tiene como preocupación elevar la calidad educativa, puesto que, en el 2009 éste se ubicó en el lugar 48 según evaluaciones PISA, reformulando acciones de mejora de acuerdo a su plan nacional de desarrollo y programas sectoriales para los periodos 2012 al 2018, impulsando las capacitaciones en docentes, mejoramiento de infraestructura, dotar de tecnología a las escuelas, usar la información que provienen de las evaluaciones. Para Bellei, Poblete, Sepulveda, Orellana, & Abarca (2013), es una preocupación en muchos países latinoamericanos, como los mencionados, que casi el 50% de estudiantes del nivel secundario o educación básica no han logrado obtener aprendizajes de calidad, puesto que no han adquirido aprendizajes de lectura y en matemática son poco favorables.

A nivel nacional en Perú, mediante el objetivo estratégico 2 del Proyecto Educativo Nacional 2021, “aprendizajes pertinentes y de calidad”, propone transformar las instituciones educativas en organizaciones modernas, innovadoras para obtener mejores resultados y brindar una educación de calidad que permita incrementar su potencial a favor del desarrollo nacional, y por recomendación del Consejo Nacional de Educación, solicita realizar transferencias a órganos descentralizados, funciones y recursos para atender sobre todo al nivel secundario (Consejo Nacional de Educación, 2006). Así mismo Balarín & Escudero (2019),

consideran que a partir de los noventa la estrategia de acompañamiento pedagógico se han ido mejorando e implementado hasta institucionalizarse para buscar mejoras en la calidad educativa. Del mismo modo Bellei *et al.*, (2013) considera que docentes preparados generan mayores oportunidades en los estudiantes y a la vez mejora la calidad educativa. Los mismos autores señalan también, que la proporción de estudiantes por docentes que se encuentran calificados y especializados son un indicador para la calidad educativa. En estas dos últimas décadas se han implementado reformas en nuestro sistema educativo en el aspecto del acompañamiento pedagógico, como, por ejemplo, programa nacional de capacitación docente, nueva secundaria, programa nacional de formación y capacitación docente, programas de formación docente que han ido asociadas de un acompañamiento pedagógico externo hasta llegar a las instituciones con modelo de servicio educativo de jornada escolar completa la cual implementa dicho acompañamiento pedagógico de forma interna (UNESCO, 2019); pese a dicha estrategia para asegurar la calidad de la educación las evaluaciones internacionales como PISA del 2018, de acuerdo a la unidad de medición de la calidad indican que Perú muestra un elevado porcentaje en nivel 1 de desempeño, siendo en lectura 54,4%, en matemática el 60,3% y 54,5% en ciencia. (Balarín *et al.*, 2019).

A nivel local, UGEL de Tambogrande en la evaluación censal de los estudiantes en el año 2019, fueron desfavorables, para lectura el nivel satisfactorio fue 4,5%, en matemática 6,5% y en ciencia y tecnología 5,2%, según resultados presentados por la oficina de la unidad de medición de la calidad de los aprendizajes; por consiguiente, a nivel de institución educativa, los resultados de la evaluación censal de los estudiantes tampoco fueron favorables durante el mismo periodo, dichos resultados fueron para matemática en el nivel satisfactorio 5,8%, en proceso 13,8%, en inicio 39,1% y previo al inicio 41,3%; así mismo los resultados para comprensión lectora fueron en nivel satisfactorio 1,4%, en proceso 15,9% en inicio 52,9% y previo al inicio 29,7%; en ciencia y tecnología 7,5% satisfactorio; 29,1% en proceso; 54,5% en inicio y 9% previo al inicio (MINEDU, 2019), aunque la institución educativa ejecuta la estrategia del acompañamiento pedagógico, por contar con el modelo de servicio educativo con jornada escolar completa, no logra

cumplir con las metas trazada para lograr una educación de calidad que es reflejada en los resultados de evaluación de los aprendizajes.

Ante lo mencionado en los párrafos anteriores referentes a las variables de estudio de esta investigación se plantea la pregunta ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021?

Expuesta la problemática, esta investigación tiene un valor teórico relacionada a las variables de estudio respecto a la variable independiente sustentada en la teoría sociocultural de Vygostki y la dependiente en la trilogía de la calidad propuesta por Juran contribuyendo de este modo al discernimiento de éstas. También esta investigación tiene implicancia práctica porque los resultados obtenidos guiarán el enfoque que la institución tiene sobre el acompañamiento pedagógico para mejorar la calidad educativa de ésta. Así mismo, metodológicamente el aporte que se brinda estará dado por los instrumentos validados en esta investigación, considerándose esta investigación como base para otras a futuro. Además, se justifica la relevancia social de la presente investigación infiriéndose que ésta generará un impacto en toda la comunidad educativa.

Por lo tanto, el presente estudio propone como objetivo general determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021; así también los objetivos específicos son: determinar la influencia de la dimensión observación en aula en la calidad educativa en los docentes, determinar la influencia de la dimensión comunidades de saber y práctica pedagógica en la calidad educativa en los docentes, determinar la influencia de la dimensión talleres de actualización docente en la calidad educativa.

La hipótesis general planteada es, el acompañamiento pedagógico influye significativamente en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

II.MARCO TEÓRICO

Los trabajos de investigación o estudios que se han realizado frente a esta problemática se muestran en tres planos enriqueciendo el presente trabajo. Es así que en el plano internacional, en Ecuador, García (2020), en su investigación titulada la “ *Planificación estratégica y la calidad de la educación en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la parroquia El Batán en el periodo 2018*”; tuvo como objetivo determinar la relación entre la planificación estratégica y la calidad de la educación en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la parroquia El Batán; la metodología usada fue cuantitativa de diseño correlacional; trabajó con una muestra de 40 profesores y 12 trabajadores administrativos; el instrumento usado fue el cuestionario; los resultados de este estudio indican que, el 50% de los encuestados opinan que la calidad de la educación es regular y que la planificación estratégica se encuentra medianamente completa, el 25% manifiesta que la calidad de la educación es casi siempre buena y la planificación estratégica está completa. Sometió a estudio la hipótesis mediante la prueba estadística Chi-Cuadrado, concluyendo que existe relación significativa entre la planificación estratégica y la calidad de la educación entre de los docentes y personal administrativo de las instituciones educativas, además estableció con la prueba de correlación (Rho de Spearman = 816 y Sig. = 0,000) que existe una correlación positiva fuerte entre las variables de estudio.

También en Ecuador, Banchón (2020) en su investigación titulada: “*Acompañamiento pedagógico y buenas prácticas docente en una institución educativa de Guayaquil, 2019*”, buscó determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y las buenas prácticas docentes; la metodología usada fue descriptiva y asumió un diseño correlacional no experimental; trabajó con una muestra censal correspondiente a 60 docentes; recogió información mediante cuestionarios; de la investigación se obtuvo que el 58% de los docentes encuestados concuerda en decir que rara vez existe un buen nivel de las variables estudiadas en la institución, además se concluyó que sí existe relación entre el acompañamiento pedagógico y las buenas prácticas docentes dado que se obtuvo un coeficiente de Pearson $R=0,551$ y un sig. Bilateral p valor ($p= 0,000$) aceptando la hipótesis alternativa general.

Del mismo modo Salazar (2020), realiza una investigación titulada: *“Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la E.E.B. Lcda. Blanca Noris Rosero Bermeo del cantón Milagro, Ecuador – 2020”*; el objetivo de este trabajo fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, desarrolló el método cuantitativo, con un diseño descriptivo – correlacional; trabajó con la población conformada por 15 docentes; la información se recogió mediante el instrumento el cuestionario; obteniendo como resultados que un 87% consideran en nivel medio a las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente; para el análisis inferencial se valió del estadístico R de Pearson con un valor de 0,785, por lo que concluyó que el acompañamiento docente es necesario en la institución para un buen desempeño docente.

Entre los antecedentes nacionales, Torres (2019), realiza una investigación en Lima, titulada: *“Acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos – Chaclacayo, 2019”*; propuso como objetivo determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico del directivo y la calidad educativa; se usó un enfoque cuantitativo con un nivel correlacional, trabajó con una muestra de 72 docentes, el instrumento que usó fue el cuestionario; obtuvo como resultados que un 37,5% señalan que la calidad educativa es muy alta, y el 19,4% alta; así mismo los encuestados opinan que mientras el acompañamiento pedagógico del directivo es regular, el 9,7% opina que la calidad educativa es alta; también se observa que mientras se evidencia un acompañamiento pedagógico del directivo malo, el 12,5% indican que la calidad educativa es alta. Los resultados concluyeron que existe un vínculo significativo entre acompañamiento pedagógico del directivo y calidad educativa. El p (ρ) = 0,661; indicando que la correlación es significativa y manifiesta la relación positiva alta entre las variables, con un valor $p = 0,00$ ($p < 0,05$).

Así mismo, Riega (2021), en su investigación titulada *“Acompañamiento pedagógico y calidad educativa en las instituciones educativas de los distritos de la provincia de La Unión, Arequipa 2020”*, planteó como objetivo determinar si se relacionan el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en las instituciones educativas de la provincia de La Unión de la región Arequipa; el enfoque metodológico usado fue cuantitativo, de tipo aplicado, descriptivo

correlacional transversal, en una muestra censal conformada por 140 docentes, a los que se aplicó cuestionarios como instrumento para recoger información, obteniendo como resultados que el acompañamiento pedagógico se encuentra en un nivel alto (98%) y la calidad educativa también se encuentra en un nivel alto (86%), así mismo, infirió que el acompañamiento pedagógico se relaciona de manera significativa con la calidad educativa en las instituciones educativas donde se aplicó el estudio ($r= 0,492$), obteniendo el valor de significancia bilateral igual a 0,000 ($p < 0,05$), señalando que existe una relación directa positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa; concluyendo que si el acompañamiento pedagógico mejora la calidad educativa también lo hace y por el contrario, a un deficiente acompañamiento pedagógico baja calidad educativa.

Por otro parte, Delgado (2021), es su investigación: *“Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución educativa de Los Olivos Lima, 2021”*; el objetivo formulado fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente; aplicó un diseño no experimental, correlacional de corte transversal, a una muestra censal conformada por 74 docentes, para lo que uso como instrumento el cuestionario para recojo de información; obteniendo como resultados el 54,41% de los docentes encuestados opinó que el acompañamiento pedagógico es bueno mientras que un 39,19% indicó que es regular, la prueba empleada fue el Rho de Spearman para determinar la relación entre variables siendo su valor $Rho=0,665$ que indicó un nivel de correlación moderado y un valor de la significancia: $p = ,000$ $p < 0.05$, concluyendo que el acompañamiento pedagógico directivo se relaciona de manera directa y significativa con el desempeño docente, es decir que a mayor acompañamiento pedagógico directivo, habrá un mayor desempeño docente.

A nivel local en la región de Piura, se considera el aporte de Palomino (2017), en su tesis titulada: *“Acompañamiento pedagógico y su relación con la convivencia escolar, desde la percepción del docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Chulucanas, 2017”*; el objetivo de ésta fue establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y la convivencia escolar como base para elaborar una propuesta de mejora de las habilidades y actitudes personales del docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Chulucanas; se usó la

metodología cuantitativa, diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional; trabajó con una población de 250 docentes de los cuales se seleccionó una muestra de 152 participantes; usando como instrumento el cuestionario; determinó que el 59,9% considera al acompañamiento pedagógico en un nivel regular y el 78,3% en un nivel alto a la convivencia escolar, concluyó que las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico se relacionan de manera significativa con la convivencia escolar, según r de Spearman ($r=0.427$, Sig.0.000).

Igualmente, García (2017), en su tesis de investigación *“El acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre del nivel secundario en el distrito de Yamango UGEL Morropón”*; propuso como objetivo determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa; con un enfoque cuantitativo, diseño y esquema descriptivo, correlacional; trabajó con una muestra conformada por 40 docentes, aplicándose el cuestionario como instrumento, obteniendo como resultados cuantitativos para la variable acompañamiento pedagógico el 60% de docentes se ubica en el nivel medio en lo que respecta a su percepción sobre dicha variable, mientras que el 25% en un nivel alto y el otro 25% en un nivel bajo, así mismo los resultados para la variable calidad educativa, indican que el 55,0% de los datos se ubica en el nivel medio, seguido por el 25,0% en el nivel alto y el 20,0% en el nivel bajo. Concluyendo que existe relación directa, moderada y significativa entre las variables de estudio de acuerdo al estadístico Pearson (0,656) y el nivel de significancia es de 0,000 ($p < 0,005$).

Del mismo modo, Labán (2020), en su tesis titulada *“El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en la institución educativa pública “San Antonio” del distrito San Miguel de El Faique, 2019”*, el objetivo de su investigación fue determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento pedagógico; la metodología que usó fue descriptiva – correlacional; trabajó con una muestra de 21 docentes y la información fue recogida mediante cuestionario, obteniendo como resultados el 57,14% de encuestados indicaron que el liderazgo pedagógico en la institución educativa es poco eficiente, mientras que el 47,62% mencionó que el acompañamiento pedagógico en dicha institución educativa es regular, demostró que mediante el coeficiente de

correlación de Spearman de manera general existe relación significativa ($r= 0,904$; Sig. bilateral = $0,000 < 0,05$) entre liderazgo pedagógico y el acompañamiento pedagógico.

Respecto a la variable calidad educativa, García, Juárez y Salgado (2018), definen la calidad educativa como una filosofía de gestión de las organizaciones educativas, que constituyen un punto de partida en este paradigma educativo, donde se incluye valores, principios y procedimientos, considerándola como una estrategia para lograr el progreso organizacional de toda institución educativa incluidos todos sus colaboradores. También Boderó (2018), define calidad educativa como un sistema complejo, ya que existe una diversidad ya sea en la unidad o en su totalidad, que se caracteriza porque contiene múltiples subsistemas fuertemente conectados el cual es cambiante en la historia, el sentido de calidad también debe analizarse desde el punto histórico, político y económico, el cual moviliza diversos aspectos para lograr lo planteado en este sistema educativo. Para Martín (2018), el concepto de calidad educativa es el resultado de modelos educativos que se implementan en función del rendimiento, bajo la mirada de una eficiencia social. Complementando Martínez, Tobón, López, & Manzanilla (2018), conceptualizan esta variable como el nivel en que una institución educativa forma a los estudiantes de manera integral para desenvolverse en su contexto, reflexionando sobre la sociedad del conocimiento de forma crítica, creativa con un pensamiento complejo, integrando los saberes mediante acciones articuladas por los diversos actores. Esta postura es la que asume la investigación de la variable calidad educativa.

Se concibe entonces, la calidad educativa como objetivo final y principal de toda organización educativa permitiéndole no solo mejorar el servicio sino hacerlo de calidad y para desenvolverse con éxito en la sociedad, mejorando la calidad de vida de los involucrados.

En la revisión de modelos teóricos sobre la variable calidad educativa Monarca, Gorostiaga, & Pericacho (2019), considera seis dimensiones, siendo estas: formación integral, referido a una educación para la vida; la segunda dimensión referida a la formación académica, la cual está ligada al conocimiento; la tercera dimensión, ambiente armónico, hace alusión a un ambiente de

confraternidad en que conviven toda la comunidad educativa; cuarta dimensión el talento humano, referido a las habilidades con que cuenta tanto el directivo, docentes, administrativos y estudiantes; quinta dimensión, gestión administrativa, referido al liderazgo que se tiene en la institución educativa y por último, recursos, lo que pertenece a la institución como la infraestructura y los recursos que genera la institución. También Hernández & Fernández (2018), propone tres dimensiones, siendo: la dimensión organizacional que pretende medir todo el aspecto organizativo, partiendo desde la gestión administrativa, académica y humana; la dimensión de sostenibilidad pretende evaluar el ambiente, infraestructura y la relación existente con el entorno y por último la dimensión validación de procesos pretende analizar resultados mediante programas de auditoría, acciones correctivas, los indicadores de desempeño y los indicadores de servicio. Este es el modelo teórico que va a medir la variable de calidad educativa

La Teoría de la Trilogía de la Calidad propuesta por Juran (1986), explica que éste proceso de mejora a la calidad de la organización genera una disminución de costos inherentes que han sido generados por las ineficiencias en la empresa, la cual surge de un mal planeamiento, siendo este el paso primordial para la búsqueda de la calidad, pues toda organización debe trabajar en función de una planificación para evitar la desorganización, identificando en primer lugar a los clientes tanto internos como externos; luego al ejecutar lo planificado debe controlar mediante acciones proactivas las acciones humanas para cumplir con los objetivos planteados, aclara también que esta acción no es meramente de quien dirige sino que todos deben involucrarse y por último tomar medidas reactivas para recuperar la calidad de la organización en caso ésta se desvíe y corregir los fallos crónicos asociados a una falta de calidad (Miranda, Chamorro , & Rubio, 2007); así también el autor de esta teoría señalaba que es mejor arreglar un problema detectado en el proceso, que hacerlo después, ya que se genera un incremento en los costos y tiempo invertido (Zapata, y otros, 2008). Es así que Juran indica que la mejora de la calidad conlleva a realizar cambios en los modelos antiguos, desarrollando nuevos productos que se inserten en el mercado; dotar una empresa con nuevo equipamiento acorde a los avances tecnológicos y continuar realizando ajustes temporalmente para seguir en este cambio por la mejora de la calidad y disminuir las tasas de error, (Juran, 1989).

Así pues, si existe un aumento de la calidad, entonces mejorará la producción, por consiguiente, se conseguirá múltiples beneficios así como el prestigio de una empresa, (Cuatrecasas, 2005), debiendo considerarse a la institución educativa como una empresa. Desde esta perspectiva los estados tienden a realizar modificaciones en sus políticas educativas buscando mejoras en la calidad educativa con miras a una educación de equidad y calidad que sea eficiente y eficaz (Páez, 2021).

Por consiguiente, Vásquez (2019), complementa sobre los diez principios que plantea la Trilogía de la calidad de Juran para implementar en las mejoras continuas en una entidad educativa, siendo estos: se debe despertar la conciencia por encima de las oportunidades de mejora, constituir metas de mejoramiento, crear planes de mejora, ofrecer capacitación al personal, desarrollar proyectos relacionados a la resolución de problemas, informar los progresos del personal, reconocer individualmente sobre el éxito, informar sobre los resultados, llevar un control sobre el recuento del progreso y mantener elevado el espíritu sobre el mejoramiento.

Respecto a la variable acompañamiento pedagógico, Balarín & Escudero (2019), la definen como una estrategia formativa que ayuda al docente a reflexionar sobre su accionar pedagógico dentro de un marco horizontal y de confianza. Así también, Cantillo & Calabria (2021), definen esta variable como un proceso que se ve influenciado por el contexto local y holístico donde los acompañantes y acompañados experimentan cambios de mejora en los desempeños laborales. Del mismo modo Acuña, Bejarano, Cardozo y Londoño (2019), precisan al acompañamiento pedagógico, como un intercambio de experiencias y de conocimientos entre el acompañado y el acompañante, mediante estrategias dialógicas, reflexivas que conllevan a un intercambio de ideas creciendo juntos para mejorar el desempeño docente, tanto individual como colectivo, implica flexibilidad, rigurosidad y sistematización, reconociendo capacidades de los docentes, buscando que el propio docente reflexiones sobre su práctica. Siendo esta postura la que asume el estudio de la variable acompañamiento pedagógico.

Por lo cual se sostiene que el acompañamiento pedagógico es una estrategia de interacción horizontal que busca el crecimiento del docente acompañado y del

acompañante, puesto que a través del diálogo reflexivo permite el intercambio de experiencias.

El modelo teórico formulado por Ávalos, y otros (2012), plantean tres dimensiones muy marcadas, siendo la primera dimensión la áulica, considerando las diversas situaciones de aprendizaje que se presentan en el aula, seguido de la dimensión institucional, referida a toda la actividad compleja curricular y por último la dimensión social, concerniente al trabajo del docente enmarcado en la comunidad. Otro modelo dado por Acuña et al. (2019), plantea tres dimensiones: dimensión observación en aula, acción que realiza el acompañante para recoger información del proceso de enseñanza; dimensión comunidades de saber y práctica pedagógica, centrada en el intercambio de saberes y experiencias fortaleciendo a cada docente acompañado mediante la escucha activa, participación y compromiso pedagógico y la dimensión talleres de actualización docente, espacio para dialogar, compartir y reflexionar a partir de la práctica docente. Este es el modelo teórico que va a medir la variable acompañamiento pedagógico.

La Teoría Sociocultural de Vygotski (1979), plantea, que el comportamiento de la persona puede ser entendido si se analizan los procesos indicando que, los procesos psicológicos del ser humano solo pueden ser entendidos a través de la consideración, momento y forma en que se evalúan. Analizó los efectos de interrupción e intervención de pares mediante diversos métodos. En los cuales destaca el histórico sociocultural, indicando que en este ámbito intervienen sistemas artificiales complejos y arbitrarios que regulan la conducta humana, es decir que el principio social está por encima del biológico, de acuerdo con Demirbaga (2018), Vygotski no se centra en el individuo de forma individual, sino que lo estudia y analiza en el contexto social en el que se desarrolla en su totalidad. El autor de esta teoría plantea también que el uso de instrumentos mediadores incide en el comportamiento de los procesos sociales, es así que Carrera & Mazzarella, (2001), señalan que los signos y las herramientas presentan una característica similar que son usados para expresar su comportamiento, mientras que la forma en como dirigen su actuación en lo social se convierte en una diferencia muy marcada.

Vygostki también consideraba que la comunicación mediante el diálogo es sumamente importante porque es un medio para la construcción de los nuevos conocimientos así como hacer pensar para llegar a un nivel superior, (Morrison, 2005). Por lo tanto, el sujeto que aprende no lo hace en solitario, sino que desde un comienzo es influenciado por otros que dominan ya las reglas lógicas de un proceso psicológico a través de las herramientas puestas por una determinada cultura, las cuales orientarán a los poco capacitados y novatos en el contexto del aprendizaje, para que posteriormente hagan suyas dichas reglas, insertándose poco a poco en el contexto sociocultural. (Páez & Blanco, 2006).

Sobre las implicancias de la Teoría Sociocultural en la educación según Carrera & Mazzarella (2001), en el campo de la educación se señalan tres implicancias de esta teoría, las que serán de mucha incidencia en el estudio de la variable independiente, la primera es afín al desarrollo psicológico visto de forma prospectiva, donde se evalúa las capacidades que el individuo posee y es capaz de realizar; la segunda implicancia sobre los procesos de aprendizaje pone en marcha los procesos de desarrollo, la trayectoria que sigue la internalización del nuevo aprendizaje, este va de afuera hacia dentro siendo este un proceso interpsicológico, este proceso es entendido como, que alguien impulsa el aprendizaje mediante la promoción del desarrollo psicológico y la tercera implicancia menciona la intervención de otros miembros del grupo social como mediadores entre cultura e individuo, aquí se promueve proceso interpsicológicos, los que después será internalizados por el sujeto que es intervenido, por consiguiente, la intervención de otros sujetos es esencial en el proceso de desarrollo.

Cabe mencionar que el andamiaje es un factor importante en la Teoría Sociocultural, la ayuda que recibe un sujeto para cumplir una actividad que considera compleja lo impulsará a continuar el camino del aprendizaje, es decir el experto o experimentado en un tema, guía a otro menos experimentado o novato para que se apropie del conocimiento, lo que hará que este incremente y potencie sus capacidades y habilidades en el aprendizaje partiendo siempre del contexto y volviendo a este para interactuar con otros individuos. (Pinaya, 2005).

III.MÉTODOLOGÍA

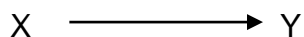
3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación a realizar será básica, según Esteban (2018), porque este estudio respondió una interrogante, buscando respuestas probables sobre las variables de estudio.

Diseño

El diseño elegido para la investigación fue, no experimental correlacional causal, de acuerdo a Gómez, (2006), indica que este diseño se encarga de medir la asociación existente entre las categorías o variables a estudiar. Del mismo modo Hernández, Fernández, & Baptista (2014) señalan que no se manipulan las variables, pues solo se describe la relación que existe entre ellas. Teniendo como esquema el siguiente diagrama:



Dónde:

X : acompañamiento pedagógico

Y : calidad educativa

→ : influye en

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: acompañamiento pedagógico

Definición conceptual

Intercambio de experiencias y de conocimientos entre el acompañado y el acompañante, mediante estrategias dialógicas, reflexivas que conllevan a un intercambio de ideas creciendo juntos para mejorar el desempeño docente, tanto individual como colectivo, implica flexibilidad, rigurosidad y sistematización, reconociendo capacidades de los docentes, buscando que el propio docente reflexiones sobre su práctica (Acuña *et al.*, 2019).

Definición operacional

El acompañamiento pedagógico es una estrategia orientada a la actuación del docente, la cual se evidenció mediante cuestionario a través de 28 ítems considerando las dimensiones, observación en aula, comunidades del saber y práctica pedagógica y talleres de actualización docente.

Indicadores

La dimensión observación en aula, presenta como indicadores al manejo disciplinar, lenguaje adecuado en aula y planificación de estrategias y enseñanza intencional.

La dimensión comunidades de saber y práctica pedagógica, tiene como indicadores el reconocimiento y valoración del trabajo de otro, espacios de apertura al cambio, recibir aportes y brindar puntos de vista, reflexionar y co-construir y empoderamiento individual y colectivo.

La dimensión talleres de actualización docente, tiene los siguientes indicadores, promueve la empatía, análisis de situaciones, intercambio de experiencias y el trabajo colaborativo, monitorea el trabajo de los docentes y brinda retroalimentación, información adicional y complementaria, promueve la metacognición y la autoevaluación y realiza el diálogo de cierre y compromisos.

Escala de medición

La medición a usar será ordinal, mediante categorías ordenadas de menor a mayor (Gómez, 2006). Siendo estas: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre

Variable dependiente: calidad educativa

Definición conceptual

Nivel en que una institución educativa forma a los estudiantes de manera integral para desenvolverse en su contexto, reflexionando sobre la sociedad del conocimiento de forma crítica, creativa con un pensamiento complejo, integrando los saberes mediante acciones articuladas por los diversos actores. (Martínez *et al.*, 2018)

Definición operacional

Resultado de la operatividad de un proceso para hacerlo eficiente y eficaz con el fin de alcanzar objetivos y metas planteadas para mejorar la educación, considerando a los docentes para su medición mediante un cuestionario de 29 ítems relacionado a las dimensiones organizacional, sostenibilidad y validación de procesos.

Indicadores

La dimensión organizacional, tiene los indicadores gestión administrativa, gestión académica y gestión humana.

La dimensión sostenibilidad, presenta como indicadores al desempeño ambiental, infraestructura y vinculación comunitaria

La dimensión validación de procesos, tiene como indicadores al programa de auditoría, acciones correctivas, indicadores de desempeño e indicadores de servicio.

Escala de medición

Se usará una medición ordinal, mediante categorías mutuamente excluyentes manteniendo un orden de menor a mayor (Gómez, 2006). Siendo estas: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para Sanchez, Reyes, & Mejía (2018), es el conjunto universal, el cual está conformado por los elementos que serán parte de una investigación, con una misma característica. La población de esta investigación estuvo conformada por 35 docentes de la institución educativa, los cuales fueron objeto de estudio.

Tabla 1*Población*

Descripción	Fi	%
Hombres	15	42,86
Mujeres	20	57,14
Total	35	100

Nota, en la tabla se observa la distribución del personal docente de la institución educativa San Lorenzo, 2021, según SIAGIE.

Criterio de inclusión

La población elegida cuenta con la característica principal de ser docente de la institución educativa donde se aplicará la investigación.

Criterio de exclusión

Es el grupo de personas que tiene la característica de ser personal administrativo y auxiliar de educación de la institución educativa de San Lorenzo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**Técnica**

Siguiendo a Sánchez *et al.* (2018) señalan que la técnica es un procedimiento metodológico para garantizar el proceso a investigar, el cual requiere de un instrumento para recopilar datos. Una de las técnicas más difundidas es la encuesta, para Yuni & Urbano (2006), esta técnica se encarga de acopiar a través de interrogantes información la cual es brindada al investigador por los sujetos encuestados. Para esta investigación la técnica que se usó, fue la encuesta para ambas variables

Instrumento

Para Martínez & Gonzalez (2014), indican que el instrumento es lo que permite que una técnica se operativice y es uno de los elementos más importantes de una investigación. El instrumento seleccionado fue el cuestionario, el cual está

conformado por un conjunto de preguntas respecto a las variables objeto de estudio (Hernández et al., 2014). Para recolectar la información de la variable independiente se usó un cuestionario virtual, conformado por veintiocho (28) ítems, distribuidos en ocho (8) ítems para la dimensión observación en aula, ocho (8) ítems para la dimensión comunidades del saber y práctica pedagógica y doce (12) ítems para la dimensión talleres de actualización docente. Para la variable dependiente, también se usó un cuestionario virtual conformado por veintinueve (29) ítems, distribuidos en catorce (14) ítems para la dimensión organizacional, siete (7) ítems para la dimensión sostenibilidad y ocho (8) ítems para la dimensión validación de procesos.

Validez

Es un método para verificar la fiabilidad de un instrumento y a su vez las indicaciones que se brindan, así como las consideraciones que se tendrán para su corrección (Abad, Pondosa , & García , 2011). El juicio de expertos es uno de los métodos para validar un instrumento, el cual tiene como principal característica un número de evaluadores que pueden proponer o evaluar los ítems considerando su relevancia en función de la escala a usar, así como la relación con su dimensión e indicadores. (Pedrosa, Suarez, & García, 2013). Para la investigación se usó el método en mención para validar los instrumentos propuestos de acuerdo a los modelos teóricos.

Confiabilidad

La confiabilidad o fiabilidad, se refiere a la consistencia o estabilidad de una medida, y determinar si el instrumento tiene error (Quero, 2010). Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizará el Alfa de Cronbach, el cual fue sometido a una validez en una muestra piloto, con las mismas características que la población estudiada, y el instrumento pueda ser aplicado posteriormente; este valor deber ser superior a 0,7; valor que indica que el instrumento es confiable y aplicable. (Gonzales & Pazmiño, 2015).

3.5 Procedimientos

Los procedimientos que se siguieron para la elaboración del informe de investigación fueron: se solicitó el permiso correspondiente para la ejecución de esta investigación, también se solicitó a la población el consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos y recojo de la información, así también se validó los instrumentos mediante juicio de expertos, posteriormente se realizó el proceso de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach para ambos instrumentos en una muestra piloto con características similares a la población objeto de estudio.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para realizar el análisis de datos, según Hernández *et al.* (2014) se debe recordar dos aspectos, en primera instancia un modelo estadístico únicamente representa la realidad, pero no se considera como la realidad misma y en segundo orden los resultados numéricos deben interpretarse durante para el lugar y tiempo establecido, así también indican que el análisis de datos es una técnica objetiva y sistemática que se encarga de cuantificar la información recopilada.

Considerando el mismo autor, se tuvo en cuenta el análisis estadístico descriptivo e inferencial, se usó el programa Excel y el software SPSS versión 22, para el análisis individual de ambas variables, así como la descripción de sus características, del mismo modo se estableció la prueba de las hipótesis que condujo a los resultados de esta investigación.

Así mismo para realizar el análisis de datos, de acuerdo con Hernández & Mendoza (2018) se considera la codificación de las respuestas de acuerdo a las categorías establecidas en el cuestionario y este pueda servir de base de datos usando el programa Excel, la base de datos se dispone en el programa SPSS para obtener los resultados tanto descriptivos como inferenciales, considerando la matriz para los resultados descriptivos, y la comprobación de hipótesis se realiza mediante diversas mediciones, dependiendo del diseño de la investigación. Para lo cual, en la investigación realizada se consideró el Rho de Spearman, por tratarse de una investigación con diseño correlacional causal, teniendo en cuenta los sesgos, regresiones y significancia de dichos datos.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación consideró los criterios internacionales para la publicación textual de este trabajo según la American Psychological Association (APA). También se informó a los docentes el motivo de la investigación, de acuerdo a la ética social, respetando los derechos de los participantes de su anonimato y confidencialidad. Se aseguró que la información recopilada sea consensuada en tiempo, fecha, modo y formato para evitar contratiempos en el recojo de la información. Así mismo la conducta del investigador fue crucial, puesto que es un profesional, por lo tanto, su condición estuvo por encima de lazos sociales o personales, mostrando responsabilidad durante todo el proceso que duró dicha investigación.

IV.RESULTADOS

Análisis de resultados descriptivos

Objetivo general

Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

Tabla 2

Acompañamiento pedagógico y calidad educativa

		Variable calidad educativa Alto	Total
Variable acompañamiento pedagógico	Alto	Recuento 35	35
		% del total 100,0%	100,0%
Total		Recuento 35	35
		% del total 100,0%	100,0%

Nota, se muestran los datos descriptivos cruzados del acompañamiento pedagógico y la calidad educativa.

Se observa en la tabla 2, que el 100% (35) de la población encuestada concuerdan en calificar en el nivel alto a la variable acompañamiento pedagógico y a la variable calidad educativa.

Objetivo específico 1

Determinar la influencia de la dimensión observación en aula en la calidad educativa en los docentes de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

Tabla 3

Dimensión observación en aula y la variable calidad educativa

		Variable calidad educativa	
		Alto	Total
Dimensión observación en aula	Alto	Recuento 35	35
		% del total 100,0%	100,0%
Total		Recuento 35	35
		% del total 100,0%	100,0%

Nota, se muestran los datos descriptivos cruzados la dimensión observación en aula y la calidad educativa.

La tabla 3 presenta que el 100% (35) de la población encuestada coinciden en asignar en el nivel alto a la dimensión observación en aula y a la variable calidad educativa.

Objetivo específico 2

Determinar la influencia de la dimensión comunidades de saber y práctica pedagógica en la calidad educativa en los docentes de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

Tabla 4

Dimensión comunidades del saber y práctica pedagógica y variable calidad educativa

			Variable calidad educativa	Total
			Alto	
Dimensión comunidades del saber y práctica pedagógica	Regular	Recuento	1	1
		% del total	2,9%	2,9%
	Alto	Recuento	34	34
		% del total	97,1%	97,1%
Total		Recuento	35	35
		% del total	100,0%	100,0%

Nota, se muestran los datos descriptivos cruzados la dimensión comunidades del saber y práctica pedagógica y la calidad educativa.

La tabla 4 revela que el 97,1% (34) de la población coinciden en calificar en el nivel alto a la dimensión comunidades del saber y práctica pedagógica y también en el mismo nivel a la variable calidad educativa.

Objetivo específico 3

Determinar la influencia de la dimensión talleres de actualización docente en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

Tabla 5

Dimensión talleres de actualización y variable calidad educativa

			Variable calidad educativa Alto	Total
Dimensión talleres de actualización	Regular	Recuento	1	1
		% del total	2,9%	2,9%
	Alto	Recuento	34	34
		% del total	97,1%	97,1%
	Total	Recuento	35	35
		% del total	100,0%	100,0%

Nota, se muestran los datos descriptivos cruzados la dimensión talleres de actualización y la calidad educativa.

La tabla 5 revela que el 97,1% (34) de la población concuerdan en calificar en el nivel alto a la dimensión comunidades del saber y práctica pedagógica y del mismo modo ubican en el mismo nivel la variable calidad educativa.

Comprobación de hipótesis

Hipótesis general

Hg: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

H0: El acompañamiento pedagógico no influye significativamente en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

Tabla 6

Correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y calidad educativa

			Calidad educativa
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	,281
		Sig. (bilateral)	,103
		N	35
		R	,076

Nota, se muestra el análisis correlacional entre la variable independiente acompañamiento pedagógico y la variable dependiente calidad educativa.

La tabla 6 muestra que el valor de significancia es 0,103 siendo mayor que lo establecido ($p < 0,05$), indicando que no existe correlación significativa, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Hipótesis específica 1

He 1: La dimensión observación en aula influye significativamente en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

H0 1: La dimensión observación en aula no influye significativamente en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión observación en aula y calidad educativa

		Calidad educativa	
Rho de Spearman	Dimensión observación en aula	Coeficiente de correlación	,266
		Sig. (bilateral)	,122
		N	35
		R	,037

Nota, se muestra el análisis correlacional entre la dimensión observación en aula y la calidad educativa.

La tabla 7 muestra un p valor $> 0,05$, siendo esta significancia 0,122 lo que indica que no existe correlación significativa entre la dimensión observación en aula y la variable dependiente, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

Hipótesis específica 2

He 2: La dimensión comunidades de saber y práctica pedagógica influye significativamente en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

H0 2: La dimensión comunidades de saber y práctica pedagógica no influye significativamente en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión comunidades del saber y práctica pedagógica y calidad educativa

			Calidad educativa
Rho de Spearman	Dimensión comunidades del saber y práctica pedagógica	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,283
		N	35
		R	,067

Nota, se muestra el análisis correlacional entre la dimensión comunidades del saber y práctica pedagógica y la calidad educativa.

La tabla 8 muestra un p valor $> 0,05$, siendo esta significancia 0,1; que indica que no existe correlación significativa entre la dimensión comunidades del saber y práctica pedagógica y la variable dependiente, optándose por aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de la investigación.

Hipótesis específica 3

He 3: La dimensión talleres de actualización docente influyen significativamente en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

H0 3: La dimensión talleres de actualización docente no influyen significativamente en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión talleres de actualización docente y calidad educativa

			Calidad educativa
Rho de Spearman	Dimensión talleres de actualización docente	Coefficiente de correlación	,247
		Sig. (bilateral)	,152
		N	35
		R	,069

Nota, se muestra el análisis correlacional entre la dimensión talleres de actualización docente y la calidad educativa.

La tabla 9 muestra un p valor $> 0,05$, siendo esta significancia 0,152; que indica que no existe correlación significativa entre la dimensión talleres de actualización docente y la variable dependiente, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general: Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021. En referencia a los teóricos, Martínez *et al.* (2018) señalan que la calidad educativa en una institución educativa es intrínseca en la formación integral de los estudiantes, que coadyuvará en su desenvolvimiento en la sociedad de manera crítica, creativa y compleja, asumiendo roles indispensables en su crecimiento personal. En la Tabla 2, los resultados descriptivos en la variable calidad educativa en la institución educativa San Lorenzo se encuentra en un nivel alto (100%), es decir que perciben que la calidad educativa se viene atendiendo satisfactoriamente. Estos resultados coinciden con la postura de Martínez *et al.* (2018), porque los docentes manifiestan que la calidad educativa es inherente a las acciones que se brindan para su mejora educativa en los estudiantes. Del mismo modo coinciden con el aporte de Juran (1986) en la Teoría de la Trilogía de la Calidad, en cuanto para lograr la mejora de la calidad se debe planificar, controlar y tomar medidas la cuales deben ser compartidas por todos los miembros de una organización. Se puede deducir que los docentes de la institución educativa San Lorenzo logran visualizar mejoras en la calidad educativa de la institución. Así mismo, los resultados son opuestos con los estudios de García (2020) y Torres (2019), al indicar que la calidad educativa es regular (50%) y muy alta (37,5%), respectivamente. Mientras que existe una coincidencia con el estudio de Riega (2021), quien indica que la calidad educativa es alta (86%).

En cuanto al acompañamiento pedagógico, el total de docentes encuestados (100%), estiman en el nivel alto (Tabla 2). Este escenario es similar a lo que propone Acuña *et al.* (2019), al señalar que esta estrategia conlleva al crecimiento profesional entre acompañante y acompañado a través del diálogo reflexivo. Lo que indica que la estrategia de acompañar a los docentes en sus acciones pedagógicas es buena y que se observa involucramiento de parte de los docentes los cuales participan de ésta para mejoras profesionales e institucionales. Coincidiendo con lo que indica Vigostki (1979) en su Teoría Sociocultural cuando analizó e interpretó la participación e influencia de pares en el desarrollo cognitivo y crecimiento psicológico. Por el contrario Delgado (2021), en su estudio obtuvo que un 25 % considera en nivel alto la variable acompañamiento pedagógico, así como Labán

(2020), ubicó en un nivel regular a la variable (47,62%), contrario al resultado de este estudio, siendo semejante al estudio de Riega (2021) que ubicó en un nivel alto el acompañamiento pedagógico (98%).

A nivel inferencial (Tabla 6), el estudio revela que el acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la calidad educativa ($\rho = 0,281$ y sig. 0,103) oponiéndose con los estudios de Torres (2019) y Riega (2021), deduciendo que no existe influencia de la variable acompañamiento pedagógico sobre la variable calidad educativa.

Respecto al objetivo específico 1: Determinar la influencia de la dimensión observación en aula en la calidad educativa en los docentes de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021. En cuanto a los teóricos García *et al.* (2018) indican que la calidad educativa como un conjunto de reflexiones sobre la gestión que realiza una organización educativa para elevar todo el proceso organizacional. De acuerdo a la Tabla 3, los resultados obtenidos en cuanto a la variable dependiente en la institución educativa donde se realizó este estudio la calidad educativa se encuentra en un nivel alto (100%), conforme a las opiniones de los encuestados lo que se intuye que la calidad educativa se atiende satisfactoriamente. Estos resultados coinciden con la postura de García *et al.* (2018), puesto que los docentes declaran de la calidad educativa está acorde al reflexionar sobre las acciones que la organización educativa está implementando para el mejoramiento de la educación en la institución educativa. Así también al coincidir con la Teoría de la Trilogía de la Calidad, propuesta por Juran (1986), quien indica que, una organización debe tener en cuenta tres aspectos relevantes para incrementar su calidad, como son la planificación para evitar contratiempos, luego controlar todas las acciones propuestas y finalmente realizar mejoras mediante medidas que se deben tomar a través de decisiones conjuntas. Se puede inferir que los docentes de la institución educativa San Lorenzo conciben que en la organización educativa se viene implementando y mejorando la calidad educativa lo que es visible en los resultados, puestos que estos son satisfactorios de acuerdo a las opiniones que vierten los docentes encuestados. Por el contrario, los estudios realizados por García (2017), consideró a la calidad educativa en un 25% al nivel alto, mientras Torres (2019), ubica la variable calidad educativa en un nivel muy alto solo al 37,5%.

En cuanto a la dimensión observación en aula, el 100% de los docentes participantes de este estudio, coinciden en manifestar que este se encuentra en un nivel alto, de acuerdo a la Tabla 3. Esta información se corrobora con el aporte de Acuña *et al.* (2019), al manifestar que la dimensión observación en aula, está dada por todas las estrategias que un acompañante realiza para recoger información relevante durante el proceso de enseñanza, infiriéndose que esta dimensión como parte de la variable acompañamiento pedagógico, viene siendo muy bien atendido de acuerdo con lo que manifiestan los docentes en el análisis descriptivo presentado en la Tabla 3. Del mismo modo coincide con la Teoría Sociocultural de Vygostki (1979), que indica que el ser humano puede ser influenciado por otros de su contexto, lo que regula la conducta del sujeto, haciendo que su desarrollo psicosocial desarrolle y mejore en el actuar social.

A nivel inferencial (Tabla 7), el estudio devela que la dimensión observación en aula no se relaciona significativamente con la variable calidad educativa según el Rho de Spearman (0,266) y significancia bilateral (0,122), oponiéndose de este modo con los estudios de Salazar (2020), Torres (2019), Riega (2021) y Labán (2020) que concluyeron una correlación significativa entre sus variables. Por lo que se deduce que la dimensión observación en aula no influye sobre la variable calidad educativa.

Referente al objetivo específico 2: Determinar la influencia de la dimensión comunidades de saber y práctica pedagógica en la calidad educativa en los docentes de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021. Respecto al aporte de los teóricos García *et al.* (2018), consideran la calidad educativa como un conjunto de valores, principios y procedimientos los cuales están fuertemente concatenados para lograr que una institución educativa obtenga logros dentro de la organización considerando a su personal como principal potencial. Se observa que el 97,1% del total de docentes encuestados de la institución educativa San Lorenzo, de acuerdo a la Tabla 4, resultados descriptivos respecto a la calidad educativa, coinciden en calificarla en un nivel alto, es decir consideran que la variable dependiente calidad educativa se atiende favorablemente. Estos resultados son semejantes a la postura de García *et al.* (2018), puesto que los docentes manifiestan conformidad con lo propuesto por los autores, coincidiendo en que la

estrategia para buscar mejoras en la calidad educativa, viene dando resultados, de acuerdo a la opinión brindada por los docentes. Así mismo, coincide con el aporte de Juran (1986), en su Teoría de la Trilogía de la Calidad, que indica que es necesario considerar tres aspectos importantes como son la planificación de las acciones a realizar, controlar dichas acciones en forma organizada y plantear mejorar mediante la toma de decisiones oportunas. Se puede deducir que en la institución educativa donde se aplicó este estudio los docentes conciben que la calidad educativa está mejorando. Sin embargo, los resultados contradicen a los estudios realizados por García (2020), Torres (2019) y García (2017), quienes obtuvieron resultados diferentes, indicando que la calidad educativa se encuentra en un nivel regular (50%), muy alta (37,5%) y alto (25%), respectivamente.

En cuanto a la dimensión comunidades de saber y práctica pedagógica, el 97,1% de docentes encuestados estiman en el nivel alto (Tabla 4) dicha dimensión. Estos resultados coinciden con lo propuesto por los teóricos Acuña *et al.* (2019), al manifestar que la dimensión comunidades de saber y práctica pedagógica se centra en el intercambio que los docentes realizan a través de la acción dialógica reflexiva; lo que se predice que los docentes consideran que la participación en grupo y el desarrollo profesional es buena, considerando que se involucran en las acciones pedagógicas de la institución educativa como parte de la estrategia para mejorar el acompañamiento pedagógico. Del mismo modo coincide con la Teoría Sociocultural de Vygotski (1979) que indica que la interacción entre pares coadyuva en el desarrollo psicológico y mental del sujeto, donde la herramienta fundamental es el lenguaje fluido a través del diálogo reflexivo el cual se realiza dentro de un contexto social.

A nivel inferencial (Tabla 8), el estudio demuestra que la dimensión comunidades de saber y práctica pedagógica no se relaciona significativamente con la variable calidad educativa de acuerdo al coeficiente de correlación (rho de Spearman 0,283 y un sig. 0,1) discrepando con los estudios de Delgado (2021), Salazar (2020), Riega (2021) y Torres (2019); quienes demostraron correlación significativa entre sus variables de estudio. Infiriendo que la dimensión talleres de actualización docente no influye sobre la variable dependiente calidad educativa.

Con respecto al objetivo específico 3: Determinar la influencia de la dimensión talleres de actualización docente en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, 2021. El teórico Boderó (2018) considera que la calidad educativa es un sistema amplio y complejo porque está conformado por varios subsistemas conectados que cambian en el tiempo e historia y se ve influenciado por los movimientos políticos y económicos de la sociedad. De acuerdo a la Tabla 5 esta revela que del total de docentes encuestados en la institución San Lorenzo, el 97,1% coinciden en manifestar que la calidad educativa se encuentra en un nivel alto, percibiéndose que la variable en mención tiene una elevada atención por parte de los docentes. Estos resultados coinciden con la postura de Boderó (2018), puesto que en esta investigación se demuestra que la calidad educativa a pesar de ser un sistema complejo tal como lo menciona el autor, tiene un elevado nivel de apreciación por parte de los docentes infiriéndose que existe una satisfacción y buenos resultados en cuanto a la calidad educativa en la institución educativa. Igualmente, en relación a aporte de Juran (1986) con su Teoría de la Trilogía de la Calidad, donde se pone de manifiesto la intervención de tres aspectos muy marcados para obtener excelentes resultados en una organización, como son planificar todas las acciones a realizar para posteriormente realizar un control de lo planificado de forma estructurada y organizada, y por último considerar el planteamiento de mejoras donde las medidas a considerar sirvan para realizar reajusten y reestructurar todo el plan. Por lo que se puede deducir que los docentes de la institución educativa San Lorenzo observan que la calidad educativa viene mejorando de acuerdo a los resultados que se verifican. Por consiguiente, los resultados se contraponen con los estudios presentados por García (2020), Torres (2019) y García (2017), quienes obtuvieron porcentajes no alentadores para la variable calidad educativa, indicando que se encontraba en un nivel regular (50%), muy alta (37,5%) y alto (25%), respectivamente.

Respecto a la dimensión talleres de actualización docente, el 97,1% de docentes coinciden en calificar a la dimensión en un nivel alto, según Tabla 5, presumiéndose que los docentes están conformes con las acciones que se realizan en los talleres de actualización como parte de la estrategia para realizar acompañamiento pedagógico. Estos resultados son similares a lo propuesto por los teóricos Acuña *et al.* (2019), que indican que la dimensión talleres de actualización

son espacios que le ayudan al docente a mejorar su práctica pedagógica, mediante acciones dialógicas y reflexiones a raíz de su experiencia laboral. De igual manera coincide con lo propuesto por Vygostki (1979) en su Teoría Sociocultural, manifestando que el actuar del ser humano se ve influenciado por la participación de sus pares, en un contexto sociocultural donde el andamiaje resulta de suma importancia para el aprendizaje.

A nivel inferencial, en la Tabla 9, la investigación muestra que la dimensión talleres de actualización docente no se relaciona significativamente con la variable calidad educativa, puesto que se obtuvo un valor de significancia $p = 0,152$ y un Rho de Spearman (0,247) siendo opuesto estos resultados a los estudios de Delgado (2021), Riega (2021) Salazar (2020), Torres (2019) y Palomino (2017); quienes demostraron correlación significativa entre sus variables de estudio. Infiriendo que la dimensión talleres de actualización docente no influye sobre la variable dependiente calidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que la variable acompañamiento pedagógico no influye significativamente en la variable calidad educativa, de acuerdo a los resultados que muestra la Tabla 6, según el análisis de correlación Rho de Spearman (0,281) y p valor = 0,103; por lo que la hipótesis de la investigación es rechazada y se acepta la hipótesis nula. Así mismo, el nivel de aceptación entre el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa es alto (100%), de acuerdo a las opiniones de los docentes encuestados.
2. Se concluye que la dimensión observación en aula no influye significativamente en la variable calidad educativa de acuerdo a la prueba no paramétrica Rho de Spearman (0,266) y un p valor de 0,122, mayor al 5% permitido. Sin embargo, el nivel de aceptación entre la dimensión observación en aula y la variable calidad educativa es alto (100%), según lo manifestado por los docentes encuestados.
3. Se determinó mediante prueba no paramétrica Rho de Spearman ($r = 0,283$) y significancia bilateral (0,10), mayor al 5% recomendado; concluyéndose que no existe influencia significativa de la dimensión comunidades de saber y práctica pedagógica sobre la variable calidad educativa. Respecto al nivel de coincidencia entre la dimensión comunidades de saber y práctica pedagógica y la calidad educativa es alto (97,1%), de acuerdo a las opiniones vertidas por los docentes.
4. Se obtuvo mediante prueba no paramétrica Rho de Spearman ($r = 0,247$) y p valor (0,152), mayor que 5% como margen de error permitido. Por lo que se concluye que la dimensión talleres de actualización docente no influye significativamente en la variable calidad educativa. Así mismo se obtuvo un nivel alto de coincidencia entre la dimensión talleres de actualización docente y la calidad educativa (97,1%), según opiniones de los docentes.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los directivos de la institución educativa San Lorenzo mantener el acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora continua en el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas de los docentes, tal como lo menciona Vigosky en su Teoría Sociocultural, la intervención de personas especializadas en el aprendizaje a través de variadas formas, ayuda en el desarrollo psicosocial del aprendiz, en este caso los docentes. Así como también implementar la Teoría de la Trilogía de la Calidad de Juran para el mejoramiento de la calidad educativa, planificando, controlando y tomando acciones de mejoras en bien de educación de los estudiantes de la institución educativa.
- Se recomienda al equipo directivo implementar acciones en la observación en aula, como parte del acompañamiento pedagógico, tal como se plantea en el modelo teórico expuesto por Acuña *et al.* (2019), y continuar recogiendo información valiosa para transformar la calidad educativa de la institución educativa.
- Se recomienda al equipo directivo de la institución educativas San Lorenzo, seguir trabajando con las comunidades de saber y práctica pedagógica para fortalecer su trabajo pedagógico, tal como lo menciona Acuña *et al.* (2019); pese a que se demostró que no influye sobre la calidad educativa, así mismo se sugiere continuar indagando sobre ellas, para que todos los miembros activos de la comunidad educativa se involucren en la mejora de la calidad educativa y se obtengan óptimos resultados en bien de los estudiantes.
- Se recomienda al equipo directivo de la institución educativas San Lorenzo mantener a los docentes actualizados, y participar en los talleres de actualización que brinden los diversos agentes educativos, ya que esta acción, de intercambio de experiencias pedagógicas mediante diálogos reflexivos, desarrolla en los docentes mejoras en sus prácticas pedagógicas, tal como lo plantea Acuña *et al.* (2019).

REFERENCIAS

- Abad, F. J., Pondosa, V., & García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid, España: Síntesis.
- Acuña, G. L., & Pons, B. L. (2016). Calidad educativa en México. De las disposiciones internacionales. *Revista internacional de ciencias sociales*, 12(2), 155-174. doi:<https://doi.org/10.18004/riics.2016.diciembre.155-174>
- Acuña, L., Bejarano, O., Cardozo, L., & Londoño, A. (2019). *Guía sentipensante: Viaje al corazón del acompañamiento pedagógico*. Taller de edición Rocca S.A.S.
- Arias, G. J., Villasis, K. M., & Miranda, N. M. (2016). El protocolo de investigación: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?=4867550230011>
- Ávalos, V. A., Balderas, A. M., Cárdenas, R. K., Collazo, G. M., Garza, B. M., Gonzales, E. M., . . . Villaseca, Z. V. (2012). *Alzando el vuelo, problemas y modelos de acompañamiento al docente novel*. México: Fondo Editorial de Nuevo León.
- Balarín, M., & Escudero, A. (2019). El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación en servicio: Reflexiones para el contexto peruano. *UNESCO*. Obtenido de unesdoc.unesco.org/
- Banchón, T. I. (2019). *Acompañamiento pedagógico buenas prácticas docentes en una institución educativa de Guayaquil, 2019*. Tesis de maestría en administración de la educación, UCV. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12692/52014>
- Bellei, C., Poblete, X., Sepulveda, P., Orellana, V., & Abarca, G. (2013). *Situación educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Ediciones del Imbunche.
- Bodero, D. H. (2018). El impacto de la calidad educativa. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas*, 4(1), 112-117.

- Cantillo, H. B., & Calabria, M. (2021). Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria. *La Casa del Maestro*, 1(1), 4-24. Obtenido de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/RVCDM/article/view/3789>
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vigostsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>
- Consejo Nacional de Educación. (2006). *Proyecto educativo Nacional al 2021: la educación que queremos para el Perú*. (M. d. Educación, Ed.) Lima. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/304>
- Cuatrecasas, L. (2005). *Gestión de la calidad*. Barcelona, España: Gestión 2000.
- Delgado, O. R. (2021). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución educativa de Los Olivos, 2021*. [Tesis de maestría en Administración de la Educación]. Repositorio UNE. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12692/69736>
- Demirbaga, K. K. (2018). A Comparative Analysis: Vygotsky's Sociocultural Theory and Montessori's Theory. *Annual Review of Education, Communication & Language Sciences*, 15, 113-126.
- Esteban, N. N. (2018). Tipos de investigación. CONCYTEC. Obtenido de <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *Revista caribeña de investigación educativa*, 34-52. doi:1032541/recie.2017.v1i1.pp34-52
- García , C. F., Juárez, H. S., & Salgado , G. L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista cubana Educación superior*, 37(2), 206-216.
- García, N. Y. (2017). *El acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre del nivel secundario en el distrito de Yamango UGEL Morropón*. [Tesis Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Evaluación y acreditación de la calidad

educativa].Repositorio UNE. Obtenido de
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1764>

García, R. M. (2020). *Planificación estratégica y la calidad de la educación en las instituciones de nivel básico elemental de La Parroquia El Batán en el periodo 2018*. Tesis Magíster en educación con mención en la evaluación y acreditación para la Calidad de la Educación, UNMSM. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12672/14578>

Ghouali, H. (2007). El acompañamiento escolar y educativo en Francia. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 12(32), 207-242. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003211>

Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Córdoba: Brujas.

Gonzales , A. J., & Pazmiño, S. M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 2(1), 66-77.

Hernández , C. G., & Fernández, J. J. (2018). La planificación estratégica e indicadores de calidad educativa. *Revista Nacional de Administración*, 9(1), 69-86. doi:10.22458/rna.v9i1.2103

Hernández, L. J., Espinosa, C. F., Rodríguez, J., Chacón, R. J., Toloza, S. C., Arenas, T. M., . . . Bermudez, P. V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Sociedad Venezolana de Farmacología y de Farmacología Clínica y Terapéutica.*, 37(5), 586-601.

Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: McGRAW-HILL Interamericana.

Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.

- Juran, J. M. (1989). *Juran on leadership for quality*. New York: Simon & Schuster.
- Labán, C. L. (2019). *El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en la institución educativa pública "San Antonio" del distrito San Miguel de El Faique, 2019*. [Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación]. Repositorio UNP. Obtenido de <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/2343>
- Martin, J. F. (2018). Calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica. *Sophia*, 14(2), 4-14. doi:10.18634/sophiaj.14v.2i.799
- Martínez, I. J., Tobón, S., López, R. E., & Manzanilla, G. H. (2018). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(1), 233-258. doi:10.17151/rlee.2020.16.1.11
- Martínez, M. C., & Gonzalez, G. A. (2014). *Técnica e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- MINEDU. (2019). *¿Que aprendizajes logran nuestros estudiantes?*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-UGEL-200002-Tambogrande.pdf>
- Miranda, G. F., Chamorro, M. A., & Rubio, L. S. (2007). *Introducción a la gestión de la calidad*. Madrid, España: Delta.
- Monarca, H., Gorostiaga, J. M., & Pericacho, G. J. (2019). *Calidad de la educación: aportes de la investigación y la práctica*. Madrid: Dykinson, S. L.
- Morrison, G. S. (2005). *Educación infantil*. Madrid: Pearson Educación.
- Páez, D., & Blanco, A. (2006). *La teoría sociocultural y la psicología social actual*. Madrid, España: Fundación infancia y aprendizaje.
- Páez, F. M. (2021). Perspectiva de género y formación docente en tiempos de cambios (Córdoba, Argentina). *Cuadernos Inter.c.a.mbio sobre Centroamérica y el Caribe*, 18(1), 1-26. doi:10.15517/c.a.v18i1.45576
- Palomino, V. J. (2017). *Acompañamiento pedagógico y su relación con la convivencia escolar, desde la percepción del docente en las instituciones*

educativas públicas del distrito de Chulucanas, 2017. [Tesis de doctorado en Educación]. Repositorio UCV. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12692/28846>

Pedrosa, I., Suarez, A. J., & García, C. E. (2013). Evidencias sobre la validación de contenidos: avances teóricos y metodos para su estimación. *Acción Psicológica, 10*(2), 3-18. doi:10.5944/ap.10.2.11820

Pinaya, F. V. (2005). *Constructivismo y prácticas de aula en Caracollo*. La Paz, Bolivia: Plural.

Quero, V. M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos, 12*(2), 248-252.

Quintana, T. Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y educadores, 21*(2), 21. doi:10.5294/edu.2018.21.2.5

Riega, C. C. (2021). *Acompañamiento pedagógico y calidad educativa en las instituciones educativas de los distritos de la provincia de La Unión, Arequipa 2020*. [Tesis de Maetría en Administración de la Educación]. Repositorio UCV. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12692/55379>

Salazar, N. I. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la E.E.B. Lcda. Blanca Noris Rosero Bermeo del Cantón Milagr, Ecuador- 2020*. [Tesis de Maestría en Administración de la Educación]. Repositorio UCV. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12692/56543>

Sanchez, C. H., Reyes, R. C., & Mejía , S. K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera ed.). (U. R. Palma, Ed.) Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Surdez, E. G., Sandoval, M., & Lamoyi, C. L. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y educadores, 21*(1), 9-26. doi:10.5294/edu.2018.21.1.1

Torres, O. G. (2019). *Acompañamiento pedagógico de directivo y calidad educativa en la institución educativa Felipe Santiago Estenos - Chaclacayo, 2019*.

[Tesis de Maestría en administración de la Educación]. Repositorio UCV. .
Obtenido de <http://hdl.handle.net.20.500.12692/46646>

UNESCO. (2019). *Acompañamiento docente en la secundaria de jornada escolar completa, prácticas, contextos y concepciones*. Lima, Perú: UNESCO.
Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handleMINEDU/6809>

Vásquez, G. R. (2019). Estudio comparativo de la aplicación de los 10 principios de la mejora de la Calidad de Joseph M. Juran en Estadías de TSU de la UTNA. *Revista de Ciencias de la Educación. Universidad Tecnológica del Norte de Aguascalientes.*, 3(8), 23-31. doi:10.35429/JESC.2019.8.3.23.31

Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2006). *Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación*. Córdoba: Brujas.

Zapata, D. A., Murillo, V. G., Martínez, C. J., Hernán, G. C., Salas, P. J., Avila, D. H., & Caidedo, D. A. (2008). *Teorías contemporáneas de la organización y del management*. Bogotá, Colombia: Ecoe.

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable independiente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
VI: Acompañamiento pedagógico	Intercambio de experiencias y de conocimientos entre el acompañado y el acompañante, mediante estrategias dialógicas, reflexivas que conllevan a un intercambio de ideas creciendo juntos para mejorar el desempeño docente, tanto individual como colectivo, implica flexibilidad, rigurosidad y sistematización, reconociendo capacidades de los docentes, buscando que el propio docente reflexiones sobre su práctica. Acuña <i>et al</i> (2019).	El acompañamiento pedagógico es una estrategia orientada a la actuación del docente, la cual se evidenciará mediante cuestionario a través de 28 ítems considerando las dimensiones, observación en aula, comunidades del saber y práctica pedagógica y talleres de actualización docente.	Observación en aula. Comunidades de saber y práctica pedagógica Talleres de actualización docente	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo disciplinar. - Lenguaje adecuado en aula. - Planificación de estrategias. - Enseñanza intencional. - Reconocimiento y valoración del trabajo de otro. - Espacios de apertura al cambio. - Recibir aportes y brindar puntos de vista. - Reflexionar y co-construir - Promueve la empatía - Análisis de situaciones. - Intercambio de experiencias y el trabajo colaborativo. - Monitorea el trabajo de los docentes y brinda retroalimentación. - Información adicional y complementaria. - Promueve la metacognición y la autoevaluación - Realiza el diálogo de cierre y compromisos. 	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

Variable dependiente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala
VD: Calidad educativa	Nivel en que una institución educativa forma a los estudiantes de manera integral para desenvolverse en su contexto, reflexionando sobre la sociedad del conocimiento de forma crítica, creativa con un pensamiento complejo, integrando los saberes mediante acciones articuladas por los diversos actores. (Martínez <i>et al.</i> , 2018)	Resultado de la operatividad de un proceso para hacerlo eficiente y eficaz con el fin de alcanzar objetivos y metas planteadas para mejorar la educación, considerando a los docentes para su medición mediante un cuestionario de 29 ítems relacionado a las dimensiones organizacional, sostenibilidad y validación de procesos.	Organizacional Sostenibilidad Validación de procesos	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión administrativa. - Gestión académica. - Gestión humana. - Desempeño ambiental. - Infraestructura. - vinculación comunitaria. - Programa de auditoria - Acciones correctivas - Indicadores de desempeño - Indicadores de servicio 	Cuestionario	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

Anexo 2: Instrumento de la variable independiente y ficha técnica

CUESTIONARIO ACERCA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado colaborador, el presente cuestionario tiene como finalidad recoger información para determinar si el acompañamiento pedagógico tiene influencia en la calidad educativa en la institución educativa San Lorenzo. Su participación será de suma importancia, la misma será anónima.

Instrucciones: Le agradeceremos leer detenidamente cada ítem y marcar la opción que crea conveniente (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

N°	ITEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión: observación en aula	1	2	3	4	5
1	Orienta su trabajo de acuerdo al enfoque de su área.					
2	Relaciona usted las actividades de aprendizaje con el contexto y otras áreas de aprendizaje.					
3	Usa un lenguaje formal con sus estudiantes, durante todas sus clases.					
4	Planifica estrategias para atender la diversidad en el aula teniendo en cuenta las características de los estudiantes.					
5	Planifica estrategias considerando el enfoque del área.					
6	Formula preguntas que permiten explorar los conocimientos previos de los estudiantes.					
7	Acompaña y monitorea a los estudiantes durante el desarrollo de la sesión.					
8	Realiza reforzamiento de los aprendizajes a los estudiantes.					
	Dimensión: Comunidades de saber y práctica pedagógica	1	2	3	4	5
9	Se promueve el reconocimiento de las buenas prácticas pedagógicas en la institución educativa.					
10	Es reconocido(a) por su actuación pedagógicamente en la institución educativa.					
11	La institución educativa ofrece espacios para las reuniones de coordinación pedagógica y reflexión.					
12	El equipo directivo promueve la reflexión para mejorar su práctica docente.					

13	Recibe aportes de sus pares en los grupos colegiados en el que participa para la mejora de su práctica docente.					
14	Brinda aportes en las reuniones colegiadas.					
15	Los directivos realizan diálogo reflexivo después de los monitoreos.					
16	Realiza usted, aportes durante el diálogo reflexivo después de los monitoreos.					
	Dimensión: Talleres de actualización docente	1	2	3	4	5
17	Realiza acciones que favorecen la convivencia en la institución educativa.					
18	La institución educativa promueve el análisis de casos que se presentan en la institución educativa para fortalecer las capacidades de los docentes y buscar soluciones.					
19	En los talleres se analizan casos que se relacionan con el contexto buscando la reflexión y mejora de sus prácticas docentes.					
20	Se promueve espacios para el intercambio de experiencias pedagógicas					
21	Se realiza trabajo colaborativo durante el desarrollo de talleres de fortalecimiento de capacidades.					
22	El equipo directivo realiza los monitoreos en forma planificada.					
23	El equipo directivo brinda espacios para la retroalimentación después del monitoreo.					
24	El equipo directivo brinda información adicional en los talleres, grupos de Inter aprendizajes (GIAs) o reuniones colegiadas.					
25	Considera que la información adicional y complementaria que el equipo directivo le ofrece es útil para su trabajo pedagógico.					
26	El equipo directivo promueve la metacognición y autoevaluación después de espacios de participación.					
27	Al culminar los talleres o grupos de Inter aprendizajes (GIAs), se realizan conclusiones mediante un diálogo reflexivo.					
28	Al culminar los talleres o grupos de Inter aprendizajes (GIAs) se realizan compromisos para mejorar la práctica docente.					

FICHA TÉCNICA SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

1. **NOMBRE:** Escala para medir el acompañamiento pedagógico
2. **AUTOR:** Miranda Carrillo, Manuel Augusto
3. **FECHA:** 2021
4. **OBJETIVO:** Diagnosticar de manera individual el nivel del acompañamiento pedagógico en sus dimensiones: observación en aula, comunidades del saber y práctica pedagógica y talleres de actualización en los docentes de la institución educativa San Lorenzo de La Cruceta.
5. **APLICACIÓN:** Docentes de la institución educativa San Lorenzo de La Cruceta.
6. **ADMINISTRACIÓN:** Individual
7. **DURACIÓN:** 20 minutos
8. **TIPOS DE ITEMS:** Enunciados
9. **NÚMERO DE ITEM:** 28
10. **DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores**
 - Observación en aula: 8 items**
 - Manejo disciplinar: 1, 2 items
 - Lenguaje adecuado en aula: 3 item
 - Planificación de estrategias: 4, 5 items
 - Enseñanza intencional: 6, 7, 8 items
 - Comunidades de saber y práctica pedagógica: 8 items**
 - Reconocimiento y valoración del trabajo de otro: 9, 10 items
 - Espacios de apertura al cambio: 11, 12 items
 - Recibir aportes y brindar puntos de vista: 13, 14 items
 - Reflexionar y co-construir: 15, 16 items
 - Talleres de actualización docente: 12 items**
 - Promueve la empatía: 17 item
 - Análisis de situaciones: 18, 19 items
 - Intercambio de experiencias y el trabajo colaborativo: 20, 21 items
 - Monitorea el trabajo de los docentes y brinda retroalimentación: 22, 23 items
 - Información adicional y complementaria: 24, 25 items

Promueve la metacognición y la autoevaluación: 26 ítem

Realiza el diálogo de cierre y compromisos: 27, 28 ítems

Total, de ítems: 28

11. EVALUACIÓN

- **Puntuaciones**

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca	4	Casi siempre
2	Casi nunca	5	Siempre
3	A veces		

- **Evaluación en niveles por dimensión**

Escala cuantitativa Niveles	Escala cualitativa					
	Observación en el aula (8)		Comunidades de saber y práctica pedagógica (8)		Talleres de actualización docente (12)	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo (1)	1	13	1	13	1	20
Regular (2)	14	26	14	26	21	40
Alto (3)	27	40	27	40	41	60

- **Evaluación de variable**

Niveles	Acompañamiento pedagógico	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo (1)	1	46
Regular (2)	47	93
Alto (3)	94	140

NIVEL BAJO	NIVEL REGULAR	NIVEL ALTO
El (la) docente que se ubica en este nivel de acompañamiento pedagógico muestra un bajo desempeño pedagógico lo que afectaría a la institución educativa por su poca participación e involucramiento en acciones educativas que conlleven a mejoras individuales y grupales, siendo necesario se brinde una mayor atención y asesoría personalizada.	El (la) docente que se ubica en este nivel muestra un desempeño pedagógico regular por lo que requiere se le brinde atención para mejorar en su desempeño laboral, y se realicen acompañamiento pedagógico constante para orientarlo a mejorar en su práctica pedagógica. El valor de este nivel oscila entre 47 y 93.	El (la) docente que se ubica en este nivel muestra un acompañamiento pedagógico alto, constituyéndose en un docente líder para orientar a otros en la institución educativa y generar cambios personales y grupales en bien de la institución educativa. El valor de este nivel oscila entre 94 y 140.

La puntuación de este nivel se ubica entre 1 y 46.		
--	--	--

12. VALIDACIÓN: El instrumento presenta validez de contenido, para tal efecto fue evaluado por tres expertos, quienes evaluaron la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento con la investigación

13. CONFIABILIDAD: Mediante la prueba piloto, el valor de Alfa de Cronbach es de 0,940. Con respecto a la prueba ítem total de valores oscilan entre 0,935 y 0,941.

Anexo 3: Confiabilidad de la variable independiente – prueba piloto

ALFA DE CRONBACH

V.I.: Acompañamiento pedagógico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	105,9333	137,210	,703	,937
VAR00002	106,1333	140,552	,449	,939
VAR00003	106,2000	143,600	,198	,941
VAR00004	106,5333	137,838	,400	,941
VAR00005	106,4000	133,971	,707	,937
VAR00006	106,4000	134,686	,794	,936
VAR00007	106,2000	141,457	,396	,940
VAR00008	106,1333	140,267	,474	,939
VAR00009	107,2667	126,638	,871	,934
VAR00010	107,2000	130,743	,799	,935
VAR00011	106,6000	135,257	,588	,938
VAR00012	106,9333	135,781	,439	,941
VAR00013	106,8667	129,695	,746	,936
VAR00014	106,5333	134,981	,558	,938
VAR00015	106,3333	137,524	,536	,939
VAR00016	106,4667	134,695	,714	,937
VAR00017	106,0667	140,781	,411	,940
VAR00018	106,9333	135,495	,676	,937
VAR00019	106,6667	134,095	,730	,936
VAR00020	106,8667	134,410	,646	,937
VAR00021	106,4667	134,695	,714	,937
VAR00022	106,5333	135,410	,615	,938
VAR00023	106,8000	132,314	,692	,937
VAR00024	106,6667	137,810	,416	,940
VAR00025	106,4000	134,543	,583	,938
VAR00026	106,4000	139,971	,331	,941
VAR00027	106,4667	137,267	,673	,937
VAR00028	106,2000	137,457	,487	,939

Evaluador 3

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

"Cuestionario acerca del acompañamiento pedagógico"

OBJETIVO: "Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Plura 2021"

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa San Lorenzo

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: NAVARRO LAZO ARNALDO ELISENO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: DIRECTOR DESIGNADO

EXPERIENCIA DEL EVALUADOR: 30 Años Nominado como Docente - 4 años de Director.

VALORACIÓN:

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY INADECUADO
X				



Activar Windows
Ir a Configuración

Indicador	1	2	3	4	5
11. La institución educativa ofrece espacios para los momentos de coordinación pedagógica y reflexión.	X	X	X	X	X
12. El equipo directivo promueve la reflexión para mejorar en prácticas docentes.	X	X	X	X	X
13. Realiza espacios de sus clases en los grupos integrados en el que participa para la mejora de su práctica docente.	X	X	X	X	X
14. Realiza espacios en los momentos pedagógicos.	X	X	X	X	X
15. El director realiza talleres reflexivos después de los momentos.	X	X	X	X	X
16. Realiza talleres después de los talleres reflexivos después de los momentos.	X	X	X	X	X
17. Realiza acciones que fomentan la participación en la institución educativa.	X	X	X	X	X
18. La institución educativa promueve el trabajo de equipo que promuevan en la institución educativa para fortalecer las capacidades de los docentes y hacer reflexiones.	X	X	X	X	X
19. En los talleres se realizan ideas que se relacionan con el contexto, buscando la reflexión y mejora de sus prácticas docentes.	X	X	X	X	X
20. Se promueve espacios para el intercambio de experiencias pedagógicas.	X	X	X	X	X
21. Se realizan talleres con docentes durante el desarrollo de talleres de fortalecimiento de capacidades.	X	X	X	X	X
22. Se realizan talleres con los miembros del equipo directivo durante los talleres pedagógicos.	X	X	X	X	X
23. El equipo directivo realiza espacios para el intercambio de experiencias pedagógicas durante los momentos de fortalecimiento de capacidades.	X	X	X	X	X
24. El equipo directivo realiza espacios de intercambio de experiencias pedagógicas durante los momentos de fortalecimiento de capacidades.	X	X	X	X	X
25. El equipo directivo realiza espacios de intercambio de experiencias pedagógicas durante los momentos de fortalecimiento de capacidades.	X	X	X	X	X

Activar Windows
Ir a Configuración

MATRIZ DE VALIDACIÓN TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y su influencia en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Plura 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN					
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Criterios de Evaluación					
								1	2	3	4	5	6
Acompañamiento pedagógico Estrategias de enseñanza y de construcción de aprendizajes y el acompañamiento docente en el aula, reflexiones con docentes y de intervenciones de aula realizadas para mejorar el desempeño docente, tanto individual como colectivo, en el aula, en el aula y en el aula. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN LORENZO PLURA 2021.	Observación en aula	Momento disciplinar	1. Orienta su trabajo de acuerdo al enfoque de su área.										
			2. Relaciona entre las actividades de aprendizaje con el contexto y otras áreas de aprendizaje.										
			3. Usa un lenguaje formal con sus estudiantes, durante todo su clase.										
			4. Planifica estrategias para atender la diversidad en el aula tomando en cuenta las características de los estudiantes.										
			5. Planifica estrategias considerando el enfoque del área.										
	Estrategia intencional	Planificación de estrategias	6. Formula preguntas que permitan explorar los conocimientos previos de los estudiantes.										
			7. Acompaña y monitorea a los estudiantes durante el desarrollo de la sesión.										
			8. Realiza reforzamiento de los aprendizajes a los estudiantes.										
	Comentarios de saber y práctica pedagógica	Reconocimiento y valoración del trabajo de aula	9. Se promueve el reconocimiento de las buenas prácticas pedagógicas en la institución educativa.										
			10. Es reconocida por la institución pedagógicamente en la institución educativa.										

Promueve la metacognición y autorreflexión	Realiza el diálogo de cierre y compromisos.	25. Considera que la información adicional y complementaria que el equipo directivo le ofrece es útil para su trabajo pedagógico.										
		26. El equipo directivo promueve la metacognición y autorreflexión después de espacios de participación.										
		27. Al culminar los talleres o EPA, se realizan conclusiones mediante un diálogo reflexivo.										
		28. Al culminar los talleres o EPA se realizan compromisos para mejorar la práctica docente.										



Anexo 5: Base de datos variable independiente

V.I. Acompañamiento pedagógica

PARTICIPANTES	DIMENSIÓN OBSERVACIÓN EN AULA								TOTAL	DIMENSIÓN COMUNIDADES DEL SABER Y PRACTICA PEDAGÓGICA								TOTAL	DIMENSIÓN TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE										TOTAL	SUMA			
	1	2	3	4	5	6	7	8	D1	9	10	11	12	13	14	15	16	D2	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	D3	TOTAL	
1	4	4	4	3	4	4	4	5	32	3	2	5	5	3	3	4	3	28	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47	107
2	4	5	5	4	4	4	4	4	34	3	2	3	2	2	3	3	4	22	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	39	95	
3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	4	5	4	3	4	4	3	30	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	42	112	
4	5	4	4	4	5	5	5	5	37	5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	118	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	3	5	5	5	3	4	4	34	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	50	124	
6	5	5	4	5	5	5	5	4	38	5	4	5	5	5	4	5	5	38	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	52	128	
7	5	4	5	4	4	4	4	4	34	4	4	4	5	5	4	5	5	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	118	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	5	5	5	4	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	138	
9	5	4	5	5	4	5	5	5	38	5	4	5	5	4	5	5	5	38	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	56	132	
10	5	4	5	5	4	5	5	4	37	4	3	5	5	5	4	5	5	36	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	51	124	
11	4	3	5	4	5	4	4	4	33	4	4	5	4	4	4	5	5	35	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49	117	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	140	
13	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	140	
14	5	4	5	4	5	4	5	5	37	5	4	4	4	4	5	4	4	34	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	52	123	
15	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	4	5	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	55	133	
16	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	4	4	4	5	4	5	5	36	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	55	130	
17	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	58	122	
18	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	3	5	5	38	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58	135	
19	4	4	5	4	4	5	4	4	34	4	4	4	5	5	4	5	4	35	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	55	124	
20	5	5	5	4	5	5	4	5	38	4	4	5	5	4	4	4	4	34	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	53	125	
21	4	4	4	4	4	4	5	4	33	3	3	4	3	2	4	4	4	27	4	5	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	41	101	
22	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	3	5	5	38	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	57	135	
23	5	3	5	5	5	5	4	5	37	5	5	5	5	5	3	5	3	36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	133	
24	5	5	5	5	4	5	4	5	38	4	4	4	5	5	5	5	5	37	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	59	134	
25	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58	137	
26	4	4	5	5	4	5	5	4	36	4	4	5	5	5	4	5	5	37	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	54	127	
27	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	140	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	4	5	5	5	38	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	51	129	
29	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	5	5	5	5	5	5	38	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	137	
30	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5	3	5	5	4	4	4	4	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	133	
31	5	4	5	5	5	5	5	4	38	5	4	5	5	5	4	5	4	37	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	54	129	
32	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	4	5	5	4	4	5	5	37	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	59	135	
33	5	4	5	5	5	5	5	4	38	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	138	
34	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	4	5	5	5	3	5	5	37	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	56	132	
35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	140	

Anexo 6: Instrumento de la variable dependiente y ficha técnica

CUESTIONARIO ACERCA DE CALIDAD EDUCATIVA

Estimado colaborador, el presente cuestionario tiene como finalidad recoger información para determinar si el acompañamiento pedagógico tiene influencia en la calidad educativa en la institución educativa San Lorenzo. Su participación será de suma importancia, la misma será anónima.

Instrucciones: Le agradeceremos leer detenidamente cada ítem y marcar la opción que crea conveniente (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

N°	ITEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión: Organizacional	1	2	3	4	5
1	Participa de la implementación de los documentos de gestión.					
2	La institución educativa da a conocer la estructura organizacional de la institución educativa.					
3	La institución educativa cumple con los procesos administrativos de acuerdo a normatividad vigente.					
4	Considera que se mantienen una comunicación fluida y respetuosa con todo el personal de la institución educativa.					
5	Participa en la implementación del Proyecto Educativo Institucional (PEI).					
6	Participa en la implementación del Proyecto Curricular de la Institución Educativa(PCIE).					
7	Utiliza el PEI y el PCIE para planificar sus actividades pedagógicas.					
8	Considera en sus programaciones la evaluación formativa.					
9	Informan oportunamente a la administración sobre los progresos de las evaluaciones de forma periódica.					
10	Informa oportunamente a los padres de familia sobre los progresos de los estudiantes.					
11	Considera que la institución educativa cumple con la meta planteada para lograr los niveles de aprendizaje.					
12	La institución educativa capacita en función a las competencias docentes.					
13	La institución educativa actualiza permanentemente a los docentes para la mejorar de su práctica pedagógica.					

14	En la institución educativa se promueve un buen clima organizacional.					
	Dimensión: Sostenibilidad	1	2	3	4	5
15	Las acciones pedagógicas propuestas por la institución educativa tienen impacto ambiental en la comunidad.					
16	La institución educativa promueve en la comunidad la práctica del manejo de residuos sólidos.					
17	Se promueve el buen uso de los ambientes de la institución educativa.					
18	Se realiza mantenimiento preventivo a los ambientes de la institución educativa.					
19	Se realiza mantenimiento correctivo a los ambientes de la institución educativa.					
20	La institución educativa promueve acciones de extensión a la comunidad.					
21	La institución educativa coordina acciones de mejora con agentes comunitarios.					
	Dimensión: Validación de procesos	1	2	3	4	5
22	La institución educativa participa de las auditorías o supervisiones realizadas por los entes superiores.					
23	El director informa a los docentes sobre los resultados encontrados en las auditorías o supervisiones realizadas por la superioridad para buscar mejoras.					
24	La dirección considera el manual disciplinario para aplicar medidas correctivas.					
25	La dirección da a conocer las acciones a tomar en bien de la comunidad educativa.					
26	Considera que, con su trabajo alcanza las metas planteadas en sus planificaciones.					
27	Se deben realizar periódicamente evaluaciones de desempeño a los docentes para medir su eficiencia.					
28	Participa de los programas de capacitación ofrecidos por los órganos superiores.					
29	Considera que son importantes las capacitaciones para los docentes.					

FICHA TÉCNICA SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

1. **NOMBRE:** Escala para medir la calidad educativa
2. **AUTOR:** Miranda Carrillo, Manuel Augusto
3. **FECHA:** 2021
4. **OBJETIVO:** Diagnosticar de manera individual el nivel de la calidad educativa en sus dimensiones: organizacional, sostenibilidad y validación de procesos en los docentes de la institución educativa San Lorenzo de La Cruceta.
5. **APLICACIÓN:** Docentes de la institución educativa San Lorenzo de La Cruceta.
6. **ADMINISTRACIÓN:** Individual
7. **DURACIÓN:** 20 minutos
8. **TIPOS DE ITEMS:** Enunciados
9. **NÚMERO DE ITEM:** 29
10. **DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores**

Organizacional: 14 ítems

Gestión administrativa: 1, 2, 3, 4 ítems

Gestión académica: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 ítems

Gestión humana: 12, 13, 14 ítems

Sostenibilidad: 7 ítems

Desempeño ambiental: 15, 16 ítems

Infraestructura: 17, 18 ítems

Vinculación comunitaria: 19, 20, 21 ítems

Validación de los procesos: 8 ítems

Programa de auditoría: 22, 23 ítems

Acciones correctivas: 24, 25 ítems

Indicadores de desempeño: 26, 27 ítems

Indicadores de servicio: 28, 29 ítems

Total, de ítems: 29

11. EVALUACIÓN

- **Puntuaciones**

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca	4	Casi siempre
2	Casi nunca	5	Siempre
3	A veces		

- **Evaluación en niveles por dimensión**

Escala cuantitativa Niveles	Escala cualitativa					
	Organizacional (14)		Sostenibilidad (7)		Validación de los procesos (8)	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo (1)	1	23	1	12	1	13
Regular (2)	24	46	13	24	14	26
Alto (3)	47	70	25	35	27	40

- **Evaluación de variable**

Niveles	Calidad educativa	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo (1)	1	48
Regular (2)	49	97
Alto (3)	98	145

NIVEL BAJO	NIVEL REGULAR	NIVEL ALTO
El (la) docente que se ubica en este nivel muestra que la calidad educativa en la institución es baja, lo cual requiere se preste mucha atención puesto que la educación que se brinda en la institución educativa debe ser atendida con mayor énfasis. La puntuación de este nivel oscila entre 1 y 48.	El (la) docente que se ubica en este nivel muestra que la calidad educativa es regular, pero pese a ello debe ser atendido y evaluado este aspecto para mejorar la calidad que se brinda en la institución educativa. La puntuación de este nivel oscila entre 49 y 97.	El (la) docente que se ubica en este nivel muestra que la calidad educativa en la institución es alta, siendo ésta muy beneficiosa para la institución educativa que demuestra que está consiguiendo sus objetivos y cumple con los requerimientos indicados por el sistema educativo. La puntuación de este nivel oscila entre 98 y 145.

- 12. VALIDACIÓN:** El instrumento presenta validez de contenido, para tal efecto fue evaluado por tres expertos, quienes evaluaron la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento con la investigación
- 13. CONFIABILIDAD:** Mediante la prueba piloto, el valor de Alfa de Cronbach es de 0,938. Con respecto a la prueba ítem total de valores oscilan entre 0,934 y 0,939

Anexo 7: Confiabilidad de la variable dependiente - prueba piloto

V.D: Calidad educativa

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	15	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	29

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	113,7333	194,924	,506	,937
VAR00002	113,4667	183,838	,679	,935
VAR00003	113,6000	186,400	,674	,935
VAR00004	113,4000	198,257	,431	,938
VAR00005	113,3333	193,952	,616	,936
VAR00006	113,6667	195,667	,492	,937
VAR00007	113,6000	191,829	,695	,935
VAR00008	113,0667	200,781	,367	,938
VAR00009	113,6667	189,810	,754	,934
VAR00010	113,6667	189,810	,754	,934
VAR00011	113,7333	193,781	,461	,938
VAR00012	114,0000	190,714	,452	,939
VAR00013	113,8667	194,838	,541	,937
VAR00014	113,1333	194,552	,730	,935
VAR00015	113,5333	192,124	,723	,935
VAR00016	113,6000	197,971	,473	,937
VAR00017	113,5333	197,695	,528	,937
VAR00018	113,2000	196,314	,475	,937
VAR00019	113,6667	197,381	,559	,937
VAR00020	113,6000	191,829	,695	,935
VAR00021	113,5333	194,981	,582	,936
VAR00022	113,0667	192,638	,710	,935
VAR00023	113,4667	194,838	,637	,936
VAR00024	113,6000	190,400	,623	,936
VAR00025	113,3333	191,238	,747	,934
VAR00026	113,6000	200,257	,569	,937
VAR00027	113,4000	192,543	,521	,937
VAR00028	113,0667	198,781	,479	,937
VAR00029	112,8000	203,029	,353	,938

Anexo 8: Matrices de validación de los expertos de la variable dependiente

Evaluador 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario acerca de la calidad educativa"

OBJETIVO: "Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Pura 2021"

DIRECCION A: Docentes de la institución educativa San Lorenzo

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Chorres Alburquerque Vicente Paul

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRO

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Director de la LE N° 14827 "María Regina de la Paz" La Laguna-Suiza

EXPERIENCIA DEL EVALUADOR: Director

VALIDADOR:

NOY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY INADECUADO
	X			



Mg. Vicente Paul Chorres Alburquerque
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y su influencia en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Pura 2021

VARIABLE	DEFINICIÓN	INDICADOR	ITEMS	Escala de respuesta				CONTENIDOS DE EVALUACIÓN													
				Número Casi nunca	A menudo	Casi siempre	Siempre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1. La institución educativa... 2. La institución educativa... 3. La institución educativa... 4. Considera que el acompañamiento pedagógico... 5. Participa en la implementación del Proyecto Curricular de la institución educativa... 6. Considera que el PCE y el PCE para docentes son instrumentos pedagógicos... 7. Considera que los programas de capacitación... 8. Considera que los programas de capacitación... 9. Considera que los programas de capacitación... 10. Considera que los programas de capacitación... 11. Considera que los programas de capacitación... 12. Considera que los programas de capacitación...	1. Planificación de la implementación del Proyecto Curricular de la institución educativa... 2. La institución educativa... 3. La institución educativa... 4. Considera que el acompañamiento pedagógico... 5. Participa en la implementación del Proyecto Curricular de la institución educativa... 6. Considera que el PCE y el PCE para docentes son instrumentos pedagógicos... 7. Considera que los programas de capacitación... 8. Considera que los programas de capacitación... 9. Considera que los programas de capacitación... 10. Considera que los programas de capacitación... 11. Considera que los programas de capacitación... 12. Considera que los programas de capacitación...	1. Planificación de la implementación del Proyecto Curricular de la institución educativa... 2. La institución educativa... 3. La institución educativa... 4. Considera que el acompañamiento pedagógico... 5. Participa en la implementación del Proyecto Curricular de la institución educativa... 6. Considera que el PCE y el PCE para docentes son instrumentos pedagógicos... 7. Considera que los programas de capacitación... 8. Considera que los programas de capacitación... 9. Considera que los programas de capacitación... 10. Considera que los programas de capacitación... 11. Considera que los programas de capacitación... 12. Considera que los programas de capacitación...	1. Planificación de la implementación del Proyecto Curricular de la institución educativa... 2. La institución educativa... 3. La institución educativa... 4. Considera que el acompañamiento pedagógico... 5. Participa en la implementación del Proyecto Curricular de la institución educativa... 6. Considera que el PCE y el PCE para docentes son instrumentos pedagógicos... 7. Considera que los programas de capacitación... 8. Considera que los programas de capacitación... 9. Considera que los programas de capacitación... 10. Considera que los programas de capacitación... 11. Considera que los programas de capacitación... 12. Considera que los programas de capacitación...																		

Indicador	Definición	Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sostenibilidad	Sostenibilidad	13. La institución educativa... 14. La institución educativa...										
		15. La institución educativa... 16. La institución educativa...										
		17. La institución educativa... 18. La institución educativa...										
		19. La institución educativa... 20. La institución educativa...										
Evaluación de procesos	Evaluación de procesos	21. La institución educativa... 22. La institución educativa...										
		23. La institución educativa... 24. La institución educativa...										
		25. La institución educativa... 26. La institución educativa...										
		27. La institución educativa... 28. La institución educativa...										

Indicadores de servicio	27. Se deben realizar periódicamente evaluaciones de desempeño a los docentes para medir su eficiencia.											X	X	X	X		
	28. Participa de los programas de capacitación ofrecidos por los órganos superiores.											X	X	X	X		
	29. Considera que son importantes las capacitaciones para los docentes.											X	X	X	X		



Mg. Vicente Paul Chorres Alburquerque
EVALUADOR

Evaluador 3

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

"Cuestionario acerca de la calidad educativa"

OBJETIVO: "Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Pura 2021"

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa San Lorenzo

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: NAVARRO LAZO ARNALDO EUGENIO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAESTRO

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: DIRECTOR DESIGNADO

EXPERIENCIA DEL EVALUADOR: 20 Años Nombrado como Docente - 4 años de Director.

VALIDACIÓN:

MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY INADECUADO
X				



CATEGORÍA	INDICADOR	VALORACIÓN				
		MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO	MUY INADECUADO
Sostenibilidad	12. La institución educativa capacita en función a las competencias docentes.	X	X	X	X	
	13. La institución educativa otorga acompañamiento a los docentes para la mejora de su práctica pedagógica.	X	X	X	X	
	14. La institución educativa realiza actividades de acompañamiento a los docentes organizacional.	X	X	X	X	
	15. Los acciones pedagógicas propuestas por la institución educativa tienen impacto positivo en la institución.	X	X	X	X	
	16. La institución educativa promueve en la comunidad la práctica del trabajo de calidad educativa.	X	X	X	X	
	17. La institución educativa promueve en la comunidad la práctica del trabajo de calidad educativa.	X	X	X	X	
Estrategia docente	18. Se realiza constantemente capacitación a los docentes de la institución educativa.	X	X	X	X	
	19. Se realiza constantemente capacitación a los docentes de la institución educativa.	X	X	X	X	
	20. La institución educativa promueve acciones de atención a la comunidad.	X	X	X	X	
Evaluación de resultados	21. La institución educativa realiza actividades de atención a la comunidad.	X	X	X	X	
	22. La institución educativa realiza actividades de atención a la comunidad.	X	X	X	X	
	23. La institución educativa promueve acciones de atención a la comunidad.	X	X	X	X	
	24. La institución educativa promueve acciones de atención a la comunidad.	X	X	X	X	

Activo
No y Conf

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y su influencia en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Pura 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN					
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta	Satisfacción del encuestado
30. Calidad educativa Nivel en que una institución educativa ofrece a los estudiantes de reparto integral una atención en su contexto, referenciada sobre la totalidad del contexto de forma crítica, basada en un pensamiento crítico, integrando los saberes existentes y acciones orientadas por los deberes éticos. (Hernández, 2018)	Gestión administrativa		1. Participa de la implementación de los documentos de gestión.						X	X	X	X		
			2. La institución educativa da a conocer la estructura organizacional de la institución educativa.						X	X	X	X		
			3. La institución educativa cumple con los procesos administrativos de acuerdo a normatividad vigente.						X	X	X	X		
			4. Considera que se realizaron una comunicación fluida y oportuna con todo el personal de la institución educativa.						X	X	X	X		
	Gestión académica		5. Participa en la implementación del Proyecto Educativo Institucional (PEI).						X	X	X	X		
			6. Participa en la implementación del Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE).						X	X	X	X		
			7. Define el PEI y el PCIE para planificar sus actividades pedagógicas.						X	X	X	X		
			8. Considera en sus programaciones la evaluación los aprendizajes.						X	X	X	X		
			9. Informa oportunamente a la administración sobre los progresos de los estudiantes de forma periódica.						X	X	X	X		
			10. Informa oportunamente a los padres de familia sobre los progresos de los estudiantes.						X	X	X	X		
			11. Considera que la institución educativa cumple con la malla planificada para lograr los niveles de aprendizaje.						X	X	X	X		

Activo
No y Conf



Evaluación de resultados		25. Se deben realizar periódicamente evaluaciones de desempeño a los docentes para medir su eficiencia.						X	X	X	X	
		26. Participa de los programas de capacitación ofrecidos por los órganos superiores.						X	X	X	X	
		27. Considera que son importantes las capacitaciones para los docentes.						X	X	X	X	

Anexo 9: Base de datos de la variable dependiente

PARTICIPANTE	DIMENSIÓN OBSERVACION EN AULA														TOTAL	DIMENSIÓN SOSTENIBILIDAD							TOTAL	DIMENSIÓN DE VALIDACIÓN							TOTAL	SUMA TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	D1	15	16	17	18	19	20	21	D2	22	23	24	25	26	27	28	29		D3
1	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	65	5	5	3	4	3	4	4	28	5	5	3	4	4	3	5	5	34	127
2	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	65	5	4	4	4	4	4	4	29	5	5	4	4	5		4	5	32	126
3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	63	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	4	5	5	3	4	5	36	127
4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	60	4	4	4	4	4	4	4	28	5	4	4	4	4	4	4	5	34	122
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	68	5	5	5	5	4	4	5	33	5	5	5	5	4	5	5	5	39	140
6	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	65	5	4	4	4	4	4	4	29	5	5	4	5	4	5	5	5	38	132
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	57	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	4	4	5	5	38	123
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	145
9	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	62	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	3	3	30	120
10	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	69	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	5	5	5	5	5	5	39	143
11	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	67	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	142
12	4	3	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	59	4	5	3	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	5	33	120
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	145
14	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	62	4	4	4	5	4	5	4	30	4	4	4	5	4	4	4	4	33	125
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	145
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4	4	4	4	5	4	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	117
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	3	5	5	38	143
18	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	65	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	4	4	5	38	138
19	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	5	60	4	4	5	5	4	4	3	29	4	4	5	5	4	4	4	4	34	123
20	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	66	5	4	4	4	4	4	5	30	5	5	4	5	4	4	3	5	35	131
21	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	61	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	3	3	5	31	120
22	3	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	65	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	38	138
23	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	60	4	3	4	4	4	3	4	26	4	4	4	4	4	4	5	5	34	120
24	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	61	4	4	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	4	4	4	5	37	131
25	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	5	5	4	5	39	124
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	66	5	4	4	5	5	4	4	31	5	5	4	5	5	5	5	5	34	131
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	145
28	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	63	5	5	5	5	5	5	4	34	5	5	5	5	5	4	3	5	37	134
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	5	5	5	5	5	5	40	144
30	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	65	5	5	5	5	4	4	4	31	4	4	4	5	5	5	5	5	37	133
31	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	68	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	143
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	4	4	5	5	4	5	32	5	5	5	5	5	4	4	5	38	140
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	145
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	69	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	4	5	5	4	5	35	139
35	4	5	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	4	4	55	4	3	4	4	4	4	4	27	4	4	3	4	4	4	3	3	29	111

Anexo 10: Autorización de aplicación de instrumentos firmado por la respectiva autoridad

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Director de la Institución Educativa "SAN LORENZO"

Presente. -

Manuel Augusto MIRANDA CARRILLO, docente de la IE "SAN LORENZO", con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para aplicar los instrumentos de la investigación titulada. "Acompañamiento pedagógico y su influencia en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura, 2021"

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente

Manuel Augusto MIRANDA CARRILLO

Sullana, 05 de noviembre del 2021



DRE - PIURA UGEL - TAMBOGRANDE
I.E. "SAN LORENZO"
Manuel Augusto Miranda Carrillo
Manuel Augusto Miranda Carrillo
DIRECTOR

Anexo 11: Protocolo de consentimiento



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título del trabajo de investigación: Acompañamiento pedagógico y su influencia en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021

Objetivo de la investigación: Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021

Autor: Miranda Carrillo Manuel Augusto

Lugar donde se realizará la investigación: Institución Educativa "San Lorenzo" La Cruceta, Tambogrande, Piura, Perú

Nombre del participante: CHINGA CÁRCAMO FRANCISCO

Yo, CHINGA CÁRCAMO FRANCISCO, identificado con documento de identidad N° 80681662 he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para el desarrollo de la investigación arriba mencionada. Convengo y autorizo mi participación.

Firma:

Sullana, 9 de noviembre de 2021

Anexo 12: Hojas de vida de expertos

HOJA DE VIDA

- I. **DATOS PERSONALES:**
APELLIDOS: CHORRES ALBURQUEQUE
NOMBRES: VICENTE PAUL
- II. **TÍTULOS Y GRADOS:**
TÍTULO: PROFESOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: MATEMÁTICA.
GRADOS: GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER.
GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
- III. **CARGOS DIRECTIVOS**
DIRECTOR I.E. "ATAHUALPA"
DIRECTOR I.E. Nº 14307 "MARÍA REYNA DE LA PAZ"

HOJA DE VIDA

- I. **DATOS PERSONALES:**
APELLIDOS: NAVARRO LAZO
NOMBRES: ARNALDO EUGENIO
- II. **TÍTULOS Y GRADOS:**
- TÍTULO DE PROFESOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD FÍSICA Y QUÍMICA.
 - BACHILLER EN EDUCACIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO
 - MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN – UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.
 - DIPLOMADO EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO – UNIVERSIDAD MARCELINO CHAMPAGNAT ESCUELA DE POSGRADO.
- III. **CARGOS DIRECTIVOS**
- ESPECIALISTA ITINERANTE SECUNDARIA – RED EDUCATIVA RURAL, JILILI – AYABACA.
 - CAPACITADOR EN EL PROGRAMA DE FORMACIÓN A DOCENTES EN EMPRENDIMIENTO – PROYECTO "APRENDIENDO A EMPRENDER LAS LOMAS – PIURA.
 - COORDINADOR DOCENTE SECUNDARIA JORNADA ESCOLAR COMPLETA IE "ATAHUALPA" – TAMBOGRADE.
 - DIRECTOR DESIGNADO EN LA "IE ZAPCILLAS" – ZAPACILLAS –SUYO- AYABACA.

HOJA DE VIDA

- I. **DATOS PERSONALES**
APELLIDOS: CASTRO SILVA
NOMBRE: JULIO
- II. **TITULOS Y GRADOS**
- ✓ Maestría en gerencia educativa estratégica – Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Chiclayo.
 - ✓ Titulo pedagógico – especialidad Historia y Geografía.
- III. **CARGOS DESEMPEÑADOS**
- ✓ Especialista de educación – UGEL Tambogrande
 - ✓ Profesor de nivel secundaria en I.E 15034, San Isidro – Tambogrande.