



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Actitud emprendedora y capacidad de creación de
microempresas en estudiantes de ingeniería agroindustrial de
una universidad pública de Tarma, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:

Romero Bautista Nestor Paolo (ORCID: [0000-0003-3181-6400](https://orcid.org/0000-0003-3181-6400))

ASESOR:

Mgtr.Llanos Castilla José Luis (ORCID: [0000-0002-0476-4011](https://orcid.org/0000-0002-0476-4011))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

DISEÑO Y DESARROLLO CURRICULAR

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por otorgarme una vida llena de conocimientos, experiencias y sobre todo felicidad.

A mi amado padre que está en el cielo, por sus consejos y apoyo en mi carrera profesional.

A mi hija y a mi madre por brindarme su amor y comprensión en esta etapa importante de mi vida.

Agradecimiento

A las diferentes autoridades y docentes de la Universidad Cesar Vallejo por su apoyo incondicional en toda esta etapa.

Al decano y docentes de la facultad de ciencias aplicadas que me brindaron su apoyo para realizar esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización.....	21
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimiento	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	47
ANEXOS.	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Evaluación del criterio de jueces para validación del instrumento</i>	24
Tabla 2. <i>Prueba de Confiabilidad</i>	25
Tabla 3. <i>Distribución de frecuencias de la variable actitud emprendedora y sus dimensiones</i>	27
Tabla 4. <i>Distribución de frecuencias de la variable capacidad de creación de microempresas y sus dimensiones</i>	28
Tabla 5. <i>Prueba de Normalidad</i>	29
Tabla 6. <i>Coefficiente de correlación de la variable actitud emprendedora y capacidad de creación de microempresas</i>	30
Tabla 7. <i>Coefficiente de correlación de la dimensión necesidad de logro y capacidad de creación de microempresas</i>	31
Tabla 8. <i>Coefficiente de correlación de la dimensión control sobre los hechos y capacidad de creación de microempresas</i>	32
Tabla 9. <i>Coefficiente de correlación de la dimensión innovación y capacidad de creación de microempresas</i>	33
Tabla 10. <i>Coefficiente de correlación de la dimensión predisposición al riesgo y capacidad de creación de microempresas</i>	34
Tabla 11. <i>Coefficiente de correlación de la dimensión autoconfianza y capacidad de creación de microempresas</i>	35

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo demostrar la relación entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma 2021. Para lo cual, se desarrolló un estudio cuantitativo – descriptivo – correlacional y no experimental – transversal, donde se empleó el cuestionario como técnica de recolección de datos, aplicándose a una muestra de 80 estudiantes de ingeniería agroindustrial. Se obtuvo que el 60.0% de los encuestados calificaron en un nivel regular la actitud emprendedora y el 52.5% calificaron en un nivel regular la capacidad de creación de microempresas. Se determinó que la capacidad de creación de microempresas se relaciona de manera directa, positiva moderada y alta con todas las dimensiones de la actitud emprendedora ($p < 0.05$); así tenemos, con la necesidad de logros ($\rho = 0.608$), con el control sobre los hechos ($\rho = 0.638$), con la innovación ($\rho = 0.708$), con la predisposición al riesgo ($\rho = 0.564$) y con la autoconfianza ($\rho = 0.628$). De esta manera se concluye que existe una relación significativa, directa y de intensidad considerable entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas ($\rho = 0.778$, $p < 0.05$).

Palabras clave: actitud emprendedora, creación de microempresas, emprendimiento.29

ABSTRACT

The present research aimed to demonstrate the relationship between the entrepreneurial attitude and the ability to create micro-businesses in agro-industrial engineering students from a public university in Tarma 2021. For which, a quantitative - descriptive - correlational and non-experimental study was developed - transversal, where the questionnaire was used as a data collection technique, applied to a sample of 80 agro-industrial engineering students. It was obtained that 60.0% of the respondents rated the entrepreneurial attitude at a regular level and 52.5% rated the ability to create micro-businesses at a regular level. It was determined that the ability to create micro-businesses is directly, moderately and highly positively related to all dimensions of the entrepreneurial attitude ($p < 0.05$); thus we have, with the need for achievements ($\rho = 0.608$), with control over the facts ($\rho = 0.638$), with innovation ($\rho = 0.708$), with predisposition to risk ($\rho = 0.564$) and with self-confidence ($\rho = 0.628$). In this way, it is concluded that there is a significant, direct and considerable intensity relationship between the entrepreneurial attitude and the ability to create micro-businesses ($\rho = 0.778$, $p < 0.05$).

Keywords: entrepreneurial attitude, creation of micro-businesses, entrepreneurship.

I. INTRODUCCIÓN

El compromiso de las universidades para afrontar los enormes retos de la colectividad ha crecido durante los últimos años; así es notable cómo la misión de estas instituciones educativas ha venido evolucionando en pro de adaptarse al entorno y ajustarse a los requerimientos de las distintas comunidades (Pinheiro et al., 2015). En este sentido, uno de los aspectos que ha cobrado interés en el entorno educativo, por su significativo impacto en el crecimiento económico de las naciones, ha sido el abordaje del emprendimiento, siendo éste un factor que, dada su importancia, se ha convertido en una prioridad al interior de las casas de estudio. Distintas investigaciones han demostrado que la actitud emprendedora se ha convertido en una forma de fortalecer el desarrollo de empresas en un país (Jena, 2020); además, se ha concebido como un factor determinante en la formación de personas, para que logren perfeccionarse en competencias específicas y puedan insertarse adecuadamente en un mercado laboral en particular, por lo que es clara su incidencia en la intencionalidad de los individuos de convertirse en emprendedores (Cera y Cera, 2020).

La conexión entre la educación y la actitud emprendedora se ha investigado ampliamente, demostrándose que mientras mayor es la intensidad de la enseñanza referida al emprendimiento se obtendrá una probabilidad más alta de que un estudiante universitario cree e inicie su propia microempresa, contribuyendo al desarrollo de la economía. Sin embargo, gran parte de estos estudios también comprobaron que el vínculo favorable entre la educación y la actitud emprendedora es de una significancia moderada, que parece depender de los niveles de emprendimiento y programas relacionados a la capacidad de creación de microempresas existentes en una determinada sociedad (Čapienė y Ragauskaitė, 2017). Al respecto, las diferentes fuentes literarias referidas a educación y emprendimiento consideraron importante el papel de las universidades para poner en funcionamiento diversas estrategias de emprendimiento, las cuales son un factor de motivación para que los estudiantes desarrollen una actitud emprendedora y adquieran el conocimiento necesario respecto a los procesos requeridos para la creación de microempresas (Fayolle y Gailly, 2015).

A nivel internacional, se ha observado una lenta capacidad de crear negocios propios, debido a la poca importancia o por el simple motivo que no existe el deseo de emprendimiento; por ejemplo, en Estados Unidos, solamente el 27% está convencido de crear una microempresa, mientras que, en España el 50% no tiene dudas de ello, convirtiéndolos en países con bajo nivel de emprendimiento (Olozagaste et al., 2017). Al respecto, Ortiz (2016) afirma que este nivel bajo de actitud emprendedora por parte de los estudiantes universitarios españoles obedece a que al egresar de la universidad deciden ser funcionarios o competir por un puesto laboral y no se sienten capacitados para la creación de una microempresa. En el contexto latinoamericano, en el ranking en cuanto a la actitud de emprender en Latinoamérica, Colombia se ubicó en el primer puesto con 53%, seguido de Ecuador con 48%; mientras que Perú, se posicionó en el sexto puesto, motivado que el 43% de los habitantes están capacitados para crear un negocio en los siguientes tres años (Serida et al., 2018).

En este sentido, en el escenario nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021) reportó cifras que evidenciaron que en Lima Metropolitana se observó una reducción del 34.2% (1'085,400 personas) del empleo adecuado, con un incremento del subempleo de 17.7% (323,000 personas), a lo que debe agregarse una caída de la población ocupada de 15.3% (762,400 personas). Este incremento del desempleo debió ser entendido como un indicador que incide desfavorablemente en el desarrollo de una economía, que genera mayores niveles de pobreza y mayores desigualdades en los niveles de ingreso y la indemnización de los menesteres esenciales, convirtiéndose así, en un promotor de la fuga del talento humano nacional hacia otras latitudes. En virtud de esto, es de suma importancia que se fomente la actitud emprendedora a los estudiantes para que estén en la capacidad de crear sus propias microempresas, con alto nivel de competitividad y estándares de calidad que permita ser agente motivador de otros jóvenes.

Partiendo de esta premisa, se consideró relevante el estudio de la actitud emprendedora y de la capacidad de crear microempresas en los estudiantes de los diferentes niveles educativos, pero con mayor énfasis en la educación superior universitaria. Por ello, Durán & Arias (2016) sostienen que una persona con actitud

emprendedora no imita a otro emprendedor en su iniciativa, por el contrario, se dedica al desarrollo y creación de nuevas microempresas o a la innovación de productos, procesos, marketing y/o organización. Esto cobró perfecta significancia en un escenario como el presente, donde la propagación del COVID-19 ha reducido las capacidades productivas y limitado la generación de ingresos a nivel mundial y en especial en el Perú. Sin embargo, a pesar que la relación entre la educación y la actitud emprendedora ha sido estudiada desde distintas perspectivas, aún no se muestran evidencias respecto al efecto que provoca la enseñanza del emprendimiento sobre la actitud de emprendimiento en los estudiantes de las universidades (da Silva et al., 2017). De lo que, si no existe dudas, es que la juventud universitaria hoy en día requiere una mayor motivación en cuanto a su actitud emprendedora y motivación a crear su microempresa, visto que las barreras para introducirse en el mercado laboral son cada vez más altas, en un escenario donde impera una alta competitividad, mayores exigencias y un creciente dinamismo.

De modo que, se evidenció la importancia de profundizar sobre este tema, visto que al comprender cómo desde la formación profesional temprana del estudiante sobre este tópico, contribuye a fortalecer la actitud emprendedora, siendo ello un elemento significativo en la construcción de la misión de las universidades, que busca relacionar el entorno y la contribución al desarrollo de su comunidad a través de la enseñanza de este tipo de destrezas.

De esta realidad emergió el problema general: ¿Cuál es la relación entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma? Del mismo modo los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación entre la necesidad de logro y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma?, ¿Cuál es la relación entre el control sobre los hechos y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma?, ¿Cuál es la relación entre la innovación y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma?, ¿Cuál es la relación entre la predisposición al riesgo y la

capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma? y ¿Cuál es la relación entre la autoconfianza y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma?

La justificación de esta investigación radicó en que debe seguir profundizándose sobre la incidencia de la enseñanza del emprendimiento en la actitud de emprendimiento en los estudiantes de las universidades; en este sentido, el estudio se revistió de un importante valor teórico, al abordar valorar la formación con respecto a las actitudes emprendedoras en los estudiantes de dicha universidad, para que dichos profesionales dispongan de la capacidad de dar origen a su empresa y así, contribuir con el desarrollo del Perú creando puestos de trabajo y reduciendo el nivel de desempleo. Desde una perspectiva práctica, esta investigación contribuyó a identificar necesidades de mejoras en la malla curricular de la universidad estatal donde se realizó el estudio, con miras a mejorar los niveles de actitud emprendedora y de capacidad de creación de microempresas en sus estudiantes, por lo cual beneficia en la formación de profesionales capacitados para el desarrollo de su propio negocio y adaptados a los cambios del entorno empresarial, siendo esto una necesidad para lograr la reactivación económica del país, en el ámbito del estallido de la propagación del COVID-19. Desde la perspectiva metodológica, el proceso de indagación se centró en los pasos del método científico, cuyo fin es aportar en la solución de la problemática a través de la comprobación de las hipótesis y establecimiento de conclusiones. Conjuntamente, los instrumentos ya validados y habiendo determinado su confiabilidad, podrán ser replicados en posteriores estudios para que otros investigadores o personal del mismo contexto en el cual se ha llevado el estudio puedan tomarlo en consideración para evaluar sus variables y así, obtener resultados confiables y verificables. En efecto, pueden emerger nuevas temáticas de interés investigativo.

Así, el objetivo general quedó expresado como: demostrar la relación entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma. De igual forma los objetivos específicos son : demostrar la relación entre la necesidad

de logro y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma, demostrar la relación entre el control sobre los hechos y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma, demostrar la relación entre la innovación y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma, demostrar la relación entre la predisposición al riesgo y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma y, por último, demostrar la relación entre la autoconfianza y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma.

La hipótesis general de esta investigación fue: existe una relación significativa entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma. De manera consecutiva las hipótesis específicas fueron : existe una relación significativa entre la necesidad de logro y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma , existe una relación significativa entre el control sobre los hechos y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma , existe una relación significativa entre la innovación y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma , existe una relación significativa entre la predisposición al riesgo y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma , y por último ,existe una relación significativa entre la autoconfianza y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma.

II. MARCO TEÓRICO

Esta sección inició con los antecedentes a nivel internacional dentro de los cuales se tiene el estudio de Mahfud et al. (2019), quienes se enfocaron en determinar la influencia del capital social y la actitud emprendedora en las intenciones de emprender en estudiantes del nivel III de un politécnico universitario de Indonesia. En este estudio cuantitativo, descriptivo-correlacional y de diseño no experimental se aplicó un cuestionario a una muestra de 215 estudiantes de diferentes carreras. Los resultados reflejaron que el capital social con $\rho = 0.319$ ($p < 0.001$) y la actitud emprendedora con $\rho = 0.582$ ($p < 0.001$) se relacionan de manera directa y significativa con las intenciones de emprender en los referidos estudiantes. Concluyeron, que la actitud empresarial, actitud emprendedora, capital social y capital psicológico influyen de forma colaborativa e interactiva en la intención emprendedora de los estudiantes de un politécnico universitario de Indonesia, de manera que, el aprendizaje del espíritu emprendedor debe ser sincronizado con el desarrollo de habilidades profesionales específicas en los institutos universitarios.

Guachimposa et al. (2019) desarrollaron una investigación con la finalidad de determinar la relación existente entre la actitud, la intención y el comportamiento emprendedor en estudiantes de la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador). En esta investigación descriptiva – correlacional se aplicó un cuestionario a los 677 estudiantes de todas las carreras profesionales en dicha universidad. Los resultados reflejaron que el 92.5% de los estudiantes tienen intenciones de emprender, con un nivel alto de actitud emprendedora en el 83.3% de los consultados, pero con apenas un comportamiento emprendedor observado en el 30.7%. Se comprobó la influencia de la actitud emprendedora ($X^2 = 46.921$, $p < 0.05$) y de la intención emprendedora ($X^2 = 19.079$, $p < 0.05$) sobre el comportamiento emprendedor en la población estudiada. Concluyeron, que, la actitud, intención y comportamiento de emprendedores en los estudiantes de la Universidad Técnica de Ambato influyen en su vocación de crear empresas.

Raza et al. (2018) elaboraron el estudio con el objetivo de determinar cuáles factores inciden en la intención de emprender en estudiantes universitarios de la carrera de negocios en Pakistán. En esta investigación cuantitativa de diseño no

experimental se aplicó un cuestionario a una muestra de 267. Los resultados reflejaron una correlación positiva y significativa entre la actitud emprendedora y la intención de emprender ($\rho = 0.622$, $p < 0.05$); destacándose una incidencia directa de la primera variable sobre la motivación de emprender en estos estudiantes ($p < 0.10$). Por lo cual concluyeron, que la relación positiva y significativa entre las variables demostraron que una motivación empresarial positiva crea una mayor intención de convertirse en empresario por parte de los estudiantes; en tanto, las instituciones educativas deben propiciar espacios para que los universitarios interrelacionen con empresarios exitosos, de modo que obtengan un conocimiento completo, motivación frente a la actitud emprendedora y la intención de emprender.

Novillo et al. (2017) presentaron un estudio enfocado en el análisis de los cambios en la actitud emprendedora de los estudiantes de la Universidad Técnica de Machas (Ecuador), luego de cursar la asignatura de emprendimiento. En esta investigación cuantitativa, de tipo descriptiva y diseño no experimental se empleó el cuestionario, como instrumento de recolección de datos, a dos muestras; una primera compuesta por 175 estudiantes que no cursaron la asignatura y otra con 165 estudiantes, quienes si la cursaron. Los resultados reflejaron que la valoración media de la actitud emprendedora fue de 4.76 en estudiantes que no tomaron el curso de emprendimiento, mientras que los que cursaron dicha asignatura tuvieron una valoración media más alta (4.79); de igual modo, se observaron mejoras en las dimensiones: intención de aprender, autoconfianza, capital social y la intención de emprender. Sobre la base de ello, concluyeron que existió un incremento en las dimensiones valoración del resultado, autoconfianza, capital social y la intención de emprender en los estudiantes de la Universidad Técnica de Machas, motivado al curso que asistieron; significa entonces, que implementar el emprendimiento como asignatura en estudiantes universitarios ocasionaría un aumento en la valoración de sus actitudes emprendedoras.

Kusmintarti et al. (2017) elaboraron un estudio con el objetivo de analizar cómo la actitud emprendedora incide en la intención empresarial en estudiantes de un politécnico universitario de Malang (Indonesia). Este estudio descriptivo se apoyó en el cuestionario para recabar información proveniente de 116 estudiantes. Los

resultados comprueban que la mayoría de los estudiantes les gustaban ser jefes de sus propios negocios, más que ser empleados, con una media de 4.04 en la variable intención empresarial. Así, estos autores determinaron que la actitud emprendedora mejora la intención de abrir su propia empresa en dichos estudiantes ($\rho = 0.694$, $p < 0.001$). En tanto concluyeron, que los estudiantes del politécnico universitario de Malang, desmostaron una actitud emprendedora, creatividad y competencia de resolver problemas, factores que predominan en el proyecto de establecer un nuevo negocio en el futuro.

Entre los antecedentes de nivel nacional se tuvo el estudio realizado por Díaz et al. (2021), cuyo objetivo consistió en comprobar la relación existente entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas en estudiantes de administración de tres universidades de la región de San Martín. En este estudio cuantitativo, de tipo descriptivo – correlacional y diseño no experimental – transversal, se empleó el formulario como instrumento de recojo de información en una muestra constituida por 131 alumnos. Los resultados reflejaron que el 65.6% de los estudiantes tienen a menudo una actitud emprendedora, mientras que el 60.3% disponen una capacidad de creación de microempresas con esa misma frecuencia; por lo que concluyeron que existe una relación positiva y significativa entre esas variables ($\rho = 0.656$, $p < 0.05$); así, mientras más alta es la actitud emprendedora, mayor es la capacidad de creación de microempresas.

Escobedo et al. (2020) elaboraron un estudio enfocado en determinar la relación entre las acciones de emprendimiento y la intención emprendedora de estudiantes de administración de universidades estatales en el sur del Perú. En este estudio de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo – correlacional y de diseño no experimental se aplicó la encuesta y la revisión documental, empleándose un cuestionario a 295 estudiantes. Los resultados reflejaron que la intención de emprender influye sobre las actividades de emprendimiento en un nivel alto con $X^2 = 74,752$ y V de Cramer = 0.886 ($p < 0.05$). De modo que concluyeron, que la intención emprendedora en los alumnos de las universidades estatales tuvo una alta participación, que se fortalece con el impulso de la Ley Universitaria, al promover el emprendimiento universitario, además los estudiantes mostraron interés propio, autoconfianza, autoeficacia empresarial en ideas de negocio para su incubación y consolidación.

Cuellar (2019) llevo a efecto una investigación con el ánimo de definir cómo se relacionan la actitud emprendedora y la autoeficacia en estudiantes de tecnología de vestido y textil de una universidad estatal en Lima. En este estudio de tipo básico, nivel descriptivo y diseño no experimental – transversal – correlacional se aplicó una prueba de actitud emprendedora y autoeficacia (ficha psicométrica) como instrumento de recolección de datos a una muestra de 143 estudiantes. Entre los resultados del estudio se comprobó una correlación directa y significativa entre la actitud emprendedora y la autoeficacia ($\rho = 0.485$, $p < 0.05$); así como entre las dimensiones de la primera variable: intención emprendedora ($\rho = 0.402$, $p < 0.05$); conocimiento y preparación ($\rho = 0.251$, $p < 0.05$) y motivación ($\rho = 0.493$, $p < 0.05$) con la autoeficacia. De modo, que concluyó que existe una relación positiva, significativa entre la actitud emprendedora y la autoeficacia en estudiantes de tecnología de vestido y textil de una universidad nacional en Lima; así como también, entre la intención emprendedora, conocimiento y preparación, motivación con respecto a la autoeficacia

Radovich (2017) elaboró un estudio orientado en definir la relación entre la actitud emprendedora y la capacidad de crear microempresas en estudiantes de administración en una universidad particular en Lima. Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño no experimental – transversal – correlacional, en la cual se emplearon dos formularios para el recojo de información en una muestra de 184 estudiantes. Los resultados demostraron que el nivel de actitud emprendedora era alto en los estudiantes (77.7%); al igual que la capacidad de creación de empresas (57.6%), obteniéndose una relación directa y significativa entre las dos variables ($\rho = 0.769$, $p < 0.05$). Además, se obtuvo que la capacidad de creación de empresas se relaciona con las dimensiones de la actitud emprendedora: necesidad de logro ($\rho = 0.445$, $p < 0.05$); control sobre los hechos ($\rho = 0.653$, $p < 0.05$); creación e innovación ($\rho = 0.650$, $p < 0.05$); predisposición al riesgo ($\rho = 0.517$, $p < 0.05$) y autoconfianza ($\rho = 0.570$, $p < 0.05$). Ante esto concluyó, que, debido a la relación significativa reportada entre las dos variables, la pluralidad de los alumnos, ostentaron actitudes de emprendimiento inmejorables para fundar microempresas por la instrucción adquirida en la universidad.

La primera vez que se importó el vocablo emprendimiento fue en el año 1755, cuando Richard Castillón, lo empleó en el contexto de la economía, describiendo al emprendedor, como un sujeto que corre el riesgo de adquirir un artículo a un costo establecido y realizar una venta a un valor inconstante. Así, este término ha sido abordado desde diversos puntos teóricos: sociológico, económico, antropológico, político, administrativo, académico, entre otros (Terán y Guerrero, 2020). En el contexto académico, los modelos teóricos con mayor repercusión en la literatura científica son los de Ajzen de 1991 y de Shapero y Sokol de 1992 (Vélez et al., 2020).

El modelo de Ajzen, conocido como teoría del comportamiento planificado, se sustenta en que la intención emprendedora tiene como predictores a la actitud emprendedora, las normas subjetivas y el grado de control (o autoeficacia) (Vélez et al., 2020). En particular, el modelo señala que el acto de emprender ocurre cuando las creencias del sujeto (actitud), su grado de aprobación respecto a la iniciativa (normas subjetivas) y la dificultad que presenta el entorno para dicho comportamiento (autoeficacia) se configuran de tal modo que facilita el cumplimiento de esta meta (Bravo et al., 2021).

Por su parte, el enfoque de Shapero y Sokol, denominado modelo de evento emprendedor describe también el proceso de conformación de una empresa desde la intencionalidad, al considerar como determinantes del acto de emprender a la iniciativa, la capacidad, la gestión, la autonomía y el riesgo. Bajo esta perspectiva, la deseabilidad y las percepciones de viabilidad de formar su propia empresa están supeditadas al contexto cultural y social del sujeto y, en especial, su exposición a la actividad empresarial, estando esta exposición marcada por la educación para el emprendimiento (Vélez et al., 2020).

Cuando se analiza la disponibilidad de estudios relativos al emprendimiento, es posible observar que se ha abordado básicamente desde tres perspectivas: i) desde una óptica sociodemográfica, en la cual se considera que la familia, el género, la edad, etc. (por ejemplo, la tradición de la empresa familiar) inciden en el comportamiento emprendedor; ii) desde una óptica psicológica, donde se identifican los rasgos que caracterizan al emprendedor, considerando elementos

como la creatividad y la tolerancia a la incertidumbre y iii) desde una óptica situacional, considerando los efectos de cambios socioeconómicos o la presencia de oportunidades en la conducta del emprendedor. La educación para el emprendimiento ha sido la clave para comprender cómo opera la multiplicidad de estos factores, permitiendo entender que el “emprendedor no nace, sino que se hace”, es decir, es un proceso aprendido (Durán et al., 2019).

Los estudios relacionados con la educación para el emprendimiento han proliferado durante las últimas dos décadas, estando este crecimiento soportado por el apoyo de los distintos Estados en la introducción de programas que alimenten el espíritu empresarial en la educación superior (Bell y Bell, 2020). Así, el enfoque que impera en esta disciplina, es la asociación existente entre crecimiento económico y la generación de empresas; en el cual el factor conocimiento es la clave en la producción y está relacionado con otros aspectos como la inteligencia emocional, la comunicación efectiva, la creatividad y la innovación (Azqueta y Naval, 2019).

Se concibe, por tanto, un emprendimiento basado en el conocimiento y la innovación favorece en el incremento en la calidad de las economías, incrementando la competitividad y mejorando la empleabilidad; es así que se requiere que las universidades eduquen a sus estudiantes en un sentido amplio (actitudinal, fortalecimiento de competencias y desarrollo de habilidades) para que puedan aprovechar las condiciones de mercado y formar sus propias empresas (Medina et al., 2017).

En esta investigación, la primera variable abordada fue la actitud emprendedora, concepto que tiene sus cimientos en la teoría de la actitud desarrollada por Allport en 1935 y se ha utilizado en investigaciones relacionadas con el espíritu empresarial desde inicios de la década de 1990. Con relación al término actitud, en la década de 1960 e inicios de 1970, algunos psicólogos sociales habían abandonado el concepto de actitud como predictor; luego ya avanzado en la década de 1970, algunos refinamientos metodológicos corroboraron que la actitud pudiese ser un buen predictor de la conducta. La diferencia trasciende a que anteriormente se evaluaba la actitud como determinante del comportamiento a diferentes objetos,

pero investigaciones posteriores demostraron que la actitud solo puede medirse en torno a un objeto específico (Gough, 2018).

Así, la actitud empresarial es definida por Do y Dadvari (2017), como un conjunto de características personales que permiten predecir las inclinaciones de un individuo a emprender, estando entre ellas, la innovación, la asunción de riesgos, la necesidad de logros, la autoconfianza y el grado de control. Debe señalarse que estos rasgos de personalidad no necesariamente están presentes en todas las personas y se asocian con la intención de la persona de aventurarse en el “viaje empresarial” (Sahoo y Kumar, 2019).

Asimismo, puede entenderse que la actitud emprendedora comprende los pensamientos, sentimientos y actuaciones favorables hacia aspectos relativos con la formación de una empresa (Palacios et al., 2020). Para autores como, Maharani et al. (2020) esta definición se relaciona con una conciencia de la adversidad y necesidad de logro, que impulsa a los sujetos a asumir la responsabilidad de desarrollar el autoaprendizaje, llevar una carrera y orientar su vida en pro de ser emprendedor. En este sentido, se han logrado identificar tres componentes de la actitud emprendedora, destacando entre ellos (a) el componente afectivo relativo a los sentimientos positivos o negativos hacia el objeto de actitud, (b) el componente cognitivo asociado a las creencias y pensamiento sobre dicho objeto y (c) el componente conductual que se refiere a las intenciones conductuales y predisposición con respecto al mismo (Gough, 2018).

La importancia del término actitud empresarial radica en que se considera un factor que incide significativamente en la motivación empresarial, concluyéndose en la mayoría de los estudios, que es un elemento que está más presente en los más jóvenes, por lo que la educación empresarial debe impartirse desde los inicios de la vida escolar, visto que permite cambiar la actitud de los estudiantes para que se conviertan en emprendedores (Raza et al., 2018).

En cuanto a la evaluación de la actitud emprendedora de un individuo, han sido distintos los enfoques que han abordado esta variable; destacándose que el primer abordaje fue realizado por Robinson, Sttuberud, Huefner y Hunt en 1991, quienes

incluyeron como rasgos de personalidad: la necesidad de logro, la autoconfianza, el control sobre los hechos y la innovación. Previamente, a nivel de empresas, Miller en 1983 consideró la innovación, la proactividad y predisposición al riesgo como características de una firma con alta actitud para emprender nuevos proyectos. Por su parte, Lumpkin y Dess en 1996, incluyen como medidas adicionales a la autonomía y agresividad competitiva, mientras que Bolton y Lane, desarrollaron una medida de este constructo en 2012, incluyendo predisposición al riesgo, innovación y proactividad (Putzer, 2019; Sahoo y Kumar, 2019). En esta investigación se utilizarán las dimensiones propuestas por Robinson y sus colaboradores, pero se agregará la predisposición al riesgo, la cual fue presentada por Bolton y Lane, visto que la mayoría de la literatura considera este rasgo como importante en la descripción de una persona emprendedora.

La necesidad de logro se refiere al interés de un individuo por intentar lograr sus metas; observándose que este rasgo es mayor en los emprendedores, visto que son personas que se esfuerzan por obtener el mejor resultado posible, con un alto estándar de perfección y se asocia con la responsabilidad personal sobre este resultado, el uso de la retroalimentación para optimizar el rendimiento y presentar un estilo expresivo bastante desarrollado (Do y Dadvari, 2017; Staniewski y Awruk, 2019). La dimensión control sobre los hechos explica la percepción de cada persona sobre los eventos de su vida, es decir, se relaciona con la expectativa que tiene este sujeto respecto a si será capaz de superar dichos acontecimientos. Las personas que creen tener un alto control sobre los hechos tienden a pensar que la mayoría de las circunstancias que ocurren en su vida son el fruto de su trabajo y no el resultado de aspectos extrínsecos (como la suerte o el azar), siendo una característica que se puede observar en emprendedores (Do y Dadvari, 2017).

Por su parte, la innovación involucra una característica del ser humano que denota su capacidad de llevar a cabo ideas originales y de diseñar modelos que permitan concretar nuevos productos, nuevos procesos, nuevas formas de suministros y nuevas materias primas. La innovación es un componente fundamental del espíritu empresarial, visto que se requiere constantemente de cambios y adaptaciones a través de ideas creativas o una combinación de ellas y así, obtener ventajas competitivas (Choo y Lee, 2018).

En cuanto a la predisposición al riesgo, se considera como un rasgo de personalidad que incide sobre la tendencia de un sujeto a asumir riesgos; lo cual, sin lugar a dudas, refleja una característica de las personas emprendedoras, quienes tienen mayor disposición a comprometerse en oportunidades aun cuando existan posibilidades de fracaso. A pesar de tal afirmación, la evidencia empírica sugiere que aquellos sujetos que deciden crear su propia empresa reaccionan de forma diferente al riesgo; en lo que sí parece haber unanimidad es que los emprendedores tienen mayor propensión al riesgo que aquellas personas que trabajan como directivos en empresas (Sánchez y Hernández, 2016).

La autoconfianza es la creencia que tiene un individuo en su capacidad para la realización de una actividad o un grupo de ellas; por lo que la autoconfianza emprendedora se refiere a dicha creencia en el contexto de ejecutar una aventura empresarial con éxito. Este término es de gran utilidad para lograr un entendimiento del comportamiento humano, mientras que su rol en la elección, el esfuerzo y la perseverancia hacen que su análisis sea indiscutible en el contexto del emprendimiento. Así, se ha observado que las personas con baja autoconfianza evitan carreras y contextos que consideran superan sus propias vocaciones, evitan iniciativas riesgosas y que generen dificultades y tienen menor incentivo de actuar cuando consideran que sus acciones no los llevarán por los resultados deseados, lo cual genera que tengan una baja actitud emprendedora (Sánchez y Hernández, 2016). De tal forma, los emprendedores buscarán minimizar el riesgo, pero también considerarán importante reconocer el nivel del mismo y compartirlo con los demás, mientras trata de aprovecharse de las oportunidades en condiciones de incertidumbre (Choo y Lee, 2018).

La siguiente variable de estudio corresponde a la capacidad de creación de microempresas, que puede ser concebida como la habilidad de realizar un plan integrado e innovador, el cual requiere de un nivel de esfuerzo para cambiar una idea empresarial en algo concreto en un periodo específico y con una cantidad determinada de recursos; esta capacidad comprende un conjunto de cualidades y de conocimiento, que van desde la imaginación hasta saber tomar decisiones (Pérez, 2021).

De esta manera, esta práctica se ha concebido generalmente como la posibilidad de iniciar una nueva organización con miras a que responda a un potencial empresarial identificado que pretende generar innovación y un beneficio futuro (Reda et al., 2019); sin embargo, otros autores la configuran como la capacidad de trabajar por cuenta propia o autoemplearse, estos nuevos negocios desempeñan un papel relevante en la creación de empleo, influyendo en los Estados para que sean reconocidos (como micro o pequeñas empresas) y apoyen en su constitución como una forma de contribuir positivamente en la economía (Ayalew y Zeleke, 2018).

Este reconocimiento se ha logrado por el éxito que han tenido las microempresas de reciente creación. Al respecto, este éxito es un fenómeno complejo y debe ser medido con una amplia diversidad de criterios financieros y no financieros, incluidos indicadores como eficiencia, crecimiento, beneficio, cuota de mercado, número de empleados, probabilidad de supervivencia, etc. Muchos causantes reflexionan que, en el caso de las empresas nuevas, el éxito puede medirse como el mero hecho de seguir operando y existir en el mercado; así un emprendedor exitoso es aquel que logra ser competitivo (Staniewski y Awruk, 2019).

Esta variable puede ser abordada desde la teoría de los rasgos de personalidad, que se ha convertido en la perspectiva mejor posicionada dentro del estudio del emprendimiento. Este enfoque parte de que el emprendimiento es un factor desencadenante de resultados favorables como la innovación, el desarrollo económico y la procreación de puestos laborales; los emprendedores desarrollan conductas distintivas que les permiten llegar a los resultados deseados y estas conductas son influenciadas por algunos rasgos o habilidades personales. Dentro de esta teoría, una corriente que ha tenido mucha aceptación, ha sido el modelo basado en los *Big Five*, que se centra en la conducta emprendedora se afianza en cinco roles: responsabilidad, apertura, estabilidad emocional, extroversión y amabilidad (Monzón & Torres, 2021). No obstante, otros autores sugieren que además de esta perspectiva psicológica, la capacidad de crear empresas también debe comprenderse a través de los antecedentes familiares empresariales del individuo, aspectos sociales, infraestructura, recursos disponibles, etc. (Sandoval et al., 2020).

En función de lo anterior, Pérez (2021) propuso un modelo para valorar los aspectos que repercuten en la capacidad de creación de una empresa en universitarios; iniciando con el factor personal, que hace referencia a la agrupación de técnicas que le permiten a un estudiante identificar y desarrollar oportunidades de negocios (Pérez, 2021). Dentro de estos aspectos se incluyen la motivación por superar desafíos, buscar oportunidades, persistir, exigencia por calidad, pensar antes de actuar, establecer metas, sugerir soluciones, entre otras (Mavila et al., 2009). El factor recursos comprende la percepción del estudiante respecto al apoyo y oportunidades que brindan las universidades, los docentes y las instituciones gubernamentales para desarrollar el espíritu emprendedor (Pérez, 2021). Al respecto, se observa hoy día que el Gobierno y las instituciones educativas están orientado sus esfuerzos con mayor intensidad para cambiar la mentalidad de los estudiantes de buscadores de empleo a generadores de empleo (Kusmintarti et al., 2017). La formación en habilidades emprendedoras impulsó a los estudiantes a poner en práctica la teoría más allá de la mera comprensión de lo que es el espíritu empresarial. Al hacerlo, los estudiantes ganaron confianza en sí mismos y motivación y ser proactivo y creativo (Reda et al., 2019).

En cuanto al factor social, involucra la manera cómo el estudiante se comunica en relación a sus compañeros universitarios y la valoración que se disponga respecto a su iniciativa de emprender un negocio (Pérez, 2021). Esto comprende la habilidad de provocar estados de ánimos positivos en los individuos que conforman su entorno para lograr el inicio de un proyecto, demostrándose que aquellos quienes logran desarrollar vínculos sólidos con el resto, logran que contribuyan en la realización de sus ideas. Es así que, el emprendedor se caracteriza por emplear mecanismos de comunicación efectiva (Mavila et al., 2009).

En cuanto a la epistemología de la problemática, la tradición disciplinar y el campo del conocimiento de la formación en emprendimiento ha sido abordado desde distintas ópticas; especialmente, la económica, la humana y la de gestión (Hidalgo et al., 2018). La razón de ello es que el emprendimiento, como creación humana, no solo se asocia con habilidades personales, sino con condiciones psicológicas, sociales y antropológicas que impulsan al hombre a transformar su realidad,

resolviendo problemas o satisfaciendo necesidades que por la vía del empleo no puede lograr (Molina et al., 2020).

En este sentido, el emprendimiento fue concebido epistemológico como un fenómeno complejo y multidimensional, visto que responde a diferentes causas (aprovechar una oportunidad, mejorar las condiciones de vida, obtener nuevos logros, etc.), pero también involucra una alta heterogeneidad de acciones (desarrollo de un nuevo producto, de un nuevo método productivo, obtener una nueva materia prima, etc.). Por lo tanto, la educación emprendedora tiene un fundamento conceptual de raíz antropológica, en la cual es la persona quien está en el centro de la reflexión pedagógica, tratando de hacer realidad un proyecto personal y contribuyendo al desarrollo armónico de todas sus dimensiones (Molina et al., 2020).

Es así como esta educación se alejó del enfoque utilitarista y economicista, en el cual la formación tiene un propósito transitorio y específico y trasciende a la propia existencia humana, otorgándole suficientes fundamentos éticos y morales al sujeto, para desarrollar una actividad empresarial en la cual el individuo sea el principio y no el resultado. Se observa, por tanto, una tendencia desde las universidades a impartir una educación emprendedora no basada en un enfoque comercial, sino con la idea de desarrollar proyectos comunitarios, fomentar el cooperativismo y una propuesta de solución creativa para el entorno (Azqueta y Naval, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Con respecto al tipo de investigación, tal como lo refiere Carrasco (2017), el estudio fue básico, visto que no tuvo un enfoque práctico inmediato, sino que contribuyó en profundizar sobre el conocimiento de una relación en el contexto social, del mismo modo es considerada como una investigación que se estuvo desarrollando desde que se originó la curiosidad científica, por descubrir los secretos del nacimiento del universo, y el origen de la vida en todo su contexto. (Ñaupá et al., 2018), para este caso, la relación de las variables actitud emprendedora y capacidad de creación de microempresas en estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad en Tarma.

Enfoque de investigación

El estudio fue elaborado bajo el enfoque cuantitativo; de esta manera, se fundamentó en la recolección de datos provenientes de los participantes con el propósito, de que sean analizados, para lograr la comprobación de las hipótesis enunciadas; en la distinción empleada, se utilizó la medición numérica y la estadística descriptiva e inferencial. Visto así, el estudio involucro los siguientes pasos: formulación de las preguntas de investigación, establecimiento de hipótesis y variables, desarrollo de un plan para la comprobación de las hipótesis, calibración de las variables, análisis de datos y especificación de las conclusiones (Hernández et al., 2014), asimismo este enfoque hace uso de la recolección de información y el análisis de la misma para responder a interrogantes de investigación y demostrar hipótesis formuladas anteriormente, además tiene un sustento en la valoración de variables e instrumentos utilizados en investigación, utilizando la estadística descriptiva e inferencial, en procesamiento estadístico y la probatura de hipótesis; el enunciado de hipótesis estadísticas, el anteproyecto normalizado de la tipología de investigación; el muestreo, entre otros (Ñaupá et al., 2018).

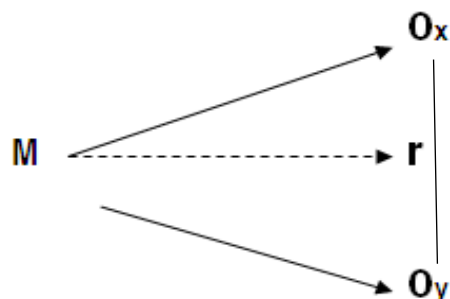
Nivel de investigación

Por otro lado, el estudio fue de nivel o alcance descriptivo – correlacional; visto que, inicialmente, se procedió a describir o caracterizar los niveles del par de variables en la muestra seleccionada (Bernal, 2010) y posteriormente, se procedió a cuantificar la relación existente entre estas variables (León y Montero, 2015). Por otra parte, este nivel de investigación es el que se debe exigir específicamente a las personas que egresan de cualquier instituto superior o universidades de pregrado, para obtener el grado de bachiller o título profesional, porque es adecuado para ellos, menos compleja que un trabajo de tesis (Ñaupá et al ., 2018).

Diseño y esquema de investigación

El estudio fue realizado bajo el diseño no experimental – transversal, por lo tanto, no se realizó alguna manipulación de una variable (actitud emprendedora) para evaluar su efecto sobre la otra (capacidad de creación de microempresas), tampoco se definieron grupos de controles ni experimentales. En cuanto al carácter de transversal del estudio, el mismo acato a que la información adquirida de los estudiantes de ingeniería agroindustrial se realizó en una singular ocasión (Carrasco, 2017; Palomino et al., 2015). La figura 1 representa el diseño seleccionado en la investigación.

Diseño de la investigación



Dónde:

M : Muestra de estudio (estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad estatal de Tarma)

Ox : Actitud emprendedora

Oy : Capacidad de creación de microempresas

Fuente: adaptado de Carrasco (2017).

3.2. Variables y operacionalización

En el estudio realizado, las variables que intervinieron fueron actitud emprendedora y capacidad de creación de microempresas, destacando que ambas variables son de tipo cualitativas politómicas, y se utilizó para su medición una escala ordinal (Palomino et al., 2015).

Variable 1: Actitud emprendedora

Definición conceptual

Do y Dadvari (2017) definen la actitud emprendedora como un conjunto de características personales que permiten predecir las inclinaciones de un individuo a emprender.

Definición operacional

En cuanto a la dimensión de estas variables, fueron utilizadas las dimensiones propuestas por Robinson, Sttuberud, Huefner y Hunt en 1991: la necesidad de logro, la autoconfianza, el control sobre los hechos y la innovación, agregándose la dimensión predisposición al riesgo, la cual fue presentada por Bolton y Lane en 2012.

Variable 2: Capacidad de creación de microempresas

Definición conceptual

Es concebida como la habilidad de realizar un plan integrado e innovador, el cual requiere de un nivel de esfuerzo para cambiar una idea empresarial en algo

concreto en un periodo específico y con una cantidad determinada de recursos; esta capacidad comprende un conjunto de cualidades y de conocimiento, que van desde la imaginación hasta saber tomar decisiones (Pérez, 2021).

Definición operacional

Se consideró el modelo de Pérez (2021), definiendo las dimensiones: factor personal, factor recursos y factor social.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La población representa el conjunto de elementos que pertenecen al ámbito espacial donde será llevado a cabo el estudio (Hernández et al., 2014); del mismo modo la población es conceptualizada como el absoluto de las unidades que se estudiarán, que contienen las cualidades que se requieren, para ser tomadas en cuenta. Estos factores de análisis pueden ser individuos, elementos, agregados, acciones o manifestaciones, que muestran las cualidades que se requieren para la investigación (Ñaupá et al., 2018). Así en lo que respecta a la presente investigación, la población estuvo compuesta por 100 estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública en Tarma.

En función de la definición de la población, se establecieron los siguientes criterios: (a) criterios de inclusión, estudiantes matriculados en el semestre 2021-II, estudiantes de los últimos semestres de la carrera Ingeniería Agroindustrial; (b) criterios de exclusión, estudiantes que tengan su propia microempresa.

Muestra

La muestra es un subconjunto representativo de la población, a partir del cual se pueden generalizar resultados de ella (Hernández et al., 2014). Para la resolución del tamaño de la muestra, se empleó la fórmula probabilística destinada a las poblaciones finitas que tengan menos de 100,000 elementos (Palomino et al., 2015). (Ver anexo 7)

En la cual n representa el tamaño de la muestra, N la cantidad de elementos que compone la población, Z es la desviación estándar que permite lograr el nivel de confianza que se desea, E representa el error máximo permitido en la precisión y p la probabilidad de éxito. En este sentido, considerando $N = 100$; $Z = 1.96$; $E = 0.05$ y $p = 0.5$, se obtuvo la muestra. (Ver anexo 7)

Con base a este cálculo, la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública en Tarma.

Muestreo

Se empleó el muestreo probabilístico simple para la selección de los estudiantes que conformaron la muestra; bajo este tipo de muestreo, cada uno de los elementos que componen la población tuvo la misma probabilidad de ser elegido, para lo cual se utilizara el programa SPSS (Hernández et al., 2014). Por otra parte, el muestreo probabilístico simple es una secuencia de procesos que permite la clasificación de las unidades referidas a un estudio respectivo que van a ser parte de la muestra, con la finalidad de recolectar los datos requeridos como elemento para la investigación que se realizara (Ñaupá et al ., 2018).

Unidad de análisis

Estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública en Tarma.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

Para la ejecución del presente estudio, se utilizó como técnica para la recolección de datos, la encuesta, definida como un método de indagación social soportado en el examen, la exploración y la recogida de información mediante planteamientos formulados a cada sujeto que conforma la unidad de análisis, lo cual puede realizarse directamente o no (Carrasco, 2017). Por otra parte, las técnicas de investigación son un grupo de pautas y métodos para corregir un proceso específico y lograr alcanzar un objetivo determinado. (Ñaupá et al ., 2018).

Instrumento de investigación

Por otro lado, el instrumento que se empleó para recolectar estos datos, es el cuestionario, que se caracteriza por estar compuesto por preguntas estandarizadas (preestablecidas con anterioridad) que se formulan a una gran cantidad de personas, quienes deberán responder en una hoja de preguntas (Carrasco, 2017). Asimismo, son los instrumentos de manera conceptual o componentes, a través de los cuales se recolecta la información de la muestra, utilizando interrogantes, ítems que necesitan respuestas por parte del individuo que forma parte de la muestra. Adoptan una variabilidad de formas dependiendo de las estrategias que le ayudan como fundamento (Ñaupá et al ., 2018).

Validez y confiabilidad

Validez

El término validez, mediante la terminología general, hace referencia al nivel cuantitativo mediante el cual un instrumento cuantifica verdaderamente cualquier variable que sea objeto de medición. Ejemplificando, un cuestionario que sea validado para cuantificar el nivel de intelecto debe medir el intelecto y no la capacidad de la memoria (Hernández et al., 2014). En función de dar legitimidad a los resultados que se logren de la presente investigación, se realizó la validez de los instrumentos, es decir, el grado en que los ítems reflejan, lo que se desea medir de las variables, para garantizar que se incluyan todos los ítems esenciales y se elimine los inadecuados (Taherdoost, 2016). Para tal efecto el instrumento se validó por el juicio de 3 expertos en el tema referido a las dos variables (un administrador con grado de doctor, una administradora con grado de maestro y una psicóloga con grado de maestro, todos docentes universitarios). Se envió una carta de presentación y la matriz de operacionalización con los ítems a cada uno de los especialistas, dichos profesionales revisaron los ítems dando a conocer después de una semana sus observaciones en cuanto a la pertinencia, relevancia y claridad, concluyendo que dicho cuestionario es aplicable. (Ver anexo 5).

En función de ello, las valoraciones individuales de los jueces se detallan en el anexo 5; por su parte, en la tabla 1, se muestra una sinopsis de los criterios asumidos por cada uno de ellos.

Tabla 1

Evaluación del criterio de jueces para validación del instrumento

Nº	Experto	Cuantitativa (%)	Cualitativa
1	Mg. Krissia Isabel Vera Román	100	Aplicable
2	Dr. Marco Antonio José Paredes Pérez	100	Aplicable
3	Mg. Alexandra Shirley Ramos Martínez	100	Aplicable
	Total	100	Aplicable

Fuente: elaboración propia

Confiabilidad

(Hernández *et al.*, 2014) señalaron en sus investigaciones que la confiabilidad de un cuestionario con diferentes ítems para realizar la medición respectiva se conceptualiza como el nivel en que su utilización con repetición al mismo encuestado u otro da como origen resultados muy parecidos y hasta iguales. La confiabilidad de los cuestionarios se midió recurriendo al coeficiente Alfa de Cronbach magnitud para estimar la consistencia interna o fiabilidad, de un grupo de ítems de un test. De manera que, se calculó correlacionando la puntuación de cada elemento de la escala, con la puntuación total para cada observación, posteriormente se comparará con la varianza de todas las puntuaciones individuales de los ítems, los resultados recomendables son aquellos superiores a 0.61 (Singh, 2017). Por tal motivo para llevar a cabo este proceso se realizó la administración del cuestionario a una muestra piloto la cual tiene características de mucha similitud a la muestra que se utilizara en la investigación , después de esto se registró la información mediante una matriz de datos para determinar la confiabilidad mediante consistencia interna alfa de Cronbach obteniendo como valor numérico 0,839 en la primera variable y 0.854 en la segunda variable determinando que el instrumento es altamente confiable.(Ver anexo 4)

Tabla 2*Prueba de Confiabilidad*

Variables	n	Alfa de Cronbach	Criterio
Actitud emprendedora	25	0.804	Aplicable
Capacidad de creación de microempresas	25	0.879	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con lo presentado en la tabla 2, se aprecia que, para ambos instrumentos, el coeficiente alfa de Cronbach es mayor a 0.700, lo que permite garantizar que son confiables.

3.5. Procedimiento

Los tratamientos para la recolección de los datos se refieren a las reglas y pautas que aplicadas sistemática y secuencialmente constituyen una guía o patrón durante el desarrollo de la investigación (Hernández et al., 2014). Basado en ello, se siguieron los siguientes pasos: solicitar consentimiento formalmente a la universidad, administrar los cuestionarios con el apoyo del personal docente de la casa de estudios, para ello, se diseñará cada instrumento en la herramienta Google Form, enviándose el link por distintas vías: WhatsApp, e-mail, etc.; verificar que se complete la cantidad requerida de participantes y cerrar el acceso; por último exportar la base de datos a Excel.

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio, se empleó el método hipotético-deductivo, el cual se inicia con la formulación de hipótesis fundamentadas en las bases teóricas seleccionadas y se realiza un análisis que va de lo general a lo particular (Palomino et al., 2015).

Análisis descriptivo

La base de datos de Excel se exportó al programa estadístico informático Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), en su versión 26, para la realización de

un análisis de carácter descriptivo, donde se observó una caracterización de las variables mediante análisis de frecuencia y porcentajes, con el apoyo de tablas y gráficos de frecuencia (Hernández et al., 2014).

Análisis inferencial

Posteriormente, se procedió al análisis inferencial, el cual permitió constatar las hipótesis planteadas. Para ello, se inició con la evaluación de la normalidad de cada variable conforme al planteamiento propuesto en la prueba de Kolmogórov-Smirnov (la cual resulta eficiente para estudios de muestras mayores a 50) y de acuerdo a los resultados que se obtuvieron, se empleó la prueba de significancia del coeficiente de Correlación de Spearman (prueba no paramétrica) (Pedrosa et al., 2015; Roy et al., 2019).

Para lo anterior, se clasifico de acuerdo con su tipo, destacando que su valor oscila entre -1 y 1; así, si asume el valor -1 entonces la correlación es negativa perfecta y si es 1 la correlación es positiva perfecta. El signo del coeficiente expresa la dirección de la correlación (positiva o negativa); mientras que su valor numérico señala la intensidad de la relación. El programa SPSS arroja el valor del coeficiente (r) y la significancia (p). De esta manera, si el valor de p es inferior a 0.05, entonces el coeficiente es significativo en el nivel de significancia de 5% (95% de confianza), lo cual demuestra que entre las variables hay asociación (Hernández et al., 2014).

3.7. Aspectos éticos

En el estudio se tomaron en cuenta distintos aspectos éticos, respetando la legitimidad de las respuestas obtenidas por los estudiantes. Por lo tanto, no se divulgó la identidad de los participantes; del mismo modo tampoco, los tributos sobre pertenencia del intelecto que poseen los autores examinados. Adicionalmente, se consideraron las normas éticas en la investigación, como el de beneficencia, respeto al decoro humano, equidad, derecho a la familiaridad y al anonimato y a la garantía de la información personal (Palomino et al., 2015).

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la variable actitud emprendedora y sus dimensiones

Niveles	Actitud emprendedora		Necesidad de logro		Control sobre los hechos		Innovación		Predisposición al riesgo		Autoconfianza	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	15	18,8	11	13,8	18	22,5	15	18,8	10	12,5	16	20,0
Regular	48	60,0	60	75,0	53	66,3	46	57,5	58	72,5	48	60,0
Eficiente	17	21,3	9	11,3	9	11,3	19	23,8	12	15,0	16	20,0
Total	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

De acuerdo con los resultados en la tabla 3, del total de estudiantes de ingeniería agroindustrial encuestados de una universidad pública de la provincia de Tarma se observó de manera cuantitativa en los porcentajes que el 60,0% (n=48) muestra un nivel regular respecto a la actitud emprendedora, asimismo un 21,3% (n=17) se posiciono en el nivel eficiente, frente a un 18,8% (n=15) quienes lograron alcanzar el nivel deficiente , esto evidencio que la variable actitud emprendedora tiene un considerable nivel positivo en los estudiantes de dicha universidad. De manera similar en lo que respecta a las dimensiones de la variable actitud emprendedora se concluyó que el 75% (n=60) de los encuestados muestra un nivel regular respecto a la dimensión necesidad de logro, continuando con la interpretación se aprecia un 72,5% (n=58) en el mismo nivel en la dimensión predisposición de riesgo, continuando con un 66,3% (n=53) en el control sobre los hechos , además de un 60% (n=48) en el nivel regular en la dimensión autoconfianza y en último lugar se obtuvo como resultado en innovación que un 57,5% (n=46) de los estudiantes de ingeniera agroindustrial que fueron encuestados logro alcanzar este nivel, concluyendo que existe un resultado favorable en el nivel regular en lo que se refirió a las cinco dimensiones de la variable actitud emprendedora .

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la variable capacidad de creación de microempresas y sus dimensiones

Niveles	Capacidad de creación de microempresas		Factor personal		Factor recursos		Factor social	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	19	23,8	16	20,0	18	22,5	15	18,8
Regular	42	52,5	51	63,7	45	56,3	49	61,3
Eficiente	19	23,8	13	16,3	17	21,3	16	20,0
Total	80	100	80	100	80	100	80	100

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

Para la interpretación de los resultados concorde con la información que arroja la tabla 4, de la totalidad de estudiantes de ingeniería agroindustrial de los últimos semestres, encuestados de una universidad pública de la provincia de Tarma se observó de manera ordenada en los porcentajes que el 52,5% (n=42) muestra un nivel regular respecto a la variable denominada capacidad de creación de microempresas, del mismo modo un 23,8% (n=19) se posiciona en el nivel eficiente, al igual que en el nivel deficiente también se obtuvo como porcentaje un 23,8% (n=19), esto dio a conocer que para la variable capacidad de creación de microempresas los estudiantes de ingeniería agroindustrial que formaron parte de la muestra evidenciaron en sus respuestas que lograron alcanzar el mismo porcentaje en el nivel deficiente y eficiente logrando alcanzar la mayor puntuación en el nivel regular. Del mismo modo se analizaron los resultados de las tres dimensiones de la variable capacidad de creación de microempresas y se llegó a la conclusión que los mayores porcentajes se posicionan en el nivel regular con un 63,7% (n=51) de los encuestados muestra un nivel regular respecto a la dimensión factor personal, de manera consecutiva se observó un 61,3% (n=49) en el mismo nivel en la dimensión factor social, y en último lugar se obtuvo como resultado en la dimensión factor recursos que un 56,3% (n=45) de los estudiantes de ingeniería agroindustrial que fueron encuestados lograron alcanzar este nivel, concluyendo que existe un resultado favorable en el nivel regular en lo que se refirió a las tres dimensiones de esta variable.

Una vez que se concluyó el análisis descriptivo se procedió con la prueba de normalidad como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 5

Prueba de Normalidad

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Actitud emprendedora	,102	80	,040
Capacidad de creación de microempresas	,064	80	,200*

En la tabla 5, se indican los valores obtenidos de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, la lectura de los valores obtenidos se realizó en la mencionada prueba ya que de acuerdo a la literatura es aplicable para muestras considerables en este caso mayores que 50, donde los valores de significancia de las variables actitud emprendedora y capacidad de creación de microempresas son 0.040 y 0.200, respectivamente, al ser uno de ellos menor a 0.05 ($p < 0.05$), se concluye que no se cumple el criterio de normalidad ya que para cumplir el criterio paramétrico ambos resultados obtenidos en lo que respecta al nivel de significancia teórico deben ser mayores o iguales a 0.05, determinando así que el método a emplear es no paramétrico, aplicándose la prueba estadística rho de Spearman y se admite la hipótesis alternativa. En función a ello y para su mejor entendimiento se establecieron de manera textual las dos hipótesis estadísticas:

Ho = La variable seleccionada no tiene una distribución normal.

Ha = La variable seleccionada tiene una distribución normal.

$\alpha = 0,05 = 5\%$, donde alfa representa el nivel de significancia teórica.

En lo que concierne a la comprobación de la hipótesis general, se parte de dos hipótesis estadísticas:

H_0 = No existe correlación entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas.

H_a = Existe correlación entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas.

$\alpha = 0,05 = 5\%$

Regla de decisión

Si $p \leq 0,05$ se rechaza la H_0

Si $p > 0,05$ no se rechaza la H_0

Tabla 6

Coefficiente de correlación de la variable actitud emprendedora y capacidad de creación de microempresas.

Prueba estadística	Variables	Coefficiente	Actitud emprendedora	Capacidad de creación de microempresas
Rho de Spearman	Actitud emprendedora	Coefficiente de correlación	1,000	,778
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Capacidad de creación de microempresas	Coefficiente de correlación	,778	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

De acuerdo con lo expresado en la tabla 5, se ratificó que existe una relación reveladora entre ambas variables, visto que el “p” valor fue $0,00 < 0,05$, por lo que se declina la hipótesis nula y se admite la segunda hipótesis. La correlación es positiva alta, siendo $\rho = 0.778$, lo que significa que, si aumenta la variable actitud emprendedora, aumentará también la variable capacidad de creación de microempresas y viceversa.

En relación con la validación de la primera hipótesis específica, se parte de las siguientes hipótesis estadísticas:

H_0 = No existe correlación entre la necesidad de logro y la capacidad de creación de microempresas.

H_a = Existe correlación entre la necesidad de logro y la capacidad de creación de microempresas.

$\alpha = 0,05 = 5\%$

Tabla 7

Coefficiente de correlación de la dimensión necesidad de logro y capacidad de creación de microempresas.

Prueba estadística	Variables	Coefficiente	Necesidad de logro	Capacidad de creación de microempresas
Rho de Spearman	Necesidad de logro	Coefficiente de correlación	1,000	,608
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Capacidad de creación de microempresas	Coefficiente de correlación	,608	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

De lo observado en la tabla 6 se confirmó que existe una relación significativa entre la mencionada dimensión y la segunda variable, toda vez que $p = 0.000$ ($p < 0.05$), por lo que se comprueba la primera hipótesis específica del estudio por tanto se declina la hipótesis nula; también la correlación que existe es positiva moderada, visto que $\rho = 0.608$. Esto implica que, si aumenta la necesidad de logro, también aumenta la capacidad de creación de microempresas.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se parte de las siguientes hipótesis estadísticas:

H_0 = No existe correlación entre el control sobre los hechos y la capacidad de creación de microempresas.

H_a = Existe correlación entre el control sobre los hechos y la capacidad de creación de microempresas.

$\alpha = 0,05 = 5\%$

Tabla 8

Coefficiente de correlación de la dimensión control sobre los hechos y capacidad de creación de microempresas.

Prueba estadística	Variables	Coefficiente	Control sobre los hechos	Capacidad de creación de microempresas	
Rho de Spearman	Control sobre los hechos	Coefficiente de correlación	1,000	,638	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
			N	80	80
	Capacidad de creación de microempresas	Coefficiente de correlación	,638	1,000	
Sig. (bilateral)		,000	.		
		N	80	80	

Con base a los resultados de la tabla 7, se corroboró la existencia de una relación significativa entre esta dimensión y la variable, visto que el nivel de significancia fue 0,00 se cumple que $p < 0.05$, por tanto, se comprueba la segunda hipótesis específica del estudio; así, se obtuvo que $\rho = 0.638$, por lo que dicha relación es positiva moderada. Por lo tanto, si aumenta la dimensión control sobre los hechos, también aumenta la variable capacidad de creación de microempresas y viceversa.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, se parte de las siguientes hipótesis estadísticas:

H_0 = No existe correlación entre la innovación y la capacidad de creación de microempresas.

H_a = Existe correlación entre la innovación y la capacidad de creación de microempresas.

$\alpha = 0,05 = 5\%$

Tabla 9

Coefficiente de correlación de la dimensión innovación y capacidad de creación de microempresas.

Prueba estadística	Variables	Coefficiente	Innovación	Capacidad de creación de microempresas
Rho de Spearman	Innovación	Coefficiente de correlación	1,000	,708
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Capacidad de creación de microempresas	Coefficiente de correlación	,708	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Tal como se desprende de la tabla 8, se confirmó que hay evidencias de una relación representativa entre la dimensión y la segunda variable, visto que $p < 0.05$, se constata la hipótesis específica del estudio y se declina la hipótesis nula. Para este esquema $\rho = 0.708$, al ser un resultado favorable se aprecia una correlación positiva alta. Por lo tanto, si aumenta la innovación aumenta la capacidad de creación de microempresas y viceversa.

En lo referente a la cuarta hipótesis estadística, se parte de las siguientes hipótesis estadísticas:

H_0 = No existe correlación entre la predisposición al riesgo y la capacidad de creación de microempresas.

H_a = Existe correlación entre la predisposición al riesgo y la capacidad de creación de microempresas.

$\alpha = 0,05 = 5\%$

Tabla 10

Coefficiente de correlación de la dimensión predisposición al riesgo y capacidad de creación de microempresas.

Prueba estadística	Variables	Coefficiente	Predisposición al riesgo	Capacidad de creación de microempresas
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,564
	Predisposición al riesgo	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Capacidad de creación de microempresas	Coefficiente de correlación	,564	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Con base a los valores cuantitativos obtenidos de la tabla 9, se comprobó la existencia de una relación que tiene significancia entre la dimensión que ocupa el cuarto lugar y la variable número dos. Visto que el nivel de significancia igual que los resultados anteriores es 0,00 es decir que $p < 0.05$, se comprueba la cuarta hipótesis estadística del estudio y siendo el valor de $\rho = 0.564$, dicha correlación es positiva moderada, por lo que si aumenta la dimensión predisposición al riesgo aumenta la capacidad de creación de microempresas.

En cuanto a la última hipótesis que ocupa el quinto lugar, de manera equivalente anteriormente se abordan estas dos hipótesis:

H_0 = No existe correlación entre la autoconfianza y la capacidad de creación de microempresas.

H_a = Existe correlación entre la autoconfianza y la capacidad de creación de microempresas.

$\alpha = 0,05 = 5\%$

Tabla 11

Coefficiente de correlación de la dimensión autoconfianza y capacidad de creación de microempresas.

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficiente	Autoconfianza	Capacidad de creación de microempresas
Rho de Spearman	Autoconfianza	Coeficiente de correlación	1,000	,628
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Capacidad de creación de microempresas	Coeficiente de correlación	,628	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		80	80	

Tal como se desprende de la tabla 10, se constató la existencia de una relación reveladora entre la última dimensión y la segunda variable, ya que p (nivel de significancia) tiene un valor numérico de 0,00 para tal efecto $p < 0.05$, se confirma la quinta hipótesis del estudio y se declina la hipótesis nula. Visto que $\rho = 0.628$, dicha relación es positiva moderada; por lo que si aumenta la dimensión autoconfianza aumenta la capacidad de creación de microempresas.

V. DISCUSIÓN

La importancia de esta investigación fue significativa ya que se proyectó en indagar si se relacionaban con un nivel determinado ambas variables de estudio ,además dicha investigación pudo dar una contestación a las diferentes preguntas de investigación mediante la prueba de hipótesis obteniendo una correlación positiva alta y moderada, logrando de esta manera cumplir con los objetivos general y específicos .Aquí se procedió a analizar los resultados obtenidos, realizando análisis descriptivo e inferencial, tomando como base las investigaciones previas del tema en estudio y las teorías que conforman el marco teórico de la presente investigación.

En primer lugar, en cuanto al objetivo general, se demostró que existe una relación significativa entre las variables actitud emprendedora y capacidad de creación de una microempresa en estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad estatal de Tarma ($\rho = 0.778$, $p < 0.05$); observándose una correlación positiva alta, directa y de intensidad considerable, por lo que ante una mejora en la actitud emprendedora se realiza un aumento en la capacidad de creación de una microempresa, dando solución al problema general.

Esta apreciación también se observó en los resultados de los instrumentos aplicados a los estudiantes, ya que el 60.0% ($n = 48$) de ellos calificó en un nivel regular, el 21.3%($n=17$) se posiciono en un nivel eficiente mientras que el 18.8%($n=15$) obtuvo un nivel deficiente en la cuantificación de la actitud emprendedora , del mismo modo en lo que se refirió a la capacidad de creación de microempresas el 52.5% ($n = 42$) logro alcanzar un nivel regular , en los niveles deficiente y eficiente obtuvieron un mismo porcentaje 23.8%($n=19$) en ambos niveles. Estos niveles son aproximados a los obtenidos en la investigación de Díaz et al. (2021), donde, en dicho estudio, también se comprobó que existe una relación positiva y significativa entre esas variables, siendo $\rho = 0.656$ y $p < 0.05$, por lo que mientras más alta es la actitud emprendedora, mayor es la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes. Asimismo, el 65.6% de los estudiantes tuvieron a menudo una

actitud emprendedora y el 60.3% con respecto a su capacidad de creación de microempresas con esa misma frecuencia.

De igual modo, los resultados obtenidos en el presente estudio coincidieron de manera proporcional con lo determinado por, Radovich (2017), obteniéndose una relación directa y significativa entre ambas variables ($\rho = 0.769$, $p < 0.05$), quien demostró en sus resultados que el nivel de actitud emprendedora era alto en sus estudiantes (77.7%) y también la capacidad de creación de empresas (57.6%). Además, la relación entre ambas variables también fue constada por Escobedo et al. (2020), quienes reflejaron en sus resultados que la intención de emprender influye sobre las actividades de emprendimiento en un nivel alto, $X^2 = 74,752$ y V de Cramer = 0.886 ($p < 0.05$). En este caso la intención emprendedora de los estudiantes se vio fortalecida con una Ley Universitaria, que promueve el emprendimiento universitario.

Esta relación entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas, también se evidenció proporcionalmente en el estudio de Guachimosa et al. (2019), comprobó la influencia de la actitud emprendedora ($X^2 = 46.921$, $p < 0.05$) y de la intención emprendedora ($X^2 = 19.079$, $p < 0.05$) sobre el comportamiento emprendedor en la población estudiada, cuyos resultados reflejaron que el 95% de los estudiantes tiene intenciones de emprender, el 83.3% consideró en un nivel alto la actitud emprendedora, y aunque el comportamiento emprendedor observado fue de 30.7%. Por lo que pudieron concluir que la actitud emprendedora, la intención y el comportamiento de emprendedores en los estudiantes de una universidad influyen en su vocación de crear empresas.

Por su parte, Raza et al. (2018) también concluyó que existe una correlación positiva y significativa entre la actitud emprendedora y la intención de emprender ($\rho = 0.622$, $p < 0.05$), por lo cual consideraron que una motivación empresarial positiva crea una mayor intención de convertirse en empresario por parte de los estudiantes, por lo que recomiendan que las universidades deben propiciar espacios para que los universitarios interrelacionen con empresarios exitosos,

de modo que obtengan conocimiento y motivación, escuchando y conociendo sus experiencias.

También cabe mencionar los resultados obtenidos por Kusmintarti et al. (2017), determinaron que la actitud emprendedora mejora la intención de abrir su propia empresa ($\rho = 0.694$, $p < 0.001$), evidenciándose la relación entre ambas variables. Además, se comprobó que a los estudiantes les gustaba ser jefes de sus propios negocios, con una media de 4.04% en la variable intención empresarial.

Adicionalmente, Novillo et al. (2017) reflejó en sus resultados que la valoración media de la actitud emprendedora de los estudiantes que no tomaron un curso de emprendimiento fue de 4.76, mientras que los que cursaron dicha asignatura tuvieron una valoración media más alta (4.79), concluyéndose que implementar el emprendimiento como asignatura en estudiantes universitarios ocasionaría un aumento en la valoración de sus actitudes empresariales. También Vélez et al. (2020), considero que la deseabilidad y las percepciones de viabilidad de formar su propia empresa están supeditadas al contexto cultural y social del sujeto, así como a la exposición a la actividad empresarial, la cual se puede aumentar con educación para el emprendimiento. Sumado a esto, Durán et al. (2019) expreso que la educación tiene un efecto multiplicador en el emprendedor, ya que en su opinión el emprendedor se hace, ya que este es un proceso aprendido.

Con respecto al primer objetivo específico, se demostró que existe una relación significativa entre las variables necesidad de logro y capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma, $\rho = 0.608$ y $p < 0.05$. Siendo esta relación directa, positiva moderada y de intensidad media, por lo tanto, al aumentar la variable necesidad de logro aumenta la capacidad de creación de microempresas y viceversa. Para los estudiantes encuestados, la necesidad de logro se valoró en un nivel regular, 75% ($n = 60$), el 13,8% ($n = 11$) en nivel deficiente y el 11,3% ($n = 9$) alcanzo el nivel eficiente.

Estos resultados se asemejaron a los obtenidos por Escobedo et al. (2020), donde se demostró que la necesidad de alcanzar el logro influye sobre las

actividades de emprendimiento en un nivel alto y al promover el emprendimiento los estudiantes demostraron interés propio y autoeficacia empresarial en ideas de negocio, siendo estas dos últimas características, según Maharani et al. (2020), propias de los sujetos que tienen conciencia de adversidad, asumen riesgos y responsabilidad de desarrollar autoaprendizaje, llevar una carrera y orientar su vida en pro de ser emprendedor, en otras palabras, de quienes tienen necesidad de logro.

Otro resultado similar fue el hallado por Radovich (2017), quien demostró que la capacidad de creación de empresas se relaciona con la dimensión necesidad de logro ($\rho = 0.445$, $p < 0.05$), por lo que se concluyó que, debido a la relación significativa reportada entre las variables, la mayoría de los estudiantes, exhibieron actitudes de emprendimiento óptimas para crear empresas. En este mismo orden de ideas, Do y Dadvari (2017) incluyeron la necesidad de logro como una de las características personales que permite predecir las inclinaciones de un individuo a emprender. Asimismo, también Maharani et al. (2020) relaciono la necesidad de logro con la actitud emprendedora.

En referencia al segundo objetivo específico, se determinó que existe una relación significativa entre el control sobre los hechos y la capacidad de creación de empresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma, $\rho = 0.638$ y $p < 0.05$, siendo esta relación positiva moderada, directa y de intensidad media. Por lo tanto, un aumento en el control sobre los hechos aumenta la capacidad de creación de empresas y viceversa. Esta relación, se corresponde con lo observado en la encuesta aplicada, donde el 66,3% ($n = 53$) alcanzo el nivel regular, el 22,5% ($n = 18$) en nivel deficiente y el 11,3% ($n = 9$) alcanzo el nivel eficiente en dicha dimensión.

Esta relación entre la segunda dimensión y la variable 2 fue comprobada por Radovich (2017), quien obtuvo que la capacidad de creación de empresas se relaciona con la dimensión control sobre los hechos, $\rho = 0.653$ y $p < 0.05$. Así mismo, Do y Dadvari (2017) indican que la dimensión control sobre los hechos está relacionada con la percepción que tiene el sujeto sobre los eventos en su vida y la expectativa que tiene sobre si será capaz de superarlos, lo que implica

autocontrol, que es una característica que se puede observar en emprendedores. Para Maharaní et al. (2020), la definición de actitud emprendedora se relaciona con la conciencia de adversidad, que tiene que ver con la capacidad y actitud ante el fracaso.

Por su parte, Cuellar (2019) en su estudio comprobó una correlación directa y significativa entre la actitud emprendedora y la autoeficacia ($\rho = 0.485$, $p < 0.05$). Así, concluyó que existe una relación positiva significativa entre la actitud emprendedora y la autoeficacia en un grupo de estudiantes. Considerando que la autoeficacia tiene que ver con el autocontrol (Vélez et al., 2020) y la capacidad para enfrentar la dificultad que se pueden presentar en el entorno para emprender (control sobre los hechos) se asemeja a los resultados obtenidos anteriormente.

Del tercer objetivo específico del presente estudio, se demostró que existe una relación significativa entre la innovación y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial en una universidad estatal de Tarma ($\rho = 0.708$ y $p < 0.05$), siendo esta relación positiva moderada, directa y de intensidad media. En referencia a este resultado, el 57,5% ($n = 46$) de los encuestados calificó en el nivel regular la innovación, el 23,8% ($n = 19$) en nivel eficiente y el 18,8% ($n = 15$) alcanzó el nivel deficiente.

Este efecto, también se comprobó en el estudio de Radovich (2017), quien demostró que la creación e innovación se relaciona de manera directa, positiva y significativa con la capacidad de creación de empresas ($\rho = 0.650$, $p < 0.05$). Para Azqueta y Naval (2019), la innovación está relacionada con la generación de empresas y el crecimiento económico. Así mismo, Medina et al. (2017), consideran que un emprendimiento basado en el conocimiento y la innovación favorece el incremento en la calidad de las economías, visto que incrementa la competitividad y mejora la empleabilidad, por lo que termina concluyendo que las universidades deben educar a sus estudiantes en un sentido amplio (actitudinal, fortalecimiento de competencias y desarrollo de habilidades) para que puedan aprovechar las condiciones de mercado y formar sus propias empresas.

Adicionalmente, Do y Dadvari (2017) incluyeron la innovación entre el conjunto de características personales que permiten predecir las inclinaciones de un individuo a emprender. Asimismo, como lo destacan Putzer (2019) y Sahoo y Kumar (2019), han sido diversos los estudios que han incluido la innovación como uno de los rasgos de personalidad de un emprendedor, constituyéndose como una característica de una firma con alta actitud para emprender nuevos productos.

Con respecto al cuarto objetivo específico, se determinó que existe una relación significativa entre la predisposición al riesgo y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad estatal de Tarma ($\rho = 0.564$, $p < 0.05$), siendo esta relación positiva moderada, directa y de intensidad media. Lo que indica que si aumenta la predisposición al riesgo también aumentará la capacidad de creación de microempresas y viceversa. De la misma manera, el 72,5% ($n=58$) muestra un nivel regular respecto a la predisposición al riesgo, asimismo un 15,0% ($n=12$) se posicionó en el nivel eficiente, frente a un 12,5% ($n=10$) quienes lograron alcanzar el nivel deficiente.

Radovich (2017) en su estudio también llegó al mismo resultado, demostrando que existe una relación significativa y directa entre la capacidad de creación de empresas y la predisposición al riesgo ($\rho = 0.517$, $p < 0.05$). Esta conclusión concuerda con lo expresado por Terán y Guerrero (2020), quien describió al emprendedor como un individuo que asume riesgos, por lo diferentes autores, en sus modelo de evento emprendedor, considera al riesgo como determinante del acto de emprender. De igual modo, Do y Dadvari (2017) consideran a la asunción de riesgos, como parte del conjunto de características personales que permiten predecir las inclinaciones de un individuo a emprender.

En cuanto al quinto objetivo, se demostró que existe una relación significativa entre la autoconfianza y la capacidad de creación de microempresas de los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública en Tarma ($\rho = 0.628$, $p < 0.05$), siendo esta positiva moderada, directa y de intensidad media. Así se apreció en la encuesta realizada a los estudiantes que el 60% (n

= 48) logro alcanzar un nivel regular, en los niveles deficiente y eficiente obtuvieron un mismo porcentaje 20%(n=16) en ambos niveles. Escobedo et al. (2020), también demostró que la autoconfianza estaba presente en los estudiantes, que participaron en el estudio donde se determinó que la intención de emprender influye sobre las actividades de emprendimiento en un nivel alto con $X^2 = 74,752$ y V de Cramer = 0.886 ($p < 0.05$).

Por su parte, Radovich (2017) también concluyó que existe una relación directa y significativa entre la dimensión autoconfianza y la capacidad de creación de empresas ($\rho = 0.570$, $p < 0.05$). También Novillo et al. (2017) reflejó en los resultados de su estudio que en los estudiantes que cursaron la asignatura de emprendimiento se observaron mejoras en la autoconfianza, por lo que concluye que implementar el emprendimiento como asignatura a los estudiantes universitarios ocasionaría un aumento en la valoración de sus actitudes emprendedoras.

Así mismo, Do y Dadvari (2017) consideraron a la autoconfianza como una de las características personales que permiten predecir las inclinaciones de un individuo a emprender, señalando que varios modelos han incluido a la autoconfianza entre los rasgos de personalidad de un emprendedor. De igual modo, Sánchez y Hernández (2016) observaron que las personas con baja autoconfianza evitan iniciativas riesgosas y que generen dificultades, por lo que tienen poco incentivo para actuar cuando consideran que sus acciones no los llevarán a los resultados deseados, lo cual genera que tengan una baja actitud emprendedora.

En cuanto a la metodología el diseño correlacional fue una fortaleza ya que permitió mediante la prueba estadística encontrar la correlación entre ambas variables y las dimensiones respectivamente de una manera rápida, una limitación fue al aplicar el instrumento fue de manera virtual ya que la concientización y la interacción con los estudiantes que conformaron la muestra no fue la adecuada. Se recomienda llevar este estudio a otra línea de investigación y utilizar un diseño experimental.

VI. CONCLUSIONES

1. En lo que respecta al objetivo general se demostró que existe una relación directa, positiva alta y de intensidad considerable entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas de los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma ($\rho = 0.778$, $p < 0.05$), así una mejora en la actitud emprendedora contribuye a mejorar la capacidad de creación de microempresas.
2. En lo concerniente al primer objetivo específico se demostró que existe una relación directa, positiva moderada y de intensidad media entre la necesidad de logro y la capacidad de creación de microempresas de los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma ($\rho = 0.608$, $p < 0.05$), así una mejora en la necesidad de logro contribuye a mejorar la capacidad de creación de microempresas.
3. En lo concerniente al segundo objetivo específico se demostró que existe una relación directa, positiva moderada y de intensidad media entre el control sobre los hechos y la capacidad de creación de microempresas de los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad estatal de Tarma ($\rho = 0.638$, $p < 0.05$), así una mejora en el control sobre los hechos contribuye a mejorar la capacidad de creación de microempresas.
4. En lo concerniente al tercer objetivo específico se demostró que existe una relación directa, positiva alta y de intensidad media entre la innovación y la capacidad de creación de microempresas de los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma ($\rho = 0.708$, $p < 0.05$), así una mejora en la innovación contribuye a mejorar la capacidad de creación de microempresas.
5. En lo concerniente al cuarto objetivo específico se demostró que existe una relación directa, positiva moderada y de intensidad media entre la

predisposición al riesgo y la capacidad de creación de microempresas de los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad estatal de Tarma ($\rho = 0.564$, $p < 0.05$), así una mejora en la predisposición al riesgo contribuye a mejorar la capacidad de creación de microempresas.

6. En lo concerniente al quinto objetivo específico se demostró que existe una relación directa, positiva moderada y de intensidad media entre la autoconfianza y la capacidad de creación de microempresas de los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma ($\rho = 0.628$, $p < 0.05$), así una mejora en la autoconfianza contribuye a mejorar la capacidad de creación de microempresas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a las autoridades de la universidad fortalecer el nivel de emprendimiento en los estudiantes incluyendo entre sus asignaturas un curso sobre emprendimiento desde el primer semestre, con el fin de complementar una formación integral en los estudiantes respecto a la actitud emprendedora para la creación de microempresas.
2. Se sugiere a las autoridades universitarias incrementar la capacidad de creación de microempresas creando espacios de encuentro, como foros y jornadas, donde los invitados sean empresarios exitosos que expongan sus experiencias e historias, para que los estudiantes conozcan dichas experiencias y así puedan visualizar sus propias necesidades de logro.
3. Se recomienda a las autoridades de la universidad fortalecer el nivel de emprendimiento en los estudiantes estableciendo espacios para el coaching empresarial, para que los estudiantes ampliar los conocimientos sobre la capacidad de creación y así puedan iniciar un emprendimiento, de la mano de expertos en el tema.
4. Se sugiere a las autoridades universitarias incrementar el nivel de emprendimiento en los estudiantes impulsando actividades relacionadas a la innovación desde los inicios de la carrera, para que los estudiantes comiencen a formarse en el tema y así a medida que avancen puedan comenzar con sus emprendimientos.
5. Se recomienda a los docentes de ingeniería agroindustrial fortalecer cada una de las dimensiones de la actitud emprendedora elaborando programas de formación en las áreas que en este estudio se han demostrado que se relacionan de manera directa y positiva con la capacidad de creación de microempresas: necesidad de logro, control sobre los hechos, innovación, predisposición al riesgo y autoconfianza desde el primer año , semestre o trimestre de estudio para que los

estudiantes del nivel inicial empiecen a formarse adecuadamente en este tema

6. Se sugiere a los docentes de ingeniería agroindustrial fortalecer la predisposición al riesgo en los estudiantes incentivando el autoempleo en lugar del empleo tradicional y dependiente con la finalidad de formar al estudiante como un futuro emprendedor. Además de sugerir temas de emprendimiento por cada carrera ofertada.

REFERENCIAS

- Ayalew, M., & Zeleke, S. (2018). Modeling the impact of entrepreneurial attitude on self-employment intention among engineering students in Ethiopia. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 7(8), 1–27. <https://doi.org/10.1186/s13731-018-0088-1>
- Azqueta, A., & Naval, C. (2019). Entrepreneurship education: a proposal for human development. *Revista Española de Pedagogía*, 77(274), 517–533. https://revistadepedagogia.org/wpcontent/uploads/2019/09/07_Entrepreneurship_education-AZQUETA-ENG-ESP.pdf
- Bell, R., & Bell, H. (2020). Applying educational theory to develop a framework to support the delivery of experiential entrepreneurship education. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 27(6), 987–1004. <https://doi.org/10.1108/JSBED-01-2020-0012>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Perason Educación (ed.); 3a Ed.). <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bravo, I., Bravo, M., Preciado, J., & Mendoza, M. (2021). Educación para el emprendimiento y la intención de emprender. *Revista Economía y Política*, 33, 139–155. <https://doi.org/10.25097/rep.n33.2021.08>
- Čapienė, A., & Ragauskaitė, A. (2017). Entrepreneurship education at university: innovative models and current trends. *Research for Rural Development*, 2(23), 284–291. <https://doi.org/10.22616/rrd.23.2017.080>
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica* (E. S. Marcos (ed.)). https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_
- Cera, G., & Cera, E. (2020). Intention to start a business and entrepreneurship education programme: a pre- and post-programme research design. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, 14(4), 603–619. <https://doi.org/doi.org/10.1108/JEC-05-2020-0095>

- Choo, Y., & Lee, J. (2018). Entrepreneurial orientation, entrepreneurial education and performance. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 12(2), 124–134. <https://doi.org/10.1108/APJIE-05-2018-0028>
- Cuellar, Z. (2019). *La actitud emprendedora y la autoeficacia en los estudiantes de Tecnología del Vestido y Textil de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Universidad Nacional de Educación. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3395>
- da Silva, A., Loiola, E., & Guedes, S. (2017). Individual and contextual predictors of entrepreneurial intention among undergraduates: a literature review. *Cadernos EBAPE.BR*, 15(2), 292–308. <https://doi.org/10.1590/1679-395159595>
- Díaz, R., Chauca, J., Meléndez, K., & Campos, L. (2021). Actitud emprendedora y capacidad de creación de microempresas en estudiantes universitarios de San Martín, Perú. *SUMMA. Revista Disciplinaria en Ciencias Económicas y Sociales*, 3(2), 1–23. <https://doi.org/10.47666/summa.3.2.24>
- Do, B., & Dadvari, A. (2017). The influence of the dark triad on the relationship between entrepreneurial attitude orientation and entrepreneurial intention: A study among students in Taiwan University. *Asia Pacific Management Review*, 22(4), 185–191. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2017.07.011>
- Durán, A., Del Río, M., Álvarez, J., & García, D. (2019). Mapping of scientific coverage on education for Entrepreneurship in Higher Education. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, 13(1/2), 84–104. <https://doi.org/10.1108/JEC-10-2018-0072>
- Durán, E., & Arias, D. (2016). Actitud emprendedora y estilos emocionales. Contribuciones para el diseño de la formación de futuros emprendedores. *Revista Gestión Educativa*, 6(2), 83–102. <https://doi.org/10.15517/rge.v1i2.25490>
- Escobedo, R., Véliz, T., Ballón, J., & Midolo, W. (2020). Entrepreneurship and entrepreneurial intention in Administration students of Public Universities of the Macro region of Southern Peru. *Revista Innova Educación*, 2(1), 177–192. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.011>

- Fayolle, A., & Gailly, B. (2015). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial attitudes and intention: hysteresis and persistence. *Journal of Small Business Management*, 53(1), 75–93. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12065>
- Gough, V. (2018). Relationships between entrepreneurial attitudes and intentions in an experiential education. *The Journal of Business Inquiry*, 18(2), 100–119. <https://journals.uvu.edu/index.php/jbi/article/view/293>
- Guachimposa, V., Lavín, J., & Santiago, N. (2019). Vocación de crear empresas y actitud, intención y comportamiento emprendedor en estudiantes del Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 25(1), 71–81. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i1.27296>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (McGraw-Hill. (ed.); 6ªed). <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hidalgo, L., Trelles, I., Castro, A., & Loor, B. (2018). Formación en emprendimiento en el Ecuador. Pertinencia y fundamentación epistemológica. *Revista Espacios*, 39(7), 1–12. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n07/a18v39n07p12.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Población ocupada de Lima Metropolitana se redujo en 14.7%*. Nota de Prensa. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/poblacion-ocupada-de-lima-metropolitana-se-redujo-en-147-en-el-primer-trimestre-de-2021-12835/>
- Jena, R. (2020). Measuring the impact of business management Student's attitude towards entrepreneurship education on entrepreneurial intention: A case study. *Computers in Human Behavior*, 107(106275), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106275>
- Kusmintarti, A., Asdani, A., & Riwayatanti, N. (2017). The relationship between creativity, entrepreneurial attitude and entrepreneurial intention (case study on the students of State Polytechnic Malang). *International Journal of Trade*

and *Global Markets*, 10(1), 28–36.
<https://doi.org/10.1504/IJTM.2017.10002798>

León, O., & Montero, I. (2015). *Metodología de Investigación en Psicología y Educación* (McGraw-Hill (ed.); 4a ed.). <https://pdfcoffee.com/leon-amp-montero-metodos-de-investigacion-en-psicologia-y-educacion-pdf-free.html>

Maharani, D., Indrawati, A., & Saraswati, T. (2020). The influence of adversity quotient, need for achievement, and entrepreneurial attitude on entrepreneurial intention. *Jurnal Entrepreneur Dan Entrepreneurship*, 9(1), 9–16. <https://journal.uc.ac.id/index.php/JEE/article/view/1316>

Mahfud, T., Bruri, M., Sudira, P., & Mulyani, Y. (2019). The influence of social capital and entrepreneurial attitude orientation on entrepreneurial intentions: the mediating role of psychological capital. *European Research on Management and Business Economics*, 26(1), 33–39. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2019.12.005>

Mavila, D., Tinoco, O., & Campos, C. (2009). Factores influyentes en la capacidad emprendedora de los alumnos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Industria Data - Revista de Investigación*, 12(2), 32–39. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/idata/article/view/6109>

Medina, E., Moncayo, O., Jácome, L., & Albarrasin, M. (2017). El emprendimiento en el sistema universitario. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, VIII(1), 163–178. [file:///C:/Users/PC/Downloads/DialnetElEmprendimientoEnElSistemaUniversitario-6630552%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/DialnetElEmprendimientoEnElSistemaUniversitario-6630552%20(3).pdf)

Molina, A., Rubio, G., Bonilla, V., & Medina, J. (2020). Modelo de educación en emprendimiento. Un análisis desde la perspectiva de la comunidad educativa y empresarial. *Revista Boletín Redipe*, 9(2), 145–162. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i2.917>

Monzón, J., & Torres, J. (2021). Emprendimiento social en la formación profesional: el caso del País Vasco. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 137, 1–18. <https://doi.org/10.5209/REVE.73862>

- Novillo, E., Jaya, I., & Bermeo, J. (2017). Impacto en la actitud emprendedora de estudiantes al participar en la asignatura de Emprendimiento. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 5(1), 1–18. https://redib.org/Record/oai_articulo2710595-impacto-en-laemprendedora-de-estudiantes-al-participar-en-la-asignatura-deemprendimiento
- Ñaupas Paitán, Marcelino Raúl Valdivia Dueñas, Jesús Josefa Palacios Vilela, Hugo Eusebio Romero Delgado (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis / -- 5a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U. https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/2747852/mod_resource/content/1/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf
- Olozagaste, J., Paz, Y., & Espinosa, M. (2017). Formación del Espíritu Empresarial en Jóvenes Mexicanos: Retos y Oportunidades en la Educación Media Superior. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 11(2), 163–177. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782017000200011>
- Ortíz, P. (2016). Actitud emprendedora de los jóvenes españoles en un contexto de crisis. *Revista de Ciencias Sociales*, XXII(1), 139–152. <https://www.redalyc.org/pdf/280/28046365011.pdf>
- Palacios, J., Cadenillas, V., Chávez, P., & Flores, R. (2020). Estilo de liderazgo pedagógico en la actitud emprendedora de los estudiantes universitarios de Administración. *Revista EduTicInnova*, 65–87. <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/eduticinnova/article/view/1911>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). *Metodología de la investigación*. Editorial San Marcos. <https://isbn.cloud/9786123152628/metodologia-de-la-investigacion/>
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245–254. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pbad>

- Pérez, A. (2021). El emprendimiento en estudiantes universitarios: Un análisis en las ciencias económicas y administrativas. *Revista Inclusiones*, 8, 204–217. <http://revistainclusiones.org/pdf4/15%20Abraham%20VOL%208%20N%20UM%20ESP.%20ENEMAR%20NUEVA%20MIRADA%202021INCL.pdf>
- Pinheiro, R., Langa, P., & Pausits, A. (2015). The institutionalization of universities' third mission: introduction to the special issue. *European Journal of Higher Education*, 5(3), 227–232. <https://doi.org/10.1080/21568235.2015.1044551>
- Putzer, P. (2019). Social entrepreneur as possible future of CSR and measuring social entrepreneurial attitude among students. *International Journal of Multidisciplinary in Business and Science*, 5(7), 34–44. https://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=321438
- Radovich, J. (2017). *La actitud emprendedora y su relación con la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de administración de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. Universidad Nacional de Educación. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1327>
- Raza, S., Qazi, W., & Shah, N. (2018). Factors affecting the motivation and intention to become an entrepreneur among business university students. *International Journal of Knowledge and Learning*, 12(3), 221–241. <https://doi.org/10.1504/IJKL.2018.092315>
- Reda, S., Al-Sartawi, A., Badawi, S., & Hamdan, A. (2019). Do entrepreneurial skills affect entrepreneurship attitudes in accounting education? *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 9(4), 739–757. <https://doi.org/10.1108/HESWBL-01-2019-0013>
- Roy, I., Rivas, R., Pérez, M., & Palacios, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354–360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>
- Sahoo, S., & Kumar, R. (2019). Exploring entrepreneurial orientation and intentions among technical university students: Role of contextual antecedents. *Education + Training*, 61(6), 718–736. <https://doi.org/10.1108/ET-11-2018-0247>

- Sánchez, J., & Hernández, B. (2016). Influencia del Programa Emprendedor Universitario (PREU) para la mejora de la actitud emprendedora. *Pampa: Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*, 13, 55–76. [file:///C:/Users/PC/Downloads/DialnetInfluenciaDelProgramaEmprendedor UniversitarioPREUP-5610764.pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/DialnetInfluenciaDelProgramaEmprendedorUniversitarioPREUP-5610764.pdf)
- Sandoval, M., Surdez, E., & Pérez, A. (2020). Nivel de la capacidad para el emprendimiento en estudiantes de ingeniería y arquitectura de una universidad pública del sureste de México. *Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 11(21), 1–23. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.757>
- Serida, J., Guerrero, C., Alzamora, J., Borda, A., & Morales, O. (2018). *Global Entrepreneurship Monitor 2017-2018*. <https://www.esan.edu.pe/publicaciones/libros/2018/globalentrepreneurship-monitor-peru-2017-2018/>
- Singh, A. (2017). Common procedures for development, validity and reliability of a questionnaire. *International Journal of Economics, Commerce and Management*, 5(5), 790–801. https://www.researchgate.net/profile/MohamedHammad4/post/Reliability_and_Validity_of_Scales/attachment/5a150ca24cde26c48ab5d328/AS%3A563368521547776%401511328930210/download/2017+COMMON+PROCEDURES+FOR+DEVELOPMENT%2C+VALIDITY+and+Reliability.pdf
- Staniewski, M., & Awruk, K. (2019). Entrepreneurial success and achievement motivation – A preliminary report on a validation study of the questionnaire of entrepreneurial success. *Journal of Business Research*, 101, 433–440. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.01.073>
- Taherdoost, H. (2016). Validity and reliability of the research instrument; how to test the validation of a questionnaire/survey in a research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(3), 28–36. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3205040
- Terán, E., & Guerrero, A. (2020). Teorías de emprendimiento: revisión crítica de la literatura y sugerencias para futuras investigaciones. *Revista Espacios*,

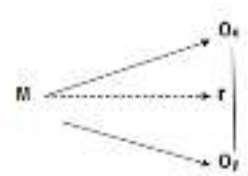
41(7),7–22.<https://www.revistaespacios.com/a20v41n07/a20v41n07p07.pdf>

Vélez, C., Bustamante, M., Loor, B., & Afcha, S. (2020). La educación para el emprendimiento como predictor de una intención emprendedora de estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 13(2), 63–72. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000200063>

Anexo 1.

Matriz de consistencia

Título: ACTITUD EMPRENDEDORA Y CAPACIDAD DE CREACIÓN DE MICROEMPRESAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TARMA, 2021

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Metodología
¿Cuál es la relación entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma?	Demostrar la relación entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma	Existe una relación significativa entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas en los en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Básica ▪ Nivel de investigación: Descriptivo - Correlacional ▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental – Transversal
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	 <ul style="list-style-type: none"> ▪ Variables: Actitud emprendedora y capacidad de creación de empresas ▪ Muestra: 80 estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública en Tarma ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario
1. ¿Cuál es la relación entre la necesidad de logro y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma?	1. Demostrar la relación entre la necesidad de logro y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma	1. Existe una relación significativa entre la necesidad de logro y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma	
2. ¿Cuál es la relación entre el control sobre los hechos y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma?	2. Comprobar la relación entre el control sobre los hechos y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial una universidad pública de Tarma	2. Existe una relación significativa entre el control sobre los hechos y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma	
3. ¿Cuál es la relación entre la innovación y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma?	3. Demostrar la relación entre la innovación y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma	3. Existe una relación significativa entre la innovación y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma	
4. ¿Cuál es la relación entre la predisposición al riesgo y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma?	4. Comprobar la relación entre la predisposición al riesgo y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma	4. Existe una relación significativa entre la predisposición al riesgo y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma	
5. ¿Cuál es la relación entre la autoconfianza y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma?	5. Demostrar la relación entre la autoconfianza y la capacidad de creación de microempresas en los en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma	5. Existe una relación significativa entre la autoconfianza y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de Tarma	

Anexo 2.

Matriz de operacionalización de la variable actitud emprendedora

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Actitud emprendedora	Do y Dadvari (2017) definen la actitud emprendedora como un conjunto de características personales que permiten predecir las inclinaciones de un individuo a emprender.	Es el interés de un individuo por intentar lograr sus metas; observándose que este rasgo es mayor en los emprendedores, visto que son personas que se esfuerzan por obtener el mejor resultado posible.	Necesidad de logro	<ul style="list-style-type: none"> Emocionarse por lograr Analizar logros futuros Lograr cosas en equipo Relacionarse para el logro 	<ul style="list-style-type: none"> Ítem 1 Ítem 2 Ítem 3 Ítem 4 Ítem 5 	Ordinal
		Es una explicación de la percepción de cada persona sobre los eventos de su vida, es decir, se relaciona con la expectativa que tiene este sujeto respecto a si será capaz de superar dichos acontecimientos.	Control sobre los hechos	<ul style="list-style-type: none"> Aprender de sus habilidades Depender de sí mismo Fuerza de voluntad Influenciar grupos 	<ul style="list-style-type: none"> Ítem 6 Ítem 7 Ítem 8 Ítem 9 Ítem 10 	Ordinal
		Es un componente fundamental del espíritu empresarial, visto que se requiere constantemente de cambios y adaptaciones a través de ideas creativas o una combinación de ellas y así, obtener ventajas competitivas	Innovación	<ul style="list-style-type: none"> Crear oportunidades Tener ideas estimuladoras Motivarse con cosas nuevas Buscar enfoques nuevos 	<ul style="list-style-type: none"> Ítem 11 Ítem 12 Ítem 13 Ítem 14 Ítem 15 	Ordinal
		Es un rasgo de la personalidad que incide sobre la tendencia de un sujeto a asumir riesgos; lo cual, sin lugar a duda, refleja una característica de las personas emprendedoras.	Predisposición al riesgo	<ul style="list-style-type: none"> Arriesgarse durante el cambio Arriesgarse por independencia Arriesgarse por progresar Arriesgarse por aprender 	<ul style="list-style-type: none"> Ítem 16 Ítem 17 Ítem 18 Ítem 19 Ítem 20 	Ordinal
		Es la creencia que tiene un individuo en su capacidad para la realización de una actividad o un grupo de ellas; por lo que la autoconfianza emprendedora se refiere a dicha creencia en el contexto de ejecutar una aventura empresarial con éxito.	Autoconfianza	<ul style="list-style-type: none"> Seguridad para relacionarse Seguridad de sus actitudes Seguridad de sus conocimientos Seguridad de su intelecto 	<ul style="list-style-type: none"> Ítem 21 Ítem 22 Ítem 23 Ítem 24 Ítem 25 	Ordinal

Matriz de operacionalización de la variable capacidad de creación de microempresas.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Capacidad de creación de microempresas		Hace referencia a la agrupación de técnicas que le permiten a un estudiante identificar y desarrollar oportunidades de negocios.	Factor personal	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de oportunidades de negocios • Habilidades para crear negocio • Participación en actividades de formación • Liderazgo 	<ul style="list-style-type: none"> • Ítem 1 • Ítem 2 • Ítem 3 • Ítem 4 • Ítem 5 • Ítem 6 • Ítem 7 • Ítem 8 • Ítem 9 • Ítem 10 	Ordinal
	Es concebida como la habilidad de realizar un plan integrado e innovador, el cual requiere de un nivel de esfuerzo para cambiar una idea empresarial en algo concreto en un periodo específico y con una cantidad determinada de recursos; esta capacidad comprende un conjunto de cualidades y de conocimiento, que van desde la imaginación hasta saber tomar decisiones (Pérez, 2021).	Comprende la percepción del estudiante respecto al apoyo y oportunidades que brindan las universidades, los docentes y las instituciones gubernamentales para desarrollar el espíritu emprendedor.	Factor recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo de la universidad • Apoyo de los profesores • Apoyo del gobierno 	<ul style="list-style-type: none"> • Ítem 11 • Ítem 12 • Ítem 13 • Ítem 14 • Ítem 15 • Ítem 16 • Ítem 17 • Ítem 18 	Ordinal
		Involucra la manera cómo el estudiante se comunica en relación con sus compañeros universitarios y la valoración que se disponga respecto a su iniciativa de emprender un negocio.	Factor social	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación efectiva • Adaptación • Percepción de compañeros 	<ul style="list-style-type: none"> • Ítem 19 • Ítem 20 • Ítem 21 • Ítem 22 • Ítem 23 • Ítem 24 • Ítem 25 	Ordinal

Anexo 3.

CUESTIONARIO SOBRE LA ACTITUD EMPRENDEDORA

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre su actitud emprendedora, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Totalmente de acuerdo (TA) - 4. De acuerdo (A) - 3. Indeciso (I) - 2. En desacuerdo (ED) - 1. Totalmente en desacuerdo (TD)

N.º	Ítems	categorías				
DIMENSIÓN: NECESIDAD DE LOGRO		TA	A	I	ED	TD
01	Me enorgullezco de cada uno de los resultados que he logrado en mis actividades habituales					
02	Paso una considerable parte de mi trabajo analizando las necesidades futuras de mi negocio antes de asignar cualquier recurso					
03	Me siento satisfecho cuando hago algo que permite que el grupo o las organizaciones a las que pertenezco estén entre las mejores					
04	Hago amistad con personas que me puedan ser útiles para alcanzar mis objetivos					
05	Quiero ser mi propio jefe o ser independiente.					
DIMENSIÓN: CONTROL SOBRE LOS HECHOS		TA	A	I	ED	TD
06	Cuando algo me afecta aprendo todo lo que puedo sobre aquello para que no me afecte en otra oportunidad					
07	Las oportunidades de negocio de las que puedo sacar provecho son aquellas que yo mismo he generado					
08	Tengo la idea fija que el entorno social y económico no va afectar mi éxito en los negocios					
09	Cada vez que me reúno con diversas personas termino asumiendo la posición de líder					
10	Conozco los detalles prácticos necesarios para crear una empresa.					
DIMENSIÓN: INNOVACIÓN		TA	A	I	ED	TD
11	Para tener éxito en un negocio debo dedicar tiempo todos los días a desarrollar nuevas oportunidades					
12	Lo que verdaderamente me motiva es pensar en nuevas ideas que estimulen un negocio.					
13	Me entusiasma hacer cosas nuevas e inusuales en los trabajos que tengo que realizar					
14	Disfruto buscando nuevos enfoques para ideas conocidas					
15	Deseo ser creativo e innovador.					
DIMENSIÓN: PREDISPOSICIÓN AL RIESGO		TA	A	I	ED	TD
16	Suelo trabajar dónde hay mucha incertidumbre que no haya estabilidad y que sea impredecible					
17	Estar auto empleado no implica mayores riesgos que los que estoy dispuesto a correr					
18	Me siento que si no asumo riesgos me quedo estancado					

19	Estoy dispuesto a afrontar el fracaso en mi empresa con tal de ampliar mis horizontes					
20	Poseo destrezas para competir como empresario en el mercado de productos o servicios					
DIMENSIÓN: AUTOCONFIANZA		TA	A	I	ED	TD
21	Siento que la gente con éxito se relaciona igual que yo en reuniones de negocios					
22	Me siento seguro de mis propias actitudes cuando tengo diversas responsabilidades en los negocios					
23	Estoy seguro que puedo impresionar a las personas con las que trabajo con mis conocimientos					
24	Me siento competente intelectualmente en cualquier proyecto en el que estoy implicado					
25	Deseo enfrentarme a nuevos retos					

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO SOBRE LA CAPACIDAD DE CREACIÓN DE EMPRESAS

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre su capacidad de creación de empresas, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

5. Totalmente de acuerdo (TA) - 4. De acuerdo (A) - 3. Indeciso (I) - 2. En desacuerdo (ED) - 1. Totalmente en desacuerdo (TD)

N.º	Ítems	categorías				
		TA	A	I	ED	TD
DIMENSIÓN: FACTOR PERSONAL						
01	Tengo las habilidades suficientes para identificar oportunidades de negocios.					
02	Tengo habilidad para desarrollar oportunidades de negocios.					
03	Continuamente observo mi entorno para identificar oportunidades de negocios.					
04	Soy capaz de realizar un proyecto de negocio con los conocimientos adquiridos en mi carrera.					
05	Tengo habilidades administrativas (planear, organizar, dirigir y controlar) para crear un negocio.					
06	Proyecto mi idea de negocio a largo plazo.					
07	Tengo habilidades para transformar los problemas en oportunidades.					
08	He participado en actividades dirigidas a fomentar el espíritu emprendedor como pláticas, seminarios, ferias empresariales y visitas a empresas.					
09	Parte de mi tiempo libre lo utilizaría para desarrollar un proyecto de negocio.					
10	Tengo habilidades necesarias para ser un líder.					
DIMENSIÓN: FACTOR RECURSOS						
11	La universidad apoya a los alumnos para realizar actividades emprendedoras.					
12	Los profesores tienen experiencia en actividades de emprendimiento.					
13	Los profesores me motivan para desarrollar mi espíritu emprendedor.					
14	La universidad tiene convenios con organizaciones relacionadas con el desarrollo del emprendimiento.					
15	En mi carrera existen materias que fomentan el espíritu emprendedor.					
16	En la universidad existen lugares para que se realicen talleres, seminarios, charlas o actividades relacionadas con el emprendimiento.					
17	En mi universidad se realizan talleres, seminarios y otras actividades para fomentar el espíritu emprendedor.					
18	Los programas de gobierno son suficientes para promover el emprendimiento.					

DIMENSIÓN: FACTOR SOCIAL		TA	A	I	ED	TD
19	Mi comunicación con los demás es buena.					
20	Defiendo mis puntos de vista respetando a los demás cuando estoy en una discusión.					
21	Tengo la capacidad de adaptarme ante nuevas situaciones que dificultan mi seguridad.					
22	Mis compañeros me consideran un modelo a seguir porque tengo iniciativa.					
23	Puedo demostrar sintonía entre un proyecto y los objetivos financieros y estratégicos de la organización					
24	Puedo generar la percepción de éxito en las primeras etapas de un nuevo proyecto.					
25	Suelo presentar ideas controvertidas o no convencionales a los que toman las decisiones para que las consideren.					

Gracias por su colaboración

FICHA TÉCNICA: CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA ACTITUD EMPRENDEDORA

⚙ Nombre:	CEAE (Cuestionario para evaluar la actitud emprendedora)
⚙ Objetivo	Evaluar la actitud empresarial individual en una población específica
⚙ Autor:	Nestor Paolo Romero Bautista
⚙ Administración:	Individual
⚙ Duración:	20 minutos
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública en Tarma
⚙ Ámbito de aplicación:	Una universidad pública de Tarma
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	Valora la puntuación de las reacciones evaluativas positivas o negativas del juicio crítico de los estudiantes universitarios hacia la actitud emprendedora

FICHA TÉCNICA: CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA CAPACIDAD DE CREACIÓN DE MICROEMPRESAS

Nombre:	CEE (Cuestionario para evaluar el emprendimiento)
Objetivo	Evaluar la capacidad de emprendimiento en estudiantes universitarios
Autor:	Nestor Paolo Romero Bautista
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos
Unidad de análisis:	Estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública en Tarma
Ámbito de aplicación:	Una universidad pública de Tarma
Técnica	Encuesta
Significación:	Valora la puntuación de las reacciones evaluativas positivas o negativas del juicio crítico de los estudiantes universitarios hacia la capacidad de creación de microempresas

NORMAS DE CORRECCIÓN

Descripción de niveles

Variable 1: ACTITUD EMPRENDEDORA

Intervalo	Nivel	Descripción
25-92	Deficiente	El estudiante no participa en ningún proyecto de emprendimiento, no tiene la predisposición a participar
93-106	Regular	El estudiante participa en algunas ocasiones en los proyectos de emprendimiento, tiene la predisposición a participar de manera ocasional
107-125	Eficiente	El estudiante participa de manera activa en los proyectos de emprendimiento, tiene toda la predisposición a participar

Variable 2: CAPACIDAD DE CREACION DE MICROEMPRESAS

Intervalo	Nivel	Descripción
25-88	Deficiente	El estudiante no participa en ningún proyecto de emprendimiento, no tiene la predisposición a participar.
89-104	Regular	El estudiante participa en algunas ocasiones en los proyectos de emprendimiento, tiene la predisposición a participar de manera ocasional.
105-125	Eficiente	El estudiante participa de manera activa en los proyectos de emprendimiento, tiene toda la predisposición a participar.

BAREMOS DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

Variable 1: ACTITUD EMPRENDEDORA

Niveles	Variable 1 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]	Dimensión 3 [Intervalos]	Dimensión 4 [Intervalos]	Dimensión 5 [Intervalos]
Deficiente	25-92	5--18	5--17	5--19	5--15	5--18
Regular	93-106	19-23	18-21	20-22	16-20	19-22
Eficiente	107-125	24-25	22-25	23-25	21-25	23-25

Variable 2: CAPACIDAD DE CREACION DE MICROEMPRESAS

Niveles	Variable 2 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 3 [Intervalos]
Deficiente	25-88	10--36	8--25	7--24
Regular	89-104	37-43	26-33	25-29
Eficiente	105-125	44-50	34-40	30-35

Anexo 4. Estadístico de fiabilidad

INDICE DE FIABILIDAD DE LA ACTITUD EMPRENDEDORA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,839	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM 1	95,48	67,510	-,183	,858
ITEM 2	96,24	62,273	,231	,840
ITEM 3	95,60	60,000	,395	,833
ITEM 4	95,48	61,177	,480	,831
ITEM 5	95,32	63,810	,103	,845
ITEM 6	95,72	61,627	,490	,832
ITEM 7	95,96	61,957	,299	,837
ITEM 8	95,96	65,207	-,008	,848
ITEM 9	96,24	56,357	,655	,821
ITEM 10	96,12	57,610	,660	,823
ITEM 11	95,48	60,927	,444	,832
ITEM 12	95,68	62,143	,480	,833
ITEM 13	95,64	62,407	,528	,833
ITEM 14	95,72	61,793	,344	,835
ITEM 15	95,56	60,257	,483	,830
ITEM 16	96,44	59,423	,324	,838
ITEM 17	96,24	60,690	,311	,837
ITEM 18	95,84	62,223	,226	,840
ITEM 19	95,80	60,417	,548	,829
ITEM 20	96,08	62,577	,279	,837
ITEM 21	95,92	54,243	,773	,815
ITEM 22	95,72	58,877	,584	,826
ITEM 23	95,72	58,627	,609	,825
ITEM 24	96,04	58,957	,616	,826
ITEM 25	95,20	62,000	,434	,833

INDICE DE FIABILIDAD DE LA CAPACIDAD DE CREACION DE MICROEMPRESAS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM 1	89,44	89,840	-,070	,859
ITEM 2	89,48	84,010	,572	,846
ITEM 3	89,48	84,343	,397	,849
ITEM 4	89,48	83,843	,395	,849
ITEM 5	89,44	87,757	,072	,859
ITEM 6	89,36	86,407	,217	,854
ITEM 7	89,76	83,107	,412	,848
ITEM 8	90,24	78,690	,429	,849
ITEM 9	90,00	77,500	,589	,841
ITEM 10	89,52	82,760	,505	,846
ITEM 11	89,80	81,833	,379	,850
ITEM 12	89,32	86,060	,238	,853
ITEM 13	89,64	82,907	,524	,845
ITEM 14	90,32	77,227	,628	,839
ITEM 15	89,80	82,083	,520	,845
ITEM 16	90,44	77,923	,559	,842
ITEM 17	90,56	76,840	,535	,843
ITEM 18	90,68	76,643	,559	,842
ITEM 19	89,64	86,157	,277	,852
ITEM 20	89,56	82,507	,500	,846
ITEM 21	89,64	83,907	,355	,850
ITEM 22	90,20	81,333	,668	,842
ITEM 23	90,00	84,167	,460	,848
ITEM 24	90,04	85,457	,334	,851
ITEM 25	89,60	89,583	-,046	,860

ANEXO 5 : Certificado de validez mediante el juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD EMPRENDEDORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	NECESIDAD DE LOGRO							
1	Me enorgullezco de cada uno de los resultados que he logrado en mis actividades habituales.	X		X		X		
2	Paso una considerable parte de mi tiempo analizando las necesidades propias de mi emprendimiento.	X		X		X		
3	Me siento satisfecho cuando contribuyo al grupo u organización en el que realizo mis actividades	X		X		X		
4	Hago amistad con personas que me puedan ser útiles para alcanzar mis objetivos.	X		X		X		
5	Quiero ser mi propio jefe o ser independiente.	X		X		X		
	CONTROL SOBRE LOS HECHOS	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Cuando algo me afecta aprendo todo lo que puedo sobre aquello para que no me afecte en otra oportunidad	X		X		X		
7	Las oportunidades de negocio de las que puedo sacar provecho son aquellas que yo mismo he generado	X		X		X		
8	Tengo la idea fija que el entorno social y económico no va afectar mi éxito en los negocios	X		X		X		
9	Cada vez que me reúno con diversas personas termino asumiendo la posición de líder	X		X		X		
10	Conozco los detalles prácticos necesarios para crear un negocio.	X		X		X		
	INNOVACION	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Para tener éxito en un negocio debo dedicar tiempo todos los días a desarrollar nuevas oportunidades	X		X		X		
12	Lo que verdaderamente me motiva es pensar en nuevas ideas que estimulen un negocio.	X		X		X		
13	Me entusiasma hacer cosas nuevas e inusuales en los trabajos que tengo que realizar	X		X		X		
14	Disfruto buscando nuevos enfoques para ideas conocidas	X		X		X		
15	Deseo ser creativo e innovador.	X		X		X		
	PREDISPOSICION AL RIESGO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Suelo trabajar dónde hay mucha incertidumbre que no haya estabilidad y que sea impredecible	X		X		X		

17	Estar auto empleado no implica mayores riesgos que los que estoy dispuesto a correr	X		X		X		
18	Me siento que si no asumo riesgos me quedo estancado	X		X		X		
19	Estoy dispuesto a afrontar el fracaso en mi empresa con tal de ampliar mis horizontes	X		X		X		
20	Poseo destrezas para competir como empresario en el mercado de productos o servicios	X		X		X		
	AUTOCONFIANZA	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Siento que la gente con éxito se relaciona igual que yo en reuniones de negocios	X		X		X		
22	Me siento seguro de mis propias actitudes cuando tengo diversas responsabilidades en los negocios	X		X		X		
23	Estoy seguro que puedo impresionar a las personas con las que trabajo con mis conocimientos	X		X		X		
24	Me siento competente intelectualmente en cualquier proyecto en el que estoy implicado	X		X		X		
25	Deseo enfrentarme a nuevos retos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Krissia Isabel VERA ROMAN** **DNI: 44296176**

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

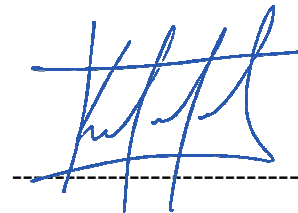
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de octubre del 2021



Firma del Experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE CREACION DE MICROEMPRESAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	FACTOR PERSONAL							
1	Tengo las habilidades suficientes para identificar oportunidades de negocios.	X		X		X		
2	Tengo habilidad para desarrollar oportunidades de negocios.	X		X		X		
3	Continuamente observo mi entorno para identificar oportunidades de negocios.	X		X		X		
4	Soy capaz de realizar un proyecto de negocio con los conocimientos adquiridos en mi carrera.	X		X		X		
5	Tengo habilidades administrativas (planear, organizar, dirigir y controlar) para crear un negocio.	X		X		X		
6	Proyecto mi idea de negocio a largo plazo.	X		X				
7	Tengo habilidades para transformar los problemas en oportunidades.	X		X		X		
8	He participado en actividades dirigidas a fomentar el espíritu emprendedor como pláticas, seminarios, ferias empresariales y visitas a empresas.	X		X		X		
9	Parte de mi tiempo libre lo utilizaría para desarrollar un proyecto de negocio.	X		X		X		
10	Tengo habilidades necesarias para ser un líder.	X		X		X		
	FACTOR RECURSOS	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La universidad apoya a los alumnos para realizar actividades emprendedoras.	X		X		X		
12	Los profesores tienen experiencia en actividades de emprendimiento.	X		X		X		
13	Los profesores me motivan para desarrollar mi espíritu emprendedor.	X		X		X		
14	La universidad tiene convenios con organizaciones relacionadas con el desarrollo del emprendimiento.	X		X		X		
15	En mi carrera existen materias que fomentan el espíritu emprendedor	X		X		X		
16	En la universidad existen lugares para que se realicen talleres, seminarios, charlas o actividades relacionadas con el emprendimiento.	X		X		X		
17	En mi universidad se realizan talleres, seminarios y otras actividades para fomentar el espíritu emprendedor.	X		X		X		
18	Los programas de gobierno son suficientes para promover el emprendimiento.	X		X		X		

	FACTOR SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Mi comunicación con los demás es buena.	X		X		X		
20	Defiendo mis puntos de vista respetando a los demás cuando estoy en una discusión.	X		X		X		
21	Tengo la capacidad de adaptarme ante nuevas situaciones que dificultan mi seguridad.	X		X		X		
22	Mis compañeros me consideran un modelo a seguir porque tengo iniciativa.	X		X		X		
23	Puedo demostrar sintonía entre un proyecto y los objetivos financieros y estratégicos de la organización	X		X		X		
24	Puedo generar la percepción de éxito en las primeras etapas de un nuevo proyecto.	X		X		X		
25	Suelo presentar ideas controvertidas o no convencionales a los que toman las decisiones para que las consideren.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador : Mg. Krissia Isabel VERA ROMAN **DNI: 44296176**

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

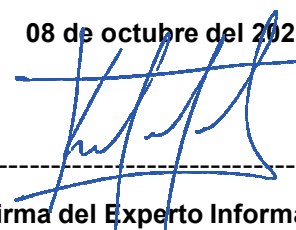
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD EMPRENDEDORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	NECESIDAD DE LOGRO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me enorgullezco de cada uno de los resultados que he logrado en mis actividades habituales.	X		X		X		
2	Paso una considerable parte de mi tiempo analizando las necesidades propias de mi idea de negocio.	X		X		X		
3	Me siento satisfecho cuando contribuyo al grupo u organización en el que realizo mis actividades	X		X		X		
4	Hago amistad con personas que me puedan ser útiles para alcanzar mis objetivos.	X		X		X		
5	Quiero ser mi propio jefe o ser independiente.	X		X		X		
	CONTROL SOBRE LOS HECHOS	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Cuando algo me afecta aprendo todo lo que puedo sobre aquello para que no me afecte en otra oportunidad	X		X		X		
7	Las oportunidades de negocio de las que puedo sacar provecho son aquellas que yo mismo he generado	X		X		X		
8	Tengo la idea fija que el entorno social y económico no va afectar mi éxito en los negocios	X		X		X		
9	Cada vez que me reúno con diversas personas termino asumiendo la posición de líder	X		X		X		
10	Conozco los detalles prácticos necesarios para crear una empresa.	X		X		X		
	INNOVACION	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Para tener éxito en un negocio debo dedicar tiempo todos los días a desarrollar nuevas oportunidades	X		X		X		
12	Lo que verdaderamente me motiva es pensar en nuevas ideas que estimulen un negocio.	X		X		X		
13	Me entusiasma hacer cosas nuevas e inusuales en los trabajos que tengo que realizar	X		X		X		
14	Disfruto buscando nuevos enfoques para ideas conocidas	X		X		X		
15	Deseo ser creativo e innovador.	X		X		X		
	PREDISPOSICION AL RIESGO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Suelo trabajar dónde hay mucha incertidumbre que no haya estabilidad y que sea impredecible	X		X		X		
17	Estar auto empleado no implica mayores riesgos que los que estoy dispuesto a correr	X		X		X		
18	Me siento que si no asumo riesgos me quedo estancado	X		X		X		

19	Estoy dispuesto a afrontar el fracaso en mi empresa con tal de ampliar mis horizontes	X		X		X	
20	Poseo destrezas para competir como empresario en el mercado de productos o servicios	X		X		X	
	AUTOCONFIANZA	Si	No	Si	No	Si	No
21	Siento que la gente con éxito se relaciona igual que yo en reuniones de negocios	X		X		X	
22	Me siento seguro de mis propias actitudes cuando tengo diversas responsabilidades en los negocios	X		X		X	
23	Estoy seguro que puedo impresionar a las personas con las que trabajo con mis conocimientos	X		X		X	
24	Me siento competente intelectualmente en cualquier proyecto en el que estoy implicado	X		X		X	
25	Deseo enfrentarme a nuevos retos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. MARCO ANTONIO JOSE PAREDES PEREZ.** **DNI: 20018220**

Especialidad del validador: **ADMINISTRACION E INVESTIGACION**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de OCTUBRE del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE CREACION DE MICROEMPRESAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	FACTOR PERSONAL							
1	Tengo las habilidades suficientes para identificar oportunidades de negocios.	X		X		X		
2	Tengo habilidad para desarrollar oportunidades de negocios.	X		X		X		
3	Continuamente observo mi entorno para identificar oportunidades de negocios.	X		X		X		
4	Soy capaz de realizar un proyecto de negocio con los conocimientos adquiridos en mi carrera.	X		X		X		
5	Tengo habilidades administrativas (planear, organizar, dirigir y controlar) para crear un negocio.	X		X		X		
6	Proyecto mi idea de negocio a largo plazo.	X		X		X		
7	Tengo habilidades para transformar los problemas en oportunidades.	X		X		X		
8	He participado en actividades dirigidas a fomentar el espíritu emprendedor como pláticas, seminarios, ferias empresariales y visitas a empresas.	X		X		X		
9	Parte de mi tiempo libre lo utilizaría para desarrollar un proyecto de negocio.	X		X		X		
10	Tengo habilidades necesarias para ser un líder.	X		X		X		
	FACTOR RECURSOS	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La universidad apoya a los alumnos para realizar actividades emprendedoras.	X		X		X		
12	Los profesores tienen experiencia en actividades de emprendimiento.	X		X		X		
13	Los profesores me motivan para desarrollar mi espíritu emprendedor.	X		X		X		
14	La universidad tiene convenios con organizaciones relacionadas con el desarrollo del emprendimiento.	X		X		X		
15	En mi carrera existen materias que fomentan el espíritu emprendedor	X		X		X		
16	En la universidad existen lugares para que se realicen talleres, seminarios, charlas o actividades relacionadas con el emprendimiento.	X		X		X		
17	En mi universidad se realizan talleres, seminarios y otras actividades para fomentar el espíritu emprendedor.	X		X		X		
18	Los programas de gobierno son suficientes para promover el emprendimiento.	X		X		X		

	FACTOR SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Mi comunicación con los demás es buena.	X		X		X		
20	Defiendo mis puntos de vista respetando a los demás cuando estoy en una discusión.	X		X		X		
21	Tengo la capacidad de adaptarme ante nuevas situaciones que dificultan mi seguridad.	X		X		X		
22	Mis compañeros me consideran un modelo a seguir porque tengo iniciativa.	X		X		X		
23	Puedo demostrar sintonía entre un proyecto y los objetivos financieros y estratégicos de la organización	X		X		X		
24	Puedo generar la percepción de éxito en las primeras etapas de un nuevo proyecto.	X		X		X		
25	Suelo presentar ideas controvertidas o no convencionales a los que toman las decisiones para que las consideren.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. MARCO ANTONIO JOSE PAREDES PEREZ. **DNI: 20018220**

Especialidad del validador: ADMINISTRACION E INVESTIGACION

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de OCTUBRE del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ACTITUD EMPRENDEDORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	NECESIDAD DE LOGRO							
1	Me enorgullezco de cada uno de los resultados que he logrado en mis actividades habituales.	X		X		X		
2	Paso una considerable parte de mi tiempo analizando las necesidades propias de mi emprendimiento.	X		X		X		
3	Me siento satisfecho cuando contribuyo al grupo u organización en el que realizo mis actividades	X		X		X		
4	Hago amistad con personas que me puedan ser útiles para alcanzar mis objetivos.	X		X		X		
5	Quiero ser mi propio jefe o ser independiente.	X		X		X		
	CONTROL SOBRE LOS HECHOS	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Cuando algo me afecta aprendo todo lo que puedo sobre aquello para que no me afecte en otra oportunidad	X		X		X		
7	Las oportunidades de negocio de las que puedo sacar provecho son aquellas que yo mismo he generado	X		X		X		
8	Tengo la idea fija que el entorno social y económico no va afectar mi éxito en los negocios	X		X		X		
9	Cada vez que me reúno con diversas personas termino asumiendo la posición de líder	X		X		X		
10	Conozco los detalles prácticos necesarios para crear una empresa.	X		X		X		
	INNOVACION	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Para tener éxito en un negocio debo dedicar tiempo todos los días a desarrollar nuevas oportunidades	X		X		X		
12	Lo que verdaderamente me motiva es pensar en nuevas ideas que estimulen un negocio.	X		X		X		
13	Me entusiasma hacer cosas nuevas e inusuales en los trabajos que tengo que realizar	X		X		X		
14	Disfruto buscando nuevos enfoques para ideas conocidas	X		X		X		
15	Deseo ser creativo e innovador.	X		X		X		
	PREDISPOSICION AL RIESGO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Suelo trabajar dónde hay mucha incertidumbre que no haya estabilidad y que sea impredecible	X		X		X		
17	Estar auto empleado no implica mayores riesgos que los que estoy dispuesto a correr	X		X		X		
18	Me siento que si no asumo riesgos me quedo estancado	X		X		X		
19	Estoy dispuesto a afrontar el fracaso en mi empresa con tal de ampliar mis horizontes	X		X		X		

20	Poseo destrezas para competir como empresario en el mercado de productos o servicios	X		X		X		
	AUTOCONFIANZA	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Siento que la gente con éxito se relaciona igual que yo en reuniones de negocios	X		X		X		
22	Me siento seguro de mis propias actitudes cuando tengo diversas responsabilidades en los negocios	X		X		X		
23	Estoy seguro que puedo impresionar a las personas con las que trabajo con mis conocimientos	X		X		X		
24	Me siento competente intelectualmente en cualquier proyecto en el que estoy implicado	X		X		X		
25	Deseo enfrentarme a nuevos retos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Alexandra Shirley Ramos Martinez **DNI: 10419253**

Especialidad del validador: Administradora

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE CREACION DE MICROEMPRESAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	FACTOR PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tengo las habilidades suficientes para identificar oportunidades de negocios.	X		X		X		
2	Tengo habilidad para desarrollar oportunidades de negocios.	X		X		X		
3	Continuamente observo mi entorno para identificar oportunidades de negocios.	X		X		X		
4	Soy capaz de realizar un proyecto de negocio con los conocimientos adquiridos en mi carrera.	X		X		X		
5	Tengo habilidades administrativas (planear, organizar, dirigir y controlar) para crear un negocio.	X		X		X		
6	Proyecto mi idea de negocio a largo plazo.	X		X		X		
7	Tengo habilidades para transformar los problemas en oportunidades.	X		X		X		
8	He participado en actividades dirigidas a fomentar el espíritu emprendedor como pláticas, seminarios, ferias empresariales y visitas a empresas.	X		X		X		
9	Parte de mi tiempo libre lo utilizaría para desarrollar un proyecto de negocio.	X		X		X		
10	Tengo habilidades necesarias para ser un líder.	X		X		X		
	FACTOR RECURSOS	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La universidad apoya a los alumnos para realizar actividades emprendedoras.	X		X		X		
12	Los profesores tienen experiencia en actividades de emprendimiento.	X		X		X		
13	Los profesores me motivan para desarrollar mi espíritu emprendedor.	X		X		X		
14	La universidad tiene convenios con organizaciones relacionadas con el desarrollo del emprendimiento.	X		X		X		
15	En mi carrera existen materias que fomentan el espíritu emprendedor	X		X		X		
16	En la universidad existen lugares para que se realicen talleres, seminarios, charlas o actividades relacionadas con el emprendimiento.	X		X		X		
17	En mi universidad se realizan talleres, seminarios y otras actividades para fomentar el espíritu emprendedor.	X		X		X		
18	Los programas de gobierno son suficientes para promover el emprendimiento.	X		X		X		
	FACTOR SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Mi comunicación con los demás es buena.	X		X		X		

20	Defiendo mis puntos de vista respetando a los demás cuando estoy en una discusión.	X		X		X	
21	Tengo la capacidad de adaptarme ante nuevas situaciones que dificultan mi seguridad.	X		X		X	
22	Mis compañeros me consideran un modelo a seguir porque tengo iniciativa.	X		X		X	
23	Puedo demostrar sintonía entre un proyecto y los objetivos financieros y estratégicos de la organización	X		X		X	
24	Puedo generar la percepción de éxito en las primeras etapas de un nuevo proyecto.	X		X		X	
25	Suelo presentar ideas controvertidas o no convencionales a los que toman las decisiones para que las consideren.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Alexandra Shirley Ramos Martinez DNI: 10419253

Especialidad del validador: ADMINISTRADORA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 21 de octubre de 2021

Carta P. 612-2021-UCV-EPG-SP

Dr.
Bécquer Camayo Lapa
Decano de la FACAP
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU-FACAP

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROMERO BAUTISTA, NESTOR PAOLO**; identificado(a) con DNI/CE N° 41591014 y código de matrícula N° 7002519645; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"ACTITUD EMPRENDEDORA Y CAPACIDAD DE CREACIÓN DE MICROEMPRESAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL DE UNA UNIVERSIDAD ESTATAL DE TARMA, 2021"

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ FACULTAD DE CIENCIAS APLICADAS



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

DICTAMEN N° 019-2021-D/FACAP/UNCP/T

REFERENCIA : Solicitud 101709-2021 (Carta P. 612-2021-UCV-EPG-SP)

ASUNTO : SOLICITO FACILITAR EL ACCESO A ESTUDIANTES A FIN QUE
OBTENER INFORMACIÓN

INTERESADO : **ROMERO BAUTISTA, NESTOR PAOLO**
ESTUDIANTE DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

FECHA : **Tarma, 29 de octubre de 2021**

Visto el documento de referencia, mi Despacho **Autoriza** el permiso para acceder a los estudiantes de las Escuelas Profesionales quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulada: "ACTITUD EMPRENDEDORA Y CAPACIDAD DE CREACIÓN DE MICROEMPRESAS EN ESTUDIANTES DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE TARMA , 2021"; al mismo tiempo hago de conocimiento que el desarrollo de las clases en nuestra Facultad se viene desarrollando de forma virtual.

Atentamente,


Dr. Becquer F. Camayo Lopez
DECANO

Archivo
BFCL/evcq

Anexo 7. Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N: Población (100)

Z: nivel de confianza (95%: 1,96)

p: Probabilidad de éxito (0,5)

q: Probabilidad de fracaso (0,5)

E: Error estándar (0,05)

Reemplazando:

$$n = \frac{100 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(100 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 80$$