



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la  
incidencia del desempeño en docentes del nivel inicial, SJL, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Educación

**AUTORA:**

Flores Quispe, Gloria Maria (ORCID: 0000-0002-7888-1560)

**ASESOR:**

Dr. Farfan Pimentel, Johnny Felix (ORCID: 0000-0001-6109-4416)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Este trabajo esta dedicado a mis hijos quienes son el motor de mi vida con quienes convivo el día a día y son materia de mi orgullo y cariño.

A mi maestro y compañeros de aula quienes a pesar de las dificultades me motivaron a continuar con lo iniciado dejándome un gran compromiso que asumo con responsabilidad.

### **Agradecimiento**

Agradecer a Dios por la vida, la salud, mi familia. También un agradecimiento especial a los excelentes docentes de la Universidad César Vallejo especialmente a nuestro asesor doctor Jonhy Farfán, por su compromiso y perseverancia y apoyo incondicional para que cada uno de los alumnos pueda alcanzar la meta.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Resumo	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipos y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas y recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	51
VIII. PROPUESTA	54
REFERENCIAS	57
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Matriz de operacionalización	
Anexo 3. Certificados de validez	
Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	26
Niveles del acompañamiento docente	
Tabla 2	27
Niveles del pensamiento reflexivo	
Tabla 3	28
Niveles de la variable desempeño docente	
Tabla 4	29
Niveles y frecuencias comparativas del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente	
Tabla 5	30
Niveles y frecuencias comparativas del pensamiento reflexivo y el desempeño docente	
Tabla 6	31
Prueba de bondad de ajuste para la determinación del uso del modelo estadístico	
Tabla 7	32
La bondad de ajuste del acompañamiento pedagógico pensamiento reflexivo en el desempeño docente	
Tabla 8	32
Prueba de variabilidad del desempeño docente del Pseudo R Cuadrado.	
Tabla 9	33
Ajuste de modelo de acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño docente	
Tabla 10	33
Estimaciones de variabilidad de las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño docente	
Tabla 11	34
Ajuste de modelo del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la preparación del aprendizaje para los estudiantes.	

Tabla 12	35
Estimaciones de variabilidad de las variables acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes	
Tabla 13	36
Ajuste de modelo del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la enseñanza para el aprendizaje para los estudiantes.	
Tabla 14	36
Estimaciones de variabilidad de las variables acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la enseñanza para el aprendizaje para los estudiantes.	
Tabla 15	37
Ajuste de modelo de acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la participación en la escuela y comunidad de los docentes	
Tabla 16	38
Estimaciones de variabilidad de las variables de acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la participación de la escuela articulada y la sociedad.	
Tabla 17	39
Ajuste de modelo de las herramientas virtuales y la metodología activa en el profesionalismo e identidad de los docentes	
Tabla 18	39
Estimaciones de variabilidad de las variables de las herramientas virtuales y la metodología activa en el profesionalismo e identidad de los docentes	

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Frecuencias porcentuales del acompañamiento docente	26
Figura 2: Frecuencia porcentual de la metodología activa	27
Figura 3: Frecuencia porcentual del desempeño docente	28
Figura 4: Niveles del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente	29
Figura 5: Niveles del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente	30

## Resumen

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño de docentes del nivel inicial, SJL, 2021. El tipo de estudio fue descriptivo y explicativo, esto permitió encontrar el coeficiente de Nalgekerke entre las variables de acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo y desempeño. El diseño utilizado fue no experimental, la muestra trabajada fue de 82 docentes de 6 instituciones educativas de San Juan de Lurigancho.

La investigación concluyó que las variables acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021 siendo el coeficiente de Nagelkerke de un valor de 86 por ciento; donde presentó un Chi cuadrado de 116,880 y un p-Valor de 0,000 frente a la significancia  $\alpha$  igual 0,05, lo que se determina el rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto, las variables no son independientes, es decir, el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

**Palabras clave:** Acompañamiento, pedagógico, reflexión, desempeño, docente.



## **Abstract**

The general objective of this research was to determine the incidence of pedagogical accompaniment and reflective thinking in the performance of pre-school teachers, SJL, 2021. The type of study was descriptive and explanatory, this allowed finding the Nagelkerke coefficient between the variables of pedagogical accompaniment and reflective thinking and performance. The design used was non-experimental, the sample worked was 82 teachers from 6 educational institutions in San Juan de Lurigancho.

The research concluded that the variables pedagogical accompaniment and reflective thinking significantly affect the performance of teachers at the initial level, SJL, 2021, with the Nagelkerke coefficient of a value of 86 percent; where it presented a Chi square of 116.880 and a p-Value of 0.000 compared to the significance  $\alpha$  equal to 0.05, which determines the rejection of the null hypothesis, therefore, the variables are not independent, that is, the follow-up Pedagogical and reflective thinking significantly affect the performance of pre-school teachers, SJL, 2021.

**Keywords:** Accompaniment, pedagogical, reflection, performance, teacher.

## Resumo

O objetivo geral desta pesquisa foi determinar a incidência do acompanhamento pedagógico e do pensamento reflexivo na atuação de professores da pré-escola, SJL, 2021. O tipo de estudo foi descritivo e explicativo, o que permitiu encontrar o coeficiente de Nalgekerke entre as variáveis do pedagógico. acompanhamento e pensamento reflexivo e desempenho. O desenho utilizado foi não experimental, a amostra trabalhada foi de 82 professores de 6 instituições de ensino em San Juan de Lurigancho.

A pesquisa concluiu que as variáveis acompanhamento pedagógico e pensamento reflexivo afetam significativamente o desempenho dos professores do nível inicial, SJL, 2021, com o coeficiente de Nagelkerke de um valor de 86 por cento; onde apresentou um Qui quadrado de 116,880 e um p-Value de 0,000 em relação à significância  $\alpha$  igual a 0,05, o que determina a rejeição da hipótese nula, portanto, as variáveis não são independentes, ou seja, o acompanhamento Pedagógico e o pensamento reflexivo afeta significativamente o desempenho de professores da pré-escola, SJL, 2021.

**Palavras-chave:** Acompanhamento, pedagógico, reflexão, atuação, professor

## I. INTRODUCCIÓN

Hablar de la educación en la actualidad, es hacer mención a los cambios significativos que este ha sufrido a nivel mundial, siendo aún la consolidación de aprendizajes un gran desafío que se tiene en Latinoamérica. Tanto el estado como instituciones que brindan educación vienen asumiendo compromisos para mejorar la calidad educativa. Vemos que en el contexto internacional la (UNESCO, 2019), hace precisiones importantes y relevantes en relación a la calidad que se busca en la educación mencionando que el tipo de enseñanza y la labor pedagógica que realizan los maestros repercute en el rendimiento académico de los estudiantes (Chávez & Oseda, 2021). En nuestro país, según el Ministerio de Educación (2019), los últimos resultados en pruebas internacionales y nacionales han sido muy bajos; tenemos que en el año 2019 los resultados de la evaluación censal en el área de matemática mostro que el 51,1% de estudiantes de segundo grado se encontraban en un nivel de inicio y un 58,6% de estudiantes del mismo grado en proceso en relación al área de comunicación, estos resultados demuestran que a pesar de los esfuerzos, cambios curriculares e implementación de proyectos y programas realizados por el MINEDU según Camarena (2013) estos no son suficientes para superar el mínimo necesario que deben lograr los estudiantes según el perfil de egreso que se describe en la curricula nacional.

En ese sentido, la educación en nuestro país nos obliga a repensar como educadores y ciudadanos en una escuela nueva y a reflexionar sobre las prácticas educativas que se vienen desarrollando desde la escuela las que deben estar orientadas a atender no solo necesidades si no también las demandas de la sociedad (Sales et al., 2019). Dichas situaciones nos obliga a reformular acciones para enfrentar estas dificultades y asumir retos y desafíos que deben ser enfrentados de manera coherente y efectiva. En este contexto, se declara como una prioridad sustancial generar cambios en virtud a los procesos educativos; es por ello que se requiere de una transformación efectiva del maestro, la escuela, su dinámica, su estructura y lo organizacional con la finalidad de obtener resultados

de aprendizaje óptimos y significativos en los estudiantes y que trascienda en nuestra sociedad.

Tal como lo menciona Villegas-Gaviáñez (2020) una tarea prioritaria del estado es transformar la escuela; acción que implica modificar la gestión educativa para encaminar la transformación y reorientar las funciones del director los cuales han estado centradas en lo administrativo para pasar a una intervención técnica pedagógica, de seguimiento al desempeño docente de los profesores de los centros educativos a su cargo (Hernández, 2020). Las últimas investigaciones educativas han demostrado que los factores relacionados a la labor, la responsabilidad y el liderazgo pedagógico del directivo inciden de forma significativa en el desarrollo cognitivo de los estudiantes, en ese sentido, (González-Fernández et al., 2020) precisa que una de las prioridades de las políticas educativas hoy en día deben centrarse en el fortalecimiento pedagógico del directivo, pues el liderazgo que este ejerce repercute significativamente en el aprendizaje educativo.

Siendo el acompañamiento pedagógico, un proceso clave para asegurar el desarrollo de aprendizajes, debe estar orientada entonces a brindar recursos cognitivos para que los docentes desarrollen prácticas reflexivas y de análisis con el objetivo de modificar o mejorar su propio actuar desarrollando la autonomía reflexiva (Arco et al., 2017). Hoy en día, educar, es sinónimo de acompañar, de guiar, orientar a otra persona para generar en ella conocimientos, actitudes, valores que conlleven al desarrollo de todas sus potencialidades. A través de la supervisión y acompañamiento se persigue, no solo detectar las debilidades, dificultades, problemáticas del docente, sino hacer un análisis profundo de las causas del problema que permita en los docentes unificar criterios y a la vez desarrollar su personalidad y su técnica para que pueda enfrentar cualquier situación que se le presente (Pérez et al., 2018).

En este sentido, el acompañamiento no solo debe basarse en recoger información sino que todas las acciones y estrategias que el director utilice deben estar direccionada al logro de la autorreflexión del acompañado y del fortalecimiento cognitivo (Graffe, 2017). El fortalecimiento de sus capacidades cognitivas le

permitirá contar con conocimientos necesarios para desarrollarse plenamente y poder implementar proyectos que coadyuden a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

En nuestro contexto local el acompañamiento, en las instituciones educativas del nivel inicial, es liderado por el director, quién asume más un rol de monitor que de acompañante por lo que vemos prácticas direccionadas y en la que se valora más los resultados obtenidos luego de aplicarse una ficha de monitoreo que el propio proceso del rol de acompañante. Esta práctica ha sido institucionalizada en muchos colegios lo que discierne mucho con el significado propio de acompañamiento tal como lo detalla (Galán, 2017) quien manifiesta que el proceso de acompañar pedagógicamente al docente, es considerado como un proceso activo, dinámico el cual se realiza de forma interactiva a través de una colaboración mutua para el aprendizaje; en el acompañamiento se da valor al diálogo reflexivo en relación a la práctica; diálogo crítico, que parte del análisis apoyándose en la experiencia personal para que de esta manera se logre desarrollar habilidades y competencias personales. La reflexión crítica que desarrolla el acompañante o monitor debe considerar la escucha respetuosa, la coherencia así como la tolerancia y empatía.

Asimismo, se observa que las acciones de acompañamiento que realiza el directivo escasamente responde a las necesidades de los docentes demostrando una gestión ineficiente y poco proactiva. Actualmente, la mayoría de los docentes se sienten insatisfechos con el monitoreo y el acompañamiento que reciben de sus directores, pues ven al directivo poco capacitado, con poco liderazgo pedagógico que no tiene actitud de llegada al maestro, cuyas recomendaciones no se sustentan en bases teóricas demostrando su inexperiencia pedagógica dejándose de la lado el proceso de reflexión y autoreflexión que les permita identificar sus potencialidades y dificultades de forma autónoma para el mejoramiento de su práctica (Mata et al., 2019).

Otro aspecto relevante en relación al tipo de acompañamiento que realiza el director es la falta de preparación y por desconocimiento de teorías actuales en pedagogía, en realizar una práctica reflexiva con los docentes, desconocimiento de

aspectos pedagógicos que le imposibilita brindar el apoyo y orientación curricular en aspectos pedagógicos. Otro aspecto es el desconocimiento de cómo realizar un acompañamiento pedagógico reflexivo lo que ha conllevado a los directores solo al monitoreo de documentos, planificación, resultados, aspectos meramente administrativos lejos de demostrar su accionar pedagógico.

En ese sentido, Esquerre & Perez (2021) precisa que en el presente siglo uno de los principales retos está relacionado a repensar la labor pedagógica que se viene realizando en las escuelas siendo necesario visualizar las consecuencias que puede generar el desempeño docente en los aprendizajes y desarrollo de competencias del estudiante. La calidad de la escuela no solo puede ser medida por su infraestructura sino que se debe priorizar la calidad en la enseñanza lo que debe conllevar a fortalecer las capacidades de los maestros líderes pedagógicos.

Por tanto, es necesario realizar esta investigación que nos permita analizar la incidencia que tiene el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021, de manera que se tenga información cuantificable sobre el grado de influencia entre las variables propuestas en el estudio.

En este contexto es que se proyecta la problemática general (PG) ¿Qué incidencia tiene el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021? y los problemas específicos: (1) ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la preparación para el aprendizaje en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021?; (2) ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el proceso de enseñanza para el aprendizaje en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021?; (3) ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la participación en la escuela y comunidad en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021?; (4) ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el profesionalismo e identidad en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021?.

El presente estudio tiene el propósito de mostrar que el desempeño de los docentes está influenciado por el acompañamiento pedagógico y el desarrollo del pensamiento reflexivo que se propicia durante este proceso. En ese sentido la responsabilidad del director, que asume el rol de acompañante, es de mucha trascendencia y compromiso en la formación de su personal y de manera indirecta con la formación de los estudiantes.

La investigación se justifica de forma teórica a través del análisis de variadas bibliografías como Vezub & Alliaud (2012) para la variable desempeño docente, asimismo, las dimensiones referidas al pensamiento reflexivo fueron sustentadas por el MINEDU (2016). En relación a la variable de desempeño se ha considerado el marco del buen desempeño docente (MINEDU, 2012).

Dentro de la justificación metodológica el presente estudio es de importancia pues permitió dar valor y confiabilidad a los instrumentos implementados, asimismo, se validó el diseño que se utilizó en la investigación así como también permitió conocer, desde la escuela, como se viene realizando el acompañamiento a los docentes por parte del director y el nivel de desempeño que muestran los docentes.

En relación a la justificación epistemológica, la presente investigación está direccionada a identificar y explicar si el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden en el desempeño del docente. Se espera que las conclusiones del estudio aperturen posteriores investigaciones así como permita a los directores redireccionar sus funciones priorizando los aspectos pedagógicos antes que lo administrativo.

El objetivo general de la presente investigación está direccionada a: Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño en docentes del nivel inicial, SJL, 2021 y los objetivos específicos: (1) Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la preparación para el aprendizaje de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. (2) Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento

reflexivo en la enseñanza para el aprendizaje en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. (3) Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la participación en la escuela y comunidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. (4) Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el profesionalismo e identidad docente del nivel inicial, SJL, 2021

En relación a la hipótesis general se plantea que: (H)G El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el desempeño en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021 y las hipótesis específicas: (H1) El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la preparación para el aprendizaje en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. (H2) El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la enseñanza para el aprendizaje en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. (H3) El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la participación en la escuela y comunidad en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. (H4) El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el profesionalismo e identidad en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.



## II. MARCO TEÓRICO

Entre los trabajos de investigación previos a nivel internacional encontramos investigaciones que abordan temas que se relacionan al acompañamiento pedagógico, pensamiento reflexivo y desempeño docente.

(González-Fernández et al., 2020) presentaron un artículo, cuyo propósito de la investigación fue recoger información que le permita identificar la percepción de los actores sobre el liderazgo pedagógico. La muestra utilizada en este estudio estuvo representada por 2,184 informantes. La investigación fue de tipo cuantitativa con un estudio transversal utilizándose como instrumento para la recolección de datos el cuestionario. Las conclusiones de la investigación precisan que la dimensión formativa fue la menos evidente en la investigación por lo que se infiere que existe una prioridad en relación al fortalecimiento de los directores desde la etapa inicial en que asumen el cargo para desarrollar su liderazgo, siendo oportuno que las instancias administrativas de la educación implementen procesos formativos para aquellos que se desempeñan en el cargo directivo, jefes de estudio y el profesorado; facilitando la formación en el trabajo como una comunidad de aprendizaje, desarrollando Instituciones de práctica y redes de aprendizaje.

García-Garnica & Caballero (2019) presentaron un artículo de investigación, cuyo objeto de estudio estuvo centrado en conocer el tipo de capacitación que reciben los directores de las IIEE públicas de Andalucía. Para la investigación se priorizó una población que estuvo conformada por 329 directivos y 533 docentes. La investigación fue de enfoque mixto en la que se aplicó un cuestionario y una entrevista que constaba de 83 ítem de los cuales para la presente investigación solo se consideraron los ítems relacionados a la Formación en habilidades pedagógicas” compuesta por 10 ítems. Entre las conclusiones se identificó que un gran porcentaje de los maestros que cumplen la función de directores han tenido una experiencia docente. Esto muestra que el tomar el cargo directivo y asumir funciones administrativas y pedagógicas no han desarrollado capacidades de liderazgo siendo estas competencias y habilidades muy limitadas que muchas veces son obstáculos para gestionar una escuela de forma pertinente.

Monge et al. (2019), en su artículo de revisión bibliográfica sistematizada, precisa en sus conclusiones las limitaciones encontradas en el estudio sobre el acompañamiento como instrucción pues al realizar el análisis en diversas investigaciones se evidenció la falta de evidencias por lo que describe la necesidad de evaluar y reconceptualizar el proceso de acompañamiento desde una mirada de un proceso de aprendizaje social; asimismo existe la necesidad de mejorar el acompañamiento a los docentes el cual debe atender a sus necesidades y su contexto cubriendo no solo el desarrollo de una gestión pedagógica de calidad sino también atendiendo a sus necesidades socioemocionales, de desarrollo profesional y su interacción en el entorno social.

Carrasco et al. (2021) en su artículo de investigación buscó indagar sobre las prácticas de los/as coordinadores/as de establecimientos “EPJA Tercera Jornada”. Para esta investigación exploratoria se recogió información de fuentes y bibliografía primaria y secundaria. Se realizó un levantamiento de información de tipo cualitativa para lo cual se realizaron entrevistas online a CTJ y acompañamientos en plataforma virtual. Esta investigación tuvo como muestra diez establecimientos. En cuanto a los resultados se identificó que CTJ desarrolla un rol importante el cual incide favorablemente en el acompañamiento a los docentes e implementación del currículum en el aula. Este acompañamiento que reciben los docentes es valorado y bien recibido pues a pesar de las múltiples funciones que tienen los coordinadores cumplen con su rol pedagógico de acompañamiento. Otro aspecto relevante de la investigación es que los coordinadores no solo ejercen un rol pedagógico sino también realizan acciones formativas en relación al fortalecimiento de competencias pedagógicas y la convivencia institucional. Este último aspecto es muy poco considerado por las instituciones dejándose de lado las temáticas relacionadas a la resolución de conflictos.

Gorichon et al. (2020) realizaron una investigación colectiva y sistemática sobre la educación basada en la reflexión dentro de un contexto de estudio de prácticas de estudiantes de educación. La metodología utilizada fue la de self-study, organizando su estudio en tres aspectos resaltantes: el primero relacionado a identificar el para qué enseñar a reflexionar, qué tipo de maestro se quiere educar , sobre qué aspectos se debe realizar la reflexión e identificar aquellas acciones de

acompañamiento que inciden en el proceso reflexivo del docente. Entre sus resultados mostró la importancia del trabajo crítico realizado entre amigos en el que se muestra el proceso reflexivo que se pone en manifiesto en diferentes aspectos educativos generándose dilemas pero también aprendizajes que coadyuvaron a reflexionar y mejorar el ejercicio docente.

En relación a los antecedentes nacionales encontramos varios autores entre ellos a Zarate (2021), en cuya tesis de investigación tuvo como objetivo determinar la influencia que existe entre el acompañamiento pedagógico realizado por el director y el desempeño docente en la institución educativa 3023 Pedro Paulet Mostajo San Martín de Porras 2021. La investigación contempló el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo básico, correlacional causal transversal. Para el estudio se contempló una población de 82 maestros a quienes se les derivó cuestionarios de forma virtual. Entre los resultados de la investigación se encontró que el acompañamiento pedagógico directivo influye en el desempeño docente (Chi cuadrado de 6,341 y una sig =, 042, grado de incidencia en la prueba Cuadrado Pseudo de Nagelkerke es 12,10%). Asimismo, los resultados mostraron que el acompañamiento pedagógico directivo influye en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Chi cuadrado 6,912 y sig = 0,032, Grado de incidencia en la prueba Cuadrado Pseudo de Nagelkerke es 16,90%) y que la labor pedagógica que realiza el director incide en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (Chi cuadrado 6,926 y sig = 0,031, Grado de incidencia en la prueba Cuadrado Pseudo de Nagelkerke es 11,70%).

Sevilla et al. (2021) desarrollaron una investigación cuyo objetivo estuvo centrado en identificar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente en la institución educativa La Pradera II de El Agustino. Lima – Perú. La investigación fue básica y el diseño no experimental, transversal. El enfoque fue cuantitativo. Para el estudio se contó con 31 docentes de los tres niveles de la educación básica a quienes se les aplicó dos cuestionarios, luego del análisis estadístico los resultados mostraron que existe una relación de  $r=0,008$  entre las variables Acompañamiento Pedagógico y Práctica Reflexiva. Este grado de correlación nos indica que la relación entre las dos variables era positiva y escasa. La significancia fue de  $p= 9,64$  mayor a 0,05 lo que mostró que la relación

no es significativa, y, en consecuencia, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Llegando a la conclusión que no hay evidencia suficiente que relacione las dos variables.

Agreda & Pérez (2020) en estudio realizado tuvo como finalidad identificar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva en las Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa de Trujillo. La presente investigación fue descriptiva no experimental con diseño correlacional causal explicativo que permitió analizar que relación existe entre las variables estudiadas. En este estudio se contó con una muestra de 150 docentes de diferentes áreas del nivel secundaria que eran acompañados siendo este el 100% de instituciones con acompañamiento pedagógico. La información para la sistematización fue recogida a través de un cuestionario que contenía 80 ítems de los cuales 40 ítems correspondieron a la variable acompañamiento y 40 ítems para la variable práctica reflexiva. Los resultados de la investigación mostraron que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva de los docentes de las Instituciones con jornada escolar completa de Trujillo en el año 2018 fue de 0,562 según la correlación de Spearman, lo que significa que existe una relación positiva moderada entre ambas variables. Como la significancia bilateral es 0,000 y menor que 0,05 entonces aceptamos la hipótesis de investigación, es decir el acompañamiento pedagógico se relaciona en forma directa en la práctica reflexiva de los docentes.

Loyola (2019) abordó un estudio de investigación con el fin de identificar si el monitoreo y acompañamiento pedagógico que realiza el director incide en la mejora del desempeño docente del nivel inicial. Esta investigación fue desarrollada bajo el enfoque descriptivo correlacional cuya característica es transversal o transeccional. Para esta investigación se aplicó una evaluación a 36 docentes con la finalidad de recoger datos en relación a los desempeños fundamentales que debe desarrollar el docente en relación a su práctica docente. Se aplicó la prueba Friedman teniéndose como resultado Los resultados, al aplicar la prueba Friedman muestran diferencias entre los promedios del desempeño docente, se encontró que, en la comparación de los grupos del desempeño docente durante los tres años, arroja un p-valor calculado de 0,000 que es inferior al p-valor esperado de 0,05; en

conclusión se encontró diferencias significativas entre los grupos de investigación a lo que se concluye que el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico ha permitido elevar el desempeño docente durante el 2016, 2017 y 2018 en satisfactorio. Asimismo, en la prueba de hipótesis N° 1, tabla 2 se encontró que, en la comparación de los grupos del desempeño docente durante los tres años, arroja un p-valor calculado de 0.000 que es inferior al p-valor esperado de 0.05; por consiguiente, las diferencias entre los grupos son estadísticamente significativas. Lo cual indica que el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico ha ido elevando el nivel de desempeño docente durante el 2016, 2017 y 2018 en satisfactorio.

Quijano (2020) desarrolló una investigación cuyo objetivo estuvo direccionado a medir la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de la Institución Educativa Monseñor Fidel Olivas Escudero – Ancash, 2019. La investigación fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo - correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Para esta investigación se tuvo una población de 334 maestros de secundaria. La técnica utilizada para el recojo de información fue la encuesta y como instrumento se aplicó un cuestionario. Al analizar la información se obtuvo como resultado que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, al haberse observado que el dato estadístico indica una correlación Rho de Spearman positiva significativa entre las variables con un coeficiente de correlación de 0,607 y un nivel de significancia ( $\text{Sig} = 0,000 < 0,05$ ); en ese sentido se puede afirmar que la realización de un adecuado acompañamiento pedagógico por parte del director de la instancia educativa repercute positivamente en la mejora de los procesos pedagógicos de los docentes.

Morales (2019), desarrolló una investigación con el fin de identificar en que medida la reflexión crítica incide en el desempeño de docentes de educación primaria del distrito de Ica 2018". Estudio de tipo básico descriptivo y aplicativo en cuyo proceso de recojo de información se utilizó una muestra de 100 participantes siendo este grupo el experimental (GE) y 31 docentes fueron parte del grupo de control (GC); El estudio utilizó diversas técnicas entre ellas la observación, de test, de fichaje entre otras. Los resultados de la investigación permitieron identificar un

nivel de significancia del 0,05 por lo que se concluye que los talleres y cursos pedagógicos brindados a los docentes de primaria incide en la práctica pedagógica que desarrolla el docente en el aula.

Cornejo (2020) realizó una investigación en la que se aplicó un modelo de acompañamiento pedagógico directivo con el objetivo de mejorar el desarrollo del pensamiento crítico docente de la institución educativa 11017 - Nicolás La Torre García del distrito Chiclayo. En esta investigación se tuvo como muestra a 36 maestras de aula las que fueron distribuidos dos grupos de 18 conformando un grupo de experimental y otro grupo de control. Entre los resultados de la investigación se obtuvo que la forma como el directivo gestiona el acompañamiento este incidirá en el desarrollo del pensamiento crítico del docente de educación primaria al determinarse que en la prueba de hipótesis T de Student el valor de Sig Bilateral en ambas filas es menor que 0,05 según la diferencia presentada en los grupos experimental y de control.

A continuación abordaremos desde la perspectiva teórica el desarrollo de los constructos de investigación:

Según Agreda & Pérez (2020), el acompañamiento pedagógico es una propuesta que está basada en el enfoque crítico reflexivo, enfoque que direcciona el actuar del docente a la investigación, asimismo, visualiza al acompañante como una persona orientadora, como agente activo que promueve saberes profesionales propiciando el desarrollo del pensamiento crítico, la reflexión en los docentes acompañados logrando en ellos una autonomía pedagógica que permitan fortalecer su capacidad de investigar, analizar y su desarrollo profesional.

De la misma manera, Kozanitis et al. (2018), visualizó al acompañante pedagógico como un consejero cuyas recomendaciones y orientaciones van a ser el punto de partida o la continuación de sus cambios de índole pedagógico. En ese sentido este orientador acompañará al otro respetando su ritmo, sus decisiones considerando el contexto o situación en el que se encuentren mientras que el docente acompañado toma una actitud de escucha que le permita llegar a la reflexión y al cuestionamiento personal de su actuar docente.

El acompañamiento pedagógico, fué considerado por Galán (2017), como un proceso activo, dinámico el cual se realiza de forma interactiva a través de una colaboración mutua para el aprendizaje, considerando las oportunidades del contexto donde se desenvuelve el docente y las necesidades pedagógicas individuales. El trabajo colaborativo permite que los integrantes de una escuela que conforma la comunidad educativa puedan compartir sus conocimientos y experiencias y de esta manera fortalecer al resto de miembros, en ese sentido se valora este proceso pues parte del compartir de situaciones y vivencias propias de cada integrante. Por ello, entendemos que el acompañamiento debe ser permanente y debe ser mediado por los directores quienes deben orientar y promover un proceso que se va desarrollando sistemático y permanente, mediado por el acompañante que puede ser el director o un especialista para promover la reflexión sobre su práctica.

El objetivo del proceso de acompañamiento está direccionado a la mejora de la práctica docente en las aulas por lo que es necesario desarrollar habilidades enmarcados en un dialogo crítico que permita al docente reflexionar desde su actuar pedagógico. Asimismo, es prioritario la promoción del mejoramiento personal y que el docente desarrolle el hábito de reflexión permanente de su práctica desde la planificación, durante la ejecución y al finalizar el proceso de enseñanza aprendizaje.

La función del director es fortalecer al docente brindándole información y herramientas que le permitan mejorar su práctica debiendo realizar este proceso en el momento de la actividad, durante su presencia en el aula, partiendo desde la observación, registro, análisis y reflexión. El director debe saber observar y registrar información relevante que le permitirá luego realizar la reflexión con el docente de forma inmediata. Este proceso incidirá en la mejora de trabajo pedagógico permitiéndoles adquirir habilidades que le permitirán desarrollar aprendizajes en sus estudiantes.

En muchas escuelas del nivel inicial son las directoras quienes asumen este proceso de acompañamiento por lo que según Herrera et al. (2018) deben tener ciertas habilidades que le permitan desarrollar esta función de forma acertiva y responsable por lo que deben ser directores que movilicen sus conocimientos

durante el momento del asesoramiento, por lo cual es necesario que deben tener saberes que le ayude a asistir a los docentes acompañados; deben tener la habilidad de poder transferir esos conocimientos, de tener llegada en los docentes, de hacerse entender de forma clara y sencilla; de realizar proceso de reflexión, autorreflexión constante, ser creativos y con una visión hacia el futuro.

Para, Leiva & Vásquez (2019) el acompañamiento es concebido como una estrategia de soporte técnico pero también de soporte afectivo aspectos que van a incidir en el proceso de cambio de los docentes en relación a su práctica pedagógica. Estos procesos de cambio responden a la asistencia técnica, al diálogo, a la reflexión que recibe del acompañado, por lo que es importante concebir al acompañamiento como un proceso dinámico, de aprendizaje, sostenido y holístico que repercute en el accionar docente y no verlo como acciones aisladas con fases predeterminadas.

Por otra parte, Rodríguez et al. (2020) consideran que acompañar al docente es un proceso complejo que implica una organización de acciones iniciándose con la planificación del acompañamiento, seguidamente el monitoreo in situ, para luego implementar procesos de cambio pedagógico. Para lograr los cambios se requiere implementar las capacitaciones relacionadas a nuevas estrategias, enfoques de enseñanza y metodologías que influyan en el mejoramiento de la práctica pedagógica.

En relación a los enfoques del acompañamiento Leiva & Vásquez (2019) precisa que el enfoque del acompañamiento está centrado en el aprendizaje que se realiza a partir de la interacción de dos personas propiciándose un aprendizaje compartido. Entre los enfoques del acompañamiento se considera al enfoque crítico reflexivo el cual se sitúa en tres dimensiones iniciándose en la acción pedagógica que se enmarca en las funciones diarias del docente dentro de las aulas siendo una de estas, la planificación de actividades las cuales deben ser pensadas, coherentes, motivadoras y significativas en cuya construcción intervienen los conocimientos y creencias pedagógicas del docente. Seguidamente, vemos la reflexión en la acción; es decir, es el acto consciente de reflexión que realiza el docente en relación a la clase brindada, donde el docente va reflexionando mientras va ejecutando las actividades de su planificación. Finalmente, es la reflexión sobre la acción el cual



consiste en tomarse un tiempo para pensar y reflexionar si lo realizado fue correcto o incorrecto, si se lograron los objetivos o propósitos planificados, para que a partir de ello el docente pueda plantear nuevas formas de lograrlas (Agreda & Pérez, 2020).

En relación al enfoque cooperativo el acompañamiento pedagógico integra los diferentes actores del proceso educativo por lo que el trabajo cooperativo y participativo facilita y mejora el uso de estrategias y mediaciones didácticas del docente; (Giraldo-Gómez et al., 2020). De acuerdo con Diaz et al. (2018), la estrategia de acompañamiento de forma colaborativa mejora la práctica y la producción pedagógica pues a través del diálogo, el trabajo en equipo, el apoyo mutuo, el compartir ideas, materiales y recursos se logra desarrollar el aprendizaje.

Según Bolaños-Rodríguez et al. (2019), el enfoque interdisciplinario esta vista como la interrelación de dos o más disciplinas; esta interdisciplina promueve en los docentes una comunicación de saberes, la integración de sus conocimientos y conceptos. Este trabajo interdisciplinar enriquece a los docentes que integran el equipo institucional pues permite desarrollar el sentido crítico y se cambian las reglas pues el conocimiento está a disposición de todos y cada docente selecciona, a través de un proceso mental lo que necesita para fortalecer su desarrollo profesional. De la misma manera, Salas et al. (2018) precisa que, la interdisciplina está vinculado a la interrelación de diversas disciplinas lo que conlleva a enriquecimientos mutuos, lo que dará como resultado la transformación de metodologías, conceptos y terminologías fundamentales, a partir del trabajo docente metodológico.

Un aspecto importante del acompañamiento es el relacionado a la mediación pedagógica, proceso de interacción favorable que se da con los docentes acompañados para la apertura de espacios en las cuales se puedan compartir experiencias positivas y/o negativas y dialogar sobre estrategias, técnicas y procesos de forma sincera y respetuosa Diaz et al., (2018). Al respecto, Galán (2017) precisa que para lograr mejoras en el desempeño del docente es importante asegurar la mediación pedagógica, pudiendo realizarse de una manera formal pero considerando que esta mediación debe ser un trabajo compartido donde cada integrante aporta sus conocimientos para el logro de su formación profesional.

De acuerdo a Pérez et al. (2019), un supervisor operativo, activo y calificado es un supervisor cuyo acompañamiento está encaminado a lograr el perfeccionamiento en sus acompañados dejando de lado los obstáculos que no son medios que impidan lograr los objetivos para lograr una educación de calidad; asimismo define que la forma de supervisión se relaciona mucho con la forma del liderar de los directores, en ese sentido hoy en día la tarea de supervisar significa acompañar al equipo y no ser una persona controladora y direccionada.

El rol supervisor que corresponde al directivo de la institución educativa debe estar encaminado a brindar apoyo pedagógico a los docentes para lo cual es necesario determinar el nivel de avance de los maestros a través de un diagnóstico para posteriormente realizar el seguimiento y acompañamiento que le permitan mejorar sus estrategias y formas de educar en la escuela (Hernández, 2020).

Urdaneta et al. (2017) destaca la importancia del perfil directivo y de las condiciones que debe tener un acompañante para generar cambios en los docentes. Desde la mirada de Razeto (2017) las relaciones interpersonales que se implementan en las escuelas, basadas en la confianza incrementan la eficiencia en el proceso de formación, en ese sentido la confianza que se institucionaliza en la escuela basada en el cumplimiento de las funciones por cada miembro de la escuela es un valor que constituye un recurso para la mejora de las prácticas de los docentes y por ende la mejora de la educación, es por ello que bajo esta mirada los líderes educativos invierten su rol y brindan el liderazgo a los maestros y estudiantes quienes se constituyen en motor de la gestión educativa.

Entre las estrategias de acompañamiento se pone especial énfasis en la *Visita de pares*. Según Jaramillo & Orovio (2020) la labor del docente no se realiza de forma aislada dando importancia a las prácticas pedagógicas entre pares sino que es a través de la mirada de la otra persona que las prácticas pedagógicas cobran sentido y se enriquecen; el trabajo entre parejas fortalece el proceso de acompañamiento pedagógico siendo la comunicación el medio que conlleva y favorece la reflexión. Otra estrategia importante son los *Círculos de interaprendizaje*, espacios de comunicación y socialización de saberes, desde las propias experiencias de los docentes, son espacios de aprendizaje permanente y continuo (Acuña & Ataucure, 2011). Para Valiño et al. (2005), los círculos de

interaprendizaje son procesos de producción colectiva de aprendizajes que conllevan a la realización de diversas acciones partiendo desde el recojo de la experiencia de los facilitadores, analizar la experiencia poniendo de manifiesto sus saberes personales y su experiencia personal, seguidamente contextualizar la información y entender la práctica educativa para finalmente poder asimilarlo y hacerlo parte de su actuar pedagógico. Asimismo, el trabajo cooperativo en las escuelas es un trabajo que une a los docentes en una meta común, según Sanchez & Suárez (2019) el trabajo cooperativo permite reflexionar sobre el quehacer pedagógico desde una mirada conjunta orientada al fortalecimiento académico y al reconocimiento del crecimiento formativo. Del mismo modo, Medina (2021) señala la importancia de potenciar prácticas que promuevan el trabajo cooperativo y que estimulen la convivencia entre las personas con diferentes habilidades, características socioculturales y académicas. Finalmente el acompañamiento realizado a través de *Jornadas de autoformación docente* permite la autorreflexión de la enseñanza en la que el docente en un primer momento recoge datos sobre su práctica, seguidamente realiza un proceso de reflexión de sus actitudes, creencias, suposiciones y formas de enseñar para finalmente usar esta información para mejorar su desempeño (Méndez & Conde, 2018).

El concepto de “reflexión crítica” lo visualizamos en Magisterio (2016) el cual precisa que para pensar de forma crítica se necesita el soporte lógico y racional de nuestro pensamiento, este pensamiento lógico que nos lleve a repensar y a retar permanentemente las ideas y el pensamiento por lo que este proceso reflexivo es considerado como un ejercicio mental altamente disciplinada que permitirán hacer juicios para la toma de decisiones.

Laisequilla Rodríguez (2018) argumenta que una de las estrategias más potentes para el logro de los aprendizajes es el que esta relacionado a la reflexión. En ese sentido, incide que, el acto reflexivo que realiza una persona trasciende su pensar y muestra una disposición de mente abierta que le permite desarrollar proyectos, conclusiones, soluciones así como discernir entre lo que desea aprender o desaprender. Este proceso reflexivo se convierte entonces en un aprendizaje significativo para el docente. Asimismo, el proceso de cambio de la práctica debe estar articulado al proceso reflexivo que realiza el docente. La primera acción de la

persona que asume el acompañamiento es identificar en el acompañado los aspectos favorables de su práctica pero a la vez también identificar aquellas prácticas que no permiten el desarrollo óptimo de los estudiantes. Seguidamente es necesario elaborar un cronograma o plan de acompañamiento que permita al directivo responderla problemática de los docentes de forma diferenciada. Es fundamental la forma en la que el director o acompañante interactúa con los docentes para el logro de cambios y reflexiones.

El enfoque crítico reflexivo se sitúa en tres dimensiones iniciándose en la acción pedagógica que se enmarca en las funciones diarias del docente dentro de las aulas siendo una de estas, la planificación de actividades las cuales deben ser pensadas, coherentes, motivadoras y significativas en cuya construcción intervienen los conocimientos y creencias pedagógicas del docente. Seguidamente, vemos la reflexión en la acción; es decir, es el acto consciente de reflexión que realiza el docente en relación a la clase brindada, donde el docente va reflexionando mientras va ejecutando las actividades de su planificación. Finalmente, es la reflexión sobre la acción el cual consiste en tomarse un tiempo para pensar y reflexionar si lo realizado fue correcto o incorrecto, si se lograron los objetivos o propósitos planificados, para que a partir de ello el docente pueda plantear nuevas formas de lograrlas (Agreda & Pérez, 2020).

Desde la posición de Aijovich & Capelletti (2018) el proceso reflexivo es realizada por los docentes ante situaciones contradictorias o problemáticas en su labor diaria y es a partir de esta situación desequilibrante que el individuo busca la necesidad de encontrar respuestas por lo cual planifica una ruta que lo encamine a salir de la incertidumbre poniendo en juego sus conocimientos, experiencias anteriores, su sentido crítico, fundamentos teóricos que lo lleven a solucionar el problema.

Por otra parte Marqués et al. (2021) precisa el valor del diálogo reflexivo que se realiza durante el proceso de enseñanza-aprendizaje; es decir, la constancia del docente en la práctica reflexiva le permite recoger aspectos de su actuar pedagógico en la enseñanza implementada y hacer una reflexión mirando sus actitudes y sus prácticas. Según Ortega (2019), la práctica reflexiva es una opción formativa que parte de uno mismo y no de la teoría, es decir la reflexión se logra a

partir de experiencias y vivencias personales y profesionales los cuales permitirán en el docente la toma de decisiones.

En relación al desempeño docente, Estrada & Mamani (2020), consideran que hablar de desempeño es hacer referencia al cumplimiento de funciones que realiza el docente a cabalidad el cual se encuentra establecido en normas y alcanza a los estudiantes y comunidad; El desempeño no solo tiene una mirada a nivel de aula e institucional sino también se realiza en diversos contextos y sobre todo en el mismo maestro quién a través del análisis de su práctica logra reflexionar sobre su actuar pedagógico. En este proceso es importante evaluar, acompañar al docente para orientar y mejorar sus procesos, estrategias, técnicas en la mejora de aprendizajes de los estudiantes.

Quiriz-Badillo & Tobón-Tobón (2020) precisa que el desempeño debe estar relacionado al trabajo inclusivo que debe realizar el docente, bajo esta mirada se da atención a la comunidad educativa y se responde a las necesidades de la comunidad y sociedad. El docente debe brindar una educación de calidad, con dedicación, esmero, motivación, debe estar bien capacitado para responder a las necesidades de la comunidad educativa.

Asimismo, Huaita & Luza (2018), describe como un adecuado desempeño al efecto de aprendizaje que se obtiene en los estudiantes, así como la calidad de interacción que tiene el docente con las familias, la comunidad educativa y el contexto para lo cual debe poner en evidencia sus conocimientos, capacidades intelectuales, pedagógicas, su ética, sus valores y su responsabilidad.

De la misma manera, Espinoza (2018) recalca la importancia de la labor y desempeño de los docentes pues este es un factor que incide en el rendimiento de los estudiantes; la relación que establece el docente con el estudiante es muy relevante pues no solo se busca desarrollar en el alumno la parte cognitiva sino el desarrollo de su personalidad, autoestima, identidad, aspectos claves para su desarrollo académico.

La educación inicial según Salto & Cendón (2019) es una etapa educativa de desarrollo del infante en la que se proyectan actividades orientadas a responder necesidades, intereses y curiosidades de los niños y niñas menores de 6 años para

contribuir en su desarrollo personal, social, motor y cognitivo. En ese sentido, es necesario que el docente planifique experiencias de aprendizajes retadores y motivadores que permitan a los niños tener diversas experiencias en su contexto y con el entorno que lo rodea. La educación inicial es un nivel educativo que tiene prioridad en el estado por lo que es un desafío fortalecer a los docentes en estrategias para el desarrollo infantil temprano pues estas primeras etapas de desarrollo del infante son las bases para su formación como persona.

El Desarrollo Infantil, según de Castro et al. ( 2020) es una etapa que atraviesa el infante de desarrollo progresivo de sus habilidades y capacidades motrices, cognitivas, comunicativas, socioafectivas y reguladoras. Atender a los niños en etapas tempranas es favorable para su desarrollo; en esta etapa el aprendizaje del niño es acumulativo y tiende a asimilar con rapidez lo que se le enseña o aprende según su propia experiencia al interactuar con los otros y el espacio que lo rodea. Esta primera etapa es representativa para el ser humano, pues es una etapa en la que se desarrolla aprendizajes, actitudes y valores los que son moldeados por la familia, la escuela y la comunidad influyendo en este proceso formativo del estudiante sus costumbres y culturas propias. Asimismo, Herrera-Rivera et al. (2020) precisa que el desarrollo integral de la niñez genera retos importantes por lo que se necesita de docentes preparadas para la atención de los niños de esta edad que acompañen este proceso de crecimiento del infante.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

El presente estudio fue de tipo básica centrado el trabajo en profundizar y desarrollar aspectos teóricos de las variables de estudio: Acompañamiento pedagógico, pensamiento reflexivo y desempeño. En razón al tratamiento del problema de estudio la investigación codyuva a realizar un análisis y reflexión de la teoría de los temas de estudios con la finalidad de contribuir a la reflexión de un determinado tema, con el fin de comprender el contexto (Schwarz, 2017).

El estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental en la que las variables de la investigación no sufrieron una manipulación ni influencia de cambio, si no que al contrario cada aspecto de las variables han sido tomadas según las respuestas brindadas por los encuestados siendo analizadas evitando alterarlas.

El trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, como lo menciona, Hernández et al. (2014) estudio cuyos procesos se basan en estadísticas que permite mostrar los resultados y no hay interferencia del lado del investigador.

El alcance o nivel de la investigación es de tipo explicativa-causal, la cual según Schwarz (2017) se trata de dar una explicación a la situación problemática mediante la relación de las variables para poder tener una comprensión integral siendo en este caso identificar la incidencia del acompañamiento pedagógico y el pensamiento reflexivo en el desempeño en docentes del nivel inicial.

#### **3.2 variables y Operacionalización**

##### **Variable independiente (X1): Acompañamiento pedagógico**

De acuerdo a Vezub & Alliaud (2012), el proceso de acompañar está vinculado a la acción de estar dispuesto a ofrecer estrategias al que se acompaña. La presencia oportuna y precisa del que acompaña pone de manifiesto su disponibilidad de ayuda el cual se brinda a través de orientaciones y retroalimentación precisa para la mejora del proceso educativo.

La tarea de acompañar al docente conlleva saber observar, registrar, analizar, escuchar, preguntar para que a través de un diálogo reflexivo se logre mejoras en los desempeños y actitudes del docente.

### **Variable independiente (X2): pensamiento reflexivo**

Según Ministerio de Educación (2017), La reflexión crítica está relacionada al análisis y cuestionamiento profundo que realiza el docente al poner en duda la pertinencia de su práctica pedagógica en el aula o en el contexto escolar pasando luego a una deconstrucción de su quehacer pedagógico para reorganizar y/o replantear su trabajo; esta reconstrucción responde al sentido de su profesión y a las funciones dentro del rol educativo que debe lograr en la escuela.

### **Variable dependiente (Y): Desempeño docente**

El Marco del buen desempeño docente MINEDU (2012), describe al desempeño como formas de actuar de la persona siendo este accionar observable por lo que se puede describir y también valorar y evaluar. El desempeño se articula e incide en el desarrollo de competencias pero también se relaciona al cumplimiento de responsabilidades asumidas. La manera como se ejecuta la tarea permitirá valorar las competencias logradas por la persona.

La operacionalización de la variable Acompañamiento pedagógico se describen en anexo 1.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Para efectos de la presente investigación se contó con una población que estuvo conformado por 82 maestras de educación inicial tanto nombrados como contratados de diversas instituciones educativas del nivel inicial del distrito de San Juan de Lurigancho.

La población de estudio estuvo compuesta por personas con características comunes (Carhuancho et al., 2019). Entre los criterios que se consideró para la elección de las instituciones educativas que conformaron la población de la investigación fueron: a) ser docentes del nivel inicial que esten laborando actualmente, b) Compromiso de la directora para el apoyo con la ejecución de los



instrumentos ya que fueron aplicados de forma virtual, c) Ser docentes de primer o segundo ciclo de educación inicial.

### **3.4 Técnicas y recolección de datos**

Las técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron las siguientes:

**a. Técnica de la encuesta.** A través de esta técnica se recogió información de las tres variables de la investigación. Las encuestas fueron aplicadas a 82 docentes del nivel inicial.

**b. Técnicas electrónicas.** En este contexto virtual esta técnica fue importante pues se aplicó la encuesta a través de un Google forms lo que permitió tener una información ordenada pues la información registrada es organizada de forma inmediata por la computadora a través de un Excel.

Para obtener información que permitió realizar el análisis, se utilizó como instrumento los cuestionarios los que fueron contruidos en base a las variables de estudio. Los cuestionarios fueron preparados con previsión contemplándose ítems orientados a recoger información sobre el problema materia de la investigación, comprende:

a) Encuesta para recojo de información sobre acompañamiento pedagógico el cual ha sido aplicada a docentes de aula para recoger su apreciación en relación al acompañamiento que reciben de sus directores. Este instrumento consta de 22 preguntas.

b) Encuesta de 15 ítems que permitieron recoger información sobre la reflexión crítica. Este instrumento también fue aplicado a las docentes.

c) Encuesta de 20 ítems que permitieron recoger información sobre el desempeño docente.

Los cuestionarios de las 3 variables tuvieron como respuesta opciones múltiples las que se basaron en la escala de Likert: Siempre (5), Casi siempre (4), Algunas veces (3), casi nunca (2), Nunca (1).

## **Validez y confiabilidad**

Bernal (2012) precisó que los resultados de la investigación se validan en relación al nivel de inferencia que se da en las conclusiones. Por ello el instrumento que se usó para la medición es válido porque su diseño esta estructurado para recoger y medir lo que se pretende”

Para determinar la validez del instrumento, este se sometió a juicio de expertos acreditados en el conocimiento de las variables y de la investigación. Los resultados de la revisión demostraron aceptación de los instrumento elaborados constatándose de que estos fueron construidos basado en teorías la misma que fue desglosado en dimensiones, indicadores e ítems que permitieron medir la incidencia de las variables. Los certificados de validez se adjuntan en el anexo 2

## **Confiabilidad**

Para conocer el grado de confiabilidad de los instrumentos, se uso una muestra de 30 docentes a quienes se le aplicaron los instrumentos.

El cuestionario elaborado en relación a la variable Acompañamiento pedagógico tuvo un valor de confiabilidad de 0,829, con la prueba de Alpha de Cronbach.

El cuestionario elaborado en relación a la variable pensamiento reflexivo tuvo un valor de confiabilidad de 0.796, con la prueba de Alpha de Cronbach.

El cuestionario elaborado en relación a la variable desempeño tuvo un valor de confiabilidad de 0,905 con la prueba de Alpha de Cronbach.

## **3.5 Procedimientos**

Para contar con la data de la investigación se elaboraron tres cuestionarios correspondientes a cada variable. Previo a su aplicación se coordinó con 6 instituciones educativas de San Juan de Lurigancho para la aplicación de los instrumentos. Asimismo, la coordinación de la universidad apoyo con las solicitudes de autorización los cuales fueron derivados de forma virtual a los directores. Los cuestionarios fueron elaborados en Google forms y derivados a los directores vía wasap para que ellos lo compartan con sus docentes de la institución educativa del nivel inicial. Para obtener todas las respuestas se espero 5 días pasándose a

verificar en la plataforma las respuestas brindadas para el respectivo procesamiento estadístico.

### **3.6 Método de análisis de datos**

De acuerdo a los objetivos y a la investigación de estudio explicativo realizada, se consideró la regresión logística ordinal, pues el objetivo era identificar la relación entre las variables independientes con la variable (Treviño, 2014). A través de este análisis se logrará conocer el grado de probabilidades de incidencia entre el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño en docentes del nivel inicial de SJL.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación realizada abarco instituciones de educación inicial del distrito de san juan de Lurigancho para lo cual se contó con la autorización de los directores para la ejecución de las encuestas. La información y resultados que se describen en la presente investigación es verdadera y confiable, respetándose los derechos de los autores y respetándose los resultados que se obtuvieron en las encuestas.

En ese marco de trabajo ético se cumplió con el reconocimiento de los autores citándose y referenciándose en la construcción de toda la investigación, asimismo, el presente estudio ha sido sometido a las diversas revisiones solicitadas por la universidad en diferentes momentos de su construcción.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

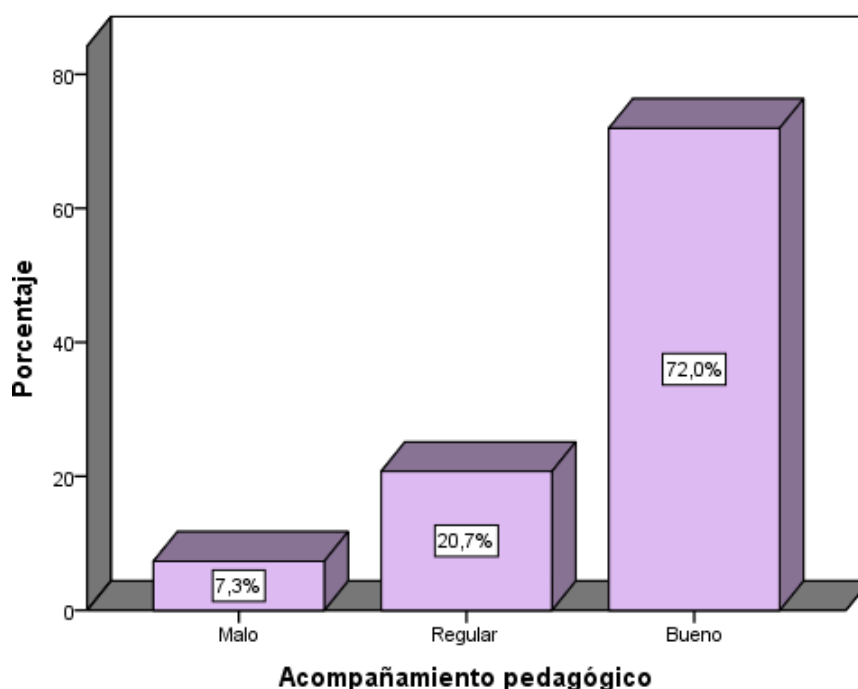
Tabla 1

*Niveles del acompañamiento docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Malo	6	7,3	7,3
	Regular	17	20,7	20,7
	Bueno	59	72,0	72,0
	Total	82	100,0	100,0

Figura 1

Frecuencias porcentuales del acompañamiento docente



En las derivaciones de la tabla y figura descriptivo se menciona que el 72% de los encuestados afirman que el acompañamiento pedagógico se presenta en un nivel bueno, el 20,7% en un nivel regular y el 7,3% de los encuestados mencionan que el acompañamiento pedagógico se desarrolla en un nivel malo, por lo que variable tiene una prevalencia de desarrollo de un nivel regular a bueno.

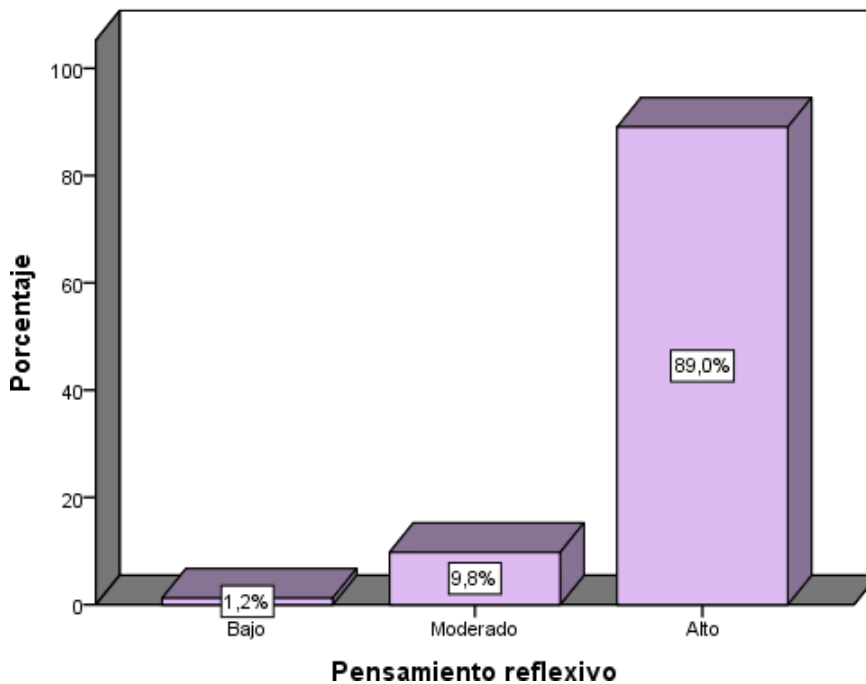
Tabla 2

*Niveles del pensamiento reflexivo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Bajo	1	1,2	1,2
	Moderado	8	9,8	9,8
	Alto	73	89,0	89,0
	Total	82	100,0	100,0

Figura 2.

Frecuencia porcentual de la metodología activa



Los resultados de la tabla y figura se aluden que el 89% de los encuestados afirman que el pensamiento reflexivo tiene un nivel alto, el 9,8% de los encuestados afirman que el pensamiento reflexivo se da en un nivel moderado y solo el 1,2% afirman que el pensamiento reflexivo se presenta en un nivel bajo; en ese contexto la mencionada variable tiene una prevalencia de aplicación de un nivel moderado hacia un nivel alto.

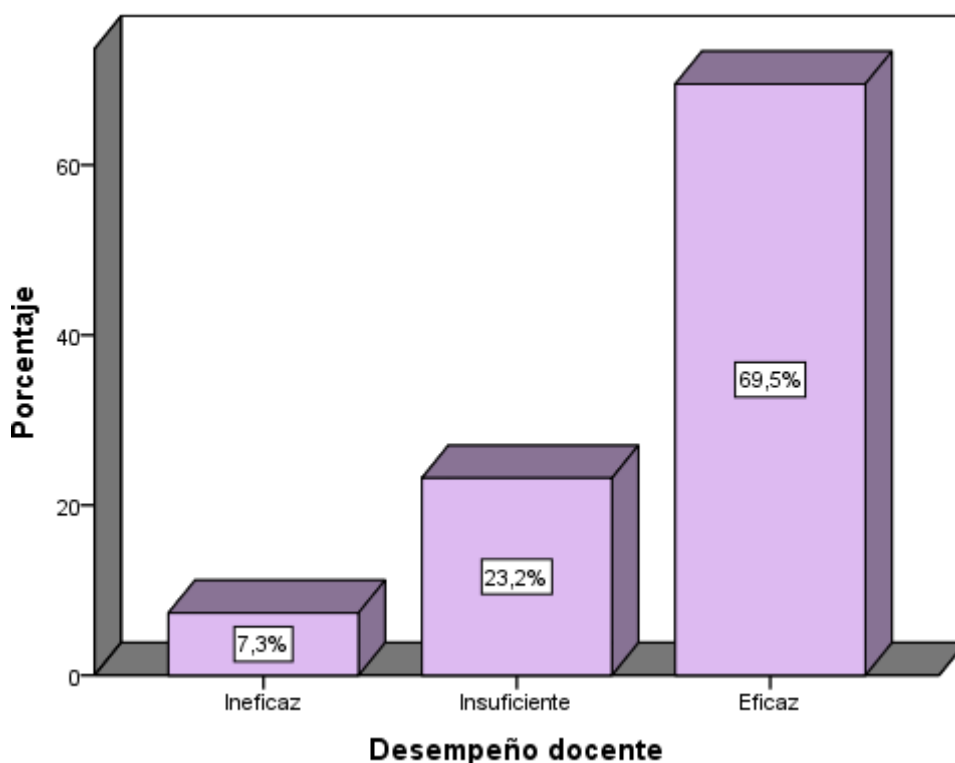
Tabla 3

*Niveles de la variable desempeño docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Ineficaz	6	7,3	7,3
	Insuficiente	19	23,2	23,2
	Eficaz	57	69,5	69,5
	Total	82	100,0	100,0

Figura 3

Frecuencia porcentual del desempeño docente



De los resultados descriptivos, se hace referencia que el 69,5% de los encuestados afirman el desempeño docente tiene un nivel eficaz, el 23,2% mencionan que el desempeño docente se da en un nivel insuficiente y el 7,3% de los encuestados señalaron que el desempeño docente tiene un nivel ineficaz, en ese sentido la menciona que la variable analizada tiene una prevalencia de un nivel insuficiente hacia a un nivel eficaz.

## Resultados de contingencia

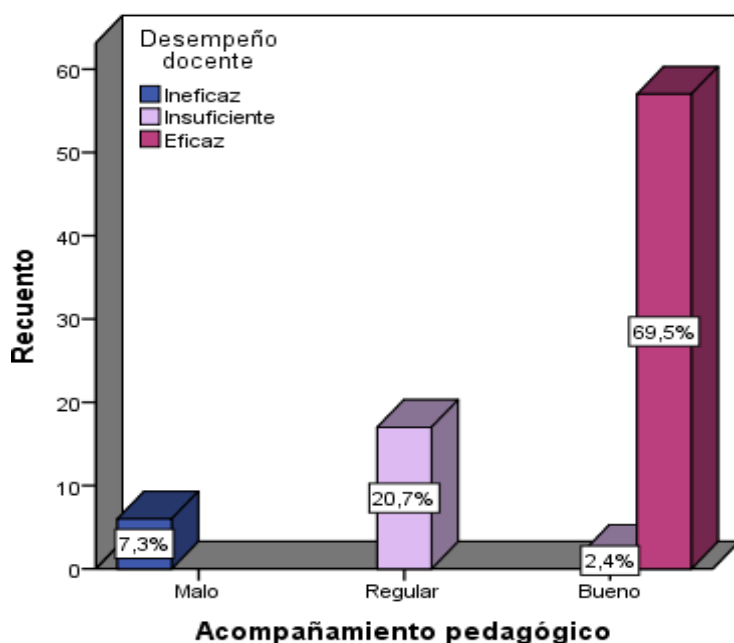
Tabla 4

*Niveles y frecuencias comparativas del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente*

			Desempeño docente			
			Ineficaz	Insuficiente	Eficaz	Total
Acompañamiento pedagógico	Malo	Recuento	6	0	0	6
		% del total	7,3%	0,0%	0,0%	7,3%
	Regular	Recuento	0	17	0	17
		% del total	0,0%	20,7%	0,0%	20,7%
	Bueno	Recuento	0	2	57	59
		% del total	0,0%	2,4%	69,5%	72,0%
Total		Recuento	6	19	57	82
		% del total	7,3%	23,2%	69,5%	100,0%

Figura. 4

Niveles del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente



De la tabla y figura de acuerdo a los resultados obtenidos, se hace referencia que el 69,5% menciona que acompañamiento se establece en un nivel bueno cuando el desempeño docente está en un nivel eficaz; asimismo 20,7% afirma que el acompañamiento pedagógico se sitúa en un nivel regular frente a un nivel insuficiente del desempeño docente, por otro lado, el 7,3% menciona que el acompañamiento pedagógico está en un nivel malo cuando el desempeño docente se presenta en un nivel ineficaz; en ese sentido los resultados presentados configura la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.

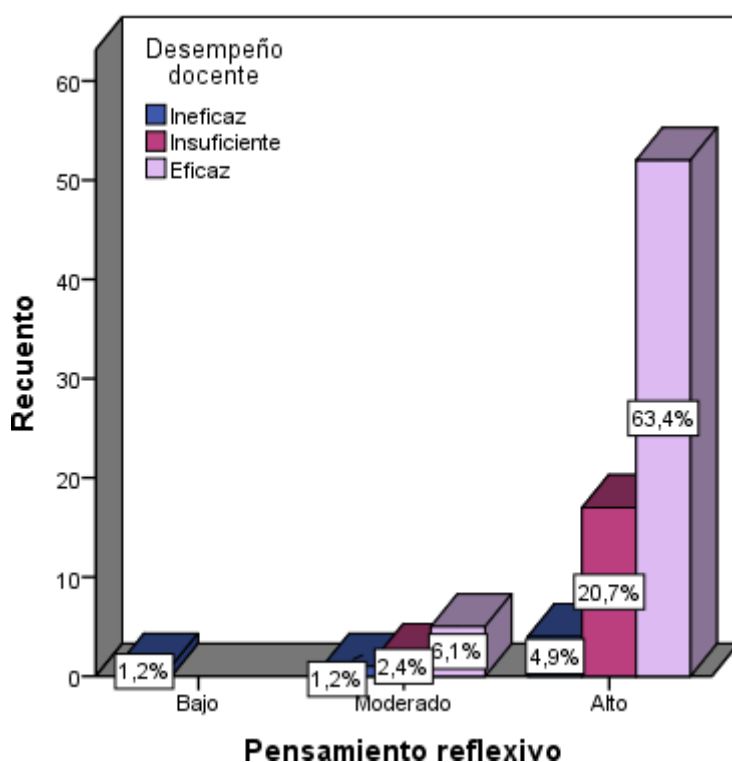
Tabla 5

*Niveles y frecuencias comparativas del pensamiento reflexivo y el desempeño docente*

			Desempeño docente			Total
			Ineficaz	Insuficiente	Eficaz	
Pensamiento reflexivo	Bajo	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,2%	0,0%	0,0%	1,2%
	Moderado	Recuento	1	2	5	8
		% del total	1,2%	2,4%	6,1%	9,8%
	Alto	Recuento	4	17	52	73
		% del total	4,9%	20,7%	63,4%	89,0%
Total		Recuento	6	19	57	82
		% del total	7,3%	23,2%	69,5%	100,0%

Figura. 5

Niveles del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente



Seguidamente, se hace mención de los resultados que el 63,4% de los encuestados afirman que el pensamiento reflexivo se sitúa en un nivel alto cuando el desempeño docente se da en un nivel eficaz, sin embargo el 20,7% refieren que el pensamiento reflexivo se muestra en un nivel alto cuando el desempeño docente se muestra en un nivel insuficiente, asimismo el 6,1% hizo mención que el pensamiento reflexivo se establece en un nivel moderado cuando el desempeño docente está en un nivel eficaz. En ese sentido con tan solo considerar el resultado de mayor incidencia se



está considerando la dependencia de la invariable dependiente que es el desempeño docente.

#### 4.2. Resultados inferenciales:

Con relación a la data que se obtuvo con la aplicación de los instrumentos de escala ordinal que ha estimado de la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la incidencia del desempeño en docentes del nivel inicial, SJL, 2021. En ese sentido se instituyó el uso del modelo estadístico de la regresión logística ordinal dado que los datos obtenidos son no paramétricos. Ello ha sido producto de la prueba de bondad de ajuste que a continuación se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 6

*Prueba de bondad de ajuste para la determinación del uso del modelo estadístico*

	Acompañamiento pedagógico	Kolmogorov-Smirnov <sup>c</sup> Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	Bueno	,540	59	,000
Preparación para el aprendizaje	Malo	,407	6	,002
	Regular	,273	17	,002
	Bueno	,523	59	,000
Enseñanza para el aprendizaje	Malo	,319	6	,050
	Regular	,366	17	,000
	Bueno	,534	59	,000
Participación en la escuela y comunidad	Malo	,407	6	,002
	Regular	,243	17	,009
	Bueno	,456	59	,000
Profesionalismo e identidad docente	Malo	,492	6	,000
	Regular	,224	17	,024
	Bueno	,497	59	,000

En la tabla se presenta la prueba de normalidad como resultado de las variables independientes entre la dependiente, se establece el rechazo de la hipótesis nula y como consecuencia se decide hacer uso del modelo de la regresión logística ordinal para la prueba de hipótesis general y las específicas.

Tabla 7

*La bondad de ajuste del acompañamiento pedagógico pensamiento reflexivo en el desempeño docente*

<b>Bondad de ajuste</b>			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	12,200	8	1,000
Desvianza	5,100	8	1,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados en la tabla representan el ajuste del acompañamiento pedagógico pensamiento reflexivo en el desempeño docente, donde presenta un Chi cuadrado de 12,200, donde la significancia es de 1,000, lo que conlleva al no rechazo de la hipótesis nula, en consecuencia, la utilidad del modelo es acertada para la demostración de la hipótesis.

Tabla 8

*Prueba de variabilidad del desempeño docente del Pseudo R Cuadrado.*

El acompañamiento y el pensamiento reflexivo inciden en	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Desempeño docente	0,760	0.860	0.810
Preparación del aprendizaje para los estudiantes	0,476	0.584	0.383
Enseñanza para el aprendizaje	0,501	0,638	0,452
Gestión de la escuela articulada y la sociedad	0,326	0,393	0,223
Profesionalidad e identidad docente	0,337	0.415	0.246

Con respecto al resultado del Pseudo R Cuadrado, se visualizó la variabilidad de la dependencia del desempeño docente por el acompañamiento pedagógico y el pensamiento reflexivo donde el resultado de Nagelkerke indica que la inestabilidad del desempeño docente se debe a 86% del acompañamiento y el pensamiento reflexivo. Asimismo, con respecto a la dimensión de enseñanza para el aprendizaje a la inestabilidad es de 58,4% por la ejecución del acompañamiento y el pensamiento reflexivo. Asimismo, se indica que la variabilidad de la dimensión Gestión de la escuela articulada y la sociedad es de 39,3% por la práctica del acompañamiento y el pensamiento reflexivo. Y finalmente se manifiesta la inestabilidad de la dimensión profesionalidad e identidad docente se manifiesta en un 33,7% por la ejecución del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

## 4.2. Resultados inferenciales

### Prueba de hipótesis: General

H0: El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo no inciden significativamente en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Ha: El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Tabla 9

*Ajuste de modelo de acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño docente*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	116,880			
Final	,000	116,880	4	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados del ajuste de modelo de la tabla manifiesta la incidencia de las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo que inciden significativamente en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Donde presenta un Chi cuadrado de 116,880 y un P\_valor de 0,000 frente a la significancia  $\alpha$  igual 0,05, lo que se determina el rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto, las variables no son independientes, es decir, el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Tabla 10

*Estimaciones de variabilidad de las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño docente*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[desem_docent = 1]	-28,227	134,706	,044	1	,834	-292,245	235,791
	[desem_docent = 2]	-3,951	1,010	15,318	1	,000	-5,930	-1,973
Ubicación	[acomp_pedag=1]	-40,904	310,355	,017	1	,895	-649,189	567,381
	[acomp_pedag=2]	-15,884	97,222	4,027	1	,000	-206,436	174,668
	[acomp_pedag=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[pens_reflex=1]	-,244	697,789	12,100	1	,000	-1367,886	1367,398
	[pens_reflex=2]	-2,342	1,490	2,471	1	,116	-5,261	,578
	[pens_reflex=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Seguidamente, en relación a la prueba de hipótesis general se indica que el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. Ya que el resultado Wald del pensamiento reflexivo es de 12,100 y de acompañamiento pedagógico es de 4,027, ambos resultados son mayores a punto de corte 4 con una significancia de  $0,000 < \alpha: 0,05$  que conlleva a aceptar la hipótesis alterna por lo que cuanto más eficaz sea el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo mayor será el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

### Prueba de hipótesis: específica 1

H0: El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo no inciden significativamente en la preparación para el aprendizaje de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Ha: El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la preparación para el aprendizaje de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021

Tabla 11

*Ajuste de modelo del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la preparación del aprendizaje para los estudiantes.*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	71,061			
Final	18,078	52,983	4	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados del ajuste de modelo de la tabla manifiesta la incidencia de las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo que inciden significativamente en la preparación del aprendizaje para los estudiantes del nivel inicial, SJL, 2021. Donde presenta un Chi cuadrado de 52,983 y un P\_valor de 0,000 frente a la significancia  $\alpha$  igual 0,05, lo que se determina el rechazo de la hipótesis

nula, por lo que las variables no son independientes, es decir, el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la preparación del aprendizaje para los estudiantes de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Tabla 12

*Estimaciones de variabilidad de las variables acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[prep_par_aprendiz = 1]	-4,795	,765	39,262	1	,000	-6,295	-3,295
	[prep_par_aprendiz = 2]	-1,978	,412	23,035	1	,000	-2,786	-1,170
Ubicación	[acomp_pedag=1]	-5,355	1,182	20,510	1	,000	-7,672	-3,037
	[acomp_pedag=2]	-3,805	,754	25,461	1	,000	-5,283	-2,327
	[acomp_pedag=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[pens_reflex=1]	-18,438	,000	.	1	.	-18,438	-18,438
	[pens_reflex=2]	,411	1,074	9,147	1	,002	-1,693	2,515
	[pens_reflex=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Seguidamente, en relación a la prueba de hipótesis general se indica que el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la preparación para el aprendizaje del nivel inicial, SJL, 2021. Ya que el resultado Wald del pensamiento reflexivo es de 9,147 y de acompañamiento pedagógico es de 25,461, ambos resultados son mayores a punto de corte 4 con una significancia de  $0,000 < \alpha < 0,05$  que conlleva a aceptar la hipótesis alterna por lo que cuanto más eficaz sea el acompañamiento pedagógico y el pensamiento reflexivo se alto la preparación del aprendizaje será eficaz en el nivel inicial, SJL, 2021.

### **Prueba de hipótesis: específica 2**

H0: El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo no inciden significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021

Ha: El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021

Tabla 13

*Ajuste de modelo del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la enseñanza para el aprendizaje para los estudiantes.*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	74,762			
Final	17,837	56,924	4	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados del ajuste de modelo de la tabla manifiesta que las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la enseñanza para el aprendizaje para los estudiantes del nivel inicial, SJL, 2021. Donde presenta un Chi cuadrado de 56,924 y un P\_valor de 0,000 frente a la significancia  $\alpha$  igual 0,05, lo que se determina el rechazo de la hipótesis nula, por lo que las variables no son independientes, es decir, el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial, SJL, 2021.

Tabla 14

*Estimaciones de variabilidad de las variables acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la enseñanza para el aprendizaje para los estudiantes.*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ense_par_aprend = 1]	-6,184	,980	39,784	1	,000	-8,105	-4,262
	[ense_par_aprend = 2]	-2,382	,481	24,486	1	,000	-3,326	-1,439
Ubicación	[acomp_pedag=1]	-5,853	1,287	20,687	1	,000	-8,374	-3,331
	[acomp_pedag=2]	-4,019	,790	25,864	1	,000	-5,568	-2,470
	[acomp_pedag=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[pens_reflex=1]	-19,189	,000	22,491	1	,000	-19,189	-19,189
	[pens_reflex=2]	-,002	1,112	,000	1	,998	-2,182	2,178
	[pens_reflex=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo, en relación a la prueba de hipótesis general se indica que el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la enseñanza para el aprendizaje del nivel inicial, SJL, 2021. Ya que el resultado Wald del pensamiento reflexivo es de 9,147 y de acompañamiento pedagógico es de 25,461, ambos resultados son mayores a punto de corte 4 con una significancia

de  $0,000 < \alpha: 0,05$  que conlleva a aceptar la hipótesis alterna por lo que cuanto más eficaz sea el acompañamiento pedagógico y el pensamiento reflexivo sea alto la enseñanza para el aprendizaje será eficaz en el nivel inicial, SJL, 2021.

### Prueba de hipótesis: específica 3

H0: El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo no inciden significativamente en la participación en la escuela y comunidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Ha: El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la participación en la escuela y comunidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Tabla 15

*Ajuste de modelo de acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la participación en la escuela y comunidad de los docentes*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	52,597			
Final	20,298	32,299	4	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados del ajuste de modelo de la tabla manifiesta que las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la participación en la escuela y comunidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. Donde presenta un Chi cuadrado de 32,299 y un P\_valor de 0,000 frente a la significancia  $\alpha$  igual 0,05, lo que se determina el rechazo de la hipótesis nula, por lo que las variables no son independientes, es decir, el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la participación en la escuela y comunidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Tabla 16

*Estimaciones de variabilidad de las variables de acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la participación de la escuela articulada y la sociedad.*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[part_comunid = 1]	-4,153	,684	36,807	1	,000	-5,494	-2,811
	[part_comunid = 2]	-1,153	,316	13,298	1	,000	-1,773	-,533
Ubicación	[acomp_pedag=1]	-4,427	1,125	15,494	1	,000	-6,631	-2,223
	[acomp_pedag=2]	-1,930	,588	10,778	1	,001	-3,082	-,778
	[acomp_pedag=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[pens_reflex=1]	-18,354	,000	.	1	.	-18,354	-18,354
	[pens_reflex=2]	-1,116	,766	12,120	1	,000	-2,618	,386
	[pens_reflex=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo, en relación a la prueba de hipótesis general se indica que el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la participación de la escuela articulada y la sociedad del nivel inicial, SJL, 2021. Ya que el resultado Wald del pensamiento reflexivo es de 12,120 y de acompañamiento pedagógico es de 10,778, ambos resultados son mayores a punto de corte 4 con una significancia de  $0,000 < \alpha: 0,05$  que conlleva a aceptar la hipótesis alterna por lo que cuanto más eficaz sea el acompañamiento pedagógico y el pensamiento reflexivo sea alto la participación de la escuela articulada y la sociedad será eficaz en el nivel inicial, SJL, 2021.

#### **Prueba de hipótesis: específica 4**

H0: El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo no inciden significativamente en el profesionalismo e identidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Ha: El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el profesionalismo e identidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.



Tabla 17

*Ajuste de modelo de las herramientas virtuales y la metodología activa en el profesionalismo e identidad de los docentes.*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	53,961			
Final	20,266	33,695	4	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados del ajuste de modelo de la tabla manifiesta que las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el profesionalismo e identidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. Donde presenta un Chi cuadrado de 33,695 y un P\_valor de 0,000 frente a la significancia  $\alpha$  igual 0,05 lo que se determina el rechazo de la hipótesis nula, por lo que las variables no son independientes, es decir, el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden en el profesionalismo e identidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Tabla 18

*Estimaciones de variabilidad de las variables de las herramientas virtuales y la metodología activa en el profesionalismo e identidad de los docentes*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[profes_ident_docent = 1]	-3,362	,553	36,978	1	,000	-4,445	-2,278
	[profes_ident_docent = 2]	-1,507	,353	18,243	1	,000	-2,198	-,815
Ubicación	[acomp_pedag=1]	-5,050	1,305	14,971	1	,000	-7,608	-2,492
	[acomp_pedag=2]	-2,223	,598	13,832	1	,000	-3,394	-1,051
	[acomp_pedag=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[pens_reflex=1]	-17,444	,000	.	1	.	-17,444	-17,444
	[pens_reflex=2]	1,704	1,303	11,709	1	,000	-,850	4,258
	[pens_reflex=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo, en relación a la prueba de hipótesis general se indica que el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el profesionalismo e identidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. Ya que el resultado Wald del pensamiento reflexivo es de 11,709 y de acompañamiento pedagógico es de 13,832, ambos resultados son mayores a punto de corte 4 con una significancia de  $0,000 < \alpha < 0,05$  que conlleva a aceptar la hipótesis alterna por lo

que, cuanto más eficaz sea el acompañamiento pedagógico y el pensamiento reflexivo sea alto en el profesionalismo e identidad de los docentes será eficaz en el nivel inicial, SJL, 2021.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la incidencia que tiene el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021 obteniéndose los siguientes resultados cuantitativos; en relación a la variable de desempeño docente, en las derivaciones de la tabla y figura descriptiva se menciona que el 72% de los encuestados afirman que el acompañamiento pedagógico se presenta en un nivel bueno, el 20,7% en un nivel regular y el 7,3% de los encuestados mencionan que el acompañamiento pedagógico se desarrolla en un nivel malo, por lo que variable tiene una prevalencia de desarrollo de un nivel regular a bueno.

En relación a la variable de pensamiento reflexivo los resultados muestran que el 89% de los encuestados afirman que el pensamiento reflexivo tiene un nivel alto, el 9,8% de los encuestados afirman que el pensamiento reflexivo se da en un nivel moderado y solo el 1,2% afirman que el pensamiento reflexivo se presenta en un nivel bajo; en ese contexto la mencionada variable tiene una prevalencia de aplicación de un nivel moderado hacia un nivel alto.

En relación a la variable desempeño docente los resultados muestran que el 69,5% de los encuestados afirman que el desempeño docente tiene un nivel eficaz, el 23,2% mencionan que el desempeño docente se da en un nivel insuficiente y el 7,3% de los encuestados señalaron que el desempeño docente tiene un nivel ineficaz, en ese sentido la menciona que la variable analizada tiene una prevalencia de un nivel insuficiente hacia a un nivel eficaz.

Con respecto al resultado del Pseudo R Cuadrado, se visualizó la variabilidad de la dependencia del desempeño docente por el acompañamiento pedagógico y el pensamiento reflexivo donde el resultado de Nagelkerke indica que la inestabilidad del desempeño docente se debe a 86% del acompañamiento y el pensamiento reflexivo. Asimismo, con respecto a la dimensión de enseñanza para el aprendizaje a la inestabilidad es de 58,4% por la ejecución del acompañamiento y el pensamiento reflexivo. Asimismo, se indica que la

variabilidad de la dimensión Gestión de la escuela articulada y la sociedad es de 39,3% por la práctica del acompañamiento y el pensamiento reflexivo. Y finalmente se manifiesta la inestabilidad de la dimensión profesionalidad e identidad docente se manifiesta en un 33,7% por la ejecución del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Los resultados del ajuste de modelo de la tabla manifiestan la incidencia de las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo que inciden significativamente en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. Donde presenta un Chi cuadrado de 116,880 y un P-Valor de 0,000 frente a la significancia  $\alpha$  igual 0,05, lo que se determina el rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto, las variables no son independientes, es decir, el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Esta incidencia lo encontramos también en el estudio realizado por Zarate (2021) en cuyos resultados de su investigación precisa una influencia entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente, encontrándose que el acompañamiento pedagógico directivo influye en el desempeño docente (Chi cuadrado de 6,341 y una sig =, 042, grado de incidencia en la prueba Cuadrado Pseudo de Nagelkerke es 12.10%).

Sin embargo, el estudio de Cornejo (2020) muestra en sus resultados que el modelo de gestión de acompañamiento directivo incide principalmente en el desarrollo del pensamiento crítico del docente de educación primaria al determinarse que en la prueba de hipótesis T de Student el valor de Sig Bilateral en ambas filas es menor que 0.05 según la diferencia presentada en los grupos experimental y de control.

En la hipótesis específica 1 los resultados del ajuste de modelo de la tabla manifiestan la incidencia de las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo que inciden significativamente en la preparación del aprendizaje para los estudiantes del nivel inicial, SJL, 2021.

Donde presenta un Chi cuadrado de 52,983 y un P\_valor de 0,000 frente a la significancia  $\alpha$  igual 0,05, lo que se determina el rechazo de la hipótesis nula, por lo que las variables no son independientes, es decir, el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la preparación del aprendizaje para los estudiantes de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Este resultado se relaciona a los resultados obtenidos en el estudio de Morales (2019) donde se demostró que el aspecto reflexivo relacionado a la deconstrucción de la práctica realizada por los docentes de nivel primaria para la preparación del proceso del aprendizaje tuvo promedios de 17.97 del GE, superiores a los promedios de 15.74 del GC, cuyas diferencias son significativas demostradas estadísticamente.

Los resultados obtenidos por Quijano (2020) confirma que existe relación directa significativa entre la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente, al observar que el dato estadístico indica una correlación de Rho de Spearman positiva moderadamente significativa entre las variables de estudio la evaluación del acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente de (Rho = 0,359) y significancia (Sig = 0,000 < 0,05) (ver tabla N° 12 p.44); se afirma que a mayor nivel de evaluación de acompañamiento pedagógico directivo mayor será el desempeño docente de la entidad educativa. El estudio también precisa que la autoevaluación que realiza el docente sobre el desarrollo de sus labores le permitirá identificar las consecuencias de sus actos que recae en los estudiantes por lo que es primordial el asesoramiento y la generación de la reflexión que puede ser impartida por el acompañante.

Los resultados presentados por García-Garnica & Caballero (2019) se contraponen pues en sus resultados se precisan que los directivos, quienes asumen el rol de acompañantes pedagógicos, no han recibido una formación especializada para desempeñar las múltiples funciones de la escuela que abarca aspectos administrativas de gestión y sobre todo acciones

pedagógicas. La gran mayoría de los entrevistados manifiestan que han sido muy poco formados y otros que se han formado de manera individualizada y propia manifestando que la poca formación que reciben es de carácter administrativo y más teórica que práctica lo cual no ayuda a fortalecer su liderazgo pedagógico que deben ejercer en la comunidad educativa.

La Hipótesis específica 2 muestra los resultados del ajuste de modelo de la tabla en la que se observa que las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la enseñanza para el aprendizaje para los estudiantes del nivel inicial, SJL, 2021. Donde presenta un Chi cuadrado de 56,924 y un P\_valor de 0,000 frente a la significancia  $\alpha$  igual 0,05, lo que se determina el rechazo de la hipótesis nula, por lo que las variables no son independientes, es decir, el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial, SJL, 2021.

Este resultado tiene relación con el estudio de Carrasco et al. (2021) quien muestra en sus resultados el rol fundamental que cumplen los coordinadores de tercera jornada pues no solo desarrollan prácticas de gestión pedagógica en relación al acompañamiento a los docentes si no que brindan las herramientas necesarias a los docentes para la implementación del currículum en el aula. Este acompañamiento que reciben los docentes es valorado y bien recibido pues a pesar de las múltiples funciones que tienen los coordinadores cumplen con su rol pedagógico de acompañamiento. Este proceso de acompañamiento sobre todo en relación a las visitas que se brindan en las aulas es muy bien considerado pues ven este acompañamiento como un proceso de aprendizaje de ida y vuelta siendo esta acción una muestra de la colaboración entre colegas.

De la misma manera el estudio de Estrada & Mamani (2020) consideran que hablar de desempeño es hacer referencia al cumplimiento de funciones que realiza el docente a cabalidad el cual se encuentra establecido

en normas y alcanza a los estudiantes y comunidad; El desempeño no solo tiene una mirada a nivel de aula e institucional sino también se realiza en diversos contextos y sobre todo en el mismo maestro quién a través del análisis de su práctica logra reflexionar sobre su actuar pedagógico. En este proceso es importante evaluar, acompañar al docente para orientar y mejorar sus procesos, estrategias, técnicas en la mejora de aprendizajes de los estudiantes.

El estudio de Morales (2019) corrobora sobre la importancia del desarrollo del pensamiento reflexivo mostrando en los resultados de su estudio que en la producción crítica del saber pedagógico para la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje de los docentes de nivel primaria, en la cual se tuvo promedios de 17.97 del GE superiores a los promedios de 15.74 del GC, cuyas diferencias son significativas las que fueron demostradas estadísticamente.

En la Hipótesis específica 3 se obtuvo como resultado del ajuste de modelo de la tabla que las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la participación en la escuela y comunidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. Donde presenta un Chi cuadrado de 32,299 y un P\_valor de 0,000 frente a la significancia  $\alpha$  igual 0,05, lo que se determina el rechazo de la hipótesis nula, por lo que las variables no son independientes, es decir, el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la participación en la escuela y comunidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Se encontró una similitud con el artículo presentado por (González-Fernández et al., 2020) en cuyas conclusiones se precisa sobre la necesidad de capacitar y formar a los líderes de la institución educativa como líderes pedagógicos, sabiendo que ellos son los llamados a realizar el acompañamiento pedagógico en las escuelas y que la calidad del proceso de acompañamiento que realice el director incidirá en la formación del docente por lo que es importante implementar el trabajo a nivel de

comunidades de aprendizajes y la implementación de propuestas que respondan a las necesidades y contexto de la escuela.

De igual modo se encontró semejanza con los resultados de Galán (2017), quien precisa que el acompañamiento es un proceso activo, dinámico el cual se realiza de forma interactiva a través de una colaboración mutua para el aprendizaje, considerando las oportunidades del contexto donde se desenvuelve el docente y las necesidades pedagógicas individuales. El trabajo colaborativo permite que los integrantes de una escuela que conforma la comunidad educativa puedan compartir sus conocimientos y experiencias y de esta manera fortalecer al resto de miembros, en ese sentido se valora este proceso pues parte del compartir de situaciones y vivencias propias de cada integrante.

Asimismo, Quiriz-Badillo & Tobón-Tobón (2020) precisa que hablar de desempeño debe estar relacionado al trabajo inclusivo que debe realizar el docente, bajo esta mirada se da atención a la comunidad educativa y se responde a las necesidades de la comunidad y sociedad. El docente debe brindar una educación de calidad, con dedicación, esmero, motivación, debe estar bien capacitado para responder a las necesidades de los estudiantes y comunidad.

El estudio de Huaita & Luza (2018) corrobora lo descrito en los estudios anteriores encontrándose en sus resultados cualitativos que el desempeño del docente ejerce una influencia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, así como la calidad de interacción con las familias, la comunidad educativa y el contexto para lo cual debe poner en evidencia sus conocimientos, capacidades intelectuales, pedagógicas, su ética, sus valores y su responsabilidad.

En la hipótesis específica 4 se obtuvo como resultado que las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el profesionalismo e identidad de los docentes del nivel



inicial, SJL, 2021. Donde presenta un Chi cuadrado de 33,695 y un P\_valor de 0,000 frente a la significancia  $\alpha$  igual 0,05, lo que se determina el rechazo de la hipótesis nula, por lo que las variables no son independientes, es decir, el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden en el profesionalismo e identidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Este resultado se corrobora con el estudio realizado por Gorichon et al. (2020) en la cual menciona entre sus conclusiones en relación a la finalidad de la reflexión o del por qué se hace necesario reflexionar obteniéndose que: a) La reflexión sustentada es una forma de comprender el propio actuar dando fundamento al hacer del docente; b) la reflexión como confrontación de opiniones; y c) la reflexión como cuestionamiento personal de su actuar y rol que se desempeña. Otra de las conclusiones que incluye el estudio es que se debe ser consciente que el aprender a reflexionar es una competencia que se va ir desarrollando de forma progresiva y durante toda la vida. En relación al tipo de docente que se quiere educar la investigación precisa sobre la relevancia de identificar de forma personal sobre el rol que se desempeña en la educación y la mirada que le damos a nuestro trabajo siendo estos dos aspectos los que deberían priorizarse antes de pensar en mejorar nuestra practica de reflexión y de enseñanza.

También guarda similitud con el estudio presentado por Agreda & Pérez (2020) que precisa que el acompañamiento pedagógico es un proceso basado en el enfoque crítico reflexivo, enfoque que direcciona el actuar del docente a la investigación, asimismo, visualiza al acompañante como una persona orientadora, como agente activo que promueve saberes profesionales propiciando el desarrollo del pensamiento crítico, la reflexión en los docentes acompañados logrando en ellos una autonomía pedagógica que permitan fortalecer su capacidad de investigar, analizar y su desarrollo profesional.

El estudio presentado por Monge et al. (2019) complementa que el acompañamiento no solo debe direccionarse como un proceso instructivo

sino que describe la necesidad de hacer una reflexión del proceso de acompañamiento que se brindan en las escuelas el cual no solo debe cubrir la parte pedagógica sino que este debe ir acompañado de acciones que respondan también a las necesidades socioemocionales, sociales y de desarrollo profesional de los docentes.

## VI. CONCLUSIONES

En relación a la variable de desempeño docente, en las derivaciones de la tabla y figura descriptiva se menciona que el 72% de los encuestados afirman que el acompañamiento pedagógico se presenta en un nivel bueno, el 20,7% en un nivel regular y el 7,3% de los encuestados mencionan que el acompañamiento pedagógico se desarrolla en un nivel malo, por lo que variable tiene una prevalencia de desarrollo de un nivel regular a bueno.

En relación a la variable de pensamiento reflexivo los resultados muestran que el 89% de los encuestados afirman que el pensamiento reflexivo tiene un nivel alto, el 9,8% de los encuestados afirman que el pensamiento reflexivo se da en un nivel moderado y solo el 1,2% afirman que el pensamiento reflexivo se presenta en un nivel bajo; en ese contexto la mencionada variable tiene una prevalencia de aplicación de un nivel moderado hacia un nivel alto.

En relación a la variable desempeño docente los resultados muestran que el 69,5% de los encuestados afirman que el desempeño docente tiene un nivel eficaz, el 23,2% mencionan que el desempeño docente se da en un nivel insuficiente y el 7,3% de los encuestados señalaron que el desempeño docente tiene un nivel ineficaz, en ese sentido la menciona que la variable analizada tiene una prevalencia de un nivel insuficiente hacia a un nivel eficaz.

Con respecto al resultado del Pseudo R Cuadrado, se visualizó la variabilidad de la dependencia del desempeño docente por el acompañamiento pedagógico y el pensamiento reflexivo donde el resultado de Nagelkerke indica que la inestabilidad del desempeño docente se debe a 86% del acompañamiento y el pensamiento reflexivo. Asimismo, con respecto a la dimensión de enseñanza para el aprendizaje a la inestabilidad es de 58,4% por la ejecución del acompañamiento y el pensamiento reflexivo. Asimismo, se indica que la variabilidad de la dimensión Gestión de la escuela articulada y la sociedad es de 39,3% por la práctica del acompañamiento y el pensamiento reflexivo. Y finalmente se manifiesta la inestabilidad de la dimensión profesionalidad e identidad docente se manifiesta en

un 33,7% por la ejecución del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

Los resultados del ajuste de modelo de la tabla manifiestan la incidencia de las variables del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo que inciden significativamente en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021. Donde presenta un Chi cuadrado de 116,880 y un P-Valor de 0,000 frente a la significancia  $\alpha$  igual 0,05, lo que se determina el rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto, las variables no son independientes, es decir, el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Se recomienda a los especialistas de la UGEL de San Juan de Lurigancho desarrollar procesos formativos, dirigido a directivos en relación a temas referidos al acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo. Este fortalecimiento permitirá al directivo contar con herramientas para brindar orientaciones y asesoramiento pedagógico a los docentes que incidan en su actuar docente.

Se recomienda realizar una medición o recojo de información de las instituciones de su jurisdicción que le permite tener información estadística en relación al desempeño docente, para tomar las mejores decisiones que permita mejorar la calidad educativa brindándole a los estudiantes mejores oportunidades de aprendizaje.

Segunda: El responsable de cumplir con la obligación de acompañante pedagógico directivo en la institución educativa debe orientar al docente en la planificación de su clase, contribuyendo ambas partes en la preparación de la enseñanza que se brindará a los estudiantes, para ello el acompañante puede organizar a los docentes en grupos por cursos, grados o aspectos en común dentro de la institución, fomentando la comunicación flexible, la empatía y el intercambio de experiencias. Asimismo, el acompañante pedagógico directivo debe elaborar el plan de acompañamiento y monitoreo, en base a las necesidades y fortalezas que identifique en los educadores, para perfeccionar el desempeño de los educadores.

Tercera: El directivo, en su función de acompañante pedagógico de la institución educativa debe asumir un rol activo, proactivo que dirija las orientaciones hacia el desarrollo de las habilidades, actitudes y conocimientos de los acompañados; no debe asumir un rol evaluador ni sancionador.

Cuarta: Se recomienda a los directores realizar el acompañamiento pedagógico priorizando las relaciones humanas bajo un contexto de respeto y escucha entendiendo que este proceso no solo debe ser visto como un proceso para el desarrollo de competencias pedagógicas relacionadas al actuar pedagógico, sino que entre el acompañante y acompañado se aperture un vínculo respetuoso de confianza y paciencia donde uno aprende del otro a través de un aprendizaje interactivo.

Quinta: Se recomienda también a los directores desarrollar el pensamiento crítico de los docentes, para que ellos puedan decodificar su práctica, identificar las fortalezas y debilidades de su accionar y reflexionar sobre sus concepciones para que, a partir de este proceso de reflexión crítica el docente logre cambios significativos en su desempeño y práctica pedagógica.

Sexta: Se recomienda a los docentes desarrollar el acompañamiento entre pares pues la ejecución de este proceso permite que tanto el acompañante como el acompañado puedan compartir sus experiencias y conocimientos experimentando en este proceso de interacción y de reflexión crítica mejoras pedagógicas.

Séptima: La institución educativa debe propiciar y establecer espacios de formación y fortalecimiento docente a través de talleres o GIAs o a través del análisis de los documentos curriculares que son de ayuda para la planificación del docente. Asimismo, se debe aprovechar los espacios de trabajo colegiado para fomentar el diálogo, la discusión, intercambio de ideas, compartir experiencias, estrategias, buenas prácticas, métodos, etc en relación a los procesos pedagógicos que realizan los docentes. Este intercambio permite a los docentes realizar una autoevaluación de su práctica y contar con mas recursos para la mejora su trabajo pedagógico.

Octava: Docentes contratados o nombrados deben desarrollar su crecimiento profesional participando en los diversos cursos de capacitación virtual, presencial, semipresencial que se imparte desde el MINEDU, DRELM, ONGs

o que son propiciados por la RED educativa o institución educativa. Es importante que en estos proceso de formación se involucre a toda la comunidad educativa brindadndo esta apertura de fortalecimiento.

## VIII. PROPUESTA

### 1. Datos de identificación

**Título de la propuesta:** Talleres de fortalecimiento a directores en relación al acompañamiento pedagógico en un marco reflexivo que incida en la mejora de la práctica docente.

**Ámbito de acción:** UGEL 05 de san juan de Lurigancho

**Alcances:** Directivos y docentes nombrados y contratados del nivel de educación inicial

### 2. Presentación

El taller de fortalecimiento en competencias pedagógicas dirigido a directores y docentes de educación inicial tiene como objetivo capacitar al director de la institución educativa enfatizando su rol como líderes pedagógicos que acompañan, orientan y encaminan el trabajo pedagógico Este taller responde a las necesidades formativas del director y esta enfocado en desarrollar capacidades, habilidades y actitudes que apoyen al directivo en su rol de acompañante pedagógico considerando en su retroalimentación el enfoque crítico reflexivo.

### 3. Objetivo

OBJETIVO	INDICADOR	META
Fortalecer en competencias pedagógicas a los directores de las IIEE de San Juan de Lurigancho para la ejecución de un acompañamiento pedagógico reflexivo para la mejora del desempeño docente.	Número de talleres brindados	5
	Número de directores fortalecidos	80
	Número de cuadernillos pedagógicos elaborados	3



#### 4. Cronograma

A continuación se presenta el siguiente cronograma en el cual se identifica las acciones, fechas y responsables del fortalecimiento directivo a desarrollarse.

Acciones	Meta	Fechas de ejecución	Responsables
Formulación de plan de trabajo específico	1 plan de trabajo	Hasta la primera semana de enero	
Elaboración de materiales para talleres.	5 ppt para los talleres	Hasta la segunda semana de enero	
Ejecución de taller virtual sobre roles formativos de los directivos.	1 taller	Tercera semana de enero	
Ejecución de taller sobre relaciones interpersonales y coaching.	1 taller	Cuarta semana de enero	
Taller la retroalimentación reflexiva en el acompañamiento pedagógico	1 taller	Febrero	
Webinar La reflexión, base para la autoformación.	1 webinar	Febrero	
Microprograma sobre pasos y condiciones socioemocionales para un adecuado acompañamiento.	1 microprograma	Febrero	
Elaboración de cuadernillos pedagógicos	3 Cuadernillos pedagógicos	Febrero	

## **5. Líneas de acción**

### **Acciones de planificación**

- Coordinación con instituciones u ONG para elaborar los esquemas de talleres.
- Elaboración de ruta de talleres, ppt de presentación.
- Convocatoria de participación a directivos ya sea de forma presencial o semipresencial
- Elaboración de instrumentos para recojo de asistencia y fichas para la encuesta de satisfacción.

### **Acciones de implementación**

- Ejecución de talleres planificados.
- Ejecución de webinar o microprograma.
- Recojo de inquietudes de los participantes durante los talleres.

### **Acciones de evaluación**

- Sistematización y análisis de la participación de los directores
- Recojo de productos elaborados durante la jornada de talleres.

## REFERENCIAS

- Acuña, N., & Ataucure, F. (2011). Autoformación en el Círculo de Interaprendizaje. *Pensamiento Pedagógico.*, 54–57. [http://tarea.org.pe/images/Tarea78\\_54\\_Acuna\\_Natalia\\_Ataucure\\_Felix.pdf](http://tarea.org.pe/images/Tarea78_54_Acuna_Natalia_Ataucure_Felix.pdf)
- Agreda, A. A., & Pérez, M. Á. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva. *Espacios En Blanco*, 2(30), 219–232. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3845/384563756002/384563756002.pdf>
- Aijovich, R., & Capelletti, G. (2018). *La práctica reflexiva en los docentes en servicio . Posibilidades y Reflective practice for active teachers . Possibilities and limitations Rebeca Anijovich.*
- Arco, M. L., Godino, C. M. B., Montiel, M. C., & Montiveros, M. L. (2017). Los desafíos de la escuela media hoy: El acompañamiento y sostenimiento de las trayectorias escolares desde las miradas de los docentes. *Revista Mexicana de Investigacion Educativa*, 22(72), 159–177. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662017000100159](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662017000100159)
- Bernal, C. (2012). *Metodología de la investigación* (3rd ed.). <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bolaños-Rodríguez, E., Lezama-León, E., & Vega-Cano, G. Y. (2019). Análisis de los Principales Problemas para la Impartición de Clases en el Posgrado desde un Enfoque Interdisciplinario. *Boletín Científico INVESTIGIUM de La Escuela Superior de Tizayuca*, 5(9), 38–44. <https://doi.org/10.29057/est.v5i9.3886>
- Camarena, M. T. (2013). Ciudadanía y educación. In *Xihmai* (1st ed., Vol. 1, Issue 1). <https://doi.org/10.37646/xihmai.v1i1.25>
- Carhuancho, I. M., Nolazco, F. A., Sicheri, L., Guerrero, M. A., & Casana, K. M. (2019). Metodología para la investigación holística. In *Uíde*. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Carrasco, A., González, P., & Barraza, D. (2021). Prácticas de liderazgo medio en coordinadores/as de tercera jornada de la educación de personas jóvenes y adultas en Chile. *Psicoperspectivas*, 20(2), 1–11. <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718->

69242021000200104&script=sci\_arttext

- Chávez, M. E. D. M., & Oseda, D. (2021). Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la unidad de gestión educativa local de Santiago de Chuco, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5329–5341. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.692](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.692)
- Cornejo, W. (2020). Modelo de gestión de acompañamiento pedagógico directivo para el desarrollo del pensamiento crítico del docente de la Institución Educativa 11017. *Repositorio Institucional - UCV*, 0–85. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49635/Cornejo\\_SW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49635/Cornejo_SW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- de Castro, F., Rojas-Martínez, R., Villalobos, A., Shamah, T., Vázquez-Salas, R. A., Armendares, N., Allen-Leigh, B., Escamilla, A., & Romero, M. (2020). Bases metodológicas de la medición de desarrollo infantil temprano en la Ensanut 100k. *Salud Pública de Mexico*, 62(5), 532–539. <https://doi.org/10.21149/11067>
- Díaz, M., García, J., & Legañoa, M. de los A. (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. *Transformación*, 14(1), 44–57. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552018000100005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552018000100005)
- Espinoza, J. L. (2018). Clima Organizacional predictor del desempeño docente en centros educativos iniciales. *Tzhoecoen*, 10(1), 75–87. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/783/pdf>
- Esquerre, L. A., & Pérez, M. Á. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación, Universidad de Costa Rica*, 45, 0–21. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/43846/47139>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en las instituciones de educación Básica. *Revista Innova Educación*, 2(1), 132–146. <http://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/70>
- Galán, B. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 1(1), 34–52. <https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52>
- García-Garnica, M., & Caballero, K. (2019). ¿La formación de los equipos directivos

- es suficiente para desempeñar prácticas eficaces de liderazgo pedagógico? *Profesorado*, 23(2), 83–106. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i2.9576>
- Giraldo-Gómez, O., Zuluaga-Giraldo, J. I., & Naranjo-Gomez, D. (2020). La proyección social: una apuesta desde el acompañamiento pedagógico. *Praxis*, 16(1), 77–84. <https://doi.org/10.21676/23897856.3033>
- González-Fernández, R., López-Gómez, E., Khampirat, B., & Heriberto-Orangel, S. S. (2020). La evidencia del liderazgo pedagógico de directores, jefes de estudios y profesorado desde la perspectiva de las partes interesadas. *Estudios Sobre Educacion*, 39, 207–228. <https://doi.org/10.15581/004.39.207-228>
- Gorichon, S., Pérez, A., Yanez, M., & Roberts, M. (2020). Supervisión y acompañamiento de prácticas profesionales. Desarrollo de un enfoque de reflexividad práctica desde un self-study colaborativo. *Revista Ibero-Americana de Educación*, 82(1), 31–50. <https://rieoei.org/RIE/article/view/3682>
- Graffe, G. J. (2017). Proceso de transformación de la escuela: algunas consideraciones para su dirección. *Temas de Educación*, 23, 49. <https://revistas.userena.cl/index.php/teeducacion/article/view/1001/1162>
- Hernández, F. (2020). Supervisores escolares. Trayectorias, sensibilidades y disposiciones al acompañamiento pedagógico. *Revista de Educación Educativa*, 29(57), 211–216. <https://cpue.uv.mx/index.php/cpue/article/view/2769>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del pilar. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Herrera-Rivera, O., Álvarez-Gallego, M., Coronado-Mendoza, A., & Guzmán-Atehortúa, N. (2020). Acompañamiento en educación inicial: voces de sus protagonistas en apertura al cambio. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1–31. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.3858>
- Herrera, R., Valiente, P., & Grave de Peralta, M. (2018). La preparación de los directores escolares para el trabajo metodológico interdisciplinario. Retos y experiencias. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 3, 1–26. <http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

- Huaita, D. M., & Luza, F. F. (2018). El clima laboral y la satisfacción laboral en el desempeño docente de instituciones educativas públicas. *INNOVA Research Journal*, 3(8), 300–312. <http://201.159.222.115/index.php/innova/article/view/801>
- Jaramillo, J. G., & Orovio, J. E. (2020). La formación docente bajo la modalidad pareja pedagógica practicante en la Universidad Nacional de Educación. *Revista Cientific*, 5(15), 191–208. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.9.191-208>
- Kozanitis, A., Ménard, L., & Boucher, S. (2018). Capacitación y acompañamiento pedagógico de profesores universitarios noveles: efectos sobre el uso de estrategias de enseñanza. *Praxis Educativa*, 13(2), 294–311. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.13i2.0003>
- Laisequilla Rodríguez, M. E. (2018). Pensamiento reflexivo para el desarrollo y perfeccionamiento de habilidades superiores de pensamiento. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 6(19), 127–136. <https://doi.org/10.17561/reid.v0i19.3377>
- Leiva, M. V., & Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad En La Educación*, 51, 225–251. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-45652019000200225&script=sci\\_arttext&tlng=e](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-45652019000200225&script=sci_arttext&tlng=e)
- Loyola, M. C. (2019). *Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en instituciones educativas de nivel inicial, años 2016, 2017, 2018*. 79. [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14467/Loyola Marquezado Milagrato Carolina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14467/Loyola%20Marquezado%20Milagr%20Carolina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Marqués, M. D. L. L., Molina, F. G., Gómez, V. D. L., & Angulo, M. B. (2021). Contarte. Una sistematización de la práctica reflexiva entre docente y amiga crítica. *Estudios Pedagógicos*, 47(2), 137–159. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000200137>
- Mata, A. M., Hernández, P., & Centeno, Esteban, G. (2019). Procesos de aprendizaje reflexivo en la investigación para la docencia. *Panamericana de Pedagogía*, 28, 69–86. [60](https://eds.s.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=9f532519-f602-4f25-</a></p></div><div data-bbox=)

95ba-

fe6fb81eb973%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3D%3D#AN=138135477&db=fua

- Medina, S. M. (2021). *XXI Cooperative learning and its implications in the 21st century educational process*. 6(2), 62–76.
- Méndez, J. M., & Conde, S. (2018). La autorreflexión inicial : una estrategia para la mejora de la práctica docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 21(1), 17–31. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/270591>
- MINEDU. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación, O. de M. de la C. de los A. (UMC). (2019). ¿ Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes ? 2019 Nacional ¿ Qué Aprendizajes Logran Nuestros Estudiantes ?, 0, 24. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Monge, P. M., Laborín, J. F., & Siqueiros, J. P. (2019). Modelo analítico para el acompañamiento de docentes noveles en México. *Educación y Humanismo*, 21(37), 28–50. <https://doi.org/10.17081/eduhum.21.37.33>
- Morales, J. E. (2019). *“Influencia de la reflexión crítica en el desempeño de docentes de educación primaria del distrito de Ica 2018*. 1–121. [https://repositorio.unica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13028/3213/Influencia de la reflexión crítica en el desempeño de docentes de educación primaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13028/3213/Influencia%20de%20la%20reflexi%C3%B3n%20cr%C3%ADtica%20en%20el%20desempe%C3%B1o%20de%20docentes%20de%20educaci%C3%B3n%20primaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ortega, C. F. (2019). La reflexión como proceso en las prácticas docentes e investigativas. *Diálogos Sobre Educación*, 18, 1–5. <http://dialogossobreeducacion.cucsh.udg.mx/index.php/DSE/article/view/466>
- Pérez, J. G., Giraldoth, D. D. V., Valles de Rojas, M. E., Lugo, L. J., & Nava, N. J. (2018). Supervisión educativa como Acompañamiento pedagógico por Los directores de educación media. *Panorama*, 12(23), 63–72. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v12i23.1201>
- Quijano, M. W. (2020). Acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente. Institución Educativa Monseñor Fidel Flores Olivas Escudero. Ancash, 2019. In *Sustainability (Switzerland)* (Vol. 4, Issue 1).

<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/en/mdl-20203177951%0Ahttp://dx.doi.org/10.1038/s41562-020-0887-9%0Ahttp://dx.doi.org/10.1038/s41562-020-0884-z%0Ahttps://doi.org/10.1080/13669877.2020.1758193%0Ahttp://serisc.org/journals/index.php/IJAST/article>

Quiriz-Badillo, T., & Tobón-Tobón, S. (2020). Fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente en México considerando la socioformación y experiencias internacionales. *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents*, 15(1), 12–26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384603>

Razeto, A. (2017). Más confianza para una mejor escuela: el valor de las relaciones interpersonales entre profesores y director. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 8(1), 61–76. <https://doi.org/10.18861/cied.2017.8.1.2639>

Rodríguez, Á. F., Medina, M. A., & Tapia, D. A. (2020). La inducción y el acompañamiento pedagógico al profesorado novel. Una oportunidad para mejorar su desempeño profesional. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB- Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), 339–361. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1378>

Salas, M., Cruz, Y., & Pérez, G. (2018). La preparación interdisciplinar del docente. Un reto para el colectivo de año. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 98. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/08/preparacion-interdisciplinar-docente.html>

Sales, A., Moliner, O., & Traver, J. A. (2019). Redefiniendo el territorio de la escuela: espacios educativos y curriculum para la transformación social. *Revista Fuentes*, 21(2), 177–188. <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2019.v21.i2.03>

Salto, M. A., & Cendón, A. E. (2019). Incidencia del desempeño profesional del docente de Educación Inicial. *Revista Scientific*, 4(13), 160–181. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2019.4.13.8.160-181>

Sanchez, M. M., & Suárez, M. E. (2018). Comunidad de aprendizaje, un espacio de formación para transformar las prácticas docentes. *Educación y Ciencia*, 23, 69–81.

[https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion\\_y\\_ciencia/article/view/10077](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10077)

Schwarz, M. (2017). Guía de referencia para la elaboración de una investigación



- aplicada. *Repositorio de Investigación - Universidad de Lima*, 30. <https://core.ac.uk/download/pdf/162614981.pdf>[http://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/6029/Schwarz\\_guia\\_investigacion\\_aplicada.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/6029/Schwarz_guia_investigacion_aplicada.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sevilla, T. C., Sánchez, S., Nauca, R. A., Martínez, E. M., & Vidal, J. M. (2021). Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4430–4447. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.630](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.630)
- Treviño, E. J. (2014). *Métodos cuantitativos* (T. HUMANIDADES (ed.)). [http://eprints.uanl.mx/13416/1/2014\\_LIBRO Metodos y tecnicas\\_Aplicacion del metodo pag499\\_515.pdf](http://eprints.uanl.mx/13416/1/2014_LIBRO%20Metodos%20y%20tecnicas_Aplicacion%20del%20metodo%20pag499_515.pdf)
- Urdaneta, D. del carmen, Nava, N. J., Yedra, F. J., Garces, M. R., valles de Rojas, M. E., & Giraldoth, D. del valle. (2017). Perfil del directivo como responsable de la supervisión educativa. *Panorama*, 12(23), 47–61. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6805696>
- Valiño, S., Soto, H., Peceros, A., Vásquez, L., & Weber, B. (2005). Manual para los grupos de Interaprendizaje - GIA. *Manual Para Los Grupos de Interaprendizaje-GIA-MINEDU*, 1–31. <http://hdl.handle.net/11162/61620>
- Vezub, L., & Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. <http://www.ub.edu/obipd/el-acompanamiento-pedagogico-como-estrategia-de-apoyo-y-desarrollo-profesional-de-los-docentes-noveles/>
- Villegas-Gaviáñez, M. R. (2020). Los equipos directivos como líderes de la transformación educativa. *Saberes Andantes*, 3(7), 108–129. <https://doi.org/10.53387/sa.v3i7.59>
- Zarate, D. (2021). Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente en la Institución Educativa 3023 Pedro paulet Mostajo San martín de Porres 2021. In *Psikologi Perkembangan* (Vol. 0). [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva%20Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y)<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>

## **ANEXOS**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

TÍTULO: Acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño en docentes del nivel inicial, SJL, 2021

AUTORA: Gloria María Flores Quispe

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>	<b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>Problema general</b> ¿Qué incidencia tiene el acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño de docentes del nivel inicial, SJL, 2021</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el desempeño de docentes del nivel inicial, SJL, 2021</p>	<p><b>Hipótesis general</b> El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el desempeño de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021</p>	<p><b>Variables</b>  Variable 1: Acompañamiento pedagógico  Variable 2: Pensamiento reflexivo  Variable 3: Desempeño docente</p>	<p><b>Tipo de estudio</b> La investigación es de nivel correlacional y de tipo aplicada.  <b>Diseño</b> Es el Diseño Experimental, en la modalidad pre experimental, de enfoque Cuantitativo. Se le aplica la técnica de la prueba pedagógica en su forma pre test y pos test.</p>	<p><b>Tipo de estudio:</b> Aplicada  <b>Nivel</b> correlacional <b>Enfoque</b> cuantitativo  <b>Diseño:</b> No experimental  <b>Población:</b> 82 docentes <b>Muestra</b> Censal: 82 docentes  <b>Instrumento:</b> Cuestionario  <b>Técnica:</b> La encuesta  <b>Métodos de análisis de datos:</b> Se aplica la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho de Spearman</p>
<p><b>Problemas específicos</b> a) ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la preparación para el aprendizaje de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021?</p> <p>b) ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el proceso de enseñanza para el aprendizaje de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021?</p> <p>c) ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la participación en la escuela y comunidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021?</p> <p>d) ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> a) Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la preparación para el aprendizaje de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.  b) Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la enseñanza para el aprendizaje en los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.  c) Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la participación en la escuela y comunidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.  d) Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en el</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> a) El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la preparación para el aprendizaje de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.  b) El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.  c) El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en la participación en la escuela y comunidad de los docentes del nivel inicial, SJL, 2021.  d) El acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo inciden significativamente en el</p>			



Vínculo con la comunidad      Instituciones de apoyo a la IE.  
Espacios pedagógicos de la comunidad      19 al 22

### Matriz de operacionalización

#### Variable 2: Pensamiento reflexivo

Variable estudio	de	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Pensamiento Reflexivo		La reflexión crítica está en relacionada al análisis y cuestionamiento profundo que realiza el docente al poner en duda la pertinencia de su práctica pedagógica en el aula o en el contexto escolar pasando luego a una deconstrucción de su quehacer pedagógico para reorganizar y/o	La variable Pensamiento reflexivo será operacionalizada a través de sus dimensiones e indicadores	Observación de la práctica pedagógica	Registro de la práctica Buen clima emocional	1 al 3	Ordinal
				Deconstrucción de la práctica	Análisis y reflexión de la práctica Contrastación de los supuestos	4 al 6	El inventario está compuesto por 15 reactivos de opción múltiple:
				Diálogo reflexivo	Comunicación asertiva Valoración de la práctica Cuestionamiento de la práctica	7 al 11	Nunca= 1 Casi nunca = 2 Ocasionalmente= 3
				Producción del saber pedagógico	Construcción de nuevos saberes Asume compromisos	12 al 15	Casi siempre=4 Siempre=5

replantear su trabajo; esta reconstrucción responde al sentido de su profesión y a las funciones dentro del rol educativo que debe lograr en la escuela.

### Matriz de operacionalización

#### Variable 3: Desempeño docente

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desempeño docente	Desempeño son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés performance o perform, y tiene que ver con el logro de	La variable desempeño docente será operacionalizada a través de sus dimensiones e indicadores	Preparación para el aprendizaje	Diseña procesos de aprendizaje Selecciona métodos pertinentes Planifica el uso de materiales	1 al 5	Ordinal  El inventario está compuesto por 20 reactivos de opción múltiple:
			Enseñanza para el aprendizaje	Conduce procesos de aprendizaje Atiende la diversidad de estudiantes Realiza seguimiento de aprendizajes	6 al 12	
			Participación en la escuela y	Participa en la elaboración de documentos de gestión Clima institucional	13 al 16	Nunca= 1 Casi nunca = 2 Ocasionalmente= 3 Casi siempre=4

<p>aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas. Se asume que de manera de ejecutar dichas tareas revela la competencia de base de la persona.</p>	<p>comunidad</p>	<p>Trabajo con las familias y comunidad</p>	<p>Siempre=5</p>
	<p>Profesionalismo e identidad docente</p>	<p>Manifiesta saberes pedagógicos Utiliza resultados de su práctica pedagógica</p>	<p>17 al</p>
		<p>Fortalecimiento pedagógico en equipo</p>	<p>20</p>

### Anexo 3: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Acompañamiento Pedagógico

Nº	Variable 1 Acompañamiento pedagógico	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias		
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D		A	M
	<b>DIMENSIÓN: Ambito Personal</b>	D			A	D			A	D			A	
1	Durante el acompañamiento pedagógico el director genera un clima de confianza y respeto mutuo.				x				x				x	
2	Comunica sus expectativas y explora cuáles son las de los otros.				x				x				x	
3	Mantiene una comunicación frecuente brindando un apoyo cuando se le solicita.				x				x				x	
4	Es una persona que escucha a los otros antes de dar su opinión y/o juzgar.				x				x				x	
5	Es empática en su dialogo pues se pone en el lugar del otro para entender su opinión o punto de vista.				x				x				x	
6	Acepta y considera los puntos de vista de los otros, aunque estos sean diferentes al suyo.				x				x				x	
7	Promueve la participación de la comunidad educativa en la formulación de planes y documentos de gestión institucional.				x				x				x	
	<b>DIMENSIÓN: Pedagógico didáctico</b>													
8	Organiza espacios para que los docentes analicen y reflexionen sobre sus prácticas y las cuestionen				x				x				x	
9	Analiza junto con el acompañado los documentos curriculares, las guías, los textos, materiales y recursos que utiliza el docente para construir materiales propios.				x				x				x	
10	Motiva y proporciona permanentemente lecturas, textos, documentos pedagógicos.				x				x				x	
11	Participa de forma conjunta con los docentes apoyando en la construcción de proyectos y secuencias didácticas.				x				x				x	
12	Retroalimenta a los docentes sobre su práctica, señalando aspectos positivos y generando la reflexión en los aspectos a mejorar.				x				x				x	
	<b>DIMENSIÓN: Desarrollo profesional</b>													
13	Organiza talleres, GIAS u otras actividades de formación en relación a las necesidades encontradas.				x				x				x	
14	Estimula y recomienda la lectura de textos, revistas, documentos, videos pedagógicos.				x				x				x	
15	Comunica y mantiene al tanto a los docentes sobre nuevas publicaciones, materiales, cursos, jornadas y sitios de Internet que sean de interés educativo y contengan materiales para su desarrollo.				x				x				x	





## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Acompañamiento Pedagógico

Nº	Variable 1 Acompañamiento pedagógico	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN: Ámbito Personal</b>													
1	Durante el acompañamiento pedagógico el director genera un clima de confianza y respeto mutuo.				x				x				x	
2	Comunica sus expectativas y explora cuáles son las de los otros.				x				x				x	
3	Mantiene una comunicación frecuente brindando un apoyo cuando se le solicita.				x				x				x	
4	Es una persona que escucha a los otros antes de dar su opinión y/o juzgar.				x				x				x	
5	Es empática en su dialogo pues se pone en el lugar del otro para entender su opinión o punto de vista.				x				x				x	
6	Acepta y considera los puntos de vista de los otros, aunque estos sean diferentes al suyo.				x				x				x	
7	Promueve la participación de la comunidad educativa en la formulación de planes y documentos de gestión institucional.				x				x				x	
	<b>DIMENSIÓN: Pedagógico didáctico</b>													
8	Organiza espacios para que los docentes analicen y reflexionen sobre sus prácticas y las cuestionen				x				x				x	
9	Analiza junto con el acompañado los documentos curriculares, las guías, los textos, materiales y recursos que utiliza el docente para construir materiales propios.				x				x				x	
10	Motiva y proporciona permanentemente lecturas, textos, documentos pedagógicos.				x				x				x	
11	Participa de forma conjunta con los docentes apoyando en la construcción de proyectos y secuencias didácticas.				x				x				x	
12	Retroalimenta a los docentes sobre su práctica, señalando aspectos positivos y generando la reflexión en los aspectos a mejorar.				x				x				x	
	<b>DIMENSIÓN: Desarrollo profesional</b>													
13	Organiza talleres, GIAS u otras actividades de formación en relación a las necesidades encontradas.				x				x				x	
14	Estimula y recomienda la lectura de textos, revistas, documentos, videos pedagógicos.				x				x				x	
15	Comunica y mantiene al tanto a los docentes sobre nuevas publicaciones, materiales, cursos, jornadas y sitios de Internet que sean de interés educativo y contengan materiales para su desarrollo.				x				x				x	



## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Acompañamiento Pedagógico

Nº	Variable 1 Acompañamiento pedagógico	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias	
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A		M A
	<b>DIMENSIÓN: Ámbito Personal</b>													
1	Durante el acompañamiento pedagógico el director genera un clima de confianza y respeto mutuo.				X				X					X
2	Comunica sus expectativas y explora cuáles son las de los otros.				X				X					X
3	Mantiene una comunicación frecuente brindando un apoyo cuando se le solicita.				X				X					X
4	Es una persona que escucha a los otros antes de dar su opinión y/o juzgar.				X				X					X
5	Es empática en su dialogo pues se pone en el lugar del otro para entender su opinión o punto de vista.				X				X					X
6	Acepta y considera los puntos de vista de los otros aunque estos sean diferentes al suyo.				X				X					X
7	Promueve la participación de la comunidad educativa en la formulación de planes y documentos de gestión institucional.				X				X					X
	<b>DIMENSIÓN: Pedagógico didáctico</b>													
8	Organiza espacios para que los docentes analicen y reflexionen sobre sus prácticas y las cuestionen				X				X					X
9	Analiza junto con el acompañado los documentos curriculares, las guías, los textos, materiales y recursos que utiliza el docente para construir materiales propios.				X				X					X
10	Motiva y proporciona permanentemente lecturas, textos, documentos pedagógicos.				X				X					X
11	Participa de forma conjunta con los docentes apoyando en la construcción de proyectos y secuencias didácticas.				X				X					X
12	Retroalimenta a los docentes sobre su práctica, señalando aspectos positivos y generando la reflexión en los aspectos a mejorar.				X				X					X
	<b>DIMENSIÓN: Desarrollo profesional</b>													
13	Organiza talleres, GIAS u otras actividades de formación en relación a las necesidades encontradas.				X				X					X
14	Estimula y recomienda la lectura de textos, revistas, documentos, videos pedagógicos.				X				X					X

15	Comunica y mantiene al tanto a los docentes sobre nuevas publicaciones, materiales, cursos, jornadas y sitios de Internet que sean de interés educativo y contengan materiales para su desarrollo.				X				X				X
16	Promueve la indagación pedagógica, proyectos de buenas prácticas y la sistematización de las mismas.				X				X				X
17	Establece espacios para la difusión de las buenas experiencias que realizan otros colegas y escuelas, promoviendo el trabajo colaborativo y en equipo.				X				X				X
18	Organiza el trabajado colegiado propiciando un trabajo curricular interdisciplinario.				X				X				X
<b>DIMENSIÓN: Vínculo con la comunidad</b>													
19	Recoge información de la comunidad sobre los recursos educativos, culturales, sanitarios, etcétera, disponibles en la zona				X				X				X
20	Identifica organizaciones no gubernamentales y de la comunidad que puedan trabajar con la escuela, propone actividades conjuntas				X				X				X
21	Respeto y explora la diversidad cultural existente en la comunidad				X				X				X
22	Indaga con los docentes diferentes ambientes, lugares de aprendizaje, espacios alternativos al espacio escolar				X				X				X

**HAY SUFICIENCIA**

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr **FARFÁN PIMENTEL JOHNNY FÉLIX** ..... **06269132**  
**DNI**.....

**DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**Especialidad del validador:**

.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Pensamiento reflexivo

Nº	Variable 2 Pensamiento reflexivo	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN: Observación de la práctica pedagógica</b>													
1	Se le informa con anticipación el día a llevarse a cabo el acompañamiento o monitoreo en aula.				x				x				x	
2	Es acompañado durante toda la jornada educativa.				x				x				x	
3	El director cuenta con un cuaderno de campo en el que registra la sesión observada.				x				x				x	
	<b>DIMENSIÓN: Deconstrucción de la práctica</b>													
4	Inicia el dialogo permitiendo que comentes brevemente la sesión realizada: logros, dificultades, imprevistos, ocurrencias, etc ocurridos durante la sesión.				x				x				x	
5	Pregunta sobre los objetivos o propósitos planificados en tu sesión o actividad.				x				x				x	
6	Permite que puedas explicar porque se lograron o no se lograron los propósitos planificados.				x				x				x	
	<b>DIMENSIÓN: Dialogo reflexivo</b>													
7	El director inicia el diálogo valorando las fortalezas de tu práctica				x				x				x	
8	Escucha con atención tus explicaciones sobre tu actuar pedagógico.				x				x				x	
9	Formula preguntas abiertas es decir preguntas que te permite analizar tu práctica, explicar, justificar y sustentar tu trabajo pedagógico.				x				x				x	
10	Formula preguntas que te permiten reflexionar e identificar tus fortalezas y debilidades.				x				x				x	
11	Direcciona el diálogo al cuestionamiento de los resultados de tu práctica pedagógica				x				x				x	
	<b>DIMENSIÓN: Producción del saber pedagógico</b>													
12	Comparte, lee y analiza contigo documentos teóricos que te permiten contrastar tu actuar pedagógico con la teoría Construcción de nuevos saberes				x				x				x	
13	Permite que a la luz de la teoría realices reflexiones en relación a dificultades encontradas y reconstruyas tu saber.				x				x				x	



## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Pensamiento reflexivo

Nº	Variable 2 Pensamiento reflexivo	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias		
		M D	D	A	M A	M D	D A	M A	M D	A A	M A			
	<b>DIMENSIÓN: Observación de la práctica pedagógica</b>													
1	Se le informa con anticipación el día a llevarse a cabo el acompañamiento o monitoreo en aula.			x				x					x	
2	Es acompañado durante toda la jornada educativa.			x				x					x	
3	El director cuenta con un cuaderno de campo en el que registra la sesión observada.			x				x					x	
	<b>DIMENSIÓN: Deconstrucción de la práctica</b>													
4	Inicia el dialogo permitiendo que comentes brevemente la sesión realizada: logros, dificultades, imprevistos, ocurrencias, etc ocurridos durante la sesión.			x				x					x	
5	Pregunta sobre los objetivos o propósitos planificados en tu sesión o actividad.			x				x					x	
6	Permite que puedas explicar porque se lograron o no se lograron los propósitos planificados.			x				x					x	
	<b>DIMENSIÓN: Dialogo reflexivo</b>													
7	El director inicia el diálogo valorando las fortalezas de tu práctica			x				x					x	
8	Escucha con atención tus explicaciones sobre tu actuar pedagógico.			x				x					x	
9	Formula preguntas abiertas es decir preguntas que te permite analizar tu práctica, explicar, justificar y sustentar tu trabajo pedagógico.			x				x					x	
10	Formula preguntas que te permiten reflexionar e identificar tus fortalezas y debilidades.			x				x					x	
11	Direcciona el diálogo al cuestionamiento de los resultados de tu práctica pedagógica			x				x					x	



DIMENSIÓN: Producción del saber pedagógico																				
12	Comparte, lee y analiza contigo documentos teóricos que te permiten contrastar tu actuar pedagógico con la teoría Construcción de nuevos saberes					x														x
13	Permite que a la luz de la teoría realices reflexiones en relación a dificultades encontradas y reconstruyas tu saber.					x														x
14	Acompaña el proceso de reajuste de tu planificación aplicando los nuevos saberes.					x														x
15	Asume compromisos de acompañar el proceso de planificación.					x														x

HAY SUFICIENCIA

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

HUAYTA FRANCO YOLANDA JOSEFINA

09333287\_

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: .....

DNI..... DOCTORA EN EDUCACIÓN

Especialidad del validador:

.....

Lima, 12 de octubre del 202

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Pensamiento reflexivo

Nº	Variable 2 Pensamiento reflexivo	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D A	A M	M D	D A	A M		
	<b>DIMENSIÓN: Observación de la práctica pedagógica</b>												
1	Se le informa con anticipación el día a llevarse a cabo el acompañamiento o monitoreo en aula.			X				X				X	
2	Es acompañado durante toda la jornada educativa.			X				X				X	
3	El director cuenta con un cuaderno de campo en el que registra la sesión observada.			X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Deconstrucción de la práctica</b>												
4	Inicia el dialogo permitiendo que comentes brevemente la sesión realizada: logros, dificultades, imprevistos, ocurrencias, etc ocurridos durante la sesión.			X				X				X	
5	Pregunta sobre los objetivos o propósitos planificados en tu sesión o actividad.			X				X				X	
6	Permite que puedas explicar porque se lograron o no se lograron los propósitos planificados.			X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN: Dialogo reflexivo</b>												
7	El director inicia el diálogo valorando las fortalezas de tu práctica			X				X				X	
8	Escucha con atención tus explicaciones sobre tu actuar pedagógico.			X				X				X	
9	Formula preguntas abiertas es decir preguntas que te permite analizar tu práctica, explicar, justificar y sustentar tu trabajo pedagógico.			X				X				X	
10	Formula preguntas que te permiten reflexionar e identificar tus fortalezas y debilidades.			X				X				X	
11	Direcciona el diálogo al cuestionamiento de los resultados de tu práctica pedagógica			X				X				X	

DIMENSIÓN: Producción del saber pedagógico																			
12	Comparte, lee y analiza contigo documentos teóricos que te permiten contrastar tu actuar pedagógico con la teoría Construcción de nuevos saberes				X					X									X
13	Permite que a la luz de la teoría realices reflexiones en relación a dificultades encontradas y reconstruyas tu saber.				X					X									X
14	Acompaña el proceso de reajuste de tu planificación aplicando los nuevos saberes.				X					X									X
15	Asume compromisos de acompañar el proceso de planificación.				X					X									X

HAY SUFICIENCIA

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg **FARFÁN PIMENTEL JOHNNY FÉLIX** ..... **DNI.**            06269132

**Especialidad del validador:**            **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desempeño docente

Nº	Variable 3: Desempeño docente	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	M	
	<b>DIMENSIÓN:</b> Preparación para el aprendizaje	D		A	M	D	A	M	D	A	M	
1	Elabora su unidad didáctica respondiendo a las necesidades de sus estudiantes .			x				x				x
2	Ejecuta su sesión de aprendizaje de forma rigurosa según lo planificado.			x				x				x
3	Las actividades y estrategias que planifica son coherentes con las competencias, capacidades y desempeños a fortalecer en los estudiantes.			x				x				x
4	El uso de estrategias y metodologías, repercute en el aprendizaje de los estudiantes.			x				x				x
5	Selecciona los materiales educativos que deberán usar los estudiantes considerando sus características y de acuerdo al desempeño considerado en la sesión de aprendizaje.			x				x				x
	<b>DIMENSIÓN:</b> Enseñanza para el aprendizaje											
6	Su práctica pedagógica, se sustenta en las diferentes teorías de aprendizaje.			x				x				x
7	Acompaña, orienta, motiva a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.			x				x				x
8	El acompañamiento que realiza al estudiante atiende a las necesidades individuales que aseguran el logro de aprendizaje.			x				x				x

9	La planificación diferenciada es una constante en su práctica Pedagógica.				x					x					x	
10	Analiza las evidencias y retroalimenta a los estudiantes propiciando la reflexión y la construcción de saberes				x					x					x	
11	Durante las actividades se prioriza el aprendizaje de la competencia planificada.				x					x					x	
12	Planifica experiencias que parten del interés, necesidad o gusto de los niños para promover aprendizajes significativos.				x					x					x	
	<b>DIMENSIÓN: Participación en la escuela y comunidad</b>															
13	Se involucra en la elaboración de los documentos de gestión, proyectos o experiencias institucionales.				x					x					x	
14	Mantiene una comunicación asertiva con los estudiantes, docentes, director y padres de familia manteniendo un adecuado clima institucional				x					x					x	
15	Involucra a las familias en el trabajo pedagógico de los estudiantes				x					x					x	
16	Realiza actividades que involucra a la comunidad como oportunidad de aprendizaje				x					x					x	
	<b>DIMENSIÓN: Profesionalismo e identidad docente</b>															
17	En su práctica pedagógica utiliza sus saberes pedagógicos apoyándose en los documentos curriculares que refuerzan sus conocimientos.				x					x					x	
18	Realiza un análisis de los logros y dificultades de aprendizajes de sus estudiantes para mejorar y/o reajustar su planificación.				x					x					x	



### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desempeño docente

Nº	Variable 3: Desempeño docente	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	M	
	<b>DIMENSIÓN:</b> Preparación para el aprendizaje	D		A	A	D		A	D		A	
1	Elabora su unidad didáctica respondiendo a las necesidades de sus estudiantes .			x				x				x
2	Ejecuta su sesión de aprendizaje de forma rigurosa según lo planificado.			x				x				x
3	Las actividades y estrategias que planifica son coherentes con las competencias, capacidades y desempeños a fortalecer en los estudiantes.			x				x				x
4	El uso de estrategias y metodologías, repercute en el aprendizaje de los estudiantes.			x				x				x
5	Selecciona los materiales educativos que deberán usar los estudiantes considerando sus características y de acuerdo al desempeño considerado en la sesión de aprendizaje.			x				x				x
	<b>DIMENSIÓN:</b> Enseñanza para el aprendizaje											
6	Su práctica pedagógica, se sustenta en las diferentes teorías de aprendizaje.			x				x				x
7	Acompaña, orienta, motiva a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.			x				x				x
8	El acompañamiento que realiza al estudiante atiende a las necesidades individuales que aseguran el logro de aprendizaje.			x				x				x







### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Desempeño docente

Nº	Variable 3: Desempeño docente	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	M	
	<b>DIMENSIÓN:</b> Preparación para el aprendizaje	D		A	M	D	A	M	D	A	M	
1	Elabora su unidad didáctica respondiendo a las necesidades de sus estudiantes .				x			x				x
2	Ejecuta su sesión de aprendizaje de forma rigurosa según lo planificado.				x			x				x
3	Las actividades y estrategias que planifica son coherentes con las competencias, capacidades y desempeños a fortalecer en los estudiantes.				x			x				x
4	El uso de estrategias y metodologías, repercute en el aprendizaje de los estudiantes.				x			x				x
5	Selecciona los materiales educativos que deberán usar los estudiantes considerando sus características y de acuerdo al desempeño considerado en la sesión de aprendizaje.				x			x				x
	<b>DIMENSIÓN:</b> Enseñanza para el aprendizaje											
6	Su práctica pedagógica, se sustenta en las diferentes teorías de aprendizaje.				x			x				x
7	Acompaña, orienta, motiva a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.				x			x				x
8	El acompañamiento que realiza al estudiante atiende a las necesidades individuales que aseguran el logro de aprendizaje.				x			x				x





## Anexo 4: Instrumentos

### CUESTIONARIO PARA DOCENTES SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

**INSTRUCCIONES:** Estimadas docentes saludarlas y solicitar responder este cuestionario cuyo objetivo está centrado en recoger información sobre las acciones que realiza el directivo durante el acompañamiento en aula que recibes en la institución educativa. Solicito y agradezco el llenado de la siguiente encuesta. Sus respuestas son muy importantes, servirán para la toma de decisiones y acciones relevantes.

**OPCIONES DE RESPUESTA:**

Nunca=1, Casi nunca= 2, ocasionalmente= 3, casi siempre= 4, siempre 5

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1.	Durante el acompañamiento pedagógico el director genera un clima de confianza y respeto mutuo.					
2.	Comunica sus expectativas y explora cuáles son las de los otros.					
3.	Mantiene una comunicación frecuente brindando un apoyo cuando se le solicita.					
4.	Es una persona que escucha a los otros antes de dar su opinión y/o juzgar.					
5.	Es empática en su dialogo pues se pone en el lugar del otro para entender su opinión o punto de vista.					
6.	Acepta y considera los puntos de vista de los otros, aunque estos sean diferentes al suyo.					
7.	Promueve la participación de la comunidad educativa en la formulación de planes y documentos de gestión institucional.					
8.	Organiza espacios para que los docentes analicen y reflexionen sobre sus prácticas y las cuestionen					
9.	Analiza junto con el acompañado los documentos curriculares, las guías, los textos, materiales y recursos que utiliza el docente para construir materiales propios.					
10.	Motiva y proporciona permanentemente lecturas, textos, documentos pedagógicos.					
11.	Participa de forma conjunta con los docentes apoyando en la construcción de proyectos y secuencias didácticas.					
12.	Retroalimenta a los docentes sobre su práctica, señalando aspectos positivos y generando la reflexión en los aspectos a mejorar.					
13.	Organiza talleres, GIAS u otras actividades de formación en relación a las necesidades encontradas.					
14.	Estimula y recomienda la lectura de textos, revistas, documentos, videos pedagógicos.					
15.	Comunica y mantiene al tanto a los docentes sobre nuevas publicaciones, materiales, cursos, jornadas y sitios de Internet que sean de interés educativo y contengan materiales para su desarrollo.					
16.	Promueve la indagación pedagógica, proyectos de buenas prácticas y la sistematización de las mismas.					
17.	Establece espacios para la difusión de las buenas experiencias que realizan otros colegas y escuelas, promoviendo el trabajo colaborativo y en equipo.					
18.	Organiza el trabajado colegiado propiciando un trabajo curricular interdisciplinario.					
19.	Recoge información de la comunidad sobre los recursos educativos, culturales, sanitarios, etcétera, disponibles en la zona					
20.	Identifica organizaciones no gubernamentales y de la comunidad que puedan trabajar con la escuela, propone actividades conjuntas					
21.	Respeto y explora la diversidad cultural existente en la comunidad					
22.	Indaga con los docentes diferentes ambientes, lugares de aprendizaje, espacios alternativos al espacio escolar					

## CUESTIONARIO PARA DOCENTES SOBRE PENSAMIENTO REFLEXIVO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL

**INSTRUCCIONES:** Estimadas docentes saludarlas y solicitar responder este cuestionario cuyo objetivo está centrado en recoger información sobre el desarrollo del pensamiento reflexivo que se desarrolla durante el acompañamiento que recibes en la institución educativa.

Solicito y agradezco el llenado de la siguiente encuesta. Sus respuestas son muy importantes, servirán para la toma de decisiones y acciones relevantes.

OPCIONES DE RESPUESTA:

Nunca=1, Casi nunca= 2, ocasionalmente= 3, casi siempre= 4, siempre 5

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1.	Se le informa con anticipación el día a llevarse a cabo el acompañamiento o monitoreo en aula.					
2.	Es acompañado durante toda la jornada educativa.					
3.	El director cuenta con un cuaderno de campo en el que registra la sesión observada.					
4.	Inicia el dialogo permitiendo que comentes brevemente la sesión realizada: logros, dificultades, imprevistos, ocurrencias, etc ocurridos durante la sesión.					
5.	Pregunta sobre los objetivos o propósitos planificados en tu sesión o actividad.					
6.	Permite que puedas explicar porque se lograron o no se lograron los propósitos planificados.					
7.	El director inicia el diálogo valorando las fortalezas de tu práctica					
8.	Escucha con atención tus explicaciones sobre tu actuar pedagógico.					
9.	Formula preguntas abiertas es decir preguntas que te permite analizar tu práctica, explicar, justificar y sustentar tu trabajo pedagógico.					
10.	Formula preguntas que te permiten reflexionar e identificar tus fortalezas y debilidades.					
11.	Direcciona el diálogo al cuestionamiento de los resultados de tu práctica pedagógica					
12.	Comparte, lee y analiza contigo documentos teóricos que te permiten contrastar tu actuar pedagógico con la teoría					
13.	Permite que a la luz de la teoría realices reflexiones en relación a dificultades encontradas y reconstruyas tu saber.					
14.	Acompaña el proceso de reajuste de tu planificación aplicando los nuevos saberes.					
15.	Asume compromisos de acompañar el proceso de planificación.					

## CUESTIONARIO PARA DOCENTES SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL

**INSTRUCCIONES:** Estimadas docentes saludarlas y solicitar responder este cuestionario para lo cual se presenta las siguientes OPCIONES DE RESPUESTA:

Nunca=1, Casi nunca= 2, ocasionalmente= 3, casi siempre= 4, siempre 5

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
01	Elabora su unidad didáctica respondiendo a las necesidades de sus estudiantes					
02	Ejecuta su sesión de aprendizaje de forma rigurosa según lo planificado.					
03	Las actividades y estrategias que planifica son coherentes con las competencias, capacidades y desempeños a fortalecer en los estudiantes.					
04	El uso de estrategias y metodologías, repercute en el aprendizaje de los estudiantes					
05	Selecciona los materiales educativos que deberán usar los estudiantes considerando sus características y de acuerdo al desempeño considerado en la sesión de aprendizaje					
06	Su práctica pedagógica, se sustenta en las diferentes teorías de aprendizaje.					
07	Acompaña, orienta, motiva a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.					
08	El acompañamiento que realiza al estudiante atiende a las necesidades individuales que aseguran el logro de aprendizaje.					
09	La planificación diferenciada es una constante en su práctica Pedagógica.					
10	Analiza las evidencias y retroalimenta a los estudiantes propiciando la reflexión y la construcción de saberes					
11	Durante las actividades se prioriza el aprendizaje de la competencia planificada.					
12	Planifica experiencias que parten del interés, necesidad o gusto de los niños para promover aprendizajes significativos.					
13	Se involucra en la elaboración de los documentos de gestión, proyectos o experiencias institucionales.					
14	Mantiene una comunicación asertiva con los estudiantes, docentes, director y padres de familia manteniendo un adecuado clima institucional					
15	Involucra a las familias en el trabajo pedagógico de los estudiantes					

<b>16</b>	Realiza actividades que involucra a la comunidad como oportunidad de aprendizaje					
<b>17</b>	En su práctica pedagógica utiliza sus saberes pedagógicos apoyándose en los documentos curriculares que refuerzan sus conocimientos.					
<b>18</b>	Realiza un análisis de los logros y dificultades de aprendizajes de sus estudiantes para mejorar y/o reajustar su planificación.					
<b>19</b>	A partir de los resultados obtenidos realiza un proceso de autoevaluación de su práctica.					
<b>20</b>	El trabajo colegiado, los talleres, trabajos en equipo le permiten mejorar su práctica pedagógica					

***Gracias por completar el cuestionario.***





ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GLORIA MARIA FLORES QUISPE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores titulada: "Acompañamiento pedagógico y pensamiento reflexivo en la incidencia del desempeño en docentes del nivel inicial, SJL, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GLORIA MARIA FLORES QUISPE DNI: 09561560 ORCID: : 0000-0002-7888-1560	Firmado digitalmente por : GFLORES5 el 11-12-2021 21:03:08

Código documento Trilce: TRI - 0218509