



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Participación ciudadana y resiliencia en riesgo de desastre de la  
población de un distrito de Lima, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Martinez Horna, Jose Luis (ORCID: 0000-0003-4389-0157)

**ASESOR:**

Mg. Pacherras Ruiz, Angélica Yolanda (ORCID: 0000-0003-4942-9724)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, José Luis y Rosana, me apoyaron, me animaron a seguir adelante y creyeron en mí. Gracias por el amor, el apoyo, la motivación y la comprensión inquebrantable de mi esposa Pamela y mi hijo Adriel.

A mis hermanos Germán y Juan Carlos, quienes forman parte de este equipo de mi familia y por su confianza de por vida.

## **AGRADECIMIENTO**

Doy gracias a Dios por permitirme vivir y disfrutar de una buena salud con todas las bendiciones y oportunidades de Dios todos los días.

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de seguir mi desarrollo profesional. A mi asesora, Mg. Angélica Pacherras Ruiz, me orientó y estuvo ahí siempre que lo necesité.

A los directivos del Asociación ASODACAROSIO y los vecinos de la quebrada Carossio que participaron de esta encuesta.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN. ....	9
II. MARCO TEÓRICO.....	12
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y diseño de Investigación:.....	19
3.2 Población, Muestra, Muestreo .....	19
3.3 Técnica e Instrumentos de Investigación.....	19
3.4 Procedimiento.....	20
3.5 Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS .....	22
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES .....	37
VIII. PROPUESTA .....	38
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS .....	42

## Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de resiliencia	20
Tabla 2. Tabla de frecuencias del género de personas encuestadas	22
Tabla 3. Tabla de frecuencias del estado civil de las personas encuestadas	23
Tabla 4. Tabla cruzada del nivel de instrucción según rangos de edad	24
Tabla 5. Distribución de frecuencias de la participación ciudadana	25
Tabla 6. Prueba de normalidad para las dimensiones de voluntades y recursos	26
Tabla 7. Correlación entre las dimensiones de voluntades y recursos	26
Tabla 8. Distribución de frecuencias de resiliencia	27
Tabla 9. Prueba de normalidad para las dimensiones de voluntades y recursos	31
Tabla 10. Normalidad de las variables participación ciudadana y resiliencia	31
Tabla 11. Correlación entre las variables Participación ciudadana y resiliencia	31

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Evolución de la Normativa Peruana en Gestión de Riesgo. CENEPRED	
16	
Figura 2. Organización del SINAGERD. CENEPRED	16
Figura 3. Porcentaje de personas encuestadas según el género	22
Figura 4. Estado civil de las personas encuestadas	23
Figura 5. Distribución porcentual de la participación ciudadana	27
Figura 6. Distribución porcentual de la resiliencia	30
Figura 7. Gráfico de normalidad para la variable de participación ciudadana	32
Figura 8. Gráfico de normalidad para la variable de resiliencia	32
Figura 9. Diagrama de dispersión simple entre las variables participación y resiliencia	32

## Resumen

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre la participación ciudadana y el riesgo de desastres y la resiliencia de la población de Lima en 2021.

El estudio se realizó con un diseño no experimental, correlacional y transversal, con un enfoque cuantitativo y aplicado. El método de investigación utilizado fue un cuestionario, con dos cuestionarios válidos y fiables. La hipótesis general comprobada es la correlación significativa entre la participación pública y el riesgo de catástrofes y la resiliencia.

Los resultados mostraron una clara correlación con alta significación ( $p > 0,01$ ) entre las variables del estudio, donde la existencia de una mayor participación ciudadana debe aumentar a su vez la capacidad de resiliencia a desastres, comprobando de esta forma la hipótesis planteada. Se concluye que, conforme a los resultados obtenidos, se observa una evidente organización respecto a la toma de decisiones sobre riesgos de desastre y respuesta a este tipo de situaciones por parte de la población de la quebrada de Carossio, cuya experiencia puede ser replicada en todas las zonas vulnerables del distrito de Lurigancho Chosica.

**Palabras claves:** Participación Ciudadana, Resiliencia en riesgo de desastre, Organización.

## **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between citizen participation and disaster risk and resilience of the population of Lima in 2021.

The study was conducted with a non-experimental, correlational and cross-sectional design, with a quantitative and applied approach. The research method used was a questionnaire, with two valid and reliable questionnaires. The general hypothesis tested is that there is a significant correlation between public participation and disaster risk and resilience.

The results showed a clear correlation with high significance ( $p > 0.01$ ) between the study variables, where the existence of greater citizen participation should in turn increase the capacity for disaster resilience, thus proving the hypothesis put forward. It is concluded that, according to the results obtained, there is an evident organization with respect to decision making on disaster risks and response to this type of situation by the population of the Carossio ravine, whose experience can be replicated in all vulnerable areas of the district of Lurigancho Chosica.

**Keywords:** Citizen participation, disaster risk resilience, Organization.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional los desastres, ya sean por origen de geodinámica interna, geodinámica externa, así como los de origen antrópico, están generando a nivel mundial, efectos negativos en la vida, en el ecosistema, en el patrimonio, reflejándose en grandes estragos económicos, que generan retrasos sociales y económicos, a ello se suma la situación actual por los efectos producidos por la pandemia producida del Sars-Cov-2, que ha matado a miles de personas en todo el mundo y ha dañado gravemente la economía de muchos países.

En el marco internacional, las Naciones Unidas, preocupadas por actuar ante el cambio climático, en el acuerdo sobre el Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales (1990-1999) se asume la promoción de la reducción de desastres principalmente por científicos y técnicos a nivel mundial. Posteriormente en los acuerdos de Hyogo- Japón (2015) se resalta uno de los acuerdos principales el “Aumento de la resiliencia de las naciones y comunidades ante los desastres”, el Perú participa de este marco internacional y como consecuencia se promulga la Ley N°29664, creando el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastre (2011) teniendo un enfoque prospectivo.

La gestión del riesgo de desastre se ha convertido una estrategia importante en los países para mitigar los desastres, la cual indica que es importante incrementar las capacidades de la población, para enfrentar sus peligros y reducir de forma importante el riesgo. Para ello es esencial la participación pública, que nos permite participar activamente en la toma de decisiones junto a las autoridades locales y diseñar actividades que respondan a las necesidades y vulnerabilidades de los ciudadanos.

Nuestro país no es ajeno a la inestabilidad económica, la agitación regional, la migración, el cambio climático y los desastres recurrentes de El Niño y La Niña, han incrementado los índices de vulnerabilidad notablemente, a esto le sumamos la falta de políticas para la reducción de los desastres, donde durante muchos años la política en gestión de riesgo se basó en una cultura de respuesta a los desastres, en vez de reducir o prevenir desastres.

Nuestro país está situado en el cinturón volcánico de la cuenca del Pacífico, y como el 80% de los terremotos del mundo se producen en este cinturón, tendemos a sufrir constantemente terremotos. La proximidad al ecuador y la cordillera de los Andes también hacen que el país esté sometido a diversos fenómenos adversos.

Después del terremoto del 70, el Perú empieza a organizarse para dar respuesta a los desastres, a través de la creación de la ley del SINADECI N°19338 (1972) (Sistema Nacional de Defensa Civil) la cual enfoca a los desastres como una situación natural donde se actuaba en forma reactiva según la ocurrencia del desastre, esta ley tenía unos vacíos en los que no se contemplaba como garantizar que las autoridades a cargo, cumplieran sus directrices a cabalidad dentro de la gestión pública.

El Valle de Carossio está situado al este de la ciudad de Chosica, en la orilla derecha del río Rímac, en el punto 37 de la Carretera Central., la cual alberga aproximadamente 1214 habitantes, que representan el 1% y 1.7 % del total de la superficie y población de la ciudad, respectivamente. INDECI (2017).

El sector se encuentra amenazado por peligros de origen geológico producto de la activación de la quebrada y cárcavas, lo que ha causado en los años 2012, 2015 y 2017 el colapso de viviendas, además de la pérdida de servicios básicos como el alcantarillado, la electricidad y el agua potable, para el desarrollo de la vida, se han bloqueado importantes vías de acceso como la carretera central, que conecta el centro del país con el área metropolitana de Lima.

En base a estas experiencias de los pobladores del Valle de Carossio, es claro que los sucesos adversos seguirán ocurriendo y tendrán un impacto negativo en esta población y en el área metropolitana de Lima, ya que el flujo de escombros muy probablemente bloqueará la carretera central. El reducir el impacto negativo en torno a la afectación de los servicios básicos, infraestructura y economía en esta población, tendrá relación en gran medida de la participación ciudadana, buscando asumir nuevas conductas de prevención, actuando con responsabilidad y compromiso, para salvaguardar sus vidas, por ende, el desarrollo de la resiliencia.

A la luz de lo anterior, es necesario determinar el nivel de participación pública relevante para el desarrollo del riesgo de desastres y la resiliencia con el fin de definir, orientar y planificar medidas para fortalecer la capacidad de todos los actores involucrados en este tema, por lo tanto, en esta investigación se pretende definir:

¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la resiliencia en riesgo de desastre de la población de la quebrada de Carossio en el distrito de Lurigancho Chosica en el año 2021?

Por lo tanto, el objetivo será determinar la relación entre la participación ciudadana y la resiliencia en riesgo de desastre de la población de la quebrada de Carossio en el distrito de Lurigancho Chosica en el año 2021.

Como este trabajo de investigación se basa en teorías sustentadas en los fundamentos, normas y políticas del Estado peruano, este estudio está dirigido a los habitantes del Valle del Carossio en Chosica, ya que, al fortalecer sus capacidades de respuesta, así como la de prevención, podrán enfrentar las amenazas ocasionadas por la naturaleza que viven año tras año y así se incrementa su resiliencia comunitaria. La participación ciudadana y la representación política de está abarcan gran parte de la teoría política democrática. Por lo tanto, según Palma (1995) (Citado en Feenstra, 2017), señala que, si la ciudadanía y la participación ocurrieron al mismo tiempo que se originó la democracia griega, entonces en la constitución de un país moderno, la descentralización aparece como un fenómeno básico de la democracia. Cabe señalar que la categoría de ciudadanos nació en Atenas y se refiere a un grupo de personas responsables de determinar y orientar el destino de la ciudad. La característica de la democracia existente es que los ciudadanos participan directamente en el espacio democrático de la ciudad-estado.

Así mismo se justifica de manera social, porque la población de la quebrada de Carossio se vería beneficiada por los aportes de esta investigación, a fin de tomar acciones que les permita fortalecer sus procesos participativos como parte de la toma decisiones en las oportunidades de gestionar acciones de prevención y no reiterar los efectos negativos de los desastres anteriores. La herramienta

obtenida podría ser de utilidad y aplicada en otras poblaciones en busca de la resiliencia ciudadana.

De esta manera se planteó la Hipótesis de la investigación: La relación entre la participación ciudadana y la resiliencia en riesgo de desastre de la población de la quebrada de Carossio en el distrito de Lurigancho Chosica, 2020 es directa y positiva.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Esta Investigación cita trabajos previos para dar sustento a la investigación en el contexto internacional, nacional y local sobre el tema, es el caso de Flores, María (2018) hizo una investigación con el propósito de determinar la acción para determinar de qué manera la construcción de procesos participativos de la comunidad de hacienda en Puebla México, la cual es afectada por inundaciones, no había podido consolidar una comunicación efectiva y eficiente con sus autoridades para reducir y mitigar los riesgos, acompañando a estos en las acciones y procesos pertinentes en sus comunidad, esto se refleja el poco interés de sus pobladores en mejorar su calidad de vida. También pretende establecer las condiciones para realizar un trabajo organizado empezando en pequeña escala y así ir logrando pequeños objetivos que posteriormente se vayan consolidando cada vez en mayor número, consolidando así en el futuro inmediato y urgente una comunidad Resiliente. Esta es una investigación acción de metodología cualitativa, la cual demostró que la participación ciudadana carece de condiciones de condiciones de desarrollo y el sector gubernamental asume los compromisos de crear mejores espacios para la participación y destinar mayor presupuesto en prevención.

López, Carbajal y Enciso (2017), en su investigación indicaron que el cambio climático, ocasiona que el ciclo hidrológico, tengan un impacto negativo en la población de américa del sur, sobre todo en Colombia. Los fenómenos del niño y de la niña no son ajenos a este país, cuyo impacto socio económico es últimamente muy frecuente, sobre todo desencadenando inundaciones, deslizamientos, sequías, friajes y lluvias intensas. La implementación de sistemas de alerta temprana, para reducir los efectos adversos, cada vez toma más importancia y aunque brindan mucha información, esta se encuentra incompleta y

no es de fácil acceso, por lo que no se pueden tomar como base para asumir como lección aprendida después del evento adverso. Por ello se ha visto en consideración que para que se obtengan resultados satisfactorios y se promueva la Resiliencia, es necesario que tengan participación de las comunidades, promoviendo así que fortalezcan sus capacidades de respuesta y preparación frente a los peligros de su entorno. Como resultado se obtuvo que para la mejora de los parámetros de la resiliencia es importante modificar paradigmas institucionales por parte del gobierno, fortaleciendo la participación comunitaria como parte de los componentes de un Sistema de Alerta Temprana.

Zúñiga, Martha (2018), estudio la resiliencia, mediante una propuesta para resolver el problema de la resiliencia en entornos urbanos, interconectando las herramientas de las ciencias sociales y técnicas relevantes para la planificación territorial y urbana. Su objetivo es proponer conceptos, métodos, dimensiones y variables que puedan ayudar a concebir, mejorar y garantizar la capacidad de respuesta de la planificación urbana. La resiliencia urbana crea interdependencia, estabilidad y coherencia entre las personas, su entorno físico y los recursos ecológicos relacionados.

Sandoval-Díaz, José (2020), realizó un estudio, cuyo objetivo de este trabajo es analizar el papel de los conceptos de vulnerabilidad y resiliencia social en el establecimiento de medidas de reducción del riesgo de catástrofes en las comunidades afectadas por los peligros climáticos. Para ello, utiliza el marco analítico de la ecología política, que pretende trascender los discursos naturalistas sin negar los aspectos normativos del entorno espacial que hay detrás del riesgo de catástrofe.

Gonzales y Maldonado (2017) evaluaron el papel de la educación en la resiliencia comunitaria, basado en las experiencias pasadas de las personas que están constantemente expuestas a eventos climáticos extremos, para encontrar las claves para fortalecer la resiliencia de la comunidad e identificar sus fortalezas y debilidades para poder implementar programas educativos que fortalezcan la capacidad de la comunidad.

En el contexto nacional, Comeca, Masías, Rojas y La torre (2017), en su investigación sobre el Fenómeno del Niño Costero en el verano del 2017 las

costas central y norte del Perú, sufrió lluvias atípicas e intensas que afectaron seriamente varias ciudades del norte del país. En Lima, gran parte del valle del río Rímac inferior se activó, provocando deslaves (huaycos) e inundaciones en las localidades de Chosica, Cajamarquilla, Carapongo y Santa Eulalia en la provincia de Huarochirí. El fenómeno se denominó así porque fue considerado atípico por la ENFEN (el comité multisectorial encargado del estudio de los fenómenos del Niño) debido a su magnitud y a su inesperada aparición. El tipo de investigación se define como descriptiva, explicativa y relevante. Las conclusiones de este estudio indican que el índice de resiliencia de la población es bastante bajo en términos de acciones a tomar en caso de un evento adverso, por lo que las autoridades del gobierno central y local deben realizar el desarrollo de capacidades para incrementar significativamente el nivel de resiliencia.

Calderón Christian (2018) en su investigación realizada en las zonas de Cajamarquilla y Santa María de Huachipa del distrito de Lurigancho, donde la principal afectación son la quebrada de Huaycoloro y el río que lleva el mismo nombre, el objetivo es conocer el papel y la incidencia de la sociedad en la elaboración, diseño y aplicación de las políticas de gestión de riesgos en la región. Donde a través de la recopilación de información de los pobladores, dirigentes y funcionarios de las municipalidades de Lurigancho y de Santa María de Huachipa, de las acciones Antes, Durante y después del evento adverso pudieron implementar, para así determinar qué papel en la toma de decisiones tuvieron los dirigentes y pobladores de los asentamientos humanos, asociaciones y comunidades de la zona, junto a sus autoridades.

Como conclusiones se obtiene que no hay una debida gestión del riesgo en la zona, ya que no hay una predisposición de trabajo en conjunto y articulado por parte del gobierno local y los colectivos urbanos.

Villa Flor (2020) describió los factores que contribuyen al desarrollo de la capacidad de gestión del riesgo de desastres de los administradores y profesores de las escuelas del distrito de Lurigancho como parte del Plan de Reducción de la Vulnerabilidad en Emergencias y Desastres (PREVAED). El estudio es de naturaleza cualitativa y tiene como objetivo abordar los factores que apoyan y limitan la aplicación de la gestión del riesgo de desastres por parte de las

instituciones educativas del distrito de Lurigancho Chosica. Las conclusiones son que la capacitación de los directores y profesores es importante para la prevención de las instituciones educativas de la zona, y que el flujo de escombros crea conciencia de la importancia de la gestión del riesgo en las familias y la sociedad de las instituciones, teniendo en cuenta la proximidad de muchas instituciones a la zona de riesgo.

Rodríguez Cesar (2019) demostró que la alta relación entre la prevención de riesgos y la participación ciudadana puede mejorar significativamente la escasa cultura de prevención de riesgos de la población en general ante las catástrofes naturales, ya que la implicación y el compromiso de los diferentes actores de la sociedad civil y de los diferentes niveles de gobierno, especialmente de las autoridades locales, pueden mejorar las actividades de prevención de catástrofes.

Ruiz Jancarlo (2019) analizó la formación de una población resiliente con un adecuado desarrollo urbano, construcción de viviendas con asesoramiento técnico, así como implementación de redes de transporte adecuadas, zonas de protección, contribuiría a reducir los peligros y vulnerabilidades de la población residente.

En el Perú, la legislación en torno a la gestión del riesgo ha evolucionado a través de los años, un ejemplo de ello es la Ley del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres (SINAGERD) N° 29664 con la PCM (Presidencia del Consejo de Ministros) como órgano rector y el INDECI (Instituto Nacional de Defensa Civil) como órgano ejecutor; el CENEPRED (Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastre) desarrolla los componentes de la gestión prospectiva y correctiva con los procesos de estimación, prevención, reducción y valoración. Durante más de 40 años, los marcos institucionales nacionales se han integrado en la cultura de respuesta a desastres en lugar de la reducción y prevención del riesgo de desastres. CENEPRED (2018)

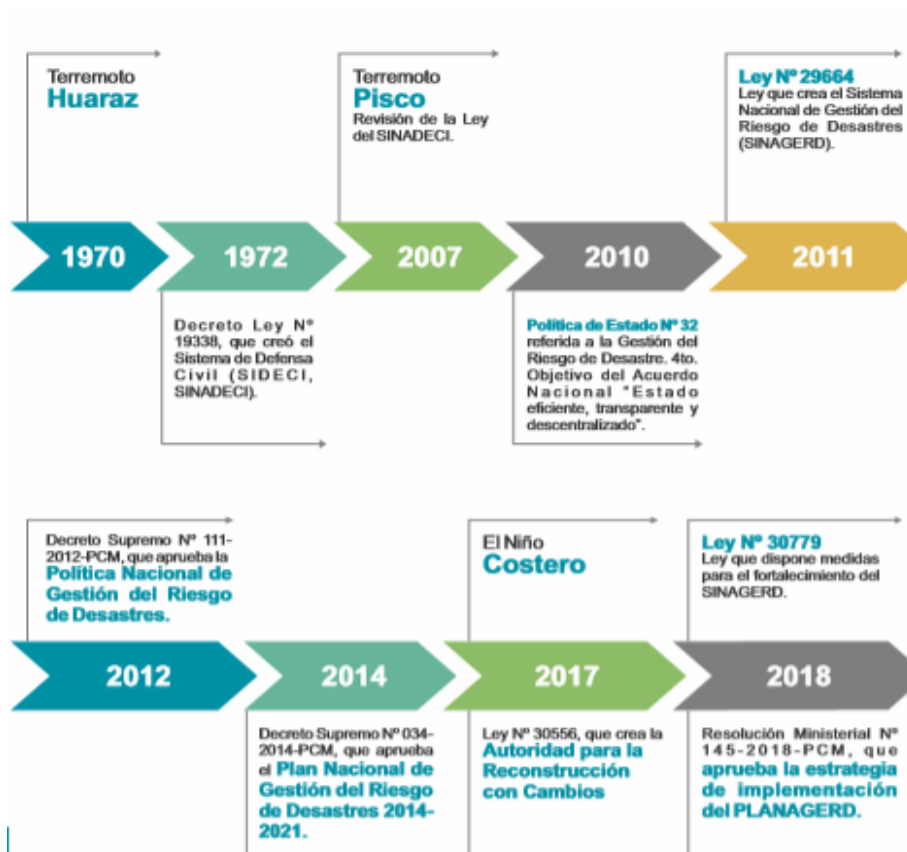


Figura 1. Evolución de la Normativa Peruana en Gestión de Riesgo. CENEPRED

En el marco del Acuerdo Nacional para la determinación de las Políticas de Estado y Planes de gobierno del 2016 al 2021, La gestión del Riesgo de convierte también en una de las Políticas de estado asumiendo como la Política de estado N° 32, proteger la vida humana, la salud, la integridad y los bienes públicos y privados.



Figura 2. Organización del SINAGERD. CENEPRED



El riesgo de catástrofes puede reducirse aumentando la resiliencia, que es la capacidad de una sociedad para resistir, adaptarse y recuperarse de circunstancias adversas; una parte fundamental de la GRD es comprender no sólo el peligro, sino también la exposición y la vulnerabilidad de las personas y los bienes a ese peligro. Informe Sendai, Gestión del Riesgo de desastre para un futuro Resiliente (2018).

La ley N° 29664 del SINAGERD, afirma que la resiliencia es la capacidad de los individuos, las familias, las comunidades, las instituciones públicas y privadas, las actividades económicas y las estructuras físicas para absorber, adaptarse, cambiar, resistir y recuperarse de los efectos de las amenazas pasadas y de las catástrofes con el fin de aprender, recuperarse y protegerse mejor en el futuro.

La resiliencia es la capacidad de un individuo o una familia para hacer frente a situaciones adversas circunstancias vitales difíciles, situaciones potencialmente traumáticas, y a recuperarse de ellas más fuerte y con más recursos. Se mide a través de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien con uno mismo, confianza y paciencia. (Ccapa, 2020)

Wagnild y Young (citado en Ccapa, 2020) definen la capacidad de la resiliencia como "característica de la personalidad modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación, ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestren valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida.

Por otro lado, Hardy et al. (Citado en Guillen, Y. 2021) sugieren que la resiliencia es una respuesta a las situaciones de estrés, por ejemplo, la recuperación rápida después de un evento estresante. Situaciones estresantes, por ejemplo, la recuperación rápida tras un acontecimiento traumático. Los eventos traumáticos, que Bonanno (Citado en Guillen, Y. 2021) destaca como la capacidad de mantener un nivel estable y favorable de funcionamiento mental y físico en un entorno difícil. Paisajes complejos. Fenómenos derivados de la interacción entre el ser humano y su entorno (Rutter, Citado en Guillen, Y. 2021).

La resiliencia también puede ser física, ya que parece existir en las personas que gozan de buena salud, o al menos de buena salud. buena salud, o

al menos una buena calidad de vida en la familia, y de ello sienten que se benefician de lo que viven. que están experimentando. La calidad de vida es una evaluación positiva de los acontecimientos de la vida del sujeto y le ayuda a comprender que podría estar en esa situación si y se sientan satisfechos con la experiencia que estarían viviendo en ese momento. Lo que estás experimentando en ese momento se siente como si estuvieras satisfecho con el estado en el que te encuentras. Como están satisfechos con el estado en el que viven, empiezan a convertirse en ese estado. Por lo tanto, comenzarán a enfrentarse a nuevas situaciones. Esto se debe a que el sujeto siempre se procesa a través del filtro del positivismo y se considera que está en mejor estado. Entender cómo viven estas personas es clave para comprender este proyecto, ya que será clave para entender la mayor salud que reportan. Como el principal foco de atención son los acontecimientos positivos que han sucedido en sus vidas Llegas a creer que los acontecimientos de tu vida te han dado todo lo que quieres y aceptas las condiciones en las que te encuentras. Aceptan lo que quieren, las condiciones en las que viven, y son felices con ellas. (Ángel, Citado en Ramos, 2020)

La participación ciudadana significa la participación de los ciudadanos en sus propias preocupaciones y decisiones para influir en los asuntos gubernamentales a diferentes niveles y "para influir en el proceso de toma de decisiones en todos los niveles de la actividad social y las instituciones sociales". (Hoppenhain, Citado en Huamán, J. y Prado, N. 2019). Aportando al concepto de participación ciudadana, para Núñez, L. (2018). La participación ciudadana es entendida como una evolución social derivada de la acción deliberada de personas y grupos de personas, en función de la atracción de muchos desafíos en el entorno de la cuestión precisa de las relaciones sociales y el poder.

Dentro de la participación ciudadana se encuentran los recursos de actores sociales, Guillen, A. et al. (citado en Salas, P. 2019) sostiene que además del grado de realización, las formas estructurales como la educación para la ciudadanía, los signos de la muerte y la esperanza de vida. Se puede encontrar en el concepto de desarrollo también conceptos intangibles como la libertad política y la seguridad social. También, es una forma de gobierno público en la que existen la democracia y la planificación cooperativa, y que pretende romper con la tradición autoritaria y paternalista de las políticas públicas apoyándose en

la participación. Implica la participación de la población en las distintas fases de preparación y ejecución, con especial énfasis en las prioridades de asignación de los recursos de inversión y su posterior desarrollo (Salas, P. 2019)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de Investigación:**

Debido a que la investigación desea analizar la relación entre las variables: participación ciudadana y la resiliencia en riesgo de desastre de la población en la quebrada de Carossio en Lurigancho Chosica, fue de tipo aplicada donde se recurrió a un diseño no experimental – Transversal, que se aplicó de manera correlacional, considerando que el tema de investigación tiene un sustento teórico adecuado, se procederá a realizar un estudio descriptivo, debido a que se busca explicar la relación entre las variables, con sus características y dimensiones de las variables. Se utilizó una metodología cuantitativa, para la cuantificación de las variables y dimensiones, las cuales se analizaron estadísticamente.

#### **3.2 Población, Muestra, Muestreo**

La población para la presente investigación es la asentada en la Quebrada de Carossio, según el último censo que se llevó a cabo en el año 2007 dio como resultado 1380 pobladores.

El muestreo fue no probabilístico, dado a que se solicitó participar en forma voluntaria a los pobladores, asimismo se tomó personas del grupo etario entre los 21 años a 50 años que agrupan 120 personas.

#### **3.3 Técnica e Instrumentos de Investigación**

Encuesta: Este método sirvió para recoger información, se hallaron los datos de las variables que se están investigando, y fue de forma cuantitativa.

Cuestionario: Los instrumentos de recolección de información fueron los cuestionarios según las variables estructuradas en la escala de Likert.

### 3.4 Procedimiento

Se recolectaron datos de tipo socioeconómico y demográfico, donde se identificaron los grupos vulnerables y las principales amenazas que enfrenta el área de estudio. Para recoger los datos se aplicó la técnica de la encuesta, para ello se contactó a los dirigentes de la Asociación Hogar Propio Buenos Aires, para hacer de conocimiento a la población la aplicación de los cuestionarios, de esta manera contribuir según las conclusiones de la investigación aportar en recomendaciones a la población.

La medición de resiliencia comunitaria se realizó mediante la aplicación de un cuestionario de 30 preguntas, agrupadas en 5 dimensiones: gobernanza, evaluación de riesgos, conocimiento y educación, gestión de riesgo, preparación y respuesta a desastres. Las respuestas fueron evaluadas en una escala del 1 al 5, donde el nivel de resiliencia será determinado según se plasmó en la Tabla 1.

Tabla 1. Niveles de resiliencia

<b>%</b>	<b>NIVEL</b>	<b>CATEGORÍA</b>
0-20	1	Mínima resiliencia
21-40	2	Baja resiliencia
41-60	3	Mediana resiliencia
61-80	4	Resiliencia
81-100	5	Alta resistencia

### 3.5 Aspectos éticos

Para la presente investigación “Participación ciudadana y la resiliencia en riesgo de desastre de un distrito de Lima 2021”, se respetó la confidencialidad y libre participación de los encuestados, así como el anonimato y se aseguró la veracidad de los datos sin la intervención de investigadores. Galewicz dice que no basta con mostrar que la ética del campo de investigación actual se trata de estándares de mala conducta como el plagio o la falsificación. Por lo tanto, al

realizar una investigación, tienes la obligación de asegurar cumplir con los principios morales para lograr la investigación y actuar en el mejor interés de los demás.

Asimismo, este principio nos llevó a definir por justicia a determinar quiénes se beneficiarían de la investigación. En respuesta a lo que dijo Romm (2020), pregunta quién puede beneficiarse del conocimiento que hemos adquirido y al mismo tiempo enfrentar la carga de este conocimiento.

Por su parte, los principios éticos que se han perseguido son la autonomía con pleno respeto a los derechos y la privacidad, presentando siempre la verdad, protegiendo la información confidencial y contando con el consentimiento de los demás, sin comprometer sus intereses. (Delpasand et al., 2019).

#### IV. RESULTADOS

Tabla 2. Tabla de frecuencias del género de personas encuestadas

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	33	82,5	82,5	82,5
Masculino	7	17,5	17,5	100
Total	40	100	100	

Fuente: Encuesta SPSS 26.0

**Interpretación:** Se encuestó a 40 personas, donde el género más representativo fue el femenino con una frecuencia de 33 personas del total de participantes, mientras que los varones estuvieron representados por 7 participantes (Tabla 2).

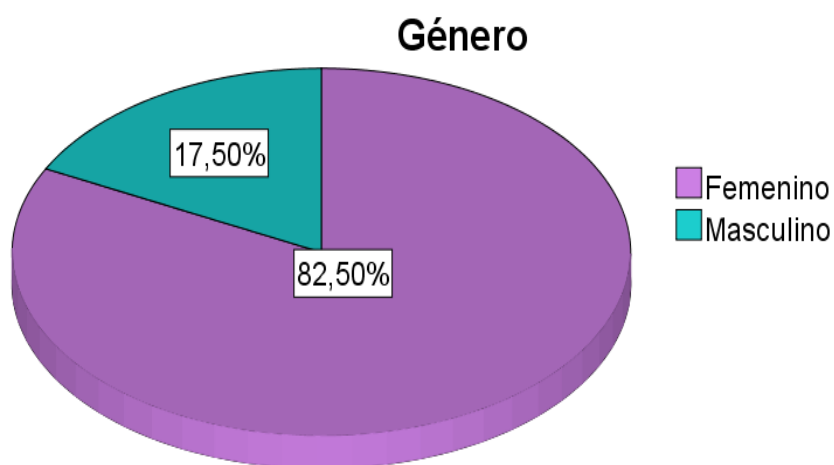


Figura 3. Porcentaje de personas encuestadas según el género.

**Interpretación:** Del total de personas encuestadas un 17,5% fueron varones, mientras que un 82,5% fueron mujeres (Figura 3). Dada la alta representatividad de mujeres en la encuesta, se puede afirmar que una gran proporción de habitantes del área de estudio, está comprendida por personas del sexo femenino. Asimismo, el género con mayor incidencia respecto a los resultados de este estudio es el femenino.

Tabla 3. Tabla de frecuencias del estado civil de las personas entrevistadas

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Soltero	21	52,5	52,5	52,5
Casado	18	45	45	97,5
Divorciado	1	2,5	2,5	100
Total	40	100	100	

Fuente: Encuesta SPSS 26.0

**Interpretación:** Para el estado civil de las personas entrevistadas (Tabla 3) se determinó que la mayoría de entrevistados eran solteros, y estaban representados por una frecuencia de 21 personas; mientras que 18 entrevistados eran personas casadas, y solo 1 persona declaró estar divorciada.

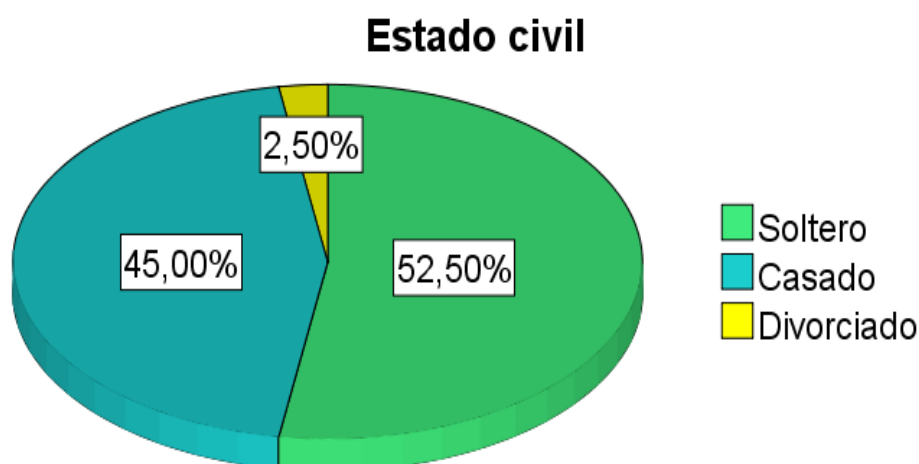


Figura 4. Estado civil de las personas encuestadas.

**Interpretación:** Conforme a la figura 4, se puede observar que un 52,5% de personas eran solteras, mientras que un 45% eran personas casadas, asimismo solo un 2,5% fueron divorciados. Las características demográficas de las personas indican una proporción equiparable de personas casadas y solteras para la comunidad de la quebrada de Carossio en el distrito de Lurigancho Chosica.

Tabla 4. Tabla cruzada del nivel de instrucción según rangos de edad

Rangos de edad		Nivel de instrucción				Total
		Sin culminar	Secundaria	Técnico	Universitario	
18 a 24 años	Recuento	0	1	2	0	3
	%	0,00%	33,30%	66,70%	0,00%	100,00%
25 a 34 años	Recuento	0	0	2	2	4
	%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	100,00%
35 a 44 años	Recuento	0	0	4	1	5
	%	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%	100,00%
45 a 54 años	Recuento	0	3	4	6	13
	%	0,00%	23,10%	30,80%	46,20%	100,00%
> 54 años	Recuento	1	7	3	4	15
	%	6,70%	46,70%	20,00%	26,70%	100,00%
Total	Recuento	1	11	15	13	40
	%	2,50%	27,50%	37,50%	32,50%	100,00%

Fuente: Encuesta SPSS 26.0

**Interpretación:** Conforme los datos recogidos se afirma que la mayor parte de pobladores de la quebrada de Carossio tienen estudios secundarios a superiores. El grupo de edad más representativo dentro de los entrevistados fue el de > 54 años (37,5%), donde el nivel de instrucción de mayor frecuencia fue secundario. Los pobladores que se encuentran en el rango de 45 a 54 años tuvo un porcentaje de participación del 32,5% y el grado de instrucción de mayor frecuencia fue el nivel universitario. El grupo de 35 a 44 años y el de 25 a 34 años tuvo valores porcentuales del 12,5% y 10% respectivamente, cuyo nivel de instrucción de mayor frecuencia fue el técnico. Mientras que el grupo de 18 a 24 años tuvo el menor valor porcentual con un 7,5%, donde el nivel de instrucción de mayor recurrencia entre los entrevistados fue el nivel técnico (Tabla 4).



## Distribución de frecuencia de la variable: Participación ciudadana

Tabla 5. Distribución de frecuencias de la participación ciudadana

Opciones	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	7,5	7,5	7,5
Moderadamente en desacuerdo	10	10	17,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	10	27,5
Moderadamente de acuerdo	45	45	72,5
Fuertemente de acuerdo	27,5	27,5	100
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

Fuente: Encuesta SPSS 26.0

**Interpretación:** La respuesta de mayor frecuencia fue Moderadamente de acuerdo, con un valor porcentual del 45%. La respuesta con menor frecuencia fue Totalmente en desacuerdo, con un valor porcentual del 7,5% (Tabla 5).

### Participación ciudadana

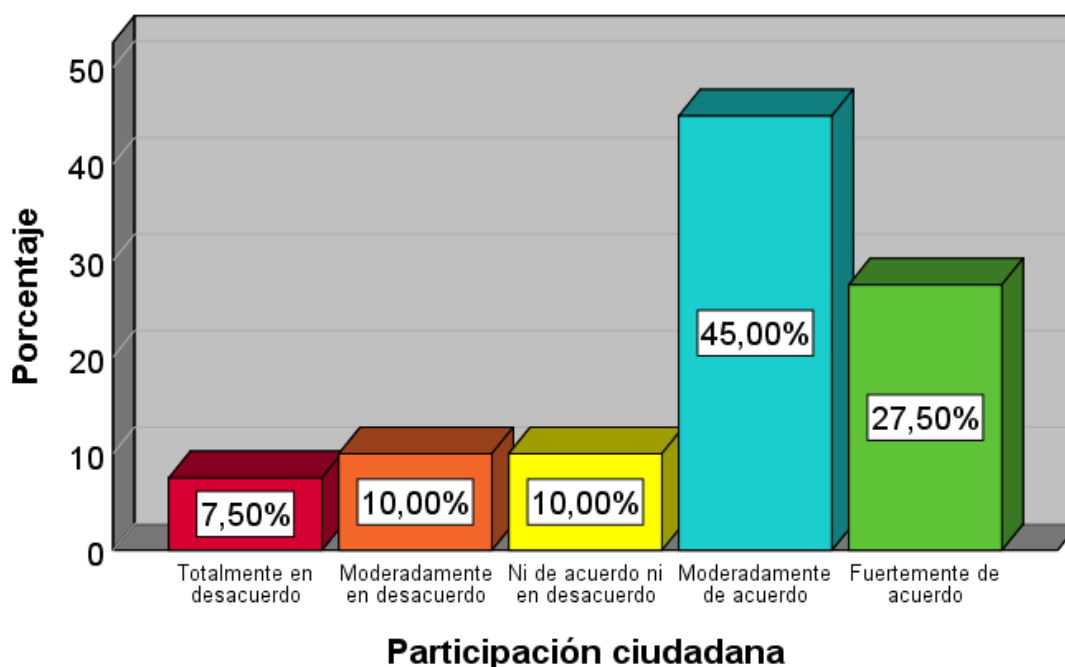


Figura 5. Distribución porcentual de la participación ciudadana.

**Interpretación:** Con una representatividad del 27,5%, las personas entrevistadas indican que cuentan con una alta participación en las decisiones tomadas en la

quebrada de Carossio, un 45% afirman está moderadamente de acuerdo con estos niveles de participación. Solo un 7,5% de personas afirmaron no contar con una participación ciudadana activa (Figura 5).

Tabla 6. Prueba de normalidad para las dimensiones de voluntades y recursos.

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Voluntades	0,2	40	0	0,876	40	0
Recursos	0,135	40	0,065	0,964	40	0,223

<sup>a</sup> Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** Los resultados de la prueba de normalidad aplicada a los datos obtenidos del cuestionario indican valores de sig. son inferiores a p ( $p = 0,05$ ), por lo cual se asume que los resultados que se obtuvieron a partir de la encuesta (Tabla 6) aplicada tienen una distribución no paramétrica es decir que su distribución no es normal, por tanto, para hallar la correlación entre las dimensiones evaluadas se aplicó la prueba de Spearman.

Tabla 7. Correlación entre las dimensiones de voluntades y recursos.

	Correlaciones	Voluntades	Recursos
<b>Voluntades</b>	Correlación de Spearman	1,000	0,503**
	Sig. (bilateral)		0,01
	N	40	40
<b>Recursos</b>	Correlación de Spearman	0,503**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,01	
	N	40	40

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta SPSS 26.0

**Interpretación:** La relación entre las dimensiones voluntades y recursos estimada con la prueba de Spearman se muestran en la Tabla 7. Las dimensiones mostraron un valor de correlación de Spearman significativo ( $p > 0,01$ ). La H0 para

estas variables estuvo definida por que no hay una correlación entre la dimensión voluntades y recursos para la participación ciudadana, mientras que la H1 afirman la correlación entre la dimensión voluntades y recursos para la participación ciudadana. De acuerdo a los valores significativos obtenidos para la prueba se acepta la H1, y se observa una correlación entre las dimensiones evaluadas para la variable de participación ciudadana.

### **Distribución de frecuencia de la variable: Resiliencia**

Tabla 8. Distribución de frecuencias de resiliencia.

	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	10	10	10
Moderadamente en desacuerdo	12,5	12,5	22,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17,5	17,5	40
Moderadamente de acuerdo	42,5	42,5	82,5
Fuertemente de acuerdo	17,5	17,5	100
<b>Total</b>	100	100	

Fuente: Encuesta SPSS 26.0

**Interpretación:** Como se puede ver en la Tabla 8, para la variable resiliencia, la respuesta con mayor frecuencia por parte de los pobladores de la quebrada de Carossio fue moderadamente de acuerdo, con un valor porcentual del 42,5%. La respuesta con menor frecuencia fue Totalmente en desacuerdo, con un valor porcentual del 10%.

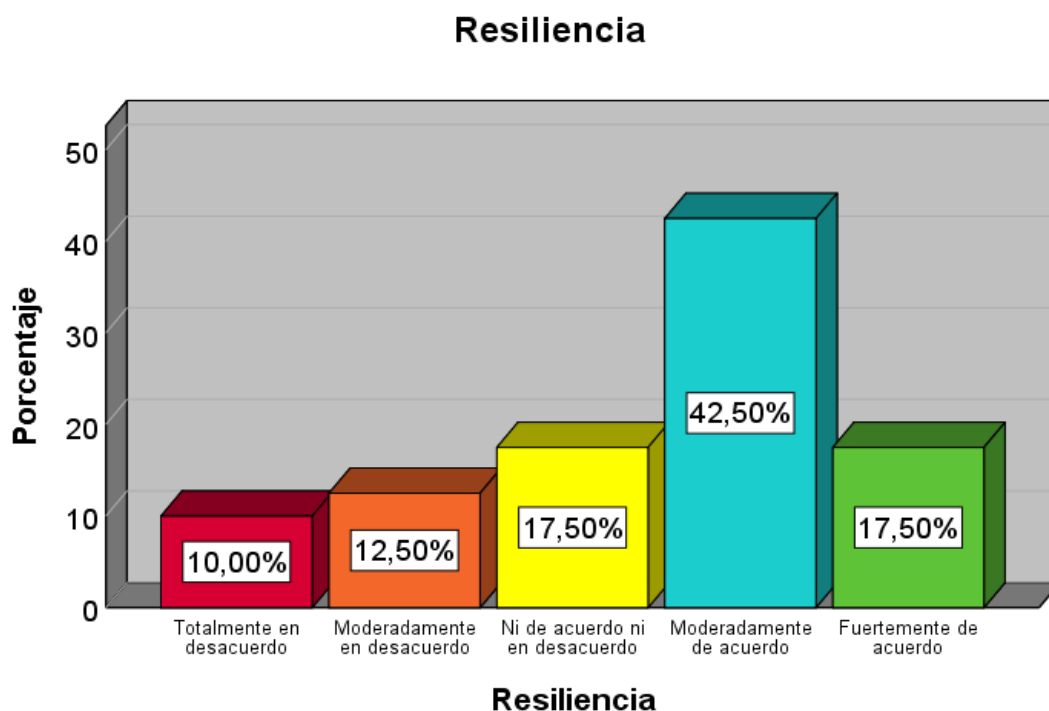


Figura 6. Distribución porcentual de la resiliencia.

**Interpretación:** Con un valor porcentual de representación del 17,5%, las personas entrevistadas afirmaron tener una adecuada organización, contar con un balance de riesgos, tener intelecto e instrucción, tener una diligencia de riesgos adecuada y conocer las respuestas frente a situaciones de desastres potenciales (Figura 6). Un 42,5% muestra valores altos de resiliencia a desastres, mientras que sólo 10% de respuestas fueron completamente negativas sobre la resiliencia de la población a desastres. Conforme a los resultados obtenidos, se observa una evidente organización respecto a la toma de decisiones sobre riesgos de desastre y respuesta a este tipo de situaciones. Las dimensiones evaluadas tuvieron en su gran mayoría respuestas altamente positivas sobre esta variable, por lo cual se puede afirmar que la población de la quebrada Carossio del distrito de Lurigancho, presenta un alto nivel de resiliencia a desastres, y está caracterizada por una adecuada organización por parte de los pobladores.

Tabla 9. Prueba de normalidad para las dimensiones de voluntades y recursos.

Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gobernanza	0,127	40	0,105	0,927	40	0,13
Evaluación de riesgos	0,112	40	0,200**	0,958	40	0,141
Conocimiento y educación	0,163	40	0,009	0,908	40	0,003
Gestión de riesgos	0,115	40	0,200**	0,975	40	0,514
Respuesta a desastres	0,68	40	0,200**	0,978	40	0,619

<sup>a</sup> Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Encuesta SPSS 26.0

**Interpretación:** Los resultados de la prueba de normalidad aplicada a los datos obtenidos del cuestionario para la variable de resiliencia indican valores de sig. son inferiores a  $p$  ( $p = 0,05$ ), por lo cual se asume que los valores obtenidos tienen una distribución no paramétrica (Tabla 9). Esto debido a la estratificación de las respuestas brindadas por parte de los pobladores de la quebrada de Carossio.

Tabla 10. Normalidad de las variables participación ciudadana y resiliencia.

Preguntas	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Participación	0,101	40	0,200*	0,962	40	0,194
Resiliencia	0,088	40	0,200*	,965	40	0,255

<sup>a</sup> Corrección de significación de Lilliefors

\*Valor significativo

Fuente: Encuesta SPSS 26.0

**Interpretación:** Como se muestra en la tabla 10, los valores de sig. son superiores a  $p$  ( $p = 0,01$ ), por lo cual se asume que los valores obtenidos tienen una distribución de tipo paramétrica, por tanto, se aplica la prueba de Pearson.

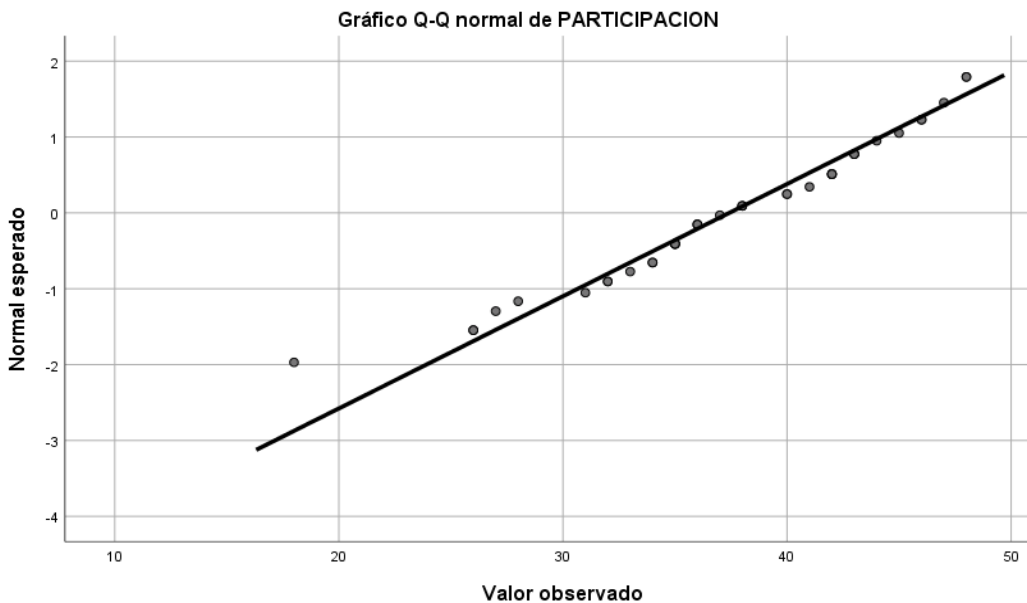


Figura 7. Gráfico de normalidad para la variable de participación ciudadana.

**Interpretación:** En la figura 7, se observa una distribución paramétrica para la variable participación, lo que evidencia los valores sig. obtenidos en la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

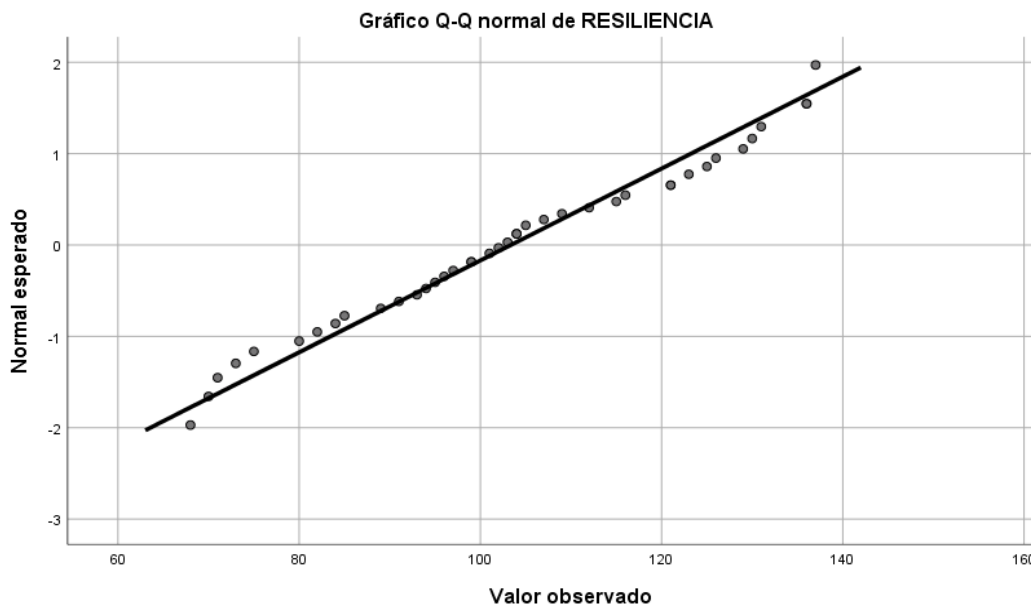


Figura 8. Gráfico de normalidad para la variable de resiliencia

**Interpretación:** En la Figura 8 se observa una evidente distribución normal por parte de todos los datos de la variable resiliencia, lo cual se refleja en el valor de Sig. de 2,000 de la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

## Prueba de Pearson

Tabla 11. Correlación entre las variables Participación ciudadana y resiliencia.

	Correlaciones	Participación	Resiliencia
<b>Participación</b>	Correlación de Pearson	1	0,663**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	40	40
<b>Resiliencia</b>	Correlación de Pearson	0,663**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	40	40

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta SPSS 26.0

**Interpretación:** Conforme a los resultados hallados en la Tabla 11, la correlación entre las variables participación ciudadana y la resiliencia es de 0,663; lo cual indicaría un nivel alto de correlación entre ambas variables para la población entrevistada. Las hipótesis planteadas en el estudio, estuvieron conformadas por una H0 que define que no hay una correlación entre la participación ciudadana y la resiliencia en riesgo de desastre de la población de la quebrada de Carossio en el distrito de Lurigancho Chosica, y la H1 define la correlación entre la participación ciudadana y la resiliencia en riesgo de desastre de la población de la quebrada de Carossio en el distrito de Lurigancho Chosica. El valor de Pearson es de 0,000; mientras que el valor de p usado fue de 0,01; por lo cual se acepta H1; por tanto, se comprueba una correlación entre las variables investigadas.

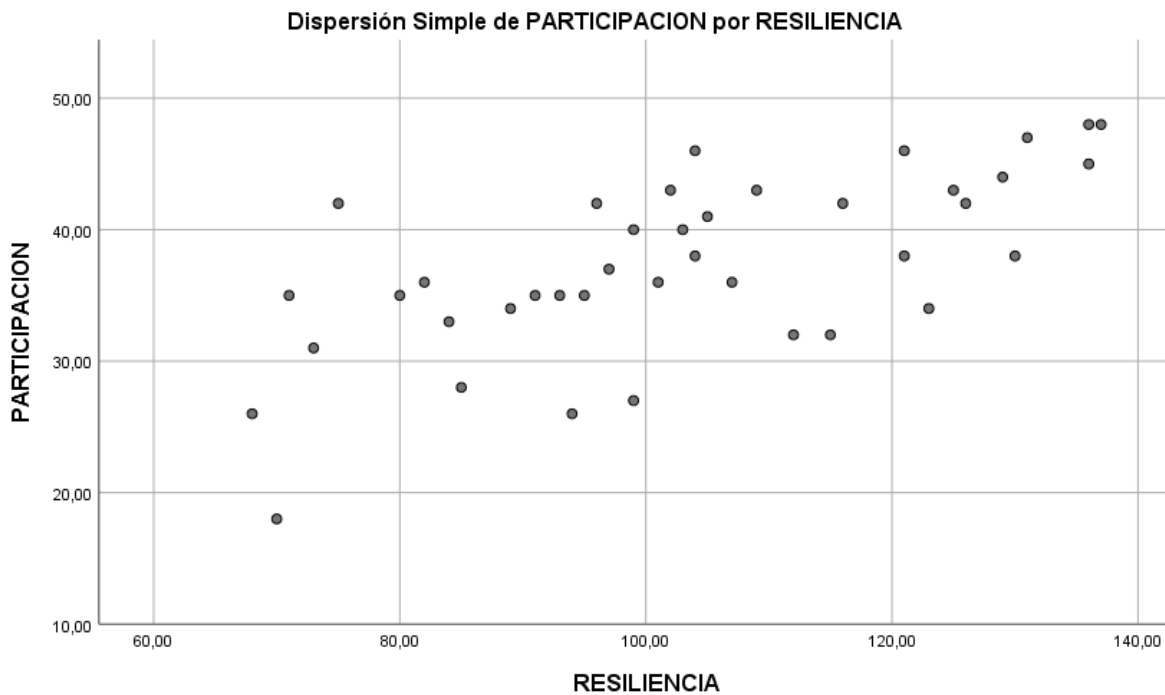


Figura 9. Diagrama de dispersión simple entre las variables participación y resiliencia

**Interpretación:** En la Figura 9 se observa una dispersión de puntos de las variables de estudio, donde se evidencian espacios entre los puntos, pero con la existencia de una tendencia a la agrupación de datos de las dos variables estudiadas, por lo que se corrobora una correlación significativa entre las variables por la prueba de Pearson, donde se define que la participación ciudadana y resiliencia tienen un incremento de tipo positivo, es decir, ambas variables tienen un incremento conjunto. Esto conforme a lo establecido en el objetivo del estudio, comprueba la hipótesis planteada sobre la relación entre la participación ciudadana y la resiliencia a desastres que poseen los pobladores de la quebrada de Carossio en el distrito de Lurigancho Chosica.



## V. DISCUSIÓN

Según los hallazgos obtenidos a partir de la variable participación ciudadana, se demostró que la mayoría de personas (45%) estaban “Moderadamente de acuerdo” con las preguntas sobre participación e inclusión realizadas en el distrito, es por tanto correcto mencionar que la población de la quebrada de Carossio tiene una alta participación e incidencia en la gobernanza de la localidad, dado los altos valores alcanzados para la encuesta. Estos resultados son completamente diferentes a los de Flores (2018), donde se obtuvo que la población de estudio presentaba niveles bajos de participación ciudadana, en consecuencia, de una deficiente gestión gubernamental, que redujo la toma de decisiones de los pobladores, asimismo se presentaba una respuesta lenta respecto a la formación de una comunidad integrada entre los pobladores y la gobernanza. Se puede mencionar que los resultados obtenidos son una consecuencia del impacto de las acciones gubernamentales, y la respuesta de los pobladores, donde estos mantienen una comunicación más abierta y un nivel de organización alto, por lo cual se denota las diferencias entre el presente estudio y el de Flores (2018).

Asimismo, para la variable resiliencia, se mostró una evidente tendencia a responder “Moderadamente de acuerdo” con una proporción del 42,5%, contemplándose altos valores de aceptabilidad de resiliencia y conocimiento de acciones a tomar frente a casos de emergencia de desastres. Dados los altos valores obtenidos en la encuesta se encontró que la resiliencia frente a desastres estimada para la población de la quebrada de Carossio era de “Alta resiliencia”.

El estudio de Zúñiga (2018), mostró que la resiliencia urbana creaba interdependencia, seguridad y congruencia entre las personas y su medio, lo cual

está conforme a los resultados obtenidos para la variable, donde la evidente organización entre los pobladores muestra una alta resiliencia.

Las aplicaciones de Pearson a los datos indicaron una evidente correlación entre ambas variables que investigaron con un valor de significancia alto ( $p > 0,01$ ), donde la existencia de una mayor participación ciudadana debe aumentar a su vez la capacidad de resiliencia a desastres, comprobando de esta forma la hipótesis planteada en el estudio. Las respuestas brindadas por 40 pobladores de la quebrada de Carossio en el distrito de Lurigancho Chosica, estuvieron representadas en su gran mayoría por mujeres (82,50%). En su gran mayoría las personas encuestadas estaban solteras (52,50%) o casadas (45%), y el grupo etario más representativo estuvo conformado por personas mayores de 54 años (37,5%), de las que el grado de educación más frecuente entre los entrevistados fue el nivel técnico (37,5%). Estos resultados contradicen lo obtenido por Comeca (2019), que determinó que el 100% de pobladores del distrito de Chosica, presentaban un nivel bajo de comunicación con las autoridades, por lo que se requerían crear nexos además que los pobladores se encontraban completamente desprotegidos frente a desastres. Asimismo, mostró una alta vulnerabilidad del distrito de Chosica a desastres naturales. Conforme a ello, puede considerarse que durante los siguientes años al estudio de Comeca, se realizaron cambios en la población aledaña generándose espacios de comunicación que conformaron una comunidad más organizada y consciente de los potenciales desastres que pueden presentarse en la zona.

Según Cala-Leyva et al. (2020), el fortalecimiento de la resiliencia no solo depende del ambiente, sino que es una interacción entre los niveles personales y comunitarios, porque situaciones de conflicto pueden afectar a las personas no

solo a nivel personal. Esto se ve reflejado en los resultados generales que se obtuvieron en esta investigación, donde la interacción y trabajo conjunto de los pobladores brinda ventajas a la localidad, dado que esta participación converge en la protección y prevención de desastres, por lo que presentan altos niveles de resiliencia a desastres. Conforme a Hardy-Casado et al. (2019), una de las características fundamentales de la resiliencia es el grado de aprendizaje que tiene el sistema de enfrentar situaciones y prevenirlas, desde un enfoque comunitario la resiliencia frente a desastres esta relacionada con el nivel de apoyo y organización que se tenga, dado que este busca poner en práctica los conocimientos adquiridos por pobladores sobre las acciones a tomar en cuenta frente a emergencias.

Así, la participación ciudadana y la resiliencia son dos temas de gran relevancia en cualquier comunidad, las rápidas evoluciones de estas variables se correlacionan con el nivel de comunicación presente entre los pobladores y autoridades competentes. Una de las principales causas de estos cambios puede deberse al nivel de interacción que se crea en la comunidad, y esto por parte de autoridades comprometidas en el desarrollo urbano y la integración de la comunidad a fin de mejorar la seguridad frente a desastres. La participación ciudadana de muchas comunidades es baja y por tanto el nivel de resiliencia también lo es, por lo cual, se identifica que el compromiso de la ciudadanía es el factor fundamental para tomar medidas ante posibles desastres. La planificación activa de autoridades puede suponer el nexo clave que genere comunicación y participación dentro de la población.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 1.** La población de la quebrada Carossio del distrito de Lurigancho, presenta un alto nivel de resiliencia a desastres, y está caracterizada por una adecuada organización por parte de los pobladores.
- 2.** Conforme a los resultados obtenidos, se observa una evidente organización respecto a la toma de decisiones sobre riesgos de desastre y respuesta a este tipo de situaciones.
- 3.** Es evidente la correlación entre la participación ciudadana y la resiliencia en riesgo de desastre de la población de la quebrada de Carossio en el distrito de Lurigancho Chosica.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. El alcalde de la municipalidad de Lurigancho, las autoridades y los líderes de la comunidad de Carossio deben dar prioridad a las medidas frente a los riesgos de catástrofe por medio de la promoción y el refuerzo de la cultura de la prevención, la movilización de la voluntad de los conciudadanos, la acción organizada y proactiva. y la participación sistemática y activa de todas las personas que viven en ella.
2. Coordinar y promover programas de asistencia técnica y formación, con la ayuda de autoridades públicas y empresas privadas (INDECI, CENEPRED, gobiernos locales, municipios, ONG) para la transferencia de conocimientos sobre los riesgos de desastre.
3. Solicitar ayuda al gobierno regional y/o al municipio de Carossio para realizar un estudio de Evaluación de Riesgos del Pueblo (EVAR) para identificar los riesgos existentes con el fin de evitar los riesgos existentes para que las inversiones públicas y privadas puedan realizarse con seguridad y eficacia.
4. Motivar a los habitantes de la comunidad de Carossio para que apliquen la planificación preventiva por medio de simulacros, englobando la participación de las instituciones educativas u otras organizaciones que se encuentren cerca de la comunidad de Carossio.

Concienciación de la población de Carossio sobre la conveniencia de utilizar las siguientes técnicas y normas técnicas para la planificación urbana y la construcción de viviendas en zonas no frágiles. Es muy importante controlar y vigilar y dar seguimiento de la construcción de viviendas de acuerdo con la planificación territorial (catastro)

## VIII. PROPUESTA

La Quebrada Carossio está ubicada en forma perpendicular al río Rímac en la parte derecha y hacia el este de Central Hidroeléctrica de Moyopampa, del distrito de Lurigancho 7 Chosica, altura media 1072 msnm, con una longitud de 1360m., se inicia a 1635 m.s.n.m., aproximadamente con rumbo N40°W, tiene fuerte pendiente de 40% aproximadamente.

Peligro	Factores condicionantes	Factores desencadenantes	Implementación de plan de contingencia en caso de desastres naturales	Responsable
Precipitaciones pluviales intensas	La ubicación de Perú en la zona Subtropical	Persistencia del aumento de la temperatura	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de talleres sobre riesgos de desastres.</li> <li>- Elaborar mapas de riesgos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comisión de gestión de riesgos</li> </ul>
	Las temperaturas a lo largo de la costa peruana están más de 2,5°C por encima de lo normal con un aumento	Temperatura del agua de mar por encima de 2,5°C  Media histórica y aumento es el mismo fuera frente a la costa de Lima		

	El terreno de Quebradas es de gran tamaño y carece de vegetación.	Precipitaciones pluviales intensas	- Desarrollo de simulacros sobre posibles desastres naturales	
	Falta de defensas ribereña en las orillas del Río Rimac	Aumento del caudal de Río Rímac	- Crear un banco de información y una red de profesionales que incluya a personal de las instancias sectoriales y gobiernos subnacionales, ONGs, colegios profesionales, universidades, etc.	- Oficina de programación de inversiones (OPI) de los sectores

## REFERENCIAS

- Calderón, C. (2018). Cuando el río suena es porque piedras trae: desafíos de la sociedad civil de Santa María de Huachipa y Cajamarquilla para la gestión de riesgo ante los desbordes del río Huaycoloro. *Politai*, 9(16), 177-217. <https://doi.org/10.18800/politai.201801.006>
- Ccapa, R. (2020) "Relación entre resiliencia y salud mental en Internos de Medicina del Hospital Regional Honorio Delgado Espinoza 2020"
- Chuquipul, M. Á. C., Reyes, F. M. C., Castro, D. M. D., Acosta, T. R., Ruiz, F. M. L. T., & Ramírez, L. M. C. (2019). El Niño Costero y la ocupación del territorio, cuenca del río Rímac. Caso: Chosica. *Investigaciones sociales*, 22(41), 105-120.
- Feenstra, R. A. (2017). Democracia por sorteo en las nuevas formaciones políticas: Un debate con rastros de la teoría política clásica y contemporánea. *Daimon Revista Internacional de Filosofía*, (72), 205-219.
- García, J. D. L., Escobar, Y. C., & Arango, A. M. E. (2017). Sistemas de alerta temprana con enfoque participativo: un desafío para la gestión del riesgo en Colombia. *Revista Luna Azul (On Line)*, (44), 231-246.
- Guillen, Y. (2020) Influencia de la resiliencia y la satisfacción con la vida sobre la autoeficacia para envejecer en adultos mayores de lima
- González-Gaudiano, E. J., & Maldonado-González, A. L. (2017). Amenazas y riesgos climáticos en poblaciones vulnerables. El papel de la educación en la resiliencia comunitaria.
- Huamán, J. y Prado, N. (2019) Participación ciudadana y mecanismos de control social en la programación participativa del presupuesto de inversiones en la municipalidad del distrito de la asunción, cajamarca - 2018.
- Núñez, L. (2016). Participación Ciudadana y Democracia en la Gestión pública del sector educación. Un estudio de caso. Tesis de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad por la Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Ramos, F. (2020) Autoestima y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de san juan de Miraflores.



- Rodríguez Goicochea, C. A. (2019). Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos–Piura), 2018.
- Ruiz Tenazoa, J. (2019). Formación de una población resiliente mediante la implementación de un plan de desarrollo urbano frente a posibles riesgos de desastres en el distrito de Campo Verde, 2019.
- Salas, P. (2019) La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres, 2018
- Sandoval-Díaz, J. (2020). Vulnerabilidad-resiliencia ante el proceso de riesgo-desastre: Un análisis desde la ecología política. Polis. Revista Latinoamericana, (56).
- Villa Quispe, F. M. (2020). Factores que contribuyen al fortalecimiento de capacidades para la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2015-2017.
- Zuñiga, L. (2018). Resiliencia urbana ante inundaciones por intensas lluvias en contribución al desarrollo urbano equilibrado. Arquitectura y Urbanismo, vol. XXXIX, núm. 1, pp. 39-50

## ANEXOS

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE GENERAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA
<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	Es la capacidad política y jurídica de la ciudadanía de intervenir individual y colectivamente, directamente o a través de sus representantes legítimos y a través de diferentes modalidades en los procesos de gestión [del desarrollo local y] (sic) de la municipalidad, especialmente aquellos que afectan las condiciones de vida materiales, sociales, políticas, económicas, y culturales de la población". Chirinos (2003)	La variable participación ciudadana, se define operacionalmente mediante en 2 dimensiones que son: Movilización de la voluntad y Recursos de los actores sociales, las cuales serán medidas en escala de Likert	<ul style="list-style-type: none"> <li>Movilización de Voluntad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Normas y mecanismos de participación.</li> <li>Equidad de género</li> <li>Campañas de divulgación y sensibilización.</li> </ul>	Alto Medio Bajo
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos de actores sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participación efectiva</li> <li>Reconocimiento de procesos de autonomía local</li> <li>Acciones en el marco del desarrollo local</li> </ul>	Alto Medio Bajo
<b>RESILIENCIA</b>	El riesgo de desastre puede ser reducido mediante el fortalecimiento de la resiliencia: la capacidad de las sociedades para resistir, adaptarse y recuperarse de los impactos ante situaciones adversas. La base de la GRD consiste en comprender las amenazas, así como la exposición y vulnerabilidad de la gente y los bienes ante dichas amenazas. Informe Sendai, Gestión del Riesgo de desastre para un futuro Resiliente (2015).	La variable resiliencia, se define Operacionalmente mediante en 3 dimensiones que son: Social, humana, física; las cuales serán medidas en escala de Likert.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciones sociales</li> <li>Cooperación</li> <li>Intercambio de ideas</li> </ul>	Alto Medio Bajo
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Humana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Salud</li> <li>Habilidades.</li> <li>Educación</li> </ul>	Alto Medio Bajo
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Física</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Infraestructura</li> <li>Equipamiento.</li> <li>Actividad económica</li> </ul>	Alto Medio Bajo

**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

Chosica, 27 de Mayo del 2021

Carta N°001-2021/JM/UCV

Srs(a)

Eva Luz Dávalos Ramírez  
Presidenta de ASODACAROSIO

Daniel Soto Correa  
Vicepresidente de ASODACAROSIO

Pte.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted y expresarle un cordial saludo y el deseo de éxitos en su función administrativa.

Yo **José Luis Martínez Horna**, estudiante de Maestría en gestión Pública de la Universidad César Vallejo, con código universitario **7002380138** y DNI **10174704**, me presento y expongo:

Que, me encuentro realizando una investigación titulada **"Participación Ciudadana Y Resiliencia En Riesgo De Desastre De La Población De La Quebrada De Carosio- Lurigancho 2021"**. Por tal motivo, solicito el permiso respectivo y las facilidades del caso para ejecutar la aplicación del instrumento en la población que usted representa.

Agradezco desde ya por el apoyo que se me brinde con la investigación a realizarse y al mismo tiempo aprovecho la oportunidad para manifestarle mi estima personal.

Atentamente.

  
\_\_\_\_\_  
Lic. José Luis MARTINEZ HORNA  
DNI 10174704



**ASOCIACIÓN DE DAMNIFICADOS Y AFECTADOS  
DE LA QUEBRADA CAROSIO - ASODACAROSIO**

Inscrita en la Partida N° 13559218, Asiento A0001 de los Registros Públicos de Lima

**"Año del Bicentenario: 200 años de Independencia"**

Chosica, 31 de Mayo del 2021

Señor:  
José Luis Martínez Horta  
Presente.

De nuestra especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para manifestarle que hemos recibido su solicitud de Permiso para ejecutar la aplicación de la entrevista en la realización de su investigación **"Participación Ciudadana y Resiliencia. En Riesgo De Desastre De La Población De La Quebrada De Carosio- Lurigancho 2021"** de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo.

Le deseamos éxitos en la realización de su trabajo, después de las Elecciones Generales, cuidando el Protocolo de Bioseguridad, permitiéndonos conocer el diseño y resultados de su trabajo para conocimiento y fortalecimiento de nuestra población.

Agradeciendo contar con su trabajo, nos despedimos de usted, reiterándole nuestra consideración y estima personal.

Atentamente,

Lic. Eva Luz Dávalos Ramirez  
Presidenta  
ASODACAROSIO - CHOSICA

<b>CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>					
<b>Variable Participación ciudadana</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>Moderadamente en desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>Moderadamente de acuerdo</b>	<b>Fuertemente de acuerdo</b>
<b>Dimensión: Movilización de voluntades</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. ¿Cuentan con representantes que tienen injerencia en las decisiones respecto a la prevención del riesgo en el centro poblado?					
2. ¿Cómo centro poblado se han elaborado planes o estrategias para hacer frente al riesgo de desastres?					
3. ¿Se cuenta con participación de hombres y mujeres dentro de los representantes del centro poblado?					
4. ¿Las mujeres y las niñas son consideradas dentro de la planificación para casos de desastre o de las medidas de reducción de riesgos?					
5. ¿Usted ha recibido folletos, volantes o módulos que le orienten sobre la prevención de desastres?					
6. ¿Se realizan coordinaciones y reuniones para sensibilizar a la población sobre la prevención del riesgo?					
<b>Dimensión: Recursos de los actores sociales</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>Moderadamente en desacuerdo</b>	<b>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</b>	<b>Moderadamente de acuerdo</b>	<b>Fuertemente de acuerdo</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7. ¿El centro poblado cuenta con planes de contingencia para hacer frente a desastres?					
8. ¿Se le ha capacitado y dado responsabilidades o actividades para actuar frente a desastres en el centro poblado?					
9. ¿El gobierno local cuenta con planes donde se incluyan procesos particulares frente a la realidad real frente a desastres del centro poblado?					
10. ¿El gobierno local cuenta con presupuesto para ejecutar proyectos en pro de la reducción de riesgos frente a desastres?					
11. ¿Usted evidencia la preocupación del gobierno local frente a la prevención de riesgos de desastres?					
12. ¿El gobierno local viene realizando algún proyecto en relación a la prevención y reducción del riesgo de desastres en el centro poblado?					

**Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del centro poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Participación ciudadana**


Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20		Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES	
		0	8	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86		91
ASPECTOS DE VALIDACION																					
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			93	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			91	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			90	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			89	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			88	

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			91	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			90	
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			89	
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			92	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura 29 de octubre del 2018.

  
Mg. Carlos Hildebrando Castillo Albines  
DNI: 056 43 958



## CUESTIONARIO PARTICIPACION CIUDADANA

Variable Participación Ciudadana	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
Dimensión : Movilización de voluntades	1	2	3	4	5
1.- ¿Como centro Poblado se han elaborado planes o estrategias para hacer frente al riesgo de desastre?					
2.- ¿Se cuenta con Participación de hombres y mujeres dentro de los representantes del centro poblado?					
3.- ¿Las mujeres y las niñas son consideradas dentro de la planificación para casos de desastre?					
4.- ¿Usted ha recibido folletos, volantes o módulos que orienten sobre prevención?					
5.- ¿Se realizan coordinaciones y reuniones para sensibilizar a la población sobre prevención?					
Dimensión: Recursos de los actores sociales	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
6.- ¿El centro poblado cuenta con planes de contingencia para hacer frente a desastres?					
7.- ¿Se le ha capacitado y dado responsabilidades o actividades para actuar frente a desastres en el centro poblado?					
8.- ¿El gobierno local cuenta con planes donde se incluya procesos particulares frente a la realidad real frente a desastres?					
9.- Usted evidencia la preocupación del gobierno local frente a la prevención de riesgos de desastre?					
10.- ¿El gobierno local viene realizando algún proyecto en relación a la prevención y reducción del riesgo de desastre?					

<b>CUESTIONARIO DE RESILIENCIA</b>						
<b>N°</b>	<b>Pregunta</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿Está comprometido el liderazgo de la comunidad en DRR, es efectivo y rinde cuentas?					
2	¿Conoce la comunidad sus derechos y las obligaciones legales del gobierno y otros actores que proveen protección?					
3	¿Es la RRD considerada por la comunidad como una pieza integral de los planes y acciones para alcanzar objetivos comunitarios más amplios (p.e. alivio de la pobreza, calidad de vida)?					
4	¿Existen alianzas sobre RRD claras, acordadas y estables entre la comunidad y otros actores (autoridades locales, ONG's, negocios, etc)?					
5	¿Están incluidos/representados los grupos vulnerables en la toma de decisiones comunitarias y gestión de RRD?					
6	¿Las mujeres participan en la toma de decisiones en la comunidad y en la gestión de la RRD?					
7	¿Ha realizado la comunidad, de forma participativa, evaluaciones de amenazas, ha compartido los hallazgos y se cuenta con recurso humano capaz de conducir y actualizar estas evaluaciones?					
8	¿Ha realizado la comunidad un análisis de vulnerabilidad/capacidad (AVC), ha socializado los hallazgos y tiene el recurso humano capaz para conducir y actualizar estas evaluaciones?					
9	¿Utiliza la comunidad tanto el conocimiento y las percepciones locales así como otros conocimientos científicos, datos y métodos para evaluaciones?					
10	¿Existe un debate abierto dentro de la comunidad, resultando en acuerdos sobre los problemas, soluciones y prioridades relacionados al riesgo ante desastres?					
11	¿Se está transmitiendo el conocimiento y capacidades sobre RRD a los niños de manera formal, a través de las escuelas locales, y de manera informal, a través de la vía de tradición oral de una generación a la siguiente?					
12	¿Las actitudes y los valores culturales de la comunidad (por ejemplo, las expectativas de ayuda/ autosuficiencia, puntos de vista religiosos/ideológicos) permiten a la comunidad adaptarse y recuperarse de choques y tensiones?					
13	¿La comunidad adopta prácticas de gestión ambiental sostenible que reduzcan el riesgo ante desastres y se adaptan a los nuevos riesgos relacionados con el cambio climático?					
14	¿Tiene la comunidad acceso a instalaciones de salud y trabajadores de salud equipados y capacitados para responder a las consecuencias de los desastres y otros eventos de peligro menores en la salud física y mental, y apoyado por el acceso a los servicios de salud de emergencia, medicamentos, etc.?					



15	¿Mantienen, los miembros de la comunidad, una buena salud y capacidad física en tiempos normales (a través de una adecuada alimentación y nutrición, higiene y cuidado de la salud) y tienen conciencia sobre los medios para mantenerse saludables y las medidas de protección de la vida?					
16	¿Tiene la comunidad un suministro de alimentos y agua seguros y gestiona un sistema de distribución equitativo durante desastres?					
17	¿Utiliza la comunidad prácticas de medios de vida resistentes a amenazas para la seguridad alimentaria?					
18	¿Están los enlaces locales comerciales y de transporte con los mercados para productos, labores y servicios protegidos contra amenazas y choques?					
19	¿Tiene la comunidad acceso a sistemas de protección social para apoyar la reducción del riesgo directamente, a través de actividades de RRD, o indirectamente, a través de actividades de desarrollo socioeconómico que reduzcan la vulnerabilidad?					
20	¿Existen servicios comunitarios asequibles y flexibles de ahorros y crédito y/o acceso a servicios de microfinanzas, ya sea formales o informales?					
21	¿Son las bases de activos (ingresos, ahorros y propiedad convertible) de los hogares y comunitarios suficientemente amplios y diversos para apoyar las estrategias para afrontar desastres y existen medidas para protegerlas contra los desastres?					
22	¿Son los edificios comunitarios y los servicios básicos resilientes a desastres (incluyendo ubicación en áreas seguras, utilizando métodos de construcción resistente a las amenazas y medidas de mitigación estructurales)?					
23	¿La toma de decisiones de la comunidad con respecto al uso y manejo de la tierra toma en consideración las amenazas, riesgos y vulnerabilidades?					
24	¿Tienen los servicios de educación la capacidad para continuar sus operaciones sin interrupción durante emergencias?					
25	¿Tiene la comunidad una organización capacitada y operativa en preparación y respuesta frente a desastres?					
26	¿Existe un Sistema de Alerta Temprana operativo en la comunidad?					
27	¿Utiliza la comunidad un plan de contingencias que es ampliamente comprendido, incluye medidas para la protección de grupos vulnerables, y fue elaborado de forma participativa?					
28	¿Son los albergues de emergencia (construidos para ese propósito o modificados) accesibles para la comunidad y cuenta con servicios adecuados para toda la población afectada?					
29	¿Toma la comunidad un rol de liderazgo en acciones de respuesta y recuperación que alcanzan a todas las personas afectadas de la comunidad y que se priorizan según las necesidades?					
30	¿Hay un alto nivel de voluntariado en la comunidad en todos los aspectos de preparación, respuesta y recuperación, representativo de todos los sectores de la comunidad?					

**I. DATOS GENERALES**

- 1.5. Apellidos y Nombres : Huanca Florez, María de Fátima  
 1.6. Cargo e institución donde labora : Licenciada en Psicología  
 1.7. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Encuesta  
 1.8. Autor de instrumento : Martínez Horna, José Luis.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.										x			
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.										x			
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.										x			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.										x			
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales										x			
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.										x			
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.										x			
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos										x			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.										x			
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.										x			

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

85%

Arequipa, 15 de julio de 2021



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No: 85343965 Telf: 926590262

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

- I.1. Apellidos y Nombres: Velásquez Fernández, David
- I.2. Cargo e institución donde labora: psicólogo educativo en I.E Alfred Nobel
- I.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Encuesta
- I.4. Autor(A) de Instrumento: Martínez Horna, José Luis

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE					MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.										X			
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.										X			
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.										X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.										X			
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales										X			
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.										X			
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.										X			
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos										X			
9. METODOLOGIA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.										X			
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.										X			

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

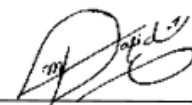
- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

85%

Arequipa, 15 de julio de 2021



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
DNI No: 89167534      Telf: 941425875

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### V. DATOS GENERALES

V.1. Apellidos y Nombres : Butrón López, Katherine Yaneth  
 V.2. Cargo e institución donde labora : Asistente de RRHH en Diverxia  
 V.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Encuesta  
 V.4. Autor de instrumento : Martínez Horna, José Luis

### VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Este adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

### VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

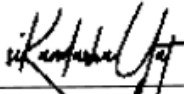
- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

### VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Arequipa, 14 de Julio de 2021

  
 \_\_\_\_\_

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE  
 DNI No: 48974953 Telf.: 910190409