



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas
de alumnos de 1ero y 2 de secundaria de una
institución pública, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Alvarez Solis, Yarumi Yahaira (ORCID: [0000-0002-4844-8512](https://orcid.org/0000-0002-4844-8512))

ASESORES:

Mg. Domínguez Vergara, Julio Alberto (ORCID: [0000-0002-3671-3366](https://orcid.org/0000-0002-3671-3366))

Mgtr. Lizbeth Yvonne Ledesma Luzuriaga (ORCID ID [0000-0003-31586473](https://orcid.org/0000-0003-31586473))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Callao - Perú

2021

Dedicatoria:

La presente investigación es dedicada a mi madre por su apoyo incondicional en mi proceso universitario, así como también a Dios por otorgarnos salud y perseverancia para seguir a pesar de las adversidades.

Agradecimiento:

En primer lugar, quiero agradecer a Dios porque solo él es testigo de esta gran lucha constante que es estar en la universidad y por darme las fuerzas necesarias para continuar con esta hermosa carrera.

A la Universidad César Vallejo por brindarnos excelentes docentes que hicieron de mi formación académica la más bonita experiencia.

A nuestra asesora de tesis Mg. Lizbeth Ledesma quien nos brindó su asesoramiento para poder lograr nuestro objetivo trazado.

Agradezco de todo corazón a mi papá por su constante apoyo en la construcción de esta investigación, agradezco enormemente a las personas que me dieron siempre su palabra de aliento para seguir avanzando, a los que creyeron siempre en mí y fueron el bastón que necesité para llegar hasta aquí, para ellos mi mayor agradecimiento y mi eterna consideración.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vii
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de la investigación	14
3.2. Operacionalización de las variables	14
3.3. Población, muestra y muestreo (criterios de selección)	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. Discusión de los resultados:	27
VI. Conclusiones	30
VII. Recomendaciones	31
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	22
Tabla 2	23
Tabla 3	23
Tabla 4	23
Tabla 5	24
Tabla 6	24
Tabla 7	25
Tabla 8	25
Tabla 9	26
Tabla 10	55
Tabla 11	56
Tabla 12	57
Tabla 13	58
Tabla 14	59

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Ilustración 1 Matriz de consistencia	40
Ilustración 2 Escala de estilos parentales - MOPS	43
Ilustración 3 Escala de conductas disruptivas CDIS	44
Ilustración 4 Gráfico de dispersión de puntos (Correlación de las variables)	51

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo general “estudiar el vínculo que relaciona los estilos parentales disfuncionales y las conductas disruptivas de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021” para ello, el método de investigación fue de diseño no experimental con corte transversal y enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional. Por un lado, la población está compuesta por 520 infantes que estudian en una institución pública y la muestra es conformada por 221 participantes, para ello, fue indispensable el uso de los instrumentos Escala de estilos Parentales (MOPS) y la Escala de Conductas disruptivas (CDIS).

Por consiguiente, para la recolección de los datos se usó el programa estadístico SPSS 25, con el fin de medir el nivel de confiabilidad de los ítems a través del alfa de cronbach, así mismo, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para demostrar las hipótesis, con ello, se hizo indispensable el uso de pruebas no paramétricas la cual fue el coeficiente de Rho Spearman con el fin de encontrar la relación de las variables y sus dimensiones. Finalmente, se concluyó que el presente estudio se obtuvo resultados significantes que demuestra que los estilos parentales disfuncionales intervienen en un ($\rho=798$) en las conductas de los infantes, manifestándose así en conductas disruptivas en los alumnos de una institución pública, 2021.

Palabras claves: Conductas disruptivas, estilos, parentales

ABSTRACT

The general objective of the present study is to “study the link that relates dysfunctional parenting styles and disruptive behaviors in 1st and 2nd year of secondary school in a public institution, 2021” for this, the research method was of a non-experimental design with cross-section and quantitative, descriptive-correlational approach. On the one hand, the population is made up of 520 infants who study in a public institution and the sample is made up of 221 participants; for this, the use of the Parental Styles Scale (MOPS) and the Disruptive Behavior Scale (MOPS) instruments (CDIS).

Therefore, for data collection, the SPSS 25 statistical program was used, in order to measure the level of reliability of the items through cronbach's alpha, likewise, the Kolmogórov-Smirnov normality test was applied to To demonstrate the hypotheses, with this, the use of non-parametric tests was essential, which was the Rho Spearman coefficient in order to find the relationship of the variables and their dimensions. Finally, it was concluded that the present study obtained significant results that demonstrate that dysfunctional parenting styles intervene in a ($\rho = 798$) in the behaviors of infants, thus manifesting themselves in disruptive behaviors in students of a public institution, 2021.

Keywords: Disruptive behaviors, parenting, styles

I. INTRODUCCIÓN

Los estilos parentales tienen importancia debido que afectan y son responsables de los comportamientos y estados emocionales del niño, ello no solo influye en la etapa infante, sino también de todo el desarrollo vital, debido a que estos se prolongan en definitiva para toda la vida mediante representaciones psicológicas (Mestre, Frías, Samper y Nácher, 2003).

Los estilos parentales se manifiestan como un sinfín de conductas y actitudes que tiene el menor, las cuales crean un clima emocional donde se expone el proceder de sus criadores, estos incluyen también conductas donde los padres realizan sus propias funciones de ser criadores (prácticas parentales) tanto como otro tipo de actitudes como señas, tono de voz alta, naturalidad en brindar afecto (Darling y Steinberg, 1993).

En los últimos años, se ha evidenciado múltiples dificultades en la unidad familiar en relación con los estilos parentales disfuncionales. En líneas generales, los responsables de la crianza generan conductas desadaptativas en sus hijos, lo que conlleva a daños físicos y psicológicos (UNICEF, 2019).

Es por ello que, los problemas de comportamientos disruptivos en el aula de colegios públicos y privados son las consecuencias de un mal manejo en estilos parentales; en otros términos, esto es uno de los asuntos más discutidos y estudiados dentro del entorno educativo (Barreiro, 2007; Braza, Carrera y Muñoz, 2004; Moreno y Soler, 2006).

En España, una investigación sobre la relación de inteligencia emocional y estilos parentales demuestra que estas variables se relacionan significativamente dentro de la misma, existiendo así, en padres con una inteligencia emocional apta el estilo democrático. Así mismo, se demostró que la conducta de los colegiales se ejerce dependiendo del estilo parental de los padres; de esta manera, también sus habilidades emocionales. Además, se demostró que las madres autoritarias tienen mayores habilidades interpersonales (Ramírez, Ferrando y Sainz, 2015).

Existe un impacto social en los países latinoamericanos, una investigación en colegiales de sexto grado en 16 países de Latinoamérica refiere información acerca de hurtos, agresión física y verbal donde los colegiales son los involucrados, finalmente se evidencia que el hurto es la agresión más predominante (39,4%), sucesivamente agresión verbal (26,6%) violencia física (16,5%). Esta problemática sucede similarmente en los países que conforman Latinoamérica, sin embargo, los casos más intensos se dan en Colombia, Ecuador, Nicaragua, Costa Rica, República Dominicana y Perú, con cifras por excedentes del 45% (Román y Murillo, 2011).

Es así como, hoy en día los altos índices de deserción escolar y violencia social serían los grandes desafíos que enfrentan los países latinoamericanos (Román y Murillo, 2011). De esta manera, Lujan (2019) describe el vínculo entre conductas disruptivas y estilos parentales disfuncionales, evidenciando que existe una mayor presencia de conductas disruptivas en estudiantes; en este sentido, esto se da cuando prevalece un tipo de estilo de crianza negligente y permisivo.

Las conductas disruptivas se muestran como aquellas conductas que ponen en conflicto el aprendizaje y alteran la interacción individual y dinámica del grupo; estas conductas se identifican con manifestaciones conflictivas, conductas contrarias a las normas explícitas o implícitas (Jurado y Domínguez, 2015).

En Perú, una investigación muestra la obtención de los resultados demostrando que, los colegiales dominan un nivel medio en conductas disruptivas, así mismo, los estilos parentales más ejercidos son permisivos y autoritativos, dichos resultados ponen en descubierto que se ejerce en los varones el estilo autoritativo y en las mujeres el permisivo. También, según las características sociodemográficas, la mayoría de los estudiantes proviene de padres casados (Cabrera, 2018).

Teniendo en cuenta los estilos parentales disfuncionales, se identifica la causa y efecto de este, con la conducta del alumno dentro del aula. La institución educativa de estudio, a través de una reunión pedagógica el director refiere que la institución muestra altos índices de deserción escolar, agresión entre compañeros, falta de respeto hacia los docentes y por encima de todo presenta hogares disfuncionales, es por ello, que gracias a esta identificación surgiría una mejora en el ámbito núcleo afectivo familiar, como en las relaciones interpersonales del niño, por ello, la presente

investigación es significativamente de interés profesional, porque nos permite comprender la relación de la variable en estudio, en los alumnos de secundaria de una institución pública, con ello, se pretende aportar a futuras investigaciones y ser un apoyo a la población, dado la importancia de las medidas parentales disfuncionales y el vínculo con el desarrollo social de los niños, para en un futuro considerando esto, modificar y practicar el estilo correcto de crianza que brinde a los hijos una apacible convivencia, que le permita desarrollar todas sus habilidades y bienestar emocional, para esto, es fundamental el uso de los instrumentos de “Escala de conductas disruptivas (CDIS)” y “Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS)” para con su aplicación poder obtener resultados significativos.

Es así como surge la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación de los estilos parentales disfuncionales y las conductas disruptivas de los alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021?

Por ello, para una mayor precisión, los propósitos formulados para esta investigación se presentan como generales y específicos. Por un lado, el objetivo general pretende estudiar el vínculo que relaciona los estilos parentales disfuncionales y las conductas disruptivas de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021.

Después de haber observado la relación de las variables en estudiantes del nivel secundario, se formuló los próximos objetivos específicos: a) describir el nivel de los estilos parentales disfuncionales según padre y madre. b) describir el nivel de conductas disruptivas según sexo c) analizar la relación existente entre estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas abarcando sus correspondientes dimensiones: abuso, indiferencia y sobreprotección en alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021. d) analizar la relación existente de conductas disruptivas con estilos parentales disfuncionales abarcando sus correspondientes dimensiones: desacato al profesor; incumplimiento de tareas y alteración en el aula en alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021.

Así mismo, se determinó la siguiente hipótesis general la cual determinará si existe relación altamente significativa entre estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas.

Es muy importante analizar las hipótesis específicas las cuales encaminan la investigación puntualizando que: a) existe relación significativa directa de estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de conductas disruptivas desacato al profesor; incumplimiento de tareas y alteración en el aula en alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021..b) existe relación significativa directa entre conductas disruptivas y las dimensiones de estilos parentales disfuncionales: abuso, indiferencia y sobreprotección en alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Actualmente existen diversas investigaciones realizadas a nivel internacional y nacional del Perú, el objetivo de estas diversas investigaciones es dar a conocer la correlación existente entre las variables analizadas, es importante saber ello, debido que los estilos parentales disfuncionales influyen en el desenvolvimiento y socialización de los niños. Por ello, para tener más entendimiento acerca de la investigación, se han analizado informaciones a nivel local e internacional.

En una investigación a nivel local de tipo descriptiva-correlacional en la ciudad de Chiclayo, se obtienen como resultado mediante el instrumento Escala de Conductas Disruptivas CDIS las diferencias significativas según el sexo, dándose así con más prevalencia en el sexo masculino, se trabajó con 448 menores de edad de 3er a 6to grado del nivel primario con el propósito de analizar las variaciones significativas de las conductas disruptivas con el grado escolar y sexo. Finalmente, en la investigación se determinó que no se presentan variaciones significativas entre las variables analizadas (Córdova, 2017).

Otra investigación en la ciudad de Trujillo, con el objetivo de encontrar relación entre los estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes, mediante una investigación descriptiva de diseño transversal, trabajado con 300 estudiantes adolescentes, utilizando como herramienta de medición la Escala de estilos parentales disfuncionales MOPS y el cuestionario de agresión de Buss y Perry, obtuvieron como conclusión de acuerdo a la Agresión física, las dimensiones del

instrumento MOPS de ambos padres, que existe correlación 17 directamente y en magnitud pequeña, referente a la agresión verbal, la sobreprotección de los padres, la indiferencia y abuso dieron correlación directa con magnitud pequeña ($r > .10$; IC 95%), de acuerdo a los resultados de la madre, la dimensión de abuso alcanzo correlación directa con magnitud moderada ($r = .35$; IC [.24 - .45]), referente a la ira, existe una correlación pequeña y directa con las dimensiones de la prueba MOPS de ambos padres ($r > .10$, IC 95%). Finalmente, con la Hostilidad: la sobreprotección e indiferencia de padre y madre y el abuso del padre, si existe una correlación directa y en magnitud pequeña ($r > .10$, IC 95%), asimismo, el abuso de la madre se correlaciona directamente, pero en magnitud moderada ($r = .33$; IC [.05 - .26]), (Carpio,2018).

Siguiendo la misma línea de estilos parentales disfuncionales, un estudio de tipo correlacional de corte transversal realizado en Lima Metropolitana, pretendiendo encontrar coherencia entre estilos parentales disfuncionales y la autoestima, se trabajó con una muestra de 148 alumnos de 2do de secundaria a 5to, con edades oscilantes a 13 y 17 años, para ello, fue fundamental el uso de los instrumentos Escala de autoestima individual de Rosenberg y la escala de estilos parentales disfuncionales MOPS, se obtuvieron como resultados una relación significativa entre las variables, tanto el padre como la madre ($p=0,00$), así mismo, también existe congruencia de religión y la autoestima ($p=0,01$), finalmente se verifica que las crianzas disfuncionales si intervienen en la autoestima de los estudiantes, debido a que los criadores son quienes promueven el desarrollo emocional de sus hijos (Páez, 2020).

También, en Lima Sur teniendo la finalidad de detallar la congruencia de las crianzas disfuncionales y los comportamientos emocionales inadaptadas en alumnos de secundaria, trabajando con 284 estudiantes de ambos géneros oscilando los 13 y 15 años; con los instrumentos de Escala (MOPS) y la Escala de conducta emocional inadaptada (API-N), obtuvieron como efecto la relación sumamente considerable dentro de la crianza del padre con las actitudes emocionales del infante, de la misma manera con el estilo de la madre. De esta forma, finalmente, se identificó un vínculo considerable entre las distintas dimensiones de las variables (Canessa y Lembcke, 2020).

Así mismo, una investigación de tipo sustantiva-descriptiva y correlacional en Lima con la finalidad de encontrar intervención de los estilos parentales disfuncionales y la empatía, según formaciones universitarias (enfermería, medicina humana y psicología), trabajado con 599 universitarios, con edades oscilantes entre 21 a 25 años, fue indispensable el uso de los instrumentos Escala MOPS y la Escala de Personal y Profesional, a través de estos, se obtuvieron como resultados que demuestran relación inversa entre la subescala de estilo disfuncional paterno con las dimensiones de empatía personal cognitiva, así mismo, con la dimensiones de empatía profesional cognitiva, de esta manera también, a través de los instrumentos se encontró los resultados de la madre, mostrando relación directa de las dimensiones de la variable empatía de manera emotiva personal y profesional, así mismo referente al género de la muestra, se aprecia que el género femenino presenta más índice de empatía. Finalmente, de acuerdo con las carreras, los universitarios de Enfermería también presentan grandes niveles de empatía, por lo contrario, los estudiantes de medicina presentan mayores índices de estilos parentales disfuncionales (Matalinares et al., 2019).

Asimismo, a nivel internacional, referente a las conductas disruptivas un estudio cualitativo de enfoque histórico- hermenéutico y método micro - etnográfico en Argentina, con el objetivo de encontrar conductas disruptivas en jóvenes en privación sociocultural, para ello, se trabajó la técnica de observación y entrevistas a 80 alumnos de género femenino y 50 de género masculino con edades oscilantes de 13 a 17 años, mediante las técnicas se obtuvieron como resultados las conductas disruptivas el cual afectan la enseñanza y aprendizaje, así mismo, los factores de privación sociocultural, por otro lado, también se encontró conductas disruptivas en los procesos de convivencia escolar lo cual dan a conocer las consecuencias en los procesos escolares (Narvaez y Obando, 2020).

Otra investigación en Perú, en el distrito de San Martín, con el objetivo de encontrar la relación entre estilos parentales y conductas disruptivas, utilizando la investigación descriptiva correlacional, trabajado con 60 adolescentes escolares, para la obtención de los resultados se usaron la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y Escala de Conducta Disocial (ECODI27), a través de estas se obtuvieron resultados demostrando la correlación de altamente significativa con las CD con las dimensiones

de estilos de crianza, demostrándose así a 56.7% de los estudiantes presentando conductas disruptivas (Espinoza, 20201).

Siguiendo la misma línea, un estudio no experimental y transversal en España, con la finalidad de analizar la intervención de ajuste personal en las conductas inadaptadas, se trabajó con 136 estudiantes de nivel primario con edades de 9 a 12 años, para encontrar resultados se utilizó los cuestionarios de autoestima y cuestionario ad hoc para encontrar conductas disruptivas, mediante los cuales se obtuvieron como resultados relación altamente significativas positivas entre conductas disruptivas y estrés laboral, también se encontró relaciones negativas con autoestima, comprensión emocional, estabilidad, finalmente se pudo apreciar que estos resultados cambian según género, siendo así en el género femenino menores índices (Martínez y Valiente, 2020).

Otro estudio de tipo descriptivo – correlacional de diseño de campo no experimental, transeccional descriptivo en Bolivia, con el fin de encontrar coherencia entre clima familiar y actitudes inapropiadas, para ello, se trabajó con 33 estudiantes del nivel primario y con los cuestionarios Escala FES de Moos y la Lista de Cotejo Conductas disruptivas, a través de ellos se obtiene como resultados que existe relación altamente significativa entre las variables, es decir la variable de clima familiar influye significativamente en las conductas de los estudiantes representándose así como conductas disruptivas (Leal, Velázquez, de Gonzales, 2019).

Finalmente, un análisis descriptivo-correlacional, con el propósito de encontrar relación y diferencias entre clima motivacional y conductas disruptivas de acuerdo al género y a su procedencia, se trabajó con 1137 estudiantes de secundaria de España y México, 457 mexicanos y 680 españoles, para ello, trabajaron con el cuestionario Percepción del clima motivacional y comportamientos disruptivos en educación física, mediante los cuales se obtuvieron como resultado que existe diferencias significativas de acuerdo al género y el país, siendo así, los estudiantes españoles presentan mayores resultados respecto al clima motivacional y los alumnos mexicanos presentan aproximación al rendimiento y las conductas disruptivas (Baños, 2020).

A continuación, se muestran definiciones de diversos autores y principales teorías sobre estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas, dando así sustento a la investigación.

Referente a la variable 1, se aplicó la escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS), para ello, los creadores del instrumento Parker et al. (1993), basaron su investigación en los estilos: autoritario, permisivo, indiferente y democrático, con el cual, se entiende que, si hoy por hoy los criadores sostienen crianzas permisivas e indiferentes, los resultados de estas, serán manifestados mediante conductas negativas en el comportamiento de sus infantes, pero si por lo contrario, los criadores mantienen un estilo democrático y autoritario, los reflejos de estas, serán conductas efectivas manifestándose en el adecuado comportamiento de sus hijos. Así mismo, los autores tomaron en cuenta la relación con disfunción parental (padres indiferentes, poca demostración de afecto y presencia de violencia) y desórdenes mentales, reconocen que hay 3 conexiones con disfunción parental, las que se muestran como las dimensiones del instrumento: indiferencia abuso y sobreprotección (p.8).

Respecto al modelo sistémico es fundamental mencionar la importancia que tiene la familia y que este subsistema este apacible y armonizado, de lo contrario, si los criadores están inmersos a conflictos matrimoniales, el malestar se prolonga y repercute en su crianza, siendo perjudicial para el desarrollo de los infantes, generando un clima familiar poco saludable lo que repercute en el desarrollo vital de los niños (Moreno, 2013).

Sobre el aspecto epistémico, las principales teorías de estilos parentales surge con Baumrind (1966) quien planteo tres estilos de crianza: autoritativo, también conocido como democrático, el cual se vincula por los intereses, reglas y controles parentales acompañados de afecto; el segundo es el autoritario que se define y caracteriza por las excesivas reglas o control parental sin tener en cuenta el lado afectivo; finalmente, el permisivo, este estilo comprende marcadas y firmes expresiones de afecto pero a diferencia de los otros estilos, este mantiene un frágil control y supervisión parental; más adelante, se añadió por dos autores un cuarto estilo parental, el negligente, este tiene por descripción a padres con bajo afecto sobre los hijos, con bajo control de límites, siendo así los hijos responsables del lado afectivo y material, dichos padres negligentes se focalizan y suplen sus mismas necesidades y no las del infante, este

tiene influencia con diversos trastornos conductuales de los niños y adolescentes (Maccoby y Martin,1983).

Sobre el aspecto histórico, después de la teoría de Baumrind en 1996, Maccoby y Martin en 1983, la noción de estilos parentales disfuncionales fue fijándose en las variables psicológicas a raíz de ello, se propusieron más teorías, Raya (2008) explica acerca de la repercusión afectiva en la crianza, dando a conocer que esta, se encuentra constituida por la afabilidad, comunicación, apego y reciprocidad, por otro lado, refiere sobre el control en la crianza, que está compuesta por, supervisión, disciplina consciente y confrontación.

Sobre el aspecto filosófico en relación con los estilos parentales, está relacionado con las creencias y el pensamiento, lo que conlleva a concepciones que trae ideas inveteradas, lo cual hace emitir valoraciones y actuar en la realidad (Ceballos, 1994). Es así, como las creencias arraigadas sobre las crianzas influye en los padres y madres, mediante dos aspectos: el primero, desempeña una variable moduladora de las actitudes de los padres referente a su crianza, así mismo, desempeña una variable estimuladora del desarrollo de los infantes. Por otro lado, el segundo hace referencia a la variación que han sufrido estas creencias debido a la posmodernidad, en la participación de la crianza de los padres en sus infantes, ahora se muestran crianzas diversificadas y flexibles (Ridao y Moreno, 2008).

Dando pase a las dimensiones de estilos parentales disfuncionales, Parker et al. (1993) mencionan la indiferencia como la poca preocupación y soporte de los criadores hacia sus infantes, generalmente esquivan sus deberes de padres a algún familiar o en ocasiones a docentes de la institución a la que pertenece su hijo (p.4).

Barreto et al. (2017) expresaron que el desinterés también es ataque psicológico, ya que, el individuo pasa como desapercibida e invisible, esto afecta emocionalmente y altera la necesidad de conexión social, como consecuencia a ello, la persona podría mantenerse en constante pena y desamparo; de la misma manera la indiferencia abarca en muchos ámbitos sociales, la poca comunicación, la falta de afecto y la evitación son algunos de los ejemplos de indiferencia en los individuos (p.245)

Parker et al. (1993) mencionan respecto a la dimensión de abuso, es todo acto realizado por los criadores hacia sus infantes donde se ejerce la fuerza u obligación

para cometer actos no deseados, algunos padres normalizan este hecho, puesto que creen tener derecho absoluto sobre sus hijos (p.4).

En la misma línea, Ucha (2016) expresa que el abuso es toda acción que pone en riesgo y afecta la integridad tanto física, sexual como emocional de un individuo, así mismo, el abuso se manifiesta de diferentes formas, pero todas dejan huellas en la persona que la padece, pero el abuso físico y sexual, son los más rastros dejan porque se pueden comprobar al momento de penar al culpable, a diferencia del abuso psicológico este es complicado de condenar al agresor, debido a que no se realiza un acto de daño físico, sin embargo, este conlleva a secuelas de ansiedad, depresión, aislamiento y más (p.6).

Por último, la dimensión de sobreprotección Parker et al. (1993) comentan que este se caracteriza por la ausencia y la excesiva imposición de quienes crían hacia sus infantes, la falta de empatía y de comunicación asertiva (p.4).

En la misma línea, Valente y Ani lema (2015) refieren sobre esta dimensión que se presencia cuando la persona tiene el apuro de tener control obsesiva sobre otro individuo, pese que aparentemente el dialogo de estos sea la mejor, este trae como consecuencia una dependencia entre ambos que a un futuro puede llevarlos a grandes problemas, principalmente si el individuo que controla se ausenta, para esto, es se debe evitar sobreproteger a una persona, porque te puede alejar de la realidad y te hará vivir en una burbuja (p. 11).

Dando pase a las definiciones, la instrucción de los padres compromete tres pasos en la conducta en el ámbito social: las pautas, las prácticas y las creencias sobre la educación parental (IzzedinBouquet, Pachajoa y Londono, 2009; Aguirre y Davila, 2015). A partir de esta definición sobre crianza, los estilos parentales implican que los padres sean los primeros gestores del desenvolvimiento de los hijos; es decir, encargados en practicar los estilos de crianza, que intervienen y se reflejan en el transcurso de socialización, (Izzedin y Pachajoa, 2009).

Además, el núcleo familiar para un niño es muy relevante, puesto que brinda a los criados un ambiente afectuoso de cuidado, comunicación asertiva y lazos de amor, ello permitirá y las buenas interacciones de los adolescentes, asimismo, influirá en los procesos psicológicos de los mismos (Llopis y Llopis, 2003). De manera que, el papel

primordial de los responsables del hogar es lograr en los infantes la madurez emocional de manera personal y dentro de la sociedad, que se necesita para el desarrollo adecuado dentro del ámbito familiar y social, cabe recordar que, en el caso que no se de este modo, podrían presentarse diversos efectos respecto a la salud mental (Estévez, Jiménez y Musitu, 2008).

La educación parental es el agrupamiento de habilidades trabajadas por los criadores para alcanzar sus propósitos referentes a la crianza y educación del infante, para ello son importantes dos factores: Afecto y control (Musitu y García, 2001).

Posteriormente, teniendo conocimiento sobre los conceptos de estilos parentales de acuerdo con diversos autores, seguiremos con las teorías y conceptualizaciones de conductas disruptivas.

Respecto a la variable 2 de conductas disruptivas, un análisis teórico establece que los aprendizajes de los estudiantes se encuentran desarrollados por la observación de los distintos ejemplos conductuales vistos como modelos que son importantes para ellos (Pérez y Cruz, 2013). Es así, como los niños(as) mediante la observación imitan distintos comportamientos obtenidos de la sociedad a través del aprendizaje, esto es la razón de los índices de conductas disruptivas en las sesiones escolares (Suárez, 2013), es así, como Beltrán (2002) refiere sobre las imitaciones conductuales, demostrando su existencia mayormente en momentos donde se tiene más experiencia, es decir, cuando la conducta se ha manifestado por otra persona la cual admiramos o tomamos en cuenta algún parecido a nosotros.

Sobre el aspecto epistémico, las actitudes inadaptadas en el marco escolar forman parte de la imitación de los niños(as), quiere decir que, en su mayoría llegan a formar parte de ellos, siendo aprendidos y condicionados lejos del contexto educativo (Arancibia y Herrera, 2012). No obstante, en el entorno escolar, delimitadamente en las aulas, surgen nuevos conocimientos y se adquieren diferentes tipos de comportamientos, algunos ayudan a tener una sana convivencia escolar, como también, otros que influyen de manera negativa y desfavorables para las sesiones de aprendizaje (Cabrera y Ochoa, 2010).

Sobre el aspecto histórico, en el proceso escolar los estudiantes no cumplen con las normas y reglas frente a la autoridad, por el contrario, presentan actitudes negativas

que se manifiestan mediante berrinches, desobediencia, agresión, suelen mentir e imitan comportamientos de casa como también de la escuela (Webster-Stratton & Herbert, 1994). Estos problemas comportamentales son los temas más estudiados y debatidos dentro del entorno educativo, son cada día más constantes y ha ido aumentando, creando la necesidad del servicio psicológico que en alguno de los casos las instituciones no pueden cubrir debido a un exceso en los recursos (Montiel-Nava, 2002). A través de diversos estudios, Freud logro comprobar que los problemas de actitudes disruptivas de los niños, en su mayoría tienen un origen que surge desde este y la relación con el ambiente en que se desarrolla, es así, la razón por la cual los psicólogos consideran importante observar el proceso de desarrollo del infante tomando en cuenta el espacio en donde crece y el medio con el cual interactúa, con ello se puede comprender dichos comportamientos (Knobel, 2014; Sátir, 2015).

Así mismo, distintos causantes como Gotzens (1986) definen mediante características las conductas disruptivas como el actuar del alumno dentro del aula, dichos actos surgen de manera ruidosa, motrices, verbales o agresivas, este autor indica que las conductas disruptivas son comportamientos inapropiados que impiden al estudiante en su desarrollo de aprendizaje, convirtiéndolos así, en problemas académicos, incrementando de esta manera problemas de indisciplina, fracaso escolar, creando problemas interpersonales entre alumno y profesor, dichas conductas inapropiadas involucran ofensas a compañeros, agresividad tanto física como verbal, carencia de control emocional, actitud negativa, falta de respeto al profesor y compañeros (Céspedes, 2007).

Al año siguiente, describe como conductas disruptivas a los alumnos que presentan conductas poco tolerantes frente a los demás, con bajo rendimiento en las actividades escolares, se caracterizan también por la resolución de problemas de forma agresiva, de manera física y verbal (Céspedes, 2008). Finalmente, Gomez y Serrats (2015) definen la actitud disruptiva como la acción efectuada por el alumno que conduce desde la tardanza a la violencia, consiste en el acto irrespetuoso, ofensivo e intimidador que se presenta de manera tanto física como verbal repercutiendo en daños psicológicos, el impacto que tiene es negativo sobre el aprendizaje, de manera que interfiere con las actividades de aprendizaje de los demás estudiantes.

Referente a las dimensiones de esta variable Clar (2013) refiere sobre la dimensión de desacato al profesor que, ellos realizan una labor importante en el área de la enseñanza para sus estudiantes, ello permite que se cree una relación entre alumno y profesor generando un clima que favorece el método de su formación y aprendizaje, esto debería generar sobre estudiantes una consideración de respeto hacia el educador siendo así también una imagen a seguir, pero por el contrario, estas ideales fueron disipándose, llevándose a cabo y privando ante todo la desconsideración, indisciplina, rebeldía, desobediencia, falta de respeto e incumplimiento de normas hacia quien educa en el proceso de enseñanza.

La segunda dimensión de incumplimiento de tareas refiere Sepúlveda (2013) que esta problemática se manifiesta diariamente en el día a día de los estudiantes, así mismo, para los docentes sigue siendo un tema de discusión, pero esto sucede en todos los centros educativos, desde colegios hasta institutos y universidades debido a que existen diversos factores por las cuales los estudiantes no realizan las tareas asignadas ya sea por aburrimiento, problemas en el hogar, desinterés, entre otros factores, ello genera conductas inadecuadas en los estudiantes y puede convertirse en hábitos si no son corregidos, siendo afectado su rendimiento académico, lo que también causa un malestar a los docentes.

La última dimensión de alteración en el aula, son conductas inadaptadas intervinientes en el proceso de las metas académicas, siendo así, por ejemplo, el desorden que es un problema habitual en las aulas se puede manifestar en estudiantes corriendo, gritando, conversando, desorden de carpetas o escritorios, lo que trae como consecuencia pérdida de tiempo en horas, días y años, para el docente, el alumno y la institución (Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén, y Vera, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo:

El nivel es descriptivo – correlacional, según Caballero (2004) describe este diseño como el grado que determina de relación de las variables utilizando así la misma muestra, teniendo como objetivo determinar comportamiento de la variable dependiente utilizando información que aporta la variable independiente o casual.

Diseño

En el presente estudio el diseño es no experimental, puesto que no se manipulan las variables, los investigadores solo observan y analizan los fenómenos y cómo interactúan en el entorno natural para así poder analizarlo. (Agudelo, Aignerren, Ruiz, 2010 p.39).

Asimismo, tiene un diseño transversal, debido que es desarrollada en un determinado y único momento en el tiempo de investigación (Vega et al, 2021 p.180).

Enfoque:

La investigación es de enfoque cuantitativo.

3.2. Operacionalización de las variables

3.2.1. Variable 1: Estilos parentales

3.2.1.1. Definición conceptual

Los autores del instrumento Parker et al. (1997), definen los estilos parentales disfuncionales, como un control excesivo e inadecuado (abuso), exagerada e excesiva protección (sobrepotección) y la descuido e indiferencia en el cuidado del criador (negligente) los cuales a su vez generan conflictos en el desarrollo emocional y la interacción del ser humano, así mismo, esta relacionado con la aparición de enfermedades psiquiátricas (Matalinares et al., 2014).

3.2.1.2. Definición operacional

La variable será medida mediante la escala de estilos parentales (MOPS), el cual se medirá las dimensiones de indiferencia, abuso y sobre control.

Según Matalinares, Raymundo y Baca (2014) identifican las crianzas disfuncionales a las formas de relación con los infantes, que a un futuro regirán en su desarrollo social y emocional.

3.2.1.3. Dimensiones

Escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) se rigen en indiferencia (7,10,11,12,13) que engloba a la ausencia de exigencias, ausencia de responsabilidad, vigilancia y ayuda de los progenitores, otro indicador es el abuso (1,2,3,4,6,8,9), patrón estricto de instrucción que utilizan los criadores, donde se exigen reglas, se espera una obediencia estricta y se basa en el poder, finalmente, otro indicador es el sobreprotección(5,14) es la carencia de control y exigencia de los padres con baja sensibilidad hacia las necesidades del infante.

3.2.1.4 Escala de medición:

la escala medición de es Likert. Está compuesto por 14 ítems y su nivel de medición es nominal.

3.2.2. Variable 2: Conductas disruptivas

3.2.2.1. Definición conceptual

Son comportamientos inapropiados que impiden al estudiante en su desarrollo de aprendizaje, convirtiéndolos así, en problemas académicos, incrementando de esta manera problemas de indisciplina, fracaso escolar, creando problemas interpersonales entre alumno y profesor, dichas conductas inapropiadas involucran ofensas a compañeros, agresividad tanto física como verbal, carencia de control emocional, actitud negativa, falta de respeto al profesor y compañeros (Céspedes, 2007).

3.2.2.2. Definición operacional

La presente variable será medida recurriendo a la escala de conducta disruptivas CDIS, el cual cuenta con las siguientes dimensiones tales como desacato al profesor, incumplimiento de tareas y alteración en el aula.

3.2.2.3. Dimensiones

Las extensiones de la escala CDIS rigen en desacato al profesor (ítem: 3,6,9,12,15,18,20,22,24) siendo así, la rebeldía que muestra el alumno dirigiéndose al maestro, contestando impertinente desacatando las normas que tiene el profesor dentro de su salón de clases, también, incumpliendo las tareas mandadas ignorando materiales solicitados que se necesitaran en la clase (ítem: 2,5,8,11,14,17), ultima dimensión es las alteraciones en el aula (ítem: 1,4,7,10,13,16,19,21,23,25,27,28,29,30) se caracterizan por la actitud que tiene el alumno dentro de clases, cometiendo faltas como caminar mientras el profesor explica interrumpiendo así el aprendizaje.

3.2.2.4. Escala de medición:

la escala medición de es Likert. Está compuesto por 30 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo (criterios de selección)

Población

Para este estudio la población accesible fue brindada por la institución pública la cual está conformada por 520 (total de estudiantes de todas las secciones) estudiantes de 1ero y 2do de secundaria de ambos sexos, las edades entre los 11 a 13 años.

Muestra

López (2004) Conjunto de población que será parte de la investigación, en base a lo investigado, se trabajó a través de la fórmula cálculo de tamaño de la muestra finita, con 221 infantes de 1ero (b, f, g) y 2do (a, b, c, d) de secundaria, los cuales fueron seleccionados por los encargados de la institución.

Muestreo

Para esta investigación, el muestreo es por conveniencia no probabilístico y no aleatorio, está se utiliza para realizar muestras con la facilidad de acceso, la intención de los participantes de ser parte de la muestra, dentro de un tiempo determinado o cualquier otra especificación dada (Espinoza, 2016).

Criterios de inclusión

Para la presente investigación se considerará trabajar con alumnos de ambos sexos de 1ero (b, g, f) y 2do (a, b, c, d) de secundaria de la institución pública, 2021.

Criterios de exclusión

- Alumnos que residan en otro distrito
- Alumnos que respondan de manera al azar el formulario

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A fin de este análisis la información se obtendrá a través de la aplicación de dos instrumentos.

3.4.1. Escala de Estilos Parentales MOPS

Escala de estilos parentales disfuncionales MOPS

Nombre	: Escala de Estilos Parentales MOPS
Autores	: Parker
Procedencia	: Estados unidos– 1997
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 15 minutos
Estructuración	: 3 dimensiones - 15 ítems
Aplicación	: 13 a 19 años

Reseña histórica:

Esta escala es diseñada por Parker (1997) en estados unidos, en el año 2014 se realizó una adaptación en Perú por los investigadores Matalinares, María Luisa; Raymundo, Ornella; Baca, Deyvi, con el objetivo de identificar los estilos parentales disfuncionales que se presentan en los primeros 16 años de un adolescente.

El instrumento MOPS la aplicación puede ser de forma colectiva o individual, teniendo como un promedio de duración 15 minutos, se dirige a una población entre 13 a 19 años, teniendo estas dimensiones: Indiferencia, sobreprotección y abuso, para el desarrollo de la traducción se realiza la escala que otorga la prueba ello se encuentra compuesta por 15 ítems, teniendo la opción de respuestas: Nunca (0 ptos.) A veces (1 ptos.) Muchas veces (2 ptos.) Siempre (3 ptos.).

Consigna de aplicación:

- Lee cada ítem cuidadosamente
- No existe respuesta buena o mala, recuerda que la prueba es anónima, de esa forma puedes ser totalmente sincero(a) en contestar.

Calificación e interpretación

La calificación del instrumento va de la mano con las alternativas de respuesta donde Nunca (0); A veces (1); Muchas veces (2); Siempre (3) se realiza la sumatoria de las respuestas por subescalas (Padre, Madre) según sus dimensiones.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Los aspectos psicométricos que tiene el test en su versión original (Parker ,1997) los autores utilizaron la validez de constructo, emplearon la prueba de esfericidad de Bartlett $p < ,000$; eligieron el índice de adecuación muestral de Kaiser Meyer Olkin 0,771, se estudió la comunalidad de los ítems, en donde se mostraron un valor de 0,4 lo indicado es válido.

En la obtención de la confiabilidad, se hizo uso del alfa de Cronbach sus coeficientes fueron 0.93 referente a la indiferencia materna y paterna, 0.82 y 0.76 para la sobreprotección, asimismo 0.87 y 0.92 para el abuso, brindando aceptación en la consistencia interna de las escalas derivadas.

Por consiguiente, para la validez de la versión, ejecutaron la validez de constructo siendo la subescala del padre y la madre, el KMO fue de 0.918 y 0.878 a conformidad, también, sobre las subescalas mencionadas el definitorio se acerca a 0.0 empleando la prueba de Barlett, igualmente, la técnica de componentes principales y rotación VARIMAX, informa aproximadamente que el 50% de la variabilidad total confirmando 3 factores, asume casi en todos los casos 0.50 o más.

Es así como, la confiabilidad que existe en la versión adaptada, los investigadores manifestaron de acuerdo con el alfa de Cronbach, 0.853 hacia la subescala del padre y 0.804 para la subescala de la madre, determinando una aceptable confiabilidad.

Por último, la confiabilidad piloto se desarrolló a través del Alpha de Cronbach, respecto con las subescalas con el padre, se obtuvo 0.895 mostrando un alto nivel de consistencia interna. Y en relación con el resultado de la madre se halló 0.940 mostrando un nivel alto en la consistencia interna.

3.4.2. Escala de Conductas Disruptivas CDIS

Escala de conductas disruptivas CDIS

Nombre	: Escala de Conductas Disruptivas CDIS
Autores	: Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera
Procedencia	: Chiclayo- 2016
Administración	: Individual o colectiva
Tiempo	: 20 minutos
Estructuración	: 3 dimensiones - 30 ítems
Aplicación	: 8 a 12 años

Reseña histórica:

La escala es diseñada por Gonzales, Ramos, Saavedra, Seclén y Vera (2016), en Chiclayo, con el objetivo de reconocer las categorías de conductas disruptivas en niños entre los 8 y 12 años de nivel primario, la aplicación de esta prueba tiene una duración aproximada de 20 minutos, su aplicación puede ser de forma

individual y grupal, la prueba consta de 30 ítems con un modelo de respuesta de tipo Likert en el cual se da la respuesta a los enunciados de acuerdo con su criterio. Para los criterios de validez y confiabilidad se trabajó con una población de 300 estudiantes de escuelas estatales de la ciudad de Chiclayo de 8 a 12 años.

Consigna de aplicación:

- Lee cada ítem cuidadosamente
- No existe respuesta buena o mala, recuerda que la prueba es anónima, de esa forma puedes ser totalmente sincero(a) en contestar.

Calificación e interpretación

Su calificación va de acuerdo con las respuestas elegidas como alternativas, para esto, es importante tener en cuenta la calificación de las alternativas: Siempre (4); Casi siempre (3); Casi nunca (2); Nunca (1). La prueba CDIS puede alcanzar un puntaje mínimo de 30 y un máximo de 120 puntos.

Propiedades psicométricas originales

se utilizó la validez de contenido y la de constructo, siendo analizado la validez de contenido con un 0.862 por siete jueces expertos, brindando también su opinión, siendo aceptable, de la misma manera, la confiabilidad se obtuvo por medio de la fórmula de producto de Pearson. Como resultado tuvo una validez de significancia de 0.01; es decir, que la prueba es válida en un 99%.

3.5. Procedimiento

Para esta investigación, fue de indispensable importancia investigar las variables de estudio, además, las teorías, se encontraron antecedentes que permitieron dar un buen inicio al estudio, de esta manera, se pudo delimitar los instrumentos adaptados y validados que se empleó en la población de estudiantes, posteriormente se procedió a enviar los correos a los autores de los instrumentos, para con su aceptación poder emplear la prueba.

Luego, se solicitó la carta de presentación la cual va dirigida hacia la institución de los individuos a investigar, la respuesta a la presente fue adecuadamente aprobada, firmada y sellada por la autoridad, enseguida, se procedió a realizar el cuestionario online mediante Google, el cual fue difundido mediante los enlaces de clase que manejan las tutoras de cada sección después de las coordinaciones de las fechas, permitieron el ingreso de mi persona como investigadora a tomar los instrumentos de manera colectiva, los colaboradores aceptaron participar de la muestra, se les explico previamente la finalidad, las indicaciones, el consentimiento informado, la confiabilidad y el anonimato de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Para el analizar los datos, primero se recopilaron las respuestas en una base de datos de Excel, se hallaron la suma de dimensiones y totales de cada escala, luego se empleó el programa estadístico SPSS 25 para procesar toda la información. Así mismo se aplicaron estadísticos inferenciales en donde se empleó en primer lugar la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov hallándose que tiene una distribución no paramétrica de 0.000, de tal forma que se empleó la correlación de Rho Spearman para verificar las hipótesis planteadas en el estudio y así medir los rangos de las correlaciones.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación son indispensables los aspectos éticos puesto que, cumplen normas requeridas, por ello, se detalla lo consiguiente:

Respecto al código de ética de la Universidad César Vallejo, se hace hincapié en los temas de relevancia que se consideraran para el estudio, en primera instancia el acatamiento a la propiedad intelectual, por el cual, cada investigadora debe realizar el compromiso de citar a todos los autores de esta forma se evita el plagio, así mismo, respecto al uso de cuestionarios se gestionó el permiso para los autores, para ser utilizados es necesario tener el consentimiento y autorización de los mismos.

Los aspectos éticos del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), mencionan que la persona que realice una investigación tiene el compromiso de emplear la ética en su estudio, del mismo modo, relatar de qué trata la investigación debida que puede influir en respuesta de querer ser parte del estudio o no, es muy importante ser honesto para obtener eficacia, el propósito de la investigación te permite desistir del estudio cuando desee.

De manera internacional, Siurana (2010) realizó un artículo sobre los principios bioéticos internacionales, en este se manifiesta la presencia de los principios éticos en el concepto de la biomédica, el de mayor importancia fue la autonomía, debido que es el derecho que tiene la persona en estudio respecto a su colaboración a participar, asimismo, tienen el derecho de respetar su participación y confidencialidad de su información, igualmente se tomó en cuenta la beneficencia que pretende generar bienestar con su investigación, además se trabajaron valores, por otro lado, se buscó no generar daño físico, verbal o emocional en los participantes del estudio, se respetó el principio justicia, debido que este concepto refiere la igualdad y el respeto que se debe de tener a todas las personas que participen como objeto de estudio.(p.123-124-125).

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Descripción de los niveles de Estilos Parentales del padre

	Frecuencia	Porcentaje
Estilo parental bajo	10	4,5
Estilo parental medio	116	52,5
Estilo parental alto	95	43,0
Total	221	100,0

Nota. En la tabla 1 se visualizan los niveles de la variable estilos parentales del padre, hallándose que el 52,5% obtuvieron estilo parental medio, mientras que el 43% tuvo estilo parental alto y solo el 4,5% presentó estilo parental bajo.

Tabla 2

Descripción de los niveles de Estilos Parentales de la madre

	Frecuencia	Porcentaje
Estilo parental bajo	113	51,1
Estilo parental alto	108	48,9
Total	221	100,0

Nota. En la tabla 2 se visualizan los niveles de la variable Estilos parentales de la madre, hallándose que el 51,1% obtuvieron Estilo parental bajo y el 48,9% tuvo Estilo parental alto.

Tabla 3

Descripción de los niveles de Conductas disruptivas en el sexo femenino

	Frecuencia	Porcentaje
Conducta disruptiva bajo	33	31,4
Conducta disruptiva medio	35	33,3
Conducta disruptiva alto	37	35,2
Total	105	100,0

Nota. En la tabla 3 se visualizan los niveles de la variable Conductas disruptivas en el sexo femenino, hallándose que el 35,2% obtuvieron Conductas disruptivas a nivel alto, mientras que el 33,3% tuvo Conductas disruptivas medio y el 31,4% presentó Conductas disruptivas a nivel bajo.

Tabla 4

Descripción de los niveles de Conductas disruptivas en el sexo masculino

	Frecuencia	Porcentaje
Conducta disruptiva bajo	35	30,2

Conducta disruptiva medio	19	16,4
Conducta disruptiva alto	62	53,4
Total	116	100,0

Nota. En la tabla 4 se visualizan los niveles de la variable Conductas disruptivas en el sexo masculino, hallándose que el 53,4% obtuvieron Conductas disruptivas a nivel alto, mientras que el 30,2% tuvo Conductas disruptivas bajo y el 16,4% presentó conductas disruptivas a nivel medio.

Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov de las dimensiones de la variable Estilos Parentales Disfuncionales

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
abuso	0.131	221	0.000
sobreprotección	0.130	221	0.000
indiferencia	0.167	221	0.000
Total, de estilos parentales disfuncionales	0.133	221	0.000

Se aprecia significancia en los resultados de normalidad el cual es $p < 0.05$ correspondiente a las dimensiones de la variable 1, es así que, los datos no se ajustan a una distribución normal de la muestra, de tal forma que se utilizara el coeficiente de correlación Rho de Spearman y estadísticos no paramétricos.

Decisión: Se rechaza la hipótesis de normalidad y se acepta que los datos no se ajustan a una distribución normal.

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov de las dimensiones de la variable Conductas Disruptivas

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desacato al profesor	0,162	221	0,000
Incumplimiento de tareas	0,123	221	0,000
Alteración en el aula	0,162	221	0,000

Total, de Conductas Disruptivas	0,180	221	0,000
---------------------------------	-------	-----	-------

Se aprecia significancia de $p < 0.05$ correspondiente a las dimensiones de conductas disruptivas, es así que, los datos no se ajustan a una distribución normal de la muestra, de tal forma que se utilizara el coeficiente de correlación Rho de Spearman y estadísticos no paramétricos.

Decisión: Se rechaza la hipótesis de normalidad y se acepta que los datos no se ajustan a una distribución normal.

Resultados Inferenciales correlacionales

Tabla 7

Hipótesis general:

H_g: Existe relación altamente significativa entre estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas.

H₀: No existe relación altamente significativa entre estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas.

Correlación entre estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas.

			Conductas disruptivas
Rho de Spearman	Estilos parentales disfuncionales	Coeficiente de correlación	,798**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	221

Se aprecia correlación de las variables Estilos Parentales Disfuncionales y Conductas Disruptivas encontrándose el valor de .798**; determinándose la existencia de una correlación según positiva muy fuerte y significativa por tener un valor de 0.000 (Hernández & Fernández, 1998), con ello, se acepta la hipótesis alterna y se niega la nula, ya que existe evidencia estadística para corroborar la correlación directa y estadísticamente significativa entre las variables.

Tabla 8

Hipótesis específica 1:

H_e: Existe relación significativa directa entre estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas en sus dimensiones de desacato al profesor; incumplimiento de tareas y alteración en el aula en alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021.

H₀: No existe relación significativa directa entre estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas en sus dimensiones de desacato al profesor; incumplimiento de tareas y alteración en el aula en alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021.

Correlación entre la variable estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de conductas disruptivas

			Desacato al profesor	Incumplimiento de tareas	Alteración en el aula
		Coeficiente de correlación	,770**	,807**	,756**
Rho de Spearman	Total de Estilos Parentales Disfuncionales	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
		N	221	221	221

Se aprecia correlación de la variable Estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de Desacato al profesor (.770**), Incumplimiento de tareas (.807**) y Alteración en el aula (.756**), determinándose la existencia de correlaciones directas muy fuertes y significativas por tener un valor de 0.000 (Hernández & Fernández, 1998).
Decisión: Se acepta la hipótesis alterna y se niega la nula,

Tabla 9

Hipótesis específica 2:

H_e: Existe relación significativa directa entre conductas disruptivas y las dimensiones de estilos parentales disfuncionales: abuso, indiferencia y sobreprotección en alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021.

H₀: No existe relación significativa directa entre conductas disruptivas y las dimensiones de estilos parentales disfuncionales: abuso, indiferencia y

sobreprotección en alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021.

Correlación entre la variable conductas disruptivas y las dimensiones de estilos parentales disfuncionales.

			Abuso	Sobreprotección	Indiferencia
Rho de Spearman	Total de Conductas Disruptivas	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,715**	,778**	,702**
			0,000	0,000	0,000
		N	221	221	221

Se aprecia a través del coeficiente de Rho de Spearman la correlación de la variable Conductas disruptivas y las dimensiones de Abuso (.715**), Sobreprotección (.778**) e Indiferencia (.702**), determinándose la existencia de correlaciones directas considerables y muy fuerte, así mismo significativas por tener un valor de 0.000 (Hernández & Fernández, 1998). Decisión: Se acepta la hipótesis alterna y se niega la nula.

V. Discusión de los resultados:

La presente investigación se realizó con una muestra de 221 estudiantes de 1ero y 2do de secundaria, teniendo un enfoque cuantitativo, utilizando estadística descriptiva-correlacional, así mismo, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para demostrar las hipótesis, con ello, se hizo indispensable el uso de pruebas no paramétricas la cual fue el coeficiente de Rho Spearman con el fin de encontrar la relación de las variables y sus dimensiones, a partir de los resultados hallados, aceptamos la hipótesis general, la cual establece que, existe relación entre estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas en alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021, debido a que se encuentra correlación ($\rho = .798$) lo que indica que existe evidencia estadística para corroborar la correlación directa y estadísticamente significativa entre las variables estudiadas; Estos resultados guardan semejanzas con el estudio que realizaron los presentes autores Canessa y Lembcke (2020) acerca de estilos parentales disfuncionales y conductas inadaptadas

con correlación ($\rho=.344$) demostrando una correlación altamente significativa entre sus variables, es decir, se percibe la influencia de los estilos parentales disfuncionales en las conductas de los infantes, demostrando según las dimensiones los presentes resultados: abuso ($\rho=.71$) sobreprotección ($\rho=.249$) indiferencia ($\rho=.188$), ello es acorde con la presente investigación lo cual describe en sus resultados con correlación ($\rho=0.798$) de las variables estudiadas y respecto a las dimensiones presenta Abuso ($\rho=.715$), Sobreprotección ($\rho=.778$) e Indiferencia ($\rho=.702$).

Respecto a la hipótesis específica 1, existe relación significativa directa entre estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de conductas disruptivas, presentando correlación de la variable 1 y las dimensiones de la variable 2, Desacato al profesor ($\rho=.770$), Incumplimiento de tareas ($\rho=.807$) y Alteración en el aula ($\rho=.756$), determinándose la existencia de una correlación positiva muy fuerte y significativa por tener un valor de 0.000; Estos resultados guardan relación con el estudio que sostienen Leal, Velázquez & de Gonzales, (2019), los cuales refieren a través de la correlación ($\rho=0,99$) y correlación significativa al nivel 0,01 bilateral, que existe fuerte o extrema correlación perfecta positiva entre variables clima familiar y conductas disruptivas, reflejándose así esta influencia en el comportamiento de los estudiantes dentro del entorno educativo, presentándose como manifestaciones de desacato, alteración en el aula, incumplimiento de tareas, ello es acorde con lo que la presente investigación halla, teniendo algunas variaciones debido al tamaño de su muestra el cual fue de 33 estudiantes y en el estudio actual la muestra es de 221, así mismo, el lugar que fue en Bolivia y el estudio actual se realizó en el Callao. Siguiendo con las semejanzas, existe coherencia con el estudio de Córdova (2017) el cual muestra como resultados que quienes presentan mayor índice de conductas disruptivas son los estudiantes del género masculino con 53.13% de la misma manera con presencia de desacato, alteración en el aula, incumplimiento de tareas, esto es acorde con la actual investigación, que tuvo a 53.4% de los estudiantes del sexo masculino demostrando conductas disruptivas.

Pero en lo que no concuerda es con la investigación de Narvárez & Obando (2020) el cual refiere que existe conductas disruptivas en personas de privación sociocultural, no concuerda debido a la cantidad de muestra que fueron 130 estudiantes y por el enfoque de estudio el cual fue histórico-hermenéutico y método micro-etnográfico, así

mismo, por el método de recolección de datos los cuales fueron técnicas como las entrevistas a profundidad y observación, no obstante, no concuerda con la investigación, debido que no reporta datos estadísticos con los cuales se pueda hacer una comparación, así mismo, no concuerda con el estudio de Martínez & Valiente (2020) debido que trabaja con la variable, pero no trabaja con ni una de las dimensiones del actual estudio, lo que no permite comparar los resultados, de la misma manera con el estudio de Baños (2021) sobre clima motivacional y conductas disruptivas, donde se demuestra que los alumnos españoles presentan mayores índices en el clima motivacional y los mexicanos en conductas disruptivas, no se puede hacer comparación con la investigación actual debido a que, no se trabaja con las dimensiones que se utilizan en el presente estudio, así mismo, los instrumentos usados son distintos.

Respecto a la hipótesis específica 2, existe relación significativa directa entre conductas disruptivas y las dimensiones de estilos parentales disfuncionales, presentando las dimensiones de Abuso ($\rho=.715$), Sobreprotección ($\rho=.778$) e Indiferencia ($\rho=.702$), determinándose la existencia de correlaciones directas considerables y muy fuerte, así mismo significativas por tener un valor de 0.000; Estos resultados guardan coherencia con el estudio de Carpio (2018), sobre estilos parentales disfuncionales y agresividad, el que refiere a través de sus resultados una correlación directa de 95% con estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de agresividad, donde finalmente se puede percibir la influencia del abuso, sobreprotección e indiferencia de los criadores en los estudiantes, reflejándose estas como conductas agresivas mediante expresiones de (ira, hostilidad, agresión física, agresión verbal) estas expresiones conductuales se manifiestan en el ámbito educativo, esta investigación es coherente con el estudio actual, ya que en los resultados obtenidos se aprecia que los estudiantes son criados con estilos parentales disfuncionales altos demostrándose así con un 43% así mismo, 52.5 % de los estudiantes, son criados de manera disfuncional media, existiendo algunas variaciones con el estudio actual por el tamaño de muestra el cual fue de 300 estudiantes y las dimensiones de la 2 variable. Al contrastar semejanzas con otras investigaciones, se encuentra el estudio de Páez (2020) sobre estilos parentales disfuncionales y autoestima, donde a través de sus resultados se puede percibir una correlación significativa, evidenciando que los padres son los forjadores de la

autoestima de los infantes, demostrando así a través de sus resultados las dimensiones de estilos parentales disfuncionales, abuso 84,3% sobreprotección 67.7 % indiferencia 73.6%, siendo así coherente con el presente estudio, teniendo algunas variaciones por el tamaño de la muestra el cual fue de 148 estudiantes; siguiendo con las semejanzas el estudio de Espinoza (2021) sobre estilos de crianza y conductas disruptivas, donde a través de sus resultados se puede percibir correlación entre sus variables, así mismo, demostrando sus dimensiones en la prueba de normalidad: autoritario (0.259) sobreprotector (0.180) negligente (0.252) siendo acorde con la presente investigación que muestra abuso (0.131) sobreprotección (0.130) indiferencia (0.167), a su vez teniendo algunas variaciones, por los instrumentos utilizados ya que son diferentes en ambas investigaciones, pero brindando similitud en sus resultados, demostrando la influencia de los estilos parentales en las conductas de los estudiantes.

Pero en lo que no concuerda la investigación actual, es con el estudio de Matalinares, Díaz, Rivas, Arenas, Baca, Raymundo, Rodas (2019) los cuales hacen referencias a la relación de estilos parentales disfuncionales y la empatía en estudiantes de medicina, enfermería y psicología, no existe coherencia con la investigación actual, debido que muestran ligeros porcentajes que evidencien que existe crianzas disfuncionales que afecten en la empatía de los estudiantes, así mismo, existen variaciones por la cantidad de muestra, lugar y la edad de los participantes.

Por lo explicado se concluye que, en el presente estudio, se afirma la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula, demostrando estadísticamente correlación según positiva muy fuerte y significativa entre las variables analizadas, lo que afirma la importancia de un buen manejo de estilos parentales para el desenvolvimiento social, educativo y emocional de los hijos, comprendiendo que los padres son quienes brindan amor y comprensión en el núcleo familiar para una apacible convivencia.

VI. Conclusiones

PRIMERA: En primera instancia, se logró evidenciar la existente relación significativa entre estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas en

alumnos de 1ero y 2do de secundaria, de una institución pública, 2021 demostrándose una correlación ($\rho=798$) aceptándose así la hipótesis general.

SEGUNDA: Seguidamente fue posible describir los niveles de los estilos parentales disfunciones según padre y madre, donde se puede percibir según los resultados que los niveles de estilos parentales disfuncionales son altas en ambas crianzas.

TERCERA: Del mismo modo se pudo analizar la relación existente entre conductas disruptivas y estilos parentales disfuncionales abarcando sus correspondientes dimensiones: desacato al profesor; incumplimiento de tareas y alteración en alumnos de 1ero y 2do de secundaria, a raíz de este análisis, se acepta la hipótesis específica 1 y se rechaza la hipótesis nula.

CUARTA: Finalmente se logró analizar la relación existente entre estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas abarcando sus correspondientes dimensiones: abuso, indiferencia y sobreprotección en alumnos de 1ero y 2do de secundaria, a raíz de este análisis, se acepta la hipótesis específica 2 y se rechaza la hipótesis nula.

VII. Recomendaciones

1. Se recomienda a la institución educativa que brinde charlas de reinserción, adaptación social y familiar que fortalezca los lazos afectivos y de entendimiento entre padres e hijos, para de esta manera se logre un efectivo núcleo familiar y una apacible convivencia que permita que los estudiantes puedan potenciar y desarrollar todas sus habilidades.
2. Para los docentes se recomienda fortalecer la dinámica de grupo en clases, buscando la participación del estudiante a través de pautas reflexivas, conscientes y de lenguaje simple motivándolos a lograr sus objetivos trazados, así mismo, trazar metas determinando funciones en cada estudiante, para lograr el compromiso educativo.
3. Para el estudiante se recomienda asistir a todo tipo de charlas virtuales, que les permita identificar, desarrollar y potenciar sus habilidades lo que les ayudara a la mejora en el ámbito emocional.

4. Finalmente, a los padres de familia se recomienda fortalecer los lazos afectivos de comunicación, expresarle a los hijos que son muy especiales y únicos y que como padres siempre estaremos presente en sus vidas pero sin quitarles la responsabilidad en sus obligaciones básicas y fundamentales que tiene la vida sobre todo sellando los valores y la perseverancia en la actitud que siempre pone a prueba para llegar a cumplir todo lo que puede tratar en todo los niveles y desarrollo de las relaciones en el hogar y social.
5. Se recomienda a los profesionales de la salud mental, utilizar estrategias y metodologías prácticas a fin de poder llegar con facilidad a los pacientes a través de programas de intervención, voluntariados y guías de atención de manera grupal o personalizada, en relación a la importancia del adecuado estilo parental, de esta manera lograr sensibilizar y brindar el soporte emocional a los beneficiarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ✓ Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta. Fideas G. Arias Odón. <https://evidencia.com/wpcontent/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- ✓ Asociación Estadounidense de Psiquiatría (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5)* (Quinta edición). Madrid: Editorial Médica Panamericana. ISBN 978-8-4983-5810-0.
- ✓ Aguirre-Dávila, E. (2015). Prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 223-243.
- ✓ Arancibia, V., & Herrera, P. (2012). Teorías Conductuales del aprendizaje. *Manual de Psicología Educativa*, 45-60.
- ✓ Barreiro, T. (2007). *Conflictos en el aula*. Recuperado de: <https://n9.cl/1oftp>
- ✓ Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907
- ✓ Beltrán, J. (2002). *Enciclopedia de Pedagogía*. España: Espasa.
- ✓ Caballero, A. (2004). *Guías metodológicas para los planes y tesis de maestría y doctorado*. Lima: Alen Caro.
- ✓ Cabrera, M. P., & Ochoa, M. K. (2010). *Estudio del impacto de las conductas disruptivas en niños y niñas dentro del aula de clase*. Obtenido de Universidad de Cuenca: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2371/3/tesis.pdf>

- ✓ Cabrera, Y. (2018). *Conductas disruptivas y funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo*. Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.

- ✓ Canessa, A., & Lembcke, M. (2020). Estilos parentales disfuncionales y conductas emocionales inadaptadas en adolescentes de un colegio de Lima Sur. *Avances en Psicología*, 28 (1), 109 – 120.

- ✓ Carpio, S. (2018). *Estilos Parentales Disfuncionales y Agresividad en Adolescentes del Distrito de Trujillo*. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11259/carpio_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- ✓ Clar, J. (3 de enero de 2013). El respeto a la autoridad del profesor. *El Día.es*. Recuperado de <http://web.eldia.es/observador/2013-01-31/14-respeto-autoridad-profesor.htm>

- ✓ Ceballos, E. M. C. (1994). *La legibilidad de las prácticas y metas educativas de las madres en relación con su contenido y organización*. Tenerife: Universidad de la Laguna. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=671>

- ✓ Céspedes, A. (2007). *Niños con Pataletas, Adolescentes Desafiantes. Cómo manejar los trastornos de conductas en los hijos (5a ed.)*. Santiago de Chile: Unlimited S. A.

- ✓ Céspedes, A. (2008). *Educar las Emociones, educar para la vida*. Santiago de Chile: B Chile.

- ✓ Cordero, Z. R. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1) 155-165

- ✓ Córdova, S. (2017). *Conductas disruptivas según sexo y grado escolar en estudiantes de Chiclayo*. Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.
- ✓ Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-496. Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113 (3), 487-496.
- ✓ Espinoza Anaya, I. B. (2021). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa privada, distrito de San Martín de Porres-2020*.
- ✓ Estévez, E., Jiménez, T., & Musitu, G. (2008). Violence and victimization at school in adolescence. En D. H. Molina (Ed.), *School psychology: 21st century issues and challenges* (pp. 79-115). New York: Nova Science Publishers.
- ✓ Gomez, M., & Serrats, M. (2015). Propuestas de intervención en el aula. *Técnicas para lograr un clima favorable en clase*. Madrid. España: Narcea S.A. Ediciones.
- ✓ Gonzales, W., Ramos, M., Saavedra, L., Seclén, I., & Vera, D. (2016). *Escala de Conductas disruptivas*. Chiclayo.
- ✓ Gotzens, C. *la disciplina en el aula*. Madrid: Pirámide. 1986
- ✓ Hernandez Sampieri, R, Fernandez Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2004) Metodología de la Investigación. México. Mc. Craw Hill.
- ✓ Huamán, M. (2016). *Relación entre el Clima Social Familiar y la Inteligencia Emocional de las alumnas de quinto grado de secundaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima, Piura*. Universidad Católica de Chimbote, Perú.
- ✓ Izzedin-Bouquet, R., & Pachajoa-Londoño, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza. Ayer y hoy. *Liberabit*, 15(2), 109-115.
Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n2/a05v15n2.pdf>

- ✓ Jurado, P., & Domínguez, M. (2015). Las conductas disruptivas y los procesos de intervención en la educación secundaria obligatoria. *Revista Boletín REDIPE*, 4(12), 26_36.

- ✓ Kerlinger, F. (2002). Investigación del comportamiento: técnicas y comportamiento. México: *Editorial Interamericana*.
- ✓ Knobel, J. (2014). El reto de ser padres. Barcelona: Penguin Random House.
- ✓ Llopis, D. y Llopis, R. (2003). Estilos educativos parentales y relaciones sociales en adolescentes. *FAM*, 27, 53-70

- ✓ Leal-González, R., Velásquez-Almarza, C., & de González, M. S. (2019). Asociación entre el clima familiar y las conductas disruptivas de los alumnos de primaria. *Dr. Víctor Manuel Ponce Grima*, 7.

- ✓ Luján, V. (2019). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1º a 3º de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- ✓ López, Pedro Luis. (2004). población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08) 69-74.

- ✓ Matalinares-Calvet, M.L., Díaz-Acosta, A.G., Rivas-Díaz, L.H., Arenas-Iparraguirre, C.A., Baca-Romero, D., Raymundo-Villalva, O. & Rodas-Vera, N. (2019). Dysfunctional parenting styles, empathy and socio-demographic variables in Nursing, Human Medicine and Psychology students. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 99-111. doi: <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.6>

- ✓ Martínez-VicenteM. Y Valiente-BarrosoC. (2020). Adaptación personal y conductas disruptivas en alumnos de primaria. *Actualidades En Psicología*, 34 (129), 71-89. <https://doi.org/10.15517/ap.v34i129.37013>

- ✓ Matalinares, M., Raymundo, O., & Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). *Persona*, (017), 95-121.

- ✓ Mestres, V., Frías, D., Samper, P., & Náncher, M. (2003). Estilos de crianza y variables personales como factores de riesgos de la conducta agresiva. *Revista Mexicana de Psicología*, 20(2), 189 – 199.
- ✓ Montiel C, (2014) Bases Teóricas de los Trastornos Disruptivos de la Niñez, Aprendizaje Social y Entrenamiento a Padres. El Arte de criar hijos felices. p. 17 – 19.
- ✓ Moreno, A., & Soler, M. (Coords.). (2006). *La disrupción en las aulas: problemas y soluciones*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia de España.
- ✓ Moreno, A. ed. (2013) *Manual de Terapia Sistémica. Principios y herramientas de intervención*: Revista internacional del psicoanálisis. p. 22-62
- ✓ Muñoz, J., Carreras, M., & Braza, P. (2004). Aproximación al estudio de las actitudes y estrategias de pensamiento social y su relación con los comportamientos disruptivos en el aula en la educación secundaria. *Anales de Psicología*, 20(1), 81 – 91.
- ✓ Narvaez, J & Obando, L. (2020). Conductas disruptivas en adolescentes en situación de deprivación sociocultural. *Psicogente* 23(44), 1-22. <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3509>
- ✓ Parker, G., Roussos, J., Hadzi-Pavlovic, D., Mitchell, P., Wilhelm, K., & Austin, M. P. (1997). The development of a refined measure of dysfunctional parenting and assessment of its relevance in patients with affective disorders. *Psychological medicine*, 27(5), 1193-1203.
- ✓ Páez, J (2020). *Estilos parentales disfuncionales y autoestima en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana* (tesis de licenciatura).
- ✓ Pérez, A., & Cruz, J. (2013). Conceptos de condicionamiento clásico en los campos básicos y aplicados. *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afinaes*, 20(2), 205-227.

- ✓ Ramírez-Lucas, A., Ferrando, M., & Sainz, A. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en 2º ciclo de educación infantil? *Acción psicológica*, 12(1), 65-78.
- ✓ Raya, A. F. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. Universidad de Córdoba.
- ✓ Ridaó, P. & Moreno, M. C. (2008). Percepción de los adolescentes y sus progenitores de la adolescencia como etapa evolutiva. *Infancia y Aprendizaje*, 31(4), 499-514.
- ✓ Román, M., & Murillo, F. J. (2011). América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar. *Revista CEPAL*, 104, 37 – 54.

- ✓ Sepúlveda, J. (2013). *El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de educación primaria* (Tesis de Maestría).
Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/3566/1/TFG->

- ✓ Siurana Aparisi, J. C. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética Intercultural. *Veritas*, (22),121-157. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/veritas/n22/art06.pdf>

- ✓ Suárez, R. P. (2013). Watson, Skinner y algunas disputas dentro del Conductismo.
Revista Colombiana de Psicología, 389-399.
- ✓ Spanish, P. E. I., & High, M. (2021). clima motivacional y conductas disruptivas en educación física en estudiantes españoles y mexicanos de educación secundaria. *Journal of sport and health research*, 13(1), 1-12.

- ✓ Ucha, F. (2016). Definición de abuso. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/general/abuso.php>

- ✓ UNICEF (2019) Acción Humanitaria para la Infancia <https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-01/Humanitarian-action-for-children-2019-sp.pdf>

- ✓ Webster-Stratton, C. and Herbert, M. *Chichester, England, John Wiley and sons. 1994.*

ANEXOS

Anexo 1

Ilustración 1 Matriz de consistencia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Etilos parentales	Según Matalinares, Raymundo y Baca (2014) definen los estilos parentales como las formas de relación con los infantes, que a un futuro regirán en su desarrollo social y emocional.	La variable será medida mediante la escala de estilos parentales (MOPS), el cual se medirá las dimensiones de indiferencia, abuso y sobrecontrol.	indiferencia abuso	Ausencia de exigencias, falta de responsabilidad, control y apoyo Patrón estricto de crianza en donde se imponen reglas, se espera una obediencia estricta y se basa en el poder.	Escala nominal

			sobrecontrol	Bajo control y exigencia con baja sensibilidad hacia las necesidades de sus hijos.	
Conductas disruptivas	comportamientos inapropiados que impiden al estudiante en su desarrollo de aprendizaje, convirtiéndolos así, en problemas académicos, incrementando de esta manera problemas de indisciplina, fracaso escolar, creando problemas interpersonales entre alumno y profesor, dichas conductas inapropiadas involucran ofensas a compañeros, agresividad tanto física como verbal, carencia de control	La presente variable será medida mediante la escala de conducta disruptivas CDIS, el cual cuenta con las siguientes dimensiones tales como desacato al profesor, incumplimiento de	Desacato al profesor	Muestra rebeldía hacia el profesor	Escala Ordinal
			Incumplimiento de las tareas	Contesta al profesor de forma impertinente y continua Ignora los trabajos asignados en el aula	
	emocional, actitud negativa, falta de respeto al profesor y compañeros (Céspedes, 2007).	tareas y alteración en el aula.		Incumple con llevar materiales escolares que le servirán en clase	

Alteración en el aula

Habla
constantemente
interrumpiendo el
ritmo de clase

Se Levanta
frecuentemente de
su asiento

Anexo 2

Ilustración 2 Escala de estilos parentales - MOPS

Edad: _____ Sexo: _____ Grado de instrucción: _____ Vive con: _____

Responde las siguientes afirmaciones en base a cómo recuerdas a tu padre y madre en tus primeros 17 años de vida.

PADRE				PREGUNTAS	MADRE			
Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre		Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. Me insultaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. Me controlaba demasiado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. Buscaba hacerme sentir culpable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. Me ignoraba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. Me criticaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. Era impredecible conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. No me cuidaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8. Físicamente era violento o abusivo conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9. Me rechazaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10. Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	11. Podía olvidarse de mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12. No se interesaba en mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	13. Me exponía al peligro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	14. Me hacía sentir inseguro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Anexo 3

Ilustración 3 Escala de conductas disruptivas CDIS

CDIS

Sexo:

F	M
---	---

Edad: _____

Institución: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, presentamos una lista de acciones que se desarrollan en clase. Lee cada una de ellas y marca con una (X) la alternativa con la que más te identifiques. Tenga en cuenta como se ha resuelto en el siguiente ejemplo.

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Como en el horario de clase.		X		

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
1	Realizo preguntas que no tienen que ver con el tema durante la clase.				
2	Incumplo con las tareas asignadas en el aula.				
3	Incumplo con lo que el profesor me indica.				
4	Suelo conversar con mi compañero cuando estoy en clase.				
5	Evito terminar las actividades de clase a tiempo.				

6	Me molesta recibir indicaciones del profesor.				
---	---	--	--	--	--

7	Me cuesta trabajar en silencio en la hora de clase.				
8	Durante los trabajos de grupo evito participar.				
9	Muestro desinterés por solucionar algún problema con el profesor.				
10	Distraigo a mis compañeros cuando están haciendo la tarea.				
11	Ignoro con las indicaciones que da el profesor para realizar un trabajo en el aula.				
12	Evito seguir órdenes del profesor.				
13	Interrumpo cuando mi compañero está dando su opinión.				
14	Incumplo en traer el material necesario para la clase.				
15	Suelo ingresar a clase luego de la hora en que finalizó el recreo.				
16	Hablo cuando el profesor está explicando la clase.				
17	Me molesta cuando el profesor pide materiales para llevar a clase.				
18	Contesto mal ante una indicación del profesor.				
19	Me cambio de asiento durante la hora de clase.				
20	Me irrito ante cualquier indicación u orden del profesor.				
21	Me cuesta mantenerme sentado en mi lugar durante la hora de clase.				
22	Levanto el tono de voz al profesor.				

23	Camino por el aula a la hora de clase.				
24	Suelo hacer un comentario después de lo que me dice el profesor.				
25	Hago bromas relacionadas al profesor.				
26	Realizo bromas a mis compañeros durante las clases.				
27	Me gusta hacer bromas durante el desarrollo de la clase.				
28	Hago ruidos con los útiles escolares en el momento de la clase.				
29	Utilizo el celular en momento de la clase.				
30	Suelo ocasionar ruidos con la carpeta, mesa o silla.				

Anexo 4
Print y URL del Formulario

ESCALA DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES MOPS

Escala de estilos parentales disfuncionales MOPS

Este cuestionario contiene una serie de afirmaciones de como recuerdas a tu padre y madre, las cuales deberás responder con las siguientes alternativas:

Antes de participar en estos cuestionarios, lea detenidamente las indicaciones, y coloca tu nombre indicando que aceptas participar en este trabajo voluntariamente, posterior a ello responda las preguntas de la ficha sociográfica, una vez que se cumplió todos estos pasos inicia con la participación de la misma, gracias.

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN Mediante el presente formato valido mi consentimiento para ser parte de la investigación nombrada: "Estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas en alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución publica, 2021. Manifestado por la investigadora mi participación se basará en lo siguiente: a través de un cuestionario online, se me proyectaran diferentes preguntas, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole, donde se mantendrá de manera confidencial todas mis respuestas. A su vez entiendo que debo responder con sinceridad y que la información que brinden mis compañeros también será confidencial. Se me ha explicado que, si decido no participar del estudio, puedo retirarme de él en cualquier momento. Acepto voluntariamente participar de esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma. *

Anexo 5
Ficha sociodemográfica

Llene y marque con una x lo correspondiente		
Genero	F	M
Grado	1°	2°

Anexo 6
Print de permisos a los
autores



Estimado Dr. Deyvi Soy Yarumi Alvarez Solis de Lima, Perú, actualmente estoy cursando mi último



Deyvi Baca Romero 2:46 p. m.

para mí ▾



Estimada Yarumi
Buenas tardes,

Previo saludo cordial, otorgamos a su persona es uso de la versión validada del MOPS y conforme a lo solicitado en adjunto hallará la información solicitada.

Quedo atento a cualquier duda adicional. Al usar la información no olvide consignar la información de los autores originales y de la versión adaptada que figura en la siguiente publicación: <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/291>



Portal de Revistas Ulima | Persona núm. 01: Estilos Parentales (MOPS)

Revista editada por la Facultad de Psicología de la Universidad de
originales de investigación fáctica y de revisión teórica referidos a

revistas.ulima.edu.pe

Psicologa Laly Saavedrac

📱 activo(a) hace 2 minutos



Estimada Dra. Soy Yarumi Alvarez Solis de Lima, Perú, actualmente estoy cursando mi último año de la carrera profesional de Psicología en la universidad César Vallejo, estoy asombrada por sus investigaciones y todos sus logros que ha logrado en esta extraordinaria carrera. Sería un honor tener el privilegio de utilizar su cuestionario de conductas disruptivas CDIS, si podría facilitarme el manual sería de gran ayuda. Agradezco su tiempo y consideración, estaré esperando su respuesta.

12 de may.

📎 Ahora pueden llamarse y ver su estado activo y cuándo leen los mensajes.



Buenas noches mi estimada Yarumi por mi parte tiene el permiso para utilizar el cuestionario del test conductas disruptivas CDIS, pero tiene que solicitar el permiso a las demás autoras. Saludos y éxitos 💪

12 de may. · Enviado desde el celular

Anexo 7

Ilustración 4 Gráfico de dispersión de puntos (Correlación de las variables)

Figura 1

Gráfico de correlación entre estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas

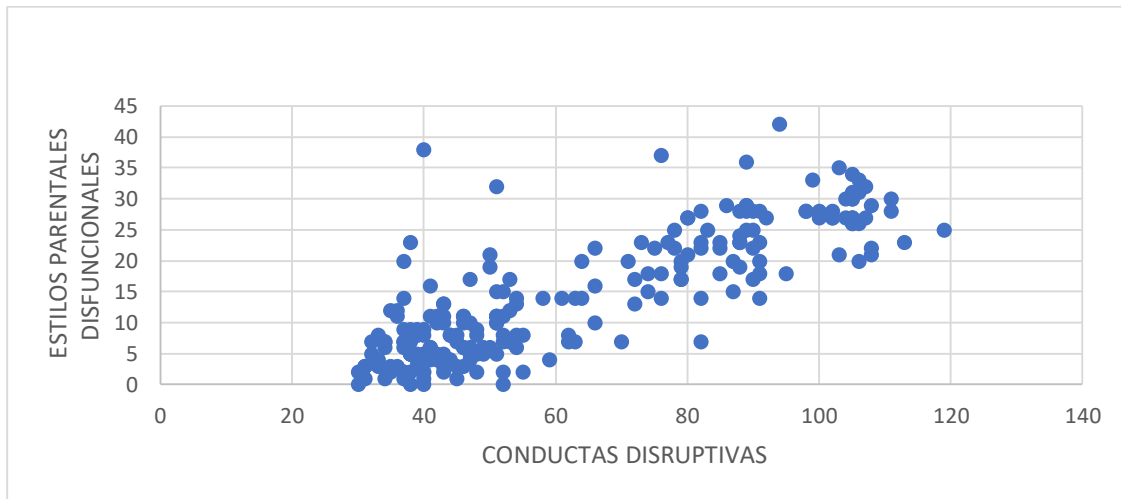


Figura 1: Existe una correlación directa muy fuerte ($,798^{**}$) de las variables estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas

Figura 2

Gráfico de correlación entre estilos parentales disfuncionales y desacato al profesor

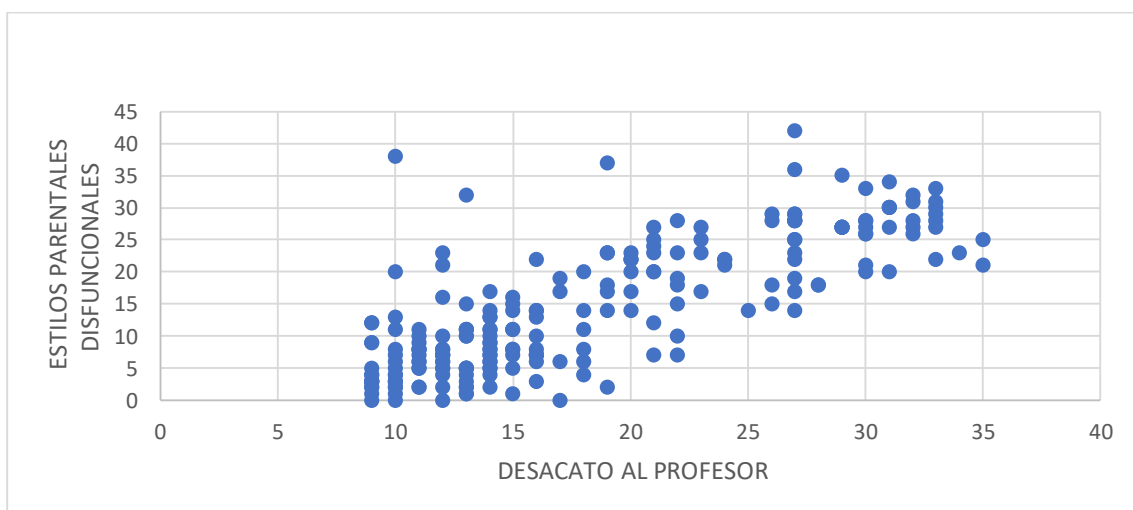


Figura 2: Existe una correlación directa muy fuerte ($,770^{**}$) entre las variables estilos parentales disfuncionales y desacato al profesor

Figura 3

Gráfico de correlación entre estilos parentales disfuncionales e incumplimiento de tareas

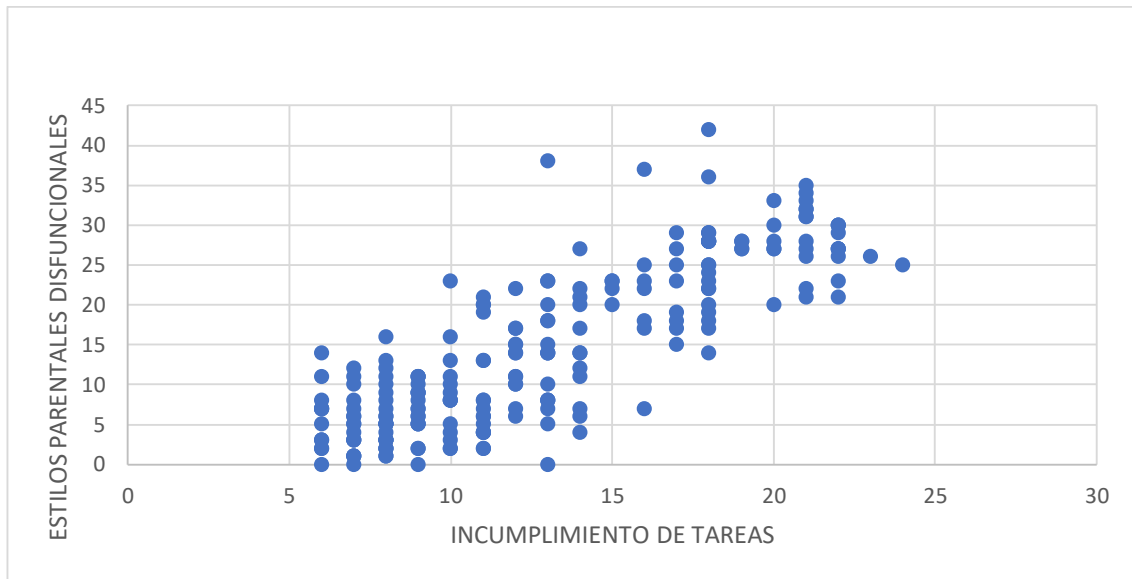


Figura 3: Existe una correlación directa muy fuerte ($,807^{**}$) entre las variables estilos parentales disfuncionales e incumplimiento de tareas

Figura 4

Gráfico de correlación entre estilos parentales disfuncionales y alteración en el aula

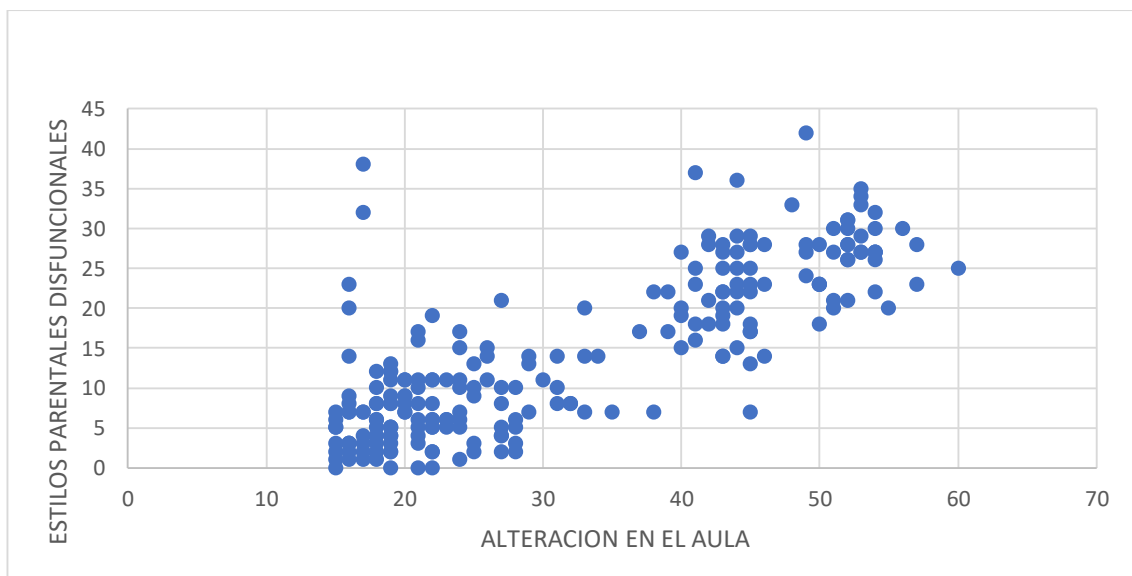


Figura 4 : Existe una correlación directa muy fuerte ($.756^{**}$) entre las variables estilos parentales disfuncionales y alteración en el aula.

Figura 5

Gráfico de correlación entre conductas disruptivas y abuso

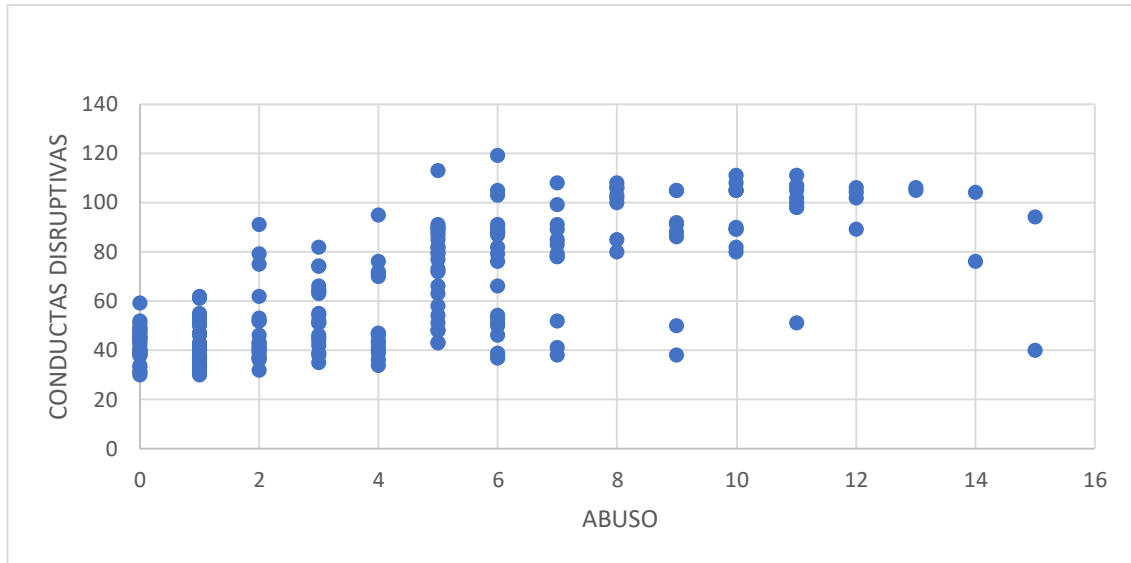


Figura 5: Existe una correlación directa considerable ($.715^{**}$) entre las variables conductas disruptivas y abuso.

Figura 6

Gráfico de correlación entre conductas disruptivas y sobreprotección

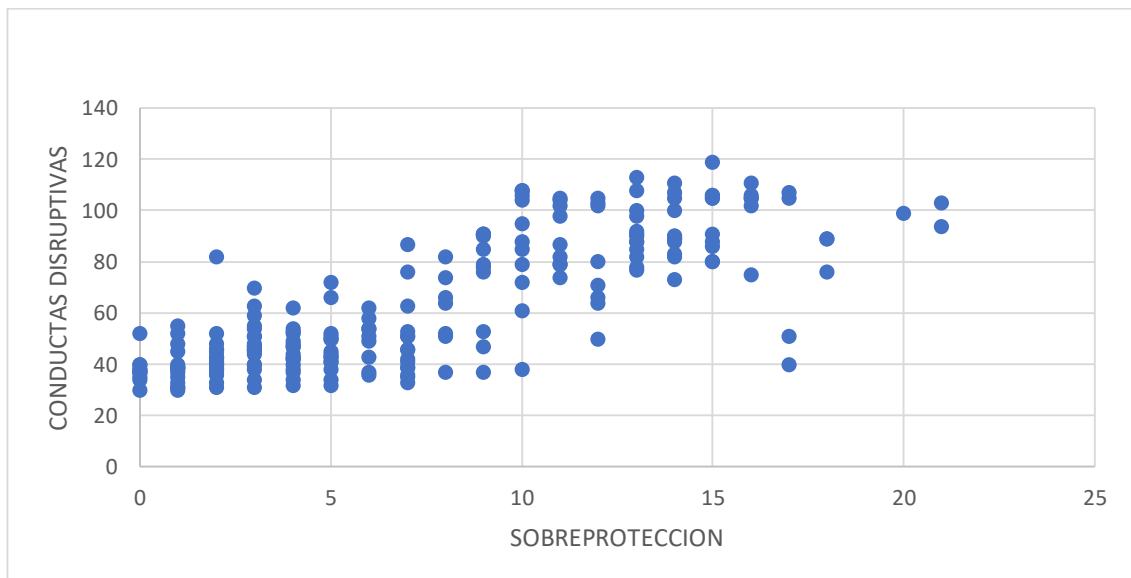


Figura 6: Existe una correlación directa muy fuerte ($.778^{**}$) entre las variables conductas disruptivas y sobreprotección.

Figura 7

Gráfico de correlación entre conductas disruptivas e indiferencia

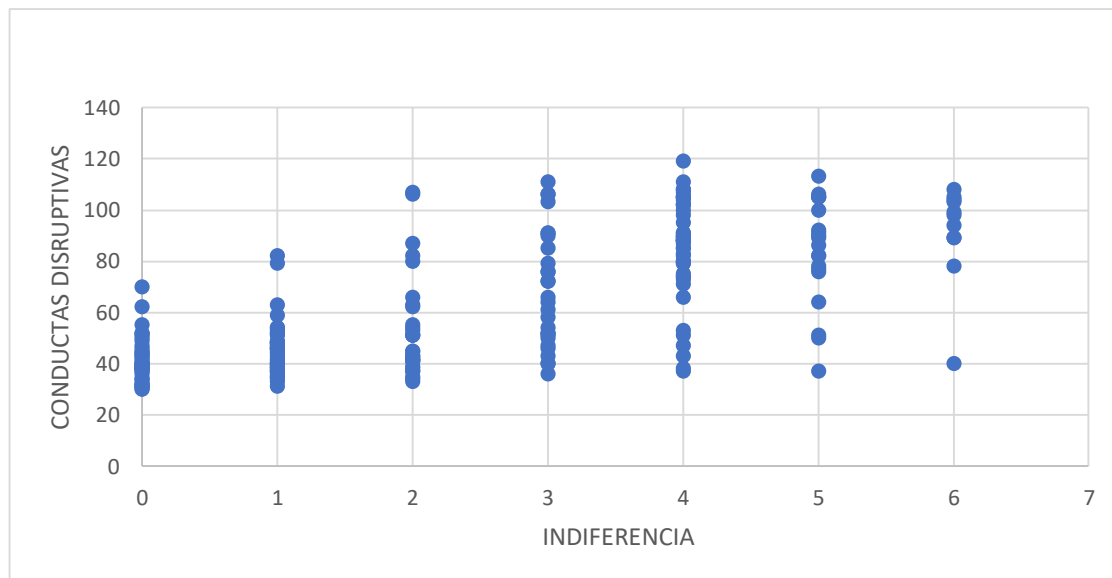


Figura 7: Existe uma correlação directa considerable ($,702^{**}$) entre las variables conductas disruptivas e indiferencia

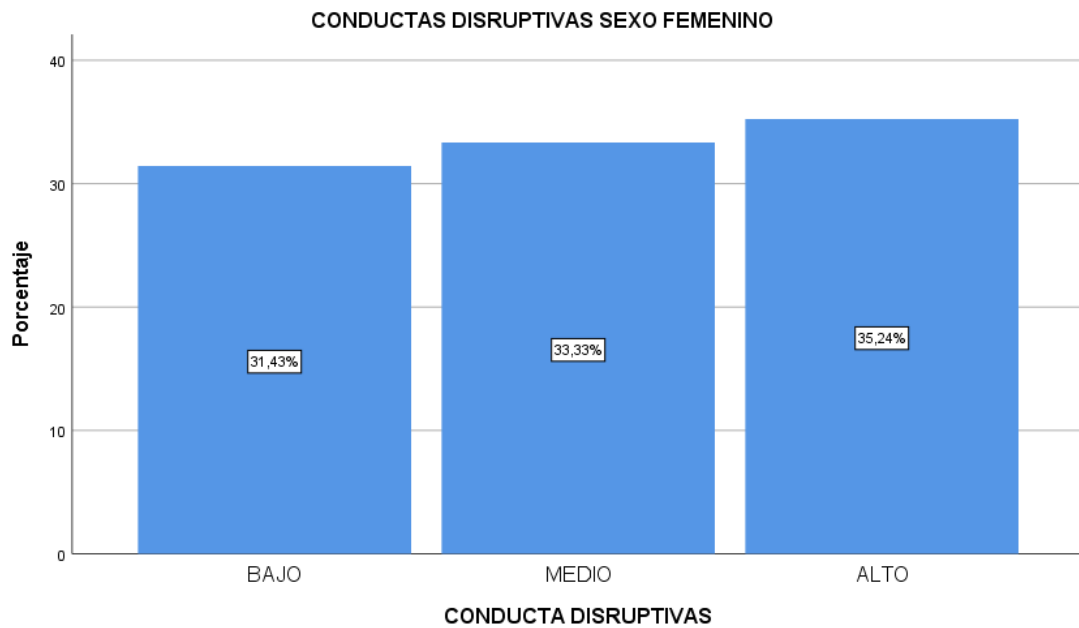
Anexo 8

Tabla 10

Niveles de la dimensión conductas disruptivas según sexo femenino

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	33	14.9	31.4	31.4
	Medio	35	15.8	33.3	64.8
	Alto	37	16.7	35.2	100.0
	Total	105	47.5	100.0	

Figura 8



Nota. En la tabla 10 y figura 8 se observa que el 31.43 % de las estudiantes presentan nivel bajo en conductas disruptivas, así mismo el 33.33% presenta un nivel medio y el 35.24% de las alumnas tiene nivel alto en conductas disruptivas.

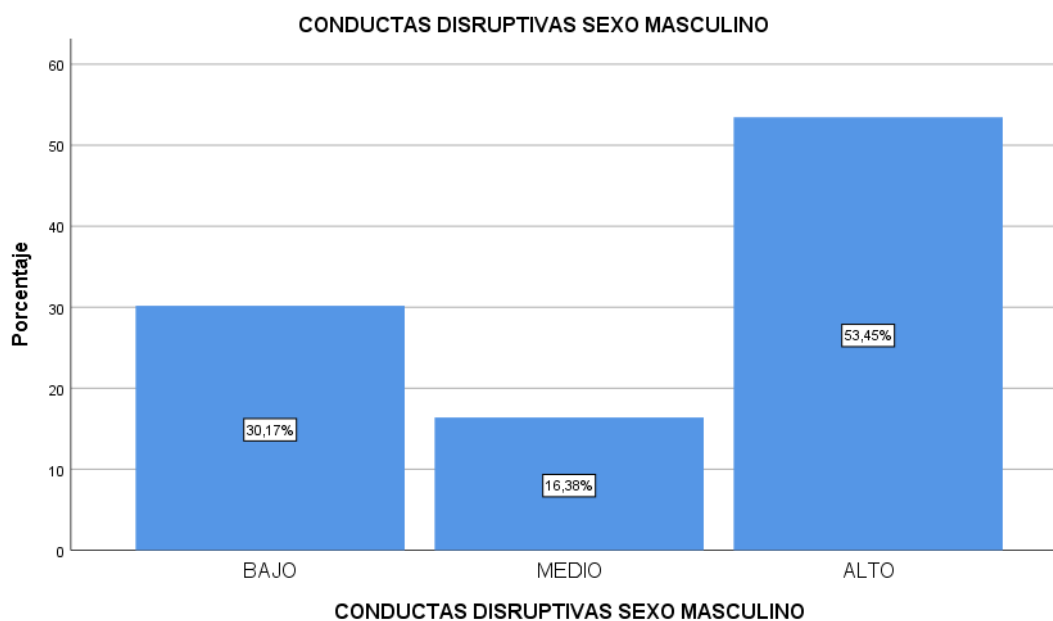
Tabla 11

Niveles de la dimensión conductas disruptivas según sexo masculino

Conductas disruptivas sexo masculino

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	35	15.8	30.2	30.2
	Medio	19	8.6	16.4	46.6
	Alto	62	28.1	53.4	100.0
	Total	116	52.5	100.0	

Figura 9

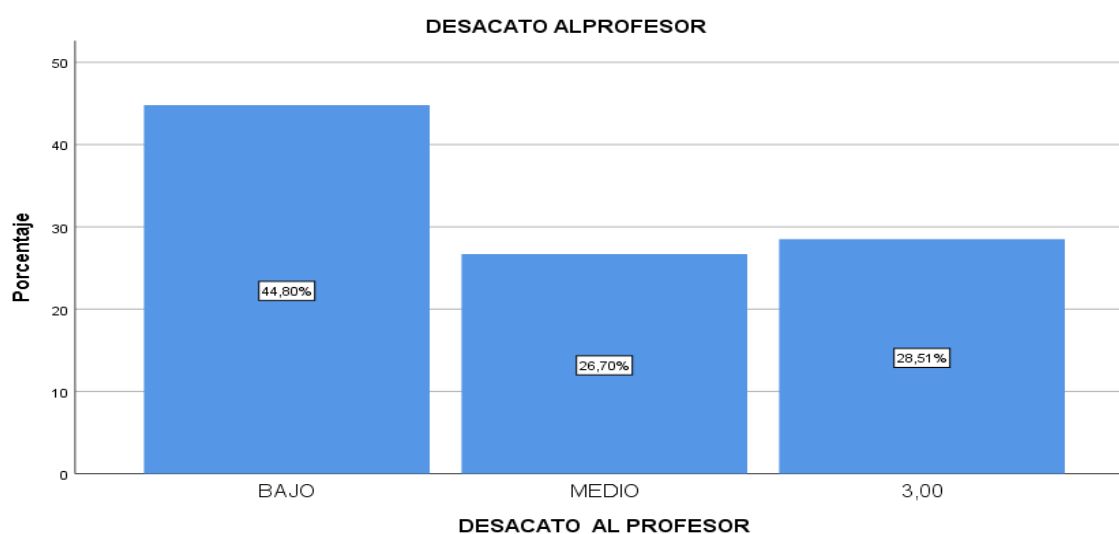


Nota. En la tabla 11 y figura 9 se observa que el 30.17 % de los estudiantes presentan nivel bajo en conductas disruptivas, así mismo el 16.38% presenta un nivel medio y el 53.45% de los alumnos tiene nivel alto en conductas disruptivas, demostrando así, que se presenta más conductas disruptivas en el sexo masculino.

Tabla 12 Niveles de la dimensión de conductas disruptivas desacato al profesor

		Desacato al profesor			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	99	44.8	44.8	44.8
	Medio	59	26.7	26.7	71.5
	Alto	63	28.5	28.5	100.0
	Total	221	100.0	100.0	

Figura 10



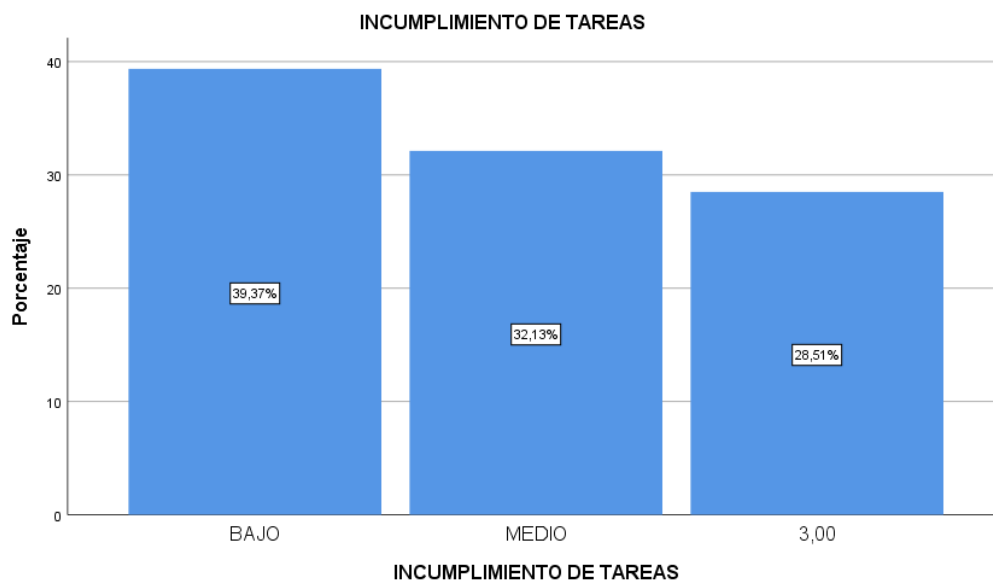
Nota: en la tabla 12 y figura 10 se observa que el 44.80 % de los estudiantes presentan nivel bajo en la dimensión desacato al profesor, así mismo el 26.70% presenta un nivel medio y el 28.51% de los alumnos tiene nivel alto en la dimensión de conductas disruptivas desacato al profesor, demostrando así, que se presenta niveles bajos en esa dimensión.

Tabla 13

Niveles de la dimensión de conductas disruptivas incumplimiento de tareas

		Incumplimiento de tareas			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	87	39.4	39.4	39.4
	Medio	71	32.1	32.1	71.5
	Alto	63	28.5	28.5	100.0
	Total	221	100.0	100.0	

Figura 11



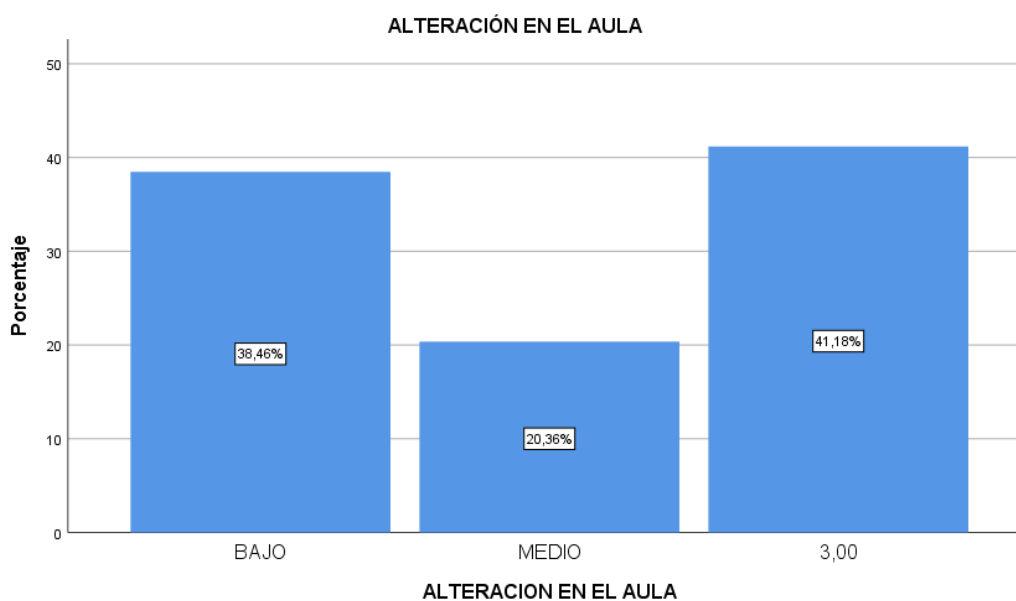
Nota: en la tabla 13 y figura 11 se observa que el 39.37 % de los estudiantes presentan nivel bajo en la dimensión incumplimiento de tareas, así mismo el 32.13% presenta un nivel medio y el 28.51% de los alumnos tiene nivel alto en la dimensión de conductas disruptivas desacato al profesor, demostrando así, que se presenta niveles bajos en esa dimensión.

Tabla 14

Niveles de la dimensión de conductas disruptivas alteración en el aula

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	85	38.5	38.5	38.5
	Medio	45	20.4	20.4	58.8
	Alto	91	41.2	41.2	100.0
	Total	221	100.0	100.0	

Figura 12



Nota: en la tabla 14 y figura 12 se observa que el 38.46 % de los estudiantes presentan nivel bajo en la dimensión alteración en el aula, así mismo el 20.36% presenta un nivel medio y el 41.18% de los alumnos tiene nivel alto en la dimensión de conductas disruptivas desacato al profesor, demostrando así, que se presenta niveles altos en esa dimensión.

Anexo 9
Ficha de asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Mediante el presente formato valido mi consentimiento para ser parte de la investigación nombrada: “Estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas en alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución pública, 2021.”. Manifestado por la investigadora mi participación se basará en lo siguiente: a través de un cuestionario online, se me proyectaran diferentes preguntas, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole, donde se mantendrá de manera confidencial todas mis respuestas. A su vez entiendo que debo responder con sinceridad y que la información que brinden mis compañeros también será confidencial. Se me ha explicado que, si decido no participar del estudio, puedo retirarme de él en cualquier momento. Acepto voluntariamente participar de esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Fecha: _____

Nombre del Participante: _____

DNI: _____

Anexo 10
Ficha de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Mediante el presente formato valido el consentimiento para que mi hijo(a) forme parte de la investigación nombrada: “Estilos parentales disfuncionales y conductas disruptivas en alumnos de 1ero y 2do de secundaria de una institución educativa publica, 2021”. Comprendo mediante lo manifestado por la investigadora, que la participación de mi hijo (a) consistirá en lo siguiente: Se le plantearán diversas preguntas a través de un cuestionario online, algunas de ellas personales, asimismo, se mantendrá confidencialmente las respuestas. Comprendo también que la participación de mi hijo (a) debe ser totalmente sincera y que la información que brinden sus compañeros asimismo debe ser confidencial. Acepto voluntariamente que mi hijo (a) participe en esta investigación, comprendo qué cosas va a hacer durante la misma, de la misma manera entiendo que tanto él (ella) puede elegir no participar y que puede retirarse del estudio cuando lo decida. Asimismo, entiendo que mi hijo (a) tiene derecho a negarse a participar de la investigación, aunque yo haya dado mi consentimiento.

Fecha.....

Padre o Madre del Participante:
.....

DNI:

Nombre del Participante:
.....

DNI: