



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

“Estrategia integradora para dinamizar la gestión de proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo - Ayabaca”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Carnero Malca, Segundo Juan Carlos (ORCID: 0000-0001-71214872)

ASESORA:

Dra. Carbajal Llauce, Cecilia Teresita de Jesús (ORCID: 0000-0001-7480-2119)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas y Territorio

PIURA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

La vida me ha dado la oportunidad de seguir preparándome en el campo de la Economía y seguir avanzando en mi profesión por este motivo le dedico de manera muy especial este trabajo primeramente a Dios, por brindarme la sabiduría, salud y paciencia, así poder alcanzar los logros y metas propuestas a lo largo de mi carrera profesional, a mis padres Esperanza y Segundo que me dedicaron todo el amor , su tiempo y por darme siempre ese apoyo incondicional , además de brindarme una excelente educación.

A mis hijas Alicia y Karla que son el pilar fundamental de mi vida, a ellas quienes me dan la fuerza día a día para seguir dándoles ese ejemplo de vida, para que se preparen y sean profesionales como su papa.

Segundo Juan Carlos

AGRADECIMIENTO

El presente estudio de investigación no hubiera sido posible sin el apoyo de las autoridades de la Mancomunidad Municipal Señor Cautivo de Ayabaca, quienes me brindaron las facilidades para realizar el trabajo , así mismo permitirme ser parte integrante de equipo técnico como jefe de unidad formuladora , todo ello me facilito cumplir y conocer de cerca la institución a nivel interno y externo.

A mi tutora por ser mi guía durante la etapa del doctorado, por tener dedicación y apoyar en mi camino dejando muchas veces sus obligaciones familiares y profesionales ella es Dra. CeciliaTeresita de Jesús Carbajal LLauce.

Segundo Juan Carlos

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	9
3.1.Tipo y diseño de investigación	10
3.2.Variables y operacionalización.	11
3.3.Población muestra y muestreo	12
3.4Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5.Procedimientos	14
3.6.Método de análisis de datos	15
3.7.Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
VIII. PROPUESTA	33
REFERENCIAS ANEXOS	37
	45

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Resumen Dependencias de los municipios de la mancomunidad municipal considerada como población de estudio	12
Tabla 2. Nivel de confiabilidad de los instrumentos de acuerdo al método de consistencia interna	13
Tabla 3. Niveles de Confiabilidad	13
Tabla 4. Resultados de la variable: Estrategia integradora	16
Tabla 5. Resultados de la dimensión: Plan	18
Tabla 6. Resultados de la dimensión: Políticas	19
Tabla 7. Resultados de la variable: Gestión de Proyectos	20
Tabla 8. Resultado de la dimensión: planificación	21
Tabla 9. Resultado de la dimensión: seguimiento	22
Tabla 10. Resultado de la dimensión: medios	22
Tabla 11. Resultado de la dimensión: tiempo	23
Tabla 12. Resultados de la dimensión: análisis	24
Tabla 13. Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	25
Tabla 14. Correlación entre Estrategia Integradora y Gestión de Proyectos	26

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Diseño de investigación	12
Figura 2. Resultados de la variable: Estrategia integradora	16
Figura 3. Resultados de la dimension: Plan	18
Figura 4. Resultados de la dimension:Políticas	19
Figura 5. Resultados de la variable: Gestión de Proyectos	20
Figura 6. Resultado de la dimensión: planificación	21
Figura 7. Resultado de la dimensión: seguimiento	22
Figura 8. Resultado de la dimensión: medios	22
Figura 9. Resultado de la dimensión: tiempo	23
Figura 10. Resultados de la dimensión: análisis	24
Figura 11. Esquema de Estrategia Integradora	36

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo proponer una estrategia integradora para dinamizar la gestión de proyectos de inversión en la mancomunidad municipal de señor cautivo de Ayabaca.

Para el desarrollo del estudio, se tuvo en cuenta las 6 municipalidades que integran la mancomunidad municipal Señor Cautivo -Ayabaca con sus 43 funcionarios a cargo de áreas vinculadas en la gestión de proyectos. Para ello, he analizado las áreas de proyectos que comprenden las unidades formuladoras, ejecutoras y jefaturas de las referidas municipalidades distritales para diagnosticar el grado de nivel en la gestión de proyectos así como identificar los factores que influyen en la gestión de proyectos para diseñar finalmente una propuesta que busca dinamizar la gestión de proyectos. Luego de haber procesado los datos se encontró que la Estrategia Integradora se relaciona significativamente con la Gestión de Proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca.

Palabras Clave: Mancomunidad Municipal, Estrategia Integradora y gestión de proyectos

ABSTRACT

The objective of this study is to propose an integrating strategy to boost the management of investment projects in the municipal community of Señor Cautivo de Ayabaca.

For the development of the study, the 6 municipalities that make up the municipal association Señor Cautivo -Ayabaca were taken into account with their 43 officials in charge of areas related to project management. For this, I have analyzed the project areas that comprise the formulating units , executors and headquarters of the aforementioned district municipalities to diagnose the degree of level in project management as well as identify the factors that influence project management to finally design a proposal that seeks to streamline project management. After processing the data, it was found that the Integrative Strategy is significantly related to Project Management in the municipal association Señor Cautivo-Ayabaca.

Keywords: Municipal Association, Integrative Strategy and project management

I. Introducción

A nivel internacional podemos decir que se tiene una guía para la gestión de proyectos que se sustenta en el estándar de calidad ISO 21500 desarrollado por la Organización Internacional de Normalización que define especialmente enfoques en la administración de proyectos en todo nivel. Organización Internacional de Normalización (OIN,2020)

En el liderazgo de esta área coloca a Estados Unidos en la creación de un Instituto por el año 1969 denominado Project Management Institute que a la fecha se ha venido desarrollando y brindando una guía que contiene los fundamentos de la gestión de proyectos y que continuamente se viene actualizando en los diferentes procesos que implican una mejor calidad en la entrega de proyectos a todo nivel (PMI ,2018).

América Latina no se constituye la excepción en este proceso de asimilación de las practicas a nivel de gestión de proyectos y es así que vemos una rápida y fuerte evolución en la que se destaca la forma de incorporar las mejores prácticas que se demuestre en una cultura organizacional de gestión de proyectos la cual debe tener fases antes de alcanzar su madurez y de esta manera mejorar el desempeño de las entidades, para consolidar la calidad de futuros proyectos (Diez y Pimienta ,2018)

Las firmas deben hacer de la gestión de proyectos una ventaja competitiva lográndose alineando esta con la estrategia institucional, en ese sentido el estudio de Ferrer (2018) pone en evidencia el modelo de gestión de proyectos estratégicos integrados el cual aporta a cerrar la brecha entre los enfoques de gestión de proyectos y la estrategia implementación.

En su estudio Toledo et al. (2018) se sostienen en esquemas aceptados en gestión de proyectos según instituto gestión de proyectos referidas al marco de trabajo del PMBOK. La importancia de la guía PMBOK en la dirección de proyectos y mejora continua de procesos que es a la vez considerada como la mejor manera

a nivel mundial de llevar a cabo un proyecto de inversión con la generación de conocimientos compartidos en el proceso final.

En ese orden de ideas se propone una estrategia de Gestión de proyectos de Inversión, para dinamizar el desempeño de las municipalidades que integran la Mancomunidad Municipal Señor Cautivo-Ayabaca, en la provincia de Ayabaca en el departamento de Piura, las mismas que tienen una clasificación como sigue, los municipios de Paimas, Montero, Jilili, Lagunas son categoría G , Sicchez categoría F y Ayabaca categoría B(Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] ,2019)

En los 6 municipios mencionados líneas arriba se delega la gestión de los proyectos a sus respectivas unidades formuladoras y ejecutoras, cumpliendo con su función de supervisar las etapas del ciclo de inversión de los proyectos. En estas áreas urge la necesidad de elaborar una estrategia de gestión de proyectos, para que las autoridades ediles logren y fortalezcan la gerencia de sus respectivos proyectos, con un enfoque integrador en el territorio de la mancomunidad.

Se identificó el problema de estudio ¿cómo dinamizar la gestión de proyectos de inversión en la mancomunidad municipal de señor cautivo de Ayabaca?, habiendo realizado el análisis de la realidad problemática se plantea como objetivo general: proponer una estrategia integradora para dinamizar la gestión de proyectos de inversión en la mancomunidad municipal de señor cautivo de Ayabaca.

Así mismo se estructuraron los objetivos específicos siguientes: a) Diagnosticar el estado actual de la gestión de proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca; b) Identificar los factores influyentes en la gestión de proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca; c) Diseñar un plan estratégico para dinamizar la gestión de proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca; d) Validar los resultados que generará la implementación de un plan estratégico en la gestión de proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca.

Planteándose la hipótesis de la siguiente manera la implementación de una estrategia integradora dinamizaría la gestión de proyectos de inversión en la mancomunidad municipal de Señor Cautivo-Ayabaca.

Si bien en la administración pública de los gobiernos locales está bajo el Sistema Nacional de Inversión, esta investigación busca aplicarle al conjunto de municipalidades de la mancomunidad un modelo híbrido que recoja los estándares de la gestión de proyectos moderna conjuntamente con la experiencia que han podido desarrollar cada una de ellas.

II. Marco Teorico

Consultando en los diversos repositorios acerca de los trabajos de investigación en la temática, se pudo encontrar estudios con similar planteamiento que presentan como resultado la incidencia en la adopción de mecanismos validados en la gestión de proyectos al interior de sus organizaciones, que buscan mejorar sus procesos comenzando de menos a más, para fortalecer las áreas de proyectos, así como el fundamento teórico más recientes.

Con el fin de respaldar la dirección de proyectos en Chile se concluyó a nivel académico en el estudio de Diseño de una PMO basada en PMI aplicada al ámbito universitario que su importancia radica en el desarrollo de las capacidades, habilidades y técnicas de los diferentes actores directamente relacionados con los proyectos y se recomienda incorporar la Project Management Office, así como su manual de funciones y organizar la gestión de portafolios y la gestión de los programas que agrupen los proyectos en que su sinergia genere mayores beneficios. Considerando la necesidad de que se utilice un enfoque integrador en la gestión de proyectos a nivel de las comunas estudiadas (Toledo et al., 2018).

Rodríguez (2018) en su investigación, realizada en la ciudad Costa Oriental del Lago - Venezuela sobre la gestión de proyectos en las empresas de gasificación, señala que es medianamente efectiva como consecuencia del no cumplimiento de acciones concretas direccionadas a satisfacer las necesidades de los consumidores lo que limita el desarrollo de manera efectiva del proyecto desde su elaboración inicial y consecuentemente las fases subsiguientes. En ese orden de ideas se debe coadyuvar a la gestión de proyectos con la necesidad de implementar las áreas vinculadas con la iniciación y culminación de los mismos.

Díaz y Quiroz (2019), entre los factores que resultan de suma importancia en su estudio sobre la dirección de proyectos en la administración pública a proyectos de señalización en la ciudad de Bogotá, destaca la formulación de proyectos como una estructura que tenga factibilidad y efectividad, así mismo otro factor a resaltar es el

camino estandar a seguir en la gestion de proyectos. Estos aspectos coinciden con el presente estudio desde la mirada de inicio de la etapa de formulacion de proyectos en el ambito de la mancomunidad municipal.

Respecto a la dimension planificacion de la variable gestion de proyectos se considera importante , en particular , Zhuo (2019) en su obra lo pone de manifiesto al considerer todo lo que se planea, se inicia con una vision que encierra un proposito, y para demostrar esa situacion se debe reconocer sus fortalezas y debilidades en toda organizacion.

Carranza (2020), en su estudio sobre la relacion del analisis cuantitativo y cualitativo en la gestion de proyectos demuestra que la capacidad de apropiarse de conocimientos impacta positivamente y que depende de este para su avance tecnico en el ambito empresarial. Nos orienta en la relevancia del conocimiento en el analisis del plateamiento de la estrategia.

Sepúlveda (2020), señala que la gestión de proyectos es multidimensional relacionado con sus funciones y otra característica relacionada con la gestión de interesados del proyecto. Por medio de esta característica se incluyen a las diferentes dependencias de las municipalidades que componen la mancomunidad.

Martínez (2020), realizo una investigación en la Universidad EAN de Bogotá; en dicho estudio señala que para desarrollar un modelo de sostenibilidad con enfoque en la gestión de proyectos en asociaciones agropecuarias y campesina se debe incidir en los componentes como la gestión de los interesados y la gerencia que finalmente le corresponde por su capacidad en la gestión de proyectos.

Cruz (2020), en su investigación sobre el área de conocimiento y fases claves en la gestión de proyectos, se debe considerar como punto de partida la forma de organización de las instituciones y que según su manera de emplear sus recursos al interior de cada una de ellas se podrá ir de menos a más en la mejora de actividades y sub actividades pero sin duda desde el área de conocimiento clave en este proceso.

Callejas (2021), concluyo en su investigación acerca de la gestión de la calidad en entidad financiera en el sector público colombiano en el que pone de relevancia del grado de madurez de la entidad en la gestión de proyectos lo que es un inicio para ver hasta donde la entidad tiene condiciones y poco a poco ir madurando.

Tebaldi et al. (2021), en su obra propone una metodología que combina el método De Borda con el coeficiente de correlación de Person en un análisis multicriterio con el análisis estadístico descriptivo todos ellos asociada a la gestión de proyectos donde asume la experiencia de los profesionales como punto clave en su investigación.

En la India como lo manifiesta Sanjay y Sushil (2019) en su estudio sobre empresas industriales se destaca la gestión estrategia y la flexibilidad, sobre todo la combinación de estas características que creara a las industrias en el menor tiempo cambios para adaptarse a inversiones y ser competitivas.

Para Millones (2019), arguye en su estudio que el enfoque del Instituto de gestión de proyectos permite poner en relevancia la dimensión de los tiempos contributivos que impactan en forma positiva en el manejo de los recursos del inicio, formulación, monitoreo y control de los proyectos en la ruta de la eficiencia y eficacia de los procesos integrados a los que se busca en el estudio.

Del Rio (2019), en su tesis doctoral presento un estudio explicativo de como una gestión estratégica de proyectos inciden en el aumento de capacidades de las áreas involucradas en el proceso y así mismo pudo constatar la limitante de recursos presupuestales como obstáculos a la buena gestión de proyectos.

Ospina et al. (2019), realizo un estudio en Colombia sobre la gestión de los proyectos en el sector bancario, señala que el área de conocimiento es importante ser fortalecida por la gestión de los interesados en la incorporación de su ejecución y desarrollo empresarial.

Según Ruiz y Batista (2018), en su estudio de integración de sistemas de calidad en una entidad pública en Colombia, permitió concluir que la integración es la manera más adecuada de optimizar recursos y que da soporte para desarrollar un

sistema de gestión a nivel de las diferentes áreas. Por lo anterior podemos deducir que la variable estrategia integradora tiene sustento en el estudio.

Cuevas (2018), concluye en su estudio sobre la integración de sistemas de gestión y sus factores de éxito que sin duda desde el punto de vista operativo la integración de sistemas de gestión coadyuva al éxito resaltando las siguientes condiciones como son la organización que cuenta con diferentes elementos, además de contar con un proceso monitoreado y otras condiciones que se ajustan a la realidad empresarial.

León (2018), arguye en su estudio de la percepción de la integración de sistemas de gestión, que los diferentes sistemas de calidad total aplicados en la dirección de proyectos son en forma progresiva y secuencial, además que están en función de la aceptabilidad de los actores de la organización quienes aceptan lo particular que tienen como actividad antes de las teóricas.

Cruz et al. (2018), en su estudio realizado en la realidad de sector público colombiano, abordó la correlación existente entre las normas de calidad con los modelos normativos en la gestión de proyectos, encontrando una alta confiabilidad según alfa de Cronbach de 0.86 y alta correlación en coeficiente de Spearman 0.88.

Calavante (2018), en su estudio realizado en Brasil sobre innovaciones aplicadas en el gobierno federal, destaca el hecho que las tendencias recurrentes son la colaboración y asociación mientras que la coordinación control y la participación compromiso son menos frecuentes en la innovación de la gestión de proyectos.

En el Perú, en relación con la capacidad de gestión de proyectos, Jiménez y Sosa (2018) plantea en su estudio abordado en determinantes de la inversión pública en gobiernos locales del Perú, una relación negativa con la formación bruta de capital en los gobiernos locales como uno de los determinantes de la inversión pública. Esto nos reafirma el hecho de que efectivamente a nivel de gobiernos subnacionales principalmente rurales no cuentan con capacidades técnicas adecuadas para cumplir todo el ciclo de inversión y es necesario el diseño de

estrategias que logren desarrollar una gestión de proyectos eficientes que impactara en forma positiva en cerrar brechas de servicios básicos de la mancomunidad.

Chessman (2021), considera en su estudio de modelo de mancomunidad regional en la zona central del Perú, una complementariedad entre los gobiernos regionales que la integran y que se demuestra en la las actividades conjuntas relacionadas a través de los proyectos transversales a sus territorios así mismo la voluntad política como fundamental para la integración, en ese mismo sentido este estudio plantea que los municipios logren estas acciones conjuntas al interior de la mancomunidad.

Según Villarreal et al. (2019), en su estudio realizado en la Universidad Nacional de Huancavelica sobre los factores que inciden en la gestión de proyectos científicos y tecnológicos, concluyendo que es necesario un enfoque de gestión con base en las relaciones de los profesionales que están a cargo de los mismos, aspecto que sin duda pone de manifiesto en nuestra investigación la variable gestión de proyectos.

El decreto legislativo que modifica la Ley N°29029, Ley de la Mancomunidad Municipal, tienen como objetivo en la procura de tener niveles de eficiencia y eficacia en la gestión de proyectos la implementación de buenas prácticas que modernicen la gestión y es en ese sentido que este estudio busca desarrollar mejores resultados en la calidad de sus servicios.

El Ministerio de Economía y Finanzas-MEF (2020), en su función de facilitar las mejores prácticas en la gestión de proyectos de inversión entrego de manera exhaustiva una metodología que ubica a la capacidad de recursos humanos y técnicos dentro de la entidad responsable de la inversión como la clave en la forma de implementar la misma.

Los esfuerzos en la mejora de la gestión de proyectos nos brindan una amplia base de fundamentos teóricos que se presentan, así tenemos a Garzón (como se cita en García y Sorhegui ,2020) plantea la Teoría de recursos y capacidades, la

misma que define a la dirección estratégica como la cabeza y la pone diferencia entre los resultados alcanzados por distintas organizaciones, calificando al enfoque como integrador al ser apoyado por otras teorías. En ese orden de ideas otorga lo primordial que tiene como es los recursos y capacidades. En un proceso dinámico de dotación de recursos desde un punto de partida hasta ir de menos a más.

Penrose (como se cita en Sepulveda ,2020) plantea la Teoría de la empresa basada en el conocimiento que cuenta con varios recursos productivos como son el humano, físico e intangible y se entiende que la combinación de estos en cantidades diferentes producen servicios diferentes. En ese sentido la empresa es un estanco de conocimientos porque los recursos humanos tienen incorporado competencias individuales. La empresa es un ente mas alla de una simple planificacion administrativa y su acumulacion de conocimiento brinda especializacion en las areas de la misma.

Algunos autores hablan de analisis de enfoques metodologicos para la gestion de proyectos; por ejemplo, Tkhorikof et al. (2018) afirma que los manuales son pertinentes aplicarlos en un organizacion siempre y cuando la misma alcance un grado de madurez en la gestion de proyectos, ya que es el mismo expertice que identifica los puntos claves entorno a la etapa de preparacion en el sector publico. Es en ese sentido que aporta en el analisis de las dimensiones estudiadas en el caso de la mancomunidad.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

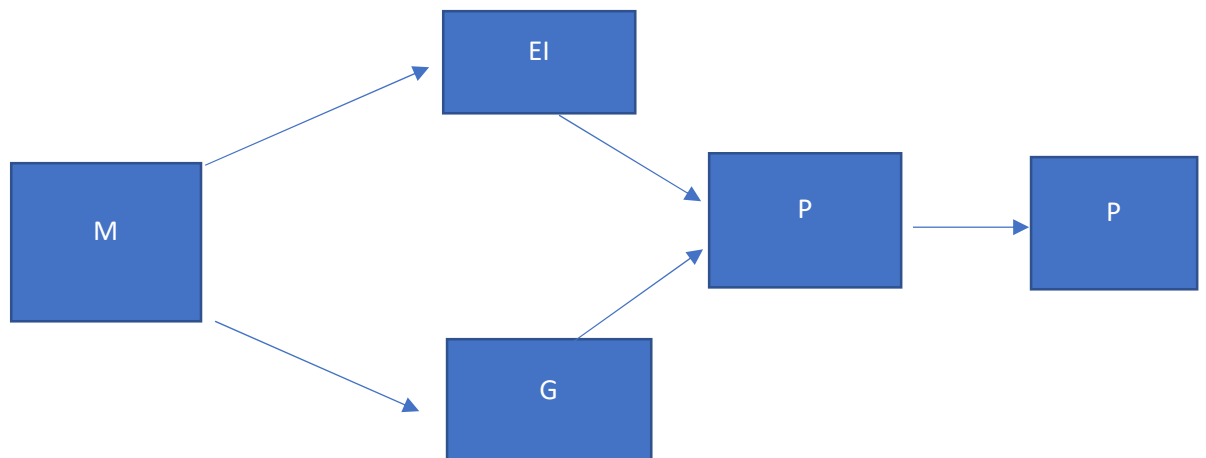
El estudio tiene por su finalidad o propósito una investigación básica (Ley Marco de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, 2018) está dirigida a un conocimiento más completo a través de la comprensión de los aspectos fundamentales de los fenómenos, de los hechos observables o de las relaciones que establecen los entes. En ese orden de ideas se desarrolla una estrategia basada en la gestión de proyectos en la Mancomunidad Municipal Señor Cautivo-Ayabaca, coincidiendo con lo indicado por Hernández-Sampieri et al. (2014), De esta forma en las distintas municipalidades de la mancomunidad se han encontrado problemas de la gestión de proyectos que mediante este estudio se aportara con la solución.

El diseño es No experimental, en el que no se manipulara variable alguna; la información se recoge tal y como está en el medio (Hernández, et al, 2018).

La grafica es de la siguiente manera:

Figura 1

Diseño de investigación



Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Donde,

M: funcionarios de las dependencias de las 6 municipalidades de la mancomunidad municipal

EI: Estrategia Integradora

G: gestión de proyectos

P: propuesta

3.2 variables y operacionalización

Variable Independiente: Estrategia Integradora

Estrategia Integradora es una estrategia con enfoque integrador hacia la calidad debe integrar y efectuar las metas de la organización con sus recursos humanos, materiales y financieros, y debe incorporar planificación, operaciones y las necesidades de los clientes, tanto internos como externos. Esto requiere una revolución cultural hacia un cambio de actitud involucrando a todos los empleados en una dinámica de mejora continua, para conseguir satisfacer las expectativas y necesidades por medio de una estrategia de trabajo en equipo y de innovaciones continuas, buscando un alto impacto en el mercado.

Variable Dependiente: Gestión de proyectos

La gestión de proyectos es un área de gran desarrollo e interés para las empresas y organizaciones, tanto si basan su estrategia empresarial en los beneficios que se obtienen con ellos, como si, simplemente, los necesitan para seguir con sus actividades.

(Anexo 2. Matriz Operacionalización de las variables)

3.3. población (criterios de selección)

En el territorio de la Mancomunidad Municipal de Señor Cautivo. Ayabaca. integrado por 6 distritos.

La muestra se trabajó para obtener un muestreo que se empleó para aplicar la encuesta en las comunas, específicamente en los municipios de Montero, Jilili, Sicchez, Paimas; Ayabaca, Lagunas de la provincia de Ayabaca. En su elaboración, se analiza los diferentes manuales de funciones de los municipios relacionados. Este aspecto ayudo a obtener tanto la cantidad de jefaturas principales que las conforman como la cantidad de funcionarios con los que cuentan y su vinculación directa con la gestión de proyectos del respectivo municipio.

Tabla 1

Resumen Dependencias de los municipios de la mancomunidad municipal considerada como población de estudio

municipio	universo	tamaño
Ayabaca	8 dependencias	8
Paimas	7 dependencias	7
Montero	7 dependencias	7
Jilili	7 dependencias	7
Sicchez	7 dependencias	7
Lagunas	7 dependencias	7
Total		43

Nota: Elaborado tomando organigramas institucionales de la Mancomunidad Municipal participantes del estudio, el cual fue obtenido de las gerencias respectivas.

3.4. técnicas e instrumentos de recojo de datos

En el aspecto del tamaño muestral se utiliza la diseñada para poblaciones finitas; es decir, que se conoce el número de personas a encuestar o en otras palabras está dada la posibilidad de saber los universos objetivos de cada municipio.

Se empleara la técnica de la encuesta e instrumento el cuestionario en línea con lo sustentado en Hernández-Sampieri et al. (2014).

Tabla 2

Nivel de confiabilidad de los instrumentos de acuerdo al metodo de consistencia interna

INSTRUMENTOS	ITEMS	CASOS	ALFA DE CRONBACH
Estrategia	9	17	0.992
Integradora			
Gestion de proyectos	8	17	0.992

Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Tabla 3

Niveles de Confiabilidad

NIVELES DE VALORES	DE CONFIABILIDAD	NIVEL DE CONFIABILIDAD
	0,53 a menos	Confiabilidad nula
	0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
	0,60 a 0,65	confiable
	0,66 a 0,61	Muy confiable
	0,72 a 0,99	Excelente Confiabilidad
	1,0	Confiabilidad Perfecta

Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

3.5. procedimientos

En cuanto a la recopilación de información se utilizó los medios virtuales para que la aplicación del cuestionario previo y final se envió a los números de teléfono utilizando la herramienta Google formularios, teniendo en cuenta las condiciones del contexto del COVID-19 que viene afectando a todos con el confinamiento y el libre tránsito en el territorio (Decreto Supremo que prórroga el Estado de Emergencia Nacional 2021).

Para contar con una autorización del estudio se cursó carta mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca al Sr. Carlos Sánchez Riofrio, presidente de la mancomunidad municipal quien otorgo el permiso respectivo y la información de los funcionarios a los que se le aplicaría el cuestionario respectivo.

(Anexo N° 3. Carta de aceptación de Mancomunidad Municipal Señor Cautivo-Ayabaca)

3.6. Método de análisis de la Información

La información recopilada mediante los cuestionarios respectivos a la población identificada de cada sede de municipalidad será procesada en el software estadístico SPSS v 26.

3.7.Aspectos Éticos

En la Universidad Cesar Vallejo según su Código de Ética en Investigación (2017), se respeta la escala axiológica y se tiene como objetivo velar por que los estudios guarden coherencia con la forma que tiene un investigador en el tratamiento de los datos con fines científicos y que estos tomen un sentido holístico en la investigación, en ese orden de ideas se respeta y protege los derechos de autor y de la misma manera la propiedad intelectual.

IV. Resultados

En el capítulo siguiente se detallan los resultados de los instrumentos aplicados a los funcionarios vinculados con la gestión de proyectos en la Mancomunidad Municipal Señor Cautivo Ayabaca; provincial de Ayabaca; iniciaremos con el análisis del comportamiento resultante en la evaluación de las variables que estructuran el estudio. Estrategia Integradora y Gestión de Proyectos.

La primera variable estrategia integradora se evaluó con el respectivo baremo del cuestionario; el cual se basa en la estructura de Likert. En el mismo se analiza dos dimensiones del estudio: plan y políticas; con sus respectivas dos ponderaciones porcentuales: 45% y 21% para poder calificar el resultado final de la variable.

El resultado del intervalo alto arroja un 30,2% que equivale a 13 funcionarios a quienes se les aplicó el instrumento; así mismo un nivel medio correspondiente a 32,6% que equivale a 14 funcionarios; y el intervalo bajo a un 37,2% que equivale a 16 funcionarios. La interpretación que encontramos en este resultado nos permite observar de manera general que hay funcionarios que identifican la necesidad de una estrategia integradora en la gestión de proyectos de la mancomunidad municipal Señor Cautivo- Ayabaca; muestran interés por su desarrollo; pero aún el porcentaje tiene que ser mejorado; tal como así lo demuestra el segmento medio; y claro está no se diga del nivel bajo que urge de su mejora en el resultado de esta calificación.

Tabla 4

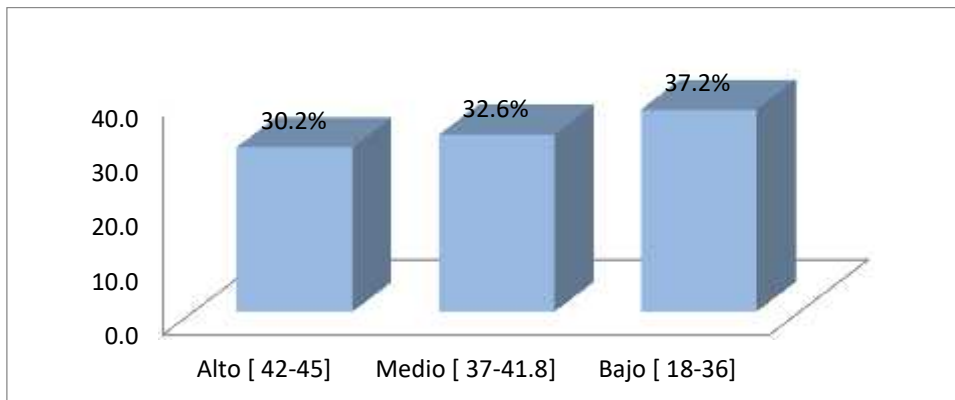
Resultados de la variable: Estrategia integradora

Intervalo	f	%
Alto [42-45]	13	30.2
Medio [37-41.8]	14	32.6
Bajo [18-36]	16	37.2
Total	43	100,0

Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Figura 2

Resultados de la Variable: Estrategia Integradora



Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

La primera dimensión de la variable analizada líneas arriba es El Plan; cuyo resultado nos muestra que los funcionarios de la Mancomunidad Municipal Señor Cautivo-Ayabaca; no cuentan con un plan un 27,9% en intervalo alto corresponde a 12 funcionarios; así mismo un 37,2% del mismo grupo se ubica en el intervalo medio con 16 funcionarios y por último el 34,9% se ubica en intervalo bajo.

Estos resultados nos muestra que existe un gran obstaculo de los funcionarios en general para poder elaborar un Plan para una estrategia integradora; que sin duda dificultan la elaboracion de proyectos; los cuales deberán contener una perspectiva territorial que involucre a las municipalidades que integran a la mancomunidad. Lograr una estrategia para dar solución sobre este problema, es una tarea de la investigación que me encuentro desarrollando; lo cual podría llegar a la revisión de los documentos de gestion de la mancomunidad municipal . Para lograr el éxito de esta tarea, se tiene que asegurar la participación activa de la gerencia y el compromiso politico de los alcaldes que a la vez se brinde todas las facilidades posibles.

Tabla 5

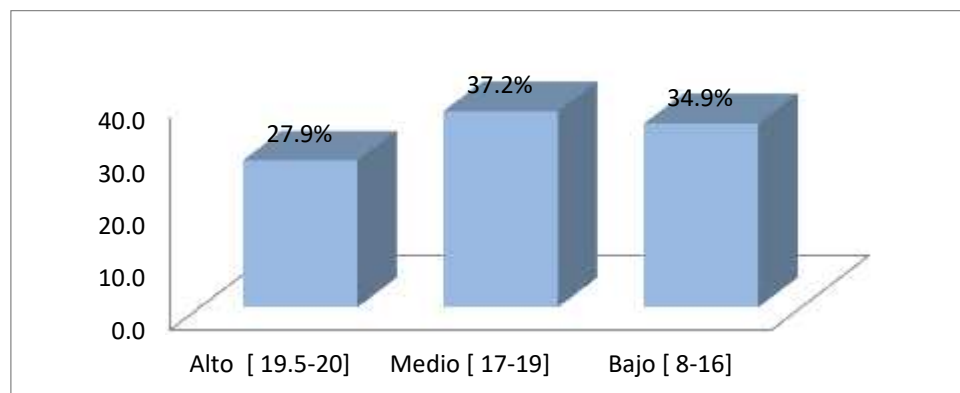
Resultados de la dimensión: Plan

Intervalo	f	%
Alto [19.5-20]	12	27.9
Medio [17-19]	16	37.2
Bajo [8-16]	15	34.9
Total	43	100,0

*Nota:*Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Figura 3

Resultados de la dimensión: Plan



*Nota:*Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

La siguiente dimensión analizada fue las Políticas; la cual tiene un comportamiento muy semejante a la primera ya descrita. Se observa que el 25,6% de los funcionarios encuestados se encuentran en el nivel alto con 11 funcionarios. correspondiente al el 37,2% que equivale a 16 trabajadores en un nivel medio y el 37,2% restante en un nivel bajo. La explicación de este comportamiento que encontramos en los funcionarios, radica en el hecho que la política es un proceso que aún falta consolidarse dentro de las diferentes dependencias vinculadas con los proyectos de inversion de las municipalidades de la mancomunidad y en general

en toda la Mancomunidad Municipal; para ello quienes tienen a cargo la presidencia de la Mancomunidad Municipal así como la Gerencia, deberán buscar y ampliar mejores estrategias para alcanzar los objetivos dentro de sus políticas internas.

Tabla 6

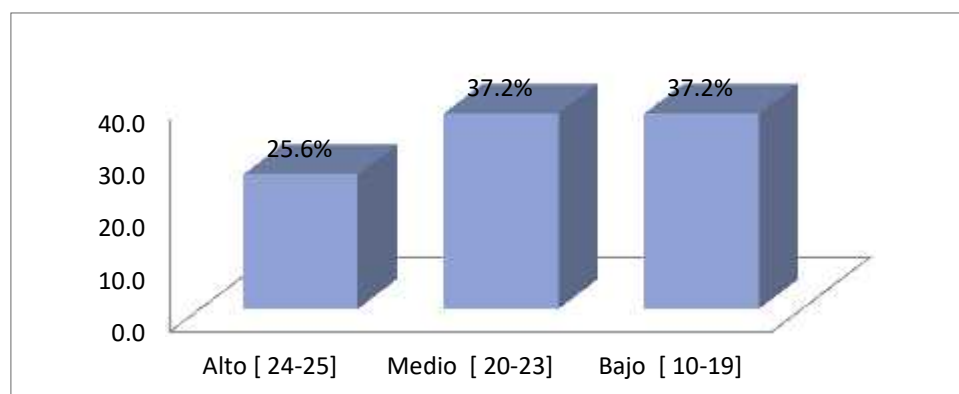
Resultados de la dimensión: Políticas

Intervalo	F	%
Alto [24-25]	11	25.6
Medio [20-23]	16	37.2
Bajo [10-19]	16	37.2
Total	43	100,0

Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Figura 4

Resultados de la dimensión: Políticas



Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

En seguida se procedió a la medición de la Gestión de Proyectos; así mismo esta variable está compuesta por cinco dimensiones: planificación, seguimiento, medios, tiempo y análisis; que también han sido evaluadas por el cuestionario.

El resultado de esta medición nos muestra que la gestión de proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca, un 30,2% se encuentran dentro de un intervalo alto; del mismo modo el 32,6% se encuentra en el intervalo medio y el 37,2% en un intervalo bajo.

Tabla 7

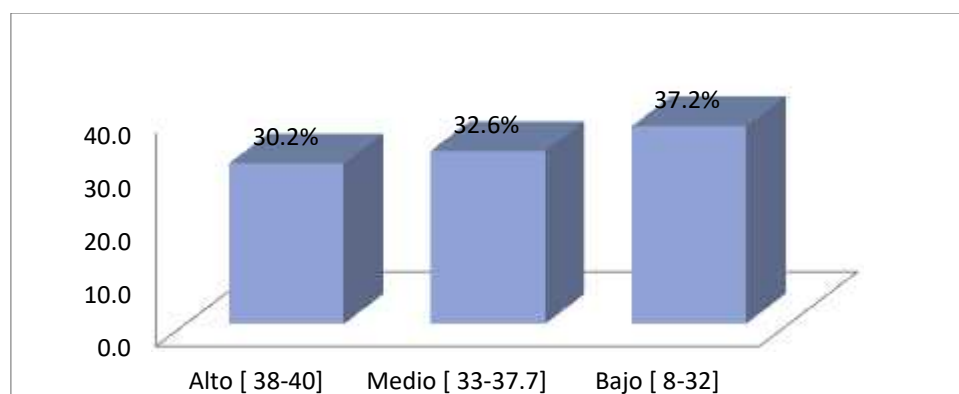
Resultados de la variable: Gestión de Proyectos

Intervalo	F	%
Alto [38-40]	13	30.2
Medio [33-37.7]	14	32.6
Bajo [8-32]	16	37.2
Total	43	100,0

Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Figura 5

Resultados de la variable: Gestión de Proyectos



Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Con respecto a las dimensiones que componen la variable a continuación se describen los resultados obtenidos sobre planificación; del cual se tiene que el 30.2% califico como alto; un 23.3% como medio y el 46.5% como bajo. Esta situación nos indica que se debe de mejorar la planificación para poder hacer una gestión de proyectos eficiente.

Tabla 8

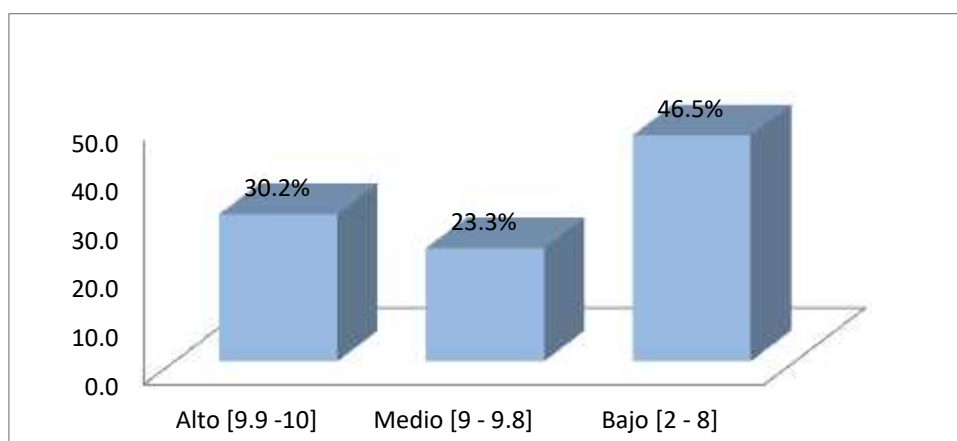
Resultado de la dimensión: planificación

Intervalo	F	%
Alto [9.9 -10]	13	30.2
Medio [9 - 9.8]	10	23.3
Bajo [2 - 8]	20	46.5
Total	43	100,0

Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Figura 6

Resultado de la dimensión: planificación



Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Así mismo se obtuvo la calificación de la dimensión seguimiento en la cual se aprecia que el 55.8% de los funcionarios de las dependencias calificaron en medio; seguido de un 44.2% cuyo resultado fue bajo. Los resultados obtenidos nos indican que de cumplir con un mayor seguimiento de la gestión de proyectos conlleva a plantear un trabajo más colaborativo entre los funcionarios de las dependencias que integran la mancomunidad municipal.

Tabla 9

Resultado de la dimensión: seguimiento

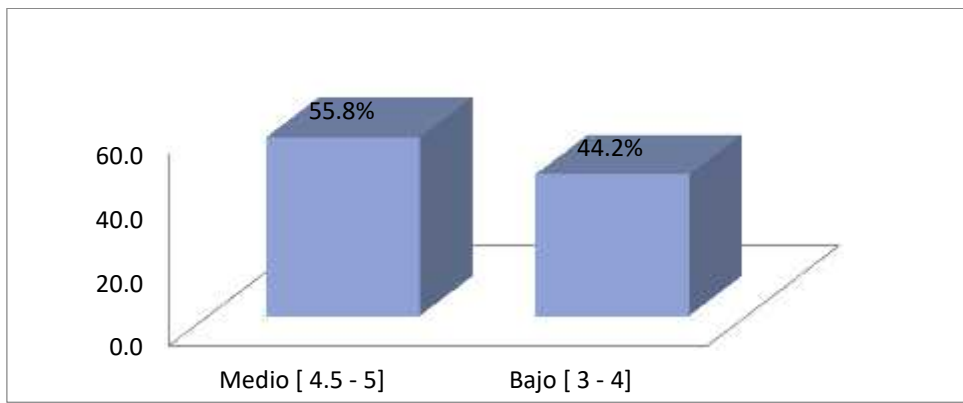
Intervalo	F	%
Medio [4.5 - 5]	24	55.8

Bajo [3 - 4]	19	44.2
Total	43	100,0

Nota :Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Figura 7

Resultado de la dimensión: seguimiento



Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Con respecto a la dimensión medios los funcionarios la calificaron con un 58.1% en medio; seguido de un 41.9% cuyo resultado fue bajo. El resultado de esta dimensión nos señala que falta entregar mayores medios en las distintas dependencias que coadyuven a la gestión de proyectos en la mancomunidad municipal.

Tabla 10

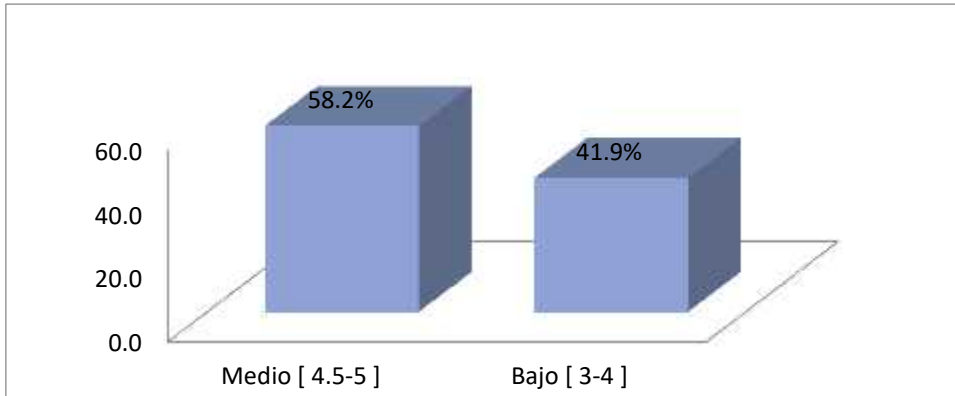
Resultado de la dimensión: medios

Intervalo	F	%
Medio [4.5-5]	25	58.1
Bajo [3-4]	18	41.9
Total	43	100,0

Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Figura 8

Resultado de la dimensión: medios



Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Se analizó la dimensión tiempo en la que los funcionarios la calificaron con un 41.9% en medio, seguido de un 58.1% cuyo resultado fue bajo. El resultado de esta dimensión evidencia que falta una mayor organización y distribución del tiempo en la gestión de proyectos en las dependencias de la mancomunidad municipal.

Tabla 11

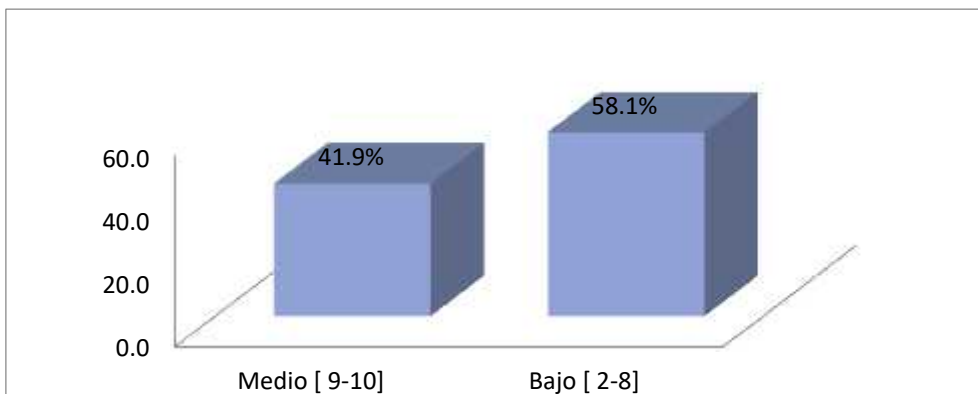
Resultado de la dimensión: tiempo

Intervalo	F	%
Medio [9-10]	18	41.9
Bajo [2-8]	25	58.1
Total	43	100,0

Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Figura 9

Resultados de dimensión :tiempo



Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Por último, se analizó la dimensión análisis en la que se observa que los funcionarios de las dependencias alcanzan un 46.5% en la calificación media y el 53.5% en la baja. El resultado de esta dimensión nos señala que falta incorporar el análisis en cada etapa del proyecto por parte de los funcionarios de las dependencias de la mancomunidad municipal.

Tabla 12

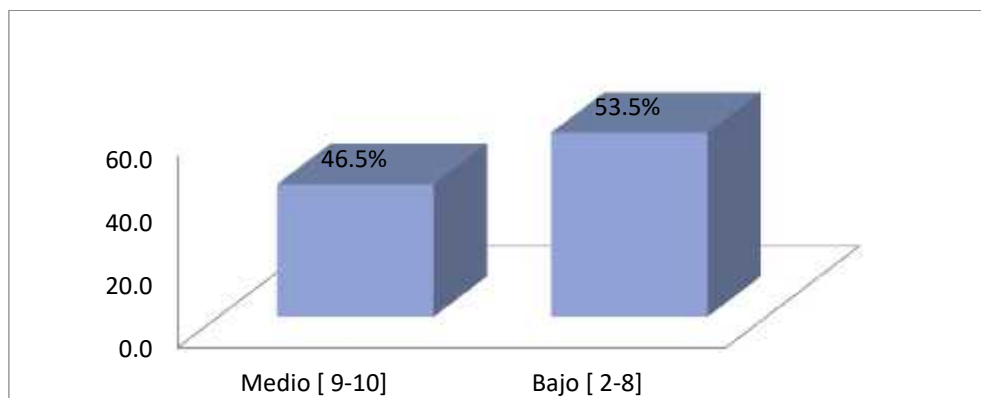
Resultados de la dimensión: análisis

Intervalo	F	%
Medio [9-10]	20	46.5
Bajo [2-8]	23	53.5
Total	43	100,0

Nota: Elaborado por Segundo Jua Carlos Carnero Malca

Figura 10

Resultados de la dimensión: análisis



Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Con respecto a la prueba de normalidad de los datos obtenidos en relación a la calificación de los instrumentos aplicados a los trabajadores de la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca tenemos que:

Ho. Los resultados que presenta la Estrategia Integradora son normales en comparación con la Gestión de Proyectos de la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca.

Hi. Los resultados que presenta la Estrategia Integradora no son normales en comparación con la Gestión de Proyectos de la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca.

Los datos tomados de la muestra son 43 unidades de análisis entonces corresponde una prueba a aplicar en el análisis de la normalidad de los datos , esta es la prueba de Shapiro-Wilk; que es la que se ajusta en estos casos; pertenece a la estadística inferencial, con la finalidad de poder obtener sobre la población en general. El nivel de confianza es al 95%; siendo el valor de $\alpha = 0,05$. Si el valor de significancia en la aplicación de la prueba correspondiente resulta menor al “ α ”; entonces; se deberá rechazar la hipótesis nula (Ho) y aceptar la hipótesis alternativa (Hi).

Tabla 13.

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

<i>Variables</i>	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
Estrategia Integradora	0,849	43	0,000
Gestión de Proyectos	0,742	43	0,000

Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Como los valores en ambas variables son menores al α ; entonces podemos afirmar que rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir que ambas variables; no presentan una distribución ideal y normal dentro del comportamiento de respuesta obtenido, concluyendo que los datos reflejan diferencias de significancia.

Con relación a la correlación entre las variables que estamos analizando tenemos que:

Ho: La Estrategia Integradora no se relaciona significativamente con la Gestión de Proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca.

Hi: La Estrategia Integradora se relaciona significativamente con la Gestión de Proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca.

Para la comprobación se ha hecho la prueba estadística Rho de Spearman; obteniéndose la siguiente información:

Tabla 14.

Correlación entre Estrategia Integradora y Gestión de Proyectos.

Rho de Spearman		Gestión de proyectos
	Coeficiente de	0,595
Estrategia Integradora	correlación	
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	43

Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

Si el α es mayor a 0,05; se acepta la hipótesis nula y si el α es menor que 0,05 se rechaza, en el caso que se detalla en la tabla 2; se observa que la significatividad (bilateralidad = 0,000) es menor al 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, la Estrategia Integradora se relaciona significativamente con la Gestión de Proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca.

V. Discusión

La discusión de los resultados se plantea con el análisis arrojado estadísticamente de las variables planteadas, así tenemos los resultados que presenta el estudio mantienen una concordancia con los de Del Rio (2019) como una gestión estratégica de proyectos inciden en el aumento de capacidades de las áreas involucradas en el proceso y así mismo identificando la limitante de presupuesto.

Al encontrar que la planificación tiene una buena aceptación por parte de los funcionarios de la mancomunidad municipal (Tabla 8) es primordial como lo manifiesta Zhuo (2019) en su obra lo pone de manifiesto al considerer todo lo que se planea, se inicia con una vision que encierra un proposito, y para demostrar esa situacion se debe reconocer sus fortalezas y debilidades en toda organizacion. Por lo tanto se desarrolla en esa mismo sentido esta herramienta de gestión.

En cuanto a la dimensión análisis se obtuvo un resultado que lo consideran relevante los funcionarios de la mancomunidad municipal (Tabla 12); en ese sentido Carranza (2020); en su investigación coincide en parte con los resultados obtenidos en el presente estudio ya que al demostrar la relación cuantitativa y cualitativa en la gestión de proyectos demuestra que la capacidad de apropiarse de conocimiento impacta positivamente y que depende esta para su avance técnico en el ámbito empresarial.

Ruiz y Batista (2018) enfatizan que la integración de sistemas de calidad es la mejor forma de optimizar recursos y que da soporte para desarrollar un sistema de gestión a nivel de las diferentes áreas que concuerda con la variable estrategia integradora planteada en el estudio.

Los resultados en lo que respecta a la dimensión de medios se constituye muy relevante (Tabla 10); por lo analizado por Chessman (2021) coincide que la gestión de proyectos se ve fuertemente influenciada en lo que respecta a la voluntad

política de los alcaldes de las entidades públicas en garantizar la sostenibilidad de los recursos para implementar la estrategia de gestión de proyectos.

En las municipalidades de la mancomunidad municipal consideran poco relevante a la dimensión de organización y distribución del tiempo. Para Millones (2019) enfatiza que en el enfoque de gestión de proyectos se pone de relevancia la dimensión de los tiempos contributivos la que no coincide con la forma de ver de los funcionarios de los 6 municipios que conforman la mancomunidad resultando un 58.1% en el nivel “Bajo”.

La percepción generalizada de la gestión de proyectos en los gobiernos subnacionales del ámbito rural de la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca arroja como porcentaje un Medio (Tabla 7). Coincidiendo en forma parcial con Martínez (2020), señala que para desarrollar un modelo de sostenibilidad con enfoque en la gestión de proyectos en asociaciones agropecuarias y campesina se debe incidir en los componentes como la gestión de los interesados y la gerencia que finalmente le corresponde por su capacidad en la gestión de proyectos.

En ese sentido según Sepúlveda (2020) considera que la gestión de proyectos es multidimensional relacionado con sus funciones y otra característica vinculada con la gestión de interesados del proyecto como lo componen los funcionarios de la mancomunidad municipal.

Así mismo respecto con la estrategia integradora guarda un bajo porcentaje de aceptación por parte de los funcionarios de la mancomunidad (Tabla 4). Jiménez y Sosa (2018) plantea en su estudio abordado en determinantes de la inversión pública en gobiernos locales del Perú, una relación negativa con la formación bruta de capital en los gobiernos locales como uno de los determinantes de la inversión pública. Esto nos reafirma el hecho de que efectivamente a nivel de gobiernos subnacionales principalmente rurales no cuentan con capacidades técnicas adecuadas para cumplir todo el ciclo de inversión y es necesario el diseño de estrategias que logren desarrollar una gestión de proyectos eficientes que impactara en forma positiva en cerrar brechas de servicios básicos de la mancomunidad.

La situación con la contrastación de hipótesis (Tabla 14) para relacionar la variable Estrategia integradora con la Gestión de proyectos, el cual indica que si bien es cierto la relación es positiva, es muy baja y se determinó que la relación es significativa, lo que quiere decir que la Estrategia Integradora incide en sentido positivo en la gestión de proyectos. Coincide con Cruz et al. (2018) que demostró la correlación entre las variables integración de la gestión en entidades públicas. Los funcionarios tienen que considerar que la estrategia integradora lograra mejorar los procesos en la gestión de proyectos.

Con la misma explicación del comportamiento de la variable estrategia integradora y su vinculación con la gestión de proyectos, considera Sanjay y Sushil (2019) que la flexibilidad estratégica es una condición ineludible para conseguir cambios provocados y adaptarse a cambios en entornos ambientales como de inversión.

Finalmente, la Teoría de recursos y capacidades sustentada por Garzon (como se cita en García y Sorhegui, 2020) fundamenta teóricamente las dimensiones que tienen las variables estrategia integradora y gestión de proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca, llegando a constituir la diferenciación como entidad pública en la mejora de los servicios públicos. En un proceso dinámico de dotación de recursos desde un punto de partida hasta ir de menos a más.

VI. Conclusiones

1. En los niveles de percepción de las variables estrategia integradora y gestión de proyectos en los funcionarios de la mancomunidad municipal Señor Cautivo – Ayabaca; se obtuvo un comportamiento similar agrupados en intervalos medios de calificación de 32.6% y 37.2% respectivamente.
2. En lo que respecta a la prueba de normalidad fue la Shapiro-Wilk. Se obtuvo que los datos no son normales de ambas variables. Así mismo coeficiente de Spearman cuyo valor es 0.595, se determinó que la relación es significativa, lo que quiere decir que la Estrategia Integradora incide en sentido positivo en la gestión de proyectos.
3. Se ha realizado un estudio de las dimensiones que componen cada variable del cual se obtuvo un comportamiento muy semejante a las variables en estudio, lo que se evidencia en el peso de porcentajes medios y bajos.
4. Se alcanza una propuesta que se ha diseñado en favor de la mancomunidad municipal Señor Cautivo -Ayabaca que nace del diagnóstico de la gestión actual en la entrega de proyectos en beneficio de la comunidad y con el sustento de las buenas practicas aceptadas en el sector público.

VII. Recomendaciones

1. La Mancomunidad Municipal Señor Cautivo-Ayabaca debe implementar una estrategia integradora para la gestión de proyectos que le ayude a atender a los habitantes de sus territorios con servicios públicos esenciales.
2. La Mancomunidad Municipal Señor Cautivo-Ayabaca debe gestionar convenios interinstitucionales con las universidades nacionales de la región para desarrollar planes de fortalecimiento de capacidades de los funcionarios que están vinculados con la gestión de proyectos.
3. Las autoridades de la Mancomunidad Municipal Señor Cautivo-Ayabaca tienen que garantizar los presupuestos que irroguen la creación de capital físico y humano para la implementación de la estrategia integradora.
4. Se tiene que incentivar la integración de otras municipalidades de la provincia de Ayabaca para conformar un bloque que genera mayor capacidad de gestión en los proyectos de sus territorios.

VIII. Propuesta

Considerando el estado de madurez de la gestión de proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca, se elaboró una propuesta en el área de proyectos como estrategia integradora como una herramienta que a continuación se desarrollara.

Fundamentos de la propuesta

Los esfuerzos en la mejora de la gestión de proyectos nos brindan una amplia base de fundamentos teóricos que se presentan, así tenemos a Garzón (como se cita en García y Sorhegui ,2020) plantea la Teoría de recursos y capacidades, la misma que define a la dirección estratégica como la cabeza y la pone diferencia entre los resultados alcanzados por distintas organizaciones, calificando al enfoque como integrador al ser apoyado por otras teorías. En ese orden de ideas otorga lo primordial que tiene como es los recursos y capacidades. En un proceso dinámico de dotación de recursos desde un punto de partida hasta ir de menos a más.

Diseño de la propuesta

Niveles de la estrategia integradora

Nivel1: en este nivel se tiene que proceder a calificar a los operadores de las 6 unidades formuladoras de la mancomunidad municipal, para designar a una de ellas con la función de tener que realizar el trabajo en equipo integrados y colaborativo considerando aspectos relativos a la normativa vigente del Sistema Invierte.pe. así mismo el equipamiento e implementación en el que se tiene que 4 municipalidades (Montero, Paimas, Ayabaca y Lagunas) inscritas al invierte.pe y 2 municipios (Sicchez y Jilili) con convenio como lo estipula la norma al respecto.

A partir de la designación de la Unidad Formuladora se realizará las coordinaciones en lo que respecta a la integración en la gestión de formulación y evaluación de inversiones (proyectos de inversión y no proyectos). En esta función se debe elegir por un periodo de 2 años para realizar también su monitoreo.

Las siguientes actividades tienen la particularidad de realizar procesos concurrentes, interactivos entre los equipos técnicos de las municipalidades Montero, Paimas y Ayabaca. como del mismo modo de las de Jilili, Sicchez y Lagunas.

Actividades:

Actividad1

Formulación: las unidades formuladoras de la Ayabaca, Paimas y Montero se harán cargo de las inversiones complejas dadas las condiciones de tener mas experiencia en el sistema de invierte.pe. En cuanto a las municipalidades de Lagunas , Sicchez y Jilili trabajaran las inversiones menos complejas dado las condiciones mínimas de recursos con que cuentan. Se tendrá procesos concurrentes. Se realiza el dimensionamiento y el presupuesto preliminar.

En ese sentido las inversiones complejas o proyectos de gran envergadura son los de tipología de servicios ecosistémicos, cosecha de agua, agua y saneamiento, residuos sólidos. Las inversiones menos complejas o proyectos de menor envergadura son de tipología de servicio educativo, canales de riego, electrificación rural y pistas y veredas.

Actividad 2

Evaluación: esta actividad se realizará en la Unidad formuladora de Ayabaca de forma concurrente, la misma que centralizará las inversiones para su posterior viabilidad o aprobación según corresponda. No toda inversión requiere justificación socioeconómica.

Nivel 2: luego que se tenga la condición de viabilidad de las inversiones proyectos o no proyectos, se iniciara el respectivo expediente técnico que se realizara con la solución técnica con que se formuló. El área responsable de esta actividad es la Unidad Ejecutora de Ayabaca.

Actividad 3

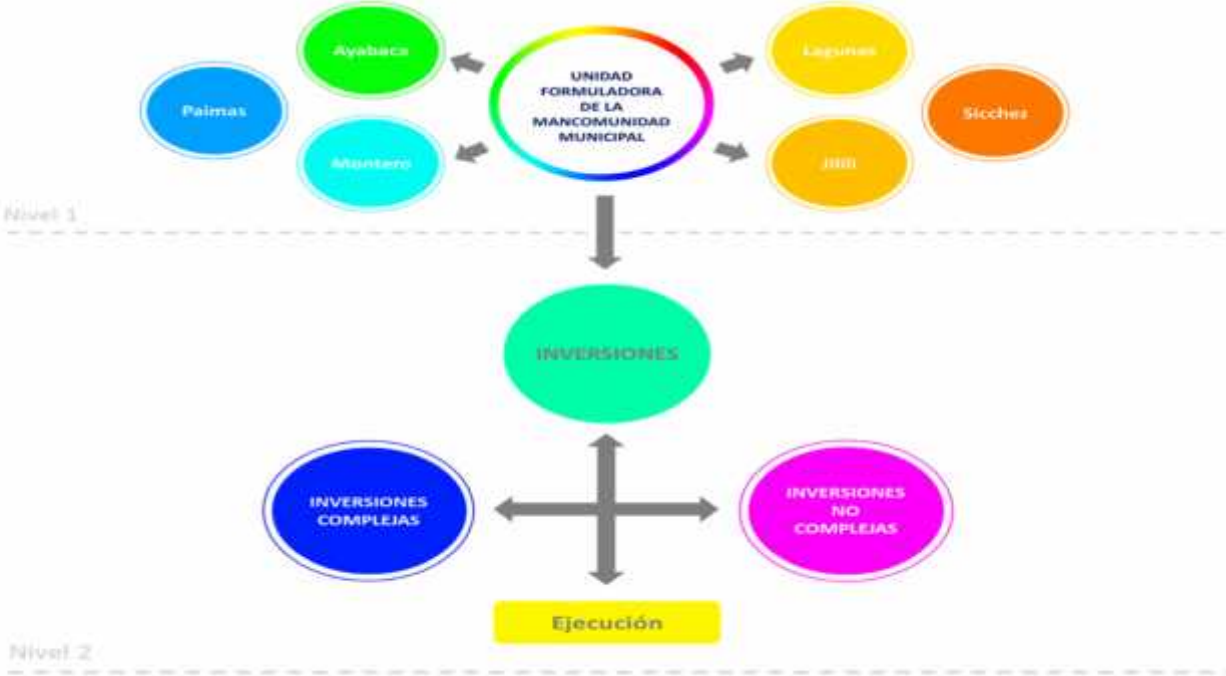
Se realizará el diseño o documento equivalente (expediente técnico), para luego realizar la ejecución física o construcción de la obra.

Toda esta estrategia sigue una lógica causal, que busca la integralidad de la solución en la gestión de proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo-Ayabaca.

Actividad 4

En esta actividad se realiza la convocatoria a selección del expediente técnico en primer lugar y posteriormente la ejecución de la obra, dentro de la normatividad vigente de contrataciones del estado.

Figura 11: Esquema de Estrategia Integradora



Nota: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Adrienne Watt. (2019). *Project Management*. 265. Infolibros.org
<https://infolibros.org/pdfview/4084-project-management-ingles-adrienne-watt>
- Aliekperov. A. (2021). *Creation Business and Corporate Strategy: An Integrated Strategic System*. Routledge; 1st Edition.
<https://www.routledge.com/Creating-Business-and-Corporate-Strategy-An-Integrated-Strategic-System/Aliekperov/p/book/9781032000619>
- Andersen, T. (2018). Integrative strategy. *Short Introduction to Strategic Management*. Cambridge University Press.
<https://www.cambridge.org/core/books/abs/short-introduction-to-strategic-management/integrativestrategy/E38C687F1C8FB6EC0377C59C4E069024>
- Badiru, A., Badiru, S. y Badiru I (2018). *Mechanics of Project Management*. CRC Press; 1st Edition.
<https://www.routledge.com/Mechanics-of-Project-Management-Nuts-and-Bolts-of-Project-Execution/Badiru-Badiru-Badiru/p/book/9780367788131>
- Calavante, P. (2018). *Innovaciones en el gobierno federal durante la era posterior a la nueva gestión pública*. *Revista de Administración Contemporánea*. 22(6), 885-902.
<https://www.redalyc.org/journal/840/84061611005/84061611005.pdf>
- Callejas Acevedo, A. (2021). *Propuesta para fortalecer el sistema de gestión de la calidad organizacional en una entidad financiera del sector público colombiano*. *Signos*, vol. 11, no. 1, pp. 117-130.
<https://www.redalyc.org/journal/5604/560465980008/560465980008.pdf>

Carranza, D. (2020). *Modelo de innovación abierta en la gestión de proyectos de I+D: Contribuciones a la gestión tradicional*. <http://hdl.handle.net/10810/50747>

Chessman, Y. (2018). *Modelo de Mancomunidad regional y su desarrollo económico y social de los períodos 2012 al 2016 [Tesis de doctorado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Escuela de Postgrado] Repositorio Institucional*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3653>

Chica-Vélez, S. A.; salazar-ortiz, C. A. (2021). *Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público*. *Opera*, (28), 17-5. <https://www.redalyc.org/journal/675/67567532002/67567532002.pdf>

Cruz Amézquita, C. et al. (2018). *Correlation of requirements for management integration in Colombian public entities*. *SIGNOS-Investigación en Sistemas de Gestión*, 10(1),25-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560459732001>
DOI: <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0001.01>

Cruz Montero, J, et al. (2020). *Áreas de conocimiento y fases clave en la gestión de integración in Colombian public entities*. *SIGNOS-Investigación en Sistemas de Gestión*, 10(1),25-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560459732001>
DOI: <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0001.01>

Cuevas Castañeda, A. (2018). *Aportes y contribuciones a la integración de sistemas de gestión: una visión internacional de la ISG 2015*. *SIGNOS-Investigación en Sistemas de Gestión*, 10(2), 193-201.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560459866011>
DOI: <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0002.11>

Del Río, A. (2019). *Incidencia de una estructura de gestión estratégica de proyectos de investigación en el incremento de capacidades organizacionales en facultades de administración [Tesis de doctorado, Universidad EAN, Bogotá]*
<http://hdl.handle.net/10882/10189>

Diez, J. M., & Pimienta Ruiz, C. D. (2018). *Aproximación conceptual al modelo de madurez en gestión de proyectos (opm3)*. *Ingenio Magno*, 9(1), 24-41.
Recuperado a partir de
<http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/ingeniomagno/article/view/1651>

EUROPEAN COMMISSION. (2018). *Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects*. Obtenido de
https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/cba_guide.pdf

García Leonard, Y., & Sorhegui Rodríguez, R. A. (2020). *La teoría de los recursos y capacidades como fundamento metodológico para el estudio de la gestión de la innovación empresarial*. *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA*, 7, 1–15.
<https://doi.org/10.21855/ecociencia.70.304>

García-Díaz, M. J. (2019). *Project Management in Nursing Informatics* (1.^a ed., pp. 978-0-8261-6435-3). Springer Publishing Company.
<https://doi.org/10.1891/9780826164353>

Japan International Cooperation Agency Development and Public Policy

Department Governance Knowledge Management Network. (2018). *Public Investment Management Handbook for Capacity Development*. Retrieved from https://www.jica.go.jp/activities/issues/governance/ku57pq00001wwbna-att/strengthen_public_investment_management_capacity_handbook_e.pdf

Kerzner, H. (2019). *Innovation Project Management: Methods, Case Studies, and Tools for Managing Innovation Projects*. <https://pdfcoffee.com/innovation-project-management-2019pdf-pdf-free.html>

León Velásquez, G (2018). *Análisis de percepción de la integración de sistemas de gestión*. *SIGNOS-Investigación en Sistemas de Gestión*, 10(1),139-156. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560459732008>
DOI: <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0001.08>

López Pérez, L. J. (2019). *Resultados exitosos en proyectos bajo los lineamientos del Project Management Institute (Doctoral dissertation, Universidad Santiago de Cali)*. <https://repository.usc.edu.co/bitstream/handle/20.500.12421/2531/RESULTADOS%20EXITOSOS%20EN%20PROYECTOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Martínez, A. (2020). *Modelo de Sostenibilidad con enfoque de gestión de proyectos para un desarrollo endógeno [Tesis de doctorado, Universidad EAN, Bogotá, D.C]* <http://hdl.handle.net/10882/10794>

MEF. (2019). *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de*

Proyectos de inversion. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf

Millones, M. (2019). *Modelo de gestión basado en flujo de procesos (lean construction) y en pmbok, para mejorar la productividad de obras de infraestructura vial. caso: mantenimiento rutinario de la ruta pe-34 e* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Escuela de Postgrado] Repositorio Institucional <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8928>

Ospina, Pinzón, Castro et al. (2019). *Análisis de las prácticas de gestión análisis de las prácticas de gestión en los proyectos de apertura de nuevas oficinas en las entidades del sector bancario con atención presencial en Colombia* [Tesis de doctorado, Universidad EAN, Colombia]. <https://repository.ean.edu.co/bitstream/handle/10882/9690/OspinaAlejandra2019?sequence=1&isAllowed=y>

Pacheco, C., & Perez, G. (2018). *El proyecto de inversion como estrategia gerencial*. Obtenido de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2018/11/El-proyecto-de-inversion-como-estrategia-Carlos-Enrique-Pacheco-Coello.pdf>

Palomino, R. (2019). *Implementación de la gestión de proyectos bajo el enfoque del PMI para mejorar el desempeño de la empresa constructora*. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/10204>

Peralta Cruz, D. y Guataquí Cervera, S. (2018). *Integración del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo en el sistema de gestión de calidad en las entidades públicas colombianas de orden nacional. Signos, vol. 10, no. 1, pp. 39-56*. <https://www.redalyc.org/journal/5604/560459732002/560459732002.pdf>

Project Management Institute (Ed.). (2018). *A guide to the project management body of knowledge / Project Management Institute* (Sixth edition). Project

Management Institute

Rodríguez, A. (2019). *GUÍA PRACTICA EN GESTIÓN DE PROYECTOS*. Albert

Garriga. Obtenido de

https://books.google.com.pe/books?id=nn0JywEACAAJ&dq=gu%C3%ADa+pr%C3%A1ctica+en+gesti%C3%B3n+de+proyectos&hl=es&sa=X&redir_esc=y

Rodriguez Ruiz, A., Batista Perez, M. (2018). *Integración de los sistemas de gestión*

de calidad, ambiental y seguridad y salud en el trabajo en una entidad pública del orden 1 nacional del sector hacienda. SIGNOS-Investigación en Sistemas de

Gestión, 10(2), 141-157.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560459866008>

DOI: <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0002.08>

Romero Parra, L. M., Salcedo Lara, M. (2019). *Estrategias para fortalecer el proceso*

de gestión del talento humano en una entidad pública. SIGNOS-Investigación en

Sistemas de Gestión, 11(2), 99-117
<https://www.redalyc.org/journal/5604/560460636005/560460636005.pdf>

Salimbeno, A. (2019). *Gestión de Proyectos en la práctica 2019*. Routledge; 1st

Edition.

https://www.researchgate.net/publication/329999323_Gestion_de_Proyectos_en_la_Practica

Sanjay, D y Sushil, S. (2019). *CASES IN STRATEGIC MANAGEMENT: a*

Flexibility Perspective. Obtenido de

https://books.google.com.pe/books?id=ZjvNwQEACAAJ&dq=strategic+management&hl=es&sa=X&redir_esc=y

Sepúlveda, C. (2020). *Gestión de proyectos: antecedentes y consecuentes en el contexto del proyecto y de la organización*
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=292690>

Tkhorikov, B; Semibratsk, M; Gerasimenko, O & Merezhko, A. (2018), *Análisis de los enfoques metodológicos para la gestión de proyectos, Revista científica del Amazonas, Vol 1, No 1*
<https://revistadelamazonas.info/index.php/amazonas/article/view/4/3>

Tebaldi, J., Gomez, H., Picinini, M., Benevenuto, C., Rodriguez, W. (2021). The influence of factors on project management: a qualitative approach. *Production, 31, e20200112, 2021*
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3967/396766539006/396766539006.pdf>

Toledo Pérez de Arce, E., Alvarado Acuña, L., Castillo Vega, C. V., & Veas Mercado, R. (2018). *Diseño de una pmo basada en pmi aplicada en una universidad chilena*. *EPISTEMUS, 12(25)*, 64–75.
<https://doi.org/10.36790/epistemus.v12i25.86>

Uribe, M. (2018). *Modelo de gestión de la responsabilidad social empresarial en el ámbito de los proyectos, enfocado al sector construcción*. [Tesis Doctoral en Gerencia de Proyectos]
<https://repository.ean.edu.co/bitstream/handle/10882/9063/UribeMario2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villamizar, F. Y. H., & Ramírez, R. I. L. (2020). Modelos de madurez de la

administración de proyectos como estrategia organizacional. LASIRC, 9
<http://fundacionlasirc.org/images/Revista/REVISTALASIRCVolumen1.No.7.pdf#page=10>

Villarreal, R., Ocaña, Y., Capillo, C., Lavado, A., Mohammed, E; Arias, M. (2019)
Factores que inciden en la gestión de proyectos de investigación científica.
Revista de investigación. 9, (1), 2019.
<https://doi.org/10.17162/au.v1i1.349>

Wallace, W. (2018). *GESTIÓN DE PROYETOS*. Obtenido de
<https://ebs.online.hw.ac.uk/documents/course-tasters/spanish/pdf/pr-bk-taster.pdf>

Workzone. (2018). *The Project Management Starter Guide for Non-Project Managers (inglés)*. infolibros.org. <https://infolibros.org/pdfview/4082-the-project-management-starter-guide-for-non-project-managers-ingles-workzone/>

Zhuo, J. (2019). *The making of a manager what to do when everyone looks to you*. Portfolio; Illustrated Edition. <https://www.amazon.com/Making-Manager-What-Everyone-Looks/dp/0735219567>

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Instrumento
V. Independiente ESTRATEGIA INTEGRADORA	Una estrategia con enfoque integrador hacia la calidad debe integrar y efectuar las metas de la organización con sus recursos humanos, materiales y financieros, y debe incorporar planificación, operaciones y las necesidades de los clientes, tanto internos como externos. Esto requiere una revolución cultural hacia un cambio de actitud involucrando a todos los empleados en una dinámica de mejora continua, para conseguir satisfacer las expectativas y necesidades por medio de una estrategia de trabajo en equipo y de innovaciones	PLAN: según serna 2012 ,los planes de accion son las tareas que deben realizar cada unidad o area para concretar las estrategias en un plan	1.-Análisis del entorno.2 recursos disponibles	cuestionario
		POLITICAS: Carlos Brutelo(2012) desde la mirada de los sistemas de gestion los define como el conjunto de elementos interrelacionados o	1.-asignacion y manejo de recursos.2.- Planificacion.3.- organización.4.Ejecucion.5.Control	
V. Dependiente GESTION DE PROYECTOS	La gestión de proyectos es un área de gran desarrollo e interés para las empresas y organizaciones, tanto si basan su estrategia empresarial en los beneficios que se obtienen con ellos, como si, simplemente, los necesitan para seguir con sus actividades.	PLANIFICACION: una buena planificación y organización contribuirán a ahorrar tiempo y dinero. Por eso, antes de poner la maquinaria en marcha es	1.-indica estructura de planificacion.2 Jerarquiza necesidades	
		SEGUIMIENTO: para ver la evolución del proyecto, si se están cumpliendo objetivos o si es necesario realizar cambios. Lo más recomendable es fiar	1. cumple con seguimiento de proyecto de inversion	
		MEDIOS: incorporar herramientas que faciliten el trabajo y su gestión como aplicaciones o softwares específicos donde detallar las	1. Equipamiento	
		TIEMPO: la gestión del tiempo es otra cuestión básica para lograr cumplir los plazos y evitar demoras. Ser eficiente requiere tanto de	1. Controla cronograma fisico	cuestionario
		ANALISIS: tanto en cada una de las etapas como una vez finalizado el proyecto. El análisis permite localizar los puntos débiles y fuertes, qué	1. Monitorea el proceso del proyecto	

NOTA: Elaborado por Segundo Juan Carlos Carnero Malca

TITULO: Estrategia Integradora para dinamizar la gestión de proyectos en la mancomunidad municipal "Señor Cautivo-Ayabaca"

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

El diagnostico de madurez de la gestión de proyectos en la mancomunidad municipal Señor Cautivo de Ayabaca, representa una herramienta para la entidad , que le brinda datos e información de las buenas prácticas utilizadas en gestión de proyectos aplicada a nivel mundial en la actualidad . Este estudio de investigación tiene como título “ESTRATEGIA INTEGRADORA PARA DINAMIZAR LA GESTION DE PROYECTOS EN LA MANCOMUNIDAD MUNICIPAL SEÑOR CAUTIVO-AYABACA” ; como objetivo general se plantea Proponer una estrategia Integradora para dinamizar la gestión de proyectos y con este estudio se busca obtener el EL GRADO DE DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD PARA RESPONDER DEBERA MARCAR UNA DE LAS OPCIONES MOSTRADA EN LA ESCALA DE RESPUESTAS

VARIABLE : ESTRATEGIA INTEGRADORA

DIMENSION : PLAN

		Escala de percepcion				
INDICADOR	PREGUNTAS	1.Totalmente en desacuerdo	2.En desacuerdo	3.Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4.De acuerdo	5.Totalmente de acuerdo

<p>1.-Análisis del entorno</p>	<p>1.- ¿Considera Ud. que el municipio donde labora desarrolle una estrategia integradora de gestión de proyectos en la mancomunidad municipal? 2.- ¿En su entidad se debería estandarizar el proceso de desarrollar una estrategia integradora de gestión de proyectos? 3.- ¿El municipio debe desarrollar una estrategia integradora de gestión de proyectos para mejorar necesidades de la mancomunidad municipal?</p>					
<p>2.- Recursos disponibles</p>	<p>4.- ¿El equipamiento tecnológico resulta suficiente para desarrollar gestión de proyectos?</p>					

DIMENSION: **POLITICAS**

INDICADOR	PREGUNTAS	Escala de percepcion				
		1.Totalmente en desacuerdo	2.En desacuerdo	3.Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4.deacuerdo	5.Totalmente de acuerdo
1.-ASIGNACION Y MANEJO DE RECURSOS	5.- ¿ Los procesos de análisis cuantitativo de ejecución de proyectos asigna recursos que integre la mancomunidad municipal?					
2. PLANIFICACION	6.-¿la municipalidad realiza planificación de ejecución de proyectos que integre la mancomunidad municipal ?					
3.ORGANIZACION	7.- ¿En su entidad se prioriza el proceso de organizar la ejecución de proyectos en la mancomunidad municipal?					
4.EJECUCION	8.- realiza análisis cuantitativo de ejecución de proyectos para la mancomunidad municipal?					

5. CONTROL	9. ¿la entidad debe controlar el proceso de realizar análisis cuantitativo de ejecución de proyectos en la mancomunidad municipal?					
------------	--	--	--	--	--	--

VARIABLE: GESTION DE PROYECTOS

DIMENSION: PLANIFICACION

		Escala de percepcion				
INDICADOR	PREGUNTAS	1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. de acuerdo	5. Totalmente de acuerdo
1.-INDICA ESTRUCTURA DE PLANIFICACION	10.- ¿esta de acuerdo en que su municipio mejore el proceso de planificar la gestión de Recursos humanos para proyectos de la mancomunidad municipal?					
2.- JERARQUIZA NECESIDADES	11.- ¿En su entidad se debe mejorar el proceso de identificar prioridades de proyecto para la mancomunidad municipal?					

DIMENSION: SEGUIMIENTO

		Escala de percepcion				
INDICADOR	PREGUNTAS	1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. de acuerdo	5. Totalmente de acuerdo
1.-CUMPLE CON SEGUIMIENTO DE PROYECTO DE INVERSION	12.-¿debe contar su municipio con un proceso de seguimiento de proyecto para la mancomunidad municipal?					

DIMENSION: MEDIOS

		Escala de percepcion				
INDICADOR	PREGUNTAS	1. Totalmente en desacuerdo	2.En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5.Totalmente de acuerdo
1.-EQUIPAMIENTO	13.-¿Es necesario equipar las áreas de proyectos de su municipalidad para dinamizarla gestión?					

DIMENSION: TIEMPO

		Escala de percepción				
INDICADOR	PREGUNTAS	1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. . Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4.de acuerdo	5.Totalmente de acuerdo
1.- CONTROLA CRONOGRAMA FISICO	14.-¿es necesario en su municipio mejorar el proceso de gestión de control físico de proyecto en concordancia al cronograma? 15.-¿el proceso de gestión de control físico de proyecto se debe estandarizar en su municipio?					

DIMENSION: ANALISIS

		Escala de percepción				
INDICADOR	PREGUNTAS	1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo
1.- MONITOREA EL PROCESO DEL PROYECTO	<p>16.-¿considera Ud. que en su municipio se realice el monitoreo en cada etapa del proyecto?</p> <p>17.-¿su municipio debe realizar un análisis una vez culminado el proyecto?</p>					




MANCOMUNIDAD SEÑOR CAUTIVO DE AYABACA

R.U.C: 20520493312
JR. ERNESTO MERINO N° 152 – MONTERO
AYABACA – PIURA

Montero, 21 de octubre del 2021

AUTORIZACIÓN

Yo, Carlos Humberto Sánchez Riofrío, identificado con DNI N° 02715310, Presidente de la Mancomunidad Municipal Señor Cautivo de Ayabaca, integrada por las Municipalidades de Montero, Jililí, Paimas, Suyo, Sícchez, Lagunas y Ayabaca. Autorizo al Señor Mg. Segundo Juan Carlos Carnero Malca, para la realización del estudio de investigación titulado: "ESTRATEGIA INTEGRADORA PARA DINAMIZAR LA GESTION DE PROYECTOS EN LA MANCOMUNIDAD MUNICIPAL SEÑOR CAUTIVO DE AYABACA"


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MONTERO
AYABACA - PIURA
Carlos Humberto Sánchez Riofrío
ALCALDE

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TEMA DE TESIS: ESTRATEGIA INTEGRADORA PARA DINAMIZAR LA GESTION DE PROYECTOS EN LA MANCOMUNIDAD MUNICIPAL SEÑOR CAUTIVO-AYABACA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				x	Las interrogantes planteadas guardan coherencia y precisión .
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				x	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				x	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				x	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				x	

CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, **MARIELLA VERENISSE CUSTODIO CHOLAN .;** con DNI N°16736879.; profesión Abogada ..; Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad..; desempeñándome actualmente como Funcionario público y Docente universitaria ; en la Municipalidad Provincial de Chiclayo y Universidad Cesar Vallejo Filial Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					x
2. Objetividad					x
3. Actualidad					x
4. Organización					x
5. Suficiencia					x
6. Intencionalidad					x
7. Consistencia					x
8. Coherencia					x
9. Metodología					x

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 19 de noviembre del 2021.

Apellidos y Nombres :_Mariella Verenisse Custodio Cholan

DNI : 16736879

Especialidad : Doctor en Gestión Publica y Gobernabilidad

E-mail :maverenisse@hotmail.com



Dra. Mariella Verenisse Custodio Cholan

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TEMA DE TESIS: **ESTRATEGIA INTEGRADORA PARA DINAMIZAR LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN LA MANCOMUNIDAD MUNICIPAL SEÑOR CAUTIVO-AYABACA**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	X				Las interrogantes están estructuradas en un lenguaje entendible.
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	X				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	X				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	X				Las interrogantes están en relación a las respuestas se adecuan a la escala de respuestas
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	X				

CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, **Flor Delicia Heredia Llatas**; con DNI N° 41365424 profesión Licenciada en Administración ; Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad desempeñándome actualmente como coordinadora de Maestría en Gestión Pública ; en la Universidad César Vallejo; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 18 de noviembre del 2021.

Nombre y Apellidos Flor Delicia Heredia Llatas

DNI 41365424

Especialidad : Licenciada en Administración

E-mail : draflorheredia@gmail.com



Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X		
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				X	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		X		Los indicadores guardan relación con las interrogantes planteadas en el instrumento	
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				X	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 17 de noviembre del 2021.

Nombre y Apellidos : Luz Andrea Javier Alva
DNI : 02773830
Teléfono : 969600445
E-mail: : luzjavieralva@hotmail.com



Dra. Luz Andrea Javier Alva
ORCID. 0000-0003-1122-2146

CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, Luz Andrea Javier Alva, con DNI N° 02773830, profesión Licenciada en Ciencias de la Educación; Doctor en educación; desempeñándome actualmente como docente; en la escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo filial Piura y docente en la Escuela Superior Pública de Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				x	
2. Objetividad				x	
3. Actualidad					x
4. Organización					x
5. Suficiencia					x
6. Intencionalidad					x
7. Consistencia					x
8. Coherencia					x
9. Metodología					x

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 17 de noviembre del 2021.

Apellidos y Nombres : Javier Alva Luz Andrea

DNI : 02773830

Especialidad : Educación inicial y Educación Primaria

E-mail : luzjavierlva@hotmail.com



Dra. Luz Andrea Javier Alva
ORCID. 0000-0003-1122-2146



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TEMA DE TESIS: ESTRATEGIA INTEGRADORA PARA DINAMIZAR LA GESTION DE PROYECTOS EN LA MANCOMUNIDAD MUNICIPAL SEÑOR CAUTIVO-AYABACA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado												X									Sugiero mejorar la redacción en los ítems que he indicado
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															X						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		X			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																X					

6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			X	Sugiero mejorar la redacción en los ítems que he indicado.
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			X	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			X	
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			X	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 23 de noviembre del 2021.

Nombre y Apellidos Juan Manuel Antón Pérez

DNI 02602714

Teléfono 979697133

E-mail: elamallul@gmail.com



FIRMA

CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, Juan Manuel Antón Pérez; con DNI N° 02602714; profesión Lic. en Estadística; Doctor en Ciencias de la Educación; desempeñándome actualmente como docente universitario en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad			X		
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura el 23 de noviembre del 2021.

Apellidos y Nombres: Antón Pérez Juan Manuel

DNI: 02602714

Especialidad: Estadística – Validez y confiabilidad de instrumentos de recolección de datos.

E-mail: elamallulla@gmail.com



Dr. Juan Manuel Antón Pérez

ORCID: 0000-0002-9665-779X



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TEMA DE TESIS: ESTRATEGIA INTEGRADORA PARA DINAMIZAR LA GESTION DE PROYECTOS EN LA MANCOMUNIDAD MUNICIPAL SEÑOR CAUTIVO-AYABACA

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVAC.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				x	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				x	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				x	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				x	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				x	

CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, **Aurelio Ruiz Pérez**; con DNI N° 16545294; profesión Profesor de Ciencias Químico-Biológicas Doctor en Gestión Universitaria; desempeñándome actualmente como Docente de Tiempo Parcial en la enseñanza de experiencias curriculares de investigación ; en la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					x
4. Organización					X
5. Suficiencia					x
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					x

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Chiclayo, 18 de noviembre del 2021.

Apellidos y Nombres: **R u i z Pérez**

DNI :16545294

Especialidad : Profesor de Ciencias Químico-Biológicas

E-mail : **aurupe1@yahoo.es**



Dr. Aurelio Ruiz Pérez
Gestión Universitaria