



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Plan de Desarrollo Concertado y calidad de la gestión  
municipal del Distrito de José Leonardo Ortiz, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Rodas Ramirez, Greysi Alejandra (ORCID: 0000-0003-4457-5060)

**ASESOR:**

Dr. Pérez Delgado, José Williams (ORCID: 0000-0002-8544-1029)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

**CHICLAYO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Es para mí una gran satisfacción dedicarles esta investigación a mis padres, hermano y pareja, quienes han sido mis pilares para seguir adelante y lograr con mucho esfuerzo, esmero y compromiso este producto académico.

A mis padres Elena Ramirez y Jorge Rodas, porque ellos son la principal motivación de mi vida y los constructores de lo que he logrado en mi vida y lograré ser.

A mi hermano Alejandro Rodas y ahijados Eimy y Alfred, porque gracias su amor mis metas se sienten más gratificantes.

A mi pareja Bruno Aguilar, por confiar en mí, decidir ser parte de mi vida, ser un motor de inspiración y un apoyo incondicional.

Y sin dejar atrás a mi familia y amigos por continuar siendo un apoyo emocional durante mi vida profesional.

## **Agradecimiento**

Mi absoluta gratitud al docente José Williams, por su guía permanente, así como a la UCV por brindar la oportunidad de estudiar esta maestría con los apoyos económicos cedidos y ser así un orgullo más de esta casa de estudios.

Finalmente, y sin menos importancia, agradezco a la comuna leonardina y su Municipalidad Distrital que sigue en pie de lucha para lograr un distrito con visión, misión y planificado.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	]]
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. <i>Tipo y diseño de investigación:</i> .....	14
3.2. <i>Variable y operacionalización de la investigación</i> .....	15
3.3. <i>Población, muestra, muestreo y unidad de análisis</i> .....	16
3.4. <i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i> .....	16
3.5. <i>Procedimientos</i> .....	17
3.6. <i>Método de análisis de datos</i> .....	17
3.7. <i>Aspectos éticos</i> .....	17
IV. RESULTADOS.....	18
4.1. <i>Análisis descriptivo del cuestionario</i> .....	18
4.2. <i>Análisis correlacional del cuestionario</i> .....	20
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS .....	31
ANEXOS.....	36

## Índice de tablas

<b>Tabla 1. Análisis de la dimensión planificación.....</b>	<b>18</b>
<b>Tabla 2. Análisis de la dimensión organización.....</b>	<b>18</b>
<b>Tabla 3. Análisis de la dimensión stakeholders.....</b>	<b>19</b>
<b>Tabla 4. Análisis de la dimensión dirección.....</b>	<b>19</b>
<b>Tabla 5. Análisis de la dimensión comunicación gubernamental.....</b>	<b>19</b>
<b>Tabla 6. Análisis de la dimensión voluntad política .....</b>	<b>20</b>
<b>Tabla 7. Relación entre la planificación y la calidad de la gestión municipal.....</b>	<b>20</b>
<b>Tabla 8. Relación entre la organización y la calidad de la gestión municipal.....</b>	<b>21</b>
<b>Tabla 9. Relación entre la stakeholders y la calidad de la gestión municipal.....</b>	<b>21</b>
<b>Tabla 10. Relación entre el Plan de Desarrollo Concertado y la calidad de la gestión municipal.....</b>	<b>22</b>

## Resumen

La presente indagación científica tuvo como objetivo determinar la relación entre el plan de desarrollo local concertado y la calidad de la gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz. De la misma manera, para el desarrollo del aspecto de la metodología empleada, se generó un diseño no experimental, de tipo de descriptivo-correlacional, de enfoque cuantitativo y corte transversal. En ese orden de ideas, respecto a la muestra empleada en la indagación, estuvo compuesta por 29 funcionarios públicos que laboran en la entidad en estudio, los cuales desarrollaron el cuestionario como instrumento de investigación y la encuesta como técnica correspondiente. Se tiene como conclusión general que existe una correlación positiva, muy alta y significativa entre las variables antes referenciadas, todo ello según el producto del programa estadístico SPSS y el Coeficiente Spearman con un resultado de 0.903.

**Palabras clave:** Plan de desarrollo concertado, gestión municipal, estrategia.

## **Abstract**

The objective of this scientific research was to determine the relationship between the concerted local development plan and the quality of municipal management in the district of José Leonardo Ortiz. Likewise, for the development of the methodology used, a non-experimental, descriptive-correlational, quantitative and cross-sectional design was generated. In that order of ideas, with respect to the sample used in the investigation, it was composed of 29 public officials working in the entity under study, who developed the questionnaire as a research instrument and the survey as the corresponding technique. The general conclusion is that there is a positive, very high and significant correlation between the variables mentioned above, according to the product of the SPSS statistical program and the Spearman Coefficient with a result of 0.903.

**Key words:** Concerted development plan, municipal management, strategy.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, todos los estados durante la pandemia de la COVID-19 han visto la necesidad de generar nuevas estrategias para mejorar su desempeño en la administración pública (Taboada, 2020), esto a partir de la identificación de las necesidades de la población, por lo cual, se tiene que realizar su gestión con miras al cumplimiento de las funciones y roles que tiene asignado por mandato de la constitución, ya que son fundamento propio del desarrollo humano (León, 2018).

Ruiz (2020), señala que al referirnos al funcionamiento del gobierno sub nacional, su gestión adecuada proviene de una relación directa entre los niveles de gobierno, cuya responsabilidad es generar el desarrollo sostenible, no obstante, a lo largo de los años, los intereses particulares han pesado sobre los colectivos y la falta de dirección estratégica se ha hecho evidente. En ese sentido, para contrarrestar lo descrito, existe una herramienta adecuada que tiene como finalidad orientar el desarrollo de un determinado territorio, específicamente se detalla y presenta el Plan de Desarrollo Concertado - PDC (Quispe & Ramos, 2020).

En ese orden de ideas, Prado y García (2004) refieren que todos los países que han cumplido con satisfacer en gran medida las necesidades básicas de la población son aquellos que emplean la planificación estratégica como herramienta para generar una mejora en la administración que desarrollan, sobre todo con aquellos que priorizan la medición de la calidad en base a indicadores (Atarama & Solari, 2021). Estos aspectos también se encuentran en los países en vías de desarrollo, empero, la realidad en la mayoría de países de América Latina es lo contrario, ya que se ha evidenciado la falta de recursos estatales, la burocracia, la preparación poco óptima de los recursos humanos y la falta de habilidades en la gestión pública (Díaz & Delgado, 2021).

Por otro lado, según González (2017), en Chile, se ha conllevado a buscar nuevos medios y alternativas para mejorar la calidad de vida del poblador, por lo que surge la idea del desarrollo local sostenible; esto quiere decir, que desde el punto de vista de la administración, se necesita de la interrelación de las



autoridades políticas, la ciudadanía, las empresas y demás actores sociales para establecer proyectos en constante organización y acuerdo, con la finalidad de utilizar potencialidades, un buen manejo de recursos estatales y generar oportunidades en una concordancia positiva (Dulce, 2019).

Contradiendo el punto anterior, en el contexto peruano es muy difícil generar soluciones en el aspecto sociopolítico y administrativo, ya que la confianza entre los pobladores y sus autoridades políticas ha estado resquebrajada (Cerrón, 2017), así mismo la inestabilidad y productividad de políticas y planes de gobierno ha generado una expectativa negativa, por lo cual la intervención social ha sido baja en los últimos años (Berrino & Lonati, 2019).

Díaz (2014) refiere que el plan de desarrollo concertado en el Perú tiene una gran significancia desde el aspecto social, político y administrativo, ya que conlleva a que se ejerza diversos derechos participativos de la ciudadanía, sin embargo según Kourula, Joon y Wickert (2019) múltiples entidades locales de nuestro país han olvidado de resolver las necesidades de la población, así como de generar propuestas de carácter urgente, por lo que la falta de planificación conlleva a una sociedad sin beneficio común.

Por otra parte, Claverías (2016) refiere que, en las entidades municipales, uno de las principales limitantes para ser efectivo un plan de desarrollo concertado, es el proceso adecuado del dialogo con la sociedad, por lo cual, no surge como mecanismo para legitimar ciertos actos y políticas públicas a efectivizarse.

En el distrito de José Leonardo Ortiz, perteneciente a la provincia de Chiclayo, la planificación estratégica, contenida en la elaboración del plan de desarrollo concertado, no se ha avanzado de mejor manera, debido a que la desconfianza ciudadana no legitima ciertas acciones a desarrollar provocando una débil participación de la ciudadanía en las decisiones municipales, lo que induce a que no haya un consenso a nivel general sobre los asuntos del gobierno local. En ese sentido, la entidad en estudio pasa múltiples problemas en aspectos de desarrollo comunitario, económico, político, administrativo, etc., por

lo que la poca planificación y los escasos lazos entre la administración y demás entidades gubernamentales conlleva a la no resolución de demandas sociales, sumándosele a ello la evidente poca preparación de los recursos humanos para lograr objetivos a largo plazo, por lo cual ante la problemática descrita se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el plan de desarrollo local concertado y la calidad de la gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020?

La justificación de la investigación desde el aspecto teórico, gira en la relevancia del problema abordado dentro de la administración pública desde las diversas teorías. Respecto a la justificación social, el proceso del presente tema beneficiará a la colectividad del distrito en estudio, así mismo generará criterios en las autoridades para emplear la planificación estratégica de manera adecuada. Por último, en base a la justificación metodológica, se empleó los pasos del método científico.

Respecto a los objetivos de estudio; se tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre el plan de desarrollo local concertado y la calidad de la gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020 y como objetivos específicos O.E.1. Determinar si existe una relación entre la dimensión planificación y la calidad gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020. O.E.2. Determinar si existe una relación entre la dimensión organización y la calidad gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020. O.E.3. Determinar si existe una relación entre la dimensión Stakeholders y la calidad gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020.

Finalmente, se plantean como hipótesis general alternativa: Existe una relación entre el plan de desarrollo local concertado y la calidad de la gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020; y como nula: No existe una relación entre el plan de desarrollo local concertado y la calidad de la gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En los trabajos previos tenemos a Bieito (2016), en cuya investigación tuvo como objetivo prioritario determinar la importancia y relación de la organización para implementar los tratamientos de concertación entre la ciudadanía y las autoridades políticas, con la finalidad de construir políticas públicas para la resolución de problemas sociales. Todo lo referenciado estuvo basado en una metodología de enfoque cuántico, de diseño no experimental, corte transversal y análisis sistemático. Respecto a las técnicas e instrumentos empleados, se empleó la encuesta y la entrevista, los cuales fueron desarrollados por especialistas en el tema. Se tiene como conclusión principal que la planificación estratégica tiene un nexo con el tratamiento de concertación social, con un resultado de  $r=0.712$ , específicamente los planes de concertación social son significativos para la consecución de metas organizacionales, además se tiene como barreras limitantes: la voluntad política, la falta de preparación de los recursos humanos, el capital y la falta de recursos financieros en el sector público.

Flores (2016) tuvo como objetivo prioritario analizar el desarrollo de la planificación estratégica y su relación con la calidad de servicio de una localidad gubernamental en el país del Salvador, con la prioridad de evaluar la efectividad de acuerdos y resolución de problemas sociales en las zonas vulnerables del contexto en estudio. Respecto a lo descrito, el estudio estuvo basado en una metodología de investigación mixta, de diseño no experimental, corte transversal y análisis documental. En base a las técnicas e instrumentos empleados, se utilizó la encuesta y el fichaje textual, el cual el primero, fue desarrollado por los administrativos de diferentes instituciones locales. Se tiene como conclusión principal que la planificación estratégica está en un nivel bajo en consideración a su implementación, así mismo el compromiso social por concertar los planes sociales es negativo, por lo que es difícil avanzar a una mejor imbricación de la administración pública, así como del enlace entre la población y sus autoridades respectivas, además se obtuvo un nivel de coherencia de  $r=0.365$ .

Rodríguez (2016) tuvo como objetivo prioritario encontrar el nexo entre la planificación estratégica y la gestión administrativa social de las ciudades de gran

magnitud en el estado de España, específicamente sobre el proceso de la sostenibilidad y eficiencia. Respecto a lo puntualizado, la indagación estuvo basada en una metodología de investigación cualitativa, de diseño no experimental, corte transversal y análisis documental. En base a las técnicas e instrumentos empleados, se utilizó la encuesta y el fichaje textual. Se tiene como conclusión principal que existe un nexo de  $r=0.683$  de las variables en estudio, además que la planificación estratégica, requiere de un consenso entre la ciudadanía y las autoridades políticas respectivas, ya que en la actualidad se han presenciados nuevos desafíos de gran magnitud, entre ellos la pobreza, el hambre y la pérdida del trabajo, consecuentemente se propicia mejorar la intervención de la sociedad en la construcción de políticas públicas, ya que ellos son elementos esenciales para conocer sus necesidades básicas a resolver.

Zuñiga & Baño (2018) tuvo como objetivo prioritario proponer un plan estratégico para el distrito metropolitano de Quito, Ecuador, con la finalidad de lograr que las primeras ciudades urbanas generen un adecuado desarrollo social, bajo los parámetros de eficiencia, eficacia y participación social. Respecto a lo puntualizado, la indagación estuvo basada en una metodología de investigación cualitativa, de diseño no experimental, corte transversal y análisis documental. En base a las técnicas e instrumentos empleados, se utilizó la encuesta y la entrevista. Se tiene como conclusión principal que el contexto antes mencionado se carece de una política participativa y de una planeación de sistemas estratégicos para lograr el objetivo propuesto, lo cual se refleja en problemas sociales como el acceso de agua, luz, infraestructura, etc. En ese sentido, la propuesta descrita tiene como base generar la responsabilidad propia de los funcionarios públicos, relacionar las estrategias en conjunto con la sociedad e implementar de manera correcta los recursos con la finalidad de alcanzar una visión planteada.

Franchi (2017) tuvo como objetivo prioritario evaluar la planificación estratégica desarrollada en diversas entidades locales del estado chileno, específicamente en el departamento de Santiago. Respecto a lo puntualizado, la indagación estuvo basada en una metodología de investigación cualitativa, de diseño no experimental, corte transversal y análisis documental. En base a las

técnicas e instrumentos empleados, se utilizó la encuesta y el fichaje documental. Se tiene como conclusión principal que la inexistencia de adecuados planes estratégico en los territorios subnacionales conllevaron a la no resolución de necesidades públicas, así mismo se prevé que el énfasis de desarrollo económico fue uno de los factores importantes, ya que la no transferencia adecuada de recursos estatales limitan lograr objetivos institucionales, por último se determina que la participación social es baja, lo que incita a que no se desarrolle de manera adecuada cualquier herramienta de planificación.

Ruiz (2020) tuvo como finalidad principal determinar la relación existente entre la implementación del plan de desarrollo concertado y la gestión pública en la entidad provincial de Lambayeque. Respecto a lo descrito, la indagación estuvo basada en una metodología de tipo correlacional, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental. En base a las técnicas e instrumentos empleados, se utilizó la encuesta y cuestionario, con una muestra de 31 colaboradores municipales. Se tiene como conclusión principal que existe una relación significativa entre las variables de estudio, el cual refleja el promedio de  $r=0.911$ , según el coeficiente de correlación de Pearson, lo que se deduce que es alta y significativa, por lo que el autor deduce que, a una mejor y mayor planificación por parte de las autoridades, mayor será el nivel de eficiencia en la gestión pública que se desarrolla en el contexto de estudio.

Dulce (2019) tuvo como finalidad principal en su estudio científico determinar la relación existente entre la concertación del plan de desarrollo concertado y la gestión administrativa del gobierno local de Coishco. Respecto a lo descrito, la indagación estuvo basada en una metodología de tipo correlacional, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental. En base a las técnicas e instrumentos empleados, se utilizó la encuesta y cuestionario, con una muestra de 179 participantes. Se tiene como conclusión principal que existe una relación alta y significativa entre las variables de estudio, el cual se refleja el promedio de  $r=0.731$ , según el coeficiente de correlación de Spearman, así mismo se denota el nivel de concertación de la herramienta estratégica, pues el 41% opina que existe muy poca difusión de convocatoria, de la misma forma se

determina que un 43% no participa de las reuniones convocadas por las autoridades.

Abarca (2018) tuvo como finalidad principal en su estudio científico determinar la relación existente entre el plan de desarrollo concertado y la gestión municipal del gobierno local de San Pablo-Canchis. Respecto a lo descrito, la indagación estuvo basada en una metodología de tipo correlacional, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental. En base a las técnicas e instrumentos empleados, se utilizó la encuesta y cuestionario, con una muestra de 30 trabajadores municipales. Se tiene como conclusión principal que existe una relación alta y significativa entre las variables de estudio, el cual se refleja el promedio de  $r=0.817$ , según el coeficiente de correlación de Spearman, así mismo se determina que algunos resultados no demuestran el nivel de eficacia de la implementación del desarrollo concertado, debido a que el 46% de los colaboradores determina que es ineficiente, el 53% manifiesta que el motivo de la problemática es por la poca participación ciudadana y por ultima el 46% refiere que no existe inclusión ni mecanismos que mejoren la intervención del ciudadano.

Gonzales (2018) tuvo como finalidad principal en su estudio científico determinar la relación entre el plan de desarrollo concertado y la participación ciudadana en el gobierno local de Cupi-Melgar, Puno. Respecto a lo descrito, la indagación estuvo basada en una metodología de tipo correlacional, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental. En base a las técnicas e instrumentos empleados, se utilizó la encuesta y cuestionario, con una muestra de 43 trabajadores municipales. Se tiene como conclusión principal que existe una relación media y significativa entre las variables de estudio, el cual se refleja el promedio de  $r=0.607$ , según el coeficiente de correlación de Spearman, así mismo se determina que se ha podido plantear que no existe una adecuada participación ciudadana, lo que genera que no se pueda concertar diversos planes e ideas de lo administrativo y social, de la misma manera el desarrollo sostenible del distrito no ha sido significativo, lo que se deduce que no existe una adecuada planificación en la entidad de estudio.

Mamani (2016) tuvo como finalidad principal en su estudio científico evaluar la planificación estratégica en la entidad local del distrito de Cabanillas. Respecto a lo descrito, la indagación estuvo basada en una metodología de tipo correlacional, de enfoque cualitativo y diseño no experimental. En base a las técnicas e instrumentos empleados, se utilizó la encuesta y la entrevista, con una muestra de 7 especialistas en el tema. Se tiene como conclusión principal que las autoridades políticas como los recursos humanos no tienen una preparación óptima para implementar herramientas estratégicas de la administración local, ello se visualiza en el proceso del plan de desarrollo local en la entidad, así mismo todo el problema descrito ha generado que no exista una buena cobertura y satisfacción de necesidades sociales, de la misma forma que no se cuente con objetivos a largo plazo, por lo que la visión a futuro de la entidad se encuentre en incertidumbre.

Cuando se habla del Plan de Desarrollo Concertado se hace referencia al planteamiento que obtiene una nación en relación a los planes y metas establecidas por las instituciones públicas que la conforman, de igual manera engloba los diferentes procesos de gestión a implementar para lograr el desarrollo de ámbitos territoriales (Putin, 2019).

De igual manera el Plan de Desarrollo Concertado es considerado como una herramienta, la cual permite organizar de manera estratégica y conjunta mediante la participación de diversos actores que conforman parte de un modelo en la colaboración e intervención de las instituciones públicas dentro de un ámbito orientado a la ejecución de actividades pertenecientes al estado (Weerasiri, 2012).

Es en esa razón que dentro del Plan de Desarrollo concertado es de suma importancia la participación de actores como parte esencial para alcanzar el desarrollo del mismo. Asimismo, es considerado el principio guía del proceso, por el que se determina dentro del ámbito normativo que dirige el proceso de organización (Abarca, 2018).

En ese sentido Flores (2016) expresa que el desarrollo de un plan de largo

alcance engloba un conjunto de políticas que son establecidas a nivel nacional, las cuales son regidas para todo el país. Cabe señalar que este tipo de Plan está conectado en competencia acorde a la declaración universal de los derechos humanos, teniéndola como punto de partida para sentar las políticas y reglas que posibiliten el correcto desarrollo de la intervención y contribución de diversos actores para la implementación de las políticas en mención (Galo, 2018).

Es por ello, que se debe establecer un Plan sectorial, local y regional en el cual se desarrollen más precisiones en relación a las competencias de políticas y objetivos que se encuentran planteados en el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) con la prelación de encaminar hacia un proceso para el desarrollo nacional, con la finalidad de progresar y establecer mejoras en la calidad de vida de la ciudadanía, esto visto desde una perspectiva a nivel nacional para toda la ciudadanía (Covas & Hernández, 2018).

Señalar que para realizar una evaluación al CEPLAN, se debe realizar una focalización en el planteamiento determinado del plan que está dirigido y orientado en la institución (Salazar, 2020). En esa razón se puede afirmar que para la elaboración del plan se debe tener en cuenta la integración de datos tangibles y necesarios para realizar una reestructuración en el desarrollo estratégico mediante la evaluación de objetivos específicos y nacionales establecidos (Suárez, Rodríguez, & Martínez, 2018).

El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) no solo se centra en la realización de objetivos y políticas propuestas. Por el contrario, también engloba las acciones que se puedan realizar para coordinar y estructurar beneficios dentro de la institución en relación a las metas y objetivos que tienen planteado o en todo caso también permite brindar solución a sucesos que se puedan presentar en la ejecución del plan de desarrollo (Bardhan, 2022).

La institución en mención tiene como una de sus funciones a desarrollar, el análisis de los diferentes nexos que deben comprender los diferentes programas vinculados con el PEDN (Plan del Bicentenario), dicha vinculación se implanta en relación a dos condiciones ya establecidas, la primera de ellas es la



importancia que se da a la relación existente entre los beneficios deseados de los programas presupuestales con los resultados anhelados por los programas que forman parte de la estrategia del PEDN, y en segundo lugar tenemos la relación existente entre los resultados concretos de los programas presupuestales con los resultados propios del PEDN (Abarca, 2018).

Por otro lado, se tiene a la concertación, la cual es comprendida como el intercambio que se da entre las diversas organizaciones con la finalidad de establecer un acuerdo que permita establecer el desarrollo de actividades vinculadas con los ciudadanos y los niveles del estado peruano, para de esta manera lograr eliminar la pobreza de nuestro país y a la vez lograr un desarrollo para la ciudadanía (Espinoza & Hinojosa, 2020).

Pues en una comunidad en donde se emplee la concertación, se debe tener como punto de partida la participación de cada ciudadano, de las instituciones del estado para así lograr el desarrollo del país. Pues es a través de la concertación que se puede acceder al logro de resultados objetivos para la ejecución y cumplimiento de las necesidades esenciales de la sociedad (Alfaro, 2003).

En razón de lo mencionado en el párrafo anterior se puede determinar que los gobiernos locales deben ampliar la ejecución de políticas fundadas en la coordinación de diálogos y objetivos en donde las áreas a cargo tienen que lograr el manejo de los entes gubernamentales para sí lograr encaminarse hacia un avance sostenible.

En ese sentido se puede considerar que la participación de los ciudadanos como parte del desarrollo genera la concientización dentro de los diferentes gobiernos locales, esto en razón a la variabilidad realizada acorde a los requerimientos en base a las necesidades que presentan los mismos (Yepez & Jurado, 2018).

El termino municipalidad en nuestro país se ha visto opacado por el centralismo que existe en la actualidad y a la vez los diferentes sucesos

presentados por funcionarios en diferentes gobiernos lo que ha generado reducir la importancia en el sector, no siendo estudiado acorde al peso que debe tener (Eizaguirre, 2006). Asimismo, se puede precisar que, a la fecha no se encuentra disponibles teorías o definiciones precisas de la gestión municipal, lo que conlleva a que no se cuente con información de la gestión administrativa de estos entes gubernamentales (Ruiz, 2020).

En base a una investigación realizada sobre lo que sucede en las diferentes comunas, locales, provinciales o regionales dentro del ámbito nacional, se ha establecido especificar cada una de las funciones de manera jerárquica y organizada sin caer en ambigüedades para poder crear relaciones entre las diferentes instituciones de gobierno ya sea a nivel local como nacional ; de igual manera a través de esta designación poder establecer cada realidad que presenta los gobiernos de los diferentes distritos, con el objetivo de generar y sentar precisión en el inicio de los gobiernos teniendo en cuenta las necesidades y situaciones por las cuales pasan los ciudadanos del lugar.

En relación a la política con la realidad actual de nuestra sociedad, se deben orientar en base a cambios dentro de los procesos de desarrollo para generar de esta manera condiciones adecuadas que permitan lograr el desarrollo sostenible de las comunidades (CEPLAN, 2013), teniendo como fundamento la competencia económica de las gestiones a nivel nacional, regional y local con la consideración de generar autonomía y en manejar sus recursos económicos (Gurau, 2003).

En específico, lo relacionado a la variable calidad de la gestión municipal se define el término calidad como aquel rasgo o particularidad de un servicio que ofrece una persona o institución para buscar compensar una necesidad que requiere de atención un público en particular, así mismo se refiere como el conjunto de acciones que realizan un conjunto de personas con la intención de resolver problemas en un menor tiempo posible (Gutierrez, 2019).

En ese sentido, la calidad viene hacer todo tipo de desempeño laboral que realiza un personal perteneciente a una organización tanto privada como pública,

cuya capacidad genera un valor permanente y se ocupa de intentar solucionar un conflicto determinado (Dulce, 2019).

Se puede relacionar el término calidad con la gestión municipal según el criterio específico de la investigadora, la cual la determina como el conjunto de acciones que realizan los funcionarios públicos para obtener una plena satisfacción del ciudadano por haber resuelto una necesidad específica que se padece (Guerrero, 2014), así mismo, logrando los fines propuestos por una entidad gubernamental, trabajando en equipo, generando una responsabilidad previa y respondiendo a los estándares de la administración pública en general (Asis, 2017).

La calidad de la gestión municipal se puede tomar como una capacidad de desempeño laboral que realizan los actores administrativos de una determinada institución (Chiavenato, 2006), cuya finalidad siempre será solucionar las demandas de la ciudadanía o aquel problema que los aqueja en materia de servicios públicos, de tal manera, la indagadora presenta como dimensiones para su medición: la dirección, la comunicación gubernamental y las decisiones políticas (Izquierdo, 2021).

Respecto a la dimensión dirección, se hace referencia a toda la capacidad de respuesta, liderazgo, incentivación o motivación que tiene una autoridad política para gestionar de manera adecuada los recursos del estado (Balushi, 2016), así mismo se refiere a la forma de conducir a los empleador para llegar a los objetivos propuestos, sobre todo en los objetivos y metas planteadas a corto, mediano y largo plazo y de tal forma que se enmarque lo relacionado hacia saciar las necesidades básicas que presenta una comunidad en específico (Presidencia del Concejo de Ministros, 2016, p.37).

En base a la dimensión comunicación gubernamental, se relaciona con la forma, manera, acceso o forma de comunicación con aspectos de eficiencia y eficacia que tiene una determinada institución con los diferentes actores que se sitúan en un contexto determinado (Presidencia del Concejo de Ministros, 2016, p.41).

La comunicación gubernamental se conceptualiza como la manera de promover la comunicación entre los directivos, la sociedad y los demás actores democráticos, empleando de manera directa el marketing político, la publicidad, el desempeño laboral del área de la imagen institucional, etc., para que de esta manera se genere el buen procedimiento de relación interinstitucionales (Camones, 2021).

Finalmente, respecto a la dimensión toma de decisión política, se hace referencia a las acciones, capacidades y aptitudes que tiene una autoridad política para tomar de manera razonable las decisiones adecuadas en beneficio de una correcta administración de los recursos estatales (Ruslanovna, 2015), así mismo se relaciona con las perspectivas de los funcionarios públicos para desempeñar de manera eficiente los roles que cumplen en una organización (Presidencia del Concejo de Ministros, 2016, p.49).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

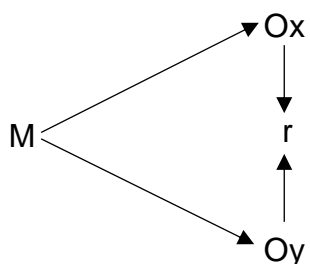
El enfoque de investigación del estudio científico fue cuantitativo, ya que los datos a su registro y obtención por medio de la aplicación de los instrumentos de investigación se reflejó mediante porcentajes y cantidades, por lo que el empleo de la estadística se destacó en el desarrollo correspondientemente (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p.4).

Respecto al diseño y tipo de investigación, el presente estudio se calificó por ser correlacional, ya que tuvo como principal fundamento determinar la relación de las variables escogidas por la indagadora (Valderrama, 2013).

En base al diseño que se empleó en el estudio correspondiente fue no experimental, puesto que la indagadora tuvo como fundamento ampliar la comprensión del tema a desarrollar, sin la necesidad de recurrir a una manipulación o transformación de las variables a estudiar (Ñaupas, Mejía, & Novoa, 2014).

Finalmente, en referencia al corte del estudio fue transversal, debido a que la investigadora al recopilar los datos, los obtuvo en un momento determinado (Carrasco, 2009).

En tal sentido, se propuso el siguiente esquema de investigación en el trabajo desarrollado:



Dónde:

M: Muestra

Ox: Variable 1. Plan de desarrollo concertado local.

Oy: Variable 2. Calidad de la gestión municipal.

R: Relaciones entre las variables

### **3.2. Variable y operacionalización de la investigación**

**Variable 1:** Plan de desarrollo concertado local.

**Definición conceptual:**

Herramienta de planificación estratégica que tiene como finalidad direccionar y orientar el conjunto de políticas y la toma de decisiones por parte de las autoridades políticas, así como de generar ideas, refuerzos y recursos con la población y demás actores con el fin de lograr objetivos a corto, mediano y largo plazo (Ruiz, 2020 citando a Guía para la Formulación de Planes de Desarrollo Concertado Regional y Local, 2019).

**Definición operacional:**

La variable plan de desarrollo concertado local, está estructurado en tres (03) dimensiones correspondientes: i) Planificación, la cual comprende 4 indicadores, de la misma forma está la dimensión, ii) organización, quien está compuesta por 3 indicadores; por último, se desarrolló la dimensión iii) Stakeholders, dividida en 4 indicadores. Finalmente, se utilizó el cuestionario para obtener datos, el cual estuvo contemplado por un total de 14 ítems, medido a través de una escala ordinal, tipo: Likert.

**Variable 2: Calidad de la gestión municipal**

**Definición Conceptual:**

Rasgos de un determinado servicio que realizan los funcionarios públicos para obtener una plena satisfacción del ciudadano por haber resuelto una necesidad específica que se padece, logrando en todo aspecto, los fines propuestos por una entidad gubernamental (Presidencia del Consejo de Ministros, 2019).

**Definición Operacional:**

La variable calidad de la gestión municipal, está estructurado en tres (03) dimensiones correspondientes: i) Dirección, la cual comprende 3 indicadores, de la misma forma está la dimensión, ii) comunicación gubernamental, quien está compuesta por 3 indicadores; por último, se desarrolló la dimensión iii) Voluntad política, dividida en 3 indicadores. Finalmente, se utilizó el cuestionario para

obtener datos, el cual estuvo contemplado por un total de 10 ítems, medido a través de una escala ordinal, tipo: Likert.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

En referencia a la descripción de la unidad de análisis, en el presente estudio fueron los funcionarios públicos que laboran la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, ya que son los principales autores para recopilar los datos relativos a la indagación.

Respecto a la población en estudio, estuvo estructurada por el total de quinientos setenta y tres (573) trabajadores, entre los que destacan funcionarios y administrativos, ya que, según Hernández, Fernández & Baptista (2014) componen el total de sujetos que son fuente de indagación para un autor correspondientemente.

Finalmente, la muestra se generó mediante un muestro simple y no probabilístico, puesto que, a criterio de la investigadora, solamente se emplearon los servidores que estén a cargo del planeamiento estratégico en dicha institución, dando un total de veintinueve (29) empleados.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La investigadora empleó como técnica de investigación a la encuesta, de la misma manera se utilizó el cuestionario como instrumento, la cual tiene como finalidad gestionar y recopilar la información, ya que a partir de ella se desarrollaron los objetivos planteados.

En base a su validación, fue examinado bajo tres (03) especialistas en el tema referido, además su confiabilidad fue gestionada en el programa estadístico SPSS, por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach.

### **3.5. Procedimientos**

Para el proceso de los datos que se obtuvieron por medio del instrumento de investigación, en primer lugar, se sometieron a la validación de instrumentos, en según lugar, se aplicaron a una muestra piloto para obtener los primeros datos resaltantes y verificar su confiabilidad, en tercer lugar, se procedió generar la muestra total, finalmente, se procedió a recopilar los resultados para fines académicos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Respecto al análisis de datos recopilados, la autora procesó todo lo referenciado mediante un programa estadístico, es decir mediante los procesadores SPSS Statistics y Microsoft Excel.

### **3.7. Aspectos éticos**

Dentro de los aspectos éticos, la investigadora resaltó en primer lugar la autoría de las fuentes y su uso correcto a través de APAS 27, ya que respetó los derechos de autor como corresponde.

De la misma manera, la indagadora desarrolló su investigación con ética y responsabilidad, puesto que los datos obtenidos solamente se emplearán para fines académicos, respetando el anonimato de las opiniones de los encuestados.



## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo del cuestionario

**Tabla 1.**

*Análisis de la dimensión planificación*

<b>Avance</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Malo	7	24.1
Regular	22	75.9
Bueno	0	0.0
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>100.0</b>

En la Tabla 1, el 75.9% (22) de los funcionarios públicos que laboran la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, indican que el avance de la planificación para elaborar el plan de desarrollo concertado en la entidad municipal es regular y el 24.1% (7) determinan que es malo, por el contrario, un 0% indica que es bueno.

**Tabla 2.**

*Análisis de la dimensión organización*

<b>Avance</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Malo	10	34.5
Regular	29	65.5
Bueno	0	0.0
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>100.0</b>

En la Tabla 2, el 65.5% (29) de los funcionarios públicos que laboran la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, indican que la organización de la entidad para elaborar el plan de desarrollo concertado en la entidad municipal es regular, el 34.5% (10) determinan que es mala, por el contrario, un 0% indica que es buena.

**Tabla 3.***Análisis de la dimensión stakeholders*

<b>Avance</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Malo	12	41.4
Regular	17	58.6
Bueno	0	0.0
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>100.0</b>

En la Tabla 3, el 58.6% (17) de los funcionarios públicos que laboran la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, indican que los stakeholders que son allegados a la entidad para elaborar el plan de desarrollo concertado en la entidad municipal tienen una participación regular, el 41.4% (12) determinan que es mala, por el contrario, un 0% indica que es buena.

**Tabla 4.***Análisis de la dimensión dirección*

<b>Avance</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Malo	10	34.5
Regular	19	65.5
Bueno	0	0.0
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>100.0</b>

En la Tabla 4, el 65.5% (19) de los funcionarios públicos que laboran en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, indican que los funcionarios que elaboran el plan de desarrollo concertado en la entidad municipal tienen una habilidad para direccionar regular, el 34.5% (10) determinan que es mala, por el contrario, un 0% indica que es buena.

**Tabla 5.***Análisis de la dimensión comunicación gubernamental*

<b>Avance</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Malo	7	24.1
Regular	21	72.4
Bueno	1	3.5
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>100.0</b>

En la Tabla 5, el 72.4% (21) de los funcionarios públicos que laboran en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, indican que existe una regular comunicación gubernamental entre los actores para elaborar el plan de desarrollo concertado en la entidad municipal, el 24.1% (7) determinan que es mala, por el contrario, un 3.5% indica que es buena.

**Tabla 6.**

*Análisis de la dimensión voluntad política*

<b>Avance</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Malo	8	27.6
Regular	21	72.4
Bueno	0	0.0
<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>100.0</b>

En la Tabla 6, el 72.4% (21) de los funcionarios públicos que laboran en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, indican que existe una regular voluntad política entre los actores para elaborar el plan de desarrollo concertado en la entidad municipal, el 27.6% (8) determinan que es mala, por el contrario, un 0% indica que es buena.

#### **4.2. Análisis correlacional del cuestionario**

**Tabla 7.**

*Relación entre la planificación y la calidad de la gestión municipal*

<b>Correlaciones</b>			
		Planificación	Calidad de Gestión Municipal
Rho de Spearman	Planificación	1.000	0.722**
	Calidad de Gestión Municipal	0.722**	1.000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabulación número 7, se visualiza que si existe una conexión entre la dimensión planificación y la variable Calidad de Gestión Municipal ( $r = 0.722$ ), con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral), generando un resultado menos al 0.05 acorde a lo planteado por la indagadora.

**Tabla 8.**

*Relación entre la organización y la calidad de la gestión municipal*

<b>Correlaciones</b>			
		Organización	Calidad de Gestión Municipal
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.799**
Rho de Spearman	Calidad de Gestión Municipal	Coeficiente de correlación	0.799**
		Sig. (bilateral)	1.000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabulación número 8, se visualiza que si existe una conexión entre la dimensión organización y la variable Calidad de Gestión Municipal ( $r = 0.799$ ), con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral), generando un resultado positivo, alto y de mayor importancia.

**Tabla 9.**

*Relación entre los stakeholders y la calidad de la gestión municipal*

<b>Correlaciones</b>			
		Stakeholders	Calidad de Gestión Municipal
Rho de Spearman	Stakeholders	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.786**
Rho de Spearman	Calidad de Gestión Municipal	Coeficiente de correlación	0.786**
		Sig. (bilateral)	1.000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabulación número 9, se visualiza que si existe una conexión entre la dimensión Stakeholders y la variable Calidad de Gestión Municipal ( $r = 0.786$ ), con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral), generando un resultado positivo, moderado y de mayor importancia.

**Tabla 10.**

*Relación entre el Plan de Desarrollo Concertado y la calidad de la gestión municipal*

<b>Correlaciones</b>				
			Plan de Desarrollo Local Concertado	Calidad de Gestión Municipal
Rho de Spearman	Plan de Desarrollo Local Concertado	Coeficiente de correlación  Sig. (bilateral)	1.000	0.903**  0.000
	Calidad de Gestión Municipal	Coeficiente de correlación  Sig. (bilateral)	0.903**  0.000	1.000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabulación número 10, se visualiza que si existe una conexión entre el PDLC y la variable Calidad de Gestión Municipal ( $r = 0.903$ ), con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral), generando un resultado positivo, muy alto y de mayor importancia.

## V. DISCUSIÓN

En la administración pública actual se ha exigido la resolución de necesidades sociales a gran cabalidad, puesto que se ha evidenciado que los funcionarios públicos tienen la responsabilidad directa de gestionar y proyectar sus actividades, no obstante, todo ello sigue materia de quejas y apatía por parte de la población, por ello, en la presente indagación se busca detallar la importancia de la planificación estratégica como base fundamental para el manejo de los recursos del estado, determinando que, los documentos de gestión tienen gran relevancia, en ese sentido, ante las críticas hacia la labor del funcionario municipal, se resalta la visión de solución de problemas así como la relación entre el plan de desarrollo local concertado y la calidad de la gestión municipal desde el plano gerencial en el distrito de José Leonardo Ortiz.

Ante la problemática que se presenta en la municipalidad del distrito antes referenciado, se agrega que el presente estudio tiene como fundamento explicar el funcionamiento de la calidad de la gestión municipal, tomando como base una gestión de la planificación estratégica eficaz y que puede tener un impacto positivo dentro del desarrollo tanto personal y local de la población en estudio, también se genera un nuevo panorama basado en un análisis administrativo para generar respuesta a los problemas de manera interna y externa que pueda tener la entidad; por lo que la indagadora partida del estudio e interpretación de cada dimensión establecida y la discusión correspondiente con lo pragmático.

En esa línea de estudios, según la población y muestra en estudio que fueron conformados por los 29 funcionarios públicos que respondieron al instrumento de investigación presente, determinaron en base al primer objetivo específico, determinar si existe una relación entre la dimensión planificación y la calidad gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020, el cual se detalló en un primer momento el análisis descriptivo correspondiente, por lo que según en la Tabla 1, el 75.9% (22) de los funcionarios públicos que laboran en la entidad local, indican que el avance de la planificación para elaborar el plan de desarrollo concertado en la entidad municipal es regular y el 24.1% (7) determinan que es malo, por el contrario, un 0% indica que es bueno, de la misma manera según la tabulación número 9, el cual responde a la finalidad

planteada por la investigadora, determina que si existe una conexión entre la dimensión planificación y la variable en estudio, esto según el resultado de  $r = 0.722$ , con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral).

En base a lo descrito en líneas anteriores, el hallazgo encontrado por la indagadora tiene relación positiva pero no significativa con el trabajo científico de Flores (2016), quien ha determinado que un nivel de coherencia de  $r=0.365$  en las variables desarrolladas, por lo que indica que la planificación estratégica tiene un nivel bajo de desarrollo en casi todos los gobiernos subnacional, ello debido al mal manejo de planes estratégico sociales, una mejor imbricación dentro de la organización, así como la relación entre la sociedad con las autoridades políticas correspondientes, ya que todo ello se evidencia en el mal manejo de políticas públicas que se reflejan en aquellas obras o actos referidos al ofrecimiento de servicios públicos en la localidad.

En ese sentido, según el aspecto teórico correspondiente, la planificación es una dimensión de las herramientas estratégicas en el sector estatal, puesto que ella referencia los indicadores a emplear, así mismo que generar con los recursos estatales, procurando problemas relativos como la burocracia, la falta de respuesta por los recursos humanos o generar actos sin un panorama de estudio correspondiente, por lo que tener en consideración lo descrito, califica a que los propios recursos humanos tengan criterio a la hora de ejercer sus labores en la entidad correspondiente, puesto que tienen ciertos alineamientos, sugeridos en gran parte por sus superiores, para hacer cumplir las metas y objetivos propios de la institución en estudio.

En referencia al segundo objetivo específico referenciado en la indagación, el cual detalla determinar si existe una relación entre la dimensión organización y la calidad gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020, el cual se detalló en un primer momento el análisis descriptivo correspondiente, por lo que según en la Tabla 2, que el 65.5% (29) de los funcionarios públicos que laboran en dicha institución en estudio, indican que la organización de los mismo encargados para elaborar el plan de desarrollo concertado en la entidad municipal es regular, el 34.5% (10) determinan que es mala, por el contrario, un

0% indica que es buena, de la misma forma indican que si existe una conexión con un resultado de ( $r = 0.799$ ), con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral), generando un resultado positivo, alto y de mayor importancia.

En ese aspecto, se describe que los trabajadores municipales involucrados en el tema deben seguir reforzando su propia organización interna, de la misma manera verificar si tienen una capacidad de respuesta efectiva ante los problemas que puedan suscitarse en la sociedad como en la entidad donde laboran, ya que a partir de ello, se puede generar una administración efectiva, eficaz, productiva y con una atención al ciudadano con perspectiva positiva en materia social, esto es en base a una organización sólida, sin complejos y con un alto potencial de direccionar hacia el éxito, por lo que se hace significativo estudiar la dimensión en estudio por los indicadores propios que presenta para un correcto desarrollo del gobierno local.

Todo lo descrito en referencia, guarda una relación existente con lo establecido por Bieito (2016) quien tiene como conclusión principal que la organización estratégica tiene un nexo con el tratamiento de concertación social, con un resultado de  $r=0.712$ , lo que indica una cercanía con el trabajo en estudio, por lo que se evidencia que para organizar una planificación en una institución estatal, se tiene que contar con un desarrollo organizacional interno productivo, ya que específicamente los planes de concertación social son significativos para la consecución de metas organizacionales, demás se tiene como impedimentos para cumplir los objetivos institucionales: la voluntad política, la falta de preparación de los recursos humanos, el capital y la falta de recursos financieros en el sector público.

Según la teoría referenciada en el marco teórico, se puede definir que el aspecto y organización interna de una entidad subnacional es crucial para establecer efectos positivos a futuro, puesto que, en gran medida, el no contar con empleados con voluntad, con una visión y misión a futuro y con un grado de responsabilidad para ejercer sus funciones adecuadamente, impacta de manera negativa en la calidad de la gestión municipal y por ende en la no consecución de metas establecidas a corto y largo plazo.



Según González (2017) las organizaciones de aspecto estatal, al tener una organización efectiva, permiten que se ahorre el tiempo para conseguir los objetivos y metas planteadas por la institución, de la misma manera, que se defina el tiempo y orden del desempeño laboral, en ese sentido, se debe destacar las acciones que realizan los propios colaboradores en materia de procesos y capacidad de respuesta óptima.

En referencia al tercer objetivo específico referenciado en la indagación, el cual detalla determinar si existe una relación entre la dimensión Stakeholders y la calidad gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020, el cual se detalló mediante un estudio descriptivo correspondiente, por lo que según en la Tabla 3, el 58.6% (17) de los funcionarios públicos que laboran la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, indican que los Stakeholders que son allegados a la entidad para elaborar el plan de desarrollo concertado en la entidad municipal tienen una participación regular, el 41.4% (12) determinan que es mala, por el contrario, un 0% indica que es buena, de la misma manera se señala que si existe una conexión con un resultado de ( $r = 0.786$ ), con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral), generando un resultado positivo, moderado y de mayor importancia.

Sustentando lo señalado anteriormente, todos los resultados que se encontraron en la dimensión analizada en líneas atrás se relaciona de manera directa con el producto científico de Rodríguez (2016), quien encontró un nexo de  $r=0.683$  entre las variables que empleó, además refiere que la planificación estratégica para que tenga un éxito en la sociedad, requiere de un consenso entre la ciudadanía y las autoridades políticas respectivas, ya que en la actualidad se han presenciados nuevos desafíos de gran magnitud, entre ellos la pobreza, el hambre y la pérdida del trabajo, consecuentemente se propicia mejorar la intervención de la sociedad en la construcción de políticas públicas, ya que ellos son elementos esenciales para conocer sus necesidades básicas a resolver.

En ese sentido, la dimensión en estudio según lo teórico, marca la pauta de intervención de distintos actores locales involucrados en el desarrollo e implementación del PDLC, lo que se determina que deben tener un perfil adecuado, un compromiso real con la institución y por último una mayor participación en las políticas públicas a realizar.

En ese sentido, se puede determinar que los Stakeholder son aquellos personajes de interés significativos para la organización local, puesto que sus decisiones como la intervención que inciden en la sociedad, se relacionan directamente con las acciones que toman los gobernantes políticos, por lo que aquellos proveedores, instituciones allegadas y la misma sociedad, son llamadas a que tengan una conexión positiva para desarrollar de manera adecuada la planificación propuesta en la Municipalidad de José Leonardo Ortiz como corresponde.

Respecto al análisis descriptivo de la variable calidad de la gestión municipal, se analizó las 3 dimensiones planteadas en la investigación presente, lo cual se obtuvieron los siguientes resultados: En la Tabla 4, el 65.5% de los funcionarios públicos que laboran en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, indican que los colaboradores que elaboran el plan de desarrollo concertado en la entidad municipal tienen una habilidad para direccionar regular, el 34.5% determinan que es mala; de la misma manera en la Tabla 5, el 72.4% de los funcionarios públicos, indican que existe una regular comunicación gubernamental entre los actores para elaborar el plan de desarrollo concertado en la entidad municipal, el 24.1% determinan que es mala, por el contrario un 3.5% indica que es buena, por último, en la Tabla 6, el 72.4% de los funcionarios públicos indican que existe una regular voluntad política entre los actores para elaborar el plan de desarrollo concertado en la entidad municipal, el 27.6% determinan que es mala, por el contrario, un 0% indica que es buena.

Finalmente, en base al objetivo general de la investigación, se establece que existe una relación positiva, muy alta y realmente significativa entre las variables en estudio, esto según el resultado del Coeficiente Spearman de 0.903.

Los resultados detallados del objetivo general concuerdan con el trabajo científico de Ruiz (2020), quien refiere que existe una correlación alta y significativa según el promedio de Pearson de 0.911, lo que indica que a mayor planificación, mayor será la eficiencia de la calidad de la gestión pública; de la misma manera se tiene una coherencia con la tesis de Dulce (2019), quien referencia un promedio de correlación entre el proceso del plan de desarrollo concertado y la gestión municipal, con un resultado de  $r=0.731$ , por lo que se concluye que a un mejor funcionamiento de la variable dependiente, mejor será el producto de la variable opuesta.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Según lo planteado en el primer objetivo específico por parte de la autora, se corrobora que existe un nexo o correspondencia entre la dimensión planificación y la calidad gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020, el cual se evidencia bajo el resultado de  $r = 0.722$ , con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral).
2. En base a lo referenciado en el tercer objetivo específico por parte de la autora en su indagación, se corrobora que existe un nexo o correspondencia entre la dimensión organización y la calidad gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020, el cual se refleja en el resultado de  $r = 0.799$ , con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral).
3. En referencia al tercer objetivo específico detallado por la autora en su indagación, se corrobora que existe un nexo o correspondencia entre la dimensión Stakeholders y la calidad gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz, 2020, el cual se refleja en el resultado de  $r = 0.786$ , con un nivel de significancia de 0,01 (bilateral).
4. Finalmente, respecto al objetivo general, se determina que existe una relación positiva, muy alta y realmente significativa entre las variables Plan de desarrollo concertado y calidad de la gestión municipal, esto según el resultado del Coeficiente Spearman con un resultado de 0.903.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se tiene como principal recomendación que las autoridades máximas de la entidad en estudio, así como las demás que laboran en el sector público, tengan en cuenta el avance de los planes estratégicos que se desarrollan en su institución, así mismo deben asegurar su personal indicado para ello, por lo que se tiene que generar una adecuada visión y visión para tener una capacidad de respuesta efectiva.
2. Es muy significativo que la institución gubernamental tenga en cuenta la participación del ciudadano como de los actores involucrados en la elaboración del plan de desarrollo local, ya que gracias a sus aportes e intervenciones proporcionan propuestas importantes para la solución de necesidades sociales.
3. Se recomienda que se tome en cuenta el perfil de los gerentes a cargo como de la misma autoridad política para incitar un posible taller de refuerzo para generar un desarrollo adecuado de los planes estratégicos de la institución, ya que se carece en la actualidad de una ingobernabilidad y poca calidad democrática con carácter humanista.
4. Se recomienda a las autoridades políticas generar un taller de habilidades gerenciales, sobre todo en materia de liderazgo, ya que se tiene en cuenta la poca voluntad de la autoridad máxima y por ende incide en el desarrollo organizacional adecuado de la institución en estudio.

## REFERENCIAS

- Abarca, J. (2018). *Eficacia en la ejecución del Plan de Desarrollo Concertado Local de la Municipalidad Distrital de San Pablo – Canchis [tesis de maestría]*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33439>.
- Alfaro, J. (2003). *Manual de Gestión Municipal*. Lima - Perú.
- Asis, A. (2017). *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en el Centro Poblado La Minka - Distrito de Supe [tesis de posgrado]*. Universidad César Vallejo.
- Atarama, R., & Solari, F. (2021). *La participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de los talleres participativos para la elaboración del plan de desarrollo local concertado 2017-2021 del distrito de San Isidro*. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2361482>.
- Balushi, T. (2016). *Exploring the dimensions of electronic government service quality*. Proceedings of the International Conference on Software Engineering and Knowledge Engineering, SEKE Volume 2016-January, 2016, Pages 341-344.
- Bana, C. (2018). *A methodology for sensitivity analysis in three-criteria problems: A case study in municipal management*. European Journal of Operational Research, 33(2), 159-173. DOI: [https://doi.org/10.1016/0377-2217\(88\)90367-0](https://doi.org/10.1016/0377-2217(88)90367-0)
- Bardhan, P. (2022). Decentralization of governance and development. Journal of Economic Perspectives, 16(4), 185-205. .
- Berrino, L., & Lonati, M. (2019). Local Open Government: Opportunities and Challenges in Terms of Impact and Participation. JeDEM, 11(2), 119-132.
- Bieito, M. (2016). *Planificación estratégica del gobierno electrónico departamental en Uruguay [tesis de posgrado]*. Universitat Oberta de Catalunya. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=112888>.
- Camones, R. (2021). *Gestión municipal en la satisfacción del servicio público en los contribuyentes de una urbanización del distrito de Bellavista, 2021*. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70711/Camones\\_CRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70711/Camones_CRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Carrasco, S. (2009). *Cientific Research Methodology*. Lima: San Marcos.

- CEPLAN, C. N. (2013). Guía para la formulación de Plan de Desarrollo Concertado Regional y Local. Lima - Perú: Edición. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- Cerrón, B. (2017). *Relación entre el plan de desarrollo concertado y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión – Yanahuanca, Pasco 2016 [tesis de maestría]*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://200.60.81.165/handle/UNE/1794>.
- Chiavenato, I. (2006). Introducción a la teoría general de la Administración (8ª ed.). México: Editorial Mexicana.
- Claverías, H. (2016). *Desarrollo territorial como nueva realidad en el Perú*. Ed. Centro de Investigación Económica y Desarrollo. Lima – Perú.
- Contreras, C. (2016). *Planning for results and their influence on the municipal*. Lima. Perú: GRIN Verlag
- Covas, D., & Hernández, G. (2018). Model, procedures and decisive factors to manage urban quality of life in cuban principal's cities. Case Study: Cienfuegos' city. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59362018000200170#:~:text=Ing.%20Ind.%C2%A0vol.39%C2%A0no.2%C2%A0La%20Habana%C2%A0mayo.%20Dago.%C2%A02018](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362018000200170#:~:text=Ing.%20Ind.%C2%A0vol.39%C2%A0no.2%C2%A0La%20Habana%C2%A0mayo.%20Dago.%C2%A02018).
- Díaz, M. (2014). Programas de desarrollo local. Ed. Centro de investigación económica y desarrollo. Lima - Perú.
- Díaz, M., & Delgado, M. (2021). Innovation-oriented government management: context and characterization of the model. *Universidad y Sociedad vol. 13 no.1 Cienfuegos ene.-feb. 2021 Epub 02-Feb-2021*.
- Dulce, C. (2019). *Concertación del plan de desarrollo local concertado de la Municipalidad distrital de Coishco, 2018 [tesis de posgrado]*. Universidad César Vallejo. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3246353>.
- Eizaguirre, N. (2006). *La Planificación Estratégica como metodología integrada*. Lima: Minedu.
- Espinoza, C., & Hinojosa, C. (2020). Solid Waste Management in the County of Huancavelica, Peru. *Letras Verdes no.28 Quito sep./feb. 2020*.

- Flores, J. (2016). *La planificación estratégica en El Salvador [tesis de posgrado]*. Universitat de València. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=72980>.
- Franchi, I. (2017). *Evaluación de la sostenibilidad en el sistema de planificación del desarrollo regional en Chile [tesis de pregrado]*. Universidad de Barcelona. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=153904>.
- Galo, C. (2018). Performance of municipalities based on competitiveness models. *Universidad y Sociedad vol. 10 no. 1 Cienfuegos ene.-mar. 2018 Epub 02-Mar-2018*.
- Gonzales, F. (2018). *Planificación participativa para la actualización del plan de desarrollo concertado en el distrito de Cupi-Melgar-Puno 2013-2014 [tesis de posgrado]*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2558511>.
- González, L. (2017). Gestión Territorial post 27-F en Chile. *Bitacora (2) 2017: 109 - 116*. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/48322/pdf>.
- Gurau, C. (2003). Tailoring e-service quality through CRM. *Managing Service Quality*.
- Gutiérrez, M. (2019). *La Calidad de la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad del Distrito de Virú, La Libertad 2019 [tesis de pregrado]*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39136/GUTIERREZ\\_AM..pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39136/GUTIERREZ_AM..pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Izquierdo, J. (2021). La calidad de servicio en la administración pública, Perú. *ev. Horizonte Empresarial. Enero - junio 2021. Vol. 8 / Nº 1, pp. 425-437ISSN: 2313-3414*.
- Kourula, A., Joon, M., & Wickert, C. (2019). New Roles of Government in the Governance of Business Conduct: Implications for Management and Organizational Research. *Organization Studies, 40(8), 1101- 1123*.
- León, C. (2018). Importance of a quality management system at the university of medical sciences. *AMC vol.22 no.6 Camagüey nov.-dic. 2018*. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1025-02552018000600843&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1025-02552018000600843&script=sci_arttext&tlng=en).



- Machaca, G. (2021). *Nivel de satisfacción del paciente y la calidad de atención del servicio de laboratorio clínico en el policlínico policial tacna, durante el contexto covid 19, 2020 [tesis de posgrado]*. Universidad Privada de Tacna.  
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1929/Machaca-Mena-Giuliana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Mamani, H. (2016). *Plan de desarrollo concertado del distrito de Cabanillas 2007-2017 [tesis de maestría]*. Universidad Nacional del Altiplano.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2355000>.
- Ñaupas, H., Mejía, E., & Novoa, E. (2014). *Metodología de la investigación. (4ª ed.)*.
- Prado, J., & García, I. (2004). Los Indicadores de Gestión en el Ámbito Municipal: implantación, evolución y tendencias. *Observatorio Iberoamericano de Contabilidad de Gestión*.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2016). Identificación y análisis de las tendencias en materia de modernización de la Gestión Pública con una visión a 2030. Lima: Publicaciones de la PCM. Recuperado el 4 de junio de 2020, de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2016/08/Analisis-delas-Tendencias.pdf>
- Posada, A. (1979). Conceptos municipalistas de la vida local. Chile.
- Putin, V. (2019). Putin approves National Strategy for AI until 2030. The presidential executive order is dated October 10. Tass. Russian news agency.
- Quispe, J., & Ramos, A. (2020). Open government model to optimize the municipal management of a local government. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 287-304.  
<https://www.journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/149>.
- Rodríguez, J. (2016). *Planificación estratégica de grandes y medias ciudades: los casos de Lisboa-Barcelona y Évora-Aveiro. [tesis de posgrado]*. Universidad de Extremadura.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=47246>.
- Ruiz, K. (2020). *Plan de desarrollo local concertado y su relación con la gestión municipal en la Provincia de Lambayeque [tesis de maestría]*. César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43285/Ruiz\\_DKO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43285/Ruiz_DKO.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

- Ruslanovna, A. (2015). *The Evaluating Methodology of Municipal Management Performance, Asian Social Science*, 11(14), 20-26.
- Salazar, C. (2020). Budget Structure of Local Governments and Quality of Life in Chilean Cities. *Rev.fac.cienc.econ. vol.28 no.2 Bogotá July/Dec. 2020 Epub Dec 22, 2020*.
- Suárez, L., Rodríguez, S., & Martínez, J. (2018). User's satisfaction with medical care in the medical consultations. Colon 2015-2016. . *Rev.Med.Electrón. vol.40 no.4 Matanzas jul.-ago. 2018*.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242018000400008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242018000400008).
- Taboada, W. (2020). *Gestión de servicios públicos y satisfacción del usuario en la Municipalidad Distrital de Amarilis -2018*. Universidad César Vallejo.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (2ª. ed.).
- Weerasiri, S. (2012). Attitudes and awareness towards environmental management and its impact. .
- Yepez, M., & Jurado, D. (2018). Perceived quality of health care in a public network in the municipality of Pasto, Colombia. *Univ. Salud vol.20 no.2 Pasto May/Aug. 2018*.
- Zuñiga, F., & Baño, V. (2018). *Planeamiento Estratégico para el Distrito Metropolitano de Quito [tesis de posgrado]*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de las variables de estudio

Variable Independiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento				
Plan de desarrollo local concertado	Herramienta de planificación estratégica que tiene como finalidad direccionar y orientar el conjunto de políticas y la toma de decisiones por parte de las autoridades políticas, así como de generar ideas, refuerzos y recursos con la población y demás actores con el fin de lograr objetivos a corto, mediano y largo plazo. (Ruiz, 2020 citando a Guía para la Formulación de Planes de Desarrollo Concertado Regional y Local, 2019).	La variable de estudio tiene la Operacionalización a través de las dimensiones descritas, diseño de instrumentos y el recojo de datos y su respectivo análisis.	Planificación	Planes estratégicos	Cuestionario				
				Toma de decisiones					
				Visión y misión					
				Evaluación					
			Organización	Organización administrativa		Capacidad de respuesta	Organización	Desempeño laboral	
								Atención al ciudadano	
								Stakeholders	Relación institucional
									Intervención institucional
									Intervención social
								Intervención de los grupos de poder	

Fuente: Elaboración Propia

Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
La calidad de la gestión municipal	Rasgos de un determinado servicio que realizan los funcionarios públicos para obtener una plena satisfacción del ciudadano por haber resuelto una necesidad específica que se padece, logrando en todo aspecto, los fines propuestos por una entidad gubernamental.	La variable de estudio tiene la Operacionalización a través de las dimensiones descritas, diseño de instrumentos y el recojo de datos y su respectivo análisis.	Dirección	Dirección del alcalde	Cuestionario
				Liderazgo	
				Ejecución de metas	
			Comunicación gubernamental	Relación autoridad-sociedad	
				Comunicación política interna	
				Imagen institucional	
Voluntad política	Decisión de los involucrados				
	Decisión de las instituciones gubernamentales				
Aporte de la sociedad					

Fuente: Elaboración Propia

## **Anexo 3: Instrumentos**

### **FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL**

**1. Nombre del instrumento:**

Escala valorativa para evaluar el proceso del Plan de Desarrollo Concertado y calidad de la gestión municipal del Distrito de José Leonardo Ortiz, 2020.

**2. Autor original:**

Br. Rodas Ramírez, Greysi Alejandra

**3. Objetivo:**

Recoger información y analizar el proceso del Plan de Desarrollo Concertado y calidad de la gestión municipal del Distrito de José Leonardo Ortiz, 2020.

**4. Estructura y aplicación:**

El presente instrumento está estructurado en base a 24 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 29 empleados municipales relacionados al tema referido.

**5. Estructura detallada:**

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

**Título de la tesis: Plan de Desarrollo Concertado y calidad de la gestión municipal del Distrito de José Leonardo Ortiz, 2020.**

Variable(s)	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Plan de Desarrollo Concertado	1. Planificación	1. Planes estratégicos	1
		2. Toma de decisiones	2
		3. Visión y misión	3
		4. Evaluaciones	4-5
	2. Organización	5. Organización administrativa	6
		6. Capacidad de respuesta	7
		7. Desempeño laboral	8
		8. Atención al ciudadano	9
	3. Stakeholders	9. Relación institucional	10
		10. Intervención institucional	11
		11. Intervención social	12
		12. Intervención de los grupos de poder.	13-14

Variable(s)	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Calidad de la gestión municipal	1. Dirección	1. Dirección del alcalde	15
		2. Liderazgo	16
		3. Ejecución de metas	17
	2. Comunicación gubernamental	4. Relación autoridad-sociedad	18
		5. Comunicación política interna	19
		6. Imagen institucional	20-21
	3. Voluntad política	7. Decisión de los involucrados	22
		8. Decisión de las instituciones gubernamentales	23
		9. Aporte de la sociedad	24

**ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO Y LA CALIDAD DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN EL DISTRITO DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ**

Se agradece anticipadamente la colaboración de los encuestados. Las respuestas serán confidenciales y serán usados para fines académicos.

**INTRUCCIONES:** MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

<b>CATEGORIAS</b>				
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Pésima	Mala	Neutral	Buena	Excelente

<b>I TEM.</b>	<b>VARIABLE 1: PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO</b>	<b>Pésima</b>	<b>Mala</b>	<b>Regular</b>	<b>Buena</b>	<b>Excelente</b>
	<b>PREGUNTAS:</b>					
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 1. PLANIFICACIÓN</b>					
1	¿Cómo evalúa los objetivos estratégicos de la Gestión municipal referidos en los planes estratégicos y su desarrollo organizacional en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
2	¿Cómo evalúa la gestión municipal respecto a la toma de decisiones y la capacidad de promover la organización de la sociedad civil en el distrito de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
3	¿Cómo evalúa al equipo de desarrollo organizacional y de asistencia técnica que permite cumplir con la visión y misión local en la municipalidad distrital de José					

	Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
4	¿Cómo evalúa la planificación que se genera en la entidad respecto a la resolución de necesidades sociales en los planes estratégicos que padece la población en el marco de la pandemia COVID-19?					
5	¿Cómo evalúa la relación entre los planes estratégicos desarrollados en la entidad y la resolución de problemas sociales que padece la población en el marco de la pandemia COVID-19?					
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 2. ORGANIZACIÓN</b>					
6	¿Cómo evalúa el desarrollo organizacional y administrativo en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
7	¿Cómo evalúa la capacidad de respuesta respecto a los objetivos estratégicos institucionales, indicadores y metas por parte de los empleados en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
8	¿Cómo evalúa el desempeño laboral de los funcionarios públicos en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
9	¿Cómo evalúa la calidad y atención al ciudadano en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo					



	Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 3. STAKEHOLDERS</b>					
10	¿Cómo evalúa la relación de instituciones gubernamentales, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?					
11	¿Cómo evalúa las decisiones tomadas por las instituciones gubernamentales, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?					
12	¿Cómo evalúa el nivel de intervención de las instituciones gubernamentales, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?					
13	¿Cómo evalúa el nivel de intervención de la sociedad, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?					
14	¿Cómo evalúa el nivel de intervención de los grupos de poder, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?					

II TEM.	VARIABLE 2: LA CALIDAD DE LA GESTIÓN MUNICIPAL	Pésima	Mala	Regular	Buena	Excelente
	PREGUNTAS:					
N°	DIMENSIÓN 4. DIRECCIÓN					
15	¿Cómo evalúa la dirección y el liderazgo del alcalde y los funcionarios públicos en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
16	¿Cómo evalúa el liderazgo de los involucrados en la elaboración del plan de desarrollo local concertado en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
17	¿Cómo evalúa la ejecución de metas realizadas en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
N°	DIMENSIÓN 5. COMUNICACIÓN GUBERNAMENTAL					
18	¿Cómo evalúa el nivel de comunicación entre las autoridades políticas y los ciudadanos en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
19	¿Cómo evalúa el nivel de comunicación política interna en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					

20	¿Cómo el rol que cumple el área de imagen institucional en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
21	¿Cómo evalúa la incidencia de los medios de comunicación tradicionales y virtuales empleados en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
<b>N°</b>	<b>DIMENSIÓN 6. DECISIÓN POLÍTICA</b>					
22	¿Cómo evalúa la capacidad de decisión política del alcalde en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
23	¿Cómo evalúa la capacidad de decisión política de las instituciones gubernamentales en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					
24	¿Cómo evalúa el nivel de aporte de la sociedad respecto a su involucramiento en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?					

### Anexo 3: Validación de instrumentos

#### FICHA N° 01 DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Plan de Desarrollo Concertado y calidad de la gestión municipal del Distrito de José Leonardo Ortiz, 2020.

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Plan de desarrollo concertado	Planificación	Planes estratégicos	¿Cómo evalúa los objetivos estratégicos de la Gestión municipal referidos en los planes estratégicos y su desarrollo organizacional en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Toma de decisiones	¿Cómo evalúa la gestión municipal respecto a la toma de decisiones y la capacidad de promover la organización de la sociedad civil en el distrito de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Visión y misión	¿Cómo evalúa al equipo de desarrollo organizacional y de asistencia técnica que permite cumplir con la visión y misión local en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Evaluación	¿Cómo evalúa la planificación que se genera en la entidad respecto a la resolución de necesidades sociales en los planes estratégicos que padece la población en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
			¿Cómo evalúa la relación entre los planes estratégicos desarrollados en la entidad y la resolución de problemas sociales que padece la población en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		

	Organización	Organización administrativa	¿Cómo evalúa el desarrollo organizacional y administrativo en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Capacidad de respuesta	¿Cómo evalúa la capacidad de respuesta respecto a los objetivos estratégicos institucionales, indicadores y metas por parte de los empleados en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Desempeño laboral	¿Cómo evalúa el desempeño laboral de los funcionarios públicos en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Atención al ciudadano	¿Cómo evalúa la calidad y atención al ciudadano en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
	Stakeholders	Relación institucional	¿Cómo evalúa la relación de instituciones gubernamentales, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Intervención institucional	¿Cómo evalúa las decisiones tomadas por las instituciones gubernamentales, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Intervención social	¿Cómo evalúa el nivel de intervención de las instituciones gubernamentales, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Intervención de grupos de poder	¿Cómo evalúa el nivel de intervención de la sociedad, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
¿Cómo evalúa el nivel de intervención de los grupos de poder, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X			X		X		X				

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad de la gestión municipal	Dirección Aporte de la sociedad	Dirección del alcalde	¿Cómo evalúa la dirección y el liderazgo del alcalde y los funcionarios públicos en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Liderazgo	¿Cómo evalúa el liderazgo de los involucrados en la elaboración del plan de desarrollo local concertado en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Ejecución de metas	¿Cómo evalúa la ejecución de metas realizadas en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
	Comunicación gubernamental	Relación autoridad-sociedad	¿Cómo evalúa el nivel de comunicación entre las autoridades políticas y los ciudadanos en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Comunicación política interna	¿Cómo evalúa el nivel de comunicación política interna en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Imagen institucional	¿Cómo el rol que cumple el área de imagen institucional en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		

Voluntad política		¿Cómo evalúa la incidencia de los medios de comunicación tradicionales y virtuales empleados en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
	Decisión de los involucrados	¿Cómo evalúa la capacidad de decisión política del alcalde en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
	Decisión de las instituciones gubernamentales	¿Cómo evalúa la capacidad de decisión política de las instituciones gubernamentales en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
	Aporte de la sociedad	¿Cómo evalúa el nivel de aporte de la sociedad respecto a su involucramiento en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		

**Grado y Nombre del Experto: Mg. José Santos Ventura Sandoval**

**Firma del experto:**

-----  
*José Santos Ventura Sandoval*  
 Abogado Reg. ICAL, N° 4781

## INFORME N° 01 DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**1. Título de la investigación:**

Plan de Desarrollo Concertado y calidad de la gestión municipal del Distrito de José Leonardo Ortiz, 2020.

**2. Nombre del instrumento:**

Escala valorativa para evaluar el plan de desarrollo local concertado y la calidad de la gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz

**3. Tesista:**

Br. Rodas Ramírez, Greysi Alejandra

**4. Decisión:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:**      **Apto para su aplicación**

**APROBADO:**

SI

NO

Chiclayo, 10 de octubre de 2021.



*José Santos Ventura Sandoval*  
Abogado Reg. ICAL N° 4791

---

*Firma/DNI*

*EXPERTO*



## FICHA N° 02 DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

**TÍTULO DE LA TESIS:** Plan de Desarrollo Concertado y calidad de la gestión municipal del Distrito de José Leonardo Ortiz, 2020.

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Plan de desarrollo concertado	Planificación	Planes estratégicos	¿Cómo evalúa los objetivos estratégicos de la Gestión municipal referidos en los planes estratégicos y su desarrollo organizacional en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Toma de decisiones	¿Cómo evalúa la gestión municipal respecto a la toma de decisiones y la capacidad de promover la organización de la sociedad civil en el distrito de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Visión y misión	¿Cómo evalúa al equipo de desarrollo organizacional y de asistencia técnica que permite cumplir con la visión y misión local en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Evaluación	¿Cómo evalúa la planificación que se genera en la entidad respecto a la resolución de necesidades sociales en los planes estratégicos que padece la población en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
			¿Cómo evalúa la relación entre los planes estratégicos desarrollados en la entidad y la resolución de problemas sociales que padece la población en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		

	Organización	Organización administrativa	¿Cómo evalúa el desarrollo organizacional y administrativo en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Capacidad de respuesta	¿Cómo evalúa la capacidad de respuesta respecto a los objetivos estratégicos institucionales, indicadores y metas por parte de los empleados en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Desempeño laboral	¿Cómo evalúa el desempeño laboral de los funcionarios públicos en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Atención al ciudadano	¿Cómo evalúa la calidad y atención al ciudadano en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
	Stakeholders	Relación institucional	¿Cómo evalúa la relación de instituciones gubernamentales, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Intervención institucional	¿Cómo evalúa las decisiones tomadas por las instituciones gubernamentales, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Intervención social	¿Cómo evalúa el nivel de intervención de las instituciones gubernamentales, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Intervención de grupos de poder	¿Cómo evalúa el nivel de intervención de la sociedad, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
¿Cómo evalúa el nivel de intervención de los grupos de poder, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X			X		X		X				

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad de la gestión municipal	Dirección Aporte de la sociedad	Dirección del alcalde	¿Cómo evalúa la dirección y el liderazgo del alcalde y los funcionarios públicos en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Liderazgo	¿Cómo evalúa el liderazgo de los involucrados en la elaboración del plan de desarrollo local concertado en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Ejecución de metas	¿Cómo evalúa la ejecución de metas realizadas en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
	Comunicación gubernamental	Relación autoridad-sociedad	¿Cómo evalúa el nivel de comunicación entre las autoridades políticas y los ciudadanos en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Comunicación política interna	¿Cómo evalúa el nivel de comunicación política interna en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Imagen institucional	¿Cómo el rol que cumple el área de imagen institucional en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
			¿Cómo evalúa la incidencia de los medios de comunicación tradicionales y virtuales empleados en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		

	Voluntad política	Decisión de los involucrados	¿Cómo evalúa la capacidad de decisión política del alcalde en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Decisión de las instituciones gubernamentales	¿Cómo evalúa la capacidad de decisión política de las instituciones gubernamentales en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Aporte de la sociedad	¿Cómo evalúa el nivel de aporte de la sociedad respecto a su involucramiento en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		

**Grado y Nombre del Experto: Mg. Martín Orlando Seclén Ico**

**Firma del experto:**



## INFORME N° 02 DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**1. Título de la investigación:**

Plan de Desarrollo Concertado y calidad de la gestión municipal del Distrito de José Leonardo Ortiz, 2020.

**2. Nombre del instrumento:**

Escala valorativa para evaluar el plan de desarrollo local concertado y la calidad de la gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz

**3. Tesista:**

Br. Rodas Ramírez, Greysi Alejandra

**4. Decisión:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:**      **Apto para su aplicación**

**APROBADO:**

SI

NO

Chiclayo, 10 de octubre de 2021.



---

*Firma/DNI*

**EXPERTO**

### FICHA N° 03 DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

**TÍTULO DE LA TESIS:** Plan de Desarrollo Concertado y calidad de la gestión municipal del Distrito de José Leonardo Ortiz, 2020.

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Plan de desarrollo concertado	Planificación	Planes estratégicos	¿Cómo evalúa los objetivos estratégicos de la Gestión municipal referidos en los planes estratégicos y su desarrollo organizacional en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Toma de decisiones	¿Cómo evalúa la gestión municipal respecto a la toma de decisiones y la capacidad de promover la organización de la sociedad civil en el distrito de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Visión y misión	¿Cómo evalúa al equipo de desarrollo organizacional y de asistencia técnica que permite cumplir con la visión y misión local en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Evaluación	¿Cómo evalúa la planificación que se genera en la entidad respecto a la resolución de necesidades sociales en los planes estratégicos que padece la población en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
			¿Cómo evalúa la relación entre los planes estratégicos desarrollados en la entidad y la resolución de problemas sociales que padece la población en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		

	Organización	Organización administrativa	¿Cómo evalúa el desarrollo organizacional y administrativo en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Capacidad de respuesta	¿Cómo evalúa la capacidad de respuesta respecto a los objetivos estratégicos institucionales, indicadores y metas por parte de los empleados en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Desempeño laboral	¿Cómo evalúa el desempeño laboral de los funcionarios públicos en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Atención al ciudadano	¿Cómo evalúa la calidad y atención al ciudadano en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
	Stakeholders	Relación institucional	¿Cómo evalúa la relación de instituciones gubernamentales, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Intervención institucional	¿Cómo evalúa las decisiones tomadas por las instituciones gubernamentales, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Intervención social	¿Cómo evalúa el nivel de intervención de las instituciones gubernamentales, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Intervención de grupos de poder	¿Cómo evalúa el nivel de intervención de la sociedad, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
¿Cómo evalúa el nivel de intervención de los grupos de poder, respecto a la elaboración del plan de desarrollo local concertado, en el marco de la pandemia COVID-19?	X			X		X		X				

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad de la gestión municipal	Dirección Aporte de la sociedad	Dirección del alcalde	¿Cómo evalúa la dirección y el liderazgo del alcalde y los funcionarios públicos en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Liderazgo	¿Cómo evalúa el liderazgo de los involucrados en la elaboración del plan de desarrollo local concertado en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Ejecución de metas	¿Cómo evalúa la ejecución de metas realizadas en la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
	Comunicación gubernamental	Relación autoridad-sociedad	¿Cómo evalúa el nivel de comunicación entre las autoridades políticas y los ciudadanos en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Comunicación política interna	¿Cómo evalúa el nivel de comunicación política interna en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Imagen institucional	¿Cómo el rol que cumple el área de imagen institucional en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
			¿Cómo evalúa la incidencia de los medios de comunicación tradicionales y virtuales empleados en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		



	Voluntad política	Decisión de los involucrados	¿Cómo evalúa la capacidad de decisión política del alcalde en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Decisión de las instituciones gubernamentales	¿Cómo evalúa la capacidad de decisión política de las instituciones gubernamentales en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		
		Aporte de la sociedad	¿Cómo evalúa el nivel de aporte de la sociedad respecto a su involucramiento en la gestión municipal de la municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, en el marco de la pandemia COVID-19?	X		X		X		X		

**Grado y Nombre del Experto: Mg. Luis Alberto Niño Morante**

***Firma del experto:***



## INFORME N° 03 DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**1. Título de la investigación:**

Plan de Desarrollo Concertado y calidad de la gestión municipal del Distrito de José Leonardo Ortiz, 2020.

**2. Nombre del instrumento:**

Escala valorativa para evaluar el plan de desarrollo local concertado y la calidad de la gestión municipal en el distrito de José Leonardo Ortiz

**3. Tesista:**

Br. Rodas Ramírez, Greysi Alejandra

**4. Decisión:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:**      **Apto para su aplicación**

**APROBADO:**

SI

NO

Chiclayo, 10 de octubre de 2021.



---

*Firma/DNI*

*EXPERTO*

## Anexo 4: Autorización para realizar investigación

**AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA**

José Leonardo Ortiz, 15 de noviembre del 2021

**SRA. DRA. MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCÓN**  
JEFA EPG – UCV – CH

**ASUNTO:** ACEPTACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UCV – 09 DE NOVIEMBRE DE 2021

Por medio de la presente, expreso mi saludo cordial y a la vez en relación al documento de la referencia, comunico a usted la aceptación de la estudiante GREYSI ALEJANDRA RODAS RAMIREZ, con código GRODASR de la Escuela Posgrado – Maestría en Gestión Pública, para que realice su investigación científica (tesis).

Al respecto cabe indicar que dentro de nuestra institución se desarrolla actividades relaciones al Posgrado de Gestión Pública que viene cursando la estudiante, por ello se procede a dar por aceptado el presente oficio y por consiguiente a otorgar las facilidades del caso a fin que pueda realizar su investigación.

Sin otro particular, me despido reiterándole mi cordial saludo.

Atentamente;

  
Municipalidad Distrital de José L. Ortiz  
Gerente de Gestión de Recursos Humanos  
Abog. Jazmin Armenta Salazar Soplapuco  
GERENTE G.C. RR. HH.