



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo
de estudiantes de secundaria, Cieneguilla, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Marmolejo Alvarado, Héctor Roberto (ORCID: 0000-0002-5668-7126)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (ORCID: 000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, a mi familia y seres queridos por el apoyo incondicional que vertieron en cada paso de mi formación profesional y que hoy puedo concluir con la presentación esta investigación.

Agradecimiento

A mi querida Universidad César Vallejo, la Escuela de Posgrado y los docentes que me apoyaron en la culminación de esta investigación, asimismo por darme un espacio enriquecedor en mi vida profesional y alcanzar con hidalguía y éxito este paso anhelado.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.	29
VI. CONCLUSIÓN	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Distribución de frecuencias según porcentajes entre las habilidades socioemocionales en estudiantes del nivel secundaria. 21
Tabla 2	Distribución de frecuencias según porcentajes del aprendizaje significativo en estudiantes del nivel secundaria 22
Tabla 3	Modelo de regresión logística en la predicción de la variable aprendizaje significativo desde las habilidades socioemocionales en estudiantes del VII ciclo. 23
Tabla 4	Resumen de modelo de resultado obtenido para la predicción de la variable aprendizaje significativo (Pseudo R-Cuadrado) 24
Tabla 5	Modelo de regresión logística en la predicción del aprendizaje por diferenciación progresiva desde las habilidades socioemocionales en estudiantes del VII ciclo. 25
Tabla 6	Resumen de modelo de resultado obtenido para la predicción de la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva (Pseudo R-Cuadrado) 25
Tabla 7	Modelo de regresión logística en la predicción del aprendizaje por reconciliación integradora desde las habilidades socioemocionales en estudiantes del VII ciclo. 26
Tabla 8	Resumen de modelo de resultado obtenido para la predicción de la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora (Pseudo R-Cuadrado) 26
Tabla 9	Modelo de regresión logística en la predicción del aprendizaje por combinación desde las habilidades socioemocionales en estudiantes del VII ciclo. 27
Tabla 10	Resumen de modelo de resultado obtenido para la predicción de la dimensión aprendizaje por combinación (Pseudo R-Cuadrado) 28
Tabla 11	Prueba de normalidad en las variables de estudio según coeficiente de Kolmogorov-Smirnov 29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema de Diseño de investigación	15
Figura 2 Niveles porcentuales entre las habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo	21
Figura 3 Niveles porcentuales entre las habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo	22

Resumen

Desde una estrategia de investigación educativa, el estudio tuvo por objetivo determinar la influencia de las habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021. Respecto a la metodología se trabajó desde un enfoque cuantitativo, diseño no experimental; nivel explicativo y método hipotético deductivo, ya que obedece a una contrastación de hipótesis entre la teoría formal y la evidencia empírica de dicha influencia. En relación a los participantes se trabajó con todas las unidades de análisis, conformado por una población de 160 estudiantes, cumpliendo los criterios de inclusión y exclusión. Los instrumentos de recolección de datos estuvieron conformados por dos cuestionarios una para las habilidades socioemocionales y la otra para el aprendizaje significativo, ambas predeterminadas con evidencias de validez y confiabilidad de 0,80 y 0,90 respectivamente mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados permitieron evidenciar según el modelo de regresión logística que existe influencia de las habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria, siendo significativamente explicativo según el p valor ($p = 0,000 < 0,05$), implicando que la variabilidad del aprendizaje significativo depende del 97 % de las habilidades socioemocionales.

Palabras clave: Habilidades, socioemocional, aprendizaje, significativo

Abstract

From an educational research strategy, the objective of the study was to determine the influence of socio-emotional skills on meaningful learning in students of the seventh cycle of secondary school, Cieneguilla, 2021. Regarding the methodology, we worked from a quantitative approach, non-experimental design; explanatory level and hypothetical deductive method, since it obeys a hypothesis contrast between the formal theory and the empirical evidence of said influence. Regarding the participants, we worked with all the analysis units, made up of a population of 160 students, fulfilling the inclusion and exclusion criteria. The data collection instruments consisted of two questionnaires, one for socio-emotional skills and the other for significant learning, both predetermined with evidence of validity and reliability of 0.80 and 0.90 respectively using the Cronbach Alpha coefficient. The results allowed to show according to the logistic regression model that there is an influence of socio-emotional skills in significant learning in students of the seventh cycle of secondary school, being significantly explanatory according to the p value ($p = 0.000 < 0.05$), implying that the variability of meaningful learning depends on 97% of social-emotional skills.

Keywords: Skills, socio-emotional, learning, meaningful

I. INTRODUCCIÓN

Las habilidades socioemocionales son comportamientos aprendidos desde la familia como primer agente de socialización y en la escuela se va fortaleciendo en un clima de aprendizaje, relaciones sociales y habilidades interpersonales ya sea con sus pares y docentes; sin embargo, su poder predictor en los aprendizajes significativos es cada vez más notorio en todos los niveles educativos en especial en los adolescentes que hoy en día requieren de un soporte emocional para el logro de aprendizajes en contextos de incertidumbre y confinamiento social obligatorio (Álvaro, 2021).

En la actualidad, los escenarios internacionales muestran la necesidad de incorporar la formación de habilidades socioemocionales para enfrentar los retos de las nuevas formas de aprender y las adversidades en la sociedad del conocimiento. Al respecto Cabanillas et al. (2021) mencionaron que existe una necesidad de articular y transitar desde una educación cognitiva al desarrollo de habilidades socioemocionales con los diversos agentes y niveles educativos siendo los estudiantes los protagonistas. De la misma forma Cuadra et al. (2018) en un estudio en Chile explicaron que los aprendizajes tienen una relación directa con el desarrollo socioemocional, que implica factores familiares, valores hábitos y relaciones interpersonales, así como una educación emocional que fortalezca las experiencias de un aprendizaje significativo.

Un estudio según el Banco de Desarrollo de América Latina (2021) encontró que los adolescentes en etapa secundaria muestran dificultades en las habilidades socioemocionales concernientes a la falta de motivación, capacidad de concentración y la perseverancia, que a su vez se encuentran asociadas a sus capacidades cognitivas y aprendizajes escolares. En esta misma línea otro de los estudios que enfocan esta problemática de la ausencia de las habilidades socioemocionales y su incidencia con los aprendizajes en la escuela lo manifestó Alvaro (2021) donde los estudiantes que se sienten bien aprenden mejor, enfatizando que una educación emocional se debe trabajar desde la tutoría, al respecto en una encuesta el 94 % de maestros apoyan potenciar las habilidades socioemocionales, habilidades comunicativas, creatividad y trabajo en equipo, tomando una atención preferencial al estado emocional de los estudiantes.

En el Perú, la situación del confinamiento por el Covid 19 y una educación virtualizada en condiciones de baja conectividad ha hecho que los estudiantes a nivel escolar empobrezcan sus habilidades emocionales y de interacción social por la ansiedad, frustración y ausencia de autonomía afectando tanto a su desarrollo personal como a sus aprendizajes desde un enfoque formativo.

Otra situación preocupante lo advierte el Ministerio de Educación (Minedu, 2021) donde el retorno a la presencialidad en materia educativa será un reto para los estudiantes y docentes en el desarrollo de las habilidades socioemocionales para construir un aula con participación, regulación y cooperación que favorezcan los aprendizajes, asimismo una sana convivencia escolar, respetuosa e inclusiva centrado en el autocuidado y el trabajo colaborativo en el aula. En ese sentido se hace necesario presentar una guía para el desarrollo de las habilidades socioemocionales buscando un espacio de acompañamiento, promoción de bienestar de los estudiantes a partir de sus necesidades.

A nivel institucional, el problema de una educación remota y fragmentada por la modalidad sincrónica y asincrónica ha hecho que, en la institución educativa del nivel secundario del VII ciclo en el distrito de Cieneguilla, los estudiantes presenten problemas de manejo y control emocional reflejadas en la falta de habilidades socioemocionales en su relación con los demás y al mismo tiempo disminuyan sus logros de aprendizajes. Los procesos de aprendizaje en estas nuevas formas de aprender hacen necesario desarrollar un soporte emocional que equilibre el bienestar psicológico como base para adquirir, procesar y desarrollar competencias en las áreas educativas, siendo estos aprendizajes significativos y valorativos para una educación para la vida.

Lo dicho hasta el momento, llevaron a formular las siguientes preguntas de investigación: a nivel general ¿Cómo influyen las habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa, Cieneguilla, 2021?, mientras que las preguntas específicas fueron las siguientes: ¿Cómo influyen las habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva, aprendizaje por reconciliación integradora y aprendizaje combinatorio en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021?

La justificación del estudio basa su argumento en tres aspectos primordiales, a nivel teórico los estudios anteriores reflejan una incidencia de las habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo, lo que permite corroborar las teorías para acumular más evidencia científica y empírica que respalde esta relación causal explicativa de las variables. Metodológicamente se justifica ya que el estudio propuso instrumentos de medición en cuanto a las habilidades socioemocionales y aprendizajes significativos los mismos que fueron validados para nuestro contexto y que al mismo tiempo se puedan extrapolar a otros estudios similares.

A nivel práctico se justifica ya que el estudio dio luces sobre la incidencia de las habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo en los estudiantes, y a partir de fomentar y promover programas de intervención psicoeducativa para fortalecer las habilidades socioemocionales en el aula. Asimismo, que los estudiantes desarrollen habilidades de interacción y aprendizaje colaborativo estableciendo metas para su bienestar construyendo relaciones solidarias desde la empatía y la toma de decisiones responsables.

Para el desarrollo de la investigación se formuló el objetivo general: Determinar la influencia de las habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021, mientras que a nivel específico se enunciaron: Determinar la influencia de las habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje diferenciación progresiva, aprendizaje por reconciliación integradora y aprendizaje combinatorio en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021.

De la misma forma, se plantearon las hipótesis, a nivel general: Las habilidades socioemocionales influye positiva y significativamente en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021. A nivel específico Las habilidades socioemocionales influyen positiva y significantemente en la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva, aprendizaje por reconciliación integradora y aprendizaje combinatorio en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes fueron abordados desde un ámbito internacional y nacional, los mismos que tienen una relación cercana y afín con las variables de estudio. Al respecto, Kumar y Chellamani (2020) determinaron el efecto de las estrategias de cognición emotiva en la mejora del aprendizaje significativo a partir de una investigación experimental con un diseño de grupo de control previo, posterior a la prueba. La muestra la conformaron 90 elementos entre alumnos y profesores, 45 en el grupo experimental y 45 en el grupo de control. Los datos han sido recolectados antes y después de la intervención de estrategias de cognición emocional a través de una escala de aprendizaje significativo. Los resultados indican que existe diferencia significativa entre varios grupos, evidenciando que la cognición emocional influye de forma significativa en los aprendizajes significativos.

Asimismo, Hernández et al. (2019) tuvieron como objetivo analizar la influencia de la inserción curricular de habilidades socioemocionales en el proceso educativo del nivel secundaria de una Institución en el marco de la reforma educativa Mexicana. Desde una metodología no experimental se analiza la vida emocional de los estudiantes por medio de instrumentos de recolección de datos como fichas de análisis documental, revisiones sistemáticas y entrevistas donde los resultados demuestran que existe una influencia de las habilidades socioemocionales en el papel del estudiante en la escuela, lo cual contribuye a sus aprendizajes en medio de la incertidumbre. Por otro lado los planes de estudio son fortalecidos para la mejora continua del proceso de enseñanza aprendizaje.

Por otro lado, Triveño et al. (2019) en su estudio tuvieron como objetivo determinar el peso de los factores de las habilidades socioemocionales en el logro de aprendizajes de estudiantes de educación media superior en Nueva León México. Mediante la estrategia metodológica de nivel explicativo diseño no experimental se trabajó mediante el modelo de ecuaciones estructurales para conocer las correlaciones y covarianzas de los aspectos de la perseverancia, empatía, autorregulación y toma de decisiones respecto al logro de aprendizaje en comunicación y matemáticas. Los datos del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes en una muestra de 4822 estudiantes de ambos géneros. Los resultados confirmaron que las variables predictoras tuvieron un peso significativo después del análisis factorial confirmatorio que concluye que es necesario

fortalecer y formar las habilidades socioemocionales en los contextos educativos para el logro de aprendizajes.

Frike et al. (2019) en su estudio sobre la estabilidad socioemocional de la escuela y su contribución a las ganancias del aprendizaje en California. Tuvieron por objetivo explicar que el apoyo socioemocional es imprescindible para los contextos de aprendizaje. Desde un enfoque cuantitativo nivel explicativo no experimental se explicó la influencia de las habilidades emocionales desde una estabilidad apoyada en las escuelas y las familias. Se trabajó con una muestra de 456 estudiantes al cual se les aplicó instrumentos de medición para las variables estabilidad socioemocional y ganancias de aprendizajes. Los resultados del análisis reportaron que el éxito escolar en estos tiempos es explicado de buena parte de las condiciones socioemocionales de los adolescentes desde su interacción con los demás y la convivencia en sus familias. Se concluye que el apoyo emocional desde las escuelas es primordial para un desarrollo integral y aprendizajes significativos.

Sánchez et al. (2019) en su estudio tuvo por objetivo determinar un modelo explicativo sobre el logro académico en el área de ciencias naturales y las habilidades socioemocionales de control y toma de conciencia. La metodología empleada desde un enfoque cuantitativo y estrategia causal explicativa permitió abordar el estudio. Se trabajó con una muestra de 445 estudiantes escolares de algunas instituciones educativas. Los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios tipo escala Likert la cual fueron válidos y confiables, estos desde una perspectiva psicométrica y estadística. Los resultados confirmaron que existe significancia del de las motivaciones e el logro académico cuando mejoramos nuestra perspectiva sobre las habilidades emocionales y su propio trabajo de desarrollo en los ambientes de clase la cual se combina con las estrategias colaborativas y de aprendizaje.

A nivel nacional el trabajo de Guzmán (2017) tuvo por objetivo determinar la influencia de las habilidades sociales en el rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa Ricardo Palma, UGEL 06, Lima. De acuerdo al método experimental nivel explicativo con dos variables, se trabajó con una muestra de 700 adolescentes del nivel secundario los cuales fueron seleccionados de forma aleatoria y divididos en grupo experimental y grupo de control. Los instrumentos de

recogida de datos fueron validados y según el Alfa de Cronbach alcanzaron una fiabilidad por encima de 0,70. Los resultados según el coeficiente de la “U de Mann-Whitney permitieron determinar diferencias significativas y por ende explicar la influencia de las habilidades sociales en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado, lo cual asegura que en contexto áulico el manejo de las emociones a nivel intra e interpersonal favorece a un clima para el aprendizaje de forma colaborativa pero al mismo tiempo de forma autónoma con la seguridad personal de seguir aprendiendo a lo largo de la vida.

Flores (2019) determinó la influencia de la tutoría y las habilidades sociales en el logro de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el distrito San Juan de Lurigancho Lima. Desde un diseño de estudio no experimental nivel causal explicativo de método hipotético deductivo se determinó la estrategia a investigar. La muestra estuvo conformada por 223 estudiantes. La validez y confiabilidad de instrumentos se trabajó desde la fiabilidad según el Kr - 20 y coeficiente de Alfa. Los resultados aseveraron que la acción tutorial influye de forma significativa en las habilidades sociales y el rendimiento académico y sus respectivas competencias en los aprendizajes del área, siendo el p valor menor al nivel de significancia estadística ($p=0,000$)

Asimismo, Piñan (2019) en su estudio tuvo por objetivo establecer la influencia de la inteligencia emocional y la autoestima en los aprendizajes significativos en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo. El modelo explicativo predictivo empleó una metodología de diseño no experimental de tipo básica nivel explicativo. La muestra de estudio estuvo conformada por 116 alumnos de ambos turnos, a los que se aplicaron los instrumentos de investigación para recoger los datos de las variables, los cuales a su vez fueron válidos y confiables. Los resultados permitieron corroborar que el modelo predictivo de regresión logística ordinal arrojó un chi cuadrado de 48,38 y p _valor de $0,002 < 0,05$, lo cual evidencia que el modelo con las variables predictoras mejora el ajuste de la variable dependiente. Se concluye que existe relación positiva y significativa entre inteligencia emocional y la autoestima con el aprendizaje significativo.

De esta manera, Flores (2019) en su artículo tuvo por objetivo establecer la influencia de la acción tutorial y las habilidades sociales en el logro de aprendizajes en Lima. Desde un enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo tipo básica y nivel causal explicativo se desarrolló la estrategia de recogida de datos en una muestra de 223 estudiantes del nivel secundaria en una institución educativa. La validez y confiabilidad de instrumentos de recolección de datos y su posterior análisis estadístico permitió evidenciar que la variable tutoría influye en el logro del aprendizaje ($p=0,000$), así como la variable habilidades sociales en el logro mencionado ($p=0,009$). Se concluye una influencia significativa del acompañamiento tutorial y las competencias socioemocionales para lograr aprendizajes significativos.

También, Barrón (2018) en su investigación tuvo por objetivo determinar la incidencia de las habilidades blandas en el desarrollo de interacción en el aula del nivel secundaria. Carhuaz. La metodología empleada basada en un diseño cuasi experimental de tipo básica nivel causal explicativa con grupo de control y experimental. En cuanto a la muestra de estudio se trabajó con 96 participantes. Los resultados determinaron establecer que las habilidades blandas influyen de forma significativa en la mejora de las interacciones en el proceso enseñanza aprendizaje mediante el U de Mann Whitney para comparar medias en grupos independientes la cual arrojó el valor de p (sig. Asintótica bilateral) = $0,000$ ($< 0,05$).

Las bases teóricas fundamentales dan cuenta que el constructo habilidades socioemocionales parte desde los conceptos de Goleman y Salovey y Mayer con la inteligencia emocional donde tiene asidero la conciencia emocional de sí mismo, la conciencia emocional de otros, la empatía emocional y poder personal. Estas primeras aproximaciones permitieron definir a las habilidades socioemocionales como la capacidad conductual que se realiza de forma equilibrada y socialmente aceptada en grupo utilizando la práctica del conocimiento en diferentes ámbitos (Villaseñor, 2018).

La teoría Socio-Histórica según Vigotsky (1978, como se citó en, Cohen y Coronel, 2009) manifestó que muchas habilidades de interacción social tienen un origen en el ambiente sociocultural. Esta teoría alude la comprensión que el sujeto o niño aprende desde un engranaje articulado entre los procesos históricos,

sociales y culturales, por el cual los procesos psicológicos se dan a nivel interpsicológico, es decir entre personas y luego a nivel interno o intrapsicológico donde va construyendo sus aprendizajes. Convirtiéndose la interacción social en impulso para introducir los conceptos de zona de desarrollo próximo que es la distancia entre el desarrollo real y potencial del niño reafirmando la concepción social del aprendizaje.

Por otro lado, la teoría de Gardner (1985), sostuvo las inteligencias múltiples que tuvo efectos en las relaciones sociales y socioemocionales como la inteligencia intrapersonal donde establece la conciencia emocional de sí mismo y su autorregulación, mientras que la interpersonal enfatiza las habilidades para las relaciones con los demás, la empatía y la asertividad que se forman desde un contexto interaccional, reflexivo y socioeducativo.

La teoría de la inteligencia social de Kosmitzki & John (1993, como se citó en Cohen et al. 2009) enfatizó que existe dos componentes básicos para entender las habilidades sociales, las cuales se fundan en variables cognitivas y comportamentales, donde la primera posibilita comprender, conocer y reflexionar sobre reglas y códigos de conductas para las interacciones con los demás. Mientras que la segunda es la manifestación coherente de los procesos cognitivos, afectivos y conductuales, ya que estos últimos obedecen a una respuesta aprendida desde la inteligencia social.

Asimismo, Bandura (1977) en su teoría celebre del aprendizaje social o modelo cognitivo social alude que los niños van adquiriendo conductas sociales a partir de modelos y patrones culturales, conductuales y ambientales que, mediante la observación, reflexión establecen las consecuencias que el sujeto va aprendiendo conductas socialmente aceptadas. Esto difiere de como los adultos aprenden desde un modelo instruccional para establecer comportamientos. Los niños aprenden desde la observación, la imitación y la instrucción verbal.

Según Lane y Smith (2021) estas habilidades también son conocidas como flexibles ya que está relacionado con el logro de éxito con las personas, las cuales algunas de ellas son el autoconocimiento, la regulación emocional, conciencia social, perseverancia y toma de decisiones, así como la escucha activa. Según Ruiz (2021) las habilidades socioemocionales son conductas aprendidas que se

presenta cuando nos relacionamos con las personas de nuestro entorno, mediante nuestros sentimientos, actitudes, derechos u opiniones.

Desde lo dicho anteriormente, hace ver que los aprendizajes significativos no se generan desde una capacidad puramente cognitiva, sino que un aprendizaje cuando se procesa y recrea en condiciones socioemocionales estables interaccionan con los demás, fluye de manera natural dando precisamente esa significatividad para aplicarlo en su vida diaria y seguir aprendiendo de forma autónoma. Frente a ello las habilidades socioemocionales son el primer soporte en edades escolares y su debilitamiento hace no tener control y equilibrio de las emociones frente a las tareas o actividades de aprendizaje, terminando por no ser significativa estos aprendizajes (Portela et al., 2021).

Del mismo modo, Montagud (2021) mencionó que las habilidades socioemocionales se considera conductas desarrolladas que emergen de las relaciones humanas determinando los ajustes de la comunicación entre emociones, sentimientos y respuesta conductual. Más tarde Panizza (2020) mencionó que las conductas fortalecen las relaciones interpersonales, intrapersonales y la motivación de logro desde una formación y socialización en los contextos escolares, la cual permite el desarrollo de la personalidad y la estabilidad emocional.

De acuerdo a la incidencia de las habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo diversos estudios e investigadores han logrado concluir que son necesarias para aprender, alcanzando un mejor desempeño académico (Zorza et al., sf. y Usán y Salavera, 2018). Al respecto Salmela y Upapyaya (2020) mencionaron que los aprendizajes significativos dependen de varios factores entre ellos esta las habilidades emocionales, desde la motivación que el docente debe impartir en las aulas y pasando por la escolarización emocional con habilidades como la empatía, resolución serena y reflexiva de conflictos a nivel interpersonal, transmitiendo actitudes de una convivencia armónica y el logro de aprendizajes más duraderos y significativos.

Las dimensiones de las habilidades socioemocionales están enmarcadas en la motivación y autorregulación, las habilidades interpersonales y las habilidades intrapersonales (Panizza et al., 2020). En relación a la primera señala que la motivación debe darse desde el interior de la persona fijando propósitos y metas

que puedan encadenar motivaciones intrínsecas y habra paso a las conductas que nos mueve hacia los objetivos. Por otra parte, esta dimensión alude a una autorregulación metacognitiva que en contextos académicos regula los procesos de aprendizaje y la actitud frente a ellos, instaurando una serie de actitudes de autocontrol y regulación al momento de hacer actividades.

En relación la dimensión habilidades interpersonales se define como un conjunto de actitudes y competencias para relacionarse de manera positiva y armónica con los demás, mostrando a su vez empatía, asertividad y capacidad de escucha activa que le permite fortalecer y mantener una comunicación eficaz en su radar social. Como menciona Goleman (1995) la empatía emocional se refiere a la conciencia emocional de otros donde se refleja los sentimientos y emociones espejo que se reflejan en el interior de la persona frente a un hecho o situación que requiere una mirada de ponerse en el lugar de los demás. De la misma forma Beltran (2021) explicó que la empatía emocional tiene una capacidad en leer las emociones ajenas identificando sus características y una respuesta empática, siendo capaz de comprender y abrirse a experimentar el compromiso de colaboración. En otras palabras es una habilidad vital que emprende a moverse en ayuda a los demás fomentando un clima de buenas relaciones humanas y el desarrollo de la inteligencia interpersonal. Los estudiantes adolescentes en buena parte pasan muchas horas en la escuela y por ende su formación y fortalecimiento de estas habilidades implica hacerlo desde las actividades de aprendizaje (Cadena, 2019).

Asimismo, Paniza et. al (2020) explicaron que ser consciente socialmente es poseer habilidades interpersonales como la empatía, la sinergia, asertividad y poseer un radar social que permita identificar las brechas y necesidades en las relaciones sociales. Respecto a estas habilidades de relación se pone de manifiesto que es una actividad mental que da cuenta de la situación o momento que se tiene frente a un fenómeno social y de inteligencia interpersonal dentro de una comunidad o grupo social (Primi et al., 2019).

Por otro lado, Aleksie y Merrell (2018) la conciencia emocional frente a los demás es una actividad humana racionalizada que tiene la capacidad de discernir que no estamos solos en este mundo y todos necesitamos de todos para crear un

mundo civilizado de conciencia moral y justicia social. A nivel del proceso educativo escolarizado Estrada et al. (2016) sostuvieron que los adolescentes en su proceso de desarrollo van formando la conciencia social primero a nivel familiar, luego en la escuela y la sociedad, para ello las interrelaciones entre pares y los docentes va configurando su personalidad y las habilidades que mañana más tarde le permitan desenvolverse de forma asertiva, participativa y democrática. El individuo con una habilidad interpersonal es, justamente, consciente de cómo el entorno puede favorecer o perjudicar el desarrollo de las personas (Mckown, 2017).

La dimensión habilidades intrapersonales establece las características y funciones psicológicas específicas del reconocimiento y manejo apropiado de las propias emociones. Aunque la conciencia emocional, la regulación emocional y la autonomía emocional están fuertemente interrelacionadas, la literatura sugiere que la conciencia emocional es la base principal sobre la que otros desarrollan las habilidades emocionales (Goleman, 1995). La habilidad intrapersonal esencial tiene un impacto positivo para los estudiantes, ya que regula y direcciona las emociones y actitudes frente a las tareas o actividades como la reflexión y los sentimientos. Las personas aprenden del pasado, por lo que la reflexión ayuda a Identificar el comportamiento que necesitan modificar, desarrollar fuerza y reducir la limitación, para que las personas se acerquen más al logro de metas (Paniza et al., 2020).

Las personas con mayor habilidad intrapersonal pueden manejarse desde dentro porque la expresión y el mensaje enviado al exterior a través del sentimiento interno es de alguna manera observado e interpretado por otra persona, incluso aunque no estaba destinado a ser entregado. Sin embargo, la expresión facial positiva también puede ser el resultado de esta comunicación inconsciente (Ahmand. et. al, 2020). La habilidad intrapersonal debe asociarse con la interpersonal como podría ser una lección conflicto interno y capaz de percibir la experiencia externa y concienciar a alguien de la calidad personal, limitación y potencial.

Otro de los conceptos asociados a la inteligencia intrapersonal es la tenacidad personal, como menciona Ceniceros (2017) es una capacidad de proactividad y empuje para enfrentar situaciones adversas y llegar a los objetivos fijados. Es la fuerza interna que permite motivar y mover la conducta humana desde

objetivos concatenados que le llevan a un fin óptimo. Para Macchorro y Valdez, (2019) la tenacidad resuelve una crisis constante de encuentros y desencuentros para hacer las cosas de manera eficiente y motivadora, pero al mismo tiempo con una carga resiliente que no limite el poder personal. En esta misma línea Cunetas (2021), establece que la tenacidad guarda relación con la capacidad de resiliencia que poseen o desarrollan las personas como una capacidad de enfrentar situaciones de riesgo y salir librados de manera óptima y recuperarse frente a las adversidades de forma positiva.

Mientras tanto, Flores (2018) pone de relieve que los principios ausbelianos son importantes para comprender sus relaciones internas de los conceptos y pensamientos inferiores como superiores que van organizándose para dar significancia a lo aprendido. Por otro lado, Cadena et. al. (2019) enfatiza que un aprendizaje significativo debe orientarse a la modificación de un aprendizaje tradicional el cual debe tener una carga reflexiva, crítica y creativa al momento de formar relaciones semánticas y conceptuales para comprender. Para Ausbel (2002, como se citó en Garces et. al., 2018) el aprendizaje significativo consiste en edificar los conceptos y conocimientos de forma armonizada y coherente, consolidando los aprendizajes a partir de premisas sólidas, que van configurando redes de conocimiento como un todo organizado.

En el contexto escolar los estudiantes deben pasar de un aprendizaje codificado a un significativo ya que las representaciones mentales y los esquemas cognitivos están en constante dinamicidad por las interrelaciones sociales y colaborativas al monto de aprender, es decir los conocimientos previos, las experiencias, las creencias y las concepciones culturales dan forma estas representaciones con el nuevo conocimiento que establece significancia (Moreira, 2017).

El proceso de enseñanza aprendizaje desde la práctica docente hace que la clase sea motivadora, emocional y activa no solo con las relaciones internas en el sujeto sino desde un trabajo colaborativo entre pares donde la emocionalidad, autonomía, perseverancia y el control de roles bajo normas de convivencia hace que los aprendizajes desarrollen competencias como parte de sus conductas (Ausbel,2002). De acuerdo a Novak y Gowin (1988) mencionaron que un

aprendizaje significativo está supeditado a la construcción de saberes y conocimientos bajo una estructura de información subordinada, inclusiva y relacional. Los componentes del aprendizaje significativo se plantearon desde los postulados de procesamiento, asimilación y acomodación de la información donde aborda dimensiones como aprendizaje subordinado, supraordinado y combinatorio que definen los procesos para que un aprendizaje desde un conflicto cognitivo genere estos aprendizajes.

En cuanto a las dimensiones Ausbel (2002) mencionó como procesos de construcción del conocimiento lo cual descansa en tres procesos en una etapa más avanzada como la adolescencia, estos se distinguen en: El aprendizaje por diferenciación progresiva el cual el aprendiz en su repertorio intelectual va construyendo redes conceptuales desde una jerarquía de conceptos que integran a otros. En otras palabras, la estructura cognitiva se va modificando y estructurando de acuerdo a la complejidad e exclusividad de las ideas y su abstracción. Se ilustra como una pirámide donde las ideas de mayor alcance y jerarquía se ubican en la parte superior mientras que las ideas subordinadas se ubican en la parte inferior orquestando un sistema.

Según Osorio et al. (2017) explicaron que es un tipo de aprendizaje subordinado donde los conceptos y sistema de información en el repertorio intelectual están relacionados y jerarquizados por lo que se consideran conocimientos subalternos y están articulados de acuerdo a un criterio.

La dimensión de aprendizaje por reconciliación integradora, otorga una mayor diferenciación de los conceptos o proposiciones que se van articulando, es una forma de diferenciar progresivamente las ideas, premisas y pensamientos durante el proceso de aprendizaje haciendo significativo en su aplicación (Ausubel, 2002).

Los componentes de reconciliación integradora y diferenciación progresiva están íntimamente relacionados, ya que pueden ser aprovechados en el trabajo académico educativo cuando los aprendices desde un primer momento aprenden ideas generales en cualquier área y luego estas van incluyendo en este repertorio a otras más específicas y esto hace que los estudiantes puedan describir, explicar, inferir y analizar eventos desde esta lógica relacional conceptual (Billiot y Forbes,

2020). En relación a esto la reconciliación integradora va captando esas relaciones internas ya sean inductivas o deductivas que le ayude a formar redes o esquemas conceptuales desde una mirada holística, pero al mismo tiempo entienda sus relaciones (Palomino, 2018).

Al respecto un concepto también utilizado es el aprendizaje supraordinado que se le considera un subsumidor de ideas y conceptos que va ampliando su dominio conceptual el cual incluye a otras ideas preexistentes y se categorizan e incorporan a otras más generales (Ausbel, 2002), mientras que Osorio et al. (2016) concluye que el estudiante sumerge o incorpora las recientes ideas a los esquemas conceptuales ya formados.

En relación a la dimensión aprendizaje combinatorio los conceptos y las ideas no poseen una categorización vertical estructurada, sino que todos los conceptos mantienen una cierta homogeneidad que pueden combinar las ideas y formar redes conceptuales para hacer más significativo el aprendizaje. Según Torres (2003) este tipo de aprendizaje se puede dividir en tres aspectos fundamentales, como la selección que buscar ideas representativas o de muestra para resumir la información, otra de ellas se considera de colocación cuando estas ideas plasman alguna acción e aplicación práctica de los eventos y de división que fragmenta las ideas en subconjuntos cuando se desea analizar el todo en partes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

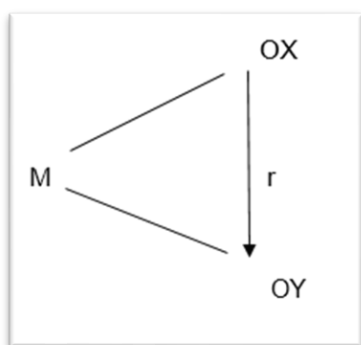
Al respecto se empleó la investigación de tipo aplicada ya que se centra en la aplicación o utilización de conocimientos, provenientes de una o varias posturas teóricas con la intención de implementar de manera práctica para la resolución de problemas o satisfacer necesidades. En ese sentido se buscó fundamentar la aplicación de conocimientos que sustenten que la influencia a nivel empírico de la variable habilidades socioemocionales en los aprendizajes significativos puedan llevar a la resolución del problema. Al respecto Hernández y Mendoza (2018) mencionaron que los estudios tipo aplicada se fundamentan en la investigación fundamental de las ciencias fácticas para formular hipótesis y resolver problemas de la vida cotidiana.

La estrategia investigativa empleada fue el diseño no experimental de corte transversal, ya que al referirnos en la medición de las variables habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo se dio desde un ámbito observacional sin recurrir a la manipulación de variables y por el contrario el estudio solo se limitó a recoger datos de la realidad para su análisis posteriormente. Se consideró el corte transversal por que la medición de variables se realizó en un único corte de tiempo y espacio determinado desde la naturaleza de sus actores. Como nos dice Kerlinger (2002) los diseños no experimentales se constituyen una estrategia donde no manipulan variables para ver efectos, sino se mide y cuantifica las variables por métodos estadísticos para su posterior contrastación de hipótesis.

El esquema propuesto para el diseño es el siguiente:

Figura 1.

Esquema de Diseño de investigación



Donde:

M= Muestra.

Ox= Observación de la variable independiente

Oy= Observación de la variable dependiente

r= Relación causal explicativa

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Habilidades socioemocionales

Definición conceptual

Son cambios comportamentales que expresen capacidad para relacionarse con los demás de manera afectiva y bajo un clima de bienestar y armonía, expresando sentimientos, emociones y pensamientos positivos, así como su control y gestión de los mismos. (Panizza y Cueva, 2020)

Definición operacional

Esta referida a los componentes de: motivación y autorregulación, habilidades interpersonales y habilidades intrapersonales lo que permite una medición desde los indicadores y reactivos mediante una escala valorativa. La escala es ordinal – politómica: con las categorías siguientes: Alta: las puntuaciones son entre 205 a 140, Media: la puntuación es de entre 60 a 139, Baja: las puntuaciones son entre 1 a 59. El instrumento aplicado para medir esta variable cuenta con 41 ítems con respuestas politómicas, siendo las escalas siguientes: 1= nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre (Ver anexo 3)

Variable dependiente: Aprendizaje significativo

Definición conceptual

Son saberes y conocimientos que se van construyendo de forma organizada, coherente y sistemática de manera subjetiva al interior de los procesos cognitivos superiores. Al mismo tiempo desde conceptos base que forma redes conceptuales que se van interconectando uno con otros haciendo significativo los aprendizajes. (Ausubel, 2002)

Definición operacional

Es el aprendizaje que se adquiere a través de nuestras vidas. Se necesita adquirir nuevos conocimientos y ponerlos en práctica para adaptarnos al entorno. Implica cambios duraderos que se observan en el comportamiento, es comprender y comunicar conceptos básicos del conocimiento. La escala es ordinal – politómica: con las categorías siguientes: Alta: las puntuaciones son entre 70 a 100, Media: la puntuación es de entre 30 a 69, Baja: las puntuaciones son entre 1 a 29. El instrumento aplicado para medir esta variable cuenta con 20 ítems con respuestas politómicas, siendo las escalas siguientes: 1= nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre (Ver anexo 3)

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según Hernández et al. (2018) sostuvo que la población es el conjunto de las unidades de análisis que poseen una serie de características y especificaciones determinadas en un contexto de lugar y tiempo tomados para la investigación. Por lo tanto, la población de esta investigación estuvo constituida por 160 estudiantes del VII ciclo del nivel secundaria de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre, Cieneguilla (Fichas de matrícula 2021).

Criterios de selección

Son consideraciones para la selección de la población de acuerdo a los fines y objetivos de la investigación.

Criterio de inclusión

- Estudiantes debidamente matriculados en el año lectivo 2021
- Estudiantes pertenecientes a los grados de tercero, cuarto y quinto
- Estudiantes de ambos géneros que asisten con regularidad a la institución.
- Consentimiento de los padres

Criterios de exclusión

- Estudiantes que presentan más del 30 % de faltas a las clases.
- Estudiantes con necesidades educativas especiales severas.
- Estudiantes matriculados en situación de retirados.

Muestra

Se considera a un subgrupo de la población el cual son seleccionados de forma representativa mediante un tamaño proporcional, al cual son tomados en cuenta para el análisis de los mismos. (Hernández, et al. ,2018). Para el presente estudio se consideraron a 100 estudiantes: de tercer grado, 38; de cuarto grado 32 y de quinto grado 30 en su conjunto para el análisis de las unidades de estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica que se empleó para esta investigación fue la encuesta, debido a que se necesitó recopilar información por medio de preguntas cerradas (Hernández et al., 2014). Desde esta premisa la encuesta formó parte del estudio ya que se dio por medio de una lista de ítems o reactivos administrados mediante formulario de Google vía *online* para las variables respectivas.

Instrumentos

Son herramientas de recolección de datos que permiten la obtención en tiempo establecido desde el trabajo de campo donde se encuentra la población de estudio. Para el presente caso se aplicaron cuestionarios con preguntas cerradas via on line las mismas que fueron construidas desde la operacionalización de variables, las dimensiones, indicadores y los ítems tanto para la variable habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo. Como no dice Aceituno (2020) Los instrumentos son recursos de medición y precisión que los investigadores utilizan para abordar situaciones problemáticas o fenómenos, con el fin de recabar datos.

Validez

La validez de los instrumentos refiere al grado de medición de lo que se pretende medir, es decir son las evidencias el cual los ítems o reactivos llenan el dominio teórico de las dimensiones y las variables para lo cual fueron diseñadas (Kerlinger, 2002). Desde esta premisa los cuestionarios tanto para las habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo fueron sometidas a una revisión rigurosa por medio de la técnica de juicio de expertos evaluando la validez de contenido; determinado que ambos instrumentos poseen suficiencia en los criterios de pertinencia, claridad y relevancia.

Fiabilidad

La fiabilidad se caracteriza por el grado en que la aplicación de forma repetida del instrumento en el mismo individuo genera resultados similares, consistentes y coherentes (Hernández et al. 2014, p.202). En ese sentido ambos instrumentos fueron sometidos a una prueba piloto y analizado mediante el estadístico Alfa de Cronbach y las cargas factoriales de cada ítem, determinar el grado de fiabilidad para el cuestionario Habilidades socioemocionales: $\alpha = 0.806$ y para el cuestionario aprendizaje significativo: $\alpha = 0,90$.

3.5 Procedimientos

La investigación en el plano de ejecución tomó en cuenta primero las coordinaciones con los directivos de la institución educativa Víctor Raúl Haya de la Torre de Cieneguilla para el permiso e ingreso correspondiente a las aulas en la modalidad virtual fijando la fecha y hora de aplicación de instrumentos.

Respecto al permiso para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se procedió aplicar antes el documento del consentimiento informado, lo cual da la autorización de los padres para que sus menores hijos sean evaluados. Esto se realizó de manera virtual a cada padre de familia llenado sus datos y firma correspondiente.

El día programado de la aplicación del instrumento de manera virtual, se tuvo antes una actividad de motivación en los estudiantes para tener la solvencia y seguridad en sus respuestas de manera amena, tranquila y objetiva evitando cualquier tipo de sesgo en las respuestas, dicha actividad de motivación trato de una dinámica de representación en pareja con los roles intercambiados para que cada uno presente al otro compañero. Luego se dio las indicaciones sobre como marcar las respuestas de acuerdo a las categorías indicadas de manera sincera y tranquila para después sea enviado haciendo clip en la parte inferior final y registrar las respuestas en una base de datos del formulario Google.

3.6 Método de análisis de datos

La estadística descriptiva se realizó mediante los paquetes estadísticos Microsoft Excel y SPSS Versión 26, para procesar los datos y obtener las tablas de frecuencias y tablas cruzadas, con las frecuencias relativas y absolutas, para

determinar los grados de medida de cada variable. En la segunda parte se aplicó la estadística inferencial que en un primer momento se determinaron los supuestos de normalidad, según el coeficiente de Kolmogorov Smirnov, que llegó a determinar un p valor menor al 0,05 ($p < 0,05$) dando como decisión la aplicación de pruebas no paramétricas, en tal sentido, se optó por la aplicación de la prueba estadística de regresión logística ordinal, para la contrastación de hipótesis en modelos predictivos según las variables.

3.7 Aspectos éticos

Los aspectos éticos aplicados en la presente investigación, ha demostrado que se ha actuado con responsabilidad, por ello, se solicitó el permiso del director de la Institución Educativa a donde pertenece la población del estudio para realizar las investigaciones, asimismo, tomando en cuenta que la población de estudio, son menores de edad, se solicitó el permiso y consentimiento informado de los padres de familia, para que los menores participen del estudio, haciéndoles de su conocimiento que es un estudio con fines académicos. Para ello, todo dato e información recolectada se conserva en confidencialidad y manteniendo en anonimato de los participantes.

Por otro lado, con respecto a las variables de estudio, se trabajó en contextos de información teórica debidamente citada de acuerdo al manual APA séptima edición. Respecto a los datos recolectados, se realizó un control de calidad, antes de su procesamiento.

Los principios éticos que se tomaron en cuenta fue de originalidad que consta de estudios inéditos y novedosos en el campo educativo desde una metodología explicativa, asimismo el principio de respeto por las personas y su identidad, la acreditación de fuentes con su respectiva citación de autores, el principio de veracidad de los datos en su recolección y procesamiento estadístico y por último el principio de legalidad con las autorizaciones a la institución educativa y los padres de familia, la validación de los instrumentos utilizados a través de juicio de expertos, además de su análisis de antiplagio a través del programa Turnitin, que verifica que es un estudio inédito.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo de las variables

Habilidades socioemocionales

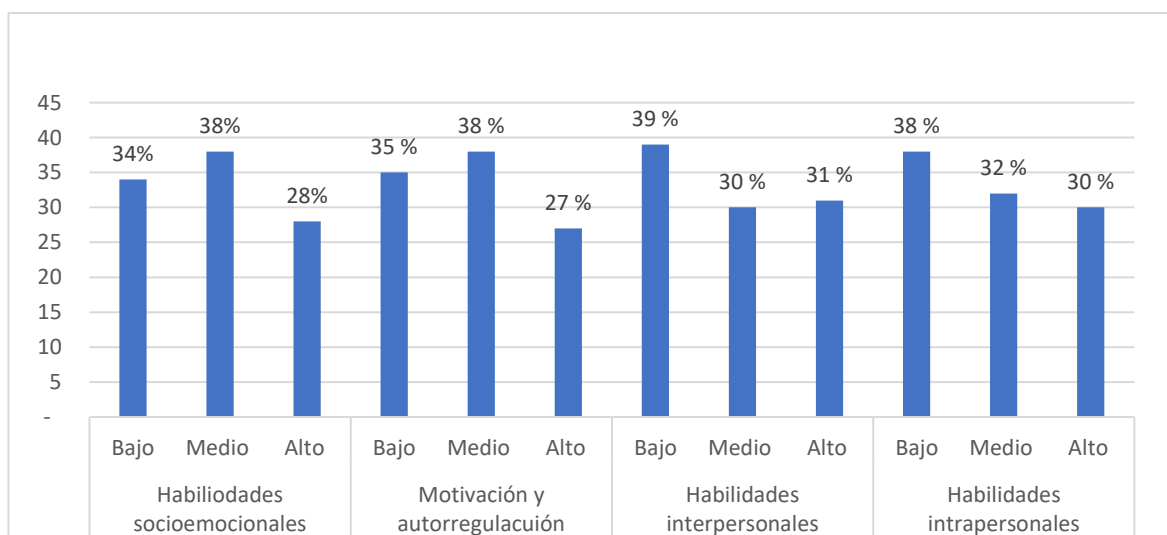
Tabla 1

Distribución de frecuencias según porcentajes entre las habilidades socioemocionales en estudiantes del nivel secundaria.

Variable/Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Habilidades socioemocionales	Bajo	34	34,0
	Medio	38	38,0
	Alto	28	28,0
Motivación y autorregulación	Bajo	35	35,0
	Medio	38	38,0
	Alto	27	27,0
Habilidades interpersonales	Bajo	39	39,0
	Medio	30	30,0
	Alto	31	31,0
Habilidades intrapersonales	Bajo	38	38,0
	Medio	32	32,0
	Alto	30	30,0

Figura 2

Niveles porcentuales entre las habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo



Nota. Porcentajes del cruce puntuaciones de las variables luego del análisis de los datos en el SPSS

Como se observa en la tabla 1, sobre los niveles de la variable habilidades socioemocionales del 100 % de la muestra encuestada el 34 % cae en nivel bajo, el 38 % en nivel medio y el 28 % en nivel alto. Asimismo, sobre las dimensiones motivación y autorregulación se observa que el 35 % se ubica en nivel bajo, el 38

% en nivel medio y el 27 % nivel alto. En cuanto a las habilidades interpersonales se muestra que el 39 % cae en nivel bajo, el 30 % en nivel medio y el 31 % nivel alto. Finalmente, las habilidades intrapersonales el 38 % caen nivel bajo, el 32 % en nivel medio y el 30 % nivel alto.

Aprendizaje significativo

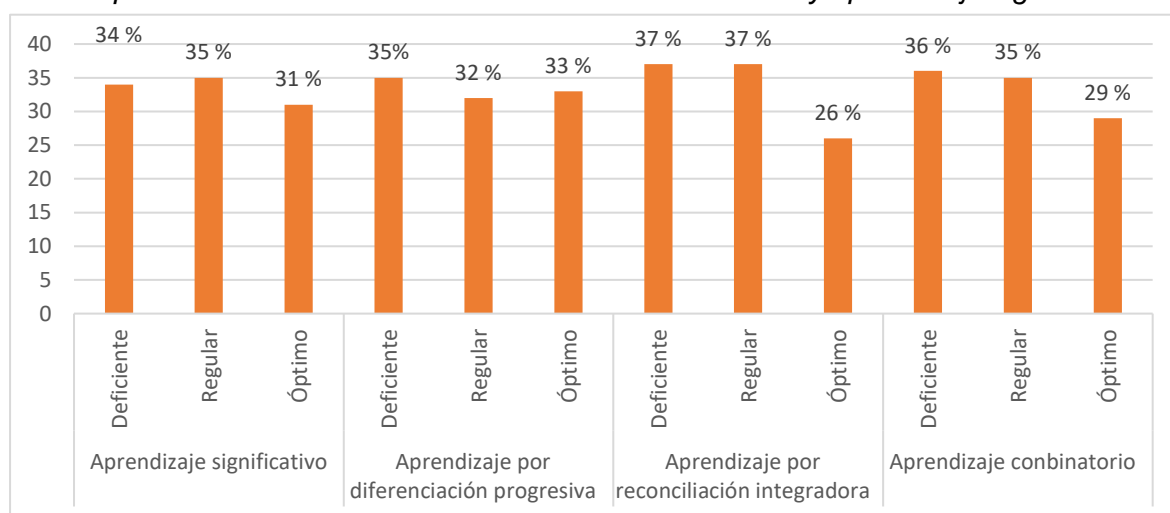
Tabla 2

Distribución de frecuencias según porcentajes del aprendizaje significativo en estudiantes del nivel secundaria

Variable/Dimensión	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje significativo	Deficiente	34	34,0
	Regular	35	35,0
	Óptimo	31	31,0
Aprendizaje por diferenciación progresiva	Deficiente	35	35,0
	Regular	32	32,0
	Óptimo	33	33,0
Aprendizaje por reconciliación integradora	Deficiente	37	37,0
	Regular	37	37,0
	Óptimo	26	26,0
Aprendizaje combinatorio	Deficiente	36	36,0
	Regular	35	35,0
	Óptimo	29	29,0

Figura 3

Niveles porcentuales entre las habilidades socioemocionales y aprendizaje significativo



Como se observa en la tabla 2, sobre los niveles de la variable habilidades aprendizaje significativo del 100 % de la muestra encuestada el 34 % cae en nivel deficiente, el 35 % en nivel regular y el 31 % en nivel óptimo. Asimismo, sobre las dimensiones aprendizaje ípor diferenciación progresiva se observa que el 35 % se ubica en nivel deficiente, el 33 % en nivel regular y el 33 % nivel óptimo. En cuanto al aprendizaje por reconciliación integradora se muestra que el 37 % cae en nivel deficiente, el 37 % en nivel regular y el 26 % nivel óptimo. Finalmente, el aprendizaje combinatorio el 36 % caen nivel deficiente, el 35 % en nivel regular y el 29 % nivel óptimo.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

HG: Las habilidades socioemocionales influyen positiva y significativamente en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021

H0: Las habilidades socioemocionales no influyen en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021

Los resultados obtenidos presentados en la tabla 2, del modelo de regresión logística para la variable habilidades socioemocionales influye de manera significativa sobre la variable aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, ya que según el nivel del p valor propuesto siendo menor al nivel de significancia estadística ($p = 0,000 < 0,05$), en tal sentido se evidencia el rechazo de la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, por lo tanto, las habilidades socioemocionales influyen positiva y significativamente en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021.

Tabla 3

Modelo de regresión logística en la predicción de la variable aprendizaje significativo desde las habilidades socioemocionales en estudiantes del VII ciclo.

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	597,302			
Final	224,552	372,750	42	,000

Nota: Función de vínculo: Logit.

Asimismo según la tabla 4 el aporte de las medidas de los resúmenes del modelo de regresión logística ordinal complementan a la prueba, en ese sentido la prueba pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de la variable predictora habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje significativo depende del 97 % de las habilidades socioemocionales en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021.

Tabla 4

Resumen de modelo de resultado obtenido para la predicción de la variable aprendizaje significativo (Pseudo R-Cuadrado)

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,976
Nagelkerke	,977
McFadden	,519

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H1: las habilidades socioemocionales influyen positiva y significativamente en la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021.

H0: Las habilidades socioemocionales no influyen positiva y significativamente en la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021

De acuerdo a la tabla 5 según los datos procesados se determinó a partir de la contrastación de hipótesis: El modelo de regresión logística para la variable habilidades socioemocionales sobre la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, es significativamente explicativo. Según el nivel del p valor propuesto siendo menor al nivel de significancia estadística ($p = 0,000 < 0,05$) En tal sentido se evidencia el rechazo de la hipótesis nula, afirmando que las habilidades socioemocionales influyen positiva y significativamente en la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla.

Tabla 5

Modelo de regresión logística en la predicción del aprendizaje por diferenciación progresiva desde las habilidades socioemocionales en estudiantes del VII ciclo.

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	460,699			
Final	294,781	165,917	42	,000

Nota: Función de vínculo: Logit.

Asimismo según la tabla 6 el aporte de las medidas de los resúmenes del modelo de regresión logística ordinal complementan a la prueba, en ese sentido la prueba pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de la variable predictora habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por diferenciación progresiva depende del 81 % de las habilidades socioemocionales en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla.

Tabla 6

Resumen de modelo de resultado obtenido para la predicción de la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva (Pseudo R-Cuadrado)

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,810
Nagelkerke	,812
McFadden	,291

Hipótesis específica 2

H2: Las habilidades socioemocionales influyen positiva y significativamente en la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021.

H0: Las habilidades socioemocionales no influyen positiva y significativamente en la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021.

De acuerdo a la tabla 8 según los datos procesados se determinó a partir de la contrastación de hipótesis: El modelo de regresión logística para la variable habilidades socioemocionales sobre en la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, es significativamente explicativo. Según el nivel del p valor propuesto siendo menor al nivel de significancia estadística ($p = 0,000 < 0,05$) En tal sentido se evidencia el rechazo de la hipótesis nula, afirmando que las habilidades socioemocionales influyen positiva y significativamente en la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla.

Tabla 7

Modelo de regresión logística en la predicción del aprendizaje por reconciliación integradora desde las habilidades socioemocionales en estudiantes del VII ciclo.

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	451,719			
Final	228,891	222,828	42	,000

Nota: Función de vínculo: Logit.

Asimismo según la tabla 9 el aporte de las medidas de los resúmenes del modelo de regresión logística ordinal complementan a la prueba, en ese sentido la prueba pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de la variable predictora habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por reconciliación integradora depende del 89 % de las habilidades socioemocionales en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla.

Tabla 8

Resumen de modelo de resultado obtenido para la predicción de la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora (Pseudo R-Cuadrado)

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,892
Nagelkerke	,895
McFadden	,394

Hipótesis específica 3

H3: Las habilidades socioemocionales influyen positiva y significativamente en la dimensión aprendizaje por combinación en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021.

H0: Las habilidades socioemocionales no influyen positiva y significativamente en la dimensión aprendizaje por combinación en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021.

De acuerdo a la tabla 10 según los datos procesados se determinó a partir de la contrastación de hipótesis: El modelo de regresión logística para la variable habilidades socioemocionales sobre en la dimensión aprendizaje por combinación en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, es significativamente explicativo. Según el nivel del p valor propuesto siendo menor al nivel de significancia estadística ($p = 0,000 < 0,05$) En tal sentido se evidencia el rechazo de la hipótesis nula, afirmando que las habilidades socioemocionales influyen positiva y significantemente en la dimensión aprendizaje por combinación en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla.

Tabla 9

Modelo de regresión logística en la predicción del aprendizaje por combinación desde las habilidades socioemocionales en estudiantes del VII ciclo.

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	463,146			
Final	227,607	235,540	42	,000

Nota: Función de vínculo: Logit.

Asimismo según la tabla 11 el aporte de las medidas de los resúmenes del modelo de regresión logística ordinal complementan a la prueba, en ese sentido la prueba pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual de la variable predictora habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del aprendizaje por combinación depende del 90 % de las habilidades socioemocionales en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla.

Tabla 10

Resumen de modelo de resultado obtenido para la predicción de la dimensión aprendizaje por combinación (Pseudo R-Cuadrado)

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,905
Nagelkerke	,908
McFadden	,413

V. DISCUSIÓN

A la luz de los resultados se puede evidenciar que las habilidades socioemocionales es un constructo vital para estos tiempos de incertidumbre y educación a distancia, más aún cuando tiene una influencia directa en los aprendizajes significativos a nivel de educación básica regular. No se puede dejar de lado su desarrollo y formación de edades tempranas ya que forma parte de la estabilidad emocional en las relaciones interpersonales, pero aún más importante en la gestión de los aprendizajes para hacerlos más significativos.

Lo dicho anteriormente, responde al objetivo General de investigación sobre determinar la influencia de las habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021. Tras la aplicación de la estrategia metodológica y el análisis de los datos a nivel de la estadística inferencial se corrobora que las habilidades socioemocionales influyen positiva y significativamente en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla.

Al respecto los estudios previos como el de Kumar y Chellamani (2020) determinaron el efecto de las estrategias de cognición emotiva en la mejora del aprendizaje significativo a partir de una investigación experimental, es decir la cognición emocional influye de forma significativa en los aprendizajes significativos mostrando una diferencia significativa según el p valor 0,001 menor al 0,05., mostrando que la variable predictora explica en un 89 % a la variable aprendizaje significativo. Es importante señalar que estos resultados coinciden con el realizado, sin embargo, el diseño difiere ya que este último trabajó realizando un experimento para conocer el efecto en el aprendizaje significativo, lo que conlleva a pensar que si existe suficiente evidencia de relación causal explicativa se debe plantear estudios experimentales.

Asimismo, el estudio de Hernández et al. (2019) tiene puntos coincidentes con los resultados obtenidos, cuando hacen conocer la necesidad de implementar una inserción curricular sobre las habilidades socioemocionales en el proceso educativo, es decir llegan a concluir que lado los planes de estudio fortalecen la mejora continua del proceso de enseñanza aprendizaje, en este sentido, se cuenta que las habilidades socioemocionales no es cuestión de una formación al azar o

espontanea sino debe insertarse en los planes curriculares para fortalecer el aprendizajes y las relaciones sociales. Estas ideas también son sustentadas desde la teoría de la inteligencia social de Kosmitzki & John (1993, como se citó en Cohen et al. 2009) enfatizando que existe dos componentes básicos para entender las habilidades sociales, las cuales se fundan en variables cognitivas y comportamentales, donde la primera posibilita comprender, conocer y reflexionar sobre reglas y códigos de conductas para las interacciones con los demás. Mientras que la segunda es la manifestación coherente de los procesos cognitivos, afectivos y conductuales.

Respecto al objetivo específico 1, Determinar la influencia de las habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje diferenciación progresiva, aprendizaje por reconciliación integradora y aprendizaje combinatorio en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021, los resultados determinaron que el modelo de regresión logística para la variable habilidades socioemocionales sobre la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes es significativamente explicativo, asimismo la variabilidad del aprendizaje por diferenciación progresiva depende del 81 % de las habilidades socioemocionales, estos resultados alentadores y se asemejan con el de Hernández et al. (2019) quienes demuestran que existe una influencia de las habilidades socioemocionales en el papel del estudiante en los procesos de aprendizaje siendo una influencia de un 87 % que explica la variable aprendizaje , lo cual lleva entender procesos cognitivos, metacognitivos y socio afectivos, pues el aprendizaje no se puede dar sin estar sujeto a manejo conceptual y jerárquico de las ideas que se van organizando internamente en el estudiante.

Al respecto Ausbel (1983) también manifestó que la estructura cognitiva se va modificando y estructurando de acuerdo a la complejidad e inclusividad de las ideas y su abstracción, en ese sentido los resultados corroboran lo dicho con el autor mencionado precisando que las ideas, los conceptos y los esquemas mentales se van formando y reconfigurando cuando el proceso cognitivo está activo, pero a su vez cuando se experimenta habilidades socioemocionales que van apoyando esta tarea. Es como una pirámide donde las ideas de mayor alcance y

jerarquía se ubican en la parte superior mientras que las ideas subordinadas se ubican en la parte inferior (Ausubel, 2002).

En relación al objetivo específico 2, Determinar la influencia de las habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa, Cieneguilla, 2021, los resultados corroboraron que el modelo de regresión logística para la variable habilidades socioemocionales sobre en la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes del VII ciclo de secundaria, es significativamente explicativo. Según el nivel del p valor propuesto siendo menor al nivel de significancia en otras palabras, la tarea de relacionar, articular e integrar nuevos conceptos desde una lógica de la construcción de los aprendizajes es reconciliar la integración de los mismos (Ausubel, 2002).

Al respecto los estudios de Sánchez (2019) también confirman y corroboran que el aprendizaje se vuelve activo, colaborativo y meta cognitivo cuando los estudiantes experimentan al mismo tiempo habilidades emocionales ya sea a nivel intra o interpersonal. Desde la visión de ambos autores coincidimos que el aprendizaje por reconciliación integradora es un trabajo cognitivo, consciente y reflexivo empleando una serie de habilidades cognitivas y metacognitivas donde hace que el estudiante procese la información codificando y enlazando esquemas conceptuales.

Otro detalle importante con lo dicho anteriormente, también tienen que ver con la autonomía en el aprendizaje que hace dar seguridad y estabilidad emocional cuando se procesa información, tal como lo sostuvo Guzmán (2017) al mencionar que en contexto áulico el manejo de las emociones a nivel intra e interpersonal favorece a un clima para el aprendizaje de forma colaborativa, pero al mismo tiempo de forma autónoma con la seguridad personal de seguir aprendiendo a lo largo de la vida. En otras palabras, desarrollar aprendizajes por reconciliación integradora desde las habilidades emocionales no es algo que se presente de forma espontánea y superficial en el tiempo, sino que forma capacidades de seguir aprendiendo durante toda la vida, por la seguridad y autonomía que se ha desarrollado, en ese sentido estas habilidades cognitivas de integración conceptual

no es algo del momento, sino que se va fortaleciendo con las habilidades socioemocionales (Frike et al., 2019).

En relación al objetivo específico 3, Determinar la influencia de las habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje combinatorio en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa, Cieneguilla, 2021, los resultados confirmaron que el modelo de regresión logística para la variable habilidades socioemocionales sobre en la dimensión aprendizaje por combinación en estudiantes del VII ciclo de secundaria, es significativamente explicativo. Según el nivel del p valor siendo menor al nivel de significancia estadística ($p = 0,000 < 0,05$), asimismo el aprendizaje por combinación depende del 90 % de las habilidades socioemocionales, frente a estos resultados es internase como las emociones y el trabajo colaborativo socioemocional pueden activar el cerebro y sus conexiones para hacer el aprendizaje más fluido, ágil, reflexivo, profundo y organizado, tal como lo sostuvo Torres (2003) que en el aprendizaje combinatorio los conceptos y las ideas no poseen una categorización vertical estructurada, sino que el sistema de redes conceptuales mantienen una cierta homogeneidad combinando ideas, pensamientos, conceptos y experiencias que dan forma a un aprendizaje significativo desde la posición del dar me cuenta para que me sirve y como lo comprendo.

Se complementa que el aprendizaje significativo prevé además la posibilidad de que los conceptos combinados, o los contenidos sustanciales que pueden servir de anclaje y sustento a lo nuevo, no existan; y ofrece un método consecuente para suplirlo. Estas ideas se relacionan o coinciden de forma relacional y deductiva con Ceniceros (2020); Macchorro y Valdez, (2019) y Cunetas (2020) cuando ponen de manifiesto que las habilidades como la tenacidad, la resiliencia y proactividad ejercen un empuje para enfrentar situaciones adversas y llegar a los objetivos fijados, lo cual son experiencias de los estudiantes que deben enfrentar en los procesos de aprendizaje y desafíos para construir saberes sea de forma individual o colaborativa.

Estos procesos de aprendizaje combinatorio pueden manejarse desde dentro porque la expresión y el mensaje enviado al exterior a través del sentimiento interno es de alguna manera observado e interpretado por otra persona, por ello es

vital que cuando la persona aprende debe mostrarse abierto a todas sus experiencias y conocimientos para combinar redes conceptuales. (Ahmand. et. al, 2020). Sabemos que el cerebro está en constante procesamiento de información y la forma como aprendemos va depender de factores internos y externos por ello el aspecto cognitivo debe tener como base los conocimientos, experiencias, hábitos, habilidades tanto para aprender, desaprender y reaprender que contribuya a formar aprendizajes significativos, pero a su vez requiere de aspectos afectivos que también forman parte de ello y mueve al estudiante a consolidar estos aprendizajes.

Como nos dice Moreira (2017) En el contexto escolar los estudiantes deben pasar de un aprendizaje codificado a un significativo ya que las representaciones mentales y los esquemas cognitivos están en constante dinamicidad por las interrelaciones sociales y colaborativas al momento de aprender, es decir los conocimientos previos, las experiencias, las creencias y las concepciones culturales. En ese sentido el aprendizaje combinatorio o por integración es parte de un proceso interno que solo el sujeto experimenta y que los nuevos elementos que configuran las nuevas formas de aprender no solo son puramente cognitivos o metacognitivos, sino que el mundo emocional y afectivo junto con la neurociencia son poderosas herramientas para redefinir la nueva forma de aprender.

En el contexto escolar los estudiantes deben pasar de un aprendizaje codificado a un significativo ya que las representaciones mentales y los esquemas cognitivos están en constante dinamicidad por las interrelaciones sociales y colaborativas al momento de aprender, es decir los conocimientos previos, las experiencias, las creencias y las concepciones culturales dan forma estas representaciones con el nuevo conocimiento que establece significancia (Moreira, 2017).

Los principios actuales en las teorías de aprendizaje, si bien es cierto apuntan a aspectos puramente cognitivos estos son vitales para comprender sus relaciones internas de los conceptos y pensamientos inferiores como superiores que van organizándose para dar significancia a lo aprendido. (Cadena et. al. 2019) Por otro lado se enfatiza que un aprendizaje significativo debe orientarse a la modificación de un aprendizaje tradicional el cual debe tener una carga reflexiva, crítica y creativa al momento de formar relaciones semánticas y conceptuales para

comprender. Si se observan estos significados no aluden a los aspectos afectivos el cual dista de una teoría integradora que ya no se hable de teorías lineales o tradicionales sino más bien los constructos sean holísticos, generales, integradores y que respondan a las necesidades para consolidar un aprendizaje significativo, el cual consiste en edificar los conceptos y conocimientos de forma armonizada y coherente, consolidando los aprendizajes a partir de premisas sólidas, que van configurando redes de conocimiento como un todo organizado. Flores (2018)

Otras habilidades complementarias se menciona, desde la fuerza interna que permite motivar y mover la conducta humana desde objetivos concatenados que le llevan a un fin óptimo, resolviendo una crisis constante de encuentros y desencuentros cuando aprendemos para lo cual una carga de resiliencia y positividad son necesarias para activar nuestra motivación y capacidad cognitiva desde un aprendizaje interactivo, colaborativo y autónomo, haciendo que la formación de conceptos y un aprendizaje significativo sea para toda la vida no algo trivial que se ensombrece en el tiempo o dependiendo de las situaciones.

Finalmente, los resultados desde un rigor científico dan cuenta de las fortalezas de una validez interna, ya que metodológicamente ha seguido los procesos de investigación mediante el método hipotético deductivo que hacen que los resultados tengan la mayor objetividad desde sus análisis e interpretación. Asimismo la validez externa se describe por los resultados que podrían extrapolarse a otras realidades similares a la institución educativa de Cieneguilla, desde la recogida de datos ya que miden las variables en estudiantes con instrumentos válidos, confiables y contextualizados.

VI. CONCLUSIÓN

1. Se determinó que existe influencia de las habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria. Esto nos indica que el aprendizaje no es puramente cognitivo, sino que las emociones e interacciones sociales son parte de la dinámica del procesamiento de información ya que el estudiante es una unidad bio psicosocial.
2. Se determinó que existe influencia de las habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes del VII ciclo de secundaria. Al respecto se sabe que el estudiante al procesar información y jerarquizarla también emplea el aspecto socioemocional, que ayuda al cerebro a crear redes conceptuales significativas.
3. Se determinó que las habilidades socioemocionales influyen de manera positiva en la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes. Esto mantiene la idea que el cerebro que en estado de tranquilidad y emocionalmente estable puede generar pensamientos complejos como analogías integrando información.
4. Se determinó que las habilidades socioemocionales influyen de manera positiva en la dimensión aprendizaje por combinación en estudiantes. El cerebro emocionalmente social puede ir combinando conceptos para generar relaciones y redes semánticas que organizan información.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los directivos de la institución educativa a gestionar proyectos y programas de internación psicoeducativa como las habilidades socioemocionales como parte de la propuesta pedagógica en los documentos de gestión curricular.
2. A los docentes de la institución educativa, a implantar y fortalecer estrategias de enseñanza - aprendizaje desde el bienestar emocional e interpersonal creando un ambiente favorable para la construcción de los aprendizajes significativos desde la autonomía personal y el trabajo colaborativo.
3. A los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa desarrollar procesos metacognitivos sobre sus propios aprendizajes, así como manejar su creatividad para construir aprendizajes significativos.
4. A los investigadores, a tomar en cuenta los resultados de la investigación para desarrollar estudios de mayor alcance o nivel con una característica de evaluación e intervención psicopedagógica para la prevención y acciones correctivas de factores que limiten los aprendizajes significativos.

REFERENCIAS

- Aceituno, C., Silva, R., & Cruz, E. (2020). *Mitos de la investigación científica*. Cuzco: Repalian.
- Aguinaga, S. J., & Sánchez, S. (2020). Enfoque en la formación de habilidades blandas en mejora de los aprendizajes. *EDUCARE ET COMUNICARE*, <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/470/1080?download=pdf>.
- Ahmand, F., Kamarul, A., & Khairunnisa, S. N. (2020). The elements intrapersonal skills practiced among excellent lecturers of Islamic education in Malaysia. *Journal of Critical Reviews*, <https://www.bibliomed.org/mnsfulltext/197/197-1592715664.pdf?1634217162>.
- Aleksie, G., & Merrell, C. (2018). Links between socio-emotional skills, behavior, mathematics and literacy performance of preschool children in Serbia. *CrossMark*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7349927>
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento*. Ediciones Paidós.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Stanford: http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf.
- Barrón, M. (2018). *Habilidades blandas para mejorar la interacción en el aula en docentes de la institución educativa "Ricardo Palma" de Acopampa, Carhuaz- 2017*. Ancash: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21803/Barr%C3%B3n_CMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Billiot, T., & Forbes, L. (2020). Enhancing student empathy through the taxonomy of significant learning. *Taxonomy of significant learning*, <https://eric.ed.gov/?q=significant+learning&id=EJ1295050>.
- Bird, J. M., & Markle, R. S. (2012). Subjective well-being in school environments: Promoting positive youth development through evidence-based assessment and intervention. *American Journal of Orthopsychiatry*, 82(1), 61–66. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2011.01127>.
- Cabanillas, M. N., Rivadeneyra, R., Palacios, A., & Hernández, R. (2021). Habilidades Socioemocionales en las Instituciones Educativas. *SciComm*

- Report*, 1(1), 1-17.
<https://revistas.uautonoma.cl/index.php/scr/article/view/609>.
- Cadena, L. e. (2019). Aprendizaje significativo de la asignatura de administración. Diseño de una guía didáctica. *Revista Dilemas Contemporáneos: educación, política y valores*, Año VI, Número Edición especial, Artículo N° 12.
- Ceniceros, R. (2017). *Proactividad y habilidades sociales*. México: Narcea.
- Cohen, I., & Coronel, C. (2009). Aportes de la teoría de las habilidades sociales a la comprensión del comportamiento violento en niños y adolescentes. / *Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología*. Buenos Aires:
<https://www.aacademica.org/000-020/753.pdf>.
- Cuadra, D., Salgado, J., Leria, F., & Menares, N. (2018). Teorías subjetivas en docentes sobre el aprendizaje y desarrollo socioemocional: Un estudio de caso. *Revista Educación*,
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/25659/pdf>.
- Estrada, M., Monferrer, d., & Moliner, D. (2016). Cooperative Learning and Socio-Emotional Skills: A Teaching Experience in Sales Techniques Course. *Formación universitaria*, <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85007189444&origin=resultslist&sort=plf->.
- Flores, J. (2018). Evaluación del aprendizaje significativo con criterios ausubelianos prácticos. UN aporte desde la enseñanza de la bioquímica. *Investigación y Posgrado*, Vol. 33(2), pp. 9-29.
- Flores, R. A. (2019). Tutoría y habilidades sociales en el aprendizaje en comunicación de los estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho, Lima. *Apuntes científicos*,
<http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/700/660>.
- Frike, H., Loeb, S., Rice, A., & Pier, L. (2019). Stability of School Contributions to Student Social-Emotional Learning Gains. *PACE publications*. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=ED600484>
- Garces, L., Vivas, A., & Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Anales de la Universidad Central del*

- Ecuador,
<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/1871/1769>.
- Gardner, H. (1985). *Las inteligencias múltiples*. Barcelona: Piados.
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. Nueva York:
<https://www.penguinrandomhouse.com/books/69105/emotional-intelligence-by-daniel-goleman/9780553804911/readers-guide/>.
- Guzman, P. I. (2017). *Influencia de habilidades sociales en el rendimiento académico de estudiantes de la I.E. Ricardo Palma, UGEL 06, Ate Lima*. Lima:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6009/Guzm%C3%A1n_VPI.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Hernández, B., Hernandez, M., & Ramírez, L. (2019). Las habilidades socioemocionales en la escuela secundaria mexicana: retos e incertidumbres. *Revista Electrónica en Educación y pedagogía*,
<file:///C:/Users/angel/Downloads/120-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1105-2-10-20191212.pdf>.
- Jimenez, V. (2018). *Los hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del ciclo avanzado, en el área de inglés del CEBA Politécnico Rafael Loayza Guevara. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Kanamaru, H. (30 de 09 de 2021). *Samsung Newsroom*. Obtenido de <https://news.samsung.com/mx/el-fortalecer-las-competencias-y-las-habilidades-sociales-de-los-profesionales-del-futuro>
- Kumar, A., & Chellamani, K. (2020). Effect of Emotive Cognition Strategies on Enhancing Meaningful Learning among B.Ed. Student-Teachers. *Shanlax International Journal of Education*, pp. 152-162.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1278174.pdf>.
- Lane, R., & Smith, R. (2021). Levels of Emotional Awareness: Theory and Measurement of a Socio-Emotional Skill. *Journal of Intelligence*,
<file:///C:/Users/angel/Downloads/Revista-de-inteligencia.pdf>.
- Latina, B. d. (08 de Junio de 2021). *Respuesta de CAF frente al COVID-1*. Obtenido de <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2021/06/habilidades->

socioemocionales-cual-es-la-situacion-en-la-region-y-que-se-puede-hacer-
para-promover-su-desarrollo/

- Macchorro, M., & Valdez, V. (2019). La educación emocional como factor para potenciar el aprendizaje significativo. *Vida científica*, <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/view/4180/6055>.
- Martinez, E. C., Martínez, R., & Rodriguez, R. (2021). Reflexiones sobre la educación en tiempos de COVID-19: retos y perspectivas. *Revista Saberes Educativos*. Obtenido de <https://sabereducativos.uchile.cl/index.php/RSED/article/view/60712/64506>
- Mckown, C. (2017). Social-Emotional Assessment, Performance, and Standards. www.futureofchildren.org, <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1144767.pdf>.
- Montagud, N. (2021). *Habilidades Socioemocionales” Psicología y Mente*. Barcelona: Narcea.
- Moreira, M. (2017). *Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza*. *Archivos de Ciencias de la Educación*. e029. <https://doi.org/10.24215/23468866e029>.
- Osorio, P., Ansaldo, A., & Peralta, T. (2017). *Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Electrotecnia Industrial del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Manuel Seoane Corrales de San Juan de Lurigancho – Lima 2017. (Tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Palomino, J. (2018). *Aprendizaje significativo y las actitudes hacia las matemáticas en estudiantes del VII ciclo, en la I.E. 1227 – Ate 2018*. Universidad César Vallejo.
- Panizza, M., Cueva, D., & Mels, C. (2020). Development and validation of a socio-emotional skills assessment instrument of Primary Education in Uruguay. *THEMATIC SECTION*, [ile:///C:/Users/angel/Downloads/Estudios-de-Psicologia-Campinas.pdf](file:///C:/Users/angel/Downloads/Estudios-de-Psicologia-Campinas.pdf).
- Piñan, M. P. (2019). *Inteligencia emocional y la autoestima en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa Geronimo Caferata Villa María del Triunfo*. Lima: Universidad Nacional federico Villareal.

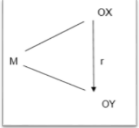
- Portela, I., Alvariñas, M., & Pino, M. (2021). Socio-Emotional Skills as Predictors of Performance of Students: Differences by Gender. *sustainability*, file:///C:/Users/angel/Downloads/Sostenibilidad-Suiza%20(1).pdf.
- Primi, R., De fruyt, F., Santos, D., & Antonoplis, S. (2019). True or False? Keying Direction and Acquiescence Influence the Validity of Socio-Emotional Skills Items in Predicting High School Achievement. *International Journal of Testing*, <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85074496653&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=963eb6a1f231c7a5f03b982d33b80ccc&sot=b&sdt=b&sl=29&s>
- Ruiz, R. (2021). Self-concept: Validation of construct interpretations. Review of Educational Research. *The Guilford Press*.
- Salmela, K., & Upapayaya, K. (2020). School engagement and school burnout profiles during high school – The role of socio-emotional skills. *European Journal of Developmental Psychology*, <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85074496653&origin=resultslist&sort=plf->
- Sanchez, M., & Díez, M. (2019). Socio-emotional skills and their influence on perception. *Innovación Educativa en Edificación*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/332774864_Las_habilidades_sociales_y_su_influencia_en_la_percepcion_y_el_rendimiento_academico_en_ciencias_de_la_naturaleza_Socio-emotional_skills_and_their_influence_on_perception_and_academic_performance
- Sharan, Y. (2015). Meaningful learning in the cooperative classroom, Education 3-13: International Journal of Primary, *Elementary and Early Years Education*, 10.1080/03004279.2015.961723.
- Sidera, F., Rostan, C., Collell, J., & Agell, S. (2019). Application of a Socioemotional and Moral Learning Program for Promoting Healthy Relationships in Secondary Education. *Universitas Psychologica*. Obtenido de <https://dugi-doc.udg.edu/handle/10256/17669>

- Suh, E. D. (1996). Acontecimientos y bienestar subjetivo: solo importan los acontecimientos recientes. *Revista de personalidad y psicología social*, 70 (5), 1091-1102. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.5.1091>.
- Torres, V. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico. *Universidades*, <https://www.redalyc.org/pdf/373/37302605.pdf>.
- Triveño, D., Gonzáles, M. A., & Montemayor, K. (2019). Habilidades socioemocionales y su relación con el logro educativo en alumnos de Educación Media Superior. *Revista de Psicología y Ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, Vol. 10 Núm <http://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v10n1/2007-1833-rpcc-10-01-32.pdf>.
- Usán, P., & Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112. doi: 10.15517/ap.v32i125.32123.
- Villaseñor, P. (2018). La habilidad de desarrollar habilidades. *Washington: Banco Mundial*, <https://blogs.worldbank.org/voices/es/la-habilidad-de-desarrollar-habilidades>.
- Zubieta, M. M. (2012). Bienestar subjetivo y psicosocial: explorando diferencias de género. *Salud & Sociedad*, 3(1), 66-76. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/salsoc/v3n1/a05.pdf>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo de estudiantes de secundaria, Cieneguilla, 2021.								
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p>Problema general ¿Cómo influyen las habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa, Cieneguilla, 2021?, Problemas específicos</p> <p>¿Cómo influyen las habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa, Cieneguilla, 2021?</p> <p>¿Cómo influyen las habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa, Cieneguilla, 2021?</p> <p>¿Cómo influyen las habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje combinatorio en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa, Cieneguilla, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación existe entre el bienestar subjetivo y el aprendizaje significativo a través de las TIC en estudiantes de la Institución Educativa Juan el Bautista Ate-2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la influencia de las habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa, Cieneguilla, 2021</p> <p>Determinar la influencia de las habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa, Cieneguilla, 2021</p> <p>Determinar la influencia de las habilidades socioemocionales en la dimensión aprendizaje combinatorio en estudiantes del VII ciclo de secundaria de una institución educativa, Cieneguilla, 2021</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Las habilidades socioemocionales influyen positiva y significativamente en el aprendizaje significativo en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>las habilidades socioemocionales influyen positiva y significativamente en la dimensión aprendizaje por diferenciación progresiva en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021.</p> <p>Las habilidades socioemocionales influyen positiva y significativamente en la dimensión aprendizaje por reconciliación integradora en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021.</p> <p>Las habilidades socioemocionales influyen positiva y significativamente en la dimensión aprendizaje por combinación en estudiantes del VII ciclo de secundaria, Cieneguilla, 2021.</p>	Variable independiente: Habilidades socioemocionales					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Motivación y autorregulación	Autorregulación metacognitiva Motivación intrínseca Perseverancia académica	1 -19	Ordinal/ Politémica	Alto [138 – 205] Medio [69 - 137] Bajo [1 - 68]	
			Habilidades interpersonal	Empatía Habilidades de relación	20-30			
			Habilidades intrapersonal	Regulación emocional Autocontrol	31-41			
						1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Baremos según percentiles	
			Variable dependiente: Aprendizaje significativo					
			Por diferenciación progresiva	Adquiere Vincula Modifica	1-7	Ordinal/ Politémica	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Inicio [1 – 35] Proceso [36 – 70] Logrado [71 – 105]
			Por reconciliación integradora	Integra Profundiza	8-14			
			Por combinación	Relaciona Compara engloba	15-21			
				Baremos según percentiles				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS
<p>Paradigma: Positivista</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativa.</p> <p>Diseño: No experimental,</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Esquema de investigación:</p>  <p>Dónde:</p> <p>M= Muestra.</p> <p>Ox= Observación de la variable independiente</p> <p>Oy= Observación de la variable dependiente</p> <p>r= Relación causal explicativa</p>	<p>Población: 160 estudiantes</p> <p>Muestra: 100 estudiantes</p> <p>Criterios de inclusión: -</p> <p>Criterio de inclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes debidamente matriculados en el año lectivo 2021 - Estudiantes pertenecientes a los grados de tercero, cuarto y quinto - Estudiantes de ambos géneros que asisten con regularidad a la institución. - Consentimiento de los padres <p>Criterios de exclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes que presentan más del 30 % de faltas a las clases. - Estudiantes con necesidades educativas especiales severas. - Estudiantes matriculados en situación de retirados. 	<p>Variable independiente: Habilidades socioemocionales</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <p>Estructura: Cuestionario de 41 preguntas distribuidas en seis dimensiones.</p> <p>Variable dependiente: Aprendizaje significativo.</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <p>Autor:</p> <p>Procedencia: Perú</p> <p>Estructura: Encuesta de 21 preguntas distribuidas en cinco dimensiones.</p>	<p>Estadística descriptiva: Mediante la interpretación de los resultados de las tablas y figuras que presentan las frecuencias y % de las variables y dimensiones.</p> <p>Estadística inferencial: El contraste de las hipótesis mediante modelo de regresión logística</p>

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización de la variable Independiente: Habilidades Socioemocionales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Motivación y autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> Autorregulación metacognitiva Motivación intrínseca Perseverancia académica 	1 -19	Ordinal/ Politómica	Alto [138 – 205] Medio [69 - 137] Bajo [1 - 68]
Habilidades interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> Empatía Habilidades de relación 	20-30	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre	Baremos según percentiles
Habilidades intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> Regulación emocional Autocontrol 	31-41	5: Siempre	

Fuente: Panizza y Cueva (2020)

Matriz de operacionalización de la variable dependiente: Aprendizaje Significativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Por diferenciación progresiva	<ul style="list-style-type: none"> Adquiere Vincula Modifica 	1-7	Ordinal/ Politómica	Inicio [1 – 35]
Por reconciliación integradora	<ul style="list-style-type: none"> Integra Profundiza 	8-14	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre	Proceso [36 – 70] Logrado
Por combinación	<ul style="list-style-type: none"> Relaciona Compara Engloba 	15-21	5: Siempre	[71 – 105] Baremos según percentiles

Fuente: Ausubel (2002)

Anexo 3: Instrumentos

Instrumento de evaluación de las habilidades socioemocionales

Ficha técnica

Nombre Original: Instrumento de evaluación de habilidades socioemocionales.

Autor : Paniza et al

Año : 2020

País : Uruguay

Versión para escolares

Administración: De forma individual o grupal.

Tiempo : No tiene tiempo límite.

Población : Estudiantes de sexto grado.

Usos : Ámbito educativo y social.

Descripción

El instrumento presenta cualidades psicométricas adecuadas, incluyendo evidencia de validez convergente. Con base en las decisiones conceptuales, se elaboró una lista de ítems para cada uno de los SES seleccionados, según su definición operativa. Se utilizaron las partidas utilizadas en los instrumentos consolidados. Se identificaron con base en una revisión sistemática de la literatura, tanto en inglés como en español abordando los constructos propuestos, en una segunda instancia.

Instrumento de evaluación de las habilidades socioemocionales

Instrucciones:

Estimado estudiante: El presente cuestionario tiene por finalidad recoger sus experiencias sobre sus habilidades socioemocionales, le pido favor responder con la mayor sinceridad. La información es anónima.

Valoración: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Motivación y autorregulación					
1	Reviso mi tarea para asegurarme de que la hice bien.					
2	Cuando estudio, me hago preguntas para saber si estoy entendiendo correctamente.					
3	Cuando tengo que trabajar, me organizo (por ejemplo: busco los materiales).					
4	Leo las preguntas de un examen con atención antes de comenzar a responder.					
5	Si no entiendo algo, lo leo de nuevo con más atención hasta que se aclara.					
6	Cuando me doy cuenta de que algo va mal en mi trabajo, lo corrijo.					
7	Si eres inteligente, no necesitas esforzarte mucho para tener un buen desempeño en la escuela.					
8	Algunos niños simplemente nacen inteligentes y les va mejor en la escuela.					
9	Un buen estudiante no necesita esforzarse para tener un buen desempeño en la escuela.					
10	Estudio para aprender.					
11	Me gusta estudiar.					
12	Me gustan las tareas difíciles porque son desafiantes.					
13	Si me emociono con un tema, quiero seguir aprendiendo más allá de lo que aprende la clase.					
14	Me gusta aprender cosas nuevas.					
15	Si una tarea es demasiado difícil, la dejo sin hacer.					
16	Dejo las tareas antes de terminarlas.					
17	Si una tarea es demasiado larga, solo hago las partes fáciles.					
18	Me olvido de hacer mi tarea.					
19	Pierdo las cosas que me prestaron.					
	Dimensión 2: Habilidades interpersonales					
20	Me doy cuenta cuando un compañero de clase se siente triste.					
21	Sé cuándo un compañero de clase está molesto, incluso cuando no dice nada.					
22	Me molesta cuando tratan mal a un compañero.					
23	Soy feliz cuando los demás están felices.					
24	Ayudo a mis compañeros cuando tienen un problema.					
25	Hago amigos fácilmente.					
26	Me siento parte de un grupo porque hacemos cosas juntos.					
27	En el recreo, invito a otros niños a hacer cosas juntos.					
28	Cuando pasa algo que no puedo resolver, pido ayuda.					
29	Cuando alguien se enoja conmigo, hablo para arreglar las cosas.					

30	Les cuento a mis amigos mis sentimientos.						
	Dimensión 3: Habilidades intrapersonales						
31	Cuando estoy enojado, pienso en otra cosa.						
32	Puedo calmarme cuando estoy nervioso.						
33	Cuando estoy triste por algo, trato de pensar en algo feliz.						
3	Cuando algo me molesta, trato de pensar que no es tan grave.						
34	Cuando estoy triste trato de distraerme.						
35	Me distraigo fácilmente en clase.						
36	Es difícil para mí esperar mi turno.						
37	Me enojo fácilmente.						
38	Hago cosas sin pensar (como pegar, insultar) pero luego me arrepiento.						
39	En algunas situaciones, actúo sin pensar.						
40	Si mi trabajo no sale bien, me enojo y dejo de hacerlo.						
41	Un buen estudiante no necesita esforzarse para tener un buen desempeño en la escuela.						

https://docs.google.com/forms/d/1xd2gNTLwYLnS5JhpLgVYHxtXX_Z_Zh4T3cQ8GjbgptI/prefill

Instrumento del aprendizaje significativo

Ficha técnica

Nombre Original: Instrumento del aprendizaje significativo.

Base teórica : Ausubel

Año : 2018

Autor : Héctor Marmolejo

Año : 2022

País : Perú

Administración: De forma individual o grupal.

Tiempo : No tiene tiempo límite.

Población : Estudiantes.

Usos : Ámbito educativo y social.

Descripción

El presente instrumento plantea diferentes tipos de aprendizaje significativos, que pueden desarrollar etapas y características propias para desarrollar las habilidades y destrezas de aprendizaje. Se compone de 21 ítems, utilizando la escala de Likert para las respuestas.

Instrumento del aprendizaje significativo

Instrucciones:

Estimado estudiante: El presente cuestionario tiene por finalidad recoger sus experiencias sobre la manera como aprende, le pido favor responder con la mayor sinceridad. La información es anónima.

Valoración: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Nº	ITEM	1	2	3	4	5
	Dimensión : Aprendizaje por diferenciación progresiva					
1	Cuando adquiero una nueva palabra la asocio con alguna experiencia.					
2	Cuando adquiero información nueva identifico sus relaciones.					
3	En una explicación clasifico los conceptos de acuerdo al tema.					
4	Los nuevos conceptos que aprendo los vínculo con los que ya sabía					
5	Modifico mis conocimientos cuando aprendo algo nuevo.					
6	Modifico un mapa conceptual cuando adquiero más conocimiento del tema.					
7	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.					
	Dimensión : Aprendizaje por reconciliación integradora					

8	Cuando leo un texto puedo integrar palabras a un concepto que recién conozco					
9	Cuando construyo un mapa conceptual los conceptos más generales están en un nivel más alto que los más específicos.					
10	Puedo comprender un texto cuando identifico los niveles conceptuales desde lo más general a lo específico.					
11	Cuando me dan una lista de palabras las puedo clasificar por un criterio.					
12	Incremento mis saberes cuando integro conceptos más generales.					
13	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.					
14	Los nuevos conocimientos son entendibles porque fácilmente se integran con mis saberes previos.					
	Dimensión : Aprendizaje combinatorio					
15	Comparo ideas de acuerdo a un significado general.					
16	Hago diferencias del concepto "figuras geométricas" de acuerdo a su número de lados.					
17	Los conceptos que tienen similar significados no posee jerarquía					
18	Las ideas que no presentan diferencias de orden se pueden combinar sin jerarquía.					
19	Cuando construyo un mapa conceptual las ideas que tienen un mismo significado las puedo resumir en un concepto.					
20	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases.					
21	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.					

Items: Habilidades sociomotrices

Descripción (opcional)

Reviso mi tarea para asegurarme de que la hice bien. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Cuando estudio, me hago preguntas para saber si estoy entendiendo correctamente. *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Ítems: Aprendizaje significativo

Descripción (opcional)

Cuando adquiero una nueva palabra la asocio con alguna experiencia. *

- Nunca
 - Casi nunca
 - A veces
 - Casi siempre
 - Siempre
-

Cuando adquiero Información nueva Identifico sus relaciones. *

- Nunca
 - Casi nunca
 - A veces
 - Casi siempre
 - Siempre
-

Anexo 4: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante, buen día. Por favor leer esta información cuidadosamente antes de decidir tu participación en el estudio.

Beneficios: Mediante tu participación, contribuirá al conocimiento general sobre Habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo de estudiantes de secundaria, Cieneguilla, 2021, lo cual es relevante para el logro de los objetivos académicos de los estudiantes.

Confidencialidad: Toda opinión o información que nos entregues será tratada de manera confidencial. Nunca revelaremos tu identidad. En las presentaciones que se hagan sobre los resultados de esta investigación no usaremos tu nombre ni tampoco revelaremos detalles tuyos ni respuestas que permitan individualizarlo. Tus datos serán resguardados en un archivo digital al que sólo tendrá acceso el investigador. Los datos sólo serán usados para la presente investigación.

Participación voluntaria: Tu participación es completamente voluntaria. Se puede retirar del estudio en el momento que estime conveniente. Para ello, basta que cierre u abandone la página web con el cuestionario.

Contacto: Si tienes alguna consulta o preocupación respecto a tus derechos como participante de este estudio, puedes contactar con el autor de esta investigación, profesor(a) Hector Roberto Marmolejo Alvarado, al siguiente email hector_fulldeport@hotmail.com

Completar el cuestionario que le presentaré a continuación? por favor haga clic en el botón respectivo:

Pregunta *

Acepto participar en el cuestionario

Información general

Descripción (opcional)

Grado y sección: *

3A

3B

3C

4A

4B

5A

5B

Género: *

Masculino

Femenino

Numero del DNI:

Descripción (opcional)

Autorizo a que mi menor hijo(a) participe en la investigación

Si

No

https://docs.google.com/forms/d/1xd2gNTLwYLnS5JhpLgVYHxtXX_Z_Zh4T3cQ8Gjbgptl/prefill

Anexo 5: Validez de instrumentos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Habilidades socioemocionales

Dimensiones/Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Motivación y autorregulación								
1	Reviso mi tarea para asegurarme de que la hice bien.	X		X		X		
2	Cuando estudio, me hago preguntas para saber si estoy entendiendo correctamente.	X		X		X		
3	Cuando tengo que trabajar, me organizo (por ejemplo: busco los materiales).	X		X		X		
4	Leo las preguntas de un examen con atención antes de comenzar a responder.	X		X		X		
5	Si no entiendo algo, lo leo de nuevo con más atención hasta que se aclara.	X		X		X		
6	Cuando me doy cuenta de que algo va mal en mi trabajo, lo corrijo.	X		X		X		
7	Si eres inteligente, no necesitas esforzarte mucho para tener un buen desempeño en la escuela.	X		X		X		
8	Algunos niños simplemente nacen inteligentes y les va mejor en la escuela.	X		X		X		
9	Un buen estudiante no necesita esforzarse para tener un buen desempeño en la escuela.	X		X		X		
10	Estudio para aprender.	X		X		X		
11	Me gusta estudiar.	X		X		X		
12	Me gustan las tareas difíciles porque son desafiantes.	X		X		X		
13	Si me emociono con un tema, quiero seguir aprendiendo más allá de lo que aprende la clase.	X		X		X		
14	Me gusta aprender cosas nuevas.	X		X		X		

15	Si una tarea es demasiado difícil, la dejo sin hacer.	X		X		X	
16	Dejo las tareas antes de terminarias.	X		X		X	
17	Si una tarea es demasiado larga, solo hago las partes fáciles.	X		X		X	
18	Me olvido de hacer mi tarea.	X		X		X	
19	Pierdo las cosas que me prestaron.	X		X		X	
Dimensión 2: Habilidades interpersonales		sí	NO	sí	NO	sí	NO
20	Me doy cuenta cuando un compañero de clase se siente triste.	X		X		X	
21	Sé cuándo un compañero de clase está molesto, incluso cuando no dice nada.	X		X		X	
22	Me molesta cuando tratan mal a un compañero.	X		X		X	
23	Soy feliz cuando los demás están felices.	X		X		X	
24	Ayudo a mis compañeros cuando tienen un problema.	X		X		X	
25	Hago amigos fácilmente.	X		X		X	
26	Me siento parte de un grupo porque hacemos cosas juntos.	X		X		X	
27	En el recreo, invito a otros niños a hacer cosas juntos.	X		X		X	
28	Cuando pasa algo que no puedo resolver, pido ayuda.	X		X		X	
29	Cuando alguien se enoja conmigo, hablo para arreglar las cosas.	X		X		X	
Dimensión 3: Habilidades intrapersonales		sí	NO	sí	NO	sí	NO
30	Cuando estoy enojado, pienso en otra cosa.	X		X		X	
31	Puedo calmarme cuando estoy nervioso.	X		X		X	
32	Cuando estoy triste por algo, trato de pensar en algo feliz.	X		X		X	
33	Cuando algo me molesta, trato de pensar que no es tan grave.	X		X		X	

34	Cuando estoy triste trato de distraerme.	X		X		X	
35	Me distraigo fácilmente en clase.	X		X		X	
36	Es difícil para mí esperar mi turno.	X		X		X	
37	Me enojo fácilmente.	X		X		X	
38	Hago cosas sin pensar (como pegar, insultar) pero luego me arrepiento.	X		X		X	
39	En algunas situaciones, actúo sin pensar.	X		X		X	
40	Si mi trabajo no sale bien, me enojo y dejo de hacerlo.	X		X		X	
41	Un buen estudiante no necesita esforzarse para tener un buen desempeño en la escuela.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si se encuentra suficiencia, es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

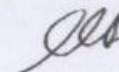
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. DAVID GERARDO ZAVALA SALAS

DNI: 40558976

Especialidad del validador: LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, noviembre del 2021



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aprendizaje significativo

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Aprendizaje por diferenciación progresiva								
1	Cuando adquiero una nueva palabra la asocio con alguna experiencia.	X		X		X		
2	Cuando adquiero información nueva identifico sus relaciones.	X		X		X		
3	En una explicación clasifico los conceptos de acuerdo al tema.	X		X		X		
4	Los nuevos conceptos que aprendo los vínculos con los que ya sabía	X		X		X		
5	Modifico mis conocimientos cuando aprendo algo nuevo.	X		X		X		
6	Modifico un mapa conceptual cuando adquiero más conocimiento del tema.	X		X		X		
7	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	X		X		X		
Dimensión 2: Aprendizaje por reconciliación integradora								
8	Cuando leo un texto puedo integrar palabras a un concepto que recién conozco	X		X		X		
9	Cuando construyo un mapa conceptual los conceptos más generales están en un nivel más alto que los más específicos.	X		X		X		
10	Puedo comprender un texto cuando identifico los niveles conceptuales desde lo más general a lo específico.	X		X		X		
11	Cuando me dan una lista de palabras las puedo clasificar por un criterio.	X		X		X		
12	Incremento mis saberes cuando integro conceptos más generales.	X		X		X		
13	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	X		X		X		
14	Los nuevos conocimientos son entendibles porque fácilmente se integran con mis saberes previos.	X		X		X		

Dimensión 3: Aprendizaje combinatorio		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
15	Comparo ideas de acuerdo a un significado general.	X		X		X	
16	Puedo diferenciar a las figuras geométricas de acuerdo a su número de lados.	X		X		X	
17	Los conceptos que tienen similar significado no poseen jerarquía	X		X		X	
18	Las ideas que no presentan diferencias de orden se pueden combinar sin jerarquía.	X		X		X	
19	Cuando construyo un mapa conceptual las ideas que tienen un mismo significado las puedo resumir en un concepto.	X		X		X	
20	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases.	X		X		X	
21	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si se encuentra suficiencia, es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No**

aplicable [] **Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. DAVID GERARDO ZAVALA SALAS**

DNI: 40558976

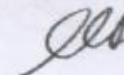
Especialidad del validador: LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, noviembre del 2021



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Habilidades socioemocionales

Dimensiones/Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Motivación y autorregulación								
1	Reviso mi tarea para asegurarme de que la hice bien.	X		X		X		
2	Cuando estudio, me hago preguntas para saber si estoy entendiendo correctamente.	X		X		X		
3	Cuando tengo que trabajar, me organizo (por ejemplo: busco los materiales).	X		X		X		
4	Leo las preguntas de un examen con atención antes de comenzar a responder.	X		X		X		
5	Si no entiendo algo, lo leo de nuevo con más atención hasta que se aclara.	X		X		X		
6	Cuando me doy cuenta de que algo va mal en mi trabajo, lo corrijo.	X		X		X		
7	Si eres inteligente, no necesitas esforzarte mucho para tener un buen desempeño en la escuela.	X		X		X		
8	Algunos niños simplemente nacen inteligentes y les va mejor en la escuela.	X		X		X		
9	Un buen estudiante no necesita esforzarse para tener un buen desempeño en la escuela.	X		X		X		
10	Estudio para aprender.	X		X		X		
11	Me gusta estudiar.	X		X		X		
12	Me gustan las tareas difíciles porque son desafiantes.	X		X		X		
13	Si me emociono con un tema, quiero seguir aprendiendo más allá de lo que aprende la clase.	X		X		X		
14	Me gusta aprender cosas nuevas.	X		X		X		

15	Si una tarea es demasiado difícil, la dejo sin hacer.	X		X		X	
16	Dejo las tareas antes de terminarlás.	X		X		X	
17	Si una tarea es demasiado larga, solo hago las partes fáciles.	X		X		X	
18	Me olvido de hacer mi tarea.	X		X		X	
19	Pierdo las cosas que me prestaron.	X		X		X	
Dimensión 2: Habilidades interpersonales		SI	NO	SI	NO	SI	NO
20	Me doy cuenta cuando un compañero de clase se siente triste.	X		X		X	
21	Sé cuándo un compañero de clase está molesto, incluso cuando no dice nada.	X		X		X	
22	Me molesta cuando tratan mal a un compañero.	X		X		X	
23	Soy feliz cuando los demás están felices.	X		X		X	
24	Ayudo a mis compañeros cuando tienen un problema.	X		X		X	
25	Hago amigos fácilmente.	X		X		X	
26	Me siento parte de un grupo porque hacemos cosas juntos.	X		X		X	
27	En el recreo, invito a otros niños a hacer cosas juntos.	X		X		X	
28	Cuando pasa algo que no puedo resolver, pido ayuda.	X		X		X	
29	Cuando alguien se enoja conmigo, hablo para arreglar las cosas.	X		X		X	
Dimensión 3: Habilidades intrapersonales		SI	NO	SI	NO	SI	NO
30	Cuando estoy enojado, pienso en otra cosa.	X		X		X	
31	Puedo calmarme cuando estoy nervioso.	X		X		X	
32	Cuando estoy triste por algo, trato de pensar en algo feliz.	X		X		X	

33	Cuando algo me molesta, trato de pensar que no es tan grave.	x		x		x		
34	Cuando estoy triste trato de distraerme.	x		x		x		
35	Me distraigo fácilmente en clase.	x		x		x		
36	Es difícil para mí esperar mi turno.	x		x		x		
37	Me enojo fácilmente.	x		x		x		
38	Hago cosas sin pensar (como pegar, insultar) pero luego me arrepiento.	x		x		x		
39	En algunas situaciones, actúo sin pensar.	x		x		x		
40	Si mi trabajo no sale bien, me enojo y dejo de hacerlo.	x		x		x		
41	Un buen estudiante no necesita esforzarse para tener un buen desempeño en la escuela.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Garcia Tarazona Jose Omar

DNI: 40131259

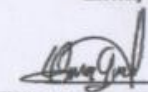
Especialidad del validador: Estadística e investigación científica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, noviembre del 2021.



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aprendizaje significativo

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Aprendizaje por diferenciación progresiva								
1	Cuando adquiero una nueva palabra la asocio con alguna experiencia.	X		X		X		
2	Cuando adquiero información nueva identifico sus relaciones.	X		X		X		
3	En una explicación clasifico los conceptos de acuerdo al tema.	X		X		X		
4	Los nuevos conceptos que aprendo los vinculo con los que ya sabia	X		X		X		
5	Modifico mis conocimientos cuando aprendo algo nuevo.	X		X		X		
6	Modifico un mapa conceptual cuando adquiero más conocimiento del tema.	X		X		X		
7	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	X		X		X		
Dimensión 2: Aprendizaje por reconciliación integradora		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Cuando leo un texto puedo integrar palabras a un concepto que recién conozco	X		X		X		
9	Cuando construyo un mapa conceptual los conceptos más generales están en un nivel más alto que los más específicos.	X		X		X		
10	Puedo comprender un texto cuando identifico los niveles conceptuales desde lo más general a lo específico.	X		X		X		
11	Cuando me dan una lista de palabras las puedo clasificar por un criterio.	X		X		X		
12	Incremento mis saberes cuando integro conceptos más generales.	X		X		X		
13	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	X		X		X		
14	Los nuevos conocimientos son entendibles porque fácilmente se integran con mis saberes previos.	x		x		x		
Dimensión 3: Aprendizaje combinatorio		Sí	NO	Sí	No	Sí	No	

15	Comparo ideas de acuerdo a un significado general.	X		X		X	
16	Puedo diferenciar a las figuras geométricas de acuerdo a su número de lados.	X		X		X	
17	Los conceptos que tienen similar significados no posee jerarquía	X		X		X	
18	Las ideas que no presentan diferencias de orden se pueden combinar sin jerarquía.	X		X		X	
19	Cuando construyo un mapa conceptual las ideas que tienen un mismo significado las puedo resumir en un concepto.	X		X		X	
20	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases.	X		X		X	
21	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Garcia Tarazona Jose Omar

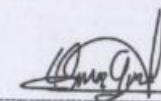
DNI:40131259

Especialidad del validador: Estadística e investigación científica

Lima, noviembre del 2021.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Habilidades socioemocionales

Dimensiones/Items		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Sí	No	Si	No	
Dimensión 1: Motivación y autorregulación								
1	Reviso mi tarea para asegurarme de que la hice bien.	X		X		X		
2	Cuando estudio, me hago preguntas para saber si estoy entendiendo correctamente.	X		X		X		
3	Cuando tengo que trabajar, me organizo (por ejemplo: busco los materiales).	X		X		X		
4	Leo las preguntas de un examen con atención antes de comenzar a responder.	X		X		X		
5	Si no entiendo algo, lo leo de nuevo con más atención hasta que se aclara.	X		X		X		
6	Cuando me doy cuenta de que algo va mal en mi trabajo, lo corrijo.	X		X		X		
7	Si eres inteligente, no necesitas esforzarte mucho para tener un buen desempeño en la escuela.	X		X		X		
8	Algunos niños simplemente nacen inteligentes y les va mejor en la escuela.	X		X		X		
9	Un buen estudiante no necesita esforzarse para tener un buen desempeño en la escuela.	X		X		X		
10	Estudio para aprender.	X		X		X		
11	Me gusta estudiar.	X		X		X		
12	Me gustan las tareas difíciles porque son desafiantes.	X		X		X		
13	Si me emociono con un tema, quiero seguir aprendiendo más allá de lo que aprende la clase.	X		X		X		
14	Me gusta aprender cosas nuevas.	X		X		X		
15	Si una tarea es demasiado difícil, la dejo sin hacer.	X		X		X		
16	Dejo las tareas antes de terminarlás.	X		X		X		

17	Si una tarea es demasiado larga, solo hago las partes fáciles.	X		X		X	
18	Me olvido de hacer mi tarea.	X		X		X	
19	Pierdo las cosas que me prestaron.	X		X		X	
Dimensión 2: Habilidades interpersonales		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
20	Me doy cuenta cuando un compañero de clase se siente triste.	X		X		X	
21	Sé cuándo un compañero de clase está molesto, incluso cuando no dice nada.	X		X		X	
22	Me molesta cuando tratan mal a un compañero.	X		X		X	
23	Soy feliz cuando los demás están felices.	X		X		X	
24	Ayudo a mis compañeros cuando tienen un problema.	X		X		X	
25	Hago amigos fácilmente.	X		X		X	
26	Me siento parte de un grupo porque hacemos cosas juntos.	X		X		X	
27	En el recreo, invito a otros niños a hacer cosas juntos.	X		X		X	
28	Cuando pasa algo que no puedo resolver, pido ayuda.	X		X		X	
29	Cuando alguien se enoja conmigo, hablo para arreglar las cosas.	X		X		X	
Dimensión 3: Habilidades intrapersonales		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
30	Cuando estoy enojado, pienso en otra cosa.	X		X		X	
31	Puedo calmarme cuando estoy nervioso.	X		X		X	
32	Cuando estoy triste por algo, trato de pensar en algo feliz.	X		X		X	
33	Cuando algo me molesta, trato de pensar que no es tan grave.	X		X		X	
34	Cuando estoy triste trato de distraerme.	X		X		X	

35	Me distraigo fácilmente en clase.	X		X		X	
36	Es difícil para mí esperar mi turno.	X		X		X	
37	Me enoja fácilmente.	X		X		X	
38	Hago cosas sin pensar (como pegar, insultar) pero luego me arrepiento.	X		X		X	
39	En algunas situaciones, actúo sin pensar.	X		X		X	
40	Si mi trabajo no sale bien, me enoja y dejo de hacerlo.	X		X		X	
41	Un buen estudiante no necesita esforzarse para tener un buen desempeño en la escuela.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia, aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DR. WONG SILVA, JEAN PIERRE

DNI: 70304870


Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo.

Lima, noviembre del 2021.


 Dr. Wong Silva, Jean Pierre
 - DOCTOR EN EDUCACIÓN
 DNI: 70304870

Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aprendizaje significativo

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Aprendizaje por diferenciación progresiva								
1	Cuando adquiero una nueva palabra la asocio con alguna experiencia.	X		X		X		
2	Cuando adquiero información nueva identifico sus relaciones.	X		X		X		
3	En una explicación clasifico los conceptos de acuerdo al tema.	X		X		X		
4	Los nuevos conceptos que aprendo los vínculos con los que ya sabía	X		X		X		
5	Modifico mis conocimientos cuando aprendo algo nuevo.	X		X		X		
6	Modifico un mapa conceptual cuando adquiero más conocimiento del tema.	X		X		X		
7	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	X		X		X		
Dimensión 2: Aprendizaje por reconciliación integradora								
8	Cuando leo un texto puedo integrar palabras a un concepto que recién conozco	X		X		X		
9	Cuando construyo un mapa conceptual los conceptos más generales están en un nivel más alto que los más específicos.	X		X		X		
10	Puedo comprender un texto cuando identifico los niveles conceptuales desde lo más general a lo específico.	X		X		X		
11	Cuando me dan una lista de palabras las puedo clasificar por un criterio.	X		X		X		
12	Incremento mis saberes cuando integro conceptos más generales.	X		X		X		
13	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	X		X		X		
14	Los nuevos conocimientos son entendibles porque fácilmente se integran con mis saberes previos.	X		X		X		

Anexo 6: Fiabilidad

Habilidades socioemocionales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,806	41

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	4,3913	,83878	23
VAR00002	4,0000	1,12815	23
VAR00003	4,5217	,79026	23
VAR00004	4,8261	,38755	23
VAR00005	4,7391	,54082	23
VAR00006	4,3913	,72232	23
VAR00007	3,0435	1,29609	23
VAR00008	2,9565	1,26053	23
VAR00009	3,0435	1,60902	23
VAR00010	4,7826	,42174	23
VAR00011	4,6957	,63495	23
VAR00012	3,7391	,91539	23
VAR00013	4,2609	1,09617	23
VAR00014	4,6957	,47047	23
VAR00015	1,7391	1,17618	23
VAR00016	1,7826	,99802	23
VAR00017	1,7391	1,21421	23
VAR00018	1,7826	1,16605	23
VAR00019	1,9130	1,37883	23
VAR00020	3,2174	,99802	23
VAR00021	3,3478	1,02730	23
VAR00022	4,3478	,88465	23
VAR00023	4,2174	1,04257	23
VAR00024	4,0870	,84816	23
VAR00025	3,4348	1,34252	23
VAR00026	3,9130	1,08347	23
VAR00027	3,5652	1,47174	23
VAR00028	3,5217	1,34400	23
VAR00029	4,1304	,81488	23
VAR00030	2,3043	1,18455	23
VAR00031	3,4348	1,16096	23
VAR00032	3,5652	1,07982	23
VAR00033	4,1739	,88688	23
VAR00034	3,7391	1,09617	23
VAR00035	4,0870	1,04067	23
VAR00036	2,3478	1,19121	23
VAR00037	2,2174	1,31275	23
VAR00038	2,5217	,94722	23
VAR00039	1,6087	1,07615	23
VAR00040	2,0870	1,08347	23
VAR00041	2,0000	1,16775	23

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	21

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	3,7826	1,04257	23
VAR00002	3,9130	,99604	23
VAR00003	3,9130	,79275	23
VAR00004	4,3043	,87567	23
VAR00005	4,4783	,79026	23
VAR00006	3,7826	,99802	23
VAR00007	4,1739	,77765	23
VAR00008	4,1304	,81488	23
VAR00009	3,8261	,77765	23
VAR00010	4,0870	,84816	23
VAR00011	4,0000	,85280	23
VAR00012	4,0870	,84816	23
VAR00013	4,1739	,93673	23
VAR00014	4,1304	,91970	23
VAR00015	4,1739	,93673	23
VAR00016	4,3913	,94094	23
VAR00017	3,5217	1,37740	23
VAR00018	3,5652	,99206	23
VAR00019	4,0870	,94931	23
VAR00020	4,3913	,65638	23
VAR00021	4,6957	,47047	23

Anexo 7: Resultados adicionales con la muestra final

Verificación de supuestos para determinar prueba estadística

Verificar la distribución de datos son supuestos válidos para el comportamiento de los datos y decidir por la pruebas paramétricas o no paramétricas. Continuación se presenta los resultados de prueba de normalidad según criterios estadísticos.

Prueba de normalidad

Ho = Los datos si provienen de una distribución normal

H1 = Los datos no provienen de una distribución normal

$\alpha = 0,05$

- Si sig. (p-valor) $\leq \alpha$, rechazo Ho
- Si sig. (p-valor) $> \alpha$, no rechazo Ho (acepto)

Tabla 11

Prueba de normalidad en las variables de estudio según coeficiente de Kolmogorov-Smirnov

Dimensiones /variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades socioemocionales	,128	100	,000
Aprendizaje significativo	,082	100	,094

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a la tabla 9 sobre los supuestos de normalidad para decidir por pruebas estadísticas, el coeficiente de Kolmogorov Smirnov para muestras menores a 50, estableció que los valores del p valor para una de las variables muestran probabilidades que se ubican en niveles bajos en comparación con la significancia de probabilidad (sig. = 0,00 < 0,05) según la ley normal, lo que significa que organización de datos presenta una distribución normal. En estas circunstancias corresponde aplicar coeficientes no paramétricos para la prueba de hipótesis, siendo para ello aplicar el coeficiente r de Spearman.

Anexo 8: Constancia de aplicación de instrumentos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE - CIENEGUILLA

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Cieneguilla, 27 de octubre del 2021

AUTORIZACIÓN

La directora de la institución educativa VICTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE – CIENEGUILLA. De la UGEL 06.

AUTORIZA: al docente Lic. Hector Roberto MARMOLEJO ALVARADO identificado con DNI N° 41818315 para la aplicación de instrumentos a los estudiantes del VII ciclo para el desarrollo de la tesis:

Habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo de estudiantes de secundaria, Cieneguilla, 2021.

Se expide la presente autorización a solicitud del interesado.

Atentamente,



Ela Cajahuaringa Huaringa
DIRECTORA

Anexo 9: Base de datos

DATA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
64	hab_inter	Númerico	8	0	Habilidades interpersonales	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
65	hab_intra	Númerico	8	0	Habilidades intrapersonales	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
66	HAB_SOCIO	Númerico	8	0	habilidades socioemocionales	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
67	progresi	Númerico	8	0	Aprendizaje por diferenciación progresiva	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
68	integrad	Númerico	8	0	Aprendizaje por reconciliación integradora	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
69	conbinatr	Númerico	8	0	Aprendizaje combinatorio	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
70	APRE_SIG...	Númerico	8	0	Aprendizaje significativo	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
71	motivox	Númerico	5	0	Motivación y autorregulación (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
72	interpx	Númerico	5	0	Habilidades interpersonales (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
73	intraox	Númerico	5	0	Habilidades intrapersonales (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
74	VAR1x	Númerico	5	0	habilidades socioemocionales (Agrupada)	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
75	progresox	Númerico	5	0	Aprendizaje por diferenciación progresiv...	{1, Deficient...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
76	reconciiox	Númerico	5	0	Aprendizaje por reconciliación integrador...	{1, Deficient...	Ninguno	14	Derecha	Ordinal	Entrada
77	conbinariox	Númerico	5	0	Aprendizaje combinatorio (Agrupada)	{1, Deficient...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
78	VAR2x	Númerico	5	0	Aprendizaje significativo (Agrupada)	{1, Deficient...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
79											
80											
81											
82											
83											
84											
85											
86											
87											
88											
89											
90											
91											
92											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

DATA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 78 de 78 variables

	HAB_SO CIO	progresi	integrad	conbinatr	APRE_SI GNIF	motivox	interpx	intraox	VAR1x	progresox	reconciiox	conbinariox	VAR2x	var	vs
1	131	16	18	18	52	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente		
2	149	27	30	23	80	Alto	Alto	Alto	Alto	Regular	Óptimo	Regular	Regular		
3	133	25	21	14	60	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente		
4	191	31	34	30	95	Alto	Alto	Alto	Alto	Óptimo	Óptimo	Óptimo	Óptimo		
5	150	26	27	31	84	Alto	Medio	Alto	Alto	Regular	Regular	Óptimo	Óptimo		
6	156	29	26	29	84	Alto	Alto	Bajo	Alto	Óptimo	Regular	Óptimo	Óptimo		
7	150	24	21	27	72	Medio	Alto	Medio	Alto	Deficiente	Deficiente	Regular	Deficiente		
8	137	31	27	20	78	Alto	Bajo	Bajo	Medio	Óptimo	Regular	Deficiente	Regular		
9	136	26	24	20	70	Medio	Bajo	Alto	Medio	Regular	Deficiente	Deficiente	Deficiente		
10	136	24	24	12	60	Bajo	Medio	Medio	Medio	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente		
11	137	23	23	24	70	Medio	Medio	Bajo	Medio	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente		
12	142	32	29	16	77	Bajo	Medio	Alto	Medio	Óptimo	Óptimo	Deficiente	Regular		
13	150	28	32	18	78	Alto	Alto	Bajo	Alto	Regular	Óptimo	Deficiente	Regular		
14	143	29	30	33	92	Medio	Medio	Medio	Medio	Óptimo	Óptimo	Óptimo	Óptimo		
15	128	29	26	30	85	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Óptimo	Regular	Óptimo	Óptimo		
16	148	28	27	27	82	Alto	Medio	Medio	Alto	Regular	Regular	Regular	Regular		
17	135	26	23	25	74	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Regular	Deficiente	Regular	Regular		
18	128	26	27	30	83	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Regular	Regular	Óptimo	Regular		
19	145	25	26	31	82	Bajo	Alto	Alto	Medio	Regular	Regular	Óptimo	Regular		
20	144	14	25	32	71	Bajo	Alto	Medio	Medio	Deficiente	Regular	Óptimo	Deficiente		
21	145	32	28	29	89	Medio	Medio	Alto	Medio	Óptimo	Regular	Óptimo	Óptimo		
22	151	30	32	31	93	Medio	Alto	Medio	Alto	Óptimo	Óptimo	Óptimo	Óptimo		
23	125	20	19	21	60	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente		
24	145	27	29	27	83	Medio	Alto	Bajo	Medio	Regular	Óptimo	Regular	Regular		
25	137	29	33	32	94	Bajo	Medio	Medio	Medio	Óptimo	Óptimo	Óptimo	Óptimo		
26	151	30	18	23	71	Alto	Alto	Medio	Alto	Óptimo	Deficiente	Deficiente	Deficiente		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA, CIENEGUILLA, 2021", cuyo autor es MARMOLEJO ALVARADO HECTOR ROBERTO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR DNI: 18110381 ORCID 0000-0002-7075-6167	Firmado digitalmente por: SALZAS el 19-01-2022 11:46:00

Código documento Trilce: TRI - 0278659