



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las  
Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

#### **AUTORA:**

Mamani Vilca, Vanessa (ORCID: 0000-0002-3972-4466)

#### **ASESOR:**

Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Dedico el presente trabajo de investigación a Dios, por ser mi fortaleza; a mis padres por sus consejos; a mis hermanos y a mis grandes amigos quienes me apoyan incondicionalmente en el logro de mis metas.

### **Agradecimiento**

A las autoridades de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, a los docentes de la maestría por sus enseñanzas, a mi asesor Dr. Freddy Ochoa por su infinita paciencia, guía y orientación.

A las autoridades y docentes de las Instituciones Educativas que colaboraron con la aplicación de los instrumentos de recolección, permitiendo con su aporte la culminación de la presente investigación.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo.	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	39

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización del monitoreo directivo	16
Tabla 2: Operacionalización de la práctica reflexiva	17
Tabla 3: Técnica e instrumentos de recolección de datos utilizados	18
Tabla 4: Validación de tres jueces expertos en función a las variables del estudio	18
Tabla 5: La confiabilidad de las variables del estudio	19
Tabla 6: Nivel de monitoreo directivo	20
Tabla 7 Nivel de práctica reflexiva	21
Tabla 8 Correlación monitoreo directivo y la práctica reflexiva	22
Tabla 9 Correlación monitoreo directivo y la dimensión elemento cognitivo	23
Tabla 10 Correlación monitoreo directivo y la dimensión elemento crítico	26
Tabla 11 Correlación monitoreo directivo y la dimensión elemento reflexivo	27

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1.	Nivel de monitoreo directivo	Pág. 18
Figura 2.	Nivel de práctica reflexiva	19

## Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre el: Monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021. Asimismo, el tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 56 docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021. La técnica que se utilizó es la encuesta, dichos instrumentos de recolección de datos fueron aplicados a los docentes. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,894 para la variable monitoreo directivo, y 0,851 para la variable práctica reflexiva. Se encontró que existe relación entre el monitoreo directivo y la práctica reflexiva, se concluye que existe relación directa y significativa entre el monitoreo directivo y la práctica reflexiva. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0. 000; significativa y un Rho = 0.664\*\*) moderada.

**Palabras Clave:** Monitoreo directivo, práctica reflexiva, elemento cognitivo, elemento crítico, elemento reflexivo.

## Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship that exists between the: Managerial monitoring and the reflective practice of the teacher in the Educational Institutions of UGEL 06, Lima 2021. Likewise, the type of research is basic, the level Research is descriptive correlational, the research design is non-experimental, cross-sectional and the approach is quantitative. The sample consisted of 56 teachers in the Educational Institutions of the UGEL 06, Lima 2021. The technique used is the survey, these data collection instruments were applied to the teachers. Expert judgment was used for the validity of the instruments and Cronbach's alpha was used for the reliability of each instrument, which was very high in both variables: 0.854 for the directive monitoring variable, and 0.851 for the reflective practice variable. It was found that there is a relationship between managerial monitoring and reflective practice, it is concluded that there is a direct and significant relationship between managerial monitoring and reflective practice. This is demonstrated by the Spearman statistic (bilateral sig. = .000 <0.000; significant and a Rho = 0.664 \*\*) moderate.

**Key Words:** Managerial monitoring, reflective practice, cognitive element, critical element, reflective element.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente, ante los cambios que enfrenta el mundo, el sistema educativo en América Latina y el país, ha cambiado por el impacto de la pandemia, hemos pasado de la educación presencial a la educación remota y en este marco el trabajo del directivo es una pieza fundamental para el mejoramiento continuo de la calidad de la educación y para apoyar y motivar el desempeño de sus docentes. Según Sandrone (2020), sostiene que, el monitoreo directivo es fundamental para la eficacia de la escuela virtual. Pero, sin embargo. Según la UNESCO, afirma que la mayoría de los directores no se actualizan de forma constantemente para mantener el liderazgo de las instituciones educativas, donde sus docentes se encuentren motivados.

Asimismo, directivos y docentes se vienen adaptando a esta nueva modalidad remota, buscando diversas estrategias para brindar los mejores servicios educativos y así cumplir con las necesidades de los estudiantes para fortalecer su capacidad de autorregulación, por lo cual, el trabajo a distancia está prestando más atención a esta realidad de aprendizaje. Según el informe CEPAL-UNESCO (2020), la epidemia de coronavirus ha provocado una situación de crisis en el sector educativo, cierre eventos presenciales a gran escala para minimizar la infección y propagación del coronavirus, convirtiéndose en un problema para todo el sistema educativo.

A nivel nacional, el MINEDU ha brindado una serie de documentos y normativas a fin de dar continuidad al servicio educativo a través del servicio no presencial. No obstante, es importante tener en cuenta que el rol del directivo ha estado tradicionalmente relacionado a las tareas administrativas en la Institución Educativa. Sin embargo, en años reciente el Minedu ha venido promoviendo una reforma educativa orientada a fortalecer las capacidades del equipo directivo, empoderándolos en su rol como líderes pedagógicos.

Esta reforma se ha hecho todavía más crítica teniendo en cuenta los resultados de los directores en la evaluación del desempeño en cargos directivos de Instituciones Educativas de Educación Básica Regular (MINEDU, 2018).,

especialmente en el Monitoreo del trabajo docente en el aula, cuyos resultados muestran que un 45,1% de directivos alcanzó el nivel 1, es decir, no realizó, por lo menos, el 50% de las observaciones del desempeño en el aula programadas. Ello demuestra que los directivos no realizan observaciones de clase o retroalimentación a sus docentes, lo cual conlleva que no realicen acciones para fortalecer la práctica de sus docentes en la I.E. o, si lo realizan, estas acciones no están basadas en las necesidades formativas de sus docentes. Esta situación demuestra que, en su mayor parte, los directivos en el país aún no tienen claro que prácticas pueden utilizar para mejorar sus estrategias de liderazgo pedagógico.

El Gobierno Regional de Lima (2011), considera la falta de programas efectivos de educación y capacitación dirigidos a desarrollar habilidades directivas en programas de gestión educativa, monitoreo directivo, supervisión de la gestión, acompañamiento y mejora estratégica. A nivel local, podemos mencionar que las funciones de los directores y docentes, sin importar cómo se utilicen, son una tarea compleja y muy laboriosa, no tienen espacio para la práctica reflexiva, participación plena y el manejo paciente y diligente del monitoreo directivo. Si el problema no se resuelve, el aprendizaje del estudiante no será satisfactorio.

Para CNE (2010), el monitoreo directivo, los métodos y estrategias del aprendizaje activo para el trabajo a distancia no responden a las práctica reflexiva, y a las recomendaciones de los profesores de las instituciones educativas de la UGEL 06, Lima 2021, las herramientas técnicas rara vez se utilizan en el proceso de enseñanza, un ambiente organizacional que no puede brindar un ambiente adecuado; el individualismo docente que dificultan el trabajo colaborativo, la sinergia entre docentes, directores, administradores y estudiantes no cumple con las necesidades de la institución educativa UGEL 06, Lima 2021; planes y programas que no se ajustan a la situación actual; evaluación del docente, la insuficiencia cultural y sus condiciones psicológicas colapsadas por el estrés y la preocupación por la situación que vienen afrontando no responden a la comprensión de los estudiantes de las diversas Instituciones Educativas de la UGEL 06.

Tomando en cuenta lo descrito en la realidad problemática, se ha planteado la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre el monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021?, del mismo modo se planteó las preguntas específicas: ¿Qué relación existe entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento cognitivo, crítico, reflexivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021?

En esta investigación se ha establecido como fundamento teórico, fortalecer la capacidad formativa proporcionando una estructura conceptual para el seguimiento del desempeño docente, a través de herramientas para recopilar información confiable y validada utilizada en el estudio, como una estrategia eficaz de asesoramiento y apoyo para la búsqueda de resultados óptimos, y como referencia de otras investigaciones similares, para que después de realizar la investigación, primero compartir los resultados con el director de la institución educativa donde realizó la investigación, y posteriormente a los docentes para fortalecer y buscar estrategias de mejora.

En cuanto a la justificación práctica, se intenta vincular sistemáticamente el posible vínculo entre el monitoreo directivo y la práctica reflexiva docente brindando los elementos esenciales que orienten a los directores a realizar un seguimiento efectivo, al mismo tiempo que permitan mejorar el desempeño de los docentes a su cargo.

En cuanto a la justificación social, el impacto social del estudio será beneficiosa para los docentes ya que sus resultados conducirán a una mejor monitoreo y apoyo a los docentes. Desde el estándar de sus conceptos prácticos, ayuda a resolver el problema de documentar el impacto de la orientación y supervisión en la práctica pedagógica.

Asimismo, se dio a conocer la hipótesis general: Existe una relación entre el monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021, y como hipótesis específicas, Existe una

relación entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento cognitivo, crítico, reflexivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, distrito de Lima 2021.

Finalmente, se estableció el objetivo general: Determinar la relación existente entre el monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021, y los específicos: Determinar la relación existente entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento cognitivo, crítico, reflexivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los antecedentes nacional, según Ibáñez (2020) cuyo título: Monitoreo directivo y desempeño docente, tiene como objetivo determinar la situación de la escuela, el seguimiento de la orientación y el profesorado. El estudio de diseño no experimental, descriptivo, transversal y la muestra incluye 25 maestros de primaria y secundaria, concluyó que existe una correlación directa positiva y existe una correlación entre la supervisión de la gestión y desempeño docente.

Según Tinoco (2018), concluyó teniendo en cuenta el monitoreo y el acompañamiento pedagógico como parte del desempeño docente, según la prueba Rho de Spearman, por medio del SPSS, determinando una fuertemente relación con el desempeño docente ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza el coeficiente de correlación es 0.572, significativo. Para Cárdenas (2019), concluyó que la prueba Rho de Spearman, por medio del SPSS, determinando que las funciones del docente universitario están fuertemente relacionadas con la práctica reflexiva ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza el coeficiente de correlación es 0.722, significativo.

Asimismo, Vilca (2020) concluyó que la correlación entre el valor de  $p = 0,000 < 0,005$  y ( $Rho 0, 523$ ), una correlación moderada. Por lo tanto, el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente promueve en los estudiantes mejores resultados en su accionar y en la profundización de sus saberes y convicciones. Asimismo, Espinoza (2020), concluyó que la prueba Rho de Spearman, determina que el monitoreo directivo está fuertemente relacionado con el desempeño docente ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza el coeficiente de correlación es 0.919, significativo. Sánchez (2018), concluyó que la prueba Rho de Spearman, por medio del SPSS, determinándose que el monitoreo pedagógico está fuertemente relacionada con el desempeño docente ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza el coeficiente de correlación es 0.698, significativo.

En cuanto a los antecedentes internacionales; Según, Domingo (2021) en su trabajo de investigación; “La Práctica Reflexiva un modelo transformador de la praxis docente”. Argumentó sobre el potencial transformador que la Práctica Reflexiva aporta al docente que reflexiona sistemáticamente sobre su praxis educativa con el fin de mejorarla. También la investigación expuso varios métodos y modelos innovadores que facilitarían el proceso reflexivo e indagador a quien lo lleva a cabo de forma individual, grupal e institucional. Señaló que la práctica reflexiva es un modelo de aprendizaje profesional cuyos elementos principales son las experiencias de cada docente en su contexto y la reflexión sobre la propia práctica. Se trata de una opción formativa que parte de la persona y no del saber teórico, que tiene en cuenta la experiencia personal y profesional para la actualización y mejora de la tarea docente. Este modelo formativo, además de profundizar en el conocimiento de la materia, la didáctica y la pedagogía, pretende también que el profesorado sea capaz de auto formarse al convertir la reflexión en y sobre la práctica en un hábito consciente que se integra en la profesión.

Asimismo, Gómez (2019) en su tesis doctoral “La reflexión docente como estrategia para adquirir conocimiento práctico: interacciones de supervisión en el Prácticum” presentada en la Universidad de Salamanca, tuvo como objetivo describir la práctica profesional en función de las motivaciones y desafíos de los docentes en sus prácticas escolares. Se formularon diversas hipótesis para determinar si una reflexión conjunta era mejor que una reflexión individual y si la ayuda de supervisión de un tutor/a produce un conocimiento práctico más sofisticado y útil. Se optó por un diseño de tipo descriptivo con un enfoque mixto, de análisis cualitativo y luego cuantitativo para comparar e interpretar los datos. El estudio demostró que la mejor reflexión para adquirir un conocimiento práctico y sofisticado es la reflexión con ayuda de un tutor/a, dado que aporta más sugerencias para que el profesorado mejore su aprendizaje.

Según Sandoval (2020) de Colombia quien planteó analizar la incorporación de las herramientas digitales como estrategia didáctica y de reorientación de la práctica docente; se enmarcó dentro del enfoque mixto

considerando el uso del cuestionario para recoger información, lo que permitió tener información sobre la utilización de herramientas digitales por parte de los docentes. Se concluyó que la pandemia originó un cambio en la educación y por ello las instituciones deben tener como forma de aprendizaje la modalidad virtual en la enseñanza aprendizaje de las prácticas educativas innovadoras

Para Salinas, et al. (2019), Factores asociados a la práctica reflexiva, concluyó que la prueba Rho de Spearman, por medio del SPSS, determinándose que el constructivismo como teoría está fuertemente relacionada con los factores asociados a la práctica reflexiva ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza el coeficiente de correlación es 0.719, significativo.

De acuerdo con Giraldo y Jiménez (2017), cuyo título: Prácticas pedagógicas del maestro en el aula, en su investigación plantearon evaluar las prácticas pedagógicas durante la pandemia; descriptivo, diseño no experimental, transeccional realizada en 24 docentes de las Instituciones a quienes se aplicó un cuestionario a través del formulario Google. Se concluyó que las prácticas pedagógicas, es esencial en la ejecución de la experiencia de aprendizaje en el contexto de pandemia. Es necesario promover el trabajo en equipo y proporcionar acceso a medios digitales estables superando las barreras tecnológicas y de conectividad.

Según Cantillo y Calabria (2018), el objetivo es destacar estrategias para transformar el trabajo docente a través del apoyo pedagógico para motivar el trabajo docente para un mejor rendimiento académico, y su investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, los datos fueron recolectados mediante cuestionarios, concluyó mediante el estudio que el acompañamiento pedagógico es una estrategia adecuada para los docentes que enmarcaron el desarrollo de su práctica docente en la autorreflexión. Además, Salinas et al. (2019), los resultados muestran que cuanto mayor es el nivel de observación, mayores ejercicios reflexivos; por otro lado, las actividades de planificación docente tienen un impacto positivo y significativo en las dimensiones de la práctica reflexiva.

Según el Minedu (2020), en la actual emergencia sanitaria, el trabajo de la escuela se realiza en modo remoto, mediante el trabajo a distancia, y está bajo la guía de los directivos que realizan seguimiento para garantizar la calidad del servicio educativo. Para Sovero (2015) define el monitoreo como un método de recopilación y realización de investigaciones detalladas sobre la información recopilada sobre programas y proyectos educativos. Para la Ávila (2019), la información recogida por el responsable tiene como objetivo desarrollar la educación no presencial o el trabajo a distancia, Asimismo favorece el desarrollo de los servicios de educación a distancia.

En lo que respecta al Minedu (2019), el monitoreo es un proceso de seguimiento permanente que se utiliza para orientar y tomar decisiones adecuadas para mejorar la calidad del aprendizaje. CNE (2007) coincide con el seguimiento de la recolección de información in situ y analiza indicadores que ayudan a verificar los elementos, logros, agentes y resultados. Asimismo, Domínguez y Rama (2013) los directores recopilan información sobre sus planes docentes a través de la supervisión, las visitas que se organizan en sus planes y negocian con los educadores con anticipación.

Según Brigg (2009), la supervisión es una actividad planificada, organizada y colaborativa dirigida a desarrollar las prácticas docentes de los docentes. MINEDU (2020) afirma al director como un líder docente y asume responsablemente sus funciones inherentes, con el objetivo de mejorar la docencia, planificar e implementar estrategias compartidas, y promover la transparencia y la gestión democrática.

Asimismo, Unesco (2015) destacó el trabajo rector que se dio con el paso del tiempo, cuando los servicios administrativos de las instituciones educativas se antepusieron al proceso de enseñanza de priorizar el aprendizaje. En este marco, también Yana Salluca, & Adco Valeriano (2018), establece que los gerentes deben planificar, organizar, adecuar los procedimientos, asumir responsabilidades y explicar los resultados, asimismo enfatizar en la responsabilidad del decano de liderar los campos administrativos, institucional y de gestión docente, y mejorar



estos procesos. Utilizar de forma eficaz la práctica docente del profesor en las condiciones. Según Clrecq (2007), administrar y mejorar el sistema significa monitorear y evaluar el proceso para controlar y asegurar la calidad de la educación. Slade, et al. (2019), recomienda que los directivos jueguen un papel de liderazgo en la gestión docente y asuman el compromiso de lograr resultados en el proceso aprendizaje de los estudiantes.

Para el Minedu (2017), los docentes líderes se consideran el factor más importante para mejorar el aprendizaje escolar. Colvin (2016) hizo hincapié en el seguimiento en el campo de la educación no presencial para recopilar los datos importantes son necesarios para acompañar eficazmente a los estudiantes para mejorar el rendimiento académico. El Minedu (2014), la educación a distancia, los líderes docentes suelen coordinar con el equipo técnico, planificar actividades de aprendizaje, monitorear, dar seguimiento y evaluar.

El Minedu (2014) enfatizó la relevancia del ambiente institucional, como una forma de establecer relaciones horizontales entre los integrantes de la institución, la amistad, la integración, la unidad, el trabajo en equipo y la empatía dominan como factores prácticos. Según Wiener y Jacobs (2011), los directores utilizan la observación como base para la evaluación del desempeño, proporcionando información relevante, y una orientación fructuosa para la experiencia docentes. Para Reynaldo et al. (2016), sostiene que la plataforma de aprendo en casa (2020), promueve la formación continua de los equipos docentes y estimula la revisión continua de los aprendizajes. experiencias, materiales y recursos.

En la plataforma de aprendo en casa (2020), han formulado acciones tomadas por los directores para orientar las estrategias que utilizan el equipo docente y la forma en que brindan retroalimentación a los estudiantes, de igual manera, despejar sus dudas y aumentan su confianza y flexibilidad para puede adaptarse a este nuevo método práctico de enseñanza. Para Fundación mis Talentos (2020), el monitoreo es una estrategia de acompañamiento diario promovida por la observación, retroalimentación, reflexión y análisis del

desempeño docente, acciones de supervisión docente, en las que recae la responsabilidad de la planificación, organización y ejecución, y todas las acciones correspondientes se llevan a cabo de acuerdo con la calidad de sus funciones. De esta manera, la capacidad del docente se fortalece para contribuir a la mejora de las acciones educativas.

Según el Minedu (2017), la supervisión de la gestión como un componente central del rol de liderazgo, incrementando la base de conocimientos del docente, relacionada con el rendimiento académico y la excelencia docente. Asimismo, Vaillant (2015), sostiene que la realización de los resultados del director radica en enfatizar la importancia del aprendizaje de los estudiantes a través de la compañía y la orientación de profesores comprometidos.

Para el Minedu (2019) citado por Ibáñez (2020) sostiene que, en el marco del monitoreo directivo, se establecen cuatro dimensiones, que esta investigación considera: Coordinación, Intervención, acompañamiento, y seguimiento al progreso de los estudiantes

Las dimensiones del monitoreo directivo, **la primera dimensión:** Coordinación, Minedu (2019) todo trabajo planificado tiene mejores resultados. Por lo cual, la coordinación supone ponerse de acuerdo con el docente respecto a los recursos a utilizar en la sesión, el medio o plataforma a utilizar para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje y los documentos de planificación con los cuales cuenta el docente. Este primer momento se puede decir que es la base para lograr los objetivos, “se le puede llamar línea de base”. (Hañari y Nina 2007.p. 112)

**En la segunda dimensión: Intervención.** Según Minedu (2019) consiste en aplicar lo planificado en el plan de monitoreo y lo acordado previamente con los docentes, observando la clase a través de la plataforma digital utilizada por el tiempo de duración de la experiencia de aprendizaje para observar el desempeño docente registrando las evidencias sobre sus fortalezas y aspectos de mejora de su actuar pedagógico, con la finalidad de brindar retroalimentación para la

reflexión de su práctica pedagógica y fortalecimiento en su actuar. Para Colvin (2016), el director apoya a los docentes mediante la supervisión activa del trabajo docente, y sobre esta base orienta ejemplos de reflexión en los trabajos. Para ello es importante contar con instrumentos adecuados que permitan el registro de la información; así por ejemplo “el cuaderno de campo y la ficha de observación” (MINEDU, 2013. p.15).

**En la tercera dimensión: Acompañamiento,** en este proceso, cabe destacar que el acompañamiento docente señalado por el Minedu (2019), es el conjunto de procedimientos que realiza el directivo para brindar asesoría pedagógica al docente a través de acciones específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar su práctica pedagógica. Este proceso se realiza a través del diálogo y del intercambio de experiencias bajo el enfoque crítico reflexivo que busca que el docente reconozca sus fortalezas y supere sus aspectos de mejora desenvolviéndose como un mediador de aprendizajes con sus estudiantes.

Para Minez (2015), la acción de acompañamiento para la docencia es brindar a los docentes sugerencias para desplegar sus habilidades para mejorar sus estrategias de práctica docente en sus propias instituciones educativas. Por ello, los responsables de la educación virtual o a distancia del Minedu (2020) pretenden acompañar y fortalecer la capacidad de los docentes para que desempeñen su papel de intermediario y velen por que todos los estudiantes realicen su aprendizaje. (Minedu, 2020).

**En la cuarta dimensión: Seguimiento al progreso de los estudiantes,** de acuerdo con el contenido de la plataforma Minedu (2019), al respecto, el rol directivo no solo es fundamental para asegurar las condiciones básicas de aprendizaje, sino que también promueve directamente la realización de las habilidades de los estudiantes. En Aprendo en Casa (2020), la acción a tomar es integrar las estrategias relevantes de los estudiantes y varios aspectos de la plataforma. Dichos recursos, así como información sobre la accesibilidad de las experiencias de aprendizaje y las tareas realizadas. En el caso de Oñarte y Peña

(2020), mencionaron innovar y transformar los métodos de enseñanza en este marco educativo durante la pandemia.

También en la plataforma de Aprendo en Casa (2020), se afirma que se debe informar periódicamente sobre las habilidades o logros adquiridos por los estudiantes, utilizar información sistemática y generar insumos para sus evaluaciones, y brindarles retroalimentación relevante y oportuna. De acuerdo con la normativa del Minedu (2020), los directivos deben analizar la evidencia recolectada durante el proceso de acompañamiento para incentivar a los docentes a sistematizar el desempeño académico de los estudiantes. Para Oñarte, y Peña (2020) mencionaron que los modelos pandémicos están diseñados para gestionar el aprendizaje mediado por tecnología, y señalaron que no evalúan, sino que valoran lo que hacen los estudiantes en esta situación. Asimismo, CEPAL (2020) considera que promover el mejor ambiente de aprendizaje es utilizar una estrategia para mejorar la capacidad de intermediación.

Con respecto a la variable **práctica reflexiva** del docente, Domingo y Gómez (2014) citado por Espinoza (2019), explicó: Los ejercicios reflexivos son una forma de alentar a los estudiantes a demostrar sus habilidades de autoanálisis y promover su capacidad para entablar debates críticos entre ellos y con todos los razonamientos y actores; este es un ejercicio reflexivo donde los estudiantes pueden entre ellos pensar, sobre las propias opiniones o comportamientos.

Para Pérez (2007) señaló que, si los maestros quieren convertirse en docentes reflexivos, se sentirán constreñidos por el sistema de gestión de la escuela y lucharán contra él, al hacerlo, lucharán contra la teoría del conocimiento que es la base de la escuela. Para Sebolao (2019) afirmo no solo tienen que luchar contra asignaturas rigurosas, aulas de exilio y evaluación objetiva del desempeño, sino que también cuestionan y critican el concepto original de la escuela, porque es un lugar donde paulatinamente se transfiere una gran cantidad de conocimientos avanzados.

Además, Freitas (2020) sostuvo que el elemento activador de la práctica reflexiva es la capacidad de acción efectiva que todo educador debe poseer en su práctica docente. El estudio tiene lógica con modelo de Domingo (2013), que considera que las tres dimensiones del pensamiento reflexivo promueven su avance, estos elementos son: elementos cognitivos, elementos críticos y elementos reflexivos.

De acuerdo con la **primera dimensión elementos cognitivos** de Domingo y Gómez (2014) citado por Espinoza (2019), es un estímulo para el razonamiento reflexivo y un elemento que ayuda a mejorar las habilidades personales, que los profesores excelentes necesitan dominar estas habilidades para poder tomar decisiones relevantes en el aula. Como decía Perrenoud (2011), lo cognoscitivo es un elemento activador de la reflexión, permitiendo a los docentes estar atentos a su labor docente, la práctica reflexiva muestra una actitud, una imagen y un camino diferente.

Asimismo, Domingo y Gómez (2014) citado por Espinoza (2019) en la segunda dimensión, el elemento crítico, sostiene que lo relacionado con las tendencias analíticas, y reflexivas del educador lo convierte en un validador. Expertos que practican la educación y la perfeccionan metódicamente, así como la capacidad de respuesta. ante situaciones estresantes, inéditas o inesperadas, la creatividad y el ingenio docente, y la capacidad de asumir responsabilidades mediante la detección temprana de dificultades, la recopilación de todos los informes y sugerencias de solución.

Según Rojas (2011) sostiene que: La ética profesional no es solo un imperativo moral o un conjunto de reglas que guían el comportamiento de las personas que ejercen actividades profesionales. Esta es una responsabilidad empírica que va más allá de las reglas escritas y debe basarse en la teoría. Y practicar el método del embarazo en un entorno educativo.

De lo contrario, según la mente abierta de Tréllez (2016) menciona que un deseo de aceptar opiniones diversas. Tener un fuerte interés en tomar posición sobre el procedimiento, interesarse en propuestas, reconocer posiciones controvertidas y descubrir debilidades en posiciones inconsistentes; permitir que las personas estén abiertas a los cambios que se nos presentan, se debe escuchar sus argumentos para que puedas aceptar ideas consistentes y rechazar aquellas que son inconsistentes al mismo tiempo. Asimismo, mediante la creación de espacio en el aula, los docentes y alumnos plantear todo tipo de problemas que deben ser resueltos de manera colectiva, porque el aprendizaje real se logra a través de la interacción y el intercambio de diferentes opiniones y perspectivas.

De igual forma, según **el elemento reflexivo** de Domingo y Gómez (2014) citado por Espinoza (2019), el elemento reflexivo de la práctica docente revela todos los aspectos del desarrollo del proceso educativo. Las revistas de enseñanza pedagógica, donde la escritura permite establecer y reconstruir el razonamiento reflexivo del docente sobre su experiencia imparcial u objetiva y parcial o subjetiva. Según el Minedu (2018), se considera una herramienta de uso personal reflexivo sobre las prácticas docentes, lo que significa pensar y repensar experiencias de vida, analizarlas y establecer relaciones de causa y efecto,

Según Monsalve y Pérez (2012) sustentó que los diarios de enseñanza reflexivos son considerados medios importantes y sumamente útiles para los docentes, no solo para oportunidades de escritura o eventos. La descripción se realiza en el aula, sino también sirve como parte integral de la búsqueda de información. De igual manera, podemos enfatizar que los diarios reflexivos cumplen funciones metacognitivas, porque nos permiten pensar y reorganizar situaciones reales, para recordar experiencias de vida, hacerlas conscientes y luego esforzarnos por utilizar expresiones escritas para recordar que el objetivo es que estamos mejorando nuestra práctica docente todos los días.

Para Ortiz (2013), la objetividad o imparcialidad de nuestra conciencia se debe al acto de expresar opiniones, en el que no solo organizamos el relato de nuestra experiencia, sino que a través de esta conexión ganamos posición o

responsabilidad en nuestra forma de pensar. Asimismo, Piñeros (2014) afirmo que la educación dirigida por sus objetivos no depende en absoluto de la voluntad de educar de una persona; también es independiente de sus ideales o capacidad para confirmar o avanzar. Para Álvarez (2011), la objetividad de nuestra experiencia debe estar separada de la evaluación personal, por el contrario, debe perseguir el conocimiento racional y privar al ideal del individualismo. La experiencia subjetiva de Ortiz (2013), la subjetividad es una dimensión psicológica que el ser humano posee en nuestro interior y que solo podemos expresarla a través del lenguaje, oralmente o por escrito. Y esa dimensión es muy íntima. Según Mathurana y Bloch, a través de la interpretación, inevitablemente retrata la subjetividad de todo lo que decimos o hacemos.

Para Ortiz (2013), sostuvo que al final una persona se educa y siempre se desarrolla en una sola, por lo que toda educación debe ser siempre subjetiva, aunque tenga factores objetivos. Esto es subjetivo, porque los profesores enseñarán basándose en sus propios puntos de vista e interpretaciones del comportamiento educativo. En lo que a él respecta, los estudiantes solo absorberán todo lo que parezca interesante. Según el Minedu (2012), afirmo que se debe considerar el desempeño, como observar, analizar, describir y evaluar el trabajo o las funciones de las personas, lo que a su vez refleja su capacidad para trabajar.

### III. Metodología

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Para Hernández, Mendoza (2018), esta investigación es de tipo básico, para adquirir nuevos conocimientos, y el diseño correlacional, no experimental. También busca incrementar los conocimientos teóricos para desarrollar teorías sobre la variable monitoreo directivo y la práctica reflexiva. El investigador no manipular variables, se estudia en su estado natural, el método es hipotético deductivo del enfoque cuantitativo, la investigación es transversal, porque se recogen los datos en un tiempo determinado.

Donde:

M = Docentes

O<sub>1</sub> = Variable 1: Monitoreo directivo

O<sub>2</sub> = Variable 2: Práctica reflexiva del docente

r = Relación.

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### Variable 1: Monitoreo directivo

En lo que respecta al Minedu (2019), el monitoreo es un proceso de seguimiento permanente que se utiliza para orientar y tomar decisiones adecuadas para mejorar la calidad del aprendizaje.

Tabla 1

##### *Operacionalización del monitoreo directivo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Coordinación	Planificación coordinaciones previas Asesoría pedagógica virtual	1-5	Siempre (5) Casi siempre (4)	Malo
Intervención	Registro de hechos pedagógicos Intervención asertiva Realiza actividades de reflexión	6-9	A veces (3) Casi, Nunca (2) Nunca (1)	Medio
Acompañamiento	Asesoría continua Asistencia técnica Promueve Trabajo colaborativo	10-21		
Seguimiento al progreso de los estudiantes	Orienta estrategias para la retroalimentación Analiza y evalúa las competencias	22-27		Alto

Fuente:: Adaptado de Ibáñez, A (2020)– Tesis de Maestría



## Variable 2: Práctica reflexiva

De acuerdo con la definición conceptual de las variables de práctica reflexiva de Domingo y Gómez (2014) citado por Espinoza (2019), sostiene que la práctica reflexiva como un modelo de aprendizaje profesional cuyo punto de partida es principalmente la experiencia personal en un entorno profesional y la reflexión sistemática sobre la práctica. La variable de la práctica reflexiva consta de tres dimensiones: Cognitiva, crítico y reflexivo.

Tabla 2

### Operacionalización de la práctica reflexiva

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Elemento cognitivo	Conocimiento pedagógico Toma de decisiones Metacognición	1 al 9	Likert  Siempre Casi Siempre	Alto (99 - 135)
Elemento crítico	Aspecto ético Mente abierta Aspecto personal Diario reflexivo docente	10al 18	A Veces Algunas Veces Nunca	Medio (63 – 93)
Elemento reflexivo	Vivencias objetivas Vivencias subjetivas	19 al 27-47		Bajo (27 – 62)

*Fuente:* Adaptado de Espinoza, I (2020) – Tesis de Maestría

### 3.3. Población, muestra, muestreo

Conformada por características similares, y estas características se convertirán en los objetos de investigación (Hernández, Mendoza, 2018), de acuerdo con los resultados obtenidos, el tamaño de la población es de 56 docentes del nivel primaria de dos Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.

#### Muestra

La muestra es de 56 docentes del nivel primaria de dos Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021. Considerando que es aplicable a toda la población, se la denomina muestra censal.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Las técnicas de encuesta se utilizan para medir el monitoreo directivo y la práctica reflexiva y sus respectivas dimensiones. Según Bernal (2010), esta tecnología permite el uso de varios canales de comunicación para recolectar información directamente con el encuestado, donde responde las preguntas planteadas. Instrumento, Según Méndez (2011), la investigación que se utiliza como herramienta son dos cuestionarios que se pueden utilizar para personas con características similares. En este sentido, el estudio consideró un cuestionario para medir el monitoreo directivo, y la práctica reflexiva, en el que la dimensión coordinación (5), intervención (4) ítems, acompañamiento (12), y el seguimiento al progreso de los estudiantes tiene (6) ítems, para un total de 27 preguntas. El cuestionario se basa en una escala Likert que considera las siguientes categorías: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

Asimismo, la variable práctica reflexiva, se empleó el cuestionario. Para la dimensión de elemento cognitivo consta de (9) ítems; la dimensión de elemento crítico considera once (9) ítems, y la dimensión elemento reflexivo (9) ítems. El instrumento consta con un total de 27 ítems, y evaluarla en una escala ordinal.

Tabla 3

#### *Técnica e instrumentos*

Técnica	Instrumento	Población	Ítems
01 encuesta	01 cuestionario	56 docentes	27 ítems
01 encuesta	01 cuestionario	56 docentes	27 ítems

*Fuente.* Elaboración propia

Tabla 4

#### *Validación de tres jueces*

Grado	Apellido Y Nombre	Especialidad	Instrumento	Valoración
Dr.	Ochoa Tataje Freddy	Metodólogo		Aplicable
Dr.	Alejandro Menacho Rivera	Temático	Cuestionario	Aplicable
Dr.	Dennis Jaramillo Ostos	Temático		Aplicable

*Fuente.* Elaboración propia

Tabla 5

*La confiabilidad*

Variables	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Monitoreo directivo	894	27
Práctica reflexiva del docente	851	27

*Fuente.* Elaboración propia  
Ficha técnica (ver anexo 3)

### 3.5. Procedimientos

Se implementaron los siguientes procedimientos: Verificar la herramienta de recolección de información previa coordinación con los directivos. Ha solicitado formalmente la autorización de solicitud de cuestionario del director de las dos Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021. Se comunicaron a los profesores los aspectos generales de la investigación en curso y la importancia de completar correctamente el cuestionario. La digitalización del cuestionario y su información correspondiente se aplica a través de los datos.

### 3.6 Método de análisis de datos

Para el estudio se consideró siguientes operaciones, el programa de análisis de datos es compatible con el software estadístico SPSS: Desarrollo de la base de datos: una vista variable y una vista de datos están diseñadas para organizar las puntuaciones obtenidas del cuestionario para medir el monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente. Tabulación: Los puntajes de la encuesta se sistematizan en tablas de distribución de frecuencias y porcentajes, que corresponden a los objetivos de la investigación. El estadístico pertinente para el estudio es Rho de Spearman.

### 3.7 Aspectos éticos

La ejecución de la investigación se basa en tres principios éticos, primero el respeto a los encuestados, luego la caridad y finalmente la justicia. Estos principios permitirán a los participantes, investigadores e instituciones recibir el mismo respeto. De manera similar, la investigación respeta las pautas internacionales de redacción de artículos académicos, al tiempo que cita las fuentes de otros autores de investigación y las citas de acuerdo con los estándares de la APA. Al mismo tiempo, se garantiza que la información

recopilada es solo para uso de investigación y no se filtrará sin el consentimiento de los participantes.

## IV. RESULTADOS

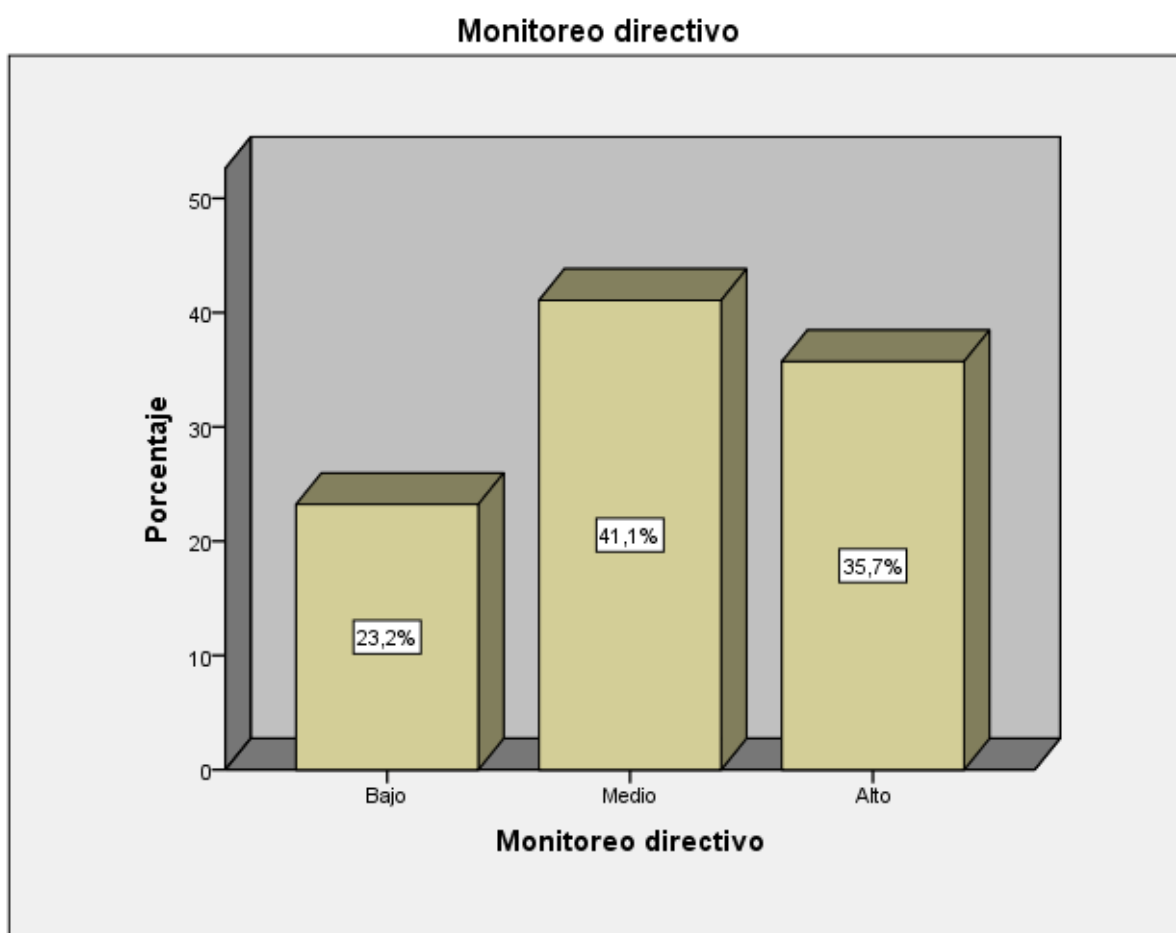
### 4.1. Análisis descriptivo

Tabla 6

*Nivel de monitoreo directivo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	23,2
Medio	23	41,1
Alto	20	35,7
Total	56	100,0

*Figura 1 Nivel de monitoreo directivo*



*Fuente. SPSS 26*

La tabla 6 y Figura 1 Concerniente el nivel de monitoreo directivo, los resultados encontrados fueron de nivel alto sólo el 35.7%, nivel medio con el 41.1% y nivel en bajo 23.2% del monitoreo directivo.



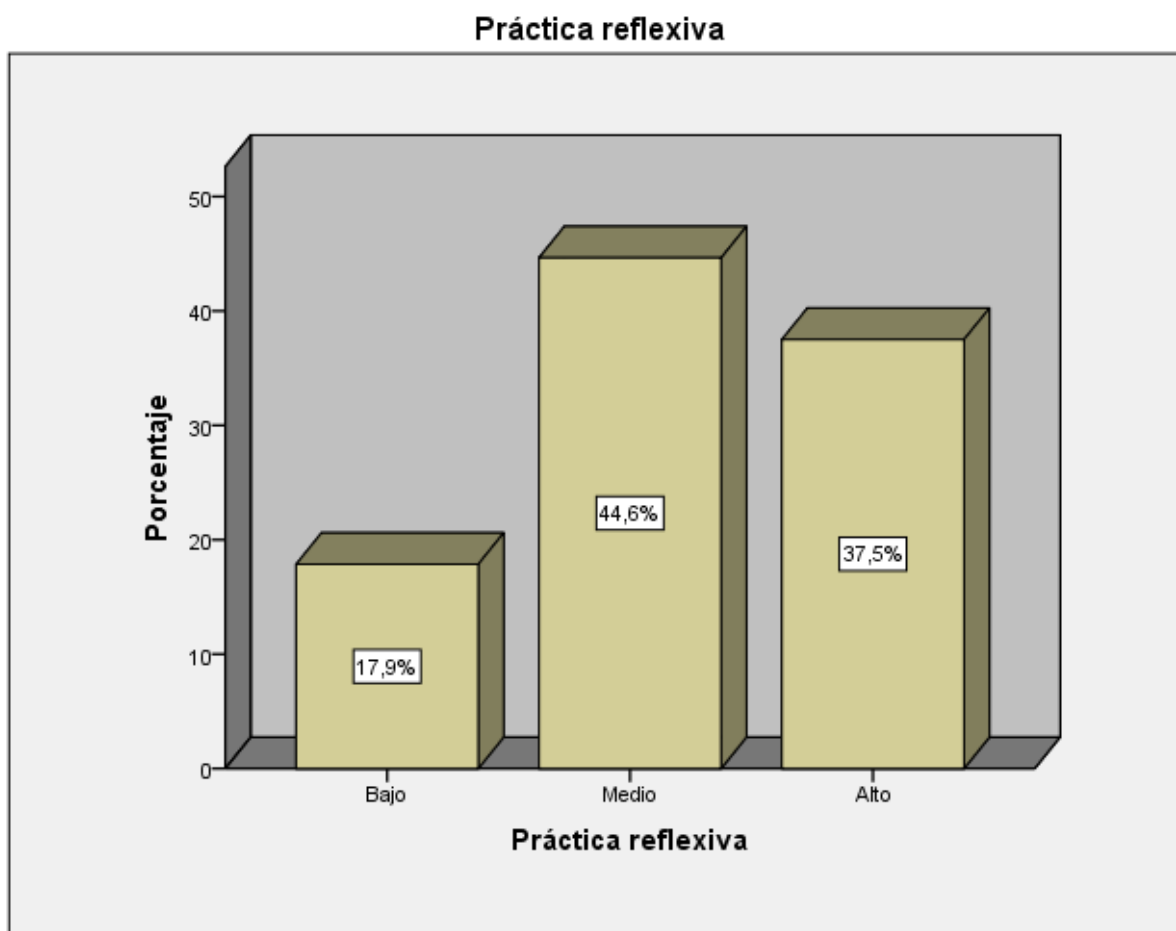
Tabla 7

*Nivel de práctica reflexiva*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	17,9
Medio	25	44,6
Alto	21	37,5
Total	56	100,0

*Fuente.* SPSS 26

*Figura 2* Nivel de práctica reflexiva



*Fuente.* SPSS 26

La tabla 7 y Figura 2 Concerniente el nivel de práctica reflexiva, los resultados encontrados fueron de nivel alto sólo el 37.5%, nivel medio con el 44.6% y nivel en bajo 17.9% de la práctica reflexiva.

## Prueba de hipótesis

### Hipótesis general

**Ho.** No existe una relación significativa entre el monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.

**Hi.** Existe una relación significativa entre el monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.

Tabla 8

### *Correlación monitoreo directivo y la práctica reflexiva*

		Monitoreo directivo	Práctica reflexiva
Monitoreo directivo	Coeficiente de correlación	1,000	,664**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	56	56
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,664**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	56	56

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente.* SPSS 26

En la tabla 8, Según el estadístico Rho de Spearman, por medio del SPSS, se determinó que el monitoreo directivo está relacionado con la práctica reflexiva ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza con el coeficiente de correlación es 0.664.

### Hipótesis específica 1

**Ho.** No existe una relación significativa entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento cognitivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.

**Hi.** Existe una relación significativa entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento cognitivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.

Tabla 9

*Correlación monitoreo directivo y la dimensión elemento cognitivo*

			Monitoreo directivo	Elemento cognitivo
Rho de Spearman	Monitoreo directivo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,672** ,000
		N	56	56
	Elemento cognitivo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,672** ,000	1,000 .
		N	56	56

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente.* SPSS 26

En la tabla 9, Según el estadístico Rho de Spearman, por medio del SPSS, se determinó que el monitoreo directivo está relacionado con la dimensión elemento cognitivo ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza con el coeficiente de correlación es 0.672, moderada.

**Hipótesis específica 2**

**Ho.** No existe una relación significativa entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento crítico del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.

**Hi.** Existe una relación significativa entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento crítico del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.

Tabla 10

*Correlación monitoreo directivo y la dimensión elemento crítico*

			Monitoreo directivo	Elemento crítico
Rho de Spearman	Monitoreo directivo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,630** ,000
		N	56	56
	Elemento crítico	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,630** ,000	1,000 .
		N	56	56

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



Fuente. SPSS 26

En la tabla 10, Según el estadístico Rho de Spearman, por medio del SPSS, se determinó que el monitoreo directivo está relacionado con la dimensión elemento crítico ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza con el coeficiente de correlación es 0.630, moderada.

### Hipótesis específica 3

**Ho.** No existe una relación significativa entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento reflexivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.

**Hi.** Existe una relación significativa entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento reflexivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.

Tabla 11

*Correlación monitoreo directivo y la dimensión elemento reflexivo*

			Monitoreo directivo	Elemento reflexivo
Rho de Spearman	Monitoreo directivo	Coefficiente de correlación	1,000	,582**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		56	56
	Elemento reflexivo	Coefficiente de correlación	,582**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		56	56	

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26

En la tabla 11, Según el estadístico Rho de Spearman, por medio del SPSS, se determinó que el monitoreo directivo está relacionado con la dimensión elemento reflexivo ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza con el coeficiente de correlación es 0.582, moderada.

## V. DISCUSIÓN

La finalidad del monitoreo directivo está enfocada en fortalecer la práctica reflexiva, Según el estadístico Rho de Spearman, por medio del SPSS, se determinó que el monitoreo directivo está relacionado con la práctica reflexiva ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza con el coeficiente de correlación es 0.664. Los resultados hallados concuerdan con, Ibáñez (2020) luego de su análisis, coincide que existe una correlación directa positiva y existe una correlación entre la supervisión de la gestión y desempeño docente. Así también lo sustenta Sandoval (2020), quien afirma que la estrategia didáctica y de reorientación de la práctica docente; se enmarcó dentro del enfoque mixto considerando el uso del cuestionario para recoger información, lo que permitió tener información sobre la utilización de herramientas digitales por parte de los docentes. Se concluyó que la pandemia originó un cambio en la educación y por ello las Instituciones deben tener como forma de aprendizaje la modalidad virtual.

Los resultados hallados concuerdan con, Asimismo, Espinoza (2018), concluyó que la prueba Rho de Spearman, determina que el monitoreo directivo está fuertemente relacionado con el desempeño docente ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza el coeficiente de correlación es 0.919, significativo. Del mismo modo, Salinas et al. (2019), los resultados muestran que cuanto mayor es el nivel de observación, mayor ejercicio reflexivo; por otro lado, las actividades de planificación docente tienen un impacto positivo y significativo en las dimensiones de la práctica reflexiva. Los resultados hallados concuerdan con, Domínguez y Rama (2013) en su informe señala que los directores recopilan información sobre sus planes docentes a través de la supervisión, las visitas que se organizan en sus planes y negocian con los educadores con anticipación.

Otro trabajo importante es de Álvarez (2011), el elemento crítico, afirmando que las tendencias analíticas, y reflexivas del educador lo convierte en un validador. Asimismo, los resultados se evidencian con Clrecq (2007), coincide con la investigación de administrar y mejorar el sistema significa monitorear y evaluar el proceso para controlar y asegurar la calidad de la educación. Los resultados hallados concuerdan con, para Rojas (2011) afirma que la ética profesional no es

solo una obligación moral o un conjunto de reglas para orientar el comportamiento de los sujetos que realizan actividades profesionales; es una responsabilidad empírica que va más allá de las regulaciones escritas, y debe basarse en la teoría. y la práctica en un entorno educativo Manera de concebir. De la misma manera El Minedu (2014) enfatizó la relevancia del ambiente institucional, como una forma de establecer relaciones horizontales entre los integrantes de la institución, la amistad, la integración, la unidad, el trabajo en equipo y la empatía dominan como factores prácticos.

Del mismo modo tenemos Monsalve y Pérez (2012) sostiene que la enseñanza reflexiva es considerada medios importantes y sumamente útiles para los docentes, no solo para oportunidades de escritura o eventos. Por consiguiente, Ortiz (2013), sostiene que el fin es alcanzar la subjetividad, es una dimensión psicológica que el ser humano posee en nuestro interior y que solo podemos expresarla a través del lenguaje, oralmente o por escrito. Y esa dimensión es muy íntima. Para Colvin (2016), el director apoya a los docentes mediante la supervisión activa del trabajo docente, y sobre esta base orienta ejemplos de reflexión en trabajos universitarios.

En cuanto a la primera hipótesis específica, en cuanto al grado de correlación Rho de Spearman, por medio del SPSS, se determinó que el monitoreo directivo está relacionado con la dimensión elemento cognitivo ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza con el coeficiente de correlación es 0.672, moderada. Asimismo, Tinoco (2018), concluyó teniendo en cuenta el monitoreo y el acompañamiento pedagógico como parte del desempeño docente, según la prueba Rho de Spearman, por medio del SPSS, determinando una fuertemente relación con el desempeño docente ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza el coeficiente de correlación es 0.572, significativo. También, Salinas, et al. (2019), sostiene que los factores asociados a la práctica reflexiva, Concluyo que la prueba Rho de Spearman, determina que el constructivismo como teoría está fuertemente relacionada con el método de enseñanza ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza el coeficiente de correlación es 0.719, significativo.

Por lo tanto, Sánchez (2018), concluyo que la prueba Rho de Spearman, por medio del SPSS, determinándose que el monitoreo pedagógico está fuertemente relacionada con el desempeño docente ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza el coeficiente de correlación es 0.698, significativo. Según MINEDU (2020), en la actual emergencia sanitaria, el trabajo de la escuela se realiza en modo remoto a mediante el trabajo a distancia, y está bajo la guía de los líderes docentes que realizan seguimiento. Domingo (2013), sostiene que el razonamiento reflexivo y un elemento que ayuda a mejorar las habilidades personales, que los profesores excelentes necesitan dominar estas habilidades para poder tomar decisiones relevantes en el aula. Asimismo, Brigg (2009), afirma que la supervisión es una actividad planificada, organizada y colaborativa dirigida a desarrollar las prácticas docentes de los docentes. Unesco (2015) recomienda que los directivos jueguen un papel de liderazgo en la gestión docente y asuman el compromiso de lograr resultados en el proceso aprendizaje de los estudiantes.

Del mismo modo, Tréllez (2016) sostiene que el deseo de aceptar opiniones diversas. Hay un fuerte interés en tomar posición sobre el procedimiento, interesarse en propuestas, reconocer posiciones controvertidas y descubrir debilidades en posiciones inconsistentes; permitir que las personas estén abiertas a los cambios que se nos presentan, se debes escuchar sus argumentos para que puedas aceptar ideas consistentes y rechazar aquellas que son inconsistentes al mismo tiempo. De igual manera, Wiener y Jacobs (2011), afirma los directores utilizan la observación como base para la evaluación del desempeño, proporcionando información relevante, y una orientación fructuosa para la experiencia docentes. Minedu (2019), la supervisión de las prácticas docentes por parte de los directivos se considera una de las acciones relevantes en este momento para resaltar el potencial y las habilidades de desarrollo profesional de los docentes.

A partir de los hallazgos encontrados, de Ortiz (2013), la subjetividad es una dimensión psicológica que el ser humano posee en nuestro interior y que solo podemos expresarla a través del lenguaje, oralmente o por escrito. Reynaldo et al. (2016), sostiene que la plataforma de aprendo en casa (2020), promueve la

formación continua de los equipos docentes y estimula la revisión continua de los aprendizajes, experiencias, materiales y recursos. Para Aprendo en Casa (2020), afirma que debe informar periódicamente sobre las habilidades o logros adquiridos por los estudiantes, utilizar información sistemática y generar insumos para sus evaluaciones, y brindarles retroalimentación relevante y oportuna.

En la segunda hipótesis específica, en cuanto al grado de correlación de Rho de Spearman, por medio del SPSS, se determinó que el monitoreo directivo está relacionado con la dimensión elemento crítico ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza con el coeficiente de correlación es 0.630, moderada. Cárdenas (2019), concluyó que la prueba Rho de Spearman, por medio del SPSS, determinando que las funciones del docente universitario están fuertemente relacionadas con la práctica reflexiva ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza el coeficiente de correlación es 0.722, significativo. Giraldo y Jiménez (2017), las prácticas pedagógicas del maestro en el aula, concluyó que las prácticas pedagógicas, es esencial en la ejecución de la experiencia de aprendizaje en el contexto de pandemia.

Es necesario promover el trabajo en equipo y proporcionar acceso a medios digitales estables superando las barreras tecnológicas y de conectividad. Sovero (2015), define el monitoreo como un método de recopilación y realización de investigaciones detalladas sobre la información recopilada sobre programas y proyectos educativos. según Domingo (2013) sostiene que los ejercicios reflexivos son una forma de alentar a los estudiantes a demostrar sus habilidades de autoanálisis y promover su capacidad para entablar debates críticos entre ellos y con todos los razonamientos y actores; este es un ejercicio reflexivo donde los estudiantes pueden entre ellos pensar, sobre las propias opiniones o comportamientos. Para Pérez (2007) señaló que, si los maestros quieren convertirse en docentes reflexivos, se sentirán constreñidos por el sistema de gestión de la escuela y lucharán contra él, al hacerlo, lucharán contra la teoría del conocimiento que es la base de la escuela. Como decía Perrenoud (2011), lo cognoscitivo es un elemento activador de la reflexión, permitiendo a los docentes estar atentos a su labor docente, la práctica reflexiva muestra una actitud, una

imagen y un camino diferente. Minedu (2020) afirma al director como un líder docente y asume responsablemente sus funciones inherentes, con el objetivo de mejorar la docencia, planificar e implementar estrategias compartidas, y promover la transparencia y la gestión democrática. De acuerdo con la normativa del Minedu (2020), los gerentes deben analizar la evidencia recolectada durante el proceso de acompañamiento para incentivar a los docentes a sistematizar el desempeño académico de los estudiantes.

Para Ortiz (2013), la objetividad o imparcialidad de nuestra conciencia se debe al acto de expresar opiniones, en el que no solo organizamos el relato de nuestra experiencia, sino que a través de esta conexión ganamos posición o responsabilidad en nuestra forma de pensar. Minedu (2017), la supervisión de la gestión como un componente central del rol de liderazgo es aumentar la base de conocimientos del maestro sobre el desempeño académico y las prácticas de enseñanza de calidad. Asimismo, Piñeros (2014) afirma que la educación dirigida por sus objetivos no depende en absoluto de la voluntad de educar de una persona; también es independiente de sus ideales o capacidad para confirmar o avanzar.

Según Minez (2015), la acción de acompañamiento para la docencia es brindar a los docentes sugerencias para desplegar sus habilidades para mejorar sus estrategias de práctica docente en sus propias instituciones educativas. Por ello, los responsables de la educación virtual o a distancia del Minedu (2020) pretenden acompañar y fortalecer la capacidad de los docentes para que desempeñen su papel de intermediario y velen por que todos los alumnos realicen su aprendizaje. (Minedu, 2020). En el caso de Oñarte y Peña (2020), mencionaron innovar y transformar los métodos de enseñanza en este marco educativo durante la pandemia. Oñarte, y Peña (2020) mencionaron que los modelos pandémicos están diseñados para gestionar el aprendizaje mediado por tecnología, y señalaron que no evalúan, sino que valoran lo que hacen los estudiantes en esta situación.

En la tercera hipótesis específica, se tienen resultados del coeficiente de Rho de Spearman, por medio del SPSS, se determinó que el monitoreo directivo está relacionado con la dimensión elemento reflexivo ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza con el coeficiente de correlación es 0.582, moderada. Vilca (2020) concluyó que la correlación entre el valor de  $p = 0,000 < 0,005$  y ( $Rho 0, 523$ ), una correlación moderada. Por lo tanto, el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente promueve en los estudiantes mejores resultados en su accionar y en la profundización de sus saberes y convicciones. Según Cantillo y Calabria (2018) el estudio concluyó que mediante estudio es una estrategia adecuada para los docentes que enmarcaron su desarrollo en la práctica docente en la autorreflexión.

En lo que respecta al MINEDU (2019), el monitoreo es un proceso de seguimiento permanente que se utiliza para orientar y tomar decisiones adecuadas para mejorar la calidad del aprendizaje. El estudio tiene lógica con modelo de Domingo (2013), que considera que las tres dimensiones del pensamiento reflexivo promueven su avance, estos elementos son: elementos cognitivos, elementos críticos y elementos reflexivos. Unesco (2015) destacó el trabajo rector que se dio con el paso del tiempo, cuando los servicios administrativos de las instituciones educativas se antepusieron al proceso de enseñanza de priorizar el aprendizaje. Domingo (2013): El elemento reflexivo de la práctica docente de los docentes revela todos los aspectos del desarrollo del proceso educativo.

Para Ortiz (2013), sostiene que al final una persona se educa y siempre se desarrolla en una sola, por lo que toda educación debe ser siempre subjetiva, aunque tenga factores objetivos. En mi plataforma de aprendizaje en casa (2020), han formulado acciones tomadas por los gerentes para orientar las estrategias que utiliza el equipo docente y la forma en que brindan retroalimentación a los estudiantes. Según el Minedu (2012), afirma se debe considerar el desempeño, como observar, analizar, describir y evaluar el trabajo o las funciones de las personas, lo que a su vez refleja su capacidad para trabajar. Según Minedu

(2019), los directivos deben utilizar medios relevantes para crear espacios de trabajo académico, y acompañar al grupo docente.



## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** De acuerdo con la prueba Rho de Spearman, por medio del SPSS, se determinó que el monitoreo directivo está relacionado con la práctica reflexiva ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza con el coeficiente de correlación es 0.664.

**Segunda:** De acuerdo con la prueba Rho de Spearman, por medio del SPSS, se determinó que el monitoreo directivo está relacionado con la dimensión elemento cognitivo ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza con el coeficiente de correlación es 0.672, moderada.

**Tercera:** De acuerdo con la prueba Rho de Spearman, por medio del SPSS, se determinó que el monitoreo directivo está relacionado con la dimensión elemento crítico ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza con el coeficiente de correlación es 0.630, moderada.

**Cuarta:** De acuerdo con la prueba Rho de Spearman, por medio del SPSS, se determinó que el monitoreo directivo está relacionado con la dimensión elemento reflexivo ( $p\text{-valor}=0.000 < 0,05$ ), lo que se visualiza con el coeficiente de correlación es 0.582, moderada.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primero: Se recomienda a las autoridades del MINEDU la implementación de programas de formación y capacitación a directores y subdirectores, con el fin de desarrollar y consolidar de manera sinérgica las competencias profesionales de los directivos señaladas en el marco del Buen Desempeño Directivo, especialmente lo relacionado al monitoreo y acompañamiento pedagógico.

Segundo: Se recomienda a los especialistas de la UGEL 06 desarrollar jornadas de reflexión con los directivos sobre el registro de evidencias con hechos concretos del actuar docente en relación a los indicadores de la Evaluación de Desempeño Docente que le sirva como insumo para la retroalimentación en el diálogo reflexivo.

Tercero: Se recomienda a los directivos de la I.E. de la UGEL 06, realizar una adecuada gestión de datos de aprendizaje que les permita sistematizar y analizar los resultados de las observaciones de aula, para identificar las fortalezas y las oportunidades de mejora de los docentes de la I.E. y conlleve a la toma de decisiones oportunas y pertinentes.

Cuarto: Se recomienda a los directivos de la I.E. de la UGEL 06, fomentar el desarrollo de comunidades de aprendizaje profesional CAP, para fortalecer la dimensión del elemento cognitivo y reflexivo en relación a las necesidades formativas de los docentes identificados en los monitoreos y así promover la práctica reflexiva del docente.

Quinto: Se recomienda a los docentes de la I.E. de la UGEL 06, contar con un diario pedagógico reflexivo en el cual registren las incidencias de aprendizaje de sus estudiantes y sus reflexiones sobre los logros y dificultades presentados en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje, lo cual incidirá en la mejora del actuar pedagógico.

## REFERENCIAS

- Álvarez, M. (2011). Teacher profile in the competency-based approach. *Electronic Magazine Educare Argentina Ethical Entrañas of the educational identity*. Vol. XV, N ° 1, [99-107], ISSN: 1409-42-58, January-June, 2011.
- Ávila, E. (2019) "Program of monitoring and pedagogical accompaniment of teaching performance in primary education". UNT. Mollepata. (Master's thesis).
- Cantillo, B. y Calabria, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico: Estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria* (Tesis de maestría) Universidad de la Costa de Colombia.
- Cárdenas, W. (2019). *Funciones del docente universitario y práctica reflexiva en la facultad de psicología de una universidad de Ica*. Perú: [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- CEPAL – UNESCO, (2020) *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*
- Cerecero, M. (2018). Práctica reflexiva mediada. *innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, [S.l.], v. 4, n. 1, p. 44-53, jun. 2018. ISSN 2444-2925. Disponible en: <<http://www.revistas.uma.es/index.php/innoeduca/article/view/3595/4536>>. Fecha de acceso: 07 ene. 2020.
- Cirec, F. (2007) *School Monitoring and evaluation: a critical examination of the Whole School Evaluation policy*. University of the Witwatersrand. [https://www.researchgate.net/publication/271846721\\_School\\_Monitoring\\_and\\_evaluation\\_a\\_critical\\_examination\\_of\\_the\\_Whole\\_School\\_Evaluation\\_policy](https://www.researchgate.net/publication/271846721_School_Monitoring_and_evaluation_a_critical_examination_of_the_Whole_School_Evaluation_policy)
- Colvin, M. (2016). *Estrategias de monitoreo y retroalimentación del proceso de aprendizaje*. Copiapó – Chile
- Dirección Regional de educación del Callao, (2020) *Guía de precisiones regionales para el trabajo remoto frente al brote del covid.19*. Callao – Perú.
- Domingo, A. and Gómez, A. (2014). *Reflective practice: Model bases and instruments*. Madrid, Spain: Narcea.
- Domingo, A. (2021) La Práctica Reflexiva un modelo transformador de la praxis docente. *Zona Próxima*. p. 1-22 <https://doi.org/10.14482/zp.34.370.71>

- Domínguez, J. y Rama, C. (2013) *La educación a distancia en el Perú*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Espinoza, A. (2020). *Monitoreo Directivo y Desempeño Docente en el trabajo remoto del CEBA*. (Tesis de maestría) universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.
- Espinoza, M. F. (2021) *Monitoreo Directivo y Desempeño Docente en el trabajo remoto del CEBA “Edelmira del Pando” UGEL 06, 2020*. Tesis de maestría le la Escuela de Posgrado de La Universidad César Vallejo, Lima-Perú.
- Espinoza, R. (2019) *La práctica reflexiva en el desempeño docente del profesorado de la red 14 de la Ugel 04 Comas 2019*. Tesis de maestría le la Escuela de Posgrado de La Universidad César Vallejo, Lima-Perú.
- Freitas, S. (2020) Training and critical-reflexive practice of English teachers in franchise language schools. *Entrepalavras*, 1-16. Doi: 10.22168/2237-6321-21890
- Fundación mis Talentos (2020) *Educación en Tiempos de Pandemia*. Revista parte 4 Recomendaciones para Gestionar la Diversidad.
- Giraldo, N. and Jiménez, F. (2017). *Pedagogical practices of the teacher in the classroom that allow coexistence training*. (Master's Thesis). Pontifical Bolivarian University. Medellin Colombia.
- Gobierno regional de lima, (2020) *Guía de orientaciones para directivos para la implementación de la estrategia aprendo en casa*. Documento guía, Lima – Perú.
- Gómez, R. (2019) *La reflexión docente como estrategia para adquirir conocimiento práctico: interacciones de supervisión en el Prácticum*. Tesis Doctoral, Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento, Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2018) *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc – Graw – Hill Education.

- Ibáñez, A. (2020) *Monitoreo directivo y desempeño docente en una institución educativa pública, Chuquizongo-Otuzco, 2019*. (Tesis de maestría) universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.
- Minedu (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes, Directivos construyendo escuela*. Perú: MINEDU.
- Minedu (2015) *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo (Local / Regional)* Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia - para-la- formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia_para-la_formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf)
- Minedu (2017) *Participación y clima institucional para una organización escolar efectiva. Módulo 3 Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico*, Lima – Perú.
- Minedu (2017) *Participación y clima institucional para una organización escolar efectiva. Módulo 3 Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico*, Lima – Perú.
- Minedu (2019), *Orientaciones para la Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes. Documento de trabajo*, Lima – Perú.
- Minedu (2020) *Aprendo en casa. Orientaciones para directivos en el contexto de reinicio de labores de las familias fuera del hogar*, Lima- Perú.
- Minedu (2021) *Evaluación del desempeño en cargos directivos de IE y Cetpro 2018 – 2019 Informe Nacional*, Lima- Perú.
- Minedu (2021) *Diseño formativo para la implementación de la Mentoría para el directivo – Inducción para el año 2021 en el marco del programa nacional de formación y capacitación de directores y subdirectores de Instituciones Educativas*, Lima- Perú.
- Minez, Z. (2019) *Pedagogical accompaniment an alternative to improve teaching performance*. Recovered from, <https://core.ac.uk/download/pdf/267888804.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2018). *Diario reflexivo del docente novel – Programa de inducción docente*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco de buen desempeño docente 2012*. Lima: Ministerio de Educación.
- Monsalve and Pérez (2012). *The pedagogical journal as a tool for research*. <https://dialnet.unirioja.es ›download› article>

- Oñarte, G. and Peña, M. (2020). *Formative evaluation. The experience of schools in Latin America to mobilize learning in the context of COVID-19*. Summary of seminar n ° 18 for Latin America, UNESCO.
- Ortíz, A. (2013) *Objectivity and subjectivity in social and human research*. Colombia: Antilles
- Perrenoud, P. (2011). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar profesionalización y razón pedagógica*. México: Graó
- Piñeros, I. (2014). Objective knowledge as a basis for education according to Karl R. Popper. *Revista Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 14 (26), 189-198. <https://doi.org/10.22518/16578953.149> [www.scielo.org.co ›pdf› ccso](http://www.scielo.org.co/pdf/ccso)
- Reynaldo, L.; Vargas, M. y López, O. (2016) *The pedagogic monitoring in the professional educational performance*. Revista DIM. <http://www.pangea.org/dim/revista.htm>
- Rojas, C. (2011) *Ética profesional docente: un compromiso pedagógico humanístico*. Universidad de Costa Rica. Revista Humanidades, Vol. 1, pp. 1-22 / ISSN: 2215- 3934.
- Salinas, A., Rozas, T., Cisternas, P., & Gonzáles, C. (2019). Factors associated with reflective practice in pedagogy students. *International Journal of Research in Education*, 11 (23), 95-114. doi: 10.11144 / Javeriana.m11-23. fapr
- Sánchez, C. (2018). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Sandoval, Carlos (2020). Education in Time of Covid-19 ICT Tools: The New Teaching Role in Strengthening the Teaching-Learning Process of Innovative Educational Practices September 25, 2020 Colombia
- Sandrone, Raquel (2020) *Thinking as a supervisor in times of virtuality*. Entramados, vol. \_\_, N°\_ enero-junio 2020, ISSN 2422-6459.
- Sebolao, R. (2019). Enhancing the use of a teaching portfolio in higher education as a critically reflexive practice. *The Independent Journal of Teaching and Learning*, 20-28. Doi: 10.10520/EJC-1d66c7bb3d
- Slade, M., Burnham, T., Catalanna, M., & Waters, T. (2019). The Impact of Reflective Practice on Teacher Candidates' Learning. *International*

- Journal for the Scholarship of Teaching & Learning*, 13(2), 1-8.  
doi:<https://doi.org/10.20429/ijstl.2019.130215>
- Sovero, F. (2015) *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Lima: Ed. San Marcos.
- Téllez, H. (2016). *La mejora del ejercicio docente y la práctica reflexiva*.  
<http://ensech.edu.mx/pdf/maestria/libro2/3-5Tellez>.
- Tinoco, A. (2018) *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del Distrito de Luricocha - Huanta* (Tesis de maestría) Universidad Nacional del Centro del Perú – Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación– Huancayo – Perú.
- UNESCO (2015) *Liderazgo Escolar en América Latina y el Caribe, Experiencias innovadoras de formación de directivos escolares en la región*. (OREALC/UNESCO)
- Vaillant, D. (2015) *School leadership, evolution of policies and practices and improvement of educational quality*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0>
- Vilca, J. (2020). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos instituciones educativas de Rímac*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.
- Wiener, R. y Jacobs, A. (2011) *Designing and Implementing Teacher Performance Management Systems: Pitfalls and Possibilities*.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED521073.pdf>.
- Yana Salluca, Marisol, & Adco Valeriano, Hector. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 137-148.  
<https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.337>

## ANEXOS



**Anexo 1: Matriz de consistencia**

**Título:** Monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, distrito de Santa Anita, 2021.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre el monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Qué relación existe entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento cognitivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento crítico del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento reflexivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación existente entre el monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación existente entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento cognitivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021</p> <p>Determinar la relación existente entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento crítico del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021</p> <p>Determinar la relación existente entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento reflexivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe una relación significativa entre el monitoreo directivo y la práctica reflexiva del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe una relación significativa entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento cognitivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento crítico del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre el monitoreo directivo y la dimensión elemento reflexivo del docente en las Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.</p>	<b>Variable 1: Monitoreo directivo</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Coordinación	Planificación coordinaciones previas Asesoría pedagógica virtual	1-5 6-9	Siempre (5) Casi siempre (4)	Malo
			Intervención	Registro de hechos pedagógicos Intervención asertiva	10-21	A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	
			Acompañamiento	Realiza actividades de reflexión			Alto
			Seguimiento al progreso de los estudiantes	Asesoría continua Asistencia técnica Promueve Trabajo colaborativo Orienta estrategias para la retroalimentación Analizar y evaluar las competencias	22-27		
			<b>Variable 2: Práctica reflexiva</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Elemento cognitivo	Conocimiento pedagógico Toma de decisiones	1 al 9	Likert	Alto (99 - 135)

			o	Metacognición			
			Elemento crítico	Aspecto ético Mente abierta Aspecto personal	10 al 18	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Medio (63 – 93)
			Elemento reflexivo	Diario reflexivo docente  Vivencias objetivas Vivencias subjetivas	19 al 27- 47		Bajo (27 – 62)
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
<b>Nivel:</b> Correlacional  <b>Diseño:</b> No experimental  <b>Método:</b> Hipotético-deductivo	Población: 56 docentes  La muestra no probabilístico censal es 56 docentes de la Instituciones Educativas de la UGEL 06, Lima 2021.	<b>Variable 1: Monitoreo directivo</b> Ficha Técnica, instrumento 1 Año de ejecución: 2021 Nombre original: Monitoreo directivo Objetivo : Medir los niveles del monitoreo directivo. Administración: Grupo muestra de 56 docentes Autora : Adaptado de Ibáñez, A (2019) Adaptado por : Vanessa Mamani Vilca Aplicación : Grupal Duración : 30 minutos Estructura : 27 ítems Niveles : Bueno, regular, malo		<b>DESCRIPTIVA:</b>  Porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición,			

		<p>Variable 2: Práctica reflexiva del docente</p> <p>Nombre : Práctica reflexiva del docente.</p> <p>Administración: Grupo muestra de 56 docentes</p> <p>Autor : Adaptado de Espinoza, I. (2019)</p> <p>Adaptado por : Vanessa Mamani Vilca</p> <p>Aplicación : Grupal</p> <p>Duración : 30 minutos</p> <p>Estructura : 27 ítems</p> <p>Niveles : Bueno, regular, malo</p>	<p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho Spearman.</p>
--	--	--	---

## Anexo 2: Instrumentos de medición de las variables

### Cuestionario N° 1 Variable a medir: Monitoreo directivo

Instrumento de medición del monitoreo directivo

#### **Instrucciones:**

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

1. Nunca.    2. Casi Nunca    3. A veces    4. Casi siempre    5. Siempre

N°	Ítems	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 1: Coordinación</b>						
1	El directivo socializa con sus docentes el plan de monitoreo.					
2	El directivo da a conocer con anticipación el cronograma de monitoreo a los docentes.					
3	El directivo socializa en reunión con los docentes el instrumento de monitoreo.					
4	El directivo establece conjuntamente con los docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes.					
5	El directivo realiza coordinaciones previas con los docentes antes de realizar el monitoreo.					
<b>DIMENSIÓN 2: Intervención</b>						
6	El directivo registra el desempeño del docente en el instrumento de monitoreo					
7	El directivo registra información del cumplimiento de los procesos didácticos del área.					
8	El directivo acompaña al docente según el medio de conectividad durante toda la sesión de aprendizaje.					
9	El directivo interviene asertivamente en el aula solo cuando haya necesidad o haya pactado previamente con el docente acompañado					
<b>Dimensión 3: Acompañamiento</b>						
10	El directivo promueve un ambiente acogedor y cálido para la reflexión de la sesión observada.					
11	El directivo le entrega información concreta respecto a algún aspecto de la clase que consideró mejor logrado durante el acompañamiento.					
12	El directivo le hace preguntas reflexivas para analizar conjuntamente algún aspecto de mejora identificado en su clase.					
13	El directivo dialoga con usted sobre las estrategias de enseñanza aprendizaje usadas en la clase observada.					
14	El directivo lo incentiva a pensar en otras estrategias de					

	enseñanza aprendizaje a utilizar en sus clases posteriores.					
15	El directivo absuelve dudas que pueden surgir por parte del docente.					
16	El directivo promueve que el docente defina acuerdos o compromisos para la mejora de la práctica pedagógica definiendo plazos de cumplimiento y se asegura de que se consignen de manera escrita durante el diálogo reflexivo.					
17	El directivo se compromete a ayudar al docente en sus acuerdos y compromisos con acciones concretas y la consigna de manera escrita durante el diálogo reflexivo.					
18	El directivo brinda orientaciones y/o promueve el uso de EVA (Entornos virtuales de aprendizaje), herramientas digitales u otro medio de comunicación contextualizado para la planificación, medicación y evaluación de los aprendizajes.					
19	El directivo promueve grupos de interaprendizaje entre docentes.					
20	El directivo promueve el trabajo colaborativo en el desarrollo de los grupos de interaprendizaje.					
21	El directivo toma en cuenta las necesidades formativas identificadas en sus docentes para el desarrollo de los GÍAS.					
	<b>Dimensión 4: Seguimiento al progreso de los estudiantes</b>					
22	El directivo lleva el registro del acceso y conectividad de los estudiantes en las sesiones desarrolladas					
23	El directivo orienta a sus docentes en estrategias para atender a estudiantes que no están participando de la estrategia aprendo en casa.					
24	El directivo orienta a sus docentes en estrategias para sistematizar el progreso del logro de aprendizajes de los estudiantes.					
25	El directivo analizar y evalúa con sus docentes los avances en el desarrollo de las competencias de los estudiantes.					
26	El directivo promueve el desarrollo de acciones de soporte socioemocional a los estudiantes					
27	El directivo orienta a sus docentes en estrategias para retroalimentación a los estudiantes					

Fuente: Adaptado de Ibañez, A (2019)– Tesis de Maestría

## Instrumentos de medición de las variables

### Cuestionario N° 2 Variable a medir: Práctica reflexiva

Instrumento de medición de la práctica reflexiva

#### Instrucciones:

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

1. Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

N°	Ítems	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1 : Elemento cognitivo</b>						
1	Elabora la programación curricular analizando pertinentemente la realidad de su aula.					
2	Posee conocimiento actualizado sobre la didáctica de las áreas que enseña.					
3	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar interés y compromiso en sus estudiantes, para alcanzar los propósitos de aprendizajes previstos.					
4	El docente debe tomar decisiones durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje con la finalidad de mejorar los aprendizajes previstos.					
5	Las decisiones que toma el docente dentro del aula benefician a todos los estudiantes.					
6	Será pertinente que la toma de decisiones para el beneficio del aula debe ser consensuada con los estudiantes.					
7	Reflexiona en forma individual sobre su práctica pedagógica cada vez que concluye sus sesiones de aprendizaje.					
8	La autoevaluación ayuda a mejorar nuestro desarrollo personal.					
9	Cree usted que la metacognición mejora nuestro desempeño docente.					
<b>Dimensión 2 : Elemento crítico</b>						
10	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente.					
11	El docente debe ganarse la confianza y respeto de las personas actuando con honestidad.					
12	Al respetar los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes genera en ellos la autoconfianza.					
13	Demuestra compromiso en el cumplimiento de sus funciones, guiándose siempre por un sentido de justicia y equidad.					
14	Aplica en su aula las recomendaciones y orientaciones que le brinda los especialistas en las diversas actualizaciones que ha asistido.					
15	Estaría dispuesto a desaprender los conocimientos que adquirió durante su formación docente para poder volver a aprenderlos.					
16	Cree que el docente influye en sus estudiantes con su manera de ser y actuar.					
17	El lenguaje que utiliza el docente constituye un medio fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
18	El docente debe ser flexible e inspirar confianza a sus estudiantes.					

<b>Dimensión 3 : Elemento reflexivo</b>						
19	La utilización de un diario pedagógico reflexivo permite que el docente reflexione sobre su práctica pedagógica.					
20	El uso del diario pedagógico reflexivo fomenta las actitudes investigativas del docente.					
21	El análisis que realiza el docente a su diario pedagógico reflexivo permite mejorar su perfil profesional.					
22	El docente debe actuar frente a los integrantes de la comunidad educativa sin prejuicios.					
23	Diseña la secuencia didáctica de las sesiones de aprendizaje en coherencia a los logros de aprendizajes priorizados.					
24	Las evaluaciones objetivas no proporcionan la suficiente objetividad para verificar el logro de los aprendizajes.					
25	El docente debe ser sensible a las preocupaciones de sus estudiantes.					
26	A usted le interesa saber cómo aprenden sus estudiantes.					
27	A usted le preocupa cómo puede ayudar a aprender a sus estudiantes.					

Fuente: Adaptado de Espinoza, I (2019) Tesis de Maestría

## FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

### Anexo 3. Ficha técnica de instrumentos

#### 3.1: FICHA TÉCNICA V1

Denominación	: Cuestionario para medir el monitoreo directivo
Autora	: Adaptado de Ibáñez, A (2019)
Aplicación	: Colectivo (un grupo)
Ámbito de aplicación	: Docentes
Duración	: 30 minutos
Número de ítems	: 27 ítems
Materiales	: Documento digital
Objetivo	: Determinar el nivel de monitoreo directivo
Tamaño de la muestra	: 56 docentes
Muestreo	: No probabilístico
Validez	: Validez de contenido y juicio de expertos
Confiabilidad	: 0,894 para la variable el monitoreo directivo
Escala	: Likert

ESCALA
1= Nunca
2= Casi, Nunca
3= A veces
4= Casi siempre
5= Siempre

Niveles y Rango : Baremos



### Anexo 3. Ficha técnica de instrumentos

#### FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

##### RANGOS Y NIVELES

Alto  
 Medio  
 Bajo

3.1: FICHA TÉCNICA V2

3.2: FICHA TÉCNICA V1

#### FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Denominación	: Cuestionario para medir: Práctica reflexiva
Autora	: Adaptado de Espinoza, I (2019)
Aplicación	: Colectivo (un grupo)
Ámbito de aplicación	: Docentes
Duración	: 30 minutos
Número de ítems	: 27 ítems
Materiales	: Documento digital
Objetivo	: Determinar el nivel de la práctica reflexiva
Tamaño de la muestra	: 56 docentes
Muestreo	: No probabilístico
Validez	: Validez de contenido y juicio de expertos
Confiabilidad	: 0,851 para la variable práctica reflexiva

##### ESCALA

1= Nunca  
 2= Casi, Nunca  
 3= A veces  
 4= Casi siempre  
 5= Siempre

Escala : Likert

Niveles y Rango : Baremos

RANGOS Y NIVELES
Alto
Medio
Bajo

## Anexo 4. Base de datos de la investigación

Base de datos de la variable 1 Monitoreo directivo

N°	Coordinación					Intervención				Acompañamiento											Apoyo al progreso de los estudios							
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	
1	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	4	
2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	4	1	2	2	2	2	5	5	3	4	2	2	2	3	4	2
3	3	3	3	4	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	1	3	3	4	2	1	2	2	4	2	2	
4	3	3	3	3	4	2	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	3	4	3	4	2	1	1	3	4	2	
5	4	1	4	3	4	2	2	1	2	3	2	2	5	2	1	2	1	5	5	3	4	2	2	1	3	4	2	
6	2	4	3	3	4	3	1	1	3	1	4	3	3	4	1	1	1	5	5	3	4	3	1	1	3	4	1	
7	3	3	3	2	3	3	2	2	4	1	3	2	3	4	1	1	2	4	3	2	3	3	2	2	2	3	2	
8	3	3	3	3	4	3	1	1	1	2	2	4	2	2	2	2	5	4	3	4	3	2	1	1	3	4	1	
9	4	3	2	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	2	
10	2	2	3	4	3	1	1	1	2	2	2	4	2	2	2	2	5	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	
11	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
12	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	3	2	5	5	4	5	5	5	2	4	5	5	5	
13	3	2	4	4	4	2	1	1	2	2	3	4	3	2	2	1	5	5	4	4	4	2	1	4	4	4	2	
14	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
15	4	4	3	3	2	2	2	3	1	3	3	3	3	1	1	1	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	
16	3	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	5	3	2	2	1	5	5	4	4	3	4	2	4	4	3	4	
17	3	4	2	2	1	2	3	2	2	5	2	1	2	1	5	5	3	4	2	2	1	3	4	2	2	2	2	
18	3	4	3	1	1	3	1	4	3	3	4	1	1	1	5	5	3	4	3	1	1	3	4	1	2	2	1	
19	2	3	3	2	2	4	1	3	2	3	4	1	1	1	2	4	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	
20	3	4	3	1	1	1	2	2	2	4	2	2	2	2	5	4	3	4	3	1	1	3	4	1	2	2	1	
21	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	2	3	2	2	
22	4	3	1	1	1	2	2	2	4	2	2	2	2	5	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	4	3	3	
23	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	2	3	2	
24	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5	3	3	2	5	5	4	5	5	5	2	4	5	5	5	2	2	1	
25	4	4	2	1	1	2	2	3	4	3	2	2	1	5	5	4	4	4	2	1	4	4	4	2	4	4	4	
26	4	4	3	5	4	5	4	4	1	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3	5	4	5	4	3	5	4	5	
27	3	1	2	3	2	1	2	1	3	2	3	4	1	1	1	1	5	4	2	3	2	1	2	2	3	2	1	
28	4	1	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	4	2	2	2	1	1	2	2	2	1	
29	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	
30	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	4	2	1	2	1	5	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	
31	3	3	3	4	3	1	1	4	2	2	3	2	2	1	1	1	3	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	
32	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	1	2	3	2	2	5	2	1	2	1	5	5	3	4	
33	3	4	5	4	3	2	3	3	2	3	4	3	1	1	3	1	4	3	3	4	1	1	1	5	5	3	4	
34	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	2	2	4	1	3	2	3	4	1	1	2	4	3	2	3	
35	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	3	1	1	1	2	2	2	4	2	2	2	2	5	4	3	4	
36	2	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	1	1	2	2	2	4	2	2	2	2	5	4	3	4	3	
38	3	2	3	3	2	2	1	2	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
39	4	3	4	4	4	4	2	5	3	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5	3	3	2	5	5	4	5	5	
40	3	3	3	4	3	2	4	4	2	4	4	2	1	1	2	2	3	4	3	2	2	1	5	5	4	4	4	
41	4	3	3	3	3	2	4	4	2	2	2	4	3	3	2	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	
42	1	1	2	2	1	1	1	2	4	1	2	4	2	1	1	1	4	4	2	2	1	1	1	2	2	1	1	
43	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	4	1	2	1	1	1	1	2	1	1	
44	3	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	4	3	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
45	4	3	3	4	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	2	
46	3	4	2	4	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	4	2	4	2	1	1	2	4	2	1	
47	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	1	2	2	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	
48	3	3	3	4	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	4	4	3	4	2	2	2	3	4	2	2	
49	4	1	2	3	3	1	1	1	4	3	1	4	2	2	2	1	4	4	2	3	3	1	1	2	3	3	1	
50	2	1	3	3	2	2	1	1	2	1	2	4	2	2	2	1	4	4	3	3	2	2	1	3	3	2	2	
51	3	4	2	2	1	2	3	2	2	5	2	1	2	1	5	5	3	4	2	2	1	3	4	2	4	3	2	
52	3	4	3	1	1	3	1	4	3	3	4	1	1	1	5	5	3	4	3	1	1	3	4	1	4	2	2	
53	2	3	3	2	2	4	1	3	2	3	4	1	1	2	4	3	2	3	3	2	2	2	3	2	4	4	4	
54	3	4	3	1	1	1	2	2	2	4	2	2	2	2	5	4	3	4	3	1	1	3	4	1	5	5	5	
55	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	2	5	5	4	
56	4	3	1	1	1	2	2	2	4	2	2	2	2	5	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	4	4	4	

**Base de datos de la Variable 2 Práctica reflexiva**

Nº	Elemento cognitivo									Elemento crítico									Elemento reflexivo									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	
1	2	1	2	5	4	2	1	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	1	1	1	4	3	4	
2	2	2	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	2	3	5	2	2	2	3	4	4	
3	2	2	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	
4	1	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	4	4	5	
5	2	3	3	32	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	2	2	4	3	2	5	4	4	
6	3	4	2	3	5	3	5	5	5	3	2	2	3	4	2	1	2	1	5	2	4	2	3	3	5	3	3	
7	3	3	2	2	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	
8	3	4	4	3	2	2	2	3	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	4	2	1	2	2	4	4	4	4	3	3	5	5	2	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	5		3	3	5	5	3	
11	1	4	4	3	4	2	2	2	4	2	4	4	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	
12	5	5	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	5		3	3	5	5	5	5	3	3	1	2	
13	2	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	32	4	4	3	4	
14	2	3	4	3	5	5	5	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	4	2	3	5	2	2	3	
15	4	5	2	4	4	4	4	2	5	4	4	4	2	2	4	3	2	2	5	4	3	2	2	4	5	4	2	
16	3	2	1	1	2	3	4	2	1	2	1	5	2	4	2	3	3	4	3	4	4	4	3	2	1	2	2	
17	2	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
18	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
19	3	3	3	1	2	2	4	2	1	2	2	4	4	4	4	3	3	2	1	4	4	4	3	4	1	2	4	
20	1	2	4	2	1	2	1	1	4	1	1	2	1	2	3	4	4	4	4	3	1	2	2	4	4	1	1	
21	3	3	4	4	3	1	1	3	4	3	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	
22	2	4	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	4	3	4	3	2	2	1	2	4	4	3	2	2	2	2	
23	2	3	4	2	2	1	1	1	4	1	1	2	2	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	1	2	
24	4	4	4	4	4	4	4	2	5	1	1	1	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	1	1	
25	4	4	4	3	4	2	2	3	5	2	2	2	3	5	2	4	4	2	3	4	4	4	4	4	5	2	3	
26	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	
27	5	5	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	3	3	1	2	
28	4	4	2	5	4	4	4	2	2	4	3	2	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	
29	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	2	2	2	
30	5	5	2	5	3	3	3	3	3	1	1	3	1	4	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	3	1	1	
31	4	5	2	4	2	1	2	4	4	5	5	1	3	5	5	4	4	2	4	1	4	4	4	4	4	5	3	
32	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	4	1	2	3	1	3	3	2	2	3	4	2	2	2	
33	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	5	5	5	4	2	3	
34	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	3	3	3	
35	5	2	2	2	4	2	2	4	3	2	2	2	2	4	2	2	3	2	4	2	5	2	2	4	3	2	2	
36	2	3	3	2	2	1	1	2	3	1	1	2	2	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	
37	4	5	2	5	4	4	4	2	3	2	2	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	5	5	2	3	2	4	
38	2	5	1	2	2	2	5	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	2	5	2	5	5	1	2	2	1	
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	
40	2	4	2	4	1	2	2	1	2	1	1	1	1	4	1	4	1	3	4	2	3	2	4	2	2	1	1	
41	1	4	5	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	2	4	2	4	4	5	3	3	3	
42	3	2	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	1	4	2	2	2	2	2	1	1	1	1	
43	2	4	2	2	2	2	1	1	2	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	2	4	4	
44	2	2	2	2	2	2	4	2	2	5	5	5	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	5	3	
45	3	3	3	1	2	2	2	2	4	4	4	4	2	5	4	4	4	2	2	4	3	2	2	5	4	4	2	
46	1	2	4	2	1	2	1	1	4	2	3	4	2	1	2	1	5	2	4	2	3	3	4	3	4	2	2	
47	3	3	4	4	3	1	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
48	2	4	3	2	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	
49	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	2	4	2	1	2	2	4	4	4	4	3	3	2	1	4	2	2	
50	4	4	3	4	2	2	2	2	3	3	3	1	1	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	3	1	
51	3	4	2	2	2	2	2	2	3	4	5	1	1	2	2	5	2	5	3	5	5	5	4	2	3	4	1	
52	4	4	2	2	2	2	2	2	4	5	5	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	2
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	2	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	2	
54	5	4	2	2	2	2	2	2	2	5	5	2	2	2	2	3	2	4	4	4	5	4	4	2	2	5	2	
55	4	4	2	5	4	2	4	2	2	4	2	2	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	1	
56	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	3	4	3	

## Anexo 5. Confiabilidad y Validación de instrumentos (jurado experto)

### Base de datos de la prueba piloto del monitoreo directivo

Base de datos monitoreo directivo.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

7:17 5 Visible: 27 d

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	var
1	3	3	1	1	5	4	4	3	2	1	1	1	5	4	3	2	1	5	4	4	4	3	2	1	1	1	1	
2	5	2	2	2	4	1	1	3	3	1	2	2	4	1	3	3	2	4	1	1	1	3	3	1	2	2	2	
3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	4	1	1	4	4	4	2	3	1	1	1	4	4	2	3	1	4	4	4	4	2	3	1	1	1	1	
5	4	1	1	1	5	2	2	2	4	3	1	1	5	2	2	4	1	5	2	2	2	2	4	3	1	1	1	
6	5	5	2	2	5	3	3	3	2	4	2	2	5	3	3	2	2	5	3	3	3	3	2	4	2	2	2	
7	4	4	3	3	4	5	5	4	3	2	1	5	5	1	2	3	3	4	5	5	5	2	3	2	3	3	3	
8	5	2	5	5	5	5	4	1	3	3	1	4	4	1	2	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	
9	5	3	2	2	1	5	5	5	5	5	5	2	5	4	4	3	2	1	5	5	1	5	4	3	2	2	2	
10	4	3	3	3	1	4	4	4	2	3	1	3	4	1	1	3	3	1	4	4	1	4	1	3	3	3	3	
11	2	2	1	5	5	5	5	2	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	3	2	1	1	1	5	
12	3	3	2	3	1	4	5	3	3	2	4	2	5	4	4	2	3	1	3	4	1	3	3	1	2	2	3	
13	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	2	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
14	3	2	1	2	4	5	4	2	3	1	1	2	4	5	3	3	2	4	2	5	4	2	3	1	1	1	2	
15	3	3	1	1	5	4	2	2	4	3	1	1	5	4	3	1	5	4	3	4	2	2	4	3	1	1	1	
16	2	2	2	4	1	3	3	2	4	2	2	4	1	5	2	2	3	4	1	3	3	2	4	2	2	2	2	
17	3	3	3	3	2	2	5	2	3	2	3	3	2	2	5	3	3	5	2	2	5	2	3	2	3	3	3	
18	5	2	5	2	3	3	5	2	5	2	5	2	3	3	4	5	2	3	3	3	5	2	5	2	5	5	2	
19	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	2	4	5	5	5	2	5	5	5	5	2	
20	5	4	5	4	3	2	3	2	2	1	5	4	3	2	1	5	4	2	3	2	3	2	2	1	5	5	4	
21																												

\*Resultado3 (Documento21) - IBM SPSS Statistics Viewer

### Escala: TODAS LAS VARIABLES

#### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	20	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	27

## Base de datos de la prueba piloto de la práctica reflexiva

Base de datos práctica reflexiva.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

3:115 Visible: 27 de 27 variables

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	
1	3	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	3	3	1	2	1	3	4	3	3	2	3	5	2	3	2	
2	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	1	3	5	2	5	4	2	5	2	
3	3	1	1	1	3	3	1	4	3	5	4	4	2	3	1	1	5	3	5	5	1	4	3	5	3	1	4	
4	4	3	1	5	5	5	5	2	4	5	5	2	2	4	3	1	4	5	4	2	5	2	4	5	5	5	2	
5	2	4	2	4	5	3	5	5	5	4	5	3	3	2	4	2	1	5	2	2	5	5	5	4	3	5	5	
6	3	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	3	3	1	2	2	5	3	3	3	2	3	5	2	3	2	
7	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	2	5	2	5	4	2	5	2	
8	3	1	1	1	3	3	1	4	3	5	4	4	2	3	1	1	5	5	5	2	1	4	3	5	3	1	4	
9	4	3	1	5	5	5	5	2	4	5	5	2	2	4	3	1	2	1	5	4	5	2	4	5	5	5	2	
10	2	4	2	4	5	3	5	5	5	4	5	3	3	2	4	2	3	2	1	1	5	5	5	4	3	5	5	
11	3	2	3	3	1	5	2	2	4	1	4	5	2	3	2	3	3	3	1	2	2	2	4	1	5	2	2	
12	5	5	2	4	5	5	2	2	4	3	5	5	2	5	2	5	5	5	5	5	2	2	4	3	5	2	2	
13	5	4	4	2	3	3	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	3	3	1	1	2	4	5	3	1	2	
14	5	5	2	5	4	5	5	5	2	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	4	5	3	3	2	3	1	1	1	3	3	1	4	3	5	4	4	2	3	1	1	1	1	3	3	1	1	
16	5	4	5	2	3	4	3	1	5	5	5	5	2	4	5	5	2	2	4	3	3	1	5	5	4	3	1	
17	5	1	5	5	5	2	4	2	4	5	3	5	5	5	4	5	3	3	2	4	4	2	4	5	2	4	2	
18	4	3	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3	5	2	3	
19	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	2	2	5	2	5	5	2	5	
20	1	3	1	1	1	3	3	1	4	3	5	4	4	2	3	1	1	2	3	2	3	1	4	3	3	3	1	
21																												

### Escala: TODAS LAS VARIABLES

#### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	20	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,851	27

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MONITOREO DIRECTIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Coordinación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	El directivo socializa con sus docentes el plan de monitoreo.	✓		✓		✓		
2	El directivo da a conocer con anticipación el cronograma de monitoreo a los docentes.	✓		✓		✓		
3	El directivo socializa en reunión con los docentes el instrumento de monitoreo.	✓		✓		✓		
4	El directivo establece conjuntamente con los docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	El directivo realiza coordinaciones previas con los docentes antes de realizar el monitoreo.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Intervención</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	El directivo registra el desempeño del docente en el instrumento de monitoreo	✓		✓		✓		
7	El directivo registra información del cumplimiento de los procesos didácticos del área.	✓		✓		✓		
8	El directivo acompaña al docente según el medio de conectividad durante toda la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	El directivo interviene asertivamente en el aula solo cuando haya necesidad o haya pactado previamente con el docente acompañado	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Acompañamiento</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El directivo promueve un ambiente acogedor y cálido para la reflexión de la sesión observada.	✓		✓		✓		
11	El directivo le entrega información concreta respecto a algún aspecto de la clase que consideró mejor logrado durante el acompañamiento.	✓		✓		✓		
12	El directivo le hace preguntas reflexivas para analizar conjuntamente algún aspecto de mejora identificado en su clase.	✓		✓		✓		
13	El directivo dialoga con usted sobre las estrategias de	✓		✓		✓		

	enseñanza aprendizaje usadas en la clase observada.						
14	El directivo lo incentiva a pensar en otras estrategias de enseñanza aprendizaje a utilizar en sus clases posteriores.	✓		✓		✓	
15	El directivo absuelve dudas que pueden surgir por parte del docente.	✓		✓		✓	
16	El directivo promueve que el docente defina acuerdos o compromisos para la mejora de la práctica pedagógica definiendo plazos de cumplimiento y se asegura de que se consignen de manera escrita durante el diálogo reflexivo.	✓		✓		✓	
17	El directivo se compromete a ayudar al docente en sus acuerdos y compromisos con acciones concretas y la consigna de manera escrita durante el diálogo reflexivo.	✓		✓		✓	
18	El directivo brinda orientaciones y/o promueve el uso de EVA (Entornos virtuales de aprendizaje), herramientas digitales u otro medio de comunicación contextualizado para la planificación, medicación y evaluación de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
19	El directivo promueve grupos de interaprendizaje entre docentes.	✓		✓		✓	
20	El directivo promueve el trabajo colaborativo en el desarrollo de los grupos de interaprendizaje.	✓		✓		✓	
21	El directivo toma en cuenta las necesidades formativas identificadas en sus docentes para el desarrollo de los GÍAS.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 4: Seguimiento al progreso de los estudiantes</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	El directivo promueve el desarrollo de acciones de soporte socioemocional a nivel de estudiantes	✓		✓		✓	
23	El directivo brinda información sobre el reporte de resultados del progreso de aprendizaje a cada estudiante.	✓		✓		✓	
24	El directivo orienta a sus docentes en estrategias para la retroalimentación de los estudiantes	✓		✓		✓	
25	El directivo planifica con sus docentes estrategias para evaluar a los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	El directivo lleva el registro del acceso y conectividad de los estudiantes en las sesiones desarrolladas	✓		✓		✓	



27	El directivo orienta a sus docentes en estrategias para atender a estudiantes que no están participando de la estrategia aprendo en casa.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DR. Q. CHRA TATAJE FREDDY ..... DNI: 07015123 .....

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2020

  
 Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA REFLEXIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1 : Elemento cognitivo</b>							
1	Elabora la programación curricular analizando pertinentemente la realidad de su aula.	✓		✓		✓		
2	Posee conocimiento actualizado sobre la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
3	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar interés y compromiso en sus estudiantes, para alcanzar los propósitos de aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
4	El docente debe tomar decisiones durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje con la finalidad de mejorar los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
5	Las decisiones que toma el docente dentro del aula benefician a todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Será pertinente que la toma de decisiones para el beneficio del aula debe ser consensuada con los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Reflexiona en forma individual sobre su práctica pedagógica cada vez que concluye sus sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	La autoevaluación ayuda a mejorar nuestro desarrollo personal.	✓		✓		✓		
9	Cree usted que la metacognición mejora nuestro desempeño docente.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Elemento crítico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente.	✓		✓		✓		
11	El docente debe ganarse la confianza y respeto de las personas actuando con honestidad.	✓		✓		✓		
13	Al respetar los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes genera en ellos la autoconfianza.	✓		✓		✓		
14	Demuestra compromiso en el cumplimiento de sus funciones, guiándose siempre por un sentido de justicia y equidad.	✓		✓		✓		
15	Aplica en su aula las recomendaciones y orientaciones que le brinda los especialistas en las diversas actualizaciones que ha asistido.	✓		✓		✓		
16	Estaría dispuesto a desaprender los conocimientos que adquirió durante su formación docente para poder volver a aprenderlos.	✓		✓		✓		
	Cree que el docente influye en sus estudiantes con su manera	✓		✓		✓		

	de ser y actuar.						
17	El lenguaje que utiliza el docente constituye un medio fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓	
18	El docente debe ser flexible e inspirar confianza a sus estudiantes.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 3: Elemento reflexivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	La utilización de un diario pedagógico reflexivo permite que el docente reflexione sobre su práctica pedagógica.	✓		✓		✓	
20	El uso del diario pedagógico reflexivo fomenta las actitudes investigativas del docente.	✓		✓		✓	
21	El análisis que realiza el docente a su diario pedagógico reflexivo permite mejorar su perfil profesional.	✓		✓		✓	
22	El docente debe actuar frente a los integrantes de la comunidad educativa sin prejuicios.	✓		✓		✓	
23	Diseña la secuencia didáctica de las sesiones de aprendizaje en coherencia a los logros de aprendizajes priorizados.	✓		✓		✓	
24	Las evaluaciones objetivas no proporcionan la suficiente objetividad para verificar el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
25	El docente debe ser sensible a las preocupaciones de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
26	A usted le interesa saber cómo aprenden sus estudiantes.	✓		✓		✓	
27	A usted le preocupa cómo puede ayudar a aprender a sus estudiantes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DR. Q. CHA. TATAYE FREDDY ..... DNI: 07015123 .....

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2020

  
-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MONITOREO DIRECTIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Coordinación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	El directivo socializa con sus docentes el plan de monitoreo.	✓		✓		✓		
2	El directivo da a conocer con anticipación el cronograma de monitoreo a los docentes.	✓		✓		✓		
3	El directivo socializa en reunión con los docentes el instrumento de monitoreo.	✓		✓		✓		
4	El directivo establece conjuntamente con los docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	El directivo realiza coordinaciones previas con los docentes antes de realizar el monitoreo.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Intervención</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	El directivo registra el desempeño del docente en el instrumento de monitoreo	✓		✓		✓		
7	El directivo registra información del cumplimiento de los procesos didácticos del área.	✓		✓		✓		
8	El directivo acompaña al docente según el medio de conectividad durante toda la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	El directivo interviene asertivamente en el aula solo cuando haya necesidad o haya pactado previamente con el docente acompañado	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Acompañamiento</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El directivo promueve un ambiente acogedor y cálido para la reflexión de la sesión observada.	✓		✓		✓		
11	El directivo le entrega información concreta respecto a algún aspecto de la clase que consideró mejor logrado durante el acompañamiento.	✓		✓		✓		
12	El directivo le hace preguntas reflexivas para analizar conjuntamente algún aspecto de mejora identificado en su clase.	✓		✓		✓		
13	El directivo dialoga con usted sobre las estrategias de	✓		✓		✓		

	enseñanza aprendizaje usadas en la clase observada.						
14	El directivo lo incentiva a pensar en otras estrategias de enseñanza aprendizaje a utilizar en sus clases posteriores.	✓		✓		✓	
15	El directivo absuelve dudas que pueden surgir por parte del docente.	✓		✓		✓	
16	El directivo promueve que el docente defina acuerdos o compromisos para la mejora de la práctica pedagógica definiendo plazos de cumplimiento y se asegura de que se consignen de manera escrita durante el diálogo reflexivo.	✓		✓		✓	
17	El directivo se compromete a ayudar al docente en sus acuerdos y compromisos con acciones concretas y la consigna de manera escrita durante el diálogo reflexivo.	✓		✓		✓	
18	El directivo brinda orientaciones y/o promueve el uso de EVA (Entornos virtuales de aprendizaje), herramientas digitales u otro medio de comunicación contextualizado para la planificación, medicación y evaluación de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
19	El directivo promueve grupos de interaprendizaje entre docentes.	✓		✓		✓	
20	El directivo promueve el trabajo colaborativo en el desarrollo de los grupos de interaprendizaje.	✓		✓		✓	
21	El directivo toma en cuenta las necesidades formativas identificadas en sus docentes para el desarrollo de los GÍAS.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 4: Seguimiento al progreso de los estudiantes</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	El directivo promueve el desarrollo de acciones de soporte socioemocional a nivel de estudiantes	✓		✓		✓	
23	El directivo brinda información sobre el reporte de resultados del progreso de aprendizaje a cada estudiante.	✓		✓		✓	
24	El directivo orienta a sus docentes en estrategias para la retroalimentación de los estudiantes	✓		✓		✓	
25	El directivo planifica con sus docentes estrategias para evaluar a los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	El directivo lleva el registro del acceso y conectividad de los estudiantes en las sesiones desarrolladas	✓		✓		✓	

27	El directivo orienta a sus docentes en estrategias para atender a estudiantes que no están participando de la estrategia aprendo en casa.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos      DNI: 10754317

Especialidad del validador: Metodólogo - Temático

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mgtr. Dennis Jaramillo Ostos  
 Catedra Universitaria

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA REFLEXIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1 : Elemento cognitivo</b>							
1	Elabora la programación curricular analizando pertinentemente la realidad de su aula.	✓		✓		✓		
2	Posee conocimiento actualizado sobre la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
3	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar interés y compromiso en sus estudiantes, para alcanzar los propósitos de aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
4	El docente debe tomar decisiones durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje con la finalidad de mejorar los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
5	Las decisiones que toma el docente dentro del aula benefician a todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Será pertinente que la toma de decisiones para el beneficio del aula debe ser consensuada con los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Reflexiona en forma individual sobre su práctica pedagógica cada vez que concluye sus sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	La autoevaluación ayuda a mejorar nuestro desarrollo personal.	✓		✓		✓		
9	Cree usted que la metacognición mejora nuestro desempeño docente.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Elemento crítico</b>							
10	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente.	✓		✓		✓		
11	El docente debe ganarse la confianza y respeto de las personas actuando con honestidad.	✓		✓		✓		
13	Al respetar los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes genera en ellos la autoconfianza.	✓		✓		✓		
14	Demuestra compromiso en el cumplimiento de sus funciones, guiándose siempre por un sentido de justicia y equidad.	✓		✓		✓		
15	Aplica en su aula las recomendaciones y orientaciones que le brinda los especialistas en las diversas actualizaciones que ha asistido.	✓		✓		✓		
16	Estaría dispuesto a desaprender los conocimientos que adquirió durante su formación docente para poder volver a aprenderlos.	✓		✓		✓		
	Cree que el docente influye en sus estudiantes con su manera	✓		✓		✓		



	de ser y actuar.						
17	El lenguaje que utiliza el docente constituye un medio fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓	
18	El docente debe ser flexible e inspirar confianza a sus estudiantes.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 3: Elemento reflexivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	La utilización de un diario pedagógico reflexivo permite que el docente reflexione sobre su práctica pedagógica.	✓		✓		✓	
20	El uso del diario pedagógico reflexivo fomenta las actitudes investigativas del docente.	✓		✓		✓	
21	El análisis que realiza el docente a su diario pedagógico reflexivo permite mejorar su perfil profesional.	✓		✓		✓	
22	El docente debe actuar frente a los integrantes de la comunidad educativa sin prejuicios.	✓		✓		✓	
23	Diseña la secuencia didáctica de las sesiones de aprendizaje en coherencia a los logros de aprendizajes priorizados.	✓		✓		✓	
24	Las evaluaciones objetivas no proporcionan la suficiente objetividad para verificar el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
25	El docente debe ser sensible a las preocupaciones de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
26	A usted le interesa saber cómo aprenden sus estudiantes.	✓		✓		✓	
27	A usted le preocupa cómo puede ayudar a aprender a sus estudiantes.	✓		✓		✓	

---

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Dennis Fernando Jaramillo Ostos      DNI: 10754317

**Especialidad del validador:** Metodólogo - Temático

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Dennis Fernando Ostos  
Catedra Universitaria

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MONITOREO DIRECTIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Coordinación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	El directivo socializa con sus docentes el plan de monitoreo.	✓		✓		✓		
2	El directivo da a conocer con anticipación el cronograma de monitoreo a los docentes.	✓		✓		✓		
3	El directivo socializa en reunión con los docentes el instrumento de monitoreo.	✓		✓		✓		
4	El directivo establece conjuntamente con los docentes las metas de aprendizaje que deben lograr los estudiantes.	✓		✓		✓		
5	El directivo realiza coordinaciones previas con los docentes antes de realizar el monitoreo.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Intervención</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	El directivo registra el desempeño del docente en el instrumento de monitoreo	✓		✓		✓		
7	El directivo registra información del cumplimiento de los procesos didácticos del área.	✓		✓		✓		
8	El directivo acompaña al docente según el medio de conectividad durante toda la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	El directivo interviene asertivamente en el aula solo cuando haya necesidad o haya pactado previamente con el docente acompañado	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Acompañamiento</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El directivo promueve un ambiente acogedor y cálido para la reflexión de la sesión observada.	✓		✓		✓		
11	El directivo le entrega información concreta respecto a algún aspecto de la clase que consideró mejor logrado durante el acompañamiento.	✓		✓		✓		
12	El directivo le hace preguntas reflexivas para analizar conjuntamente algún aspecto de mejora identificado en su clase.	✓		✓		✓		
13	El directivo dialoga con usted sobre las estrategias de	✓		✓		✓		

	enseñanza aprendizaje usadas en la clase observada.						
14	El directivo lo incentiva a pensar en otras estrategias de enseñanza aprendizaje a utilizar en sus clases posteriores.	✓		✓		✓	
15	El directivo absuelve dudas que pueden surgir por parte del docente.	✓		✓		✓	
16	El directivo promueve que el docente defina acuerdos o compromisos para la mejora de la práctica pedagógica definiendo plazos de cumplimiento y se asegura de que se consignen de manera escrita durante el diálogo reflexivo.	✓		✓		✓	
17	El directivo se compromete a ayudar al docente en sus acuerdos y compromisos con acciones concretas y la consigna de manera escrita durante el diálogo reflexivo.	✓		✓		✓	
18	El directivo brinda orientaciones y/o promueve el uso de EVA (Entornos virtuales de aprendizaje), herramientas digitales u otro medio de comunicación contextualizado para la planificación, medicación y evaluación de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
19	El directivo promueve grupos de interaprendizaje entre docentes.	✓		✓		✓	
20	El directivo promueve el trabajo colaborativo en el desarrollo de los grupos de interaprendizaje.	✓		✓		✓	
21	El directivo toma en cuenta las necesidades formativas identificadas en sus docentes para el desarrollo de los GÍAS.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 4: Seguimiento al progreso de los estudiantes</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	El directivo promueve el desarrollo de acciones de soporte socioemocional a nivel de estudiantes	✓		✓		✓	
23	El directivo brinda información sobre el reporte de resultados del progreso de aprendizaje a cada estudiante.	✓		✓		✓	
24	El directivo orienta a sus docentes en estrategias para la retroalimentación de los estudiantes	✓		✓		✓	
25	El directivo planifica con sus docentes estrategias para evaluar a los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	El directivo lleva el registro del acceso y conectividad de los estudiantes en las sesiones desarrolladas	✓		✓		✓	

27	El directivo orienta a sus docentes en estrategias para atender a estudiantes que no están participando de la estrategia aprendo en casa.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia, puede ser aplicado**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]** Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera**

**DNI: 32403439**

**Especialidad del validador: Temático**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA REFLEXIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1 : Elemento cognitivo</b>							
1	Elabora la programación curricular analizando pertinentemente la realidad de su aula.	✓		✓		✓		
2	Posee conocimiento actualizado sobre la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
3	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar interés y compromiso en sus estudiantes, para alcanzar los propósitos de aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
4	El docente debe tomar decisiones durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje con la finalidad de mejorar los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
5	Las decisiones que toma el docente dentro del aula benefician a todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Será pertinente que la toma de decisiones para el beneficio del aula debe ser consensuada con los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Reflexiona en forma individual sobre su práctica pedagógica cada vez que concluye sus sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	La autoevaluación ayuda a mejorar nuestro desarrollo personal.	✓		✓		✓		
9	Cree usted que la metacognición mejora nuestro desempeño docente.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Elemento crítico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente.	✓		✓		✓		
11	El docente debe ganarse la confianza y respeto de las personas actuando con honestidad.	✓		✓		✓		
13	Al respetar los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes genera en ellos la autoconfianza.	✓		✓		✓		
14	Demuestra compromiso en el cumplimiento de sus funciones, guiándose siempre por un sentido de justicia y equidad.	✓		✓		✓		
15	Aplica en su aula las recomendaciones y orientaciones que le brinda los especialistas en las diversas actualizaciones que ha asistido.	✓		✓		✓		

16	Estaría dispuesto a desaprender los conocimientos que adquirió durante su formación docente para poder volver a aprenderlos.	✓		✓		✓		
	Cree que el docente influye en sus estudiantes con su manera de ser y actuar.	✓		✓		✓		
17	El lenguaje que utiliza el docente constituye un medio fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
18	El docente debe ser flexible e inspirar confianza a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Elemento reflexivo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	La utilización de un diario pedagógico reflexivo permite que el docente reflexione sobre su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
20	El uso del diario pedagógico reflexivo fomenta las actitudes investigativas del docente.	✓		✓		✓		
21	El análisis que realiza el docente a su diario pedagógico reflexivo permite mejorar su perfil profesional.	✓		✓		✓		
22	El docente debe actuar frente a los integrantes de la comunidad educativa sin prejuicios.	✓		✓		✓		
23	Diseña la secuencia didáctica de las sesiones de aprendizaje en coherencia a los logros de aprendizajes priorizados.	✓		✓		✓		
24	Las evaluaciones objetivas no proporcionan la suficiente objetividad para verificar el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
25	El docente debe ser sensible a las preocupaciones de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
26	A usted le interesa saber cómo aprenden sus estudiantes.	✓		✓		✓		
27	A usted le preocupa cómo puede ayudar a aprender a sus estudiantes.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia, puede ser aplicado**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera**

**DNI: 32403439**

**Especialidad del validador: Temático**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**



Anexo 6: Carta de presentación



**"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"**

**Lima, 24 Noviembre del 2021**

**Carta de Presentación N° 194– 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J**

**DR: OSWALDO CAMPOS MONTEZA**

**I.E JOSÉ ABELARDO QUIÑONES GONZALES**

**DIRECTOR I.E**

**De nuestra consideración:**

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VANESSA MAMANI VILCA N° DNI 42120494y código de matrícula N°7002538866 estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación se Encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

**MONITOREO DIRECTIVO Y PRACTICA REFLEXIVA DEL DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA UGEL 06 – Lima 2021**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

**Atentamente.**

---

  
Dra. Helga Ruth Majo Marrufo  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate

**"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"**

**Lima, 24 Noviembre del 2021**

**Carta de Presentación N° 195– 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J**

SR.  
GUSTAVO SUÁREZ SAAVEDRA

I.E 1225 MARIANO MELGAR

DIRECTOR I.E

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VANESSA MAMANI VILCA N° DNI 42120494y código de matrícula N°7002538866 estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación se Encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

**MONITOREO DIRECTIVO Y PRACTICA REFLEXIVA DEL DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS DE LA UGEL 06 – Lima 2021**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

---

  
Dra. Helga Ruth Majo Marrufo  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate

Anexo 7: Respuesta del directivo.

Ate, 29 de noviembre del 2021

**OFICIO N° 00120 - 2021/D.I.E. N° 1138-“J.A.Q.” UGEL 06**

**DRA. ELGA RUTH MAJO MARRUFO**

**JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA “UNIVERSAD CESAR VALLEJO”-**

**CAMPUS LIMA ATE.**

**Presente. –**

**ASUNTO: AUTORIZA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (TESIS).**

**Ref. : Carta de Presentación N° 194– 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J.**

---

*Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente en nombre de la Comunidad Educativa N°1138 “José A. Quiñones” Valdivieso – Ate – UGEL 06, y al mismo tiempo comunicarle que se autoriza a la **Srta. VANESSA MAMANI VILCA**, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, para realizar su trabajo de Investigación (TESIS), en nuestra Institución Educativa del Nivel Primaria, a partir de la fecha.*

*En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal*

  
 **DR. OSWALDO CAMPOS MONTEZA**  
DIRECTOR



*“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”.*

Santa Anita, 24 de Noviembre del 2021

**Lic. Vanessa Mamani Vilca**  
**Estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo**  
**Presente.**

Ref. A la solicitud de autorización para la realización de la encuesta virtual

Es grato de dirigirme a usted para saludarla cordialmente a nombre de la Institución Educativa 1225 "Mariano Melgar" y el mío propio, la presente es para comunicar que, de acuerdo a la solicitud de la referencia, se le otorga la autorización para realizar la encuesta virtual a los docentes del nivel primaria de esta Institución y así pueda efectuar la aplicación del instrumento correspondiente para optar su Maestría en Administración de la Educación.

Esperando que nuestro apoyo le sea de significativo aporte, nos despedimos reiterándole nuestro sentimiento de estima personal.

Atentamente,



Gustavo E. Suárez Sandoval  
DIRECTOR  
I.E. N° 1225 "MARIANO MELGAR"

D/GSS  
Scc/eat.