



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación
en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa
Privada, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Chinguel Tagle, Lucy Elisa (ORCID: 0000-0002-8234-3861)

ASESORA:

Dra. Mendoza Retamozo, Noemí (ORCID: 0000 0003 1865 0338)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente.

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios por darme la fortaleza para poder conseguir mis objetivos. A mi esposo por su ayuda incondicional en cada reto, dándome ánimo, celebrando mis éxitos profesionales y cada día velar por mi bienestar. A mi hijo, por ser la motivación permanente y constante de superación.

Agradecimiento

Quiero de manera especial agradecer a la Dra. Noemí Mendoza Retamozo, por sus enseñanzas, por el desarrollo profesional y haberme brindado sus conocimientos para la realización de esta investigación, del mismo modo doy mi gratitud, a la Universidad Cesar Vallejo, por abrirme las puertas y permitir que formara parte de esta prestigiosa casa de estudios del cual me siento orgullosa.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y Operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Validez de instrumentos	20
Tabla 2: Frecuencia variable comprensión lectora	25
Tabla 3: Frecuencia variable aprendizaje en el área de comunicación	26
Tabla 4: Frecuencia nivel literal	27
Tabla 5: Frecuencia nivel inferencial	28
Tabla 6: Frecuencia nivel Crítico	29
Tabla 7: Correlación comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación	30
Tabla 8: Correlación nivel literal y aprendizaje en el área de comunicación	31
Tabla 9: Correlación nivel inferencial y aprendizaje en el área de comunicación	32
Tabla 10: Correlación nivel crítico y aprendizaje en el área de comunicación	33

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Diagrama del diseño correlacional	20
Figura 2: Gráfico de barras comprensión lectora	25
Figura 3: Gráfico de barras el aprendizaje en el área de comunicación	26
Figura 4: Gráfico de barras Comprensión literal	27
Figura 5: Gráfico de barras nivel inferencial	28
Figura 6: Gráfico de barras Nivel crítico	29

Resumen

El trabajo realizado concerniente a la Comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa Privada, 2021, tiene como objetivo principal determinar la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de la IEP Luz y Esperanza.

Investigación de tipo aplicada, paradigma positivista, enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La técnica que se utilizó es la encuesta y el instrumento el cuestionario. Para la validez del instrumento se utilizó el juicio de expertos y la confiabilidad se determinó utilizando coeficiente de Kuder-Richardson, la cual tuvo 0,903 que indica que el instrumento es confiable.

Se halló que el 48,8% (39) de los estudiantes evidencian un nivel apropiado en comprensión lectora, y el 65,0% (52) de los estudiantes, tienen un aprendizaje en el área de comunicación adecuado. Los resultados muestran un coeficiente de correlación de 0.407 y una significancia $p=0.000 < 0.050$, que determina que existe una relación positiva moderada entre comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación; se concluye que la comprensión lectora se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de comunicación.

Palabras clave: Comprensión lectora, aprendizaje en el área de comunicación, métodos de estudio.

Abstract

The main objective of the work carried out concerning reading comprehension and learning in the area of communication in students of the primary level of a Private Educational Institution, 2021, has as main objective to determine the relationship between reading comprehension and learning in the area of communication in students of the elementary level of the IEP Luz y Esperanza.

Applied research, positivist paradigm, quantitative approach, correlational level and non-experimental cross-sectional design. The technique used is the survey and the instrument the questionnaire. Expert judgment was used for the validity of the instrument and the reliability was determined using the Kuder-Richardson coefficient, which had 0.903, which indicates that the instrument is reliable.

It was found that 48.8% (39) of the students show an appropriate level in reading comprehension, and 65.0% (52) of the students, have an adequate learning in the area of communication. The results show a correlation coefficient of 0.407 and a significance $p = 0.000 < 0.050$, which determines that there is a moderate positive relationship between reading comprehension and learning in the area of communication; It is concluded that reading comprehension is significantly related to learning in the area of communication.

Keywords: Reading comprehension, learning in the area of communication, study methods.

I. INTRODUCCIÓN

El año 2020 ante la crisis sanitaria a nivel mundial en el cual las autoridades determinaron entrar en estado de emergencia para proteger la salud de sus pobladores, esta situación ha afectado al sistema educativo que obligó a los escolares y maestros a dejar las aulas, dicha situación viene afectando a los estudiantes. No obstante, cabe mencionar que los estudiantes ya venían careciendo de algunas competencias necesarias para el desarrollo su formación académica. En diversos países del mundo es una preocupación que conlleva a la buscar procedimientos que permitan elevar el nivel académico.

Uno de los problemas es el bajo nivel en comprensión de lectura que se evidencia en un documento dado por el Instituto de Estadísticas de la Unesco (2017) menciona que gran porcentaje de estudiantes en América Latina y el Caribe no están alcanzando el nivel requerido en la capacidad lectora para el tiempo en el que culminen sus estudios en secundaria. En el informe que dieron a conocer mencionan que existe 19 millones de jóvenes enfrentan esta dificultad.

Según Caracas y Ornelas (2019) analizaron las pruebas entre ellas las de Pisa, Excale y Planea donde se muestran los resultados en comprensión lectora de los alumnos mexicanos que se encuentran terminando la secundaria. Los resultados muestran que el 33 por ciento de los alumnos que culminaron el tercero de secundaria no tienen un mínimo de capacidades lectoras; solo el 38 por ciento alcanza un nivel básico ya que el 70 por ciento de alumnos tienen dificultades para usar la información de una lectura.

Así pues, solo el 5 por ciento de estos estudiantes consiguen realizar inferencias, comparaciones y contrastes. Los estudiantes mexicanos solo alcanzan un nivel básico en comprensión lectora.

Durante los últimos años según un estudio de Esteban (2017) en España la comprensión escrita se ha convertido en una gran preocupación debido a los bajos resultados en los últimos informes Pisa que traen a la reflexión a maestros del nivel de primaria para el trabajo en destrezas lingüísticas. Se está logrando cambios en paradigmas como los alumnos que leen más rápido son buenos lectores ahora se reflexiona sobre la comprensión lectora necesaria para adquirir nuevos conocimientos.

En la actualidad el Minedu (2018) menciona que se puede notar en los colegios un bajo rendimiento académico, es así que en ECE y la Ecer obtuvieron bajos y alarmantes resultados en las Instituciones rurales y urbanas. El Perú obtuvo el lugar 64 de 77 países participantes obteniendo el puntaje de 401 en la evaluación de comprensión lectora.

Las causas varían, dentro de estas se mencionan el poco uso lexical, carencia técnicas y estrategias que ayuden a los estudiantes, vocalización adecuada, desconocimiento del significado de palabras; frente a esto se añade la carencia de equipos como la televisión, aparatos tecnológicos; internet con buena señal; un lugar adecuado de estudio; uso de recursos que refuerce; entre otros hacen más difícil que los alumnos tengan una adecuada comprensión lectora.

A nivel local de acuerdo a las evaluaciones realizadas durante el año 2020 en la Institución Educativa Particular Luz y Esperanza de San Juan de Miraflores han demostrado que los escolares de educación primaria tienen bajo nivel de comprensión de lectura en la competencia de interpretar, realizar inferencias así mismo en el análisis crítico argumentativo y reflexivo siendo el 44% que se encuentra en promedio bajo y regular. Esto se debe a que los alumnos muestran desinterés frente a la lectura, dificultad para comprender lo que leen, sus usos de estrategias de lectura son limitadas.

Frente a este problema es necesario tener estrategias, actividades y procesos que permitan el desarrollo de los niveles de comprensión lectora para la mejora en el aprendizaje del área de comunicación de los escolares de primaria. Es necesario desechar las improvisaciones en actividades propuestas (Pulido, 2020).

La comprensión lectora es de gran importancia nos permite comprender mejor lo que hay a nuestro alrededor, lo que está pasando en nuestro contexto y la existencia. Con el desarrollo de esta capacidad la persona será capaz de asumir riesgos teniendo en cuenta las consecuencias que involucran su decisión y realizar un análisis constante de su propia vida; si se tiene una escasa comprensión lectora más adelante puede generar dificultades (Molina, 2020).

Ante esto surge como interrogante: ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021?

Entre tanto establecemos los siguientes problemas derivados del problema general: en primer lugar ¿Qué relación existe entre el nivel literal, inferencial y crítico y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021?

Por lo expuesto en esta investigación se tiene como justificación teórica el análisis de información científica, conceptos, teorías, y conocimientos relacionados a la comprensión lectora y al aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada.

En el ámbito práctico los estudiantes y la institución se beneficiarán ya que se determinará la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación al igual que los niveles literal, inferencial y crítico en la comprensión lectora, así como del aprendizaje en el área de comunicación. Así también es importante para la psicología educativa brindar a los docentes la información que les permita entender la raíz del problema y tener la oportunidad de mejorar e incrementar mediante métodos la comprensión lectora por consiguiente el uso de estrategias para la mejora del aprendizaje en área de comunicación.

Esta investigación alcanza la relevancia metodológica ya que aportará instrumentos de investigación válidos y útiles para otros trabajos, ya sea por docentes de otras instituciones educativas o profesionales con miras a mejorar la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación de los alumnos de primaria.

La preocupación que se tiene por los estudiantes de nuestro país que alcanzan niveles bajos en comprensión lectora a nivel mundial. La falta del hábito lector en todos los estratos sociales acarrea que los alumnos no entiendan cuando leen esto repercute en el aprendizaje del área de comunicación, así como otras áreas.

No se puede cambiar todo en un periodo a corto plazo, pero como docentes estamos llamados a iniciar ese cambio en la vida de nuestros estudiantes. Dicha investigación será de mucha utilidad para los docentes se pueda reflexionar y dar algunas orientaciones que se delimiten para mejorar así el servicio educativo.

Frente a estos problemas surge el objetivo general: Determinar la relación entre la comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.

Del mismo modo se consideran como objetivos específicos los siguientes: en primer lugar, determinar la relación entre el nivel literal, inferencial y crítico y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.

Ante esto, se planteó la siguiente hipótesis: Existe relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021. Asimismo, se planteó las hipótesis específicas siguientes: primero, existe relación entre el nivel literal segundo, existe relación entre el nivel inferencial tercero, existe relación entre el nivel crítico y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.

II. MARCO TEORICO

De acuerdo a los trabajos previos de la presente investigación se puede resaltar los siguientes estudios a nivel nacional.

López (2018) en su investigación de tipo descriptivo correlacional comprensión lectora e inteligencia emocional en escolares del 4to grado, se encontró que no se correlacionan significativamente ambas variables. En los resultados muestra que el 54% de escolares presenta una apropiada comprensión lectora y el 46% necesita fortalecerla. Entre las sugerencias se tiene que los docentes son los entes apropiados para estimular la comprensión lectora.

Entre tanto, Diego (2019) en su investigación realizada en Pasco en la Institución Educativa 34140 con 60 alumnos utilizando el diseño no experimental correlacional y descriptivo donde relaciona métodos de aprendizaje y comprensión lectora. Su estudio determina que hay relación directa con una correlación positiva muy alta 0,863 ubicados en la región de Pasco. Determinando que los alumnos muestran un avance regular en comprensión lectora con el 50% la cual será trabajada como parte de la problemática de la institución.

Por su parte, Curo (2019) en su estudio descriptivo correlacional con diseño no experimental donde participaron 47 estudiantes. En su trabajo con Comprensión lectora y Aprendizaje en el área de comunicación, los resultados fueron 44, 7% de alumnos están bien en comprensión lectora y el 63,8% de alumnos tiene un aprendizaje en el área de comunicación en desarrollo. Asimismo, sostiene que se debe detectar a tiempo estas dificultades lectoras.

Castro (2021) en su estudio cuyo fin es estudiar la vinculación entre motivación y comprensión lectora en escolares de 4to grado de primaria, de enfoque cuantitativo y diseño correlacional, no experimental transversal, su muestra fue de 22 estudiantes, utilizó la encuesta como técnica, sus resultados muestran un vínculo significativo entre sus variables. Los resultados fueron el 45% de escolares están en el nivel de logro en comprensión lectora del mismo modo resuelve que un factor elemental para el adiestramiento de información y discernimiento son los niveles de estimulación hacia la lectura, que se convierte en una fortaleza en las personas con el tiempo.

Medina y Nagamine (2019) en su estudio de enfoque cuantitativo tipo sustantiva y diseño correlacional causal, cuyo propósito fue conocer si los métodos de aprendizaje autónomos tienen poder ilustrativo sobre la comprensión lectora, muestra los efectos más trascendentes, el 79.33% se muestra en proceso referente al manejo de estrategias de aprendizaje independiente, 62.7% tienen igual nivel en comprensión lectora; así como el 34.4% necesitan el uso de estrategias de aprendizaje autónomo.

Por su parte, Torres (2017) en su investigación de enfoque cuantitativo con el método hipotético deductivo cuyo objetivo fue aplicar el método cooperativo jigsaw en la comprensión lectora en el área de comunicación con escolares de primaria. El diseño utilizado fue el cuasi experimental. Se utilizó como muestra a 53 estudiantes y al aplicarles el método propuesto el cual influyó de una manera adecuada aumentando los índices de comprensión lectora en un 29.5% en los estudiantes.

También, Limache (2020) tuvo como objetivo precisar si la estrategia cognitiva de habilidades psicolingüísticas influyen en la comprensión lectora de textos argumentativos. Con un estudio cuasi experimental participando 39 estudiantes. El 41% de alumnos evaluados del grupo experimental se encuentran iniciando, el 49% en proceso, el 10% en satisfactorio y ninguno en destacado, mostrando el nivel real de los ingresantes a la universidad con grandes dificultades en cuanto a competencias lectoras argumentativas que tendrán dificultades durante el proceso de aprendizaje. La aplicación de estrategias al grupo experimental tuvo resultados de mejora en la comprensión lectora del 5% de significancia, por ello menciona que leer tiene un gran valor para el aprovechamiento de nuevos saberes.

Del mismo modo, Quintana (2019) en una de sus explicaciones mencionan que al tener el Rho de Spearman como valor (0,45) y p-valor (0,000004) obtienen una vinculación positiva moderada entre las destrezas meta cognitivas y la comprensión lectora. Los estudiantes obtienen el 42% considerado como un buen desempeño en comprensión de lectura. No obstante, muchos estudiantes al salir de las aulas no cuentan con la capacidad para procesar información ya que carecen de estrategias de lectura. En esta investigación se aplicaron dos instrumentos a 100 estudiantes de primaria.

Por su parte, Tomas (2021) en su estudio trastorno fonético-fonológico y su conexión con la comprensión lectora en alumnos de primero muestran problemas en comprensión lectora con el 96% y el 4% se encuentran en proceso. El enfoque utilizado fue cuantitativo descriptiva correlacional y diseño no experimental. En su investigación concluyó que si hay una relación importante de 0.85, entre el trastorno fonético-fonológico y la comprensión lectora. Es por ello que recomienda la implementación de textos didácticos y dinámicos en el colegio para que de esta manera se pueda impulsar a los niños a leer y desarrollar mejor sus habilidades en consecuencia obtengan una apropiada comprensión literal en inferencial de las lecturas.

Además, Pulido (2020) en su investigación de precisa la conexión entre la motivación a la lectura y la comprensión lectora encontrando una correlación positiva media . En su investigación tomaron como muestra 100 alumnos del quinto de primaria. La investigación usada es descriptiva correlacional simple donde usaron dos instrumentos. En uno de sus resultados se evidencia que 42 alumnos (42%) están en logro advertido en comprensión lectora. De este modo cuando los alumnos están motivados para leer, tendrán una mejor comprensión lectora.

Así mismo, Plaza (2018) muestra en su trabajo sobre didáctica en el área de Comunicación y Nivel de comprensión lectora siendo de tipo no experimental basándose en el aprendizaje significativo de Ausubel. Su muestra estuvo conformada por 81 estudiantes empleando un cuestionario para cada variable. Así pues, el 80.2 % están en proceso en comprensión lectora. Proponen actualizarse en el desarrollo de la enseñanza ya que los alumnos necesitarán fortalecer esta capacidad comunicativa a lo largo de su vida profesional.

Además, Alemán y Grández (2019) a través de un estudio cuantitativo pre experimental tuvieron como muestra a un solo grupo conformado por 22 alumnos de cuarto grado. En esta investigación se evaluó la comprensión lectora usando la prueba CPL (1993) como una prueba diagnóstica y luego como prueba final donde pudieron evaluar el nivel de manejo en las lecturas que tenían los estudiantes. Así pues, lograron mejorar la Comprensión lectora obteniendo como resultados el aumento del puntaje Z negativo -0,66 que demostraba un rendimiento bajo a un puntaje positivo 0,48 estando ahora sobre el promedio. Por ello recomiendan que

este programa de estrategias meta cognitivas debe ser aplicado en todas las instituciones y así los alumnos tengan mejoras en su vida académica.

Del mismo modo, Castro de la Cruz (2019) en su estudio se propuso aplicar un diseño instruccional en la comprensión lectora. Su trabajo fue el cuasi experimental con una prueba al inicio y la aplicación de una prueba al final con un grupo de control y otro grupo experimental aplicándoles a los dos grupos el examen de comprensión lectora de dificultad lingüística progresiva. Finalizan mencionando que existen diferencias relevantes y el grupo experimental obtiene puntajes más altos en comprensión lectora ($U = 198,00$ $Z = -3,02$ $p < ,01$), que el grupo de control. Así mismo finalizan mencionando que la aplicación de este modelo instruccional influye en la comprensión lectora.

Por otro lado, a nivel internacional Díaz y Hyman (2018) quienes en su investigación resaltan la importancia en cuanto a motivación y fortalecimiento de los procesos lectores en los escolares que se han visto pruebas con resultados muy bajos . Realizaron una prueba de entrada y en lo posterior según lo planificado la realización de talleres a nivel literal, inferencial y crítico; así podían evaluar los avances de los alumnos. Finalmente llegaron a la conclusión que los estudiantes tienen problemas significativos en el desarrollo en comprensión lectora. Mencionan la importancia de los hábitos lectores que dependerán de la motivación de su entorno como sus padres y escuela.

A su vez, Recio (2017) a través de su investigación realizó un estudio relacionando la prosodia como estrategia de inicio y la comprensión de un texto. Tomaron 72 escolares como muestra del nivel de primaria, usando lecturas de un texto narrativo. Mencionan que, si hay una relación afirmativa entre sus variables en sus resultados a correlacionar ($r=0,43$, $N=24$) con la mala comprensión. Por eso mencionan la importancia de tener una buena estructuración prosódica para la comprensión de un texto.

Por otro lado, Yagual (2021) en su investigación relacionada a las estrategias pedagógicas de aula invertida para la comprensión lectora usando el classroom. En este estudio fue un diseño descriptivo correlacional con 96 estudiantes de quinto, sexto y séptimo grado; también 11 profesores y un directivo. Usaron diversas técnicas en obtener datos sea observación, entrevista y encuesta. En sus resultados mostraron que el 22% de niños no pueden elaborar conclusiones ya que

no comprenden lo que quiere decir el texto, el 78% de niños tienen problemas de comprensión de lecturas. Así mismo mencionan que hay estudiantes que le dedican poco tiempo a la lectura teniendo dificultades.

Según García y Oseda (2020) en su estudio relacionado estrategias de lectura y comprensión lectora, trabajo cuantitativa no experimental, transversal, siendo correlacional causal con 130 escolares como muestra. Luego de todo este proceso en los resultados encontrados menciona que hay una influencia directa y relevante entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora. Concluyendo que la comprensión lectora tiene un nivel alto con el 98.5 %.

Como afirma, Céspedes (2020) en su investigación solo el 14% aprueban la prueba de comprensión lectora lo que evidencia deficiencias no obstante con el uso de actividades lúdicas ayudan a fortalecer la comprensión lectora usando una investigación de acción participativa donde motivaron a los alumnos a incluir recursos en Tecnologías de la Información y las comunicaciones (TIC) usando computador, Tablet o teléfonos inteligentes , esto atrajo la participación de los estudiantes en las tres actividades propuestas . En su investigación dejó en claro que también se puede dejar el uso del computador y de la misma forma ser atractivas para los estudiantes en diferentes áreas y así mejorar la comprensión y el aprendizaje del próximo tema a desarrollar

Teniendo en cuenta a Figueroa-Sepúlveda y Gallego-Ortega (2018) en su investigación realizada con una población chilena de 206 escolares pertenecientes a tres colegios de diferentes niveles socioeconómicos. El tipo de estudio descriptivo correlacional y transversal mencionan al desarrollo léxico, el nivel escolar y el tipo de entidad dependerá para tener una adecuada comprensión lectora. A los alumnos les tomaron un test que evalúa la comprensión lectora general usando frases y textos con preguntas de elección múltiple; y otro test usando vocabulario e imágenes. El 41% del alumnado mostró un retraso leve y el 5% alcanzó un nivel sobresaliente en comprensión lectora es por ellos que recomiendan implementar programas que ayuden a mejorar el desempeño de los alumnos en tareas relacionadas a la lectura.

En Chile, Núñez-Valdés et al. (2019) en una investigación cuantitativa, descriptiva y correlacional realizada a estudiantes del quinto básico en diez colegios en el que describieron y asociaron las variables de comprensión lectora en función

a los resultados de la prueba SIMCE 2016, con el cual buscaron determinar que habilidades deben ser enfatizadas en las aulas para obtener mejores resultados de aprendizaje en todas las áreas del conocimiento. En su investigación mencionan que los alumnos en comprensión lectora, en la habilidad de reconocer funciones gramaticales y usos ortográficos obtuvieron promedios bajos del 31.72. Surgen las recomendaciones de fortalecimiento de las habilidades de comprensión lectora. Concluyen también que las políticas públicas deben enfocarse en la primera infancia incorporando planes de comprensión lectora con el aumento de palabras afines a su contexto.

También Canquiz-Rincón et al. (2019) quienes analizaron la comprensión lectora y los procesos de planeación didáctica. El estudio realizado fue de corte mixto siendo la muestra de 132 alumnos y 12 maestros. En esta investigación aplicaron un instrumento estructurado. El análisis encontrado muestra que los alumnos no desarrollaron hábitos lectores en la reflexión y autorregulación. Así mismo se menciona que a pesar de contar con planeaciones didácticas de acuerdo a los requerimientos del Ministerio de Educación estos no fueron propicios en el avance de la comprensión lectora.

De-La-Peña y Diana (2019) quienes considerando los estudios de las evaluaciones internacionales mencionan la exigencia de aumentar la comprensión lectora en México. Analizan la relación que puede tener la memoria de trabajo verbal y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de los primeros grados. Para su estudio usaron una muestra de 105 estudiantes. Concluyeron que sí hay una relación significativa entre sus variables estudiadas; por ello destacan la importancia dentro de los primeros grados tener una adecuada comprensión lectora y así poder desenvolverse en las diferentes asignaturas y su trabajo del día a día en las aulas que trascenderá a tener una calidad de vida.

Gómez (2016) en su artículo científico de una investigación descriptiva muestran que es necesario que se incluyan métodos de enseñanza a los profesores y estudiantes en el empleo de estrategias que no lleguen a un punto de saturación, ya que sólo ofrecerían una utilidad limitada para los profesores de comprensión lectora.

Amaya (2017) en su artículo considera que los estudiantes con el uso de la herramienta plataforma fue significativo pues lograron plantear acciones de

aprendizaje propositivas basadas en su conocimiento textual. Les permitió llegar al análisis, razonamiento con un criterio crítico acerca de acciones más favorables en la toma de decisiones.

La comprensión lectora es el punto de partida según Lopes y Forneck (2019) cuyo objetivo de investigación es enseñar la paráfrasis como estrategia para tener mejores resultados en comprensión lectora. Adoptaron una metodología compuesta de tres etapas con resultados no satisfactorios. Mostrando problemas en comprensión lectora se da importancia de incluir estudios sobre paráfrasis con intervención didáctica.

Satico et al. (2021) destaca en su trabajo presenta la relación entre los objetivos de logro, la autoeficacia, las estrategias de lectura y la autoevaluación. En esta investigación corroboraron la idea de comprensión lectora y aumenta de conocimiento el cual permitirá que el estudiante sea más crítico y autónomo. Como resultados los estudiantes que practican lectura recreativa tuvieron una autoevaluación más alta en comparación con los que no tenían este hábito.

Gouldthorp et al. (2018) realizó estudios sobre la comprensión de textos que es construida y representada mentalmente el cual debe tener coherencia. Demostrándose que las personas que tienen un alto nivel de comprensión producen secuencias más precisas que las de bajo nivel de comprensión. Se mencionan la importancia de la secuenciación como una habilidad para desarrollar la comprensión lectora.

Por su parte Levesque et al. (2019) menciona que la comprensión lectora llega a ser una meta importante en el campo educativo. En este estudio evaluaron las habilidades morfológicas en 197 estudiantes durante dos años. Al ser los morfemas usados por los escolares para inferir el significado de palabras complejas ayuda al desarrollo de la comprensión lectora a lo largo del tiempo.

También, Bizama et al. (2019) en su estudio menciona que los estudiantes con menor velocidad lectora tienden a obtener puntuaciones más bajas en comprensión lectora. Tomaron como muestra a 98 estudiantes analizando variables cognitivas de dominio general como inteligencia y memoria de trabajo, así como los de dominio específico como exactitud y velocidad de la comprensión lectora. En sus resultados sugieren que estas habilidades de dominio general y específico

como el de la velocidad en lectura contribuyen significativamente a su rendimiento en comprensión lectora.

Melero et al. (2020) en su investigación con niños que cursan el segundo de primaria menciona que uno de sus objetivos fue identificar las actitudes hacia la lectura y la autoconfianza en la lectura. En sus resultados se hallaron buenas actitudes hacia la lectura. El sentido de competencia y la implicación familiar es positiva para los alumnos y tuvieron una correlación significativa con la comprensión lectora

Trassi et al. (2019) en su trabajo analizó el nivel de comprensión lectora en escolares de primaria y su relación con las estrategias de aprendizaje y razonamiento verbal. Se obtuvo correlaciones estadísticamente significativas. Además, contribuyó a la evaluación del nivel de comprensión lectora en distintos años en primaria, así como los alumnos que se identificaron con dificultades de aprendizaje puedan superarlos ya que la falta de dominio de esta habilidad puede generar dificultades significativas en otras áreas académicas.

Snoussi y Radwan (2020) en su estudio mencionan las ventajas de mejorar las habilidades de comunicación, salvar la enseñanza y aprendizaje en tiempos de dificultad así como el uso efectivo de herramientas multimedia. Aprovechar las tecnologías para tener mejores resultados en las habilidades de comunicación de los escolares; los que mencionaron que la educación a distancia es positiva. Dentro de los límites pueden estar relacionados con problemas técnicos.

Por otro lado Mohamedi-Amaruch y Rico-Martín (2020) evalúa la facilidad lectora en estudiantes que culminan la primaria y estudian comprensión lectora y sus distintos procesos lectores con 620 escolares empleando una investigación empírica analítica –descriptiva . En los resultados de esta investigación el 30% de escolares alcanza el nivel de comprensión de acuerdo a su edad y el 70% tiene dificultades.

Así también Marnina et al. (2020) en su estudio que tiene como propósito el uso de la estrategia Think Pair Share (TPS) en la comprensión lectora para mejorar el rendimiento y el interés del estudiante con respecto a la capacidad lectora, tipo cuantitativo, la población fue de 21 niños y 19 niñas, el resultado estándar de la prueba previa fue de 45,83 (mala) y el resultado de la prueba posterior fue 66,94

(buena), se concluye que la estrategia TPS puede mejorar la capacidad de los alumnos para comprender lo que leen.

Mangen et al. (2013) en su investigación cuyo propósito fue explorar efectos de la interfaz tecnológica en comprensión lectora en un contexto escolar, de método aleatorio en dos grupos el primero leyó textos impresos y el segundo leyó los mismos textos en una pantalla, su población fue de 72 estudiantes del décimo grado de primaria, los resultados más sobresalientes señalan que los escolares que leyeron textos impresos alcanzaron puntajes significativamente mejores que los que leyeron en pantallas.

Herrada-Valverde y Herrada-Valverde (2017) en su estudio cuyo propósito es describir los elementos y variables que respaldan la comprensión lectora, determina que dichos componentes tendrán resultados distintos con respecto a la carga cognitiva de los leyentes esto depende del conocimiento que poseen. En conclusión se observa que la cohesión textual es una parte necesaria para la comprensión del hipertexto en leyentes que tienen dificultades.

Asmawati (2015) en su artículo cuyo fin es conocer la eficacia de la estrategia Skimming-Scanning para optimizar la comprensión lectora de los escolares. De diseño cuasi experimental, población 56 escolares del segundo grado divididos en dos grupo experimental y grupo control, abarca la comprensión crítica, inferencial y literal de los escolares en textos narrativos, descriptivos y de noticias. El resultado $P = 6.373 > 2.000$ y $\alpha = 0.000 < 0.05$) por lo que resuelve que hubo una diferencia significativa en la comprensión lectora de los escolares antes y después de recibir la enseñanza por medio del uso de la estrategia.

Ruvalcabar-Estrada et al. (2021) la finalidad de este estudio fue establecer el contraste significativo del nivel de comprensión lectora con la aplicación antes y después de un instrumento a estudiantes de un colegio con un método cuantitativo cuasi experimental con una población de 18 alumnos. Usaron tres instrumentos, el para medir la comprensión lectora. Los resultados demuestran que hay una distinción importante de comprensión lectora y estrategias meta cognitivas. Concluye que el uso de estrategias meta cognitivas y motivación lectora, contribuye a la obtención de mejores resultados en el nivel de comprensión lectora.

Silva & Pereira (2019) en su estudio cuyo propósito fue diseñar el perfil del desempeño de escolares del 3°, 4 ° y 5 ° año de primaria, en exámenes léxicos y

comprensión de lectura. Con una población de 42 estudiantes participantes en sus resultados obtuvieron un contraste estadísticamente importante para vocabulario y comprensión lectora. En conclusión, se alcanzó un desempeño creciente, en vocabulario, así como en variables relacionadas a la comprensión lectora.

Amirah et al. (2019) esta investigación tuvo como objetivo conocer la correlación entre la abundancia y profundidad del vocabulario y la comprensión lectora. se realizó mediante el uso de método cuantitativo con diseño correlacional. Con una población de 30 estudiantes Para verificar las hipótesis, los datos se analizaron mediante el uso de la fórmula de correlación de Pearson. El hallazgo de esta investigación indicó que hubo una correlación moderada entre la profundidad del vocabulario y la comprensión lectora con un valor del coeficiente de correlación de $0,440 > 0,361$, y también hubo una correlación moderada entre la amplitud del vocabulario y la comprensión lectora con un valor del coeficiente de correlación $0,421 > 0,361$. En conclusión, hubo una correlación moderada entre la profundidad y la amplitud del vocabulario y la comprensión lectora.

Saydam (2021) en su artículo que tuvo como fin examinar la escritura mecánica y la comprensión lectora en escolares, de tipo cuantitativa y su población 479 escolares, concluye que la habilidad de escritura mecánica difería significativamente según la variable de género y que esta diferenciación favorecía a las alumnas. Sin embargo, se determinó que la habilidad de comprensión lectora no se diferenció significativamente según la variable género.

Insuasty (2020) en su artículo propone un estudio que exploró la importancia de la lectura intensiva para optimizar la comprensión lectora a una muestra de escolares, de tipo sistemática y colaborativa obtuvo pruebas basadas en teoría y reflexiones, su población fue de 16 estudiantes, en la recopilación de pruebas en las que basar teorías y reflexiones, concluye que los estudiantes mejoraron la comprensión lectora con el uso de estrategias aplicadas ya que les permitieron afrontar problemas que tenían al antes del periodo de intervención.

Tosun y Doğan (2020) en su artículo cuya finalidad es determinar los efectos de los círculos literarios en la comprensión lectora y la facilidad lectora y mostrar a los lectores las respuestas en este proceso. El tipo de estudio que se usó fue un diseño experimental integrado mixto donde usaron el examen de comprensión lectora de opción múltiple para determinar la comprensión lectora de los escolares

y se utilizó una escala de fluidez multidimensional para evaluar la fluidez en la lectura como instrumentos de recopilación de información. En esta investigación concluyeron que el método de círculos literarios tuvo efectos positivos en términos de comprensión lectora.

Jiang y Logan (2019) en su investigación determina los efectos de una evaluación experimental multiestatal de una intervención centrada en la comprensión de toda la clase desarrollada por el Consorcio de Investigación del Lenguaje y la Lectura (LARRC), un grupo de investigadores de múltiples sitios y disciplinas que recibieron fondos para investigar el desarrollo de la comprensión lectora e instrucción desde preescolar hasta tercer grado. El objetivo principal del equipo LARRC fue determinar los efectos de las intervenciones de toda la clase "centradas en el lenguaje", que representan una mejora o un complemento del currículo típico de artes del lenguaje que permiten mejorar la comprensión de lectura en los grados primarios.

Teniendo en cuenta autores con una vasta trayectoria teórica como Piaget con las Etapas del desarrollo cognitivo quien menciona que estas estructuras lógicas se van adquiriendo y cada vez son más complejas a medida que el sujeto va resolviendo diversas situaciones en cada etapa de su existencia. Es por ello que estas etapas del desarrollo cognoscitivo (sensomotor pre operacional, operaciones concretas y operaciones formales) son de gran ayuda para diferenciar las diferencias cognitivas en cada etapa y así expandir el conocimiento.

Piaget (1963) como se citó en Coronel (2017) esta teoría ha dejado un campo de estudio en el aprendizaje de la persona precisando que las capacidades de las personas están conectadas unas con otras desarrollándose a la medida que el sujeto enfrenta experiencias distintas así el estudiante irá construyendo activamente sus conocimientos sin acumularlos, sino que irá transformándolos.

Del mismo modo Vygotsky (1978) como se citó en Taboada (2018) en su Teoría del aprendizaje esboza el proceso de cimentación del conocimiento a partir de las tareas psicológicas superiores que se muestran en dos aspectos: el social, que viene dado por el contexto que se desenvuelve el sujeto y su interacción, y de forma individual, que se basa en la interiorización de las tareas psicológicas elaboradas en el plano social. La comprensión de un texto está relacionada con el contexto sociocultural que desde la niñez tiene influencia afectando las

capacidades de comprensión lectora ya que antes de leer van interiorizando estructuras que observan como la de las noticias entre otras. Todo esto debe estar luego bajo la intervención del maestro y alumnos.

Por otro lado, Teoría de Ausubel con el aprendizaje significativo es un proceso de asimilación donde el sujeto va formando representaciones, su propio modelo relacionándolos con los conocimientos que ya posee y así se van perfeccionando, así los niños ya vienen con una base para acoger el nuevo conocimiento. Hay una reciprocidad entre la lectura, la comprensión y el aprendizaje cuando inicia a leer los textos y los va comprendiendo mejor. Este proceso se podrá realizar con el uso de diversas estrategias que aseguran el aprendizaje el aprendizaje. Las estrategias a utilizar son antes, durante y después de la lectura (Medina y Nagamine, 2019)

Se debe leer comprensivamente donde el texto es interpretado por el lector, enriqueciéndolo o estructurando nuevamente sus conocimientos.

Solé (2000) citado en Taboada (2018) afirma que el sujeto aprende de lo que lee cuando siente que este texto le es útil al informarle sobre determinados aspectos y ofreciéndole nuevos conocimientos de un contexto muchas veces distantes esto permite acercarse al mundo de su autor o cultura.

Minedu (2016b) el Currículo Nacional menciona que el lector a medida que va leyendo adquiere nuevos significados personales a esto se suma sus conocimientos previos y experiencias anteriores; siendo su entorno importante. El lector tendrá un incremento de conocimientos. Por eso el docente debe averiguar sobre los saberes que el estudiante ya trae al aula y analizar como el estudiante construye su aprendizaje

Cusihualpa (2017) menciona que la comprensión lectora en sus inicios es explicada en forma empírica inductiva ya que solo se centraba a reconocer el mensaje de un texto . Ya desde un aspecto psicolingüístico y cognitivo da una mayor amplitud siendo el lector partícipe al obtener no solo la información sino la podrá comunicar de forma distintiva. Cassany et al. (2003) la comprensión de un texto se logra con la relación entre lo que lee el lector y lo que conoce sobre un contenido, siendo conocedor de ellas será capaz de obtener otra información. Todas estas experiencias de lectura se van quedando gravadas en nuestra memoria.

Ahora veamos sobre las dimensiones de la comprensión lectora Según el Minedu (2016) como se citó en Castro (2021) ha considerado las siguientes dimensiones: Nivel literal: En esta sección reconocen y tiene presente todo el acontecimiento tal como se muestra en el texto, viene a ser el inicio para comprender un texto. Consta de procesos: en primer lugar, el léxico para la decodificación y el significado de palabras con el uso de diccionarios y en segundo lugar el proceso de análisis en el cual se combinará el significado de varias palabras comprendiéndose la oración o frase; así el alumno al comprender ubicará datos concretos del texto usando las habilidades de identificación y discriminación.

Es por ello se debe enseñar a los estudiantes este primer paso que les ayudará a distinguir entre la información principal y la secundaria, así como la idea principal de un texto y seguir indicaciones. El docente irá midiendo como el alumno se desarrolla en este nivel cuando el alumno parafrasee el texto reteniendo la información. Luego el Nivel inferencial son las respuestas que no se detallan en el texto haciendo alusión a hechos de la realidad o imaginación. El inferir consiste como por ejemplo en el análisis de obras, la organización de información e inferir el mensaje o propósito de un texto. Es un nivel más complejo que abarca el conocimiento previo que tengamos antes de conocer la lectura. Se divide en tres procesos cognitivos: La integración el lector hace uso de la inferencia con sus saberes previos y el conocimiento de la gramática.

El resumen cuando el lector en su memoria reproduce un esquema mental. La elaboración es cuando se añade más información al texto enriqueciéndola para una mejor comprensión. El docente debe ayudar en el proceso lector sacando hipótesis, conclusiones, deducir como son los personajes tratando que la lectura sea más real y significativa para el estudiante.

El tercer nivel es el Crítico aquí el estudiante no solo lee como un pasatiempo o para aprender sino para descubrir la intención del autor. Aquí podrá realizar sus propios juicios valorativos sobre situaciones del texto o personajes; ideas del autor y el contenido general del texto es por eso que es un nivel más elevado que ha superado a los niveles anteriores. Cortez (2010) citado en Sierra (2019) menciona sobre el nivel Crítico donde el estudiante es el que traduce el mensaje del autor dando sus propios juicios valorativos del texto leído para lo cual tuvo que activar

procesos de desarrollo del conocimiento sintetizando, analizando, dando su juicio de valor haciendo uso de su creatividad.

Minedu (2016a) el área de comunicación tiene como objetivo que los alumnos cuenten con las competencias en esta área que les servirá para relacionarse con otras personas así mismo comprendan su realidad, lleguen a tomar sus propias decisiones actuando éticamente en su contexto. La primera competencia considerada es se comunica oralmente, la cual debe ser activa ya sea que se presente en forma presencial o virtual. El estudiante se desenvolverá como emisor o receptor cuando interactúa con distintas personas oralmente llegando a tener una posición crítica que le ayudará a un mejor desarrollo personal. La segunda competencia es la de leer diversos tipos de textos donde hay una relación entre la persona que lee el texto y su entorno inmediato. Del mismo modo, el alumno no solo comprenderá el texto explícitamente, sino que desarrollará la capacidad de interpretación. En la tercera competencia escribe diversos tipos de textos donde la comunicación que se da es en forma escrita. En el cual el estudiante llegará a la revisión de lo escrito para mejorarlo. Del mismo modo el estudiante trabajará con distintas estrategias para tener un mejor orden de sus ideas con un vocabulario adecuado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para este estudio se desarrollaron técnicas y procedimientos que van a permitir conocer la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa Privada, 2021

Es de tipo aplicada debido a que se propuso la resolución de problemas específicos tomando como base hallazgos tecnológicos en investigaciones básicas realizadas (Lozada, 2016).

Es de paradigma positivista, como lo señala Ricoy (2006) el conocimiento se obtiene de manera empírica utilizando métodos adecuados evitando juicios de valor a fin de obtener el conocimiento a través de la razón, las condiciones para la obtención de conocimiento sustancialmente se centran en la eliminación de sesgos y compromisos a fin de mostrar una realidad auténtica.

Es de enfoque cuantitativo como lo señala Hernández et al. (2014) se caracteriza por la obtención de datos con el propósito de experimentar hipótesis teniendo como base la medida en números y el estudio estadístico, que tiene como fin establecer un patrón de conducta y experimentar teorías.

Es de nivel descriptivo con alcance correlacional, como lo sostiene Hernández et al. (2014) los estudios descriptivos describen las propiedades y características de los fenómenos, sucesos, situaciones y contextos a fin de detallar la manera en que se manifiestan, asimismo sostiene que el nivel correlacional tiene como fin la asociación entre dos o más opiniones categorías y variables de una muestra o entorno especial.

El método de estudio es hipotético deductivo debido a que parte de premisas generales con la finalidad de lograr un resultado particular, trata de desmentir la hipótesis de los estudios realizados a fin de contrastar la veracidad (Sánchez, 2019).

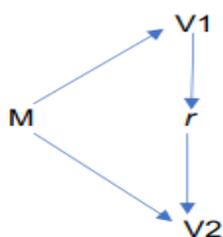
La presente investigación es diseño no experimental de corte transversal como lo señala Hernández et al. (2014) en este tipo de estudios no experimentales no se manipula las variables de forma intencional, solo se observa el acontecimiento de los fenómenos de forma natural para analizarlos en un único

momento.

El esquema que se utilizó para representar este diseño es el siguiente:

Figura 1

Diagrama del diseño correlacional



M = Estudiantes de 6to, 5to y 4to grado de educación primaria.

V1 = Representa al Comprensión Lectora

V2 = Representa Aprendizaje en el Área de Comunicación

r = Representa la relación

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Comprensión Lectora

Definición Conceptual

La comprensión lectora es un proceso y un producto como consecuencia de la acción mutua entre el lector y el texto. Esta información es guardada en la memoria semántica y después se recordará al formularse preguntas referente el texto leído, a través de las rutinas de acceso al léxico (Castro de la Cruz, 2019).

Definición Operacional.

Para la medición de la variable comprensión lectora se aplicó la lectura la flor de la honestidad, de autor anónimo, un cuestionario de 30 ítems con los niveles literal, inferencial y crítico, con opciones de respuesta correcto (1) e incorrecto (0) y un tiempo de duración de 30 a 40 minutos. El anexo 2 muestra la Operacionalización de la variable.

Variable 2: Aprendizaje en el Área de Comunicación

Definición conceptual

El área de comunicación tiene por objeto que los alumnos acrecienten competencias comunicativas que les ayude a relacionarse con otras personas, expresarse, comprender, procesar, producir mensajes y desarrollando actividades comunicativas (Minedu, 2016b).

Definición operacional

Para la medición de la variable aprendizaje en el área de comunicación se hizo uso de un cuestionario con opciones de respuesta Si (1) y No (0) y para su estudio se consideró las competencias siguientes: Se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. El anexo 3 muestra la Operacionalización de la variable.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Es conjunto de un universo de la población que tiene propiedades habituales que son estudiadas para conseguir información de la investigación, los resultados de los casos estudiados pueden generalizarse (Hernández et al., 2014)

La población fue constituida por 16 estudiantes de 6to grado, 20 estudiantes de 5to grado, 15 estudiantes de 4to grado A y 20 estudiantes de 4to grado B.

Muestra

Es un subconjunto de la población de importancia en el cual se extrae información que se definen y determinan con exactitud, y son propio a la población (Hernández et al., 2014).

La muestra estuvo constituida por 45 niñas y 35 niños y fue distribuida de acuerdo al siguientes detalle: 22 estudiantes de 6to grado (12 niñas y 10 niños) , 23 estudiantes de 5to grado (12 niñas y 11 niños), 15 estudiantes de 4to grado A (10 niñas y 5 niños) y 20 estudiantes de 4to grado B (11 niñas y 9 niños).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se utilizó la encuesta para reunir la información referente las variables Comprensión Lectora y Aprendizaje en el Área de Comunicación.

Instrumentos

En la presente investigación el cuestionario es el instrumento utilizado que, según Hernández et al. (2014) es la agrupación de interrogantes que han sido preparadas acorde a las variables de estudio que se van a medir.

El instrumento aplicado a comprensión lectora, está conformado por la lectura “La flor de la honestidad”, contiene un cuestionario de 30 ítems con las opciones de respuesta Correcto (1) e Incorrecto (0), en cuanto al instrumento aplicado para la variable Aprendizaje en el Área de Comunicación contiene un cuestionario de 28 ítems con las opciones de respuesta Si (1) y No (0). Es preciso manifestar que el instrumento ha sido elaborado de tal forma que presenta dificultad desde un criterio lingüístico para ser aplicado a los estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de educación primaria. El anexo 7, muestra la ficha técnica de las variables.

Validez

Hernández et al. (2014) sostiene que es la medida que realiza el instrumento a la variable de estudio a fin de establecer el grado de validez y su aplicabilidad en la investigación. La validación fue desarrollada por expertos, conocedores de la temática estudiada y de la metodología investigativa. El proceso de validación de los instrumentos fue llevado a cabo por tres expertos, quienes los validaron de conformidad en los aspectos de Pertinencia, Relevancia y Claridad.

Tabla 1

Validez de los instrumentos

Validadores	Observaciones	Resultado
Dra. Bertha Silva Narvaste	Hay suficiencia	Aplicable
Dra. Noemí Mendoza Retamozo	Hay suficiencia	Aplicable
Mg. Joseph Anthony Mongrut Príncipe	Hay suficiencia	Aplicable

Nota: Los datos se obtuvieron de los certificados de validez

Confiabilidad del instrumento

Hernández et al. (2014) sostiene que la confiabilidad es el grado en que un instrumento genera resultados compactos y congruentes. El proceso de análisis de

confiabilidad del instrumento que consta de 58 ítems se llevó a cabo en una prueba piloto de 20 estudiantes aplicándose el coeficiente de confiabilidad de Kuder-Richardson considerando que los datos son dicotómicos cuya determinación es de acuerdo al siguiente detalle:

Formula:

$$KR-20 = \left(\frac{k}{k-1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt} \right)$$

Donde:

K : Número total ítems en el instrumento.

Vt : Varianza total.

Σp. q : Sumatoria de la varianza de los ítems

p : Total de Respuestas Correctas / número de participantes

q : p-1

Aplicación de la formula

$$KR-20 = (58/(58-1)) * (1 - (8.9175/79.41842)) = 0.9032889$$

Resultado

El coeficiente de confiabilidad de Kuder-Richardson nos muestra el resultado de 0,903 que indica que el instrumento es confiable.

3.5. Procedimientos

Para la obtención de datos se hizo uso de un cuestionario para medir la comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación, se empleó la escala de Likert para la medición, el mismo que consta de 80 estudiantes que formaron parte de la muestra de estudio que, según Hernández et al. (2014) son los ítems diseñados en forma de afirmaciones o preguntas que se les entrega a los encuestados para que puedan emitir y plasmar su opinión de acuerdo al puntaje asignado. Seguidamente se realizaron las coordinaciones con la institución educativa y se formalizaron mediante solicitud de autorización.

3.6. Método de análisis de datos

Realizada la obtención de la información se procedió con el procesamiento de los datos aplicando el paquete estadístico SPSS V25, que se vienen utilizando para analizar la relación entre dos variables mediante el lenguaje de comandos (López-Roldán y Fachelli, 2015). Para estimar la correlación de las variables de estudio, se

hizo uso de la técnica de Rho de Spearman que se define como una medida de conexión lineal que usa números de orden, rangos, de cada grupo de individuos y contrasta los rangos (Pérez-Tejada, 2008). Los rangos de correlación se muestran en el anexo 6.

Inferencial

Navarro et al. (2017) sostiene que mediante este método se utiliza la probabilidad para deducir la conclusión de una muestra a la población es decir generaliza los resultados. Para estimar la correlación y la significancia de las variables de estudio, se hizo uso de la técnica de Rho de Spearman que se define como una medida de conexión lineal que usa números de orden, rangos, de cada grupo de individuos y contrasta los rangos que menciona (Pérez-Tejada, 2008).

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación se ha adherido a las pautas determinadas por la Universidad César Vallejo, y la guía de elaboración de productos de investigación cuantitativa, asimismo se consideró la información bibliográfica haciendo mención a los autores, del mismo modo se brindó toda la información a los colaboradores para que logren participar de manera voluntaria en el llenado de la información, asimismo, se manifestó que los datos de presente estudio se mantendrán en reserva, pues en ningún escenario será revelada. Otro de los aspectos éticos es mantener en reserva de los resultados y la adecuada valoración de los instrumentos dado a que la muestra desarrolló instrumentos validados por juicio de expertos.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

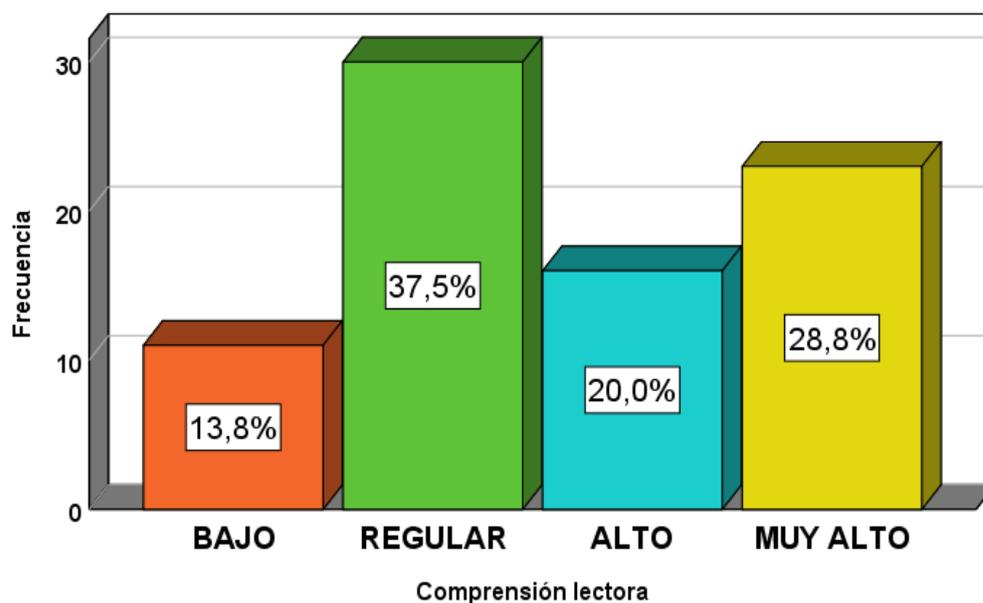
Tabla 2

Frecuencia Comprensión lectora

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido				
Bajo	11	13,8%	13,8%	13,8%
Regular	30	37,5%	37,5%	51,2%
Alto	16	20,0%	20,0%	71,3%
Muy Alto	23	28,7%	28,7%	100,0%
Total	80	100,0%	100,0%	

Figura 2

Gráfico de barras Comprensión lectora



Interpretación: La tabla 2 y la figura 2, muestran que de los 80 estudiantes, 23 que corresponden al 28.7% evidencian que la Comprensión Lectora tiene un nivel muy alto, 16 que corresponden al 20% evidencian que la Comprensión Lectora tiene un nivel alto, 30 que corresponden al 37.5% evidencian que la Comprensión Lectora tiene un nivel regular y finalmente 11 que corresponden al 13.8% evidencian que

la comprensión lectora tiene un nivel bajo; resultado que conlleva a concluir que la mayor cantidad de escolares muestran un nivel apropiado en comprensión lectora.

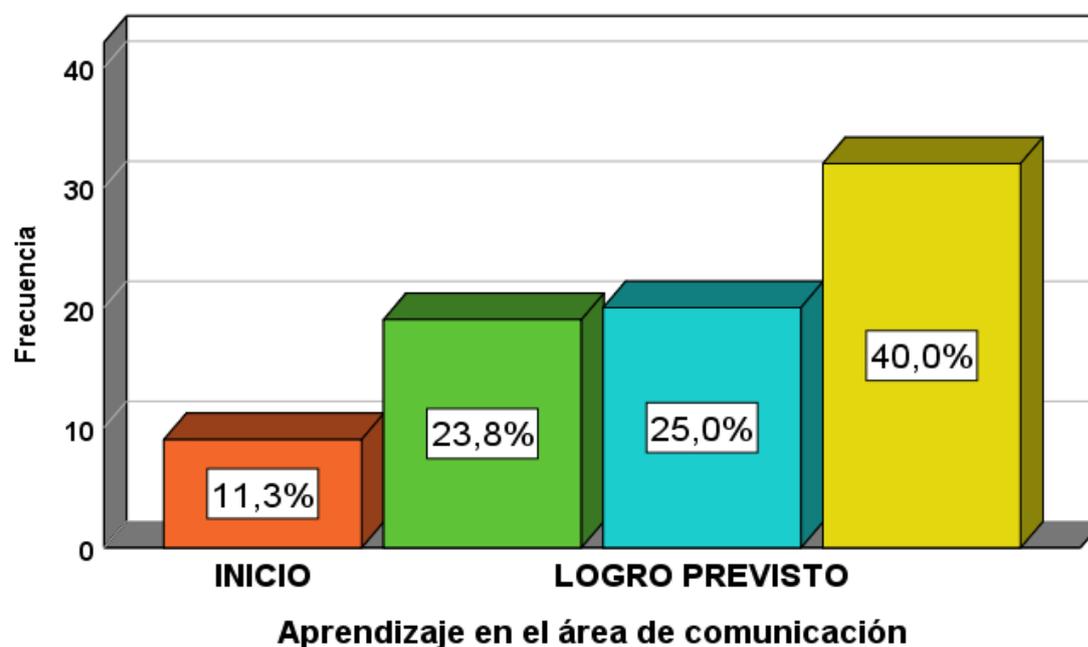
Tabla 3

Frecuencia el aprendizaje en el área de comunicación

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Inicio	9	11,3%	11,3%	11,3%
Proceso	19	23,8%	23,8%	35,0%
Logro Previsto	20	25,0%	25,0%	60,0%
Logro Destacado	32	40,0%	40,0%	100,0%
Total	80	100,0%	100,0%	

Figura 3

Gráfico de barras el aprendizaje en el área de comunicación



Interpretación: La tabla 3 y la figura 3, muestran que de los 80 estudiantes, 32 que corresponden al 40% evidencian que el aprendizaje en el área de comunicación es de logro destacado, 20 que corresponden al 25% evidencian que el aprendizaje en el área de comunicación es de logro previsto, 19 que corresponden al 23.8% evidencian al aprendizaje en el área de comunicación en proceso, finalmente 9 que corresponden al 11.3% evidencian al aprendizaje en el área de comunicación en

inicio ; resultados que conlleva a concluir que la mayoría de escolares evidencian logro destacado del aprendizaje en el área de comunicación.

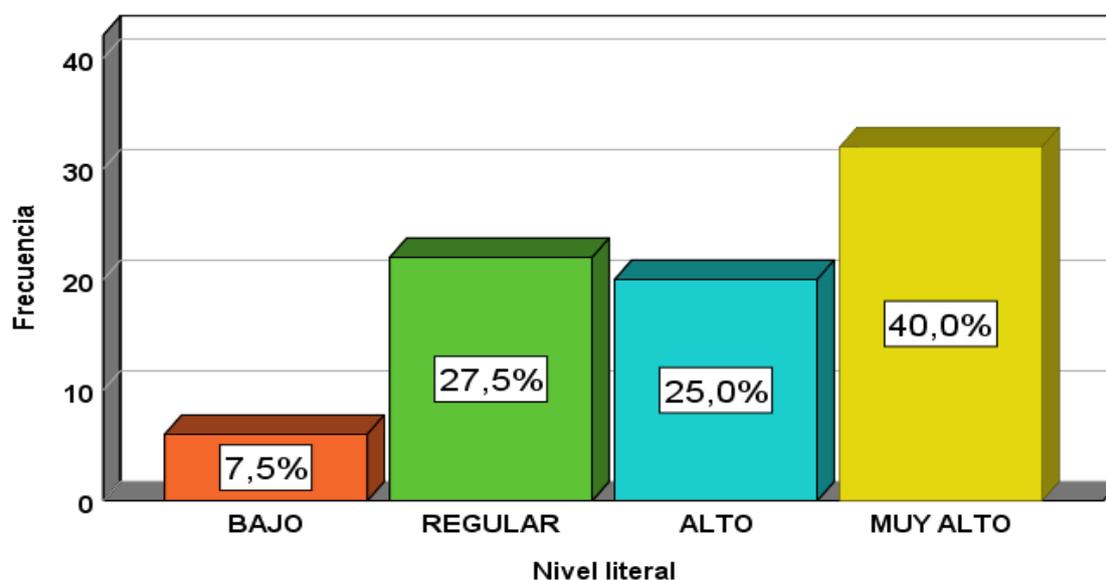
Tabla 4

Frecuencia nivel literal

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Bajo	6	7,5%	7,5%	7,5%
	Regular	22	27,5%	27,5%	35,0%
	Alto	20	25,0%	25,0%	60,0%
	Muy Alto	32	40,0%	40,0%	100,0%
Total		80	100,0%	100,0%	

Figura 4

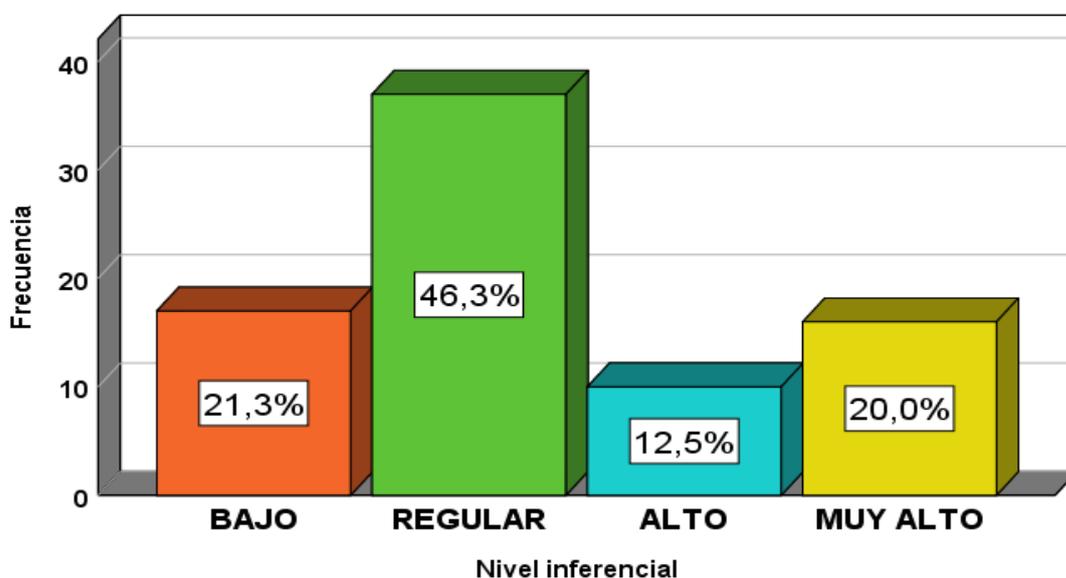
Gráfico de barras nivel literal



Interpretación: La tabla 4 y la figura 4, evidencian que de los 80 estudiantes, 32 que corresponden al 40% evidencian un nivel literal muy alto de la comprensión lectora, 20 que corresponden al 25% muestran un nivel literal alto de la comprensión lectora, 22 que corresponden al 27.5% evidencian al nivel literal regular de la comprensión lectora, finalmente 6 que corresponden al 7.5% evidencian al nivel literal bajo de la comprensión lectora; resultados que conlleva a concluir que la mayor cantidad de escolares evidencian un nivel literal muy alto de la comprensión lectora.

Tabla 5*Frecuencia nivel inferencial*

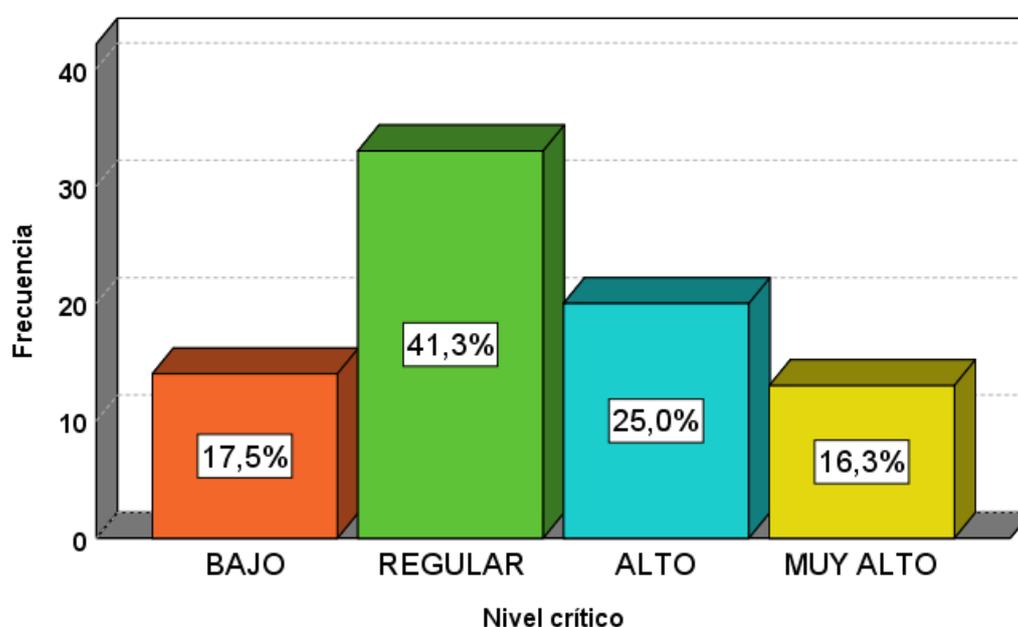
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Bajo	17	21,3%	21,3%	21,3%
	Regular	37	46,3%	46,3%	67,5%
	Alto	10	12,5%	12,5%	80,0%
	Muy Alto	16	20,0%	20,0%	100,0%
	Total	80	100,0%	100,0%	

Figura 5*Gráfico de barras nivel inferencial*

Interpretación: La tabla 5 y figura 5, muestran que de los 80 estudiantes, 16 que corresponden al 20% evidencian un nivel inferencial muy alto de la comprensión lectora, 10 que corresponden al 12.5% muestran un nivel inferencial alto de la comprensión lectora, 37 que corresponden al 46.3% muestran un nivel inferencial regular referente de la comprensión lectora, finalmente 17 que corresponden al 21.3% muestran un nivel inferencial bajo de la comprensión lectora; resultados que conlleva a concluir que la mayoría de escolares evidencian un nivel inferencial regular de la comprensión lectora.

Tabla 6*Frecuencia Nivel Crítico*

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Bajo	14	17,5%	17,5%	17,5%
	Regular	33	41,3%	41,3%	58,8%
	Alto	20	25,0%	25,0%	83,8%
	Muy Alto	13	16,3%	16,3%	100,0%
Total		80	100,0%	100,0%	

Figura 6*Gráfico de barras Nivel crítico*

Interpretación: La tabla 6 y figura 6, muestran que de los 80 estudiantes, 13 que corresponden al 16.3% muestran que el nivel crítico muy alto de la comprensión lectora, 20 que corresponden al 25% muestran que el nivel crítico alto de la comprensión lectora, 33 que corresponden al 41.3% muestran que el nivel crítico regular de la comprensión lectora, finalmente 14 que corresponden al 17.5% muestran que el nivel crítico bajo de la comprensión lectora; resultados que conlleva a concluir que la mayor cantidad de escolares muestran un nivel crítico regular de la comprensión lectora.

Resultados inferenciales

H₀: No existe relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.

H₁: Existe relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.

. Tabla 7

Correlación entre comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación.

		Comprensión lectora	Aprendizaje en el área de comunicación
Rho de Spearman	Comprensión lectora	1,000	,407**
	Coeficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)	80	80
Aprendizaje en el área de comunicación	Comprensión lectora	,407**	1,000
	Coeficiente de correlación	,000	.
	Sig. (bilateral)	80	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla de correlación 7, muestra los resultados del estadístico Rho de Spearman, señalando un coeficiente de correlación de 0.407 que determina que existe una correlación positiva moderada entre comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación, asimismo, muestra una significancia bilateral de **p=0.000<0.050**.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación; de modo que nos permite inferir que la comprensión lectora se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de comunicación.

H₀: No existe relación entre el nivel literal y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.

H₁: Existe relación entre el nivel literal y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.

Tabla 8

Correlación entre el nivel literal y el aprendizaje en el área de comunicación

			Nivel literal	Aprendizaje en el área de comunicación
Rho de Spearman	Nivel literal	Coeficiente de correlación	1,000	,299**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	80	80
Aprendizaje en el área de comunicación		Coeficiente de correlación	,299**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	80	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla de correlación 8, muestra los resultados del estadístico Rho de Spearman, señalando un coeficiente de correlación de 0.299 que determina que existe una correlación positiva baja entre el nivel literal y el aprendizaje en el área de comunicación, asimismo, muestra una significancia bilateral de **$p=0.007<0.050$** .

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación; por cuanto nos permite inferir que el nivel literal de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de comunicación.

H₀: No existe relación entre el nivel inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.

H₂: Existe relación entre el nivel inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.

Tabla 9*Correlación entre el nivel inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación*

		Nivel inferencial	Aprendizaje en el área de comunicación
Rho de Spearman	Nivel inferencial	1,000	,343**
	Coeficiente de correlación	.	,002
	Sig. (bilateral)	80	80
Aprendizaje en el área de comunicación	Nivel inferencial	,343**	1,000
	Coeficiente de correlación	,002	.
	Sig. (bilateral)	80	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla de correlación 9, muestra los resultados del estadístico Rho de Spearman, señalando un coeficiente de correlación de 0.343 que determina que existe una correlación positiva baja entre el nivel inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación, asimismo, muestra una significancia bilateral de $p=0.002 < 0.050$.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación; por cuanto nos permite inferir que el nivel inferencial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de comunicación.

H₀: No existe relación entre el nivel crítico y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.

H₃: Existe relación entre el nivel crítico y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.

Tabla 10*Correlación entre el nivel crítico y el aprendizaje en el área de comunicación*

		Nivel crítico	Aprendizaje en el área de comunicación
Rho de Spearman	Nivel crítico	1,000	,359**
	Coeficiente de correlación	.	,001
	Sig. (bilateral)	80	80
Aprendizaje en el área de comunicación	Nivel crítico	,359**	1,000
	Coeficiente de correlación	,001	.
	Sig. (bilateral)	80	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: La tabla de correlación N°10, muestra los resultados del estadístico Rho de Spearman, señalando un coeficiente de correlación de 0.359 que determina que existe una correlación positiva baja entre el nivel crítico y el aprendizaje en el área de comunicación, asimismo, muestra una significancia bilateral de $p=0.001 > 0.050$.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación; por cuanto nos permite inferir que el nivel crítico de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de comunicación.

V. DISCUSIÓN

En presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021. Teniendo en cuenta los resultados de validez y confiabilidad de los instrumentos muestra un valor aceptable, utilizando el soporte del aplicativo informático SPSS 25.0, con un Alfa de Cronbach de 0,849 asimismo el análisis mediante la opinión de jueces indica que los instrumentos son válidos para medir tanto la comprensión lectora como el aprendizaje en el área de comunicación.

Después de realizado el proceso de análisis y descripción de los datos en función al objetivo general se muestra los resultados descriptivos de la tabla 2 que determina que la variable **Comprensión Lectora** evidencia un nivel muy alto con 28.7%, un nivel alto con 20%, un nivel regular con 37.5%, y un nivel bajo con 13.8%; resultado que conlleva a concluir que el 48% de escolares muestran un nivel apropiado en comprensión lectora.

De igual manera coincide con López (2018) que muestra que el 54% presenta correcta comprensión lectora en tanto un 46% necesita fortalecer su comprensión lectora, en tanto Curo (2019) concluye que el 44,7% de los estudiantes muestran un alto nivel en comprensión lectora, por otro lado se diferencia con los resultados de Diego (2019) que sus resultados descriptivos muestran que el 50% de los escolares muestran un nivel medio en cuanto a comprensión lectora; por lo cual concluye que la comprensión lectora es de nivel regular. Del mismo modo se diferencia con Plaza (2018) que sus resultados muestran que el 80.2 % están en proceso en comprensión lectora, por lo cual proponen actualizarse en el desarrollo de la enseñanza ya que los alumnos necesitarán fortalecer esta capacidad comunicativa a lo largo de su vida profesional.

Se diferencia con Limache (2020) que en su estudio respecto a comprensión lectora muestra que el 41% de alumnos evaluados del grupo experimental se encuentran iniciando, el 49% en proceso, el 10% en satisfactorio y ninguno en destacado, mostrando el nivel real de los ingresantes a la universidad con grandes dificultades en cuanto a competencias lectoras argumentativas que tendrán dificultades durante el proceso de aprendizaje. La aplicación de estrategias al grupo

experimental tuvo resultados de mejora en la comprensión lectora del 5% de significancia, por ello menciona que leer tiene un gran valor para el aprovechamiento de nuevos saberes.

Del mismo modo se diferencia de Yagual (2021) que en su investigación relacionada a las estrategias pedagógicas de aula invertida para la comprensión lectora usando el classroom, sus resultados mostraron que el 22% de niños no pueden elaborar conclusiones ya que no comprenden lo que quiere decir el texto, el 78% de niños tienen problemas de comprensión de lecturas. Así mismo mencionan que hay estudiantes que le dedican poco tiempo a la lectura teniendo dificultades.

Igualmente de diferencia con Figueroa-Sepúlveda y Gallego-Ortega (2018) en su investigación realizada a los alumnos les tomaron un test que evalúa la comprensión lectora general usando frases y textos con preguntas de elección múltiple; y otro test usando vocabulario e imágenes. El 41% del alumnado mostró un retraso leve y el 5% alcanzó un nivel sobresaliente en comprensión lectora es por ellos que recomiendan implementar programas que ayuden a mejorar el desempeño de los alumnos en tareas relacionadas a la lectura.

Concerniente a la variable ***aprendizaje en el área de comunicación*** la tabla 3 determina un nivel de logro destacado con 40%, un nivel de logro previsto con 25%, un nivel en proceso con 23.8, y un nivel en inicio con 11.3%; resultado que conlleva a concluir que el aprendizaje en el área de comunicación es de logro destacado. Coincide con los resultados de Curo (2019) que sus resultados muestran que el 63,8% de los escolares muestran el aprendizaje en el área de comunicación en proceso.

En cuanto a la **hipótesis general** la tabla 7 muestra los resultados inferenciales con un coeficiente de Rho de 0.407 que determina que existe una correlación positiva moderada entre comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación, asimismo, muestra una significancia bilateral de $p=0.000 < 0.050$, resultado que conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación, consecuentemente nos permite inferir que la comprensión lectora se relaciona de manera significativa con el aprendizaje en el área de comunicación.

Si bien los resultados mostrados son bajos, sin embargo, guarda relación con los resultados de Diego (2019) que muestra sus resultados de acuerdo al

coeficiente $Rho = 0,863$ evidencia una reciprocidad positiva muy alta y el valor significativo $p < 0,05$, que demuestran que sus variables de estudio se relacionan de manera positiva muy alta. Asimismo concuerda con los resultados de Curo (2019) que en su estudio muestra los resultados de acuerdo al coeficiente $Rho = 0,859$ que evidencia una reciprocidad positiva muy alta y el valor significativo $p < 0,05$, que demuestran que sus variables de estudio comprensión criterial y aprendizaje del área de comunicación se correlacionan de manera significativa.

Del mismo modo se relaciona con los resultados de Pulido (2020) que en su estudio muestra el coeficiente $Rho = 0,504$ que evidencia una reciprocidad positiva media moderada y el valor significativo $p < 0,05$, que demuestran que sus variables motivación hacia la lectura y la comprensión lectora se relacionan de manera significativa. Asimismo coincide con Torres (2017) que su estudio concluye que la utilización del método cooperativo Jigsaw repercute de forma positiva ($U = 75.0$ y $p\text{-valor} = .000$) en la comprensión lectora en el área de comunicación de los escolares, de mismo modo su grupo experimental alcanza una mejora de 29.5%.

Muestra similitud con Quintana (2019) que sus resultados muestran una reciprocidad positiva moderada entre los niveles de planificación, supervisión y evaluación y la comprensión lectora, de acuerdo al coeficiente Rho es de 0,404; 0,445 y 0,312 respectivamente, lo cual muestra que los escolares planifican su lectura, diseñan sus objetivos y estrategias y día a día tienen mejores habilidades lectoras durante su aprendizaje, a diferencia de los que no se dan tiempo para reflexionar en “como lo voy a hacer”.

De igual manera muestra similitud con Tomas (2021) que sus resultados muestra una reciprocidad significativa de 0.85 que demuestra que el trastorno fonético-fonológico se vincula con la comprensión lectora en los escolares del primer grado, del mismo modo sostiene que el 82% de los escolares estableció en proceso referente al trastorno fonético – fonológico lo que significa, que los escolares muestran un nivel medio de problemas lingüísticos y su situación actual es en desarrollo del aprendizaje, por lo que recomienda la implementación de textos didácticos y dinámicos en el colegio para que de esta manera se pueda impulsar a los niños a leer y desarrollar mejor sus habilidades en consecuencia obtengan una apropiada comprensión literal en inferencial de las lecturas.

Se muestra similitud con García y Oseda (2020) en su estudio relacionado estrategias de lectura y comprensión lectora, los resultados encontrados menciona que hay una influencia directa y significativa entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora con un valor de 0,480 (correlación moderada) y un $r=0.000<0.05$. en el cual sostiene que, a mejor progreso de la habilidad de Lectura, mejorará el desarrollo de comprensión lectora en comprensión literal y criterial. Concluye que a medida que las estrategias de lectura desarrollen se incrementara el desarrollo lector.

Muestra diferencias con Núñez-Valdés et al. (2019) que en su estudio realizado a estudiantes del quinto básico, en diez colegios en el cual describieron y asociaron las variables de comprensión lectora en función a los resultados de la prueba SIMCE 2016, en su investigación mencionan que los escolares en comprensión lectora, en la habilidad de reconocer funciones gramaticales y usos ortográficos obtuvieron promedios bajos del 31.72. Surgen las recomendaciones de fortalecimiento de las habilidades de comprensión lectora Concluyen también que las políticas públicas deben enfocarse en la primera infancia incorporando planes de comprensión lectora con el aumento de palabras afines a su contexto.

Respecto a la **hipótesis específica N°1** los datos descriptivos en la tabla 4 muestran que el 40% evidencian un nivel muy alto, el 25% evidencian un nivel alto, 27.5% evidencian un nivel regular, y 7.5% evidencian un nivel literal bajo de la comprensión lectora; resultados que conlleva a concluir que la mayoría de los escolares evidencian un nivel literal alto de la comprensión lectora; por lo que deben proponerse estrategias a fin de lograr que la mayor cantidad de escolares alcancen niveles sobresalientes en esta competencia

Asimismo, los resultados inferenciales en la tabla 8 muestran al coeficiente Rho (correlación) = 0.299 que determina que existe una reciprocidad positiva baja entre el nivel literal y el aprendizaje en el área de comunicación, asimismo, muestra una significancia bilateral de $p=0.007<0.050$, datos que conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación, consecuentemente nos permite inferir que el nivel literal se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de comunicación. Datos que concuerda con Diego (2019) que en su investigación muestra el coeficiente Rho = 0,677 y el valor significativo $p < 0,05$ que

evidencia una correlación positiva alta entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en escolares de sexto grado de dicha entidad.

Del mismo modo guarda afinidad con Curo (2019) en su investigación muestra el coeficiente de correlación $Rho = 0,309$ y el valor significativo $p < 0,05$ en el cual se evidencia una correlación positiva baja entre la comprensión literal y el aprendizaje del área de Comunicación de los escolares del ciclo intermedio de dicha institución. De igual manera concuerda con los resultados de Díaz y Hyman (2018) en el cual sostiene que los escolares en esta categoría, el mayor problema es la carencia de concentración al momento de leer, tienen dificultades para retener la información que el escritor muestra en el texto, se les hace difícil encontrar ideas principales confundiendo la información que el texto brinda.

Concerniente a la **hipótesis específica N°2**, los datos descriptivos en la tabla 5 muestran que el 20% evidencian un nivel muy alto, 12.5% muestran un nivel, 46.3% evidencian un nivel regular, finalmente el 21.3% muestran un nivel inferencial bajo de la comprensión; de modo que nos permite inferir que la mayoría de los escolares evidencian un nivel inferencial regular de la comprensión lectora; por lo que deben proponerse estrategias a fin de conseguir que la mayor cantidad de escolares alcancen niveles preponderantes en esta competencia

En cuanto a los resultados inferenciales, la tabla 9 muestran un coeficiente de correlación Rho de 0.343 que determina que existe una correlación positiva baja entre el nivel inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación, asimismo, muestra a una significancia de $p=0.002 < 0.050$, conclusión que nos permite rechazar la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la hipótesis de la investigación, consecuentemente nos permite concluir que el nivel inferencial de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de comunicación.

Datos que concuerdan con los resultados de Diego (2019) que en su investigación muestra el coeficiente de correlación $Rho = 0,428$ y el valor significativo $p < 0,05$ en el cual evidencia una reciprocidad positiva moderada entre las habilidades de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en escolares de último grado de educación primaria. Del mismo modo concuerda con los datos de Curo (2019) en su investigación muestra el coeficiente de correlación $Rho = 0,756$ y el valor significativo $p < 0,05$ en el cual se evidencia correlación

positiva alta entre la comprensión inferencial y el aprendizaje del área de Comunicación de los escolares del ciclo intermedio de dicha institución.

Datos que concuerdan con los resultados de Díaz y Hyman (2018) concluye que la mayor dificultad en el nivel inferencial es que los alumnos no distinguen la secuencia de un texto planteado por el autor, no ven de manera clara, la secuencia del texto planteado por el autor y no visualizan la idea central de la lectura.

Referente a la **hipótesis específica N°3**, los resultados descriptivos en la tabla 6 evidencian que el 16.3% muestran un nivel muy alto, 25% muestran un nivel alto, 41.3% muestran un nivel regular, finalmente 17.5% muestran un nivel crítico bajo de la comprensión lectora; resultados que conlleva a concluir que la mayoría de los escolares muestran un nivel regular del nivel crítico de la comprensión lectora; por lo que deben proponerse estrategias a fin de lograr que la mayor cantidad de escolares alcancen niveles sobresalientes en dicha competencia.

En cuanto a los resultados inferenciales, la tabla 10 señala un coeficiente de correlación de $Rho = 0.359$ que determina la existencia de una correlación positiva baja entre el nivel crítico y el aprendizaje en el área de comunicación, asimismo, muestra una significancia bilateral de $p=0.001 > 0.050$, resultados que conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación, consecuentemente nos permite inferir que el nivel crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de comunicación.

Coincide con los resultados de Diego (2019) que en su investigación muestra el coeficiente de reciprocidad $Rho = 0,779$ y el valor significativo $p < 0,05$ en el cual se evidencia una correlación positiva alta entre las habilidades de aprendizaje y el nivel crítico de la comprensión lectora en escolares de sexto grado de dicha entidad.

Datos mismo modo concuerda con los datos de Curo (2019) en su investigación muestra el coeficiente de correlación $Rho = 0,756$ y el valor significativo $p < 0,05$ en el cual se evidencia correlación positiva alta entre la comprensión criterial y el aprendizaje del área de Comunicación de los estudiante del ciclo intermedio de dicha institución. Asimismo concuerda con los resultados de Díaz y Hyman (2018) que concluye que los escolares no muestran una postura crítica frente a la idea de un texto y se les dificulta al momento de emitir una opinión y no comunican las vivencias de sus entorno.

VI. CONCLUSIONES

- Primera.** - Los resultados estadísticos, señalan un coeficiente de correlación de 0.407 y una significancia bilateral de $p=0.000<0.050$, que determina que existe una relación positiva moderada entre comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación; resultado que conlleva a concluir que la comprensión lectora se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de comunicación, lo que implica a mayor nivel de comprensión lectora se obtendrá mejores resultados de aprendizaje.
- Segunda.** - Los resultados estadísticos, señalan un coeficiente de correlación de 0.299 y una significancia bilateral de $p=0.007<0.050$ que determina que existe una relación positiva baja entre el nivel literal y el aprendizaje en el área de comunicación, por consiguiente, resultado que conlleva a concluir que el nivel literal se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de comunicación.
- Tercera.** - Los resultados estadísticos, señalan un coeficiente de correlación de 0.343 y una significancia bilateral de $p=0.002<0.050$ que determina que existe una relación positiva baja entre el nivel inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación, por consiguiente, resultado que conlleva a concluir que el nivel inferencial se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de comunicación.
- Cuarto.** - Los resultados estadísticos señalan un coeficiente de correlación de $Rho = 0.359$ y una significancia bilateral de $p=0.001>0.050$ que determina que existe una correlación positiva baja entre el nivel crítico y el aprendizaje en el área de comunicación, resultado que consecuentemente nos conlleva a concluir que el nivel crítico de la comprensión lectora se relaciona significativamente con el aprendizaje en el área de comunicación.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los directivos de la institución educativa privada Luz y Esperanza, desarrollar un plan estratégico que incluya capacitaciones en cuanto a herramientas, métodos de estudio que permitan a los docentes elevar el nivel de la comprensión lectora de sus estudiantes.
2. Se sugiere a los docentes de la institución educativa privada Luz y Esperanza desarrollar métodos de estudio que permitan mejorar el nivel literal de la comprensión lectora, con la finalidad que los estudiantes identifiquen la idea principal del texto.
3. Del mismo modo, se recomienda a los docentes empleen estrategias de atención que contribuyan al desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora de los alumnos, en cuanto a deducciones, ideas principales, elaborar sucesiones de un texto para una mejor comprensión.
4. En cuanto al nivel crítico que muestra un nivel regular de 41.3 % se recomienda a los docentes tener una mayor consideración en cuanto a la atención del estudiante que le permita tener una mayor seguridad de expresar sus ideas en forma crítica y emitir su criterio y conformidad del texto leído.
5. Finalmente se recomienda al personal docente una constante capacitación y actualización psicopedagógica que permita identificar de manera oportuna a los alumnos que muestran deficiencias de comprensión lectora, con la finalidad de darles solución a tiempo, y evitar problemas de aprendizaje futuros.

REFERENCIAS

- Alemán, J., & Grández, A. (2019). *Aplicación de un programa de entrenamiento en estrategias metacognitivas y sus efectos en el nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Ingeniería de Canto Rey del distrito de San Juan de Lurigancho*. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14451>
- Amaya, A. J. (2017). An Inventory of Purpose-Built Learning Actions to Build Text-Based and Topic- Based Knowledge. *Actualidades Pedagógicas*, 69, 193–225. <https://doi.org/10.19052/ap.4101>
- Amirah, N. A., Kamsinah, & Rahman, I. F. (2019). *The Correlation between students vocabulary master and reading comprehension*. 1(2), 12. <https://repository.uinjkt.ac.id/dspace/handle/123456789/3501>
- Asmawati, A. (2015). in Improving Students ' Reading Comprehension At. *Eternal*, 1(01), 69–83. <https://doi.org/https://doi.org/10.24252/Eternal.V11.2015.A9>
- Bizama, M., Saldaño, D., & Rodríguez, C. (2019). Fluid intelligence, working memory, reading fluency and comprehension in chilean school children. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 17(48), 295–316. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v17i48.2251>
- Canquiz-Rincón, L., Mayorga-Sulbarán, D., & Sandoval-Fontalvo, C. (2019). Planeación didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 18(2), 17–30. <https://doi.org/10.18239/ocnos>
- Caracas, B., & Ornelas, M. (2019). La evaluación de la comprensión lectora en México. *Perfiles Educativos*, 41(164), 8–27. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2019.164.59087>
- Cassany, D., Luna, M., & Gloria, S. (2003). *Enseñar lengua*. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/cassany__d._luna__m._sanz__g._-_enseñar_lengua20190424-111246-1pzjpyh-with-cover-page-v2.pdf
- Castro, D. C. (2021). Motivación y comprensión lectora en estudiantes de 4to grado

- de primaria de una institución educativa de Tambogrande, 2020. In *Tesis*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61666>
- Castro de la Cruz, K. (2019). Efectos de un diseño instruccional para incrementar la comprensión lectora en el curso de comunicación en alumnas del 3º año de secundaria del Colegio María Parado de Bellido de Cerro de Pasco. In *Tesis*.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4214>
- Céspedes, A. A. (2020). *Las Actividades Lúdicas como herramientas para el desarrollo de la Comprensión Lectora en Grado Séptimo*.
https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/3473/Cespedes_Aura_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coronel, N. (2017). *Programa de estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas del cuarto grado de la Institución Educativa N° 16135 “Zenón Cervera Llaguenta”, del caserío Tambillo- Pomahuaca-Jaén 2016*.
- Curo, A. (2019). *La Comprensión Lectora y el Aprendizaje en el Área de Comunicación en los Estudiantes del Ciclo Intermedio del Centro de Educación Básica Alternativa N° 107 Daniel Alcides Carrión, UGEL 06, 2018*. 110.
https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4783/Alejandra_CURO_IRRAZABAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cusihualpa, J. I. (2017). Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 2016.
Repositorio Institucional - UCV.
- De-La-Peña, C., & Ballell, D. (2019). Comprensión lectora: contribución de la memoria de trabajo verbal en Educación Primaria diferenciada. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 18(1), 17–30. <https://doi.org/10.18239/ocnos>
- Díaz, S., & Hyman, D. T. (2018). *Orientaciones didácticas para el fortalecimiento de la comprensión lectora*. <http://hdl.handle.net/11323/2809>
- Diego, H. I. (2019). Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 34140 Joaquín Saavedra Merino, Túpac, provincia de Daniel Alcides Carrión, Región Pasco,

2018. In *Tesis*. //repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3267
- Esteban, A. (2017). Estado actual de la comprensión lectora en Educación Primaria. *Fuentes: Revista de La Facultad de Ciencias de La Educación*, 19(1), 15–38. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2017.19.1.01>
- Figueroa-Sepúlveda, S., & Gallego-Ortega, J. (2018). Vocabulario y comprensión lectora en escolares chilenos de primer ciclo básico. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 17(1), 32–42. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18239/ocnos_2018.17.1.1521
- García, J., & Oseda, D. (2020). Influencia de estrategias de lectura en la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.*, 5(4), 5695–5710. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.715
- Gómez, J. D. (2016). A Cognitive Approach to L2 Reading Comprehension and the Limits of Description. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 18(2), 119–130. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14483/calj.v18n2.9080> Abstract
- Gouldthorp, B., Katsipis, L., & Mueller, C. (2018). An Investigation of the Role of Sequencing in Children’s Reading Comprehension. *Reading Research Quarterly*, 53(1), 91–106. <https://doi.org/10.1002/rrq.186>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación*. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Herrada-Valverde, G., & Herrada-Valverde, R. I. (2017). Factors influencing hypertext reading comprehension. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 16(2), 7–16. https://doi.org/10.18239/ocnos_2017.16.2.1287
- Insuasty, A. (2020). Enhancing Reading Comprehension through an Intensive Reading Approach. *How*, 27(1), 69–82. <https://doi.org/10.19183/how.27.1.518>
- Jiang, H., & Logan, J. (2019). Improving reading comprehension in the primary

- grades: Mediated effects of a language-focused classroom intervention. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 62(8), 2812–2828. https://doi.org/10.1044/2019_JSLHR-L-19-0015
- Levesque, K. C., Kieffer, M. J., & Deacon, S. H. (2019). Inferring Meaning From Meaningful Parts: The Contributions of Morphological Skills to the Development of Children’s Reading Comprehension. *Reading Research Quarterly*, 54(1), 63–80. <https://doi.org/10.1002/rrq.219>
- Limache, G. P. (2020). *Influencia de la estrategia cognitiva de habilidades psicolingüísticas categoriales en la comprensión lectora de textos argumentativos en los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jor.* <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4079>
- Lopes, P., & Forneck, K. L. (2019). The paraphrase in teaching reading comprehension. *Letras de Hoje*, 55(3), 316–328. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15448/1984-7726.2020.3.36566>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. *Metodología de La Investigación Social Cuantitativa*, 111.
- López, D. M. (2018). *Inteligencia emocional y comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de primaria de la Institución Educativa “Los Héroes de San Juan” en el distrito de San Juan de Miraflores.* 110. [//hdl.handle.net/20.500.12893/7099](http://hdl.handle.net/20.500.12893/7099)
- Lozada, J. (2016). Investigación Aplicada : Definición , Propiedad Intelectual e Industria. *Cienciaamérica*, 1(3), 34–39. <http://www.uti.edu.ec/documents/investigacion/volumen3/06Lozada-2014.pdf>
- Mangen, A., Walgermo, B. R., & Brønneck, K. (2013). Reading linear texts on paper versus computer screen: Effects on reading comprehension. *International Journal of Educational Research*, 58, 61–68. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2012.12.002>
- Marnina, M., Narahawarin, M. F., & Butarbutar, R. (2020). The Use of Think Pair Share Strategy in Reading Comprehension. *Musamus Journal of Language*

- and Literature*, 2(2), 33–44. <https://doi.org/10.35724/mujolali.v>
- Martínez Rebollar, A., & Campos Francisco, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomedica*, 36(3), 181–190. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Medina, D., & Nagamine, M. M. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134–147. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Melero, Á., Villalón, R., & Belén Izquierdo, M. (2020). Attitudes toward reading, reading self-confidence, family involvement and reading comprehension in the second grade. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 18(50), 159–182. <https://doi.org/10.25115/EJREP.V18I50.2780>
- Minedu. (2016a). Marco de Fundamentación de las pruebas de la Evaluación Censal de Estudiantes. In *Ministerio de Educación del Perú*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/12/Marco-de-Fundamentación-ECE.pdf>
- Minedu. (2016b). Programa curricular de Educación Primaria. In *Ministerio de Educación del Perú*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Minedu. (2016c). Summary for Policymakers. In Intergovernmental Panel on Climate Change (Ed.), *Climate Change 2013 - The Physical Science Basis* (pp. 1–30). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Minedu. (2018). *El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Mohamedi-Amaruch, A., & Rico-Martín, A. M. (2020). Assessment of reading comprehension in primary education: Reading processes and texts. *Lenguas Modernas*, 55, 37–52. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=146333970&lang=es&site=eds-live>

- Molina, C. de los Á. (2020). Comprensión lectora y rendimiento escolar. *Revista Boletín Redipe*, 9(1), 121–131. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i1.900>
- Navarro Asencio, E., Jiménez García, E., Rappoport Redondo, S., & Thoilliez Ruano, B. (2017). Fundamentos de la investigación y la innovación educativa. In *Cytotechnology*. <https://doi.org/10.1023/A:1007972430402>
- Núñez-Valdés, K., Medina-Pérez, J., & González-Campos, J. (2019). Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana, Chile. *Revista Electrónica Educare*, 23(2), 1–22. <https://doi.org/10.15359/ree.23-2.2>
- Pérez-Tejada, H. (2008). *Estadística para las ciencias sociales, del comportamiento y de la salud*. <http://latinoamerica.cengage.com>
- Plaza, J. M. (2018). *Didáctica del área de comunicación y nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de la facultad de educación y ciencias sociales de la Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa - 2017*. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3880?show=full>
- Pulido, O. M. (2020). *Motivación hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa del Callao*. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9781>
- Quintana, R. (2019). *Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en alumnos de 5° de primaria de la I.E. 00500 del distrito de Soritor – 2018*. <http://hdl.handle.net/11458/3628>
- Recio, S. (2017). *Prosodia y comprensión lectora en Educación Primaria*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=128008>
- Ricoy Lorenzo, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Universidade Federal de Santa Maria Brasil*, 31(1), 11–22. <https://doi.org/10.5902/198464441486>
- Ruvalcabar-Estrada, O., Hilt, J. A., & Trisca, J. O. (2021). *Comprensión lectora en estudiantes de escuela preparatoria abierta: efecto de una intervención basada en la motivación y las estrategias metacognitivas*. 11(3), 311–331.

<https://doi.org/https://doi.org/10.17162/au.v11i3.708> Comprensión

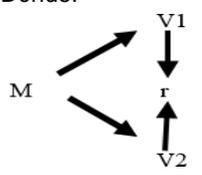
- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13, 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Satico, A., Monteiro, A. L., Pinheiro, M. C., & Angeli, A. A. (2021). Motivation and strategies for reading comprehension in middle school. *Revista Colombiana de Psicología*, 30(2), 71–86. <https://doi.org/10.15446/RCP.V30N2.88781>
- Saydam, A. (2021). *Examining the Mechanical Writing and Reading Comprehension Skills of Primary School First Grade Students*. 9(March), 111–124. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.29228/ijla.48516>
- Sierra Tapia, C. (2019). Niveles de comprensión lectora según género en estudiantes de sexto grado de primaria de una I.E. del callao. *Repositorio Universidad San Ignacio de Loyola*, 1–118. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8901/1/2019_Sierra-Tapia.pdf
- Silva, C., & Pereira, F. B. (2019). Performance in receptive vocabulary and reading comprehension tests in elementary education students. *Psicología - Teoría e Práctica*, 21(2), 277–293. <https://doi.org/10.5935/1980-6906/psicologia.v21n2p277-293>
- Snoussi, T., & Radwan, A. F. (2020). Distance E-learning (DEL) and communication studies during covid-19 pandemic. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 25(Extra10), 253–270. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4155579>
- Taboada Porras, N. (2018). Estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 1013 – Lambayeque, 2013. In *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. Repositorio Institucional Digital – UNE*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2800>
- Tomas, L. L. (2021). *Trastorno Fonético-Fonológico y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado , Colegio Estatal José María Arguedas 6024, Lima-2018*. <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/1054>

- Torres, A. G. (2017). Aplicación del método jigsaw y su incidencia en la comprensión lectora en el área de comunicación de los estudiantes del 6° grado del nivel primaria en la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy. Callao, 2013. *Tesis*, 1, 114. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1629>
- Tosun, D. K., & Doğan, B. (2020). The effects of literature circles on reading fluency, reading comprehension and reader responses: A mixed method study. *Egitim ve Bilim*, 45(203), 153–176. <https://doi.org/10.15390/EB.2020.8716>
- Trassi, A., Luciane, K., & Monteiro, A. L. (2019). Reading comprehension, learning strategies and verbal reasoning: Possible relationships. *Psico-USF*, 24(4), 615–624. <https://doi.org/10.1590/1413-82712019240401>
- Unesco. (2017). *La Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación* (pp. 1–88). <https://unesdoc.unesco.org/search/a9bf7798-9b4a-41dc-b1de-c8a404e60586>
- Yagual, B. (2021). Estrategia pedagógica de aula invertida para la comprensión lectora mediante google classroom, en estudiantes de nivel básica media, año 2020. In *Repositorio Dspace*. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6157>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

Título: Comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa Privada, 2021 Autor: Lucy Elisa Chinguel Tagle							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Comprensión Lectora				
¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021?	Determinar la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.	Existe relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Nivel literal	Distingue información relevante e información secundaria. Identifica relaciones causa – efecto. Reconoce las secuencias de una acción. Determina el vocabulario básico correspondiente a su edad.	1 - 10	Cuestionario	Muy alto (25-30) Alto (21-24) Regular (16-20) Bajo (1-15)
			Nivel Inferencial	Predice resultados. Establece relación causa efecto Interpreta el lenguaje figurado Infiere secuencias lógicas. Prever un final diferente.	11 - 19	Correcto (1) Incorrecto (0)	
Nivel Crítico	Realiza opinión propia Emite juicios propios Distingue un hecho de una opinión. Analiza la opinión del autor	20 -30					
Problemas Específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Variable 2: Aprendizaje en el Área de Comunicación				
PE 1: ¿Qué relación existe entre el nivel literal y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021?	OE 1: Determinar la relación entre el nivel literal y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa Privada, 2021.	HE 1: Existe relación entre el nivel literal y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
PE 2: ¿Qué relación existe entre el nivel inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021?	OE 2: Determinar la relación entre el nivel inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa Privada, 2021.	HE 2: Existe relación entre el nivel inferencial y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.	Se comunica oralmente en su lengua materna.	Se expresa con pronunciación y entonación adecuada. Identifica los recursos para el apoyo de la expresión oral. Clasifica y sintetiza la información, elaborando conclusiones sobre el texto	1 - 10	Escala de Likert	
PE 3: ¿Qué relación existe entre el nivel crítico y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021?	OE 3: Determinar la relación entre el nivel crítico y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.	HE 3: Existe relación entre el nivel crítico y el aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa privada, 2021.					

			Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Reconoce ideas explícitas de un texto. Deduce detalles de un texto. Emite juicio de hechos de un texto.	11 - 19	SI (1) No(0)	Logro destacado (24-28)
			Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	Escribe con originalidad diferentes tipos de textos descriptivos, narrativos, informativos. Organiza y jerarquiza las ideas en párrafos y subtemas, estableciendo relaciones lógicas.	20 - 28		Logro (20-23)
							Proceso (15-19)
							Inicio (1-14)
Tipo, nivel y diseño de investigación	Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
<p>Tipo: Aplicada Paradigma: Positivista Enfoque: Cuantitativo Nivel: Correlacional Diseño: No experimental de corte transeccional. Método: Hipotético deductivo Dónde:</p>  <p>M = Muestra (estudiantes de 4to, 5to y 6to grado de la Institución Luz y Esperanza)</p> <p>V1 = Comprensión Lectora</p> <p>V2 = Aprendizaje en el Área de Comunicación</p> <p>r = relación</p>	<p>Población: 80 estudiantes</p> <p>Muestra: 27 estudiantes de 6to grado 20 estudiantes de 5to grado 15 estudiantes de 4to grado "A" 20 estudiantes de 4to grado "B"</p>		<p>Variable 1: Comprensión Lectora Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Monitoreo: 2021 Ámbito de Aplicación: Estudiantes del 4to, 5to y 6to grado de la Institución Luz y Esperanza. Forma de Administración: Virtual Microsoft teams Escala de Likert Correcto (1), Incorrecto (0)</p> <p>Variable 2: Aprendizaje en el Área de Comunicación Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Monitoreo: 2021 Ámbito de Aplicación: Estudiantes del 4to, 5to y 6to grado de la Institución Luz y Esperanza. Forma de Administración: Virtual Microsoft teams Escala de Likert SI (1), No(0)</p>		<p>Procesamiento de datos: Para el tratamiento de la muestra se procesaron mediante la aplicación del paquete estadístico SPSS V25.</p> <p>Descriptiva: Tabla de porcentajes y gráficos estadísticos para el análisis descriptivo de las variables y dimensiones.</p> <p>Inferencial: En lo referente a la contrastación de las hipótesis utilizamos el coeficiente de correlación Rho de Spearman.</p> <p>Monitoreo: 2021</p>		

Anexo 2: Operacionalización de variable Comprensión Lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
D1 Nivel literal	Distingue información relevante e información secundaria.	1 – 10	cuestionario	
	Identifica relaciones causa –efecto.			
	Reconoce las secuencias de una acción.			
	Determina el vocabulario básico correspondiente a su edad.			Alto (25-30)
D2 Nivel Inferencial	Predice resultados.	11 – 19	Correcto (1) Incorrecto (0)	Regular (16-24)
	Establece relación causa efecto			
	Infiere secuencias lógicas.			
	Prever un final diferente.			
D3 Nivel Critico	Realiza opinión propia	20 – 30		
	Emite juicios propios			
	Distingue un hecho de una opinión.			
	Analiza la opinión del autor			

NOTA: Instrumento basado en el autor Parasuraman (1988) adaptado por MPRA (2019)

Anexo 3: Operacionalización de variable Aprendizaje en el Área de Comunicación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
D1 Se comunica oralmente en su lengua materna.	Se expresa con pronunciación y entonación adecuada.	1 – 10	cuestionario	
	Identifica los recursos para el apoyo de la expresión oral. Clasifica y sintetiza la información, elaborando conclusiones sobre el texto			
D2 Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Reconoce ideas explícitas de un texto.	11 – 19	Si (1) No (0)	Alto (25-30)
	Deduce detalles de un texto. Emite juicio de hechos de un Texto.			Regular (16-24) Bajo (1-15)
D3 Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	Escribe con originalidad diferentes tipos de textos descriptivos, narrativos, informativos. Organiza y jerarquiza las ideas en párrafos y subtemas, estableciendo relaciones lógicas	20 – 28		

NOTA: Instrumento basado en el autor Parasuraman (1988) adaptado por MPRA (2019)

Anexo 4: Instrumento: Variable Comprensión Lectora

Estimado (a) participante.

En el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa Privada, 2021 para lo cual solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas.

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso

VARIABLE 1: LA COMPRESIÓN LECTORA		
DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL		
1	¿Cuánto tiempo hace que sucedió esta historia?	
2	¿Qué le impedía al príncipe se coronado emperador?	
3	¿Qué desafío puso a sus pretendientes?	
4	¿Cuál era el motivo de la celebración en el palacio del príncipe?	
5	¿Por qué quería ir la hija de la anciana a la fiesta del príncipe?	
6	. ¿Por qué acude por segunda vez la protagonista al palacio?	
7	¿Cómo supo el príncipe que la hija de la anciana cultivó su semilla y las demás no?	
8	¿Cómo consiguieron las demás pretendientes su flor?	
9	¿Qué parentesco une a la anciana y a la chica?	
10	¿Dónde trabajaba la anciana?	
DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL		
11	¿Cómo era la anciana que servía en el palacio?	
12	¿Qué significa que los chinos valoran las amistades?	
13	¿Cómo consiguieron las demás pretendientes su flor?	
14	La flor de la honestidad es:	
15	¿Por qué eligió el príncipe por esposa a la hija de la anciana?	
16	¿Qué es para ti la honestidad?	
17	¿Qué tipo de texto es este?	
18	¿Cuál es la idea principal del cuento?	
19	¿Cuál será otro título adecuado para el cuento?	
20	¿Cuál es el mensaje de este cuento?	
DIMENSIÓN 3: NIVEL CRITICO		
21	¿Hizo bien la protagonista en acudir al palacio con el vaso sin flor?	
22	¿Acertó el príncipe con su elección, según tu opinión?	
23	¿Crees que ésta es una buena manera de encontrar esposo/esposa?	
24	¿Cómo calificarías la actitud del príncipe?	
25	¿Cómo calificarías la actitud de la joven hija?	
26	¿Qué opinión tienes sobre el cuento?	
27	¿Tú mentirías para conseguir algo que deseas mucho como las otras pretendientes?	
28	¿Estás de acuerdo que la anciana le dijera a la joven: ¿Todas las muchachas más bellas y ricas de la corte estarán allí?	
29	¿Crees que este suceso es real o imaginario?	
28	Entre estas afirmaciones hay una que es falsa.	
29	¿Hizo bien la protagonista en acudir al palacio con el vaso sin flor?	
30	¿Acertó el príncipe con su elección, según tu opinión?	

Anexo 5: Instrumento Aprendizaje en el Área de Comunicación

Estimado (a) participante.

En el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa Privada, 2021, para lo cual solicitamos tu colaboración, respondiendo todas las preguntas.

VARIABLE 2: APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL			
DIMENSIÓN 1: COMUNICACIÓN ORAL		SI	NO
1	Te interesa escuchar historias relacionadas con la comunidad, la familia y su entorno		
2	Se te facilita escuchar lo que tus maestros te comunican.		
3	Te gusta comentar las cosas que suceden en tu entorno.		
4	Se te facilita realizar comentarios relacionados a la lectura que hallas realizado.		
5	Se te facilita expresar en palabras tus gustos y preferencias.		
6	Eres capaz de expresar tus opiniones y necesidades.		
7	Cuando expresas tu opinión sientes que lo haces en forma clara		
8	Se te facilita hablar delante de varias personas		
9	El tono de voz que utilizas es el adecuado		
10	Participas en conversaciones en temas de tu interés.		
DIMENSIÓN 2: LEE DIVERSOS TEXTOS			
11	Te gusta leer textos cortos literarios e informativos		
12	Se te facilita la lectura silenciosa		
13	Al leer respetas los signos de puntuación		
14	Reconoces la finalidad de los textos que lees		
15	Al leer reconoces los personajes del texto leído.		
16	Al leer reconoces el mensaje del texto leído.		
17	Lees para buscar información cuando te dejan un trabajo escolar		
18	Localizas el inicio, nudo y desenlace del texto que lees		
19	En tus momentos libres lees un libro de tu agrado		
DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN ESCRITA			
20	Puedes escribir textos de acuerdo a tu interés		
21	Cuando escribes tu texto lo realizas en orden y coherencia		
22	Cuando escribes un texto lo haces usando los signos de puntuación.		
23	Después de leer un texto realizas resúmenes		
24	Realizas comentarios de lo que has leído en forma escrita		
25	Utilizas adecuadamente las mayúsculas		
26	Después de elaborar tu resumen, lo revisas		
27	Al escribir un cuento consideras: el inicio, nudo y desenlace		
28	Elaboras algún tipo de organizador de tu texto elegido		

Anexo 6: Correlación Rho Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
- 0,801 a 0,999	Correlación negativa muy alta
- 0,601 a 0,800	Correlación negativa alta
- 0,401 a 0,600	Correlación negativa moderada
- 0,201 a 0,400	Correlación negativa baja
- 0,001 a 0,200	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,001 a 0,200	Correlación positiva muy baja
0,201 a 0,400	Correlación positiva baja
0,401 a 0,600	Correlación positiva moderada
0,601 a 0,800	Correlación positiva alta
0,801 a 0,999	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva perfecta

NOTA: *Adaptado de Martínez Rebollar & Campos Francisco (2015)*

Anexo 7: Fichas técnicas

Instrumento variable Comprensión Lectora

Ficha Técnica

Lectura: La flor de la honestidad

Nombre: Test de La flor de la honestidad comprensión lectora

Autor: Anónimo

Lugar: San Juan de Miraflores - Lima

Objetivo: Establecer la comprensión lectora en estudiantes del cuarto al sexto grado de primaria

Administración: Individual

Tiempo de duración: Entre 30 y 40 minutos

Forma de evaluación: Virtual a través de Microsoft Forms

Contenido: Se aplicó el test con un total de 30 ítems conformado por tres niveles: Crítico, inferencial literal con opciones de respuesta Correcto (1) e Incorrecto (0), conformado por tres niveles: Crítico, inferencia literal.

Instrumento variable Aprendizaje en el área de comunicación

Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del 4to al 6to grado de primaria de la Institución Educativa Privada Luz y Esperanza.

Lugar: San Juan de Miraflores - Lima

Objetivo: Evalúa las características del aprendizaje en el área de comunicación por parte de los estudiantes

Administración: Individual

Tiempo de duración: Entre 20 y 30 minutos, aproximadamente

Forma de evaluación: Virtual a través de Microsoft Forms

Edad: 10 a 12 años

Nivel: Primaria

Estructura: Está formada por tres aspectos fundamentales: Oral, Lee y Escribe

Anexo 8: Carta de autorización



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 14 de octubre del 2021

Carta de Presentación N° 087- 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Lic. Tania Rosmery Pescoran Segura

I.E.P Luz y Esperanza

DIRECTORA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Lucy Elisa Chinguel Tagle N° 40960203 y código de matrícula N° 7002551582 estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

La comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación de estudiantes de primaria de la IEP- LE-SJM- 2021

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 9: Autorización para aplicación del instrumento



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Autorización

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUZ Y ESPERANZA, DE SAN JUAN DE MIRAFLORES.

HACE CONSTAR:

Que habiendo recibido la carta de presentación N°087-2021-UCV-VA-EPG-F05L03U de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, en la cual menciona se le brinde permiso y facilidades, para que pueda desarrollar su trabajo de Investigación la estudiante LUCY ELISA CHINGUEL TAGLE, identificada con DNI. N° 40960203, con código de matrícula 7002551582.

Por lo cual la dirección a mi cargo, otorga la autorización a la estudiante en mención del programa de Maestría en Psicología Educativa, para que desarrolle el trabajo de Investigación (Tesis).

"La comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación de estudiantes de primaria de la IEP-LE-SJM-2021.

Se expide la presente, para los fines pertinentes

 I.E.P. Luz y Esperanza
[Firma]
Teresa R. Pasadori Segura
DIRECTORA

Anexo 10: Matriz de validación Logro del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: NIVEL LITERAL								
1	¿Cuánto tiempo hace que sucedió esta historia?	x		x		x		
2	¿Qué le impedía al príncipe se coronado emperador?	x		x		x		
3	¿Qué desafío puso a sus pretendientes?	x		x		x		
4	¿Cuál era el motivo de la celebración en el palacio del príncipe?	x		x		x		
5	¿Por qué quería ir la hija de la anciana a la fiesta del príncipe?	x		x		x		
6	¿Por qué acude por segunda vez la protagonista al palacio?	x		x		x		
7	¿Cómo supo el príncipe que la hija de la anciana cultivó su semilla y las demás no?	x		x		x		
8	¿Cómo consiguieron las demás pretendientes su flor?	x		x		x		
9	¿Qué parentesco une a la anciana y a la chica?	x		x		x		
10	¿Dónde trabajaba la anciana?	x		x		x		
DIMENSION 2 NIVEL INFERENCIAL								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Cómo era la anciana que servía en el palacio?	x		x		x		
12	¿Qué significa que los chinos valoran las amistades?	x		x		x		
13	¿Cómo consiguieron las demás pretendientes su flor?	x		x		x		
14	La flor de la honestidad es:	x		x		x		
15	¿Por qué eligió el príncipe por esposa a la hija de la anciana?	x		x		x		
16	¿Qué es para ti la honestidad?	x		x		x		
17	¿Qué tipo de texto es este?	x		x		x		
18	¿Cuál es la idea principal del cuento?	x		x		x		
19	¿Cuál será otro título adecuado para el cuento?	x		x		x		
20	¿Cuál es el mensaje de este cuento?	x		x		x		
		x		x		x		
DIMENSION 3 NIVEL CRITICO								
		Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Hizo bien la protagonista en acudir al palacio con el vaso sin flor?	x		x		x		
22	¿Acertó el príncipe con su elección, según tu opinión?	x		x		x		
23	¿Crees que ésta es una buena manera de encontrar esposo/esposa?	x		x		x		
24	¿Cómo calificarías la actitud del príncipe?	x		x		x		
25	¿Cómo calificarías la actitud de la joven hija?	x		x		x		
26	¿Qué opinión tienes sobre el cuento?	x		x		x		
27	¿Tú mentirías para conseguir algo que deseas mucho como las otras pretendientes?	x		x		x		
28	¿Estás de acuerdo que la anciana le dijera a la joven: "Todas las muchachas más bellas y ricas de la corte estarán allí?"	x		x		x		
29	¿Crees que este suceso es real o imaginario?	x		x		x		
30	Entre estas afirmaciones hay una que es falsa.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Da Bertha Silva Narvaste **DNI: 45104543**

Especialidad del validador: Doctora en Educación, Maestra en Docencia en el nivel superior, Licenciada en Matemática y física

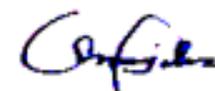
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 21 de Octubre. del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: COMUNICACIÓN ORAL								
1	Te interesa escuchar historias relacionadas con la comunidad, la familia y su entorno	x		x		x		
2	Se te facilita escuchar lo que tus maestros te comunican.	x		x		x		
3	Te gusta comentar las cosas que suceden en tu entorno.	x		x		x		
4	Se te facilita realizar comentarios relacionados a la lectura que hallas realizado.	x		x		x		
5	Se te facilita expresar en palabras tus gustos y preferencias.	x		x		x		
6	Eres capaz de expresar tus opiniones y necesidades.	x		x		x		
7	Cuando expresas tu opinión sientes que lo haces en forma clara	x		x		x		
8	Se te facilita hablar delante de varias personas	x		x		x		
9	El tono de voz que utilizas es el adecuado	x		x		x		
10	Participas en conversaciones en temas de tu interés.	x		x		x		
DIMENSION 2 LEE DIVERSOS TEXTOS								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Te gusta leer textos cortos literarios e informativos	x		x		x		
12	Se te facilita la lectura silenciosa	x		x		x		
13	Al leer respetas los signos de puntuación	x		x		x		
14	Reconoces la finalidad de los textos que lees	x		x		x		
15	Al leer reconoces los personajes del texto leído.	x		x		x		
16	Al leer reconoces el mensaje del texto leído.	x		x		x		
17	Lees para buscar información cuando te dejan un trabajo escolar	x		x		x		
18	Localizas el inicio, nudo y desenlace del texto que lees	x		x		x		
19	En tus momentos libres lees un libro de tu agrado	x		x		x		
DIMENSION 3 COMUNICACION ESCRITA								
		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Puedes escribir textos de acuerdo a tu interés	x		x		x		
21	Cuando escribes tu texto lo realizas en orden y coherencia	x		x		x		
22	Cuando escribes un texto lo haces usando los signos de puntuación.	x		x		x		
23	Después de leer un texto realizas resúmenes	x		x		x		
24	Realizas comentarios de lo que has leído en forma escrita	x		x		x		
25	Utilizas adecuadamente las mayúsculas	x		x		x		
26	Después de elaborar tu resumen, lo revisas	x		x		x		
27	Al escribir un cuento consideras: el inicio, nudo y desenlace	x		x		x		
28	Elaboras algún tipo de organizador de tu texto elegido	x		x		x		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Da Bertha Silva Narvaste **DNI: 45104543**

Especialidad del validador: Doctora en Educación, Maestra en Docencia en el nivel superior, Licenciada en Matemática y física

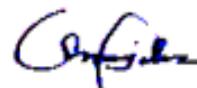
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 21 de Octubre. del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: NIVEL LITERAL								
1	¿Cuánto tiempo hace que sucedió esta historia?	x		x		x		
2	¿Qué le impedía al príncipe se coronado emperador?	x		x		x		
3	¿Qué desafío puso a sus pretendientes?	x		x		x		
4	¿Cuál era el motivo de la celebración en el palacio del príncipe?	x		x		x		
5	¿Por qué quería ir la hija de la anciana a la fiesta del príncipe?	x		x		x		
6	¿Por qué acude por segunda vez la protagonista al palacio?	x		x		x		
7	¿Cómo supo el príncipe que la hija de la anciana cultivó su semilla y las demás no?	x		x		x		
8	¿Cómo consiguieron las demás pretendientes su flor?	x		x		x		
9	¿Qué parentesco une a la anciana y a la chica?	x		x		x		
10	¿Dónde trabajaba la anciana?	x		x		x		
DIMENSION 2 NIVEL INFERENCIAL								
11	¿Cómo era la anciana que servía en el palacio?	x		x		x		
12	¿Qué significa que los chinos valoran las amistades?	x		x		x		
13	¿Cómo consiguieron las demás pretendientes su flor?	x		x		x		
14	La flor de la honestidad es:	x		x		x		
15	¿Por qué eligió el príncipe por esposa a la hija de la anciana?	x		x		x		
16	¿Qué es para ti la honestidad?	x		x		x		
17	¿Qué tipo de texto es este?	x		x		x		
18	¿Cuál es la idea principal del cuento?	x		x		x		
19	¿Cuál será otro título adecuado para el cuento?	x		x		x		
20	¿Cuál es el mensaje de este cuento?	x		x		x		
DIMENSION 3 NIVEL CRITICO								
21	¿Hizo bien la protagonista en acudir al palacio con el vaso sin flor?	x		x		x		
22	¿Acertó el príncipe con su elección, según tu opinión?	x		x		x		
23	¿Crees que ésta es una buena manera de encontrar esposo/esposa?	x		x		x		
24	¿Cómo calificarías la actitud del príncipe?	x		x		x		
25	¿Cómo calificarías la actitud de la joven hija?	x		x		x		
26	¿Qué opinión tienes sobre el cuento?	x		x		x		
27	¿Tú mentirías para conseguir algo que deseas mucho como las otras pretendientes?	x		x		x		
28	¿Estás de acuerdo que la anciana le dijera a la joven: "Todas las muchachas más bellas y ricas de la corte estarán allí?"	x		x		x		
29	¿Crees que este suceso es real o imaginario?	x		x		x		
30	Entre estas afirmaciones hay una que es falsa.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Noemí Mendoza Retamozo DNI: 23271871

Especialidad del validador: Metodología de la investigación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de octubre del 2021.



Dra. Noemí Mendoza Retamozo

DNI: 23271871

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL

+

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Te interesa escuchar historias relacionadas con la comunidad, la familia y su entorno	x		x		x		
2	Se te facilita escuchar lo que tus maestros te comunican.	x		x		x		
3	Te gusta comentar las cosas que suceden en tu entorno.	x		x		x		
4	Se te facilita realizar comentarios relacionados a la lectura que hallas realizado.	x		x		x		
5	Se te facilita expresar en palabras tus gustos y preferencias.	x		x		x		
6	Eres capaz de expresar tus opiniones y necesidades.	x		x		x		
7	Cuando expresas tu opinión sientes que lo haces en forma clara	x		x		x		
8	Se te facilita hablar delante de varias personas	x		x		x		
9	El tono de voz que utilizas es el adecuado	x		x		x		
10	Participas en conversaciones en temas de tu interés.	x		x		x		
	DIMENSION 2 LEE DIVERSOS TEXTOS	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Te gusta leer textos cortos literarios e informativos	x		x		x		
12	Se te facilita la lectura silenciosa	x		x		x		
13	Al leer respetas los signos de puntuación	x		x		x		
14	Reconoces la finalidad de los textos que lees	x		x		x		
15	Al leer reconoces los personajes del texto leído.	x		x		x		
16	Al leer reconoces el mensaje del texto leído.	x		x		x		
17	Lees para buscar información cuando te dejan un trabajo escolar	x		x		x		
18	Localizas el inicio, nudo y desenlace del texto que lees	x		x		x		
19	En tus momentos libres lees un libro de tu agrado	x		x		x		
	DIMENSION 3 COMUNICACION ESCRITA	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Puedes escribir textos de acuerdo a tu interés	x		x		x		
21	Cuando escribes tu texto lo realizas en orden y coherencia	x		x		x		
22	Cuando escribes un texto lo haces usando los signos de puntuación.	x		x		x		
23	Después de leer un texto realizas resúmenes	x		x		x		
24	Realizas comentarios de lo que has leído en forma escrita	x		x		x		
25	Utilizas adecuadamente las mayúsculas	x		x		x		
26	Después de elaborar tu resumen, lo revisas	x		x		x		
27	Al escribir un cuento consideras: el inicio, nudo y desenlace	x		x		x		
28	Elaboras algún tipo de organizador de tu texto elegido	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Noemí Mendoza Retamozo DNI: 23271871

Especialidad del validador: Metodología de la investigación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de octubre del 2021.



Dra. Noemí Mendoza Retamozo
DNI: 23271871

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL							
1	¿Cuánto tiempo hace que sucedió esta historia?	x		x		x		
2	¿Qué le impedía al príncipe se coronado emperador?	x		x		x		
3	¿Qué desafío puso a sus pretendientes?	x		x		x		
4	¿Cuál era el motivo de la celebración en el palacio del príncipe?	x		x		x		
5	¿Por qué quería ir la hija de la anciana a la fiesta del príncipe?	x		x		x		
6	¿Por qué acude por segunda vez la protagonista al palacio?	x		x		x		
7	¿Cómo supo el príncipe que la hija de la anciana cultivó su semilla y las demás no?	x		x		x		
8	¿Cómo consiguieron las demás pretendientes su flor?	x		x		x		
9	¿Qué parentesco une a la anciana y a la chica?	x		x		x		
10	¿Dónde trabajaba la anciana?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 NIVEL INFERENCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Cómo era la anciana que servía en el palacio?	x		x		x		
12	¿Qué significa que los chinos valoran las amistades?	x		x		x		
13	¿Cómo consiguieron las demás pretendientes su flor?	x		x		x		
14	La flor de la honestidad es:	x		x		x		
15	¿Por qué eligió el príncipe por esposa a la hija de la anciana?	x		x		x		
16	¿Qué es para ti la honestidad?	x		x		x		
17	¿Qué tipo de texto es este?	x		x		x		
18	¿Cuál es la idea principal del cuento?	x		x		x		
19	¿Cuál será otro título adecuado para el cuento?	x		x		x		
20	¿Cuál es el mensaje de este cuento?	x		x		x		
		x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 NIVEL CRÍTICO	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Hizo bien la protagonista en acudir al palacio con el vaso sin flor?	x		x		x		
22	¿Acertó el príncipe con su elección, según tu opinión?	x		x		x		
23	¿Crees que ésta es una buena manera de encontrar esposo/esposa?	x		x		x		
24	¿Cómo calificarías la actitud del príncipe?	x		x		x		
25	¿Cómo calificarías la actitud de la joven hija?	x		x		x		
26	¿Qué opinión tienes sobre el cuento?	x		x		x		
27	¿Tú mentirías para conseguir algo que deseas mucho como las otras pretendientes?	x		x		x		
28	¿Estás de acuerdo que la anciana le dijera a la joven: "Todas las muchachas más bellas y ricas de la corte estarán allí?"	x		x		x		
29	¿Crees que este suceso es real o imaginario?	x		x		x		
30	Entre estas afirmaciones hay una que es falsa.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para el recojo de datos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Joseph Anthony Mongrut Principe

DNI: 44814816

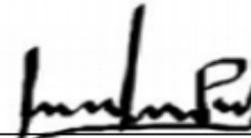
Especialidad del validador: Gestión Comercial

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

21 de octubre del 2021



Mg. Joseph Anthony Mongrut Principe
Firma del experto

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: COMUNICACIÓN ORAL								
1	Te interesa escuchar historias relacionadas con la comunidad, la familia y su entorno	x		x		x		
2	Se te facilita escuchar lo que tus maestros te comunican.	x		x		x		
3	Te gusta comentar las cosas que suceden en tu entorno.	x		x		x		
4	Se te facilita realizar comentarios relacionados a la lectura que hallas realizado.	x		x		x		
5	Se te facilita expresar en palabras tus gustos y preferencias.	x		x		x		
6	Eres capaz de expresar tus opiniones y necesidades.	x		x		x		
7	Cuando expresas tu opinión sientes que lo haces en forma clara	x		x		x		
8	Se te facilita hablar delante de varias personas	x		x		x		
9	El tono de voz que utilizas es el adecuado	x		x		x		
10	Participas en conversaciones en temas de tu interés.	x		x		x		
DIMENSION 2 LEE DIVERSOS TEXTOS								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Te gusta leer textos cortos literarios e informativos	x		x		x		
12	Se te facilita la lectura silenciosa	x		x		x		
13	Al leer respetas los signos de puntuación	x		x		x		
14	Reconoces la finalidad de los textos que lees	x		x		x		
15	Al leer reconoces los personajes del texto leído.	x		x		x		
16	Al leer reconoces el mensaje del texto leído.	x		x		x		
17	Lees para buscar información cuando te dejan un trabajo escolar	x		x		x		
18	Localizas el inicio, nudo y desenlace del texto que lees	x		x		x		
19	En tus momentos libres lees un libro de tu agrado	x		x		x		
DIMENSION 3 COMUNICACION ESCRITA								
		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Puedes escribir textos de acuerdo a tu interés	x		x		x		
21	Cuando escribes tu texto lo realizas en orden y coherencia	x		x		x		
22	Cuando escribes un texto lo haces usando los signos de puntuación.	x		x		x		
23	Después de leer un texto realizas resúmenes	x		x		x		
24	Realizas comentarios de lo que has leído en forma escrita	x		x		x		
25	Utilizas adecuadamente las mayúsculas	x		x		x		
26	Después de elaborar tu resumen, lo revisas	x		x		x		
27	Al escribir un cuento consideras: el inicio, nudo y desenlace	x		x		x		
28	Elaboras algún tipo de organizador de tu texto elegido	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para el recojo de datos.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Joseph Anthony Mongrut Principe

DNI: 44814816

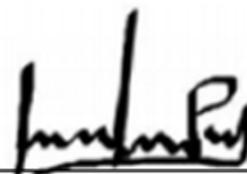
Especialidad del validador: Gestión Comercial

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

21 de octubre del 2021



Mg. Joseph Anthony Mongrut Principe
Firma del experto

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 12: Evidencias de aplicación del instrumento

Preguntas Respuestas 84

COMPRESIÓN LECTORA

LECTURA: La flor más bella (20 puntos)

Marca una sola alternativa

1. ¿Cuánto tiempo hace que sucedió esta historia?
*

(0.5 puntos)

a) 250 A.C. ✓

b) 258 A.C.

c) 208 A.C.

29:19

La grabación se ha iniciado. Esta reunión se está grabando. Al unirse, da su consentimiento para que se grabe. Política de privacidad Descartar

Chat de la reunión

07:59 Reunión iniciada:
08:00 La grabación se ha iniciado

08:27 <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=XroxG4hrBOSUDyEHW0zpfPn3WhPI-lIvVTXUWpngeBUNkUNjBCVWVPCQv01Q1hKTEIWODYzRkg3VS4u>

Fill ... X
Marca una sola...
forms.office.com

Estamos en examen van llegando prenden sus cámaras abren el form y empiezan

Escribe un mensaje nuevo

Reunión en "General"

09:40

Chat de la reunión

10:35 Reunión iniciada:
10:39 La grabación se ha iniciado

10:43 <https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=XroxG4hrBOSUDyEHW0zpfPn3WhPI-lIvVTXUWpngeBUNFZXTJKMERRWTAzW6kxWVhZTDNUQION54u>

Fill ... X
Elige una respuesta...
forms.office.com

Escribe un mensaje nuevo