



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Bullying y rendimiento académico en los estudiantes de 3° de
secundaria de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez,
Chiclayo**

TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Zuloeta de Eugster, Betty Soledad (ORCID: 0000-0001-9491-7642)

ASESOR:

Mg. Chero Zurita, Juan Carlos (ORCID: 0000-0003-3995-4226)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico de manera especial a mi abuelita Julia, a mi madre América, tío Ricardo, esposo Emil, e hijos Sebastián y Franz quienes en todo momento me brindaron su apoyo para que se lleve a cabo una meta más en mi camino.

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a mi familia, amigos, y a mi personal de trabajo para que se lleve a cabo mi maestría.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población(criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	36

Índice de tablas

Tabla 1 Frecuencias de bullying y dimensiones.....	17
Tabla 2 Frecuencias de la variable rendimiento académico	18
Tabla 3 Prueba de Normalidad.....	18
Tabla 4 Grado de correlación de la variable bullying y rendimiento académico en los estudiantes de 3° de secundaria de la Institución Horacio Zevallos Gámez de Chiclayo.....	19
Tabla 5 Correlación de la dimensión verbal con la variable rendimiento académico	20
Tabla 6 Correlación de la dimensión psicológica con la variable rendimiento académico	20
Tabla 7 Correlación de la dimensión física con la variable rendimiento académico	21

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de investigación correlacional.....	13
--	----

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre bullying y rendimiento académico en estudiantes de 3° de secundaria de la Institución Educativa “Horacio Zevallos Gámez” de Chiclayo, 2021. Los objetivos específicos tuvieron como finalidad: Establecer la relación de las dimensiones de Bullying y la variable rendimiento académico en los estudiantes. Asimismo, este estudio tiene un tipo de investigación descriptivo correlacional, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y transversal. También, se trabajó con la población de estudiantes de 3ro de secundaria. Como instrumento de evaluación para la variable de Bullying se hizo uso del Cuestionario de Bullying en el aula adaptado y para la variable de Rendimiento académico se hizo uso de las notas obtenidas de los estudiantes que participaron en el estudio. El coeficiente de R-Pearson contrastó la hipótesis planteada obteniendo los siguientes resultados: Se encontró que más del 68% de los adolescentes refieren niveles bajos de bullying, además, más del 54% de los estudiantes se encuentra en el nivel de logro previsto de la variable rendimiento académico. Se concluye que la variable bullying no se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes.

Palabras clave: Bullying, rendimiento académico, institución educativa.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between bullying and academic performance in 3° year high school students of the “Horacio Zevallos Gámez” Educational Institution in Chiclayo, 2021. The specific objectives were aimed at: Establishing the relationship between the dimensions of Bullying and the variable academic performance in students. Likewise, this study has a type of correlational descriptive research, with a quantitative approach, of a non-experimental and cross-sectional design. Also, we worked with the population of 3rd year high school students. As an evaluation instrument for the Bullying variable, the adapted Classroom Bullying Questionnaire was used and for the Academic Performance variable, the marks obtained from the students who participated in the study were used. The R-Pearson coefficient contrasted the proposed hypothesis obtaining the following results: It was found that more than 68% of adolescents report low levels of bullying, in addition, more than 54% of students are at the expected level of achievement of the variable academic performance. It is concluded that the bullying variable is not related to the academic performance of the students.

Keywords: Bullying, academic performance, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

El bullying o también llamado acoso escolar representa un modo de agravio entre pares o iguales que tiene como característica la exposición negativa y repetitiva por intermedio de sus pares o compañeros de estudio. Estas circunstancias involucran la conexión dominio-sumisión que pone de manifiesto la inequidad de poderes (Aguilar, s.f.).

El acoso escolar se manifiesta de diversas formas tales como, intimidación psicológica, violencia física e incluso acoso sexual. Un factor clave en esta dinámica negativa, es la intimidación que produce una afectación directa en la salud mental, calidad de vida y el rendimiento académico del educando. Tanto las causas como las consecuencias derivadas del bullying, han sido producto de diversos estudios alrededor del mundo donde organismos internacionales han elevado la voz de alerta ante esta problemática.

Martínez y Alarcón (2019), realizó un estudio en Bolivia donde se manifestaba que producto de la violencia escolar, había una tendencia a la baja en el desempeño académico del educando.

Pacheco (2017), realizó una investigación en la ciudad de Chiclayo, dicha investigación llegó a determinar que, a mayor agresión verbal, menor es el desempeño académico en los educandos.

Paz y Flores (2015), realizaron una investigación en la ciudad de Chiclayo, llegándose a concluir la existencia de una alta relación entre bullying y desempeño académico.

Según Unesco (2019) revela que la agresión y el hostigamiento escolar representan atropellos graves a nivel mundial. El estudio indica que 1 de cada 3 educandos han sido amenazados en la escuela por lo menos 1 vez, en ese sentido diversos países vienen elaborando estrategias para frenar el bullying. El

Plan Internacional considera que 246 millones de infantes y púberes podrían ser víctimas de agresiones al interior y exterior de sus escuelas.

Unicef (2018) indica que la mitad de los educandos de 13 a 15 años en todo el mundo (alrededor de 150 millones) informan haber experimentado agresión entre pares en la escuela. Hablar del acoso escolar nos lleva a analizar una compleja dinámica de violencia escolar entre pares y constituye una vulneración de derechos (Unicef, 2019).

Ayala (2015) indica que las escuelas como tal, deberían ser lugares de construcción de aprendizajes y espacios seguros que brinden las garantías necesarias para un desarrollo óptimo de cualquier educando, para ello es necesario un monitoreo constante mediante el acuerdo de la sociedad escolar que permita prevenir y detectar a tiempo este tipo de comportamientos y situaciones.

Ministerio de Educación del Ecuador (2017). La educación ocupa una posición vital en la realización de la Plan 2030 para el DS, empero; producto de la pandemia de Covid-19, los entornos escolares y académicos se han direccionado a la virtualidad y acceso remoto, al día de hoy se habla de bullying cibernético, que ha llegado incluso hasta las redes sociales.

Un efecto colateral de esta problemática es la afectación en el rendimiento académico del educando, el cual se ve en muchos casos gravemente influido producto de esta dinámica negativa.

“Si se quiere definir el desempeño académico partiendo de su medición, se precisa evaluar no sólo el rendimiento individual del educando sino la forma como es afectado por los compañeros de aula o el entorno educativo”. (Jiménez, 2000, pp. 21-48).

En el desempeño académico intervienen diversos factores como el desenvolvimiento de habilidades, competencias, motivación, actitudes, compromiso, valores desarrollados por el educando; por ende, un entorno

escolar no adecuado donde exista la presencia de bullying podría derivar en problemas como estrés postraumático, depresión, aislamiento, trastornos de personalidad, etc.

En ese sentido es importante indicar que la I. E refiere no contar con problemas donde se visualice el bullying, y que de presentarse cuentan con los mecanismos necesarios para frenar este tipo de conductas nocivas; sin embargo, para mantener el buen clima estudiantil se mantienen alertas ante alguna circunstancia que pueda desencadenarlo, por otro lado, los educandos mantienen calificaciones promedias, representando una señal de armonía entre el ambiente escolar, así también el seguimiento constante y personalizado a los educandos permite un monitoreo que ayudaría a detectar estas casuísticas. En base a lo expuesto, por medio de esta indagación, será posible determinar la relación entre bullying y rendimiento académico en educandos de 3° de secundaria de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez de Chiclayo, 2021.

A partir de lo antes expuesto, es preciso plantear la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre el bullying y el rendimiento académico en estudiantes del 3° de secundaria de la institución educativa Horacio Zevallos Gámez de Chiclayo, 2021?

Se plantea como objetivo general: determinar la relación entre bullying y rendimiento académico en estudiantes de 3° de secundaria de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez de Chiclayo, 2021; además como objetivos específicos: establecer la relación de la dimensión verbal del bullying con el rendimiento académico en los estudiantes de 3° secundaria de la institución educativa Horacio Zevallos Gámez de Chiclayo, 2021; establecer la relación de la dimensión psicológica del bullying con el rendimiento académico en estudiantes de 3° de secundaria de la institución educativa Horacio Zevallos Gámez de Chiclayo, 2021 y establecer la relación de la dimensión física del bullying con el rendimiento académico en estudiantes de 3° de secundaria de la institución educativa Horacio Zevallos Gámez de Chiclayo, 2021.

Se plantea como hipótesis: El Bullying se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes que cursan el 3° de secundaria.

II. MARCO TEÓRICO

Maigua, E. (2019), el estudio titulado “El bullying y el desempeño escolar en los educandos del centro educativo en Ecuador, tuvo como objetivo precisar la repercusión del bullying en el desempeño escolar de los educandos de la centro educativo Cahuasquí, y llegó a las siguientes conclusiones: El bullying repercute en el desempeño escolar, los educandos manifestaron que las actitudes que se muestran en los compañeros que son víctimas de acoso, es disminuir en las calificaciones, se aíslan, cuentan con temor de asistir a clases, además el bullying, produce abandono escolar, las víctimas no logran ubicarse en el ambiente educativo y se ausentan de clases alegando cualquier excusa, esta situación, muy común entre los que sufren bullying, se vincula directamente con el bajo rendimiento escolar, porque a elevadas ausencias el educando, éste resulta rezagado y sus calificaciones bajan.

Martínez, S. (2019), el estudio titulado “la violencia escolar y su nexo con el aprovechamiento académico en educandos de 1° de secundaria de las unidades educativas en la localidad de la Paz” en Bolivia, considera como finalidad precisar la relación entre agresión escolar y aprovechamiento académico de los educandos del 1ro de secundaria de las Unidades Educativas fiscales del en la Paz, permitió llegar a la siguiente conclusión: Efectuando la correlación entre violencia escolar y rendimiento académico, se ha podido establecer la presencia de una correlación negativa de -0,87 entre estas variables, que se aproxima a una “correlación negativa muy fuerte”. Esto implica la existencia de una conexión inversa entre violencia escolar y aprovechamiento académico, es decir, los educandos de colegios con mayor presencia de violencia escolar tenderán a presentar menor rendimiento académico, e inversamente, los educandos de colegios con menor violencia, tenderán a presentar mayor rendimiento escolar. Este resultado, confirma la hipótesis alterna (Hi) formulada en la presente indagación, en el sentido de que “La violencia escolar está relacionada negativamente con el desempeño académico de los educandos del 1ro de secundaria en La Paz”.

Tacoamán, Y. (2016), realizó una investigación denominada: Repercusión del bullying en el aprovechamiento académico de los educandos de una escuela en Ecuador, que tuvo por objetivo delimitar el efecto del bullying en el aprovechamiento escolar de los educandos de 5° de Educación Básica, se concluyó que: la razón principal para concretar el bullying se debe a factores relacionados con el clima escolar, el modelo de educación recibida por el niño, los factores ambientales y la forma de control parental, los cuales suben las posibilidades que el niño realice una serie de comportamientos poco adecuados que conduzcan a conductas inapropiadas en víctima y victimizador. En cuanto al desempeño escolar se ha podido conocer que la mayor parte de los educandos solo alcanza el nivel de aprendizaje esperado en un 60%, y solo una pequeña parte de la población correspondiente al 20% permite dominar los contenidos referentes con el proceso de enseñanza – aprendizaje. Como porcentaje significativo se cuenta que el 10% logra proximidad para obtener conocimientos; sin embargo, el otro 10% no los alcanza, lo que expone los bajos niveles de integración de la información.

Al confrontar el bullying con el desempeño escolar de los educandos, se ha demostrado que los grados de bullying son importantes y los grados de aprendizaje de los educandos no alcanzan a conseguir las expectativas óptimas, esto produce una afectación en el educando.

Pérez (2015), llevó a cabo un análisis cuanti-cualitativo, exploratorio, acerca del hostigamiento escolar entre compañeros en una escuela en la ciudad de Cuenca - Ecuador, elaborado con educandos entre 5 y 14 años, esto facultó explicar el estado de hostigamiento escolar entre compañeros. Utilizaron como herramienta, la encuesta de Rosario Ortega para niños, llamada Cuestionario sobre Amedrantamiento y agresión entre compañeros en I. E de EBR y a la guía de consulta sobre "Hostigamiento escolar o Bullying" dirigida a docentes. Concluyendo que existe: 6,4% de hostigamiento escolar en la I. E, caracterizada por la presencia de agresión verbal directo, manifestadas en sobrenombres (20,1%), agresión física (12,9%), expuestos por comportamientos que incluyen golpes y todo tipo de agresiones físicas.

Para Villoslada (2018) en la investigación denominada “Actitud frente al bullying y desempeño escolar de los educandos del 1° del nivel secundario de la I. E Privada en Cajamarca”, de tipo descriptivo y correlacional, contó con la finalidad de precisar la posición frente al Bullying de los educandos y la correlación con su desempeño académico; contando con la participación de 18 educandos del 1° de nivel secundario. Como resultado del Chi Cuadrado, se alcanzó el valor de 3.758, análogo a un p – valor de 0.153 ($p > 0.05$) finalizando que no existe conexión valorativa entre la posición frente al bullying y el desempeño escolar.

Para Pacheco (2017) en la indagación denominada “Bullying en la clase y aprovechamiento académico en educandos del 2° de secundaria. I. E. en Nuevo Chimbote”; cuyo fin fue precisar la conexión entre el bullying en el aula y desempeño académico en educandos del 2° de secundaria. Finaliza en la confirmación de la relación valiosa entre la dimensión verbal del Bullying y el desempeño académico, mediante una conexión inversa, a mayor presencia de dimensión verbal menor aprovechamiento, es decir, a baja dimensión verbal mayor desempeño, exponiendo relacionamiento entre las variables (p.73).

Ahón (2017) realizó un estudio en Trujillo denominado “El acoso escolar y el aprovechamiento académico en los educandos de secundaria de una I. E en Paiján”. Sostiene la finalidad de precisar la relación entre agresión y aprovechamiento escolar en educandos de 2° de secundaria, en una I. E de Paiján. Se consiguió como resultado la corroboración de la existencia de una conexión poco optimista o retrógrada y notable entre el tormento y la ejecución escolar den los educandos de 2° de secundaria de una I. E de Paiján; con un nivel de centralidad de p -estima = 0.011 0,05. No se halla conexión importante entre la presión y la ejecución escolar y las relaciones humanas; las conclusiones muestran que su p -estima = 0.315 > 0.05. No tiene conexión entre limitación, conexión y ejecución escolar, el resultado exhibe que p -estima = 0.373 > 0.05.

Tucto, M. (2016), realizó un estudio denominado Relación entre Bullying y Aprovechamiento Académico de los Educandos de secundaria de una I. E en

Huánuco, este análisis tuvo como fin: Precisar la correlación entre el bullying y el aprovechamiento académico en los educandos de secundaria. Se concluye que, se encuentra conexión entre bullying y aprovechamiento académico ($r=-0,49$; $p\leq 0,000$) e igualmente entre aprovechamiento académico y bullying en las dimensiones de agresión física ($r=-0,25$; $p\leq 0,002$), psicológica ($r=-0,42$; $p\leq 0,000$), social ($r=-0,38$; $p\leq 0,000$) y verbal ($r=-0,35$; $p\leq 0,000$). Resultado: Existencia de relacionamiento significativo y negativo entre bullying y aprovechamiento académico en educandos de secundaria de la I. E en Huánuco.

Hidalgo (2016), en el estudio titulado Promoción de la Autonomía y aprovechamiento en púberes con alta y baja impresión de Bullying, de la universidad PUCP; tuvo como objetivo examinar la relación entre apreciación de promoción de independencia y aprovechamiento académico en 2 sectores: superior e inferior apreciación de bullying en aula por parte del educando, teniendo como referencia la teoría de la Autodeterminación y sosteniendo que un agente relacionado a estas 2 variables es la promoción de la independencia en el alumno. Adicionalmente se requirió determinar diferencias según sexo y nivel educativo de los padres. La muestra estuvo constituida por 217 púberes de 4° de secundaria inscritos en 3 escuelas públicas en Lima, que concluye la existencia de correlaciones valorativas entre promoción de independencia y aprovechamiento académico, predominando como más alta la posición de bullying bajo, sobre el alto bullying.

Paz, R. y Flores, K (2015), la investigación titulada Acoso Escolar y Aprovechamiento Académico en educandos en Pucalá, tuvo como finalidad resolver la conexión entre Hostigamiento escolar y Aprovechamiento académico en una I. E en Pucalá, igualmente se concluyó que: Se encontró una correlación importantemente valorativa entre el acoso escolar y el aprovechamiento académico ($p<0,01$). Así como las señales del acoso escolar que contiene una relación superiormente significativa con el aprovechamiento académico, considerando la amenaza, victimización e identificación ($p<0,01$). En conclusión, las señales que poseen conexión valorativa con el aprovechamiento académico son: escasez de soluciones, inadaptación y constatación ($p<0,05$).

En base a las teorías que sustentan la presente investigación:

La Teoría Social Cognitiva (1976), tiene a Albert Bandura como máximo exponente (Bandura & Ribes, 1975, citado por Campo & Terrones, 2017), éste formula la teoría general del aprendizaje por observación, la que ha sido probada con habilidades cognoscitivas, motoras, sociales y autorreguladoras. Además, dio especial importancia en temas relacionados a la violencia, progreso de la moral y valores sociales dada la especial preocupación por los índices en aumento de violencia en las escuelas, barrios y familias. Por otro lado, Bandura extendió su postulado para trabajar la manera en que las personas intentan manejar sucesos valiosos de su vida a través del ordenamiento de sus propias ideas y actos. Los procesos primarios se sustentan en proponer metas y regular los pensamientos, emociones y actos propios. La Teoría del Aprendizaje Social ofrecida por Bandura incorpora el componente comportamental y el componente cognoscente, dos ingredientes sin los que no pueden comprenderse las interacciones sociales, también centraliza su investigación sobre los procesos de aprendizaje en la relación entre el aprendiz y el ambiente. Así, entre el aprendiz y el ambiente social. Bandura acepta que cuando asimilamos nos unimos a algunos procesos de condicionamiento y reforzamiento positivo o negativo. Admite que no se comprende el comportamiento si no contamos en atención a los aspectos del ambiente que nos afectan a modo de presiones exteriores, como manifestarían los conductistas.

La teoría de la Interacción Social de Vygotsky explica que todo aprendizaje cuenta con el origen en la dinámica social y se desarrolla en un contexto colaborativo, es decir, se genera aprendizaje al interactuar con otros sujetos. Para Vygotsky, el aprendizaje no solo comprende de un almacenamiento de conocimientos, sino que es el mismo aprendiz, por medio de su experiencia y de la acción recíproca con los demás, construye los conocimientos y los adiciona a los que ya cuenta. En consecuencia, se transforma en enseñanza valiosa. El conocimiento es resultado del intercambio entre sujeto y entorno, empero el medio se comprende como algo social y cultural, no únicamente físico. Según este postulado, el conocimiento que se posee de las cosas está mediado por los demás y por el predominio de la cultura que se encuentra alrededor.

Asimismo, en base a los conceptos que relacionan a la presente investigación se considera a la violencia o acoso escolar:

Para comprender los comportamientos que desencadenan en violencia escolar, es preciso conocer conceptos claves que nos permiten entender la agresividad en las personas.

Cerezo (2002, citado por Pacheco, 2017) examina a la agresividad como un comportamiento que se sostiene como consecuencia de un cambio emocional-cognoscente de la situación, donde se visualizan actos intencionados, las que originan comportamientos y emociones de rabia y que se mantiene apoyándose más allá de la verificación autónomo voluntario.

En base a la variable Bullying:

Diversos autores han sumado a las definiciones y aproximaciones al concepto del Bullying.

Según Olweus (2001; citado por Tenorio, 2018), la conceptualización de bullying o de persecución entre compañeros que planteó originalmente abarca una amplitud importante en el concepto: "Manifestamos que un educando es acosado por compañeros o es víctima cuando otro educando o varios de ellos: Le expresan cosas con denominación ofensiva, o realizan mofa de él/ella o lo/a llaman con sobrenombres. Es ignorado y lo separan totalmente del equipo de amigos o lo excluyen a propósito. Lo/a golpean, patean, empujan, tumban, incluso aprisionan en un cuarto. Declaran patrañas o esparcen engañosos testimonios sobre él/ella, o remiten mensajes y tratan de hacer que otros educandos sean desagradables con él/ella. Cuando se habla de bullying, esos acontecimientos suceden frecuentemente y es difícil para el/la educando agredido/a, resguardarse a sí mismo. Además, se denomina bullying cuando se mofan constantemente de modo hiriente de él/ella. No se determina bullying cuando la mofa es hecha de una manera amigable o cuando dos educandos de más o menos la misma fuerza, objetan o luchan".

La proposición de Olweus (1998, citado por Correa, 2018) sostiene el enfoque central de las acciones agresivas y reiteradas en un periodo de tiempo,

así también comportamientos que consisten en separar intencionalmente o extender falsos y negativos rumores.

Alayo & Pinedo (2016) manifiestan que bullying es cualquier tipo de maltrato verbal, psicológico y físico que se sostiene en el tiempo, se estima como un delito que queda impune y se mantiene oculto dentro de las instituciones educativas, las víctimas no hacen de conocimiento los maltratos por temor a que éstos se intensifiquen o no les crean.

Smith (1989, citado por Pacheco, 2017) estima que el Bullying es la manera de prejuicio intencional que un educando o grupo causa a sus pares. Los tipos son físicas o psicológicas. El autor estima en su determinación que todo accionar de daño contiene el adjetivo deliberado.

Díaz (2013, citado por Tenorio, 2018) delimitó que padecer hostigamiento escolar puede terminar en frustración escolar, ansiedad anticipatoria o miedo a la escuela, lo que forma una personalidad poco segura para el desenvolvimiento adecuado del sujeto, a nivel personal o social, con resultados fatales como el suicidio, como única posibilidad para evadir esta posición.

Alonso (2008, citado por Tenorio, 2018) consideró que, “entre los probables resultados sobre la salud del atosigado son notables por su recurrencia (...), el suplicio físico, el desorden estomacal, la molestia general, la percepción de la fatiga, el sentimiento de miedo o ansiedad, alteración del sueño”. En consecuencia, los efectos del hostigamiento escolar, en concordancia con lo expuesto, comprende a los actores considerados como víctima, el acosador o los espectadores, estas conclusiones van desde perjuicio psicológico hasta indicios físicos como resultado de la persecución.

Los tipos de bullying que se manifiestan en la dinámica escolar, Avilés (2002, citado por Pacheco, 2017), expone los siguientes: físico, que se exhiben en acciones de agresiones físicas como proporcionar patadas, destrozar cosas y materiales; agresiones verbales, como ofender, degradar, colocar apelativos;

gestual, que conlleva hacer muecas y conductas faciales negativas; y social, que se expresa en separar, desconocer a alguien.

Ferro V. (2014, citado por Tenorio, 2018) cualifica los resultados del hostigamiento escolar como muy peligrosos: “el niño o el púber se encuentra en proceso de evolución (...), algunas de las inferencias más comunes son: una autoestima inferior, alteraciones emocionales, dificultades psicosomáticas, ansiedad, depresión o ideación suicida” (Calle et al, 2017).

En base a los conceptos referentes al rendimiento académico: Garrido, Jiménez, Landa, A., Páez, & Ruiz (2013, citado por Rodríguez, 2020), indicaron que el aprovechamiento educativo es estimado como la cantidad entendido por los sujetos en determinadas diligencias académicas. Esta conceptualización sobre el rendimiento se anexa a las aptitudes, y comprende los resultados de esta.

Requena (1998, citado por Tenorio, 2018), asegura que el aprovechamiento académico es resultado del ahínco y la facultad de trabajo del educando, acumuladas por las horas de indagación, capacidad y adiestramiento para la manifestación. El aprovechamiento académico representa una forma definida o particular del aprovechamiento escolar es la respuesta alcanzada por parte de los educandos que se tiene palpable en el modo de su suficiencia cognoscente que se obtiene en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de una etapa o año escolar.

Martínez y Pérez (2007, citado por Correa, 2020) exponen que el rendimiento académico es la consecuencia que logra el educando en la escuela y que normalmente se visualiza a través de calificaciones como el promedio del año”. Así también, el aprovechamiento académico sería el resultado del aprendizaje revelador y las diversas formas de recepción y descubrimiento (Ramos, 2011, citado por Lázaro, 2018).

Tello (2015, citado por Rodríguez, 2020) indica que el rendimiento académico hace referencia a los procesos de exhibición del seguimiento de la metacognición del educando sobre su resistencia y agotamiento, y actúa en conexión con ellos, y que la depresión, afecta directamente en el aprovechamiento académico y en la calidad y cantidad de aprendizaje (Guachamin, 2017).

Tawab (1997, citado por Cabrejos, 2019) indica que el aprovechamiento en sí y el aprovechamiento académico, calificado como aprovechamiento escolar, son delimitados como el enlace entre lo obtenido y el esfuerzo utilizado para lograrlo, así Cabrejos (2019) refiere que el aprovechamiento escolar es la medida que obtiene un educando y representa un indicador requerido por el sistema educativo peruano para dar una importancia a la capacidad de progreso de sus habilidades, capacidades y competencias. Las calificaciones consideran las notas o maneras de expresión cuantitativo y cualitativa con los que se efectúa la valoración (Gonzáles, 2018).

Laguna (2017) finalizó la existencia de una relación directa entre autoestima y el aprovechamiento académico, ya que aquellos educandos que perciben escasas expresiones de apego, como gritos y amedrantamiento (independientemente si éstas se desarrollasen en el hogar o colegio), fueron los que expresaron inferior aprovechamiento académico, logrando destacar la relación entre estos factores. Los educandos que se desenvuelven en un clima familiar adecuado se inclinan a lograr más rápidamente el éxito escolar (Martínez et al., 2020)

De acuerdo al MINEDU (2016) las calificaciones tienen la siguiente equivalencia y puntuación: AD es análogo a logro Destacado (18 a 20); A equiparable a Bueno (13 a 16); B equiparable a regular (11 a 12); y por último C equiparable a Deficiente o Inicio (10 a menos).

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La indagación considera un enfoque cuantitativo, en este sentido se analiza las dimensiones de la variable de los niveles de bullying.

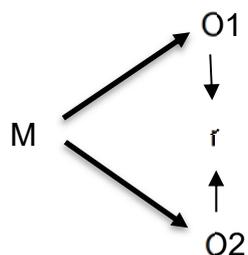
Alan & Cortez, 2018 (como se citó en Landeau, 2007 y Cruz, Olivares, & González, 2014) plantea que la investigación cuantitativa aspira implantar el nivel de sociedad o conveniencia entre variables, la universalización y ejemplificación de los resultados a través de una muestra admite efectuar inferencias causales a una población que explican por qué sucede o no determinado hecho o fenómeno (p.69).

Se hará uso del diseño no experimental, en la variable 1: bullying y la variable 2: rendimiento académico. La correspondencia existente entre las variables es de índole correlacional.

El diseño de la investigación muestra la siguiente gráfica:

Figura 1

Diseño de investigación correlacional



Nota: La figura muestra el diseño de investigación correlacional. Fuente: Tomado de Hernández, 2017.

Dónde:

M = Alumnos de 3° grado de secundaria de la I. E

O1 = Observación de bullying

O2 = Observación de rendimiento académico

r = Correlación entre dichas variables

3.2. Variables de Operacionalización

Variable de estudio 1: Bullying

Definición conceptual:

Olweus (1999, como se citó en Pacheco, 2017) asegura que existe correspondencia entre agresión y violencia, el concepto de agresión se

corresponde ya que el primero se estima como una subcategoría de la conducta violenta, por tanto, el Bullying mayormente escenifica una agresión. El agresor quiere infringir agravio a una persona, sin embargo; ésta no siempre se da a través del poder físico, comúnmente este factor lleva tácita la agresión, la coacción, la búsqueda del agravio y ejercer poder sobre el otro, estimado como la víctima.

Definición Operacional:

La evaluación de la variable se expresa por intermedio de los puntajes adquiridos en las dimensiones. Alto, medio y bajo.

Dimensiones:

Verbal: Es la primera dimensión y está comprendida por 13 ítems que identifica expresiones de Bullying en el aula (del ítem1 al13).

Psicológica: Es la segunda dimensión y comprende 10 ítems, evalúa las expresiones presentes de Bullying en el aula (del ítem 14 al 23).

Física: Es la tercera dimensión y comprende 7 ítems, evalúa las expresiones presentes de Bullying en el aula (del ítem 24 al 30).

Variable de estudio 2: Rendimiento Académico

Definición conceptual:

Hernández (citado por Correa, 2020) refiere que “el aprovechamiento posibilita cuantificar el nivel logrado de los educandos en la normativa educativa y que otorga la información precisa para comprobar la calidad educativa”.

Definición Operacional:

La calificación del Rendimiento Académico de los educandos según el Minedu, es de 0 a 20, sectorizándolo en 4 categorías:

Logro destacado (AD)

Logro esperado (A)

Proceso (B)

Inicio (C)

Dimensiones:

Excelente (18 a 20)

Bueno (15 a 17)

Regular (11 a 14)

Deficiente (0 a 10)

3.3. Población y muestra

Población

Conformada por un total de 22 alumnos de 3° grado de secundaria de la I. E Horacio Zevallos Gámez de la ciudad de Chiclayo, a quienes se les aplicó una encuesta.

Criterios de inclusión:

Los educandos participantes del estudio son púberes, educandos de la I. E Horacio Zevallos Gámez, éstos se hallan debidamente inscritos en el S.I de Apoyo a la Gestión de la I. E (SIAGIE); sus edades comprenden entre los catorce y quince años.

Criterios de exclusión:

Representado por educandos que no contaron con autorización para la evaluación, además de los educandos inclusivos.

Muestra

La muestra está compuesta por 22 educandos del 3° grado de secundaria, la misma que equivale a la población (muestra censal).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica ocupada es la encuesta y su instrumento es el cuestionario.

Cuestionario: Este instrumento permite valorar los niveles de bullying, en los educandos de 3° grado de secundaria, pertenecientes a la I. E en evaluación, localizada en Chiclayo.

Se encuentra estructurada en base al ordenamiento de interrogantes. Puede ser auto aplicado o realizado por un evaluador. El cuestionario que se usó en este estudio es la Escala de Likert, con interrogantes cerradas que le permitió al evaluado, elegir entre las alternativas propuestas, este tipo de alternativas no permiten al evaluado brindar otra forma de contestación. Este instrumento contiene ítems que abarca la dimensión verbal, psicológica y física del Bullying. Así se tiene la siguiente escala de medición:

Totalmente de acuerdo: 5 puntos.

De acuerdo: 4 puntos.

Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3 puntos.

En desacuerdo: 2 puntos.

Totalmente en desacuerdo: 1 punto.

Este instrumento contiene 30 ítems repartido en tres dimensiones: Verbal, Psicológica y Física para identificar Bullying en el aula.

La validez y confiabilidad del cuestionario utilizado, se logra en la medida que estos cuestionarios ya se encuentran validados, los mismos que otorgaron confiabilidad a las respuestas y procesamiento de datos.

3.5. Procedimientos

Se solicitó a la I. E la autorización para recolección de información y recopilación de datos, dicho procedimiento se hizo efectivo por medio de los alumnos de 3° de secundaria, quienes nos proporcionaron mediante una encuesta, información relevante para la investigación.

Se efectuó preguntas a los alumnos de 3° de secundaria, más adelante se condujo al análisis de la información obtenida.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos se trabajaron mediante el uso de la herramienta Excel y SPSS, éste último plasmó en tablas y figuras y refleja los resultados de la investigación para contribuir a una mejor interpretación. El método de análisis a precisar es el programa Excel, dicha información recogida fue sistematizada en tablas estadísticas y figuras.

3.7. Aspectos éticos

La información obtenida en la indagación fue lograda por los alumnos de 3° de secundaria, los mismos que se procesaron de forma adecuada eliminando todo tipo de prácticas que constituyan cualquier tipo de plagio. La presente investigación es auténtica, además la indagación plasmada en el proceso de indagación fue referenciada de acuerdo a normas APA, es importante enfatizar que se ha hecho uso del respeto intelectual de los autores. Así también, los datos responden a la realidad, por tanto, no existirá manipulación de la información obtenida. Se mantiene la reserva de los educandos encuestados, manteniendo su confiabilidad el respeto y consideración.

IV. RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Tabla 1

Frecuencias de bullying y dimensiones

Niveles	Verbal		Psicológica		Física		Bullying	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	15	68.18	15	68.18	20	90.91	15	68.18
Medio	6	27.27	7	31.82	2	9.09	7	31.82
Alto	1	4.55	0	0	0	0	0	0
Total	22	100.00	22	100.00	22	100.00	22	100.00

Nota. Información obtenida del procesamiento en Excel

Nota 1. Correspondiente a la dimensión verbal, se visualiza que el 68.18% de los adolescentes tienen un nivel bajo, el 27.27% un nivel medio y el 4.55% un nivel alto. Se determina escasas conductas agresivas públicas o privadas entre pares que pueden dañar a los educandos; esto puede deberse al respeto inculcado desde casa y reforzado en la escuela, así estas conductas no son recurrentes ni frecuentes en este ámbito.

Nota 2. Dimensión psicológica, el 0% posee un nivel alto, el 31.82% un nivel medio y el 68.18% un nivel bajo. Se determina que existen conductas referentes a chantajes, destaque por defectos físicos entre pares, pero no son constantes; además implica un respeto por el prójimo y que no es tolerable algún acto de agresión entre los educandos.

Nota 3. Dimensión física, el 9.09% posee un nivel medio, el 90.91% un nivel bajo y el 0% un nivel alto. Se determina la predominancia en el nivel bajo lo que representa una oportunidad para fortalecer y reforzar las habilidades sociales e interpersonales, que permita erradicar todo tipo de violencia. Con porcentaje muy bajo en el nivel medio, lo que casi la nulidad de estas conductas.

Nota 4. De acuerdo a la variable de bullying, se obtiene que un 68.18% tiene un nivel bajo, 31.82% tiene un nivel medio y el 0% tienen un nivel alto. Con los resultados obtenidos se evidencia una situación con oportunidad de mejora donde predomina el nivel bajo de bullying, así como la afectación al desempeño académico, esto refleja que el educando no percibe conductas agresivas que puedan darse de manera constante, además, se puede evidenciar que, al existir

un porcentaje menor en el nivel medio, los educandos pueden considerar en este punto que hace falta la intervención oportuna de las autoridades del colegio.

Tabla 2

Frecuencias de la variable Rendimiento Académico

Rendimiento Académico		
Niveles	f	%
Inicio	0	0.00
En proceso	4	18.18
Logro previsto	12	54.55
Logro destacado	6	27.27
Total	22	100.00

Nota. Datos recabados de la base de datos.

Nota 1. En la tabla 2, se visualiza que existe una predominancia del logro previsto en el rendimiento académico con 54.55% y el 27.27% en la categoría logro destacado, además se cuenta con 18.18% en la categoría en proceso y ningún educando se encuentra el nivel de inicio. Se determina que existe un importante porcentaje de educandos que tienen como predominancia en el logro previsto, lo que indica que los educandos cuentan con un desempeño académico adecuado, es importante destacar que existe un porcentaje menor en el logro destacado, esto implica educandos que superan el rendimiento promedio, así también un porcentaje aún más bajo en el nivel en proceso y ningún educando en el nivel de inicio, esto refleja un avance positivo a nivel de aula.

Tabla 3

Prueba de Normalidad

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Bullying	,943	22	,229
Rendimiento Académico	,947	22	,280

Nota. Datos obtenidos del procesamiento en SPSS

En suma, que el valor de la significancia bilateral de la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk (cantidad de datos menor a 50) es mayor que 0.05, destaca que se tiene una distribución paramétrica, por tanto, las pruebas de

correlaciones se harán con la prueba de Pearson, además se aprueba la hipótesis nula y se desaprueba la hipótesis alterna.

Análisis Correlacional

Tabla 4

Grado de correlación de la variable bullying y rendimiento académico en educandos de secundaria de la I. E “Horacio Zevallos Gámez” – Chiclayo.

		Bullying	Rendimiento Académico
Bullying	Correlación de Pearson	1	-,103
	Sig. (bilateral)		,649
	N	22	22
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	-,103	1
	Sig. (bilateral)	,649	
	N	22	22

Nota. Datos obtenidos del procesamiento en SPSS

Contrastación de las Hipótesis:

H1 = El bullying sí se relaciona con el rendimiento académico en educandos de secundaria de la I. E “Horacio Zevallos Gámez” – Chiclayo.

H0 = El bullying no se relaciona con el rendimiento académico en educandos de secundaria de la I. E “Horacio Zevallos Gámez” – Chiclayo.

En suma, la significancia bilateral es 0,649, siendo esta mayor a 0.05, destaca que, no existe correlación significativa entre bullying y aprovechamiento académico, y su grado de correlación es -0,103, ósea negativo y bajo, de manera que se aprueba la hipótesis nula y se desaprueba la hipótesis de investigación.

Correspondiente al objetivo general: Establecer la relación entre la variable bullying y rendimiento académico en los educandos de 3° de secundaria de la I. E Horacio Zevallos Gámez de Chiclayo, 2021.

Tabla 5*Correlación de dimensión Verbal con la variable rendimiento académico*

		Dimensión Verbal	Rendimiento Académico
Dimensión Verbal	Correlación de Pearson	1	-,143
	Sig. (bilateral)		,527
	N	22	22
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	-,143	1
	Sig. (bilateral)	,527	
	N	22	22

Nota. Datos obtenidos del procesamiento en SPSS

En suma, la significancia bilateral es 0,527, siendo esta mayor a 0.05, destaca que, no existe correlación significativa entre la dimensión verbal de la variable bullying y aprovechamiento académico, y su grado de correlación es -0,143, es decir negativo y bajo, de manera que se aprueba la hipótesis nula y se desaprueba la hipótesis de investigación.

Correspondiente al objetivo específico 01: Establecer la relación entre la dimensión verbal del bullying con el rendimiento académico en los educandos de 3° de secundaria de la I. E Horacio Zevallos Gámez de Chiclayo, 2021.

Tabla 6*Correlación de dimensión Psicológica con la variable rendimiento académico*

		Dimensión Psicológica	Rendimiento Académico
Dimensión Psicológica	Correlación de Pearson	1	-,021
	Sig. (bilateral)		,925
	N	22	22
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	-,021	1
	Sig. (bilateral)	,925	
	N	22	22

Nota. Datos obtenidos del procesamiento en SPSS

En suma, la significancia bilateral es 0,925 y siendo esta mayor a 0.05, destaca que, no existe correlación significativa entre la dimensión psicológica de la variable bullying y aprovechamiento académico, y su grado de correlación es -0,021, es decir negativo bajo, de manera que se aprueba la hipótesis nula y se desaprueba la hipótesis de investigación.

Correspondiente al objetivo específico 02: Establecer la relación entre la dimensión psicológica del bullying con el rendimiento académico en los educandos de 3° de secundaria de la I. E Horacio Zevallos Gámez de Chiclayo, 2021.

Tabla 7

Correlación de dimensión Física con la variable rendimiento académico

		Dimensión Física	Rendimiento Académico
Dimensión Física	Correlación de Pearson	1	-,083
	Sig. (bilateral)		,715
	N	22	22
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	-,083	1
	Sig. (bilateral)	,715	
	N	22	22

Nota. Datos obtenidos del procesamiento en SPSS

En suma, la significancia bilateral es 0,715, siendo esta mayor a 0.05, destaca que, no existe correlación significativa entre la dimensión verbal de la variable bullying y aprovechamiento académico, y su grado de correlación es -0,083, es decir negativo bajo, de manera que se aprueba la hipótesis nula y se desaprueba la hipótesis de investigación.

Correspondiente al objetivo específico 03: Establecer la relación entre la dimensión física del bullying con el rendimiento académico en los educandos de 3° de secundaria de la I. E Horacio Zevallos Gámez de Chiclayo, 2021.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre la variable bullying y la variable rendimiento académico en los educandos de 3° de secundaria de la I. E “Horacio Zevallos Gámez” de Chiclayo, 2021 para lo que se hizo uso de herramienta estadística R -Pearson para la comparación de la hipótesis, dicha información se muestra en la tabla 2, con una significancia bilateral de 0.649, siendo esta mayor a 0.05, es decir, no existe correlación significativa entre bullying y aprovechamiento académico, además con un grado de correlación de -0,103, ósea negativa y baja, como consecuencia se aprueba la hipótesis nula y se desaprueba la hipótesis de investigación, quiere decir que ambas variables no se relacionan entre sí, es decir los valores obtenidos en la variable bullying, no afectan a la variable aprovechamiento académico, lo que indica que los educandos pueden exteriorizar conductas que tienen como base el abuso, sin embargo, estos no comprometen de manera inevitable el aprovechamiento académico, es necesario resaltar la predominancia de los distintos tipos de bullying que se manifiestan en la dinámica escolar, Avilés (2002, citado por Pacheco, 2017), en los que se destaca la agresión física que se muestra en conductas como proporcionar patadas, lanzar objetos, golpear, así también y no menos importante la agresión verbal implica al insulto, humillación, poner sobrenombres; realizar gestos faciales negativos; y social, que se plasma en ignorar a alguien o excluirlo. Estos resultados guardan similitud con los obtenidos por Villoslada (2018) donde se determina que no existe conexión valiosa entre la posición frente al bullying con el aprovechamiento escolar, sin embargo esto no coincide con lo encontrado por Martínez (2019) quien llevó a cabo la investigación sobre la correspondencia entre bullying y rendimiento académico en educandos del nivel secundario, la escasa coincidencia puede deberse a la diferencia en la realidad educativa de otros países, además carece de concordancia con los hallazgos de Maigua (2019) quien estudió la conexión entre bullying y aprovechamiento académico, concluyendo que los educandos que padecen bullying se vinculan directamente con el bajo rendimiento escolar, del mismo modo, también difieren de lo manifestado por Martínez (2019) quien trabajó con una población de educandos

del 1ro de secundaria, encontrando una correlación negativa muy fuerte, vale decir una conexión inversa entre violencia escolar y aprovechamiento académico de esta manera existe una variable sobre la otra, asimismo, los resultados no guardan relación con lo expuesto por Tacoamán (2016) quien analizó el enlace entre bullying y aprovechamiento académico, hallando una conexión directa entre las variables donde los niveles de bullying son importantes y así también los grados de aprendizaje de los educandos no logran obtener las expectativas aspirada, así también, con la exploración de Pacheco (2017) quien indagó la conexión entre bullying y rendimiento académico en educandos de segundo de secundaria, se indica que existe una relación significativa en el nivel bajo y medio de afectación en el aprovechamiento académico explicando la correspondencia inversa, a mayor existencia de la dimensión verbal, se obtiene bajo aprovechamiento, y a baja dimensión verbal superior rendimiento, con presencia de conexión entre las variables.

En la dimensión verbal se cuenta con predominancia en el nivel bajo, fijando un 68.18% de la población estudiada, 7 de cada 10 educandos, expresan que el grado de bullying en el aula es inferior, esto indica escasas conductas de intimidación, insultos, apodos, ridiculización en público, burlas que generen un perjuicio emocional al educando, pese a lo expuesto existe un menor porcentaje de educandos representados por 27.27% y 4.55% que indica que existe bullying verbal en el nivel medio y alto respectivamente; estos resultados son similares a los ubicados por Pacheco (2017) quien encontró una prevalencia en el nivel bajo con 42.6%, en la dimensión verbal del bullying, posteriormente, con menor porcentaje el nivel medio y alto con 37.7% y 19.7% respectivamente, empero, difiere de expresado por Villoslada (2018) quien distinguió un predominio de agresión verbal con un nivel alto seguido de un nivel medio con 44.4% y 22.2% respectivamente con elevados factores que contribuyen a la intimidación, la diferencias podrían deberse a que se hizo uso de una herramienta distinta de medición para detectar los niveles de agresión, además Ahón (2017) indicó que se carece de conexión valorativa entre hostigamiento verbal y aprovechamiento académico en base a la muestra estudiada. Asimismo, las exploraciones formuladas en España por Piñuel & Oñate (2007, citado por Pacheco, 2017)

indicaron que la manera más reiterada recaía en poner apodos 13%. Garaigordobil & Oñederra (2010, citado por Pacheco, 2017) agregan que los agravios verbales en el grado primario son del 48,6%, en secundaria el 55,3% y colocar apelativos en primaria es del 33,9% y en secundaria el 49,3. Según Flores (2007, citado por Pacheco, 2017) en Bolivia el poner apodos está representado por el 40%. Se afirma que los educandos que presentan alguna imperfección física se exponen a la exposición de ser afectado por el Bullying.

En la dimensión psicológica se visualiza una orientación al nivel bajo, quiere decir que el 68.18% de la muestra observada, es decir 7 de cada 10 educandos, sienten que el nivel de bullying en el aula es bajo esto hace referencia a escasa conductas basadas en chantajes, rumores, identificación de defectos físicos, asimismo se evidencia también que existe un 31.82% de educandos que refieren que este un nivel medio de bullying, lo que genera mantener atención y monitoreo importante en la conducta de los educandos para evitar comportamientos indeseados, esta información concluyente se constatan con el manifiesto de Ahón (2017) que no encuentra una conexión valorativa entre la dimensión y la variable, sin embargo, existen una disconformidad con los resultados obtenidos por Pacheco (2017) donde halló una tendencia en la categoría media con un 57.4% seguido de 37.7% en la categoría baja, esto refuerza lo expresado por Besag (1989, citado por Pacheco, 2017) que las agresiones más comunes se hallan en la forma verbal o psicosocial que producen los sujetos con poder sobre sus víctimas por cuanto se determinó que el bullying se realiza con mayor continuidad en la dimensión verbal y psicológica, esto difiere de los hallazgos de Tucto (2016), con una muestra de 152 educandos de secundaria en Huánuco, descubrió que el 81,6% de educandos indicaron hostigamiento escolar bajo, quien concluye con la existencia de una correspondencia significativa entre bullying psicológico y el aprovechamiento académico, así se tiene como resultado de la dimensión psicológico ($r = - 0,42$) y rendimiento académico, así también no guarda relación con el estudio realizado por Tenorio (2018) encontró una relación inversa en el maltrato psicológico en grado moderado ($r = - 0,37$), es decir, mientras más elevado el maltrato

psicológico en aula, hay una tendencia a disminuir en el aprovechamiento académico.

En cuanto a la dimensión física, se aprecia una tendencia baja, traducidos a términos porcentuales con un 90.91%, es decir 9 de cada 10 educandos sienten que el nivel de bullying físico en aula es bajo, esto hace referencia a escasas conductas basadas en ataques físicos frecuentes y/o graves tales como patadas, empujones, etc, así también hostigamiento a los demás. Además, se evidencia la existencia de 9.09% de educandos correspondiente al nivel medio de bullying, y el 0% es decir ningún educando percibe un nivel alto de bullying. Si bien estos datos otorgan un nivel de tranquilidad por los bajos índices de bullying en esta dimensión, es importante mantenernos alerta ante algún indicio de conductas en educandos que puedan generar comportamientos indeseados, estos resultados concuerdan con los obtenidos por Pacheco (2017) quien identificó una predominancia de un nivel bajo de bullying físico en el aula con 73,8% en los seguido del 23,0% ubicado en el nivel medio y con menor porcentaje del 3,3% en el nivel alto, estas conclusiones tienen coincidencias con las publicadas por Ahón (2017), donde indica que hay conexión significativa entre agresión y aprovechamiento académico como consecuencia el resultado $p\text{-valor} = 0.146 > 0.05$.

En base a la variable rendimiento académico, se infiere que 5 de cada 10 educandos de secundaria cuentan con un grado de logro previsto con 54.55% este resultado resulta predominante en el estudio elaborado, es decir existen educandos con el logro deseado de competencias las áreas, asimismo no existe educandos con un nivel en inicio, esto es bastante positivo ya que nos indica que no existen dificultades para el logro exitoso de actividades y competencias esperadas, el 27.27% en la categoría logro destacado y el 18.18% en la categoría en proceso, tal como es indicado por las autoridades nacionales (MINEDU, 2017), los educandos requieren acompañamiento permanente para el logro de competencias planteadas, así el aprovechamiento académico es producto del ahínco y la capacidad de trabajo del educando, con la inversión de horas de investigación, competencia y capacitación para la concentración, se plasma en la expresión de sus habilidades cognoscentes que obtienen en el proceso

enseñanza-aprendizaje, durante el periodo escolar, tal como es expuesto por Requena (1998, citado por Tenorio, 2018), estos resultados no guardan similitud con los mostrados por Pacheco (2017) quien realizó un estudio sobre la relación bullying y rendimiento académico encontrando un mayor porcentaje en el nivel en proceso con 73.8%, seguido del logro previsto con 19.7%, así también 6.6% en el nivel de inicio, concluyendo que el bullying en el aula tiene una correspondencia de medio y bajo con el aprovechamiento académico, por tanto demuestra una relación inversa.

Correspondiente al primer objetivo específico: Determinar la relación entre la dimensión verbal de la variable bullying y la variable rendimiento académico, se identificó una significancia bilateral de 0.527 ($P < 0.01$), con un grado de correlación negativa y baja de -0.143. Esto, refiere que la dimensión verbal no influye en el rendimiento de los educandos, es decir que, al contar con porcentajes de agresión muy bajos reportados en esta dimensión, ésta no estaría afectando la parte académica de los educandos. Estos resultados no guardan similitud con lo manifestado por Pacheco (2017) donde manifiesta que el 24.6% y 32.8% de la muestra se halla en el nivel bajo y medio de afectación en el aprovechamiento académico exponiendo la correspondencia inversa, a mayor presencia de dimensión verbal menor rendimiento, y a menor dimensión verbal mayor rendimiento, indicando relación entre las variables.

Correspondiente al segundo objetivo específico: Determinar la relación entre la dimensión psicológica de la variable bullying y la variable rendimiento académico, se identificó una significancia bilateral de 0.925 ($P < 0.01$), con un grado de correlación negativa y baja de -0.021. Esto, indica que la dimensión psicológica no afecta en el aprovechamiento de los educandos, es decir que, al contar con porcentajes de agresión predominantemente bajos en esta dimensión, ésta no estaría afectando el rendimiento de los educandos. Estos resultados no guardan similitud con lo manifestado por Pacheco (2017) donde manifiesta que los resultados exponen un nivel de afectación media, que lo compone el 23% y el 45.9% de la muestra, a su vez el 73.8% de la muestra se posiciona en el aprendizaje en proceso, es decir que el aprovechamiento

académico se encuentra afectado por esta dimensión, demostrando una relación inversa.

Correspondiente al tercer objetivo específico: Determinar la relación entre la dimensión física de la variable bullying y la variable rendimiento académico, se identificó una significancia bilateral de 0.715 ($P < 0.01$), con un grado de correlación negativa y baja de -0.083. Esto, indica que la dimensión física no influye en el rendimiento de los educandos, es decir que, al contar con porcentajes de agresión bajos en esta dimensión, ésta no estaría afectando el rendimiento de los educandos. Estos resultados no guardan similitud con lo expuestos por Maigua (2019) donde manifiesta concluye que el bullying incide en el rendimiento escolar y se une directamente con el bajo aprovechamiento escolar, es decir a mayor ausencia del educando, sus calificaciones bajan.

En la tabla 1, se observa que 15 de cada 22 educandos manifiestan niveles bajos de bullying en todas las dimensiones, 07 educandos se sitúan en el nivel medio, y ningún educando manifiesta niveles elevados, si bien estas cifras son medianamente alentadoras, es preciso enfocarse en el bajo porcentaje encontrado en el nivel medio, de manera que se logre la erradicación de cualquier conducta agresiva priorizando el bienestar personal y colectivo de los educandos; lo expuesto se sustenta en la teoría general del aprendizaje por observación formulada por Bandura (1976), que habla sobre las destrezas cognoscitivas, motoras, sociales y autorreguladoras, pero además, dio especial importancia en temas relacionados a la violencia, desarrollo de la moral y valores sociales, así también la teoría de la Interacción Social de Vygotsky explica que el aprendizaje tiene su causa en un medio social y se desenvuelve en un ámbito colaborativo, es decir, se aprende cuando se interactúa con otras personas, de allí que se desprende los escasos índices de bullying en el aula, debido a que no existe un entorno social negativo y el aprendizaje de agresión no es reforzado entre pares, también Smith (1989, citado por Pacheco, 2017) refiere que el Bullying es el perjuicio intencionado que se ejerce entre pares. Se manifiesta de manera física y psicológica.

VI. CONCLUSIONES

1. No se presenta relacionamiento significativo entre bullying y rendimiento académico en los educandos de 3° de secundaria de la I. E, teniendo una significancia de 0,649, $P < 0.01$, adicionalmente presenta un grado de correlación negativa baja. Asimismo, 7 de cada 10 educandos refieren niveles bajos de bullying y ningún educando se ubica en el nivel alto.
2. No se presenta relacionamiento significativo entre la variable de rendimiento académico y la dimensión verbal de la variable bullying, con un nivel de significancia de 0.527 $P < 0.01$, y un grado de correlación negativa baja. También, más del 68% de los educandos indican bajo nivel de bullying y más del 27% presentan un nivel medio en agresiones correspondientes a amenazas, insultos, humillaciones, así sólo un educando se identifica como nivel alto.
3. No se presenta relacionamiento significativo entre la variable de rendimiento académico y la dimensión psicológica de la variable bullying, debido que la significancia es 0.925, $P < 0.01$, con un grado de correlación negativa y baja. Además, más del 68% refiere bajos niveles de bullying psicológico, lo que indica escasa actividad de conductas relacionados a los rumores, chantajes, hacer referencia a defectos físicos, razón por la que no existe interferencia con el rendimiento académico.
4. No se presenta relacionamiento significativo entre la variable rendimiento académico y la dimensión física de la variable bullying, con un nivel de significancia de 0.715, $P < 0.01$, y un grado de correlación negativa y baja. Se aprecia que escasas conductas agresivas, por lo que esto no interfiere en el rendimiento académico.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al director del colegio llevar a cabo un Taller de Valores que fundamente y promueva en los educandos de 3° año conductas acertadas orientadas al bienestar individual y del aula en conjunto.
2. A los docentes, así como a los padres de familia inculcar buenos hábitos de convivencia y conductas generosas en sus hijos y educandos para evitar posibles actos de agresión en sus diversas formas: físico, psicológico o verbal.
3. A los educandos reportar a tiempo cualquier tipo de acto que se genere entre compañeros y que pueda atentar contra su integridad física, psicológica y verbal, además de formar empatía con los demás educandos si llegan a evidenciar cualquier acto de violencia.
4. A los educandos para que sostengan sus niveles de conocimiento y aprendizaje, así como reforzar lo aprendido mediante la cooperación y el trabajo en equipo.

REFERENCIAS

- Aguilar, T. (s.f.). Bullying. Factores de riesgo y consecuencias clínicas. <https://psicoadolescencia.com.ar/docs/2/final21.pdf>
- Ahón, M. (2017). El acoso escolar y el rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humanas en los estudiantes de secundaria de una Institución educativa, Paján – 2017. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18508>
- Alan, D. & Cortez, L. (2018). Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. Editorial Utmach. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Alayo, M. y Pinedo, K. (2016). Bullying y rendimiento académico en el área de comunicación y matemática en los estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de una I.E. de Huaycán, 2015. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/179/Milagro_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ayala, M. (2015). Violencia escolar: un problema complejo. Ra Ximhai, 11(4), 493-509. <http://revistas.unam.mx/index.php/rxm/article/view/71358/63023>
- Cabrejos, R. (2019). *La Gestión Educativa en el rendimiento Académico de los estudiantes del 4º año de secundaria de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea de Carabayllo*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2774/Ricardo%20Cabrejos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calle, F., Matos, P. y Orozco, R. (2017). El círculo de la violencia escolar en el Perú: hogares, escuela y desempeño educativo. Lima: PUCP. https://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaysociedad/el_circulo_de_la_violencia_escolar_en_el_peru-hogares_escuelas_y_desempeno_educativo_-_f._calle_p._matos_e._orozco_-_pucp.pdf

- Campo, C. y Terrones, M. (2017). *Bullying y rendimiento escolar de los estudiantes de Apán Alto, distrito de Bambamarca*. [Tesis de Maestro, Universidad Privada Antonio Guillermo Errello]. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/641/Tesis%20Campos%20-%20Terrones.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Correa, Y. (2018). *Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes del 3er año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Red 07, UGEL 03, 2018*. [Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24743>.
- Farrington, D. P., Loeber, R., & Van Kammen, W. B. (1990). Long term criminal outcomes of hiperactivity - impulsivity - attention - deficit and conduct problems in chilhood to adulthood. New York: Cambridge university press.
- Fernández, I. (2001). *Escuela sin violencia. Resolución de conflictos*. Madrid: Narcea.
- Fondo de las Naciones Unidad para la Infancia (UNICEF) (2018). La mitad de los adolescentes del mundo sufren violencia entre pares en la escuela y sus alrededores: UNICEF. <https://www.unicef.org/press-releases/half-worlds-teens-experience-peer-violence-and-around-school-unicef>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) Una mirada en profundidad al acoso escolar en Ecuador, Ecuador. <https://www.unicef.org/ecuador/media/1201/file/Una%20mirada%20en%20profundidad%20al%20acoso%20escolar%20en%20el%20Ecuador.pdf>
- Gonzáles, D. (2018). *Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco - 2018*. [Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33552/gonzales_zd.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Grupo de Investigación de Problemas de Conducta. 2007. Ensayo controlado aleatorio Fast Track para prevenir trastornos psiquiátricos externalizados: Resultados de 3° a 9° grado. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, Vol. 46, pp. 1,250–62
- Guachamin, M. T. (2017). *Influencia de la adaptación escolar en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica*

del colegio Luciano Andrade Marín de la ciudad de Quito periodo 2016 - 2017. [Tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11052/1/T-UCE-0010-1629.pdf>

Hidalgo, F. (2016). Promoción de la autonomía y rendimiento en adolescentes con alta y baja percepción de bullying. [Tesis de licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7696/HIDALGO ORMENO FIORELLA PROMOCION%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huitt, W. (2001). Humanism and open education. Educational Psychology Interactive. Valdosta, GA: Valdosta State University. Retrieved September 11, 2007, from the URL: <http://chiron.valdosta.edu/whuitt/col/affsys/humed.html>.

Laguna N. (2017). *La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico.* [Tesis de grado, Universidad Del Tolima]. <https://1library.co/document/rz38gk9q-autoestima-factor-influyente-rendimiento-academico.html>

Lázaro, N. (2018). *Percepción de padres de familia sobre la relación entre gestión directiva y rendimiento académico, en la institución educativa N° 80372, Cushcanday.* [Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38171/lazaro_on.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Maigua, E. (2019). El bullying y el rendimiento escolar en los estudiantes de la unidad educativa Cahuasquí del Cantón Urcuquí. [Tesis de posgrado. Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador]. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/10104>

Martínez Chairez, G. I., Torres Díaz, M. J. y Ríos Cepeda, V. L. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, e657. doi: http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.657.

- Martínez, S. & Alarcón, V. (2019). *La violencia escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de primero de secundaria de las unidades educativas fiscales del Macrodistricho 7 – centro, de la ciudad de la Paz*. [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/22514/PSI-1210.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación del Ecuador (2017). *Manual para la Implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa*. Ecuador. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/12/Manual-para-la-implementacion-de-los-estandares-de-calidad-educativa.pdf>
- Ministerio de Educación (2017). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*.
- Monks,C; Coyne, I. (2011). *Bullying in different contexts*. New York: Cambridge Unersity Press.
- Minedu. (2016) *Orientación para el trabajo pedagógico del área de Comunicación*. 6ta. edición: Lima: Minedu.
- Minedu. (2017.) *Currículo Nacional de la Educación Básica*. 1ra. edición: Lima: Minedu.
- Olweus, D. (1993). *Acoso escolar: hechos y medidas de intervención*. *Revista Del Centro de Investigación Para La Mejora de La Salud*, 1(2), 3–31. http://www.observatorioperu.com/textos_2011/240111/acoso_escolar_hechos_y_medidas_para_su_prevenccion.pdf
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.
- Olweus, D. (2007). *Bullying prevention program, Teacher guide*, Oslo: Hazelden.
- Organización de las Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. CEPAL.
- Pacheco, R. (2017) *Bullying en el aula y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria. I. E. Fe y Alegría 14, Nuevo Chimbote, 2017*. Tesis de Maestro. Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.
- Parish, J. (2011). *Screening & Assessment Manual*. EE.UU.: Institute for Public Health and Justice.

- Paz, R. & Flores, K. (2015). *Acoso escolar y rendimiento académico en alumnos del distrito de Pucalá*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].
- Pérez, R., Galán, A., & Quintanal, J. (2012). *Métodos y diseños de investigación en educación*. Madrid: UNED.
- Pita, S., Vila, M. T., & Carpenente, J. (2012). Determinación de factores de riesgo. Atención primaria en la red, La Coruña. Obtenido de 82.fisterra.com Atención Primaria en la Red
- Ramos. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*. Tesis doctoral.
- Rea, L. (2018). *Autoestima y el rendimiento académico en matemática en estudiantes de tercer grado de secundaria*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo].
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (Vol. Vigésimo segunda edición). Madrid, España: RAE.
- Rigby, K. (2007). *Bullying in schools: and what to do about it*. Canberwell: ACER PRESS.
- Rincon Sanchez, M. G. (2012). *Bullying Acoso Escolar*. Mexico: Trillas.
- Sánchez, H Reyes C Mejía K (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Santander, A. C. (2017). *Bullying blando, duro y cyberbullying: las conductas adictivas y los nuevos consumos culturales*. Homo Sapiens Ediciones.
- Tacoamán, Y. (2016). *Repercusión del Bullying en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela Manuela Espejo*. [Tesis de maestro, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22944/1/TESIS%20Lic.%20Yadira%20Tacoaman%20%282%29.pdf>
- Tenorio, K. (2018). *Acoso escolar y rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública, Distrito de San Juan Bautista*. [Tesis de licenciatura, Universidad Científica del Perú].
<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/556/TENORIO-1-Trabajo-Acoso.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Tsang, S., Hui, E. y Law, B. 2011. Postura que toma el espectador del Bullying Escolar. El papel de la identidad positiva, la autoeficacia y la autodeterminación. *Scientific World Journal*, Vol. 11, pp. 2,278–28.
- Tsang, S., Hui, E. y Law, B. 2011. Postura que toma el espectador del Bullying Escolar. El papel de la identidad positiva, la autoeficacia y la autodeterminación. *Scientific World Journal*, Vol. 11, pp. 2,278–86.
- Tucto, M. (2016). *Relación entre bullying y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Señor de la Unidad, La Unión, Huánuco 2016*. Tesis de licenciatura. Universidad de Huánuco. Huánuco.
- UNESCO. (2019). *Detrás de los números: poner fin a la violencia y el acoso escolares*. Londres: UNESCO.
- UNESCO. (22 de enero de 2019). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Obtenido de UNESCO: <https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>
- Vidarte, D. (2018) *El acoso escolar o bullying y el rendimiento académico de los estudiantes de las Instituciones Educativas N° 2051 El Progreso del distrito de Carabayllo año 2012*. Tesis doctoral. UNE Enrique Guzmán y Valle. Chosica, Lima.
- Villoslada, I. (2018). *Actitud frente al bullying y rendimiento escolar de los estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa particular mixto interamericano, Cajamarca*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/2306>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<i>El Bullying</i>	Olweus (2006) uno de los primeros en investigar este tipo de violencia lo define como toda conducta agresiva, negativa, repetitiva, realizada por un individuo o un grupo en contra de otro individuo que tiene dificultades para defenderse de sí mismo.	La medición de la variable se expresa mediante los puntajes obtenidos en las dimensiones. De Bajo, Medio, alto.	Verbal	Agresiones verbales Amenazas verbalmente de forma pública y privada. Insultos, humillaciones y ridiculizaciones en público	Bajo (30 – 69)
			Psicológica	Destaca constantemente defectos físicos o de acción de un compañero/a. Chantajos económicos, material y de trabajo Extiende y da credibilidad a los rumores negativos (uso de móviles, pintadas...)	Medio (70 – 109)
			Físico	Agresiones físicas frecuentes y/o graves (patadas, empujones, ...) Persecución hacia los demás. Se instala con su grupo de forma semipermanente en lugares concretos	Alto (110 – 150)

<p><i>Rendimiento o Académico</i></p>	<p>Chadwick (1979), el rendimiento académico es la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante, desarrollado y actualizado a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período.</p>	<p>Escala de Valoración Minedu</p>	<p>Calificaciones Finales.</p> <p>Excelente (18 a 20)</p> <p>Bueno (15 a 17)</p> <p>Regular (11 a 14)</p> <p>Deficiente (0 a 10)</p>	<p>Calificativo por capacidades.</p> <p>Calificativo por competencias.</p> <p>Calificativo por áreas.</p>	<p>Ordinal</p>
---	--	------------------------------------	--	---	----------------

Nota: Elaboración propia

Anexo 2: CUESTIONARIO SOBRE “BULLYING EN EL AULA”.

A través de este cuestionario se conoce mejor cómo es la convivencia escolar en tu institución, para ello debes contestar todas las preguntas con la mayor sinceridad posible.

Escoge la respuesta que más se aproxime a tu forma de pensar o actuar en este momento y marca en los cuadros blancos con una “X”.

EL CUESTIONARIO ES PRIVADO Y NO SERÁ LEÍDO POR NADIE DE LA CLASE.

De los ítems que se te presentan, señala con qué frecuencia has sido víctima tú de tus compañeros/as:

	ITEMS	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	Me insultan uno o varios compañeros/as					
2	Algún profesor tuyo te ha insultado o dicho.					
3	Me critican por todo lo que hago.					
4	Me gritan cuando no obedezco.					
5	Me amenazan cuando los acuso.					
6	Me amenazan para intimidarme					
7	Me amenazan con armas (palos, navajas, etc.)					
8	Me ponen apodos					
9	Me interrumpen cuando hablo.					
10	Se burlan de mi apariencia física					

11	Me hablan cuando quieren.					
12	Me ponen en ridículo ante los demás.					
13	Cuentan mentiras sobre mí.					
14	Me ignoran mis compañeros/as (cuando paso cerca de ellos/as).					
15	Se ríen de mis defectos.					
16	Se ríen de mí cuando hablo.					
17	Se ríen de mí cuando me equivoco.					
18	Me siento mal cuando se burlan de mí.					
19	Juegan conmigo sólo cuando ellos quieren.					
20	Me obligan a que les de dinero.					
21	Me obligan a invitar mis alimentos.					
22	Hablan mis compañeros mal de mí.					
23	Me acusan de cosas que no he dicho					
24	Me pegan cuando no hago lo que quieren.					
25	Me empujan cuando pasan cerca de mí.					
26	Me roban mis cosas personales.					
27	Me rompen mis cosas personales.					
28	Me esconden mis cosas personales.					

29	Quise participar de algún juego o actividad, pero no pude porque no me dejaron.					
30	Me obligan a hacer cosas que no deseo					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO

1) Nombre del instrumento	CUESTIONARIO SOBRE BULLYING EN EL AULA
2) Autor/Adaptación	Mg. Rosalín Leslye Pacheco Saldaña
3) N° de ítems	30
4) Administración	Individual
5) Duración	30 minutos
6) Población	61 estudiantes
7) Finalidad	Recolectar información de las formas en que se desarrolla el Bullying dentro del aula y cómo este fenómeno repercute en el rendimiento académico de los estudiantes.
8) Materiales	Cuestionario
9) Año	2017

10) Codificación:

Este cuestionario evalúa tres dimensiones: I. Verbal (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6,7,8,9,10,11,12,13); II. Psicológica (ítems 14,15,16,17,18,19,20,21,22,23) y III. Física (ítems 24,25,26,27,28,29,30) Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las tres dimensiones.

11) Propiedades psicométricas:

Fiabilidad: La fiabilidad de la escala global según el alpha de Cronbach es de 0,972. El alpha para la escala de vinculación es de $r = 0,969$ mientras que para la escala de flexibilidad es de $r = 0,972$.

Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de expertos.

12) Observaciones:

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: bajo [30 – 69], medio: [70 a 109] y alto: [110-150]

Anexo 3: Registro de notas

 DRE: Lambayeque UGEL: Chiclayo I.E. "Horacio Zevallos Gamez"		REGISTRO AUXILIAR DE EVALUACIÓN - EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR 2021																				
		Nivel:	Secundaria	Grado:	3	Sección:	Única	Área Curricular/Cur:		Unidades:		Bimestre:		Docente:								
N° de orden	CAPACIDADES	COMPETENCIAS												RESUMEN			RESUMEN CNEB					
		LOGRO			LOGRO			LOGRO			LOGRO			LOGRO DEL ÁREA			LOGRO DEL ÁREA CNEB					
APELLIDOS Y NOMBRES																						
1																						
2																						
3																						
4																						
5																						
6																						
7																						
8																						
9																						
10																						
11																						
12																						
13																						
14																						
15																						
16																						
17																						
18																						
19																						
20																						
21																						
22																						
23																						
24																						
25																						
26																						
27																						
28																						

PUNTAJE	00	MATRICULADOS:	22	100%	Niveles de logro	f	%
PROMEDIO MAYOR	00	EVALUADOS:	0	0%	AD	18 - 20	0
PROMEDIO DE LA SELECCIÓN		NO EVALUADOS:	22	100%	A	14 - 17	0
PROMEDIO MENOR		APROBADOS	0		B	11 - 13	0
DOCENTE		DESAPROBADOS	0		C	0 - 10	0
				V°B°			

Los porcentajes de aprobados, desaprobados y nivel de logro, se han calculado en base al número de estudiantes evaluados.



INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA
"HORACIO ZEVALLOS G"



Inicial - Primaria - Secundaria
C.M. Inicial 1462126 - Primaria 0836601- Secundaria 1367879
R.D.Nº 0522 - 92 - ED / R.D.S.R Nº 1109 G.R.LAMB / R.D.S.R. Nº 0670-GRLAMB

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

José Leonardo Ortiz, 27 de septiembre del 2021.

OFICIO Nº 013-2021 / D.IEPr "HZG"- CP.A. FUJIMORI - J. L. ORTIZ.

SEÑORA: Psic. Betty Soledad Zuloeta de Eugster.

Maestrante de Psicología de la UCV- Filial Chiclayo.

ASUNTO: Comunico aceptación de solicitud.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente en representación de la I.E.P. "Horacio Zevallos Gámez" de José Leonardo Ortiz - Chiclayo, al mismo tiempo hago de su conocimiento que, en atención a su solicitud de fecha 25 de septiembre del 2021, aceptamos su petición y AUTORIZO aplicar su instrumento de investigación a los estudiantes de 3º grado de secundaria, para lo cual debe presentar a la institución educativa la carta de presentación de su Centro de Estudio y su plan de sesiones o plan de actividades, debiendo aplicar su trabajo en la hora de tutoría, para lo cual debe coordinar con el docente del Área.

DIA	GRADO	HORA	DOCENTE TUTOR
VIERNES	3º	10:30 a 11:10 am	Flor Zapata Valdiviezo Celular: 935373376

La autorización tendrá vigencia del 5 de octubre al 17 de diciembre, teniendo en cuenta que del 11 al 15 de octubre los estudiantes estarán de vacaciones y el año escolar concluye el 17 de diciembre según calendarización 2021.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente.



Mag. José Wilmer Díaz Cajo
DIRECTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERO ZURITA JUAN CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "BULLYING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE 3° DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HORACIO ZEVALLOS GÁMEZ, CHICLAYO", cuyo autor es ZULOETA DE EUGSTER BETTY SOLEDAD, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 16 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERO ZURITA JUAN CARLOS DNI: 16689094 ORCID 0000-0003-3995-4226	Firmado digitalmente por: CZURITAJC el 18-01- 2022 23:12:24

Código documento Trilce: TRI - 0276114