



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Plataforma Perueduca para el aprendizaje autónomo de los
docentes del nivel de educación inicial de la UGEL-San
Miguel**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Delgado Hernandez, Yrisela Liset (ORCID: 0000-0002-5987-0970)

ASESOR:

Dr. Lopez Regalado, Oscar (ORCID: 0000-0003-2393-1820)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Con inmenso cariño para Violeta Hernández Salazar quien guía mis pasos y me brinda su amor y comprensión, para Doris Delgado Hernández por compartir momentos significativos y apoyarme en cada momento, a Marco Becerra Cotrina por su asesoramiento.

Agradecimiento

Expreso mi reconocimiento a Dios, al guiarme y alcanzar un nuevo logro en mi carrera profesional, a la familia por su comprensión, motivación para consolidar este proyecto de vida, al asesor Dr. Oscar López Regalado por el acompañamiento y tiempo a Marco Becerra Cotrina por su motivación para ser mejor y apoyo en todo momento.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.	18
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población.	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.	22
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	37
VIII. PROPUESTA.....	39
REFERENCIAS.....	41
ANEXO	

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Docentes de educación inicial por condición, zona y sexo según distrito de la UGEL San Miguel</i>	19
Tabla 2	<i>Estadísticos descriptivos de la variable Plataforma Perueduca</i>	22
Tabla 3	Identificar el uso de la Plataforma Perueduca en los Docentes	23
Tabla 4	Baremacion de la <i>Variable Plataforma Perueduca</i>	24
Tabla 5	<i>Estadísticos descriptivos de la variable Aprendizaje Autónomo</i>	25
Tabla 6	<i>Diagnosticar el nivel de Aprendizaje Autónomo en los Docentes</i>	26
Tabla 7	Baremacion de la <i>Variable Aprendizaje Autónomo</i>	28
Tabla 8	<i>Decisión de los expertos</i>	39

Índice de figuras

Figura 1	<i>Marco Teórico</i>	17
Figura 2	<i>Modelo de propuesta</i>	40

Resumen

El estudio tuvo como fin proponer un programa de capacitación sobre el uso de la Plataforma Perueduca que contribuirá al desarrollo del aprendizaje autónomo de los docentes del nivel inicial en la UGEL San Miguel; de tipo descriptivo, propositiva, transversal y de diseño no experimental; la población es de 183 docentes de inicial, la técnica fue la encuesta y el cuestionario comprende de 39 ítems, se realizó la validez de contenido, y la fiabilidad fue mediante el Alfa de Crombach, para su interpretación hace uso de la estadística descriptiva. Encontrando en los resultados que los maestros tienen un conocimiento regular de 20.77% de la variable Plataforma Perueduca, el 17.49% en el aprendizaje autónomo para superar este problema se ha planteado un conjunto de estrategias que nos ayudará a reducir la brecha de necesidad que existe entre el estado real y lo planteado. Finalmente, la propuesta es evaluada considerando muy adecuado con un promedio de 2.4 y se concluye que las puntuaciones logradas a nivel de las dimensiones se deben fortalecer con la propuesta de capacitación permitiendo mejorar y reducir la brecha existente, por lo que se recomienda la aplicación en otras realidades y contextos, tanto local, regional y nacional.

Palabras Clave: Autonomía, Autoaprendizaje, autorregulación, entorno virtual.

Abstract

The purpose of the study was to propose a training program on the use of the Perueduca Platform that will contribute to the development of the autonomous learning of the teachers of the initial level in the UGEL San Miguel; descriptive, designer, propositional, transversal and non-experimental design; The population is 183 pre-school teachers, the technique was the survey and the questionnaire comprises 39 items, the content validity was performed, and the reliability was through Crombach's Alpha, for its interpretation it makes use of descriptive statistics. Finding in the results that teachers have a regular knowledge of 20.77% of the Peruvian Platform variable, 17.49% in autonomous learning to overcome this problem, a set of strategies has been proposed that will help us reduce the gap of need that exists between the real state and the raised. Finally, the proposal is evaluated considering it very adequate with an average of 2.4 and it is concluded that the scores achieved at the level of the dimensions should be strengthened with the training proposal, allowing to improve and reduce the existing gap, for which the application is recommended in other realities and contexts, both local, regional and national.

Keywords: Autonomy, Self-learning, self-regulation, virtual environment.

I. INTRODUCCIÓN

El uso de diferentes tipos de herramientas digitales ha ayudado a los profesores a recapacitar sobre sus actuaciones en aspectos comunitarios éticos pedagógicos en relación a su trabajo formativo, para ello se toma en cuenta contenidos, métodos estrategias con el fin de rediseñar nuevas mejoras en su labor pedagógica que apoye formativamente al perfeccionamiento del aprendizaje.

A nivel mundial el 56% de los estudiantes tienen el reto de potencializar las innovaciones digitales que conlleve a la efectividad de utilizar plataformas educativas (Unicef, 2017); donde existen deficiencias por parte de los tutores para el manejo de habilidades tecnológicas (Guillén et al., 2017); el estudio realizado en España menciona que las instituciones educativas se encuentran tecnificadas sin embargo los maestros no están preparados y dispuestos para el uso de las tecnologías actuales (Lores, 2017); solo el 50% de los usuarios utiliza las plataformas virtuales para enviar correos revisar publicaciones y un 40% al desarrollo de tareas (Covadonga, 2017), frente a esta realidad solo un 60% de los docentes tienen dificultad en manejar tecnologías nuevas en la aplicación de las sesiones de aprendizaje y el 22% ha desarrollado competencias tecnológicas (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2019).

En Latinoamérica se ha trabajado sobre la reducción de las brechas digitales como generadoras de aprendizaje, donde el 71% en Chile y el 80% en Brasil están dispuestos a usar en el aula entornos virtuales para mejorar la enseñanza (OCDE, 2020), así mismo un 36.2% de los profesores utilizan solo para distribuir material, el 42.38% para dar exámenes, resolver actividades y foros (Ramírez y Barajas, 2017).

En nuestro país, las tendencias mostraron que el desarrollo de la tecnología es creciente en una web 2.0, buscando actualizarse de manera rápida (Huanca, 2019), el 30% de los estudiantes muestran disconformidad con la metodología y desempeño del docente, con respecto a los sistemas digitales (Arévalo, 2018). El Ministerio de Educación fomento la preparación constante de los maestros para mejorar sus competencias digitales de acuerdo al reporte de compromisos de desempeño. El Tramo a nivel de UGEL San Miguel, de 183 docentes del nivel de educación inicial solo el 18.3% desarrollaron todas las actividades propuestas por la Plataforma Perú

educa lo que demuestra dificultades para la autoformación en comunidades virtuales (DIFOS, 2021).

En relación al aprendizaje autónomo, a nivel mundial se vive en un mundo globalizado que sufre constantes cambios donde los estudiantes y profesores se enfrentan a múltiples desafíos para ser autosuficientes en su aprendizaje, de acuerdo al informe anual (Banco Mundial, 2017), indica que el 60% de los estudiantes no aprenden en la escuela porque necesitan alguien que los acompañe y facilite sus aprendizajes. La escuela se enfrenta a desafíos para regular su aprendizaje que les ayude a ser protagonistas de su proyecto de vida (Sanz y González, 2018); a consecuencia del estado de emergencia por el Coronavirus el 56% encuentra como una amenaza latente no poder realizar su auto instrucción (Banco Mundial, 2020).

Los estudios realizados en Latinoamérica indicaron que los educandos de grados superiores tienen carencia en el desenvolvimiento de actividades pedagógicas demostrando bajo rendimiento académico del 60% en lectura, 68,5% en ciencia y 74,6% en matemáticas alcanzan porcentajes bajos en los países sudamericanos (OCDE, 2016); así como la falta de nuevos diseños y espacios virtuales para la interacción entre profesores y alumnos que les facilite un trabajo cooperativo y autodidáctico (Covadonga, 2017).

El Estado Peruano, busco brindar un servicio educativo de calidad, con actuación ética, reflexiva, crítica y autónoma, en la escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Sede Iquitos, contando con una población de 110 estudiantes, encontrando el 95% muestra una vinculación real estimulante a los jóvenes y señoritas hacia la independencia de su actuar (Leyva, 2018); teniendo en cuenta que los estudiantes se encuentran en el 93% en la categoría de autoestudio, el 87.5% en realización y el 87.5% en concientización del aprendizaje autónomo (Weepiu y Collazos, 2020); solo el 25.8%, hacen uso del aprendizaje autónomo, que contribuirá en su formación integral (Medina y Nagamine, 2019), los estudiantes del nivel superior tienen dificultad para aprender y ser agentes de su propia autorregulación (Vasquez et al., 2019).

La Dirección Regional de Educación Cajamarca tuvo la necesidad de articular los diferentes programas educativos con enfoque territorial, endógeno, sistemático con

miras a construir mejores escenarios de vida, donde puedan desarrollarse con libre autonomía (Gobierno Regional, 2020); y en la Provincia de San Miguel se evidencio mayoritariamente que los docentes tienen problemas como aprender de manera autónoma, empezar proyectos y siempre necesitando un mediador, acompañante que les ayude a desarrollar estrategias para su autoformación.

Ante esta problemática, surgió la necesidad de investigar el uso de la Plataforma Perueduca para desarrollar el aprendizaje autónomo ¿Cómo la propuesta de capacitación basada en la plataforma Perúeduca contribuirá al desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial de la Unidad de Gestión Educativa Local San Miguel, 2021?

El objetivo General: Proponer una propuesta de capacitación sobre el uso de la Plataforma Perueduca que contribuirá al desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial de la UGEL San Miguel 2021. Los objetivos específicos son: Primero identificar el nivel de uso de la Plataforma Perueduca, segundo diagnosticar el nivel de aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial, tercero elaborar la propuesta de capacitación del uso de la plataforma Perueduca que contribuirá al desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial, cuarto validar la propuesta de capacitación del uso de la plataforma Perueduca que contribuirá al desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial de la UGEL San Miguel 2021.

Teóricamente la investigación se sustenta en la teoría del conectivismo de George Siemens, teoría general de sistemas por Bertalanffy, Teoría instruccional de Bruner, las teorías socio constructivista y cognitivista de Jean Piaget, Lev Vygotsky y David Ausubel, teoría de la autodeterminación por Ryan que servirán como aporte para futuras investigaciones. A nivel metodológico se propone un programa de capacitación que permitirá a los docentes usar la Plataforma Perueduca para mejorar su formación profesional, en lo legal de acuerdo en el Sub Capítulo III de la formación en servicio, artículo 12 ofrece oportunidades a los docentes con la intención de perfeccionar las condiciones del aprender de las y los escolares, fortalecer competencias y desempeños profesionales.

II. MARCO TEÓRICO

En España se implementó plataformas online dirigida a 384 participantes, encontrando la necesidad de utilizar los medios virtuales para fortalecer la investigación, (González-Ruiz et al., 2018). También destaca la identificación de espacios virtuales en la enseñanza universitaria. En resumen las plataformas digitales complementan las actividades del trabajo docente al 90,55% (De Pablos et al., 2019). En Cuba se propone el análisis de plataformas virtuales para el desarrollo de su labor pedagógica, concluyen la importancia de guiar la labor tutorial (Cruz et al., 2018). En Colombia, buscaron a los entornos virtuales como espacios que favorecen la diversificación de contenidos, en el estudio participaron 100 bachilleres, la investigación fue cualitativa e interpretativa, y concluyo que los entornos virtuales son áreas organizadas que contribuyen al autoaprendizaje (Cedeño, 2019). En Bolivia se propusieron explicar la repercusión de la virtualidad en el desarrollo educativo, participaron estudiantes de la Universidad San Andrés; el estudio descriptivo no experimental, recomienda realizar capacitaciones que motiven a los usuarios a ser agentes digitales (Huanca, 2019).

En el Perú relacionaron el aprendizaje con los entornos virtuales, a 126 estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica, con estudio tipo básico, descriptivo correlacional, concluyen que las plataformas educativas influye positivamente en el aprendizaje (Rojas et al., 2019). Asimismo, en la Universidad Católica diseñaron entornos educativos virtuales como refuerzo para los alumnos de secundaria, crearon ambientes lúdicos, fortalecieron el trabajo colaborativo (Salas, 2017). Por su parte el uso de la plataforma PLAD, desarrollada con 91 estudiantes, determino que es adecuado fortalecer el aprendizaje autónomo como recurso tecnológico (Prada, Raúl y Suárez, 2019). La relación que existe sobre el uso de la plataforma sincrónica y el empoderamiento de sus habilidades digitalizadas en los docentes, de estudio no experimental de corte transversal, con diseño correlacional, la población constituida por 1200 profesores, y siendo la muestra de 107, determinaron que la Plataforma Perueduca inserta a la metodología y pedagogía para ser un medio vanguardista y ayudara en el desenvolvimiento laboral y digital en los docentes (Llamarca, 2018).

En la Región Cajamarca se estudió la identidad digital, con un enfoque cualitativo, paradigma interpretativo y diseño fenomenológico, se obtuvo como resultado que los entornos virtuales mejoran el desenvolvimiento de su entorno digital (Núñez et al.,2020), se propuso en práctica un modelo apoyado en los entornos virtuales, con un diseño descriptivo – propositivo, con 331 alumnos del Instituto Pedagógico de Santa Cruz concluyendo que la educación virtual desarrolla competencias comunicativas (Medina, 2021).

Es probable que en la Provincia de San Miguel se hayan realizado estudios sobre las variables de estudio y aún no han sido difundidas, por lo que existe la necesidad de abordar la investigación para conocer y plantear un modelo de capacitación docente que ayude a los maestros del nivel inicial a fortalecer su autonomía en relación a la Plataforma Perueduca.

Una investigación cualitativa realizada en España se propuso identificar al aprendizaje autónomo en la transformación del conocimiento; su muestra fue de 231 docentes, concluyeron: es primordial realizar procesos de cambio para ayudar a los docentes aprender durante toda la vida (Alsina et al., 2019). Según la investigación cuantitativa, de 88 estudiantes como muestra, plantearon, diseñaron la evaluación formativa basada en el trabajo autorregulado del aprendizaje y concluyeron realizar reflexiones entre pares les permite compartir experiencias y fortalecer su autorregulación (Gil et al., 2020). En una investigación básica, descriptiva correlacional, conformada por estudiantes de grado infantil y primaria, se concluyó que es esencial fortalecer las prácticas docentes de manera autónoma (Pegalajar, 2020). En suma, desde la perspectiva de la escuela, se impulsa la autonomía del docente como agente mediador del conocimiento (Ferreira et al., 2019).

En Latinoamérica, algunas investigaciones revelaron lo siguiente: En Buenos Aires buscaron identificar las habilidades de 95 graduandos del nivel superior, el diseño fue descriptivo con corte transversal, y concluyeron que los docentes buscan espacios de aprendizaje para su actuación independiente (Canova y Pecker, 2019), a su vez, el docente actúa como un mediador del aprendizaje conduciendo al estudiante hacia una autonomía (Conejo et al., 2020). En la Universidad de Costa Rica con un diseño mixto cuali-cuantitativo se identificó estrategias didácticas para

mejorar el desarrollo de la autorregulación, y la interacción académica entre docente y estudiante, (Daura, 2017; Garcia y Bustos, 2020).

Para (Gomez, 2017) la mediación es un proceso interno que ayuda a construir sus competencias cognitivas que ayuda a preparar previamente a los estudiantes aprender autónomamente. En Ecuador, en un estudio cualitativo dirigido a jóvenes y adultos se fomentó la autonomía, y concluyeron en la necesidad de dinamizar, reflexionar, para reducir la brecha digital (Gómez y Williamson, 2018).

A nivel nacional, en un estudio cuantitativo correlacional, realizado en Lima, con 112 estudiantes del Instituto Salesiano de Breña, establecieron la jerarquía que existe entre la idoneidad docente y el ejercicio independiente, concluyeron que existe un alto grado de significancia entre competencia docente con el aprendizaje autónomo (Casas, 2017). En un estudio realizado en España, con 171 estudiantes con un diseño no experimental transversal y correlacional se argumentó que la estrategia de exploración fortalece la autonomía (Maldonado-Sánchez et al., 2019). En la Universidad Católica Santa María de Arequipa, se menciona el papel que desempeña el docente al apropiarse de la tecnología en el desarrollo de contenidos digitales lo que repercute en la mejoría de los estudiantes hacia su autonomía (Pando, 2018).

Encontramos las investigaciones realizados en la Universidad Nacional de Cajamarca sobre la influencia de estrategias y como lograr la autonomía, aplicando a un extracto de 56 universitarios del cuarto año, con un modelo cuasi experimental, se concluyó que los resultados parciales y totales obtenidos de las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación obtenidos por el grupo experimental frente al grupo control y aplicación de técnicas ayuda en la comprensión de su autoformación (Zavaleta, 2016), con el objetivo de diseñar y proponer un patrón Neurolingüística centrado en la adquisición de destrezas para el Aprendizaje Autónomo, en miras de un mejor desarrollo lingüístico se aplicó a 849 participantes de la UNC, concluyendo al aprendizaje autónomo como una forma de mejora (Pajares, 2018). A nivel local, en la Provincia de San Miguel, no ha sido posible encontrar estudios de investigación a nivel doctoral sobre la variable de investigación. Frente a esta situación es necesario diseñar estrategias auto formativas que contribuya a fortalecer el aprendizaje autónomo de los docentes del

nivel inicial con el fin de brindar un mejor servicio a los estudiantes y comunidad en general.

El estado es el que garantiza el derecho a la educación; por lo que la labor docente es importante en nuestra actualidad formando integralmente a niños, niñas y jóvenes quienes contribuyeron en el mejoramiento local, regional y nacional; en los últimos años existe nuevas formas de conocimiento que se apoyan como medios tecnológicos para fortalecer la enseñanza-aprendizaje.

La teoría del conectivismo de George Siemens basada en la enseñanza para el espacio informático como un modelo sistemático, dinámico para informarnos y comunicarnos de tal manera que apoye el aprendizaje en sociedades pedagógicas y en el campo de la didáctica el conectivismo ayuda al proceso autónomo cimentado en el sujeto por ende se asocia a factores sistemáticos, ambientales, sociales, afectivos, cognitivos integrando a las personas con la informática (Ortiz y Barnabé, 2020). Del mismo modo, sostiene que la sociedad del conocimiento y de la tecnología toma la percepción, y asimila la información para mejorar las condiciones y demandas actuales Capdet (2011), citado por (Aguilar, 2019); el conectivismo influye en el desarrollo de habilidades individuales que les permitió construir aprendizajes sincrónicos y asincrónicos (Recio et al., 2017); mediante redes de conexión se comparte conocimiento a las diferentes comunidades de aprendizaje (Solórzano & García, 2016). Además existe una relación con los enfoques teórico psicopedagógico y el conectivismo donde los espacios digitales y sociales dan lugar a nuevos aprendizajes (Sánchez-cabrero, 2019).

Las teorías del aprendizaje sustentadas en el constructivismo y cognitivismo de Piaget, Bruner y Goodman permiten a los agentes educativos interactuar en ambientes virtuales de aprendizaje logrando la formación integral de ellos (Perez et al., 2016); desde los paradigmas cognitivos y constructivistas en un marco teórico estructural que atribuye al aprendizaje de manera eficiente, positivo, operativo para la construcción de conexiones entre la tecnología y el aprender relevante (Del Valle et al., 2020). Los modelos tradicionales de transmisión de conocimientos no pertinentes en un mundo globalizado que busca la combinación de contextos culturales sociales científicos del mundo actual es por ello que bajo el enfoque constructivista permite a los estudiantes maestros Integrar las tecnologías educativas como estrategia motivadora para los usuarios y recurso importante en

la docencia educativa favoreciendo los aprendizajes significativos visualizados en el empoderamiento de habilidades actitudes conocimientos que mejorara en el desempeño; es por ello que el constructivismo se posiciona bajo los autores de Jean Piaget, Lev Vygotsky y David Ausubel quienes construyeron redes de conocimiento en momentos históricos científicos y cognitivos (Camarillo & Barboza, 2020). La concepción constructivista no entendida como una teoría que explica el desarrollo y evolución del ser humano sino vista como la fuente de riqueza de intercambio en el que aprende, como aprende y como construye su aprendizaje siendo el estudiante el centro activo en las diferentes tareas retos planteados; es por ello que las tecnologías educativas utilizadas como implemento constructivista para crear diversas experiencias en los docentes, valorando a los demás y aceptándose así mismo, además el propone alternativas innovadoras finalmente llega hacer el constructor de su propio conocimiento, en este sentido la aplicación del constructivismo es un desafío para el maestro pues debe movilizar estrategias procedimientos a fin de que se desarrolle una escuela de calidad investigativa (Tigse, 2019). La función del maestro es cambiante y pasa a ser un intercesor transformador no solo de informes si no asume el papel participativo, no obstante, el constructivismo no disolverá las dificultades educativas, pero si impulsa a una nueva transformación organizacional y en base al uso de las tecnologías motivara el interés y trabajo cooperativo; en esta concepción será de importancia dejar atrás metodologías teóricas para impulsar un currículo que combine estrategias proyectos por competencias (Altuna et al., 2017).

Teoría General de sistemas por Bertalanffy (1987), quien relaciona a la educación con las tecnologías desde una perspectiva minuciosa y comprende el funcionamiento, estructura de ambientes concretos entre ellos se asocia con aparatos cibernéticos, dispositivos con procedimientos externos, internos de trabajo interdisciplinario integral que con lleva a lograr objetivos, así también considera el complemento de los actores educativos desde la planificación y el transcurso de su ejecución (Cháidez et al., 2019). La teoría general de sistemas bajo una perspectiva sistemática es de importancia en su profundización con estructuras formales, su aplicación se apoya como un orientador que coadyuve en la construcción del conocimiento bajo la mirada sistémica reflexiva y desde la mirada educacional enlaza la apreciación de los materiales digitales con la influencia del aprendizaje

además propone una estructura y de su percepción y comprensión de los aprendizajes considerando las peculiaridades de cada persona y con motivación constante para potencializar (De la Peña y Velázquez, 2018).

Es fundamental comprender los procesos del aprendizaje que le permitan aplicar a diversas experiencias digitales, involucrando a la comunidad virtual y es la Teoría instruccional Según Bruner, se ocupa de formular como debemos hacer frente a la educación para alcanzar un óptimo aprendizaje, diseñado, orientado al campo tecnológico educativo enfocado en el docente a diseñar, seleccionar estrategias y métodos de acuerdo al contexto y necesidades educativas además es de vital necesidad que la tecnología realice su aporte con estándares holísticos (Rondón y Luzardo, 2017), además incorpora elementos visuales y digitales necesarios que apoyen en el desarrollo de los contenidos educativos (Domínguez et al., 2018); de la misma forma se ocupa de la planificación, preparación, ambientes físicos adecuados para el desarrollo de la práctica docente (Godino y Contreras, 2019). Diseño instruccional centrado en procesos pedagógicos mas no en contenidos constituidos por el análisis, diseños, accionamiento, producción y revisión permanente, pauta de mejoramiento docente y de sinergias vinculadas a la investigación acción (Chaidez et al.,2019). Por el adelanto tecnológico que nos desenvolvemos en la actualidad es importante conocer sistemas virtuales que nos permita realizar aplicaciones diversas en el campo educativo que nos brinden la posibilidad de una conexión a la web sin necesitar de contar con un espacio físico y horarios establecidos brindando comodidad a los usuarios y una variedad de planes de estudio que les permita fortalecer sus competencias profesionales.

Conceptualizando en su definición como un ecosistema tecnológico que permite la interacción de las personas y garantiza el aprendizaje continuo Siemens G. (2004) citado en (Montoya et al., 2019), y con miras a solucionar problemas del contexto se plantean nuevos retos virtuales con el fin de potencializar el trabajo colaborativo y auto formativo (Mujica et al., 2017); siendo un gestor de contenidos virtuales de apoyo al desarrollo de actividades presenciales y a distancia (Díaz y Castro, 2017); definimos a las herramientas virtuales como medios que brindan información y facilitan la enseñanza aprendizaje (Omar y Flores, 2019); son medios virtuales que facilita el trabajo pedagógico dentro y fuera del aula movilizando competencias digitales en beneficio de los educandos (Urdiales-Flores et al., 2020); así también

los espacios virtuales permite el acceso de docentes, estudiantes y comunidad desde cualquier espacio que se encuentren los individuos y apoye en el aprendizaje autónomo (Arroyo et al., 2018).

La plataforma virtual permite la interacción entre pares docente alumno, ayuda a obtener información, favorece el aprendizaje colaborativo entre sujetos, realiza el seguimiento del progreso del alumno, brinda información sobre determinadas temáticas y permite la comunicación virtual en tiempo remoto (Hernández et al., 2019); el acceso libre que ofrecen las redes informáticas no restringiendo el servicio, mostrando una solidez, garantizando científicamente la información lo que hace que sea una herramienta interactiva (Tarango et al., 2017), además de la adaptabilidad, variedad, veleidad, seriedad, flexible, integral, y potencial para los docentes les favorece la enseñanza aprendizaje en forma independiente (Martínez y Jiménez, 2020).

El sistema educativo no es indiferente a los procesos de cambio surgido por los avances tecnológicos en la investigación e innovación que permita gestionar aprendizajes usando recursos educativos digitales y promoviendo la autonomía, aprendizajes colaborativos, con programas virtuales que nos ayuden en organizar diferentes tipos de herramientas para desarrollar tareas, actividades, contenidos de un determinado curso (Manrique-Losada et al., 2020).

Se clasifican en los siguientes tipos: Plataformas comerciales, tienen diferentes responsabilidades para atender las inquietudes de los solicitantes y es necesario realizar un pago para la adquisición de la licencia, entre ellas tenemos Blackboard, FirstClass y WebCt, entre otras; Plataforma de software libre, son gratuitas y no se necesita adquirir ninguna licencia adicional y permiten crear múltiples comunidades virtuales para compartir experiencias educativas, entre ellas se encuentra Schoology, Edmodo, Blackboard, Rcampus, Twiducate, Moodle, NEO LMS, y otras, por ejemplo el Moodle es un software flexible y gratuito traducido en 100 idiomas, 234 países, cuenta con 14 millones de cursos y 120 millones de usuarios; así mismo las plataformas propias de las instituciones son de uso interno y se ha delineado de acuerdo a las dificultades de la institución, empresa o profesión (Lagunes y Lagunes, 2018); por la necesidad de los docentes en utilizar nuevas herramientas tecnológicas que faciliten el aprendizaje, en zonas de dispersión geográfica implementando ambientes virtuales a la enseñanza en espacios asincrónicos y podemos mencionar:

Learning Management System (LMS), Proyecto Sakai, Docebo, LRN, Dokeos, Tiching, Socialgo, Wiggio, FLE3, Eduteka, Didactalia, Chamilo, Plateas y Moodle (Díaz & Castro, 2017). Según (Rodríguez, 2018); clasifica a las plataformas virtuales en mercantiles, de Libre Software y de Propio Software, quien inventario en el 2018 a 37 entornos virtuales gratuitos.

En nuestro país se crea la Plataforma Perú educa como un sistema digital orientado al aprendizaje de directivos, educadores, colegiales y apoderados dotándoles de espacios, servicios, recursos educativos para la fabricación y gestión del conocimiento teniendo en cuenta sus necesidades e intereses así mejorar la labor pedagógica de manera inclusiva equitativa dentro y fuera del aula (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2016); es conocido como Sistema Digital para el Aprendizaje online que brinda soporte y busca la integración de las tecnologías para distribuir contenidos, pedagógicos a la comunidad educativa nacional (La republica, 2020). Teniendo como objetivo de brindar un servicio educativo con cursos virtuales, acceso a banco de materiales educativos, foros de discusión, creación y administración de blog y grupos y streaming con el propósito de mejorar la labor pedagógica y vitalizar el aprendizaje, de forma inclusiva, equitativa y sostenible a la comunidad educativa (Minedu, 2017).

En el contexto actual que nos encontramos ha tomado importancia el uso y la apropiación de tecnologías para remplazar los ambientes físicos en el campo educativo (Gordón,2020). Además contribuye en la autoformación de los participantes dentro de una sociedad del conocimiento (Tobón, 2018); también las plataformas permiten la interacción entre las personas, como receptoras de nuevos aprendizajes virtuales que ayuda al docente a usar los diferentes escenarios tecnológicos (Argandoña et al., 2020); el avance de las tecnologías ha permitido integrar a los espacios virtuales como medios alternativos de enseñanza logrando construir nuevos conocimientos de acuerdo al actual mundo globalizado (Zurita et al., 2020); asimismo fortalece las competencias digitales de docentes profesores como un saber actuar que incentiva a la utilización de materiales virtuales en su quehacer educativo (Olivera et al., 2017), sin embargo se debe aprovechar plataformas que orienten y favorezcan los aprendizajes pedagógicos en ambientes abiertos para interactuar con los docentes y poder autorregular sus aprendizajes (Hernández-Silva y Flores, 2017); en la actualidad es un reto para los docentes la

integración con los ambientes virtuales con sentido crítico reflexivo de su quehacer pedagógico en torno al desarrollo de competencias digitales experiencias pedagógicas (Vélez-Loor et al., 2020), se describe que es vital el uso de plataformas virtuales para la interacción de los agentes educativos generando la autonomía y la autorregulación (Aliaga y Davila, 2021), sin embargo en muchas instituciones no se han implementado espacios virtuales para el uso de escenarios con conectividad que sean de ayuda en la comunicación y contribuyan en su formación integral profesional (Monroy et al., 2018). Mediante la tecnología y a través de cualquier dispositivo estudiantes maestros acceden al conocimiento de la información, es vital el impacto que tienen los espacios digitales para producir sinergias tecnológicas; por lo tanto, el rol del docente es promover una instrucción significativa en los educandos para ello selecciona transforma la información construye sus supuestos y toma decisiones (Tarango et al., 2017).

Para efectos de la investigación se considera las siguientes dimensiones primero dimensión tecnológica: los espacios virtuales servirán como orientadores al recurso humano para su implementación y desarrollo, dimensión pedagógica: Al uso de metodologías, estrategias didácticas y soporte que ayude al dominio de los participantes (P. Chavez, 2016); Las plataformas LMS utilizadas por universitarios ayudan a la parte académica y les ayudo en dimensionar sus componentes en: Acceso a la plataforma orientada a la accesibilidad y acompañamiento en el uso de los recursos; Registros de perfil del estudiante abarca formularios con planteamientos de preguntas relacionadas al tema; Clasificación de los recursos se tiene en cuenta los campos de acción temáticas subtemas; Recursos didácticos de acceso libre sea virtuales, textuales auditivos, visuales; Evaluación procesos de flexibilidad teniendo las mismas estrategias (Arango-Medina et al., 2020); Según el trabajo de investigación uso de plataformas y herramientas propone las siguientes dimensiones: perfil profesional toma en cuenta la edad, genero titulación; capacidades de aprovechamiento de tecnologías propone los indicadores desempeños y frecuencias de su uso, accesibilidad; aplicaciones para la enseñanza a nivel de uso en las plataformas; aprovechamiento de espacios tecnológicos en la labor pedagógica; elaboración de materiales como: estructurados y no estructurados dentro y fuera del aula; utilización de programas software; actividad de aprendizaje basada en la tecnología la relación que existe en ambos aspectos (Vaillant et al.,

2020). Según el modelo pedagógico de estudios virtuales el autor propone las siguientes dimensiones: 1. Dimensión organizativa, desde el punto de vista acceso, cursos ofrecidos, materiales, infraestructura y estrategias de integración de las TIC, modalidad formativa y flexibilidad 2. Dimensión Pedagógica encargada de la metodología, técnicas y evaluación que ayuda a los individuos a conseguir y apropiarse de contenidos apoyados en su proceso formativo. 3. Dimensión Tecnológica tiene que ver con materiales digitales, Infraestructura tecnológica, saberes tecnológicos de los usuarios en el uso de las plataformas (Bournissen, 2017).

El aprendizaje independiente se sustenta en, el cambio conductual (Trim, 1988), ve la construcción de sus propios aprendizajes (Halliday, 1979) y el socio cultural (Vigotsky, 1987), citado por (García y Bustos, 2020). Socio cultural : Centrado en la zona del desarrollo próximo, quien describe al proceso del aprendizaje como un fin social en la que los estudiantes pueden realizar diferentes actividades con ayuda y acompañamiento de guías y otras personas, relacionado su conocimiento que posee y el nuevo (Bravo et al., 2017), así también la interacción con el medio social es de importancia el cual será de base para la construcción de nuevos esquemas cognitivos y en conjugación con su entorno el aprendiz será capaz de integrar conocimientos y producir un nuevo conocimiento por Mayer, 1992, citado por (Sánchez et al., 2019); y los alumnos pueden mejorar su proceder autónomamente en menor o mayor grado por la acción de causas externas, impulsando al individuo a tener iniciativas apropiadas de acuerdo con su realidad (Llaven y Chuc, 2018).

Fundamentada en la teoría constructivista: familiarizándose con el problema, busca estrategias para solucionar desafíos, retos dificultades, además se enfrenta situaciones nuevas donde la enseñanza se percibe como un proceso interactivo del sujeto, que le permite combinar factores cognitivos y sociales (Saldarriaga-zambrano et al., 2016); además el ser humano va evolucionando su conocimiento donde lo adquiere, construye y lo utiliza en su entorno de manera progresiva Piaget 1972 citado en (Raynaudo y Peralta, 2017).

Teoría del aprendizaje por descubrimiento: Según Bruner citado en (Trejos, 2018) plantea como el educando es protagonista de su aprendizaje, para ello se debe promover el acompañamiento, estrategias que conlleve a la exploración y estimulación, que les permita descubrir nuevos aprendizajes. También integra a las

personas partiendo de sus experiencias como aprendices, orientando a los sujetos a formas de un nuevo descubrir del contexto profesional quien diseña y organiza mentalmente procesos en espacios de autoformación por medio del conocimiento de autorregulación (Alsina et al., 2019). Se puede precisar que el desarrollo de las competencias para la autorregular se requiere que los noveles partan de su necesidad de acuerdo a los requerimientos planteados por el sistema educativo vigente, orientándolos a ser socialmente independientes (Conejo et al., 2020).

Teoría de la autodeterminación propuesta por Ryan y Deci citado por (Llaven y Chuc, 2018) menciona que los sujetos buscan lograr su autocontrol siendo agentes de su propio actuar y se relacione de manera favorable con su medio social. Además las personas tienen la capacidad de actuar por sí mismos en diferentes contextos buscando su desarrollo y transformación de sus aprendizajes (Villalta & Assael, 2018). En la actualidad la teoría de la autodeterminación propuesta como una macro teoría motivacional para las personas en la que se fundamenta con los procesos de autorregulación encuadrando al estudiante en aspectos que tiene relación desde la observación, formulación, regulación quien a través de los tratamientos mediadores aprenden desde entornos sociales, por lo cual el aprendiz determina procesos en autocontrolar emociones, en razonar, y afinar sus relaciones personales, la mayor parte de los sujetos requieren de la mezcla de experiencias significativas que potencialicen su entorno social con énfasis en el aprendizaje comunitario (Velásquez et al., 2020), además el conocimiento coge diferentes caminos, en los que los alumnos aprenden de manera diferenciada potencializando sus habilidades cognitivas (Rodríguez, 2018).

La autonomía para aprender se remonta a Confucio (551-479 AC.), hace mención a infantes, adolescentes quienes asumiendo riesgos y sentirse seguros de acuerdo al avance de su aprendizaje (Morales, 2019); las personas independientes tienen decisiones en dirigir, controlar, regular, y de forma responsable (MINEDU, 2016); asimismo define como el proceso que facilita y gestiona su propio conocimiento de manera independiente (Flores & Melendez, 2017); como protagonista de su instrucción continua (García & Bustos, 2020).

El docente debe fabricar sus propios procesos mentales para actuar frente a los retos, reflexionando constantemente sobre su labor de enseñanza aprendizaje y ser crítico reflexivo (Vargas & Villalobos, 2019). La autonomía parte de Hans Aebli 1981,

citado en (Navarro, 2005); el facilitador tiene la responsabilidad de su formación profesional (Dam, 1990), citado en (Moreno y Martínez, 2007), al iniciar un proceso es necesario apoyar y orientar (Garrote et al., 2016). Las actuaciones mediadas ayuda en el fortalecimiento de competencias para la vida, dejando atrás paradigmas tradicionales enfocados en la memorización de ciertos contenidos (Luna, 2020). Medio por el cual los estudiantes son los propios aprendices de su aprendizaje, para ello involucra metas, estrategias, tareas, ambiente e información para su auto aprender, autocontrol en su enseñanza aprendizaje (Marcelo y Rijo, 2019); así también el rol del docente de innovar prácticas que favorezcan su reflexión autónoma de su quehacer pedagógico (Valencia, 2020); es visto como un proceso independiente orientado a la adquisición de habilidades cognitivas, sociales, culturales de manera continua, y progresiva para enfrentar diversas situaciones problemáticas dentro de su contexto (Tomas y Valle,2017), el auto aprender constantemente posibilita la autonomía y brinda oportunidades en la utilización de tecnologías para interactuar entre pares ayudando a fortalecer sus conocimientos de manera sostenible de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje (Martin-Cuadrado y Lobaton, 2018). El diseño curricular del nivel educativo orienta a controlar regular evaluar los avances, dificultades movilizando capacidades, estrategias metodológicas y acompaña el desempeño durante el proceso de aprendizaje (MINEDU, 2016).

Características propias de un aprendiz autónomo: Poseen saberes previos y son altamente eficaces en el desarrollo de tareas, buscan cambios que les ayude a organizar y conceptualizar nuevos conocimientos; comprenden los procesos en el planteamiento de estrategias, gestiona la transformación de su autoevaluación; Expone sus convicciones y las adapta a su realidad, planea actividades en espacios de tiempo que coadyuve en su autonomía, regula actividades en favor de un clima de control, y evita desviaciones de carácter intrínseco (Torrano et al., 2017); Se resalta también que desarrolla por si solo su aprendizaje, se auto identifica con su propio estilo de aprender, auto reflexiona de su actuar, tiene iniciativas independientes para ejecutar cambios; Es dinámico, formal de su propio procesos de empoderamiento (Bravo et al., 2017). Para tener éxito se debe desaprender para volver aprender enfrentando desafíos retos y nuevas formas de mediar el aprendizaje de allí la importancia del tutor maestro aun sin contar con conectividad, asumiendo

su rol de acompañante, guía, orientando la búsqueda de la realización y logro de competencias autónomas, articulando programas de diferentes modalidades y niveles educativos (Leiva et al., 2020). En resumen las personas que autorregulan sus conductas, está preparado para actuar de manera eficiente con dinamismo y conducción que conlleve a todos los agentes a movilizarse de manera transversal en donde los desempeños son observables en diferentes espacios y tiempos (Reyes, 2017) El aprendizaje debe pasar por estadios primero donde los cambios de conductas implican la facultad de hacer algo diferente con el fin de potencializar la enseñanza, segundo cuando se transita y permanece a lo largo del tiempo, tercero sucede por la misma experiencia y se conjuga con el mismo entorno, (Zavaleta, 2016). Las dimensiones de estrategias Orientadas al Aprendizaje Autónomo de soporte para el rendimiento de los estudiantes, tales como: Estrategias afectivo-motivacionales: Se apoya en el desarrollo emocional y la confianza de uno mismo para superar los retos hacia el desarrollo de sus metas. Estrategias de auto planificación: Diseña, formula un plan real, efectivo que considera factores intrínsecos y contextualizado de acuerdo a las necesidades de los educandos. Estrategias de autorregulación es revisar constantemente las actividades para identificar avances y dificultades de aprendizaje. Estrategias de autoevaluación: Los estudiantes comparan la información, evalúan la eficiencia y es eficaz en la programación, evalúa los logros alcanzados y reflexionan de acuerdo a la actuación de sus competencias (García et al., 2017). El estudio doctoral utilización de plataformas para fortificar al aprendizaje autónomo propone las siguientes dimensiones: Estrategias cognitivas, que permitan conocer procesos y conductas mentales, desarrollo de temáticas para mejorar la toma de decisiones, estrategias metacognitiva, auto evalúa la información para el aprendizaje, desarrolla estrategias para la adquisición del conocimiento, auto maneja y auto conoce la información habilidad de autorregulación autorregular y autoorganizar los procesos, pensar por sí mismo reflexionar sobre los aprendizajes adquiridos (Retuerto, 2020).

En el artículo Escalas para medir las fases de la autorregulación plantea las siguientes dimensiones: disposición al estudio, de ejecución/desempeño, de autoevaluación de la planificación del estudio y el aprendizaje, de Autoeficacia para la disposición al estudio (Sáez-Delgado et al., 2021).

Figura 1

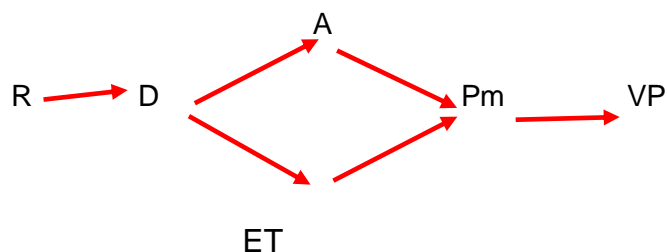
Modelo Teórico Conceptual.



III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

El estudio fue de tipo básica con contenidos, teorías como lo explica (Hernandez et al., 2014), y prospectivo porque se va observar y describir las variables que se relacionan con el objeto de estudio (Vara, 2012 y Supo y Cavero,2014), también comprende registrar analizar e interpretar los fenómenos encontrados en la investigación (Tamayo y Tamayo,2004), diseño no experimental permitió observar el fenómeno por el investigador, registrar y analizar los hechos sin modificar la variable materia de análisis (Hernandez et al., 2014) aplicó el modelo transversal porque calcula dos o más variables observadas en un momento determinado, con características visibles en el contexto dado (Sanchez, 2014).



Donde:

R = Realidad

D = Diagnóstico de la muestra de estudio

A = Análisis teórico

ET = Explicación teórica

Pm = Propuesta: Programa de capacitación

VP = Validación de la propuesta.

3.2. Variables y operacionalización.

Variable independiente: Plataforma Perueduca y Variable Dependiente: Aprendizaje autónomo.

3.3. Población.

Es el objeto de estudio con implicancias en seleccionar a personas u objetos a investigar (Arellano y Sanchez, 2017) y está formada por 183 maestros de educación inicial en la UGEL San Miguel.

Tabla 1

Docentes de educación inicial por condición, zona y sexo según distrito de la UGEL San Miguel

Distrito	Condición		Zona		Sexo	
	Nombrado	Contratado	Rural	Urbana	Femenino	Masculino
San Miguel	30	16	24	22	44	2
Calquis	1	11	10	2	12	0
Llapa	9	9	15	3	16	2
San Silvestre de Cochán	8	4	12	0	11	1
Catilluc	8	11	19	0	18	1
Tongod	3	6	9	0	7	2
La Florida	5	5	10	0	9	1
Niepos	5	6	11	0	11	0
Prado	10	8	15	3	17	1
Unión Agua Blanca	4	5	9	0	7	2
Bolívar	4	2	3	3	5	1
Nanchoc	3	2	5	0	5	0
San Gregorio	5	3	8	0	7	1
Total	95	88	150	33	169	14
			183			

Nota. NEXUS UGEL San Miguel – 2021

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La información fue recogida mediante una encuesta respetando los procesos a investigar en forma escrita por el investigador (Lopez-Roldan y Fachelli, 2015), considerada como técnica para comprender los datos primarios basado en el recojo de información (Bravo y Valenzuela, 2019), además es el instrumento más utilizado

para recoger datos por estar compuesto de varios ítems sujetos a medición (Casañ, 2017), caracterizado por su factibilidad, autenticidad, (Tuapanta et al., 2017). La Validez es el instrumento relevante para fines investigativos, es atribuible a la dimensión que se busca cuantificar (Solano, 2016) instrumentos previstos seleccionados de acuerdo a las variables de estudio empleando el juicio de expertos como estrategia en la tarea de comprobación (Ibarra-piza et al., 2018), además la validez de contenido o expertos, refleja las preguntas si son suficientemente representativas de lo que se quiere medir (Martínez y March, 2015), también los expertos pueden dar conformidad (Fratricelli et al., 2018). La confiabilidad: Utilizó la fórmula de coeficiente de Alfa de Cronbach, mirado como un tasador de solidez interna, buscando la correlación entre los ítems, teniendo en cuenta la varianza (Cascaes et al., 2018). También es el nivel de confianza que debe tener el cuestionario para recoger datos en un determinado periodo bajo las mismas condiciones, (Villasís-Keever et al., 2018).

3.5. Procedimientos

El estudio se realizó con coordinación de Dirección y el Área de Gestión Pedagógica solicitando autorización en la aplicación de dicho instrumento, teniendo la autorización de UGEL se convocó a reunión virtual con los docentes para dar a conocer el objetivo de la misma, y se enviara de manera virtual el documento de consentimiento informado (CI), (Colina, 2017), además los datos se recogieron mediante la aplicación de la tecnología con un formulario Google que fue llenado por los docentes del nivel inicial, en dicho formato se mostró los indicadores debidamente establecidos de acuerdo a cada dimensión, la información obtenida y los datos fueron trabajados con estricta responsabilidad y discreción, además se aplicó como piloto el instrumento a los docentes del nivel inicial de la UGEL Cajabamba por tener características socioculturales parecidas al contexto de San Miguel.

3.6. Método de análisis de datos

Con apoyo de la estadística descriptiva, instrumento medible aplicado a los maestros los resultados fueron procesados estadísticamente mediante la Estadística y Solución de Servicio (SPSS) y con el fin de cumplir con el ordenamiento, clasificación y codificación de datos. También se usó el SPSS para

medir la dispersión o variación de los datos en investigaciones descriptivas (Pérez & Cruz, 2014). El proceso se realizó teniendo en cuenta las siguientes fases: Se escogió el programa estadístico para su evaluación, diseño de la propuesta, exploración del estudio por variable, estimando la confiabilidad y validez de las herramientas, haciendo uso de la observación en las variables en estudio, con un análisis deductivo respecto a los supuestos, realizaron análisis adicional, resultados finales; finalmente registrados en tablas como forma de representación ordenada y en su estructura comprende filas, columnas que describen a las variables (Díaz-Levico et al., 2015). La media fue determinada mediante la medida de tendencia central como sumatoria de los resultado obtenidos y divididos entre el número de encuestados (Rondero y Font, 2015). Coeficiente correlación son herramientas estadísticas donde la muestra tiene cumplir algunos requisitos como el tamaño y mientras sea más grande el cálculo será más exacto el resultado (Ramírez & Polack, 2020). Desviación estándar como la medida que ofrece un índice de variabilidad con homogeneidad y establece una fluctuación positiva o negativa. (Galindo-Dominguez, 2020).

3.7. Aspectos éticos

El estudio se elaboró conforme a los principios éticos constituidos por la Universidad Cesar Vallejo, citando, referenciando literatura y respetando los derechos intelectuales de los autores, a través del gestor Mendeley, además consideró al respeto como capacidad que tiene el ser humano para decidir voluntariamente a ser libre como derecho fundamental donde las personas han sido informadas y cuentan con la información a tiempo, necesaria y a su alcance (Begoña, 2016), el principio de la beneficencia ayudó al investigador a ser responsable de su estado físico, psicológico y social de los investigados en el estudio, evitando riesgos de afectación a su integridad (Álvarez, 2018). La maleficencia ve al individuo como se involucra en una investigación para obtener un beneficio y adquirir nuevos conocimientos, (Ibáñez-Martín, 2013), principio de la autonomía es la libertad al autogobierno con independencia de elección sin interrumpir y controlar, (Escobar y Aristizabal, 2011). El principio de justicia impidió que se exponga a las personas en situaciones de riesgo con el interés de favorecer y ayudar a los colaboradores en la investigación (Rondón, 2016).

IV. RESULTADOS.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de la variable Plataforma Perueduca

Preguntas	Media	Mediana	Desv. Estándar	Coef. Variación
P1	2.09	2.00	0.77	36.9%
P2	2.20	2.00	0.88	40.2%
P3	2.91	3.00	1.04	35.6%
P4	2.51	3.00	0.97	38.5%
P5	2.19	2.00	0.84	38.5%
P6	2.19	2.00	1.05	48.0%
P7	2.52	3.00	1.00	39.6%
P8	2.49	3.00	0.95	38.3%
P9	2.32	2.00	0.98	42.0%
P10	2.18	2.00	0.85	39.1%
P11	2.68	2.00	1.26	47.2%
P12	2.48	2.00	1.07	42.9%
P13	2.36	2.00	1.17	49.5%
P14	2.34	2.00	1.22	52.0%
P15	2.09	2.00	0.77	36.9%

Nota: Encuesta a maestros de inicial UGEL San Miguel.

La Tabla 2, nos muestra los datos del ítem 1 al ítem 15 sobre la variable Plataforma Perueduca, nos indica que los resultados son dispersos por la heterogeneidad de los ítems y la comprensión de los encuestados obteniendo una media de 2.42, asimismo, tenemos una mediana de 2.33, ubicada por debajo del promedio, un coeficiente de variación por encima del 20%, lo cual nos dice que los datos son pocos precisos y solo deben ser utilizados porque se encuentran alejados del promedio.

Tabla 3*Identificar el uso de la Plataforma Perueduca.*

Escala de medición	P1		P2		P3		P4		P5		P6	
	f	%	f	%	f	%	n	%	f	%	f	%
Siempre	44	24.0	42	23	29	15.8	37	20.2	41	22.4	56	30.6
Casi Siempre	81	44.3	78	42.6	19	10.4	39	21.3	76	41.5	67	36.6
A Veces	55	30.1	48	26.2	75	41	85	46.4	56	30.6	29	15.8
Casi Nunca	3	1.6	15	8.2	59	32.2	20	10.9	10	5.46	31	16.9
Nunca	0	0.0	0	0	1	0.55	2	1.09	0	0	0	0

Escala de medición	P7		P8		P9		P10		P11		P12	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Siempre	40	21.9	38	20.8	43	23.5	43	23.5	34	18.6	37	20.2
Casi Siempre	35	19.1	40	21.9	62	33.9	74	40.4	60	32.8	63	34.4
A Veces	82	44.8	83	45.4	54	29.5	56	30.6	43	23.5	43	23.5
Casi Nunca	25	13.7	22	12	24	13.1	10	5.5	23	12.6	38	20.8
Nunca	1	0.55	0	0	0	0	0	0.0	23	12.6	2	1.09

Escala de medición	P13		P14		P15	
	f	%	f	%	f	%
Siempre	50	27.3	55	30.1	23	12.6
Casi Siempre	57	31.1	56	30.6	36	19.7
A Veces	50	27.3	42	23	84	45.9
Casi Nunca	12	6.6	15	8.2	40	21.9
Nunca	14	7.7	15	8.2	0	0

Nota: Encuesta a los docentes del nivel inicial de la UGEL San Miguel.

Como podemos ver en la Tabla 3 del análisis de datos en la variable Plataforma Perueduca, de los 183 docentes encuestados encontramos que en la dimensión organizativa en el ítem 3 un 73.77 % expresa que a veces, casi nunca y nunca la Plataforma Perueduca ofrece cursos prácticos que le ayude en su autoaprendizaje.

En el ítem 4 encontramos que el 58.47% de los docentes contestaron que a veces, casi nunca y nunca la Plataforma Perueduca integra a las Tics, lo que significa una alta necesidad que se tiene que mejorar con un modelo de propuesta de capacitación para reducir la brecha en el uso de la Plataforma Perueduca.

La dimensión tecnológica encontramos algunos ítems que necesitan ser fortalecidos, como el ítem 7 un 59.02% mencionan que a veces, casi nunca y nunca la Plataforma Perueduca ofrece espacios virtuales interactivos que le ayude en su formación profesional, el ítem 8 un 57.38% mencionan que a veces, casi nunca la Plataforma Perueduca usa a las Tics en el desarrollo de sus cursos de capacitación, y el ítem 9 un 42.62% indican a veces, casi nunca los materiales digitales de la Plataforma Perueduca están estructurados a las necesidades de los docentes, y en el ítem 11 el 48.63% contestan a veces, casi nunca y nunca poseen habilidades tecnológicas que le permita manejar la plataforma Perueduca, estos resultados serán mejorados mediante talleres de capacitación. Finalmente, en la dimensión pedagógica el ítem 12 un 45.36% indican a veces, casi nunca y nunca los docentes mencionan que la metodología que emplea la Plataforma Perueduca le permite adquirir nuevos conocimientos, además el ítem 15 un 67.76% contestan a veces, casi nunca y nunca argumentan que las estrategias didácticas de la Plataforma Perueduca le permite la reflexión e indagación.

Tabla 4

Baremación de la Variable Plataforma Perueduca.

Baremo	Valor	f	%
[15 - 30]	Muy bueno	52	28.42
[31 - 46]	Bueno	93	50.82
[47 - 62]	Regular	38	20.77
[63 - 75]	Deficiente	0	0.00

Nota: Encuesta a los maestros de inicial UGEL San Miguel.

Tal como podemos evidenciar en la Tabla 4, los docentes presentan un nivel muy bueno de 28.42%, además se presenta un nivel bueno del 50%, y un nivel regular del 20.77%, lo que nos indica que los maestros y las maestras hacen empleo de la Plataforma; pero existe un grupo de maestros que necesita ser acompañados en su fortalecimiento para pasar al nivel óptimo y para ello se propone el desarrollo de estrategias enmarcadas en el uso de la Plataforma Perueduca.

Tabla 5*Estadísticos descriptivos de la variable Aprendizaje Autónomo*

Preguntas	Media	Mediana	Desv. Estándar	Coef. Variación
P16	2.37	2.00	0.92	38.8%
P17	2.30	2.00	1.10	47.8%
P18	2.42	2.00	1.04	43.0%
P19	2.48	2.00	1.02	41.3%
P20	2.42	2.00	0.90	37.3%
P21	2.36	2.00	0.88	37.4%
P22	2.04	2.00	0.83	40.5%
P23	2.33	3.00	0.79	33.9%
P24	2.25	2.00	0.84	37.5%
P25	3.28	4.00	1.22	37.2%
P26	2.28	2.00	1.07	47.0%
P27	2.37	2.00	1.04	44.0%
P28	2.09	2.00	0.86	41.1%
P29	2.60	3.00	0.87	33.7%
P30	2.53	2.00	1.31	51.7%
P31	2.08	2.00	0.79	37.8%
P32	2.02	2.00	0.80	39.7%
P33	2.21	2.00	1.16	52.5%
P34	2.24	2.00	1.41	63.1%
P35	2.42	2.00	1.16	47.8%
P36	2.12	2.00	1.14	53.9%
P37	2.07	2.00	0.96	46.3%
P38	2.10	2.00	0.99	47.0%
P39	2.31	2.00	0.87	37.7%

Nota: Encuesta a maestros de inicial UGEL San Miguel.

Mostramos la Tabla 5 que, del total de preguntas, para la variable Aprendizaje Autónomo, los encuestados se encuentra una media de 2.32, también tenemos una

mediana de 2.17, ubicada por debajo del promedio, con un coeficiente de variación por encima del 20%, lo cual nos indica que la estimación es poco precisa.

Tabla 6

Diagnosticar el nivel de aprendizaje autónomo en los docentes.

Escala de medición	P16		P17		P18		P19		P20		P21	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Siempre	29	15.8	50	27.3	36	19.7	33	18	32	17.5	33	18
Casi Siempre	78	42.6	67	36.6	65	35.5	69	37.7	63	34.4	68	37.2
A Veces	61	33.3	31	16.9	61	33.3	43	23.5	68	37.2	67	36.6
Casi Nunca	9	4.92	32	17.5	11	6.01	37	20.2	20	10.9	14	7.65
Nunca	6	3.28	3	1.64	10	5.46	1	0.55	0	0	1	0.55

Escala de medición	P28		P29		P30		P31		P32		P33	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Siempre	55	30.1	28	15.3	39	21.3	49	26.8	55	30.1	67	36.6
Casi Siempre	62	33.9	38	20.8	73	39.9	72	39.3	71	38.8	51	27.9
A Veces	61	33.3	97	53	36	19.7	61	33.3	55	30.1	24	13.1
Casi Nunca	5	2.73	20	10.9	5	2.73	1	0.55	2	1.09	41	22.4
Nunca	0	0	0	0	30	16.4	0	0	0	0	0	0

Escala de medición	P22		P23		P24		P25		P26		P27	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Siempre	57	31.1	37	20.2	42	23	21	11.5	51	27.9	42	23
Casi Siempre	64	35	48	26.2	59	32.2	31	16.9	65	35.5	67	36.6
A Veces	60	32.8	98	53.6	76	41.5	30	16.4	31	16.9	40	21.9
Casi Nunca	2	1.09	0	0	6	3.28	77	42.1	36	19.7	33	18

Nunca	0	0	0	0	0	0	24	13.1	0	0	1	0.55
-------	---	---	---	---	---	---	----	------	---	---	---	------

Escala de medición	P34		P35		P36		P37		P38		P39	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Siempre	75	41	48	26.2	73	39.9	62	33.9	66	36.1	38	20.8
Casi Siempre	50	27.3	59	32.2	51	27.9	59	32.2	47	25.7	62	33.9
A Veces	27	14.8	30	16.4	24	13.1	52	28.4	55	30.1	71	38.8
Casi Nunca	1	0.55	43	23.5	34	18.6	7	3.83	15	8.2	12	6.56
Nunca	30	16.4	3	1.64	1	0.55	3	1.64	0	0	0	0

Nota: Encuesta a maestros del nivel inicial.

En la Tabla 6 en la dimensión de estrategias afectivo motivacionales el ítem 16 indica que el 41.53% menciona que a veces, casi nunca y nunca realizan acciones de soporte socio emocional en su institución educativa. En el ítem 17 el 36.07% mencionan que no se siente seguro de sí mismo al emprender un nuevo proyecto. El ítem 18 un 44.81% contestan que no se plantean metas a corto y mediano plazo. En la dimensión de estrategias cognitivas el ítem 19 el 44.26% no diseña esquemas mentales para su aprendizaje. En el ítem 20 un 48.09% indica que a veces, casi nunca y nunca reflexionan antes de tomar una decisión durante una situación problemática. En cambio, en el ítem 21 un 44.81% de los encuestados manifiestan que a veces, casi nunca y nunca investigan y desarrollan temáticas de acuerdo a sus necesidades educativas, por lo que, es necesario trabajar con los docentes en utilizar metodologías que fortalezcan su autoaprendizaje. Analizando los datos en la dimensión metacognitiva hallamos que el ítem 23 un 53.55% expresa que a veces las estrategias que utiliza no le permiten identificar logros de aprendizaje. En el ítem 24 el 44.81% contesta que a veces y casi nunca la información que maneja lo hace de manera responsable. En cambio, en el ítem 25 un 71.58% manifiesta que a veces, casi nunca y nunca las estrategias utilizadas le ayudan a adquirir nuevos conocimientos y el ítem 27 indica que el 40.44% los docentes a veces, casi nunca y nunca formulan planes educativos de acuerdo a las demandas de las niñas y niños. Sobre las estrategias de auto planificación hallamos que en el ítem 29 el 63.93% a veces y casi nunca toma en cuenta sus necesidades para fortalecer su

aprendizaje autónomo, además el ítem 31 un 33.8% mencionan que a veces y casi nunca los docentes revisan diariamente sus sesiones de aprendizaje, también el ítem 33 un 35.52% a veces y casi nunca realizan el análisis de evidencias que les permitirá reconocer las dificultades del aprendizaje. La dimensión de autorregulación el ítem 35 muestra el 41.53% que a veces, casi nunca y nunca los docentes autoorganizan y sistematizan la información que recoge de sus estudiantes, siendo necesario conocer procesos de sistematización para la toma de decisiones oportunas. En el ítem 36 un 32.24% a veces, casi nunca y nunca los docentes comparan la información diagnóstica con la evaluación de proceso. También el ítem 37 un 33.88% a veces, casi nunca y nunca manifiestan que no evalúa la eficacia y eficiencia de las metas alcanzadas, el ítem 38 un 38.25% mencionan que a veces y casi nunca valora el aprendizaje de acuerdo al nivel de logro alcanzado. Además, el ítem 39 sobre autoevaluación nos indica que el 45.36% a veces y casi nunca reflexiona constantemente sobre su labor pedagógica. De acuerdo al análisis realizado de las variables por dimensiones, encontramos una necesidad que se tiene que ser mejorada, para reducir la brecha existente, por lo tanto, se ha planteado la elaboración de un modelo de propuesta de capacitación sobre el uso de la plataforma Perueduca que contribuirá al desarrollo de su autoaprendizaje de los docentes del nivel inicial en el ámbito de San Miguel.

Tabla 7

Baremación del Aprendizaje Autónomo

Baremo	Valor	f	%
[24 - 48]	Muy bueno	63	34.43
[49 - 73]	Bueno	88	48.09
[74 - 98]	Regular	32	17.49
[99 - 120]	Deficiente	0	0.00

Nota: Encuesta a docentes del nivel inicial.

Se aprecia los datos encontrados en la Tabla 7 sobre la variable aprendizaje autónomo los docentes presentan un nivel muy bueno con un 34.43%, además presentan un buen nivel bueno del 48.9%, y regular del 17.49%, lo que nos indica que el uso de la Plataforma Perueduca contribuye en su fortalecimiento.

V. DISCUSIÓN

El escenario de estudio observado recoge la realidad de las deficiencias educativas encontradas en el ámbito de la UGEL San Miguel, nace el interés de investigar la problemática encontrada y de su convergencia de asociar la educación con la educación digital, permitiendo mejoras formativas para el estudiantado como para los maestros en una nueva era tecnológica. La información recogida se procesó de manera epistemológica y ontológica en una matriz con diferentes ítems para cada dimensión, estos fueron organizados en un cuestionario con 39 ítems, según la escala de Likert, donde nunca tiene un valor de 5 y siempre un valor de 1, validada por juicio de expertos (Fratlicelli et al., 2018). Para alcanzar la fiabilidad se trabajó de acuerdo al programa Excel y SPSS.v26 reflejándose un Alfa de Combrach mayor a 0,70 notándose que los ítems de la encuesta tienen una consistencia interna aceptable (Pérez y Cruz, 2014). Las variables en estudio permitieron esquematizar los procesos encontrados en cada dimensión de acuerdo a la realidad educativa, y es estudiada en base a teorías donde se realizan de manera asincrónica, sincrónica y de forma cíclica (Recio et al., 2017). En cuanto al objetivo 1 de la Tabla 2 se encontró que la variable Plataforma Perueduca, los datos son heterogéneos y ligeramente alejados de 2.42 como media y 2.33 como mediana y el coeficiente de variación esta encima del 20% dichos datos son recomendables solamente de manera descriptiva (Ramírez y Polack, 2020). Las medidas de dispersión como el coeficiente de variación nos permiten realizar el análisis de los datos considerando la media (Galindo-Dominguez, 2020). El 56% de los estudiantes tienen el reto de potencializar las innovaciones digitales que conlleve a la efectividad de sus actividades virtuales (Unicef, 2017); y en la Tabla 3 del ítem 3, sobre la dimensión organizativa indica que un 73.77% expresa que la Plataforma Perueduca no ofrece cursos prácticos que le ayude en su autoaprendizaje lo que significa una alta necesidad de mejora y vitalizar el uso de las plataformas virtuales en su interacción cotidiana con los agentes educativos generando su propia autorregulación (Aliaga y Davila, 2021). En España solo un 60% de los docentes tienen dificultad en manejar tecnologías nuevas integradas a sesiones de aprendizaje (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2019); Tabla 3 del ítem 2 de la dimensión organizativa el 58.47% de los docentes contestaron que a veces, casi nunca y nunca la Plataforma Perueduca integra a las Tics en consecuencia se debe utilizar

las plataformas como espacios de interacción y que sirvan como receptoras de un nuevo aprendizaje virtual que ayudará al maestro en los diferentes escenarios de su profesión (Argandoña et al., 2020). En Potosí un 36.2% los profesores utilizan los entornos virtuales solo para distribuir material, y un 42.38% lo usan para dar exámenes, resolver actividades y foros en línea (Ramírez y Barajas, 2017), en la Tabla 3 encontramos al ítem 7 de la dimensión organizativa con un 59.02% mencionan que a veces, casi nunca y nunca la Plataforma Perueduca ofrece espacios virtuales interactivos, por lo tanto se debe impulsar el trabajo pedagógico dentro y fuera del aula movilizandocompetencias digitales en beneficio de los educandos (Urdiales-Flores et al., 2020). Los centros educativos de España se encuentran dotadas con equipos tecnológicos sin embargo los docentes en su mayoría no están preparados en el uso de las tecnologías actuales (Lores, 2017), también encontramos la relación en la Tabla 3 del ítem 8 de la dimensión tecnológica muestra un 57.38% que la Plataforma Perueduca no usa a las Tics en el desarrollo de sus cursos de capacitación, en tal sentido es primordial fortalecer las competencias digitales de los profesores como un saber actuar que incentiva a la utilización de materiales virtuales en sus actividades educativas (Olivera et al., 2017). Por consiguiente existe la exigencia de desarrollar asistencia técnica dirigida a docentes que integren estrategias metodológicas que en ellas involucre a sus capacidades que le ayudará en su formación integral (Andrade et al., 2020). En Cuba existe la demanda de seguir empleando plataformas virtuales que estén vinculadas al desarrollo de recursos digitales educativos que tenga implicancias en su la labor pedagógica diaria (Cruz et al., 2018). Tal como se exhibe en la Tabla 3 del ítem 9 de la dimensión tecnológica indica un 42.62% que los profesores a veces, y casi nunca estructura los materiales digitales de la Plataforma Perueduca a sus necesidades. Siendo importante aprovechar los espacios virtuales para perfeccionar y guiar al quehacer educativo con sus estudiantes y a su propio autodomínio (De Pablos et al., 2019). En el estudio de República dominicana menciona que por parte de los tutores existe la falta de manejo de habilidades tecnológicas (Guillén et al., 2017). La tabla 3 de la dimensión tecnológica, el ítem 11 menciona que un 48.63% contestaron que a veces, casi nunca y nunca poseen habilidades tecnológicas que les permiten manejar la plataforma Perueduca. Por ello es esencial orientar, interactuar y manejar tecnologías que apoye su

aprendizaje (Hernández-Silva & Flores, 2017); así mismo desarrollar capacitación continua como elemento articulador e integral de su formación (Andrade et al., 2020). En América Latina el 30% los estudiantes tienen disensión en usar metodologías en su digitalización (Arévalo, 2018). De ahí que en la Tabla 3 del ítem 12 indica un 45.36% a veces, casi nunca y nunca los docentes mencionan que la metodología que emplea la Plataforma Perueduca no les permite adquirir nuevos conocimientos, para tal fin se propone dinamizar en ecosistemas tecnológicos que apoye al aprendizaje constante (Montoya et al., 2019). Finalmente, en la Tabla 3 de la dimensión pedagógica el ítem 15 nos muestra un 67.76% los docentes argumentan que tienen dificultad para desarrollar estrategias que conlleve a la reflexión e indagación. Por lo que se realizará espacios prácticos entre pares para que aprendan y se ayuden a fortalecer sus competencias digitales (Gil et al., 2020). Los resultados se interpretaron en base a la variable Plataforma Perúeduca, donde los datos de la Tabla 4 con el 50.82% indican una buena calidad, y un nivel regular del 22.77%, significa que los profesores hacen uso de la Plataforma Perueduca por lo que es importante reforzar, potencializar sus deficiencias por parte de los docentes para alcanzar el más alto nivel sobre el manejo de competencias tecnológicas (Guillén et al., 2017). Encontramos en la educación digital de Chile en 71% y en Brasil 80% de su utilidad por parte de los maestros (OCDE, 2020), y en el presente estudio los datos estadísticos obtenidos en la baremación de la variable Plataforma Perueduca nos indica que un 28.42% se encuentra en un nivel muy bueno y un 50.82% en bueno lo que significa una fortaleza que se debe continuar acompañando, seguimiento constante para lograr que este grupo se pueda ubicar en el máximo nivel, encontrando la importancia de su uso y apropiación para remplazar los ambientes físicos al campo virtual (Gordón, 2020). Y de acuerdo al informe de compromisos de desempeño 2021 mencionan que solo 18.3% de las maestras de la Provincia de San Miguel desarrollaron todas las actividades propuestas en la Plataforma Perúeduca (DIFOS, 2021), la Tabla 4 un 22.77% tiene un regular nivel, indicando que los profesores no hacen uso con frecuencia de la Plataforma, por lo que, es necesario poner en práctica el modelo de capacitación diseñado en la presente investigación con el fin de disminuir brechas existentes con estrategias didácticas apuntando al empleo de recursos tecnológicos, con participación, y de medición al aprendizaje (Manrique et al., 2020). En la variable

aprendizaje autónomo encontramos en la Tabla 5 una media de 2.32 con una mediana de 2.17 datos que están por debajo del promedio con un coeficiente de varianza del 20% dichos datos son pocos precisos por su heterogeneidad y se recomienda usarlos descriptivamente (Estadística, 2008). En la Tabla 6 analizamos los resultados sobre la dimensión estrategias afectivo motivacionales donde en el ítem 16 un 41.53% menciona que a veces, casi nunca y nunca realizan acciones de soporte socioemocional en su escuela y en atención a esta necesidad se implementara espacios de atención social que les ayude a su bienestar y aprendizaje en el contexto que se desenvuelve (Alvarez, 2020). En la Provincia de San Miguel la gran mayoría de los maestros tienen impedimentos para comenzar nuevos planes, además de aprender de manera autodidacta, por lo que requieren de un acompañante que oriente su enseñanza, por lo tanto ,en la dimensión afectivo motivacionales el ítem 17 que se encuentra en Tabla 6 un 36.07% menciona que no se siente seguro de sí mismo al emprender un nuevo proyecto, siendo necesario promover estrategias de reflexión con el fin de fortalecer sus capacidades y puedan actuar en diferentes momentos de la vida cotidiana (Villalta & Assael, 2018). También el ítem 18 un 44.81% contestaron que no se plantean metas a corto y mediano plazo, analizando dichos resultados es importante tomar medidas de atención a nuevas formas que ayuden en la planeación de los objetivos y planes para enfrentar en nuevas situaciones de índole cognitivo y social (Saldarriaga-zambrano et al., 2016). De igual manera en la misma dimensión se evidencia en la gran mayoría de los maestros tienen inconvenientes para plantear resúmenes y se puede observar el ítem 19 con un 44.26% que no diseña esquemas mentales para su aprendizaje. Como estrategia para mejorar y diseñar procesos psíquicos con el afán de actuar de manera pertinente que le ayude en su propio desarrollo personal y laboral (Vargas & Villalobos, 2019). También existe la necesidad de proponer nuevos diseños haciendo uso de entornos virtuales que apoye su independización cognitiva (Covadonga, 2017). En la dimensión de estrategias de afecto motivacionales los profesores tienen desafíos para lograr su autosuficiencia en su desaprender (Banco Mundial, 2017). Por lo tanto, en el ítem 20 de la Tabla 6 un 48.09% indica que a veces, casi nunca y nunca reflexionan antes de tomar una decisión durante una situación problemática. Según (Flores y Melendez, 2017) manifiesta que los individuos necesitan tomar sus propias decisiones controlando

sus emociones y regulando su actuaciones con excelentes vínculos de comunicación asertiva con todos los agentes educativos, propiciando el respeto, confianza, amistad, afecto e integración entre compañeros brindando condiciones emocionales que influyan positivamente en su autoaprendizaje (García & Bustos, 2020). La escuela es un lugar para estudiar, de encuentro donde los agentes conversan discuten argumentan aprovechando los recursos de su entorno para alcanzar niveles de calidad con maestros y maestras innovadoras con nuevas formas y métodos de aprendizaje que ayuden a desarrollar capacidades habilidades destrezas conocimientos para comprender, transformar y desarrollar el contexto con la ayuda de todos los actores sociales. Es así que en el ítem 21 de la Tabla 6 un 44.81% manifiestan que a veces, casi nunca y nunca investigan y desarrollan temáticas de acuerdo a sus necesidades educativas, siendo esencial el trabajo regulado de acompañamiento para perfeccionar su ejercicio laboral y prepararse para enfrentar los retos propios del siglo XXI donde se desarrolle procesos pedagógicos psicopedagógicos didácticos que contribuyan en la formación de su personalidad (Andrade et al., 2020). La escuela no es un espacio físico, es por encima de todas las cosas, una manera de ser, una forma diferente de ver el mundo que promueva el desarrollo humano generando un clima seguro y cálido donde puedan crecer y desarrollarse como personas con un proyecto de vida que abarquen todos los aspectos de cumplimiento de sus metas trazadas y contribuyan en la transformación de la sociedad, por ende, tendrá repercusión en su desempeño. El maestro debe ser un investigador nato, abierto a nuevos aprendizajes con trabajo en equipo, ser disciplinado, organizar información, articular el conocimiento con la praxis y otros saberes (Sanz y González, 2018). En la docencia el saber y ser son indispensables, donde educar no debe ser un proceso de formación de ciudadanos, si no responde por la libertad de ellos, donde la emoción y la razón están en equilibrio e interacción constante; analizando los datos en la dimensión metacognitiva se visualiza que el ítem 23 de la Tabla 6 un 53.55% expresa que a veces las estrategias que utiliza no le permiten identificar logros de aprendizaje. La escuela y los sistemas educativos se encuentran frente a nuevos y grandes desafíos como la sociedad del conocimiento, del aprendizaje y para tener éxito en este nuevo contexto tiene que ser un espacio organizado de formación y ser gestora del conocimiento social para ello debe movilizar capacidades,

desempeños, dominios, indicadores de logro durante el proceso de aprendizaje (MINEDU, 2016). El docente como mediador de aprendizaje debe asumir su rol acompañando, guiando, orientando al logro de competencias en los diferentes niveles y modalidades de educación (Leiva et al., 2020). Hoy en día, vivimos en una sociedad de redes y movimiento, en donde la escuela, los maestros y la educación son importantes, en este sentido es necesario saber comunicarse, hacer investigación, aprender a trabajar en equipo, hacer resúmenes, elaborar teorías, organizar el trabajo propio, tener disciplina, conocer fuentes de información y estar abierto a nuevos aprendizajes, es así que en el ítem 24 de la Tabla 6 el 44.81% contesta que a veces y casi nunca, maneja la información de manera responsable; siendo un desafío en el presente siglo donde la tecnología tiene un enorme avance no podemos ser ajenos a este adelanto tecnológico sobre todo en la comunicación e información virtual estando presente en todos los campos económicos, sociales, intelectuales de la sociedad y se presentan como esenciales dentro de una organización, el manejo y autoorganización de informaciones que ayudara en la toma de decisiones (Retuerto, 2020). En la coyuntura actual como política de estado el Ministerio de Educación ha implementado el Marco de Buen Desempeño Docente que busca mejorar la formación de los profesionales en educación para ayudar en su trabajo continuo, encontrando en la dimensión metacognitivas del ítem 25, Tabla 6 un 71.58% manifiesta que a veces, casi nunca y nunca las estrategias utilizadas le ayudan a adquirir nuevos conocimientos, para lo cual se debe desarrollar metodologías y nuevas formas de enseñar que favorezca su regulación (Marcelo y Rijo, 2019). En las instituciones educativas se debe elaborar el Plan Educativo Institucional donde recoja las necesidades y ayude a diseñar, ejecutar y cumplir con los objetivos a corto mediano plazo en cumplimiento de la visión que se ha trazado, mostrándose en la dimensión auto planificación de la Tabla 6 el ítem 27 indica que el 40.44% los docentes a veces, casi nunca y nunca formulan planes educativos de acuerdo a las demandas de los estudiantes. Es necesario formular planes reales y pertinentes de acuerdo al contexto recogiendo las fortalezas y necesidades de la población estudiantil y comunidad en general (García et al., 2017). Según el estudio realizado por (Medina y Nagamine, 2019), encontraron que el 25.8% fortalecen su formación recurriendo al aprendizaje autónomo, en la presente investigación encontramos, en la Tabla 6 del ítem 29 un 63.93%

contestan que a veces y casi nunca toma en cuenta sus necesidades para fortalecer su aprendizaje autónomo teniendo la oportunidad de usar la tecnología como un medio para interactuar con sus semejantes (Martin-Cuadrado y Lobaton, 2018). La autonomía es necesario en las personas para monitorear las practicas educativas, por lo tanto, se debe realizar diariamente la planificaciones estratégica de experiencias de aprendizaje, evidenciando en la Tabla 6 sobre la dimensión de autorregulación donde el ítem 31 un 33.8% mencionan que a veces y casi nunca los docentes revisan diariamente sus sesiones de aprendizaje, que le permita interrelacionar los contenidos, recursos con las secuencias pedagógicas con el fin de originar en sus alumnos procesos mentales (García et al., 2017). Las evidencias como productos tangibles permitirán encontrar avances, dificultades de los educandos, y determinar cuán lejos y cerca se encuentra de alcanzar el logro de aprendizaje siendo el resultado del desarrollo de las competencias es así que en la Tabla 6 se observa al ítem 33 un 35.52% a veces y casi nunca realizan el análisis de evidencias que les permitirá reconocer las dificultades del aprendizaje, las evidencias serán analizadas teniendo en cuenta los criterios de evaluación establecidos con claridad pertinencia con el fin de movilizar capacidades, que apunten a la valoración de la competencia para finalmente integrar todos los elementos para su realización en una secuencia didáctica (Huerta, 2018). La sistematización de experiencias pedagógicas conlleva a la autorreflexión desde la práctica pedagógica hacia una deconstrucción de todos los agentes intervinientes, es así que en la dimensión de autorregulación de la Tabla 6 el ítem 35 muestra el 41.53% que a veces, casi nunca y nunca los docentes autoorganizan y sistematizan información recogida de sus estudiantes por consiguiente será imprescindible que se desarrollen mecanismos para una sistematización que deja de lado procesos teóricos para convertirse en prácticas creativas y transformadoras (Expósito y González, 2017). El proceso de evaluación busca la valoración del desempeño de los alumnos para enfrentar acontecimientos y desafíos que les permita integrar capacidades es por eso que en la dimensión autoevaluación de la Tabla 6 el ítem 36 un 32.24% a veces, casi nunca y nunca los docentes comparan la información de la evaluación diagnostica con la evaluación de proceso existiendo una gran necesidad de que los maestros incorporen estrategias de comparación conceptualización y de procesos metodológicos con el objetivo de reivindicar

aquellas competencias que estén retrasando el aprendizaje para luego realizar devoluciones que ayude en el marco de una evaluación formativa (Ministerio de Educación, 2020). En la Tabla 6 del ítem 37 un 33.88% a veces, casi nunca y nunca manifiestan que no evalúa la eficacia y eficiencia de las metas alcanzadas, por ello se necesita realizar de manera continua una evaluación eficaz y eficiente de los propósitos emprendidos competencias de acuerdo a su proceder competente (García et al., 2017); además es importante regular la conducta para conducir de manera operativa eficaz y con eficacia la evaluación en los estudiantes (Reyes, 2017). La dimensión de autoevaluación se visualiza en la Tabla 6 del ítem 38 un 38.25% mencionan que a veces y casi nunca valora el aprendizaje de acuerdo al nivel de logro alcanzado, ante esta problemática será de vital interés realizar propuestas que conlleve a sinergias conjuntas para una práctica valorativa de los aprendizajes (Sáez-Delgado et al., 2021). Por último, en la Tabla 6 el ítem 39 sobre autoevaluación nos indica que el 45.36% a veces y casi nunca reflexiona constantemente sobre su labor pedagógica, por lo tanto, se recomienda constantemente autoevaluarse para mejorar y decidirse con respecto al desenvolvimiento con la práctica pedagógica (Conejo et al., 2020). En la Tabla 7 los maestros presentan un nivel bueno de 48.9%, y regular del 17.49%, no obstante es primordial seguir aprovechando diferentes ambientes que fortalezca su pensamiento computacional y que conlleve al crecimiento de su autorregulación formativa y de esta manera consolidar su aprendizaje al nivel más bueno (Hernández-Silva & Flores, 2017); estos resultados serán mejorados mediante la propuesta del modelo de capacitación haciendo uso de los recursos variados que se encuentran en la Plataforma Perueduca con el fin de llegar a la sostenibilidad y viabilizar su independencia en el conocimiento hacia la cultura digital (Minedu, 2017). Sobre el aprendizaje autónomo, hallamos la Tabla 7 una fortaleza de los profesores alcanzan un rango bueno faltando reforzar al 17.49% y poder así reducir la problemática existente con acciones de mejora constante en busca de su autonomía (Llaven & Chuc, 2018). La propuesta del modelo de capacitación se enmarca en la integralidad de sus contenidos de tal manera que sus procesos, principios, fundamentos responden a los retos de la escuela competitiva, donde la enseñanza se percibe como un proceso comunicativo, participativo del individuo, combinando factores mentales y sociales (Raynaudo y Peralta, 2017).

VI.CONCLUSIONES.

1.- Se concluye que el uso de la Plataforma Perueduca por parte de los docentes del nivel inicial de la UGEL San Miguel, falta reducir la brecha en el nivel regular, esto se debe a que algunos de los maestros desconocen la utilidad de la plataforma que le ayude en su autoaprendizaje lo que significa una alta necesidad de mejora y vitalizar el uso de plataformas virtuales en su interacción cotidiana.

2.- El aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de inicial muestra un nivel bueno, pero se necesita potencializar en los aspectos de reflexionar antes de tomar decisiones en una situación problemática, controlar sus emociones, regular sus actuaciones, diseñar esquemas mentales para su aprendizaje, formulación de planes educativos de acuerdo a las demandas de sus estudiantes, valorar el aprendizaje de acuerdo a los nivel de logro y la falta de reflexión constantemente sobre su labor pedagógica.

3.- La propuesta de capacitación como un aporte al fortalecimiento del aprendizaje autónomo en los maestros del nivel inicial se basa en las teorías constructivista y de autodeterminación, las que permiten diseñar estrategias basadas en foros de debate, talleres de capacitación, blog cursos auto formativos, webinars, educasitios, streamins, materiales educativos con el apoyo de la Plataforma Perueduca.

4.- Los expertos nos indica que el modelo de programa de capacitación para los maestros del nivel de educación inicial tiene un promedio de 2.4% mostrando que es muy adecuado para su implementación en la UGEL San Miguel, por tener una alta consistencia interna, una relación entre la demanda y los objetivos, se recomienda su uso como un modelo.

VII. RECOMENDACIONES.

Después de haber concluido el presente trabajo de investigación podemos recomendar lo siguiente:

- 1.- Se sugiere al Ministerio de Educación promover desde sus instancias la innovación tecnológica en función al desarrollo del aprendizaje autónomo de los docentes del nivel inicial, así como ahondar en el manejo de entornos virtuales con el fin de apoyar a su práctica pedagógica.
- 2.- A la UGEL San Miguel, se hace la sugerencia de realizar microtalleres, Webimar, educasitios, foros, cursos formativos, etc a partir del modelo de programa de capacitación a docentes de educación inicial.
- 3.- A los directores y docentes del nivel inicial, promover continuamente espacios reflexivos teniendo en cuenta la propuesta de capacitación sobre cómo utilizar la Plataforma Perúeduca para potencializar su aprendizaje autónomo.
- 4.- Se recomienda realizar investigaciones sobre la variable en estudio con temáticas relacionadas a la identificación de logros de aprendizaje, autoorganización y sistematización de información y la eficacia y eficiencia de la evaluación.

VIII. PROPUESTA

Entendido como propuesta a las acciones pedagógicas de regulación epistemológica, y axiológica expresadas a través de herramientas que permitieron recoger necesidades demandas educativas con el fin de proponer y dar planteamientos de mejora. (Raynaudo & Peralta, 2017).

Objetivo General

- Formular la propuesta de capacitación sobre el uso de la Plataforma Perúeduca que contribuirá al desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial

Validación de la propuesta

Tabla 8

Decisión de los expertos

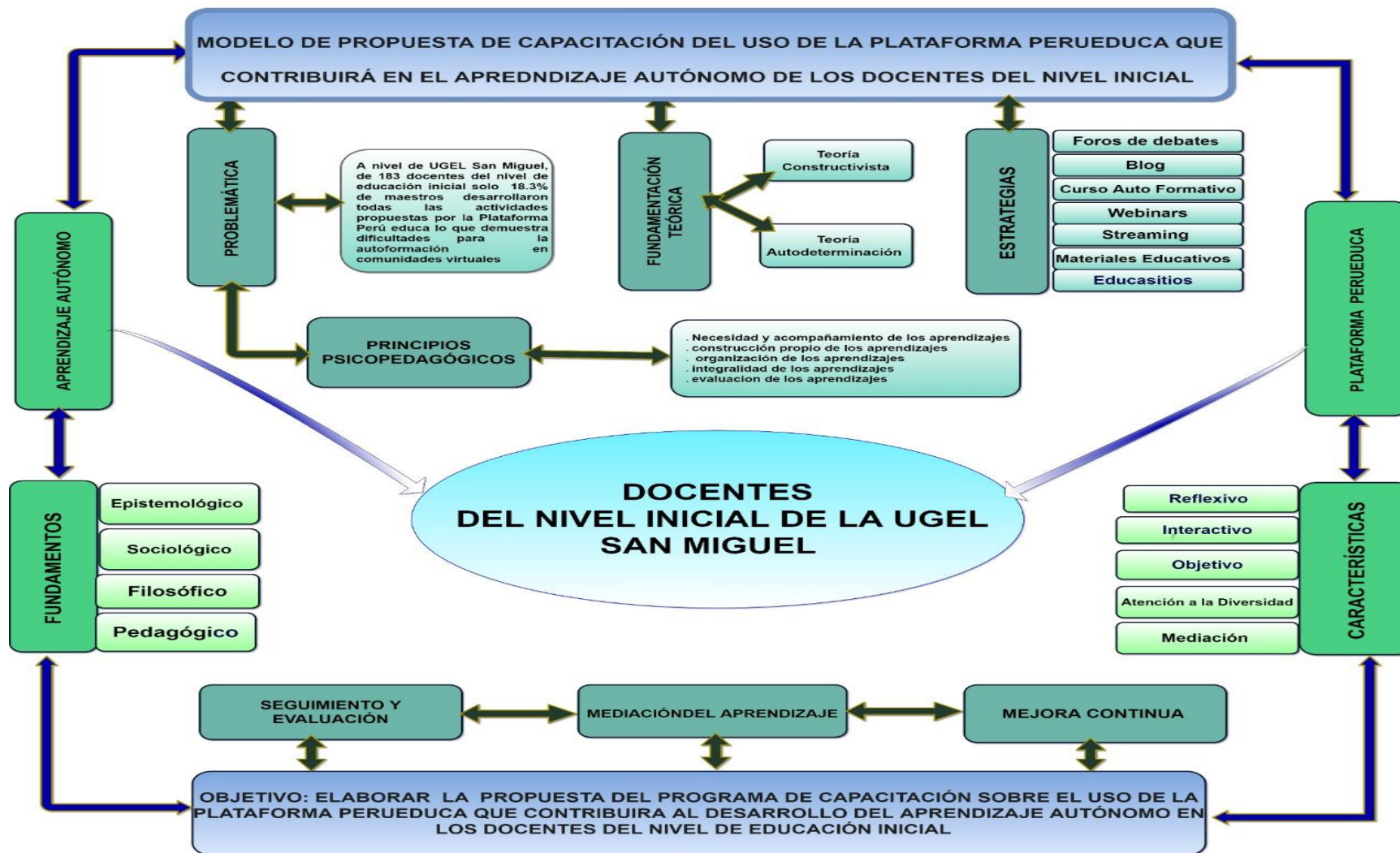
N ° de Experto	Decisión
Experto N°1	Bastante Adecuado (BA)
Experto N°2	Muy Adecuado (MA)
Experto N°3	Bastante Adecuado (BA)
Decisión Final	Bastante Adecuado (BA)

Nota: Instrumentos de Validez de la propuesta

La Tabla 8 muestra los resultados obtenidos en la validación por juicio con expertos del nivel inicial obteniendo en el aspecto general de 2.4 como promedio, lo que indica que la propuesta es muy adecuada y se debe de aplicar a los docentes, con respecto a su contenido se halla en un promedio de 1.9 lo que demuestra su consistencia en la temática a desarrollar como muy adecuado y en cuanto a la valoración de la propuesta se ubica en un promedio de 2.

Figura 2

Modelo de propuesta de Capacitación del uso de la Plataforma Perueduca que contribuirá en el aprendizaje autónomo de los docentes.



REFERENCIAS

- Aguilar, F. del R. (2019). Reflections on the Philosophy of Technology in Educational Processes. *Revista Pedagógica de La Universidad de Cienfuegos*, 15(1990–8644). <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n70/1990-8644-rc-15-70-109.pdf>
- Aliaga, C. L., y Davila, O. M. (2021). Blackboard Platform: A tool for the Teaching Learning process. *Revista Cuatrinial de Divulgacion Cientifica - Hamutay*, 8(1), 42–58. <https://doi.org/dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i1.2237>
- Alsina, A., Batllori, R., Falgàs, M., y Vidal, I. (2019). Self-regulatory traits to the construction of teaching profile in teacher training. *Revista Complutense de Educación*, 30(1), 55–74. <https://doi.org/10.5209/rced.55466>
- Altuna, J., Amenabar, N., y Martínez, J. I. (2017). Teaching and Learning Theories and Internet Resources: Its Confluence in Primary Schools. *Estudios Sobre Educacion*, 33, 145–167. <https://doi.org/10.15581/004.33.145-167>
- Alvarez, E. (2020). Socio-emotional education. From regulatory approach, to personal and social growth. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas.*, 11(20), 388–401. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=588663787023>
- Álvarez, P. (2018). Ethics and Research Primer. *Boletín Virtual*, 7(2), 122–149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6312423>
- Andrade, C., Siguenza, J., y Chitacapa, J. (2020). Teacher training and higher education: proposal of a systemic model from Ecuador. *Revista Espacios*, 41(9), 1689–1699. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n33/a20v41n33p05.pdf>
- Arango-Medina, D., Gonzalez-Palacio, L., Torres-Bedoya, D., Garcia-Giraldo, J., Cuatindioy, J., Gonzalez-Palacio, M., Luna, M., Garcia-Garzon, J. Y. J., Pabon, H. J. O., Echeverri, J., y Bedoya, J. (2020). Plataformas virtuales que reconocen estilos de aprendizaje y permiten el despliegue de metodología Aprendizaje Basado en Problemas -ABPV. *Proceedings of CISTI 2020 - 15th Iberian Conference on Information Systems and Technologies, June, 24–27*. <https://investigaciones-pure.udem.edu.co/es/publications/plataformas-virtuales-que-reconocen-estilos-de-aprendizaje-y-perm>

- Arellano, J. R., & Sanchez, A. (2017). The Scope of Vulnerability and Poverty Approaches for Definition of the Target Population in Social Programs. *Gestión y Política Pública*, 351–376. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Arévalo, J. (2018). Modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza – aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque. In *Universidad César Vallejo. Universidad Señor de Sipán*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30085>
- Argandoña, M. F., Ayón, E. B., García, R. O., Zambran, Y. A., & Barcia, M. F. (2020). Education in a pandemic time. A Psychopedagogical challenge for the teacher. *Polo Del Conocimiento*, 5(7), 819–848. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i7.1553>
- Arroyo, Z., Fernández, S., Barreto, L., y Paz, L. E. (2018). Virtual learning environments in communities of practice of university teachers in Ecuador. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 13(2), 185. <https://doi.org/10.15359/rep.13-2.9>
- Banco Mundial. (2017). Informe anual 2017: Poner fin a la pobreza extrema : Impulsar la prosperidad compartida. *Banco Mundial*, 87. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/27986/211119SP.pdf>
- Banco Mundial. (2020). Support for countries in unprecedented times. *Informe*, 1–106. <https://www.bancomundial.org/es/about/annual-report#anchor-annual>
- Barrero, B. (2018). Studies on proposals and experiences of educational innovation. *Revista de Curriculum y Formacion Del Profesorado*, 22, 1–10. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/issue/view/3437>
- Begoña, M. (2016). Investigación social cualitativa y dilemas éticos: de la ética vacía a la ética situada. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 34, 101–120. <https://doi.org/DOI/empiria.34.2016.16524>
- Bournissen, J. M. (2017). *Modelos Pedagógico para la Facultad de Estudios Virtuales de la Universidad Adventista del Plata* (Vol. 11, Issue 1) [Universitat de les Illes Balears].

<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/402708/tjmb1de6.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bravo, G. del R., Loor-Rivadeneira, M. R., y Saldarriaga_Zambrano, P. J. (2017). The psychological basis for the development of autonomous learning. *Dominio de Las Ciencias*, 3(esp.), 32–45. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/indexCienciasdelasaludComunicacióncorta>

Bravo, G., Loor, M., y Saldarriaga, P. (2017). Las bases psicológicas para el desarrollo del aprendizaje autónomo. *Dominio de Las Ciencias*, 3, 32–45. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/indexCienciasdelasaludComunicacióncorta>

Bravo, T., y Valenzuela, S. (2019). *Desarrollo de instrumentos de evaluación: cuestionarios*. <https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2019/08/P2A355.pdf>

Camarillo, H. M., y Barboza, C. D. (2020). The teaching-learning of the law through an institutional virtual platform: Incipient findings of the constructivism of Piaget, Vygotsky and Ausubel according to the perceptions of the informants. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica Del Derecho*, 7(2), 143–165. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2020.57035>

Canova, C., y Pecker, L. (2019). Características del aprendizaje autónomo en estudiantes de Kinesiología de una institución de educación superior de Buenos Aires. *Imagen y Desarrollo*. [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/IE/21-2%20\(2019-II\)/145262053006/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/IE/21-2%20(2019-II)/145262053006/)

Casañ, C. J. (2017). Design and reliability of a questionnaire on listening / audiovisual comprehension. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 10(3), 47–65. <https://doi.org/https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.686>

Casas, E. A. (2017). Competencias docente y aprendizaje autónomo [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. In 2019. http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1899/T025_46253683T.pdf

f?sequence=1&isAllowed=y

- Cascaes, F., Gonçalves, E., Valdivia, B. A., Bento, G. G., Da Silva, T. L., Soleman, S. S., y Da Silva, R. (2018). Estimators of Internal Consistency in Health Research: The Use of the Alpha Coefficient. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 32(1), 129–138. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v32n1/a19v32n1.pdf>
- Cedeño, E. (2019). Virtual Learning Environments and Their Innovative Role in the Teaching Process. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 119–127. <http://scielo.sld.cu/pdf/ccm/v22n3/ccm10318.pdf>
- Cháidez, B., Contreras, J. C., Rodriguez, M. E., Alvarado, M. D., Pérez, F. J., Martinez, E., Vasquez, J. G., Chavez, J., Manqueros, M. E., Aldana, S., y Arturo, B. (2019). *Educación, Investigación Acción y Teoría Crítica*. (primera ed). <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/TeoriaCritica.pdf>
- Chavez, H., Torres, J., y Cadenillas, V. (2021). Revista Innova Educación. *Revista Innova Educación*, 3(1), 6–19. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.001%0ARecibido>
- Chavez, P. (2016). *Implementación de una Plataforma Virtual para Optimizar la Gestión Académica en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público CHOTA-2016*. [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18788>
- Colina, A. M. (2017). The Ethics Of The Research Teacher and its Principles. *Revista Científica-ECOCIENCIA*, 4. <http://ecociencia.ecotec.edu.ec/upload/php/files/octubre17/04.pdf>
- Conejo, C., Sánchez, J. L., y Mahecha, J. (2020). A Praxeological Look at Self-regulation of Learning. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3). <http://orcid.org/.0000-0002-9799-7200>
- Covadonga. (2017). Learning Based on a Teaching Project: Learning, creativity, innovation and new roles of the teacher's training in the digital age. *Revista Complutense de Educación*, 29(4), 1253–1278. [https://doi.org/Revista Complutense de Educación](https://doi.org/Revista%20Complutense%20de%20Educaci%C3%B3n) ISSN: 1988-2793 <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.55256>

- Cruz, Y., Cruz, B., Pérez, A., Torres, Y., y Durán, Y. (2018). Independent work at virtual learning environments Yosvanis. *Correo Científico Médico*, 22(3), 463–473. <http://scielo.sld.cu/pdf/ccm/v22n3/ccm10318.pdf>
- Daura, F. T. (2017). Self-regulated learning and instructional strategies at university level Florencia. *Revista Educación*, 41(2), 1. <https://doi.org/10.15517/revedu.v41i2.21396>
- De la Peña, G., y Velázquez, R. M. (2018). Some Reflections about General Theory of Systems and Systemic Approach in Scientific Research Geilert. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 31–44. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142018000200003&lng=es&nrm=iso
- De Pablos, J. ., Colás, M. ., López, I., y Garcia-Lázaro, I. (2019). Uses of digital platforms in Higher Education from the perspectives of the educational research. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 59–72. <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/11177>
- Del Valle, S., Rubio, M. A., y Nevado, J. M. (2020). Constructivist theories, functional-structural perspective in learning in initiation to football. *Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF)*, 2041(38), 824–830. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/73823>
- Díaz-Levico, D., Morales, R., Lopez-Martin, M. de. M., y Roa-Muñoz, C. (2015). Tipos y niveles de lectura de tablas estadísticas en libros de textos de primros cursos: Un estudio en el contexto Chileno. *Angewandte Chemie International Edition.*, 6–11. http://funes.uniandes.edu.co/7778/1/Artículo_ULA.pdf
- Díaz, F. J., y Castro, A. L. (2017). Pedagogical Requirements for a Virtual Learning Environment. *Cofin-Habana*, 11(1), 46–58. <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v11n1/cofin04117.pdf>
- DIFOS. (2021). *CdD_Detallado_Cajamarca_2021_04_26*. <http://www.minedu.gob.pe/cdd/resultados-2021.php>
- Dominguez, C., Organista, J., y López, M. (2018). Diseño instruccional para el desarrollo de contenidos educativos digitales para teléfonos inteligentes.

- Apertura*, 10, 80–93. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v10n2.1346>
- Escobar, J., y Aristizabal, C. (2011). The principles in bioethics: sources, proposals and multiple practices Jaime. *Revista Colombiana Bionetica*, 6, 76–109. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=189222553006>
- Estadística, D. A. N. de. (2008). Estimación e interpretación del coeficiente de variación de la encuesta censal censo general 2005-CGRAL. *Dane*, 7. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/censo/est_interp_coef_variacion.pdf
- Expósito, D., y González, J. A. (2017). Systematization of experiences as a research method. *Gaceta Médica Espirituana Universidad de Ciencias Médicas. Sancti Spíritus*, 19(2), 10–16. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000200003
- Ferreira, M., Olcina, G., y Reis, J. (2019). Teachers as Cognitive Mediators and Promoters of Meaningful Learning. *Revista Educación*, 43(2), 19. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.37269>
- Flores, L. D., y Melendez, T. C. F. (2017). Variación de la autonomía en el aprendizaje , en función de la gestión del conocimiento, para disminuir los efectos del aislamiento. *Revista de Educación a Distancia*. <https://doi.org/DOI:http://dx.doi.org/10.6018/red/54/7>
- Fraticelli, F. R., Gonzalez, R., Uribe, A. F., y Moreno, I. (2018). Research: Design, construction and validation of a scale to measure psychosocial factors and organic symptomatology in the workplace. *Escala, Fatores Psicossociais, Sintomatologia Orgânica*, 18, 95–112. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/622>
- Galindo-Dominguez, H. (2020). *Estadística para no Estadísticos una Guía Básica sobre la Metodología Cuantitativa de Trabajos Académicos*. (Editorial). [https://doi.org/DOI: https://doi.org/10.17993/EcoOrgyCso.2020.59](https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.17993/EcoOrgyCso.2020.59)
- García, I., y Bustos, R. B. (2020). *The development of autonomy and self-regulation in university students: A research and mediation experience*. 55.

[https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2020\)0055-003](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2020)0055-003)

- García, M., Ortiz, T., y Chávez, M. (2017). Strategies oriented towards the independent learning in the Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador. *Revista Cubana Educación Superior*, 3, 74–84. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v36n3/rces07317.pdf>
- Garrote, D., Garrote, C., y Jiménez, S. (2016). Influential Factors in Motivation and Learning Strategies in Grade Students. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 14.2(2016). <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.2.002>
- Gil, F., Zamorano, S., y Sánchez, I. (2020). *Self-regulated learning and formative assessment process on group work*. 26, 1–15. <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17402>
- Godino, J. D., y Contreras, J. M. (2019). Usin Virtual Resources for the Diffusion and Constrction of Scientific Knowledge: The Case of the Civeos Congress. *Contextos de Educacion*, 26, 1–12. http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v31n4/a23_1094.pdf
- Gomez. (2017). A proposal for the teaching of the derivative based in autonomous learning. *Revista Ingeniería Matemáticas y Ciencias de La Información*, 4(8), 19–27. <https://doi.org/10.21017/rimci.2017.v4.n8.a28>
- Gómez, E., y Williamson, G. (2018). Autonomy and ICT in Young and Adults' learning. Socio critical pedagogy through scratch workshops. *Praxis Educativa*, 22(3), 71–82. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/download/2577/3218>
- González-Ruiz, Dominguez-Alfonso, Chica-Merino, Pastrana-Brincones, y -Mendo, H. (2018). Uma plataforma virtual para avaliação e investigação on-line: MenPas. *Servicio de Publicaciones de La Universidad de Murcia*, 18, 26–48. <https://doi.org/https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/64260/1/334311-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1169051-1-10-20181006.pdf>
- Gordón, F. del R. (2020). From face-to-face learning to virtual learning in pandemic times. *Estudios Pedagogicos*, 46(3), 213–223. <https://doi.org/10.4067/S0718->

07052020000300213

- Guevara, A. M. (2020). *Decreto Regional N ° D000010-2020-GRC-GR Decreto Regional Que declara de Interes Regional la Implementacion y Desarrollo de la Politica Educativa Regional Escuela DECO*. https://www.regioncajamarca.gob.pe/media/portal/KJDIG/documento/7077/DECRETO_REGIONAL-000009-2020-GR.pdf?r=1599091191
- Guillén, J. A., Garcia, A., y Tejedor, F. J. (2017). Evaluación del aspecto pedagógico de una plataforma virtual: aplicación de un modelo en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) República Dominicana [Universidad de Salamanca]. In *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=129854&info=resumen&idioma=SPA%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=129854>
- Hernández-Silva, C., y Flores, T. (2017). Flipped classroom mediated by the use of virtual platforms: a case study of pre-service teacher education in physics. *Estudios Pedagogicos*, 43(3), 193–204. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052017000300011>
- Hernández, A. S., Carro, E. H., y Martínez, I. (2019). Digital platforms in distance education in Mexico, a communication study alternative. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 19(60). <https://doi.org/10.6018/red/60/07>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. In *Mc Graw Hill Education: Vol. 6a*. (6th ed.). McGraw-Hill/Interamericama Editores, S.A. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huanca, G. L. (2019). “Uso de las Plataformas Virtuales y su Relación con el Proceso Educativo en Estudiantes de Primer y Segundo año de la Carrera Ciencias de la Educacion de la Universidad Mayor de san Andrés en la Gestión2018” [San Andres]. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/23620/T-1335.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huerta, M. (2018). Evidence-based evaluation, a new approach to evaluation by

- competences. *Revista de Investigaciones de La Universidad Le Cordon Bleu*, 5(1), 159–171. <https://doi.org/10.36955/riulcb.2018v5n1.0011>
- Ibáñez-Martín, J. A. (2013). Ética docente del siglo XXI. *Edetania: Estudios y Propuestas Socio-Educativas*, 43, 17–31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4406245>
- Ibarra-piza, S., Segredo-santamaría, S., y Juárez-hernández, L. G. (2018). Study of content validity and reliability of an instrument to evaluate the socioformative methodology in the design of courses. *Espacios*, 39. <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-24.pdf>
- Izaguirre-Remón, R., Ortiz -Bosch, M. J., y Alejandro- Jiménez, S. (2018). The philosophical foundations of scientific research and its epistemological role. *Roca: Revista Científico - Educaciones de La Provincia de Granma*, ISSN-e 2074-0735, Vol. 14, Nº. 1 (Enero-Marzo), 2018, Págs. 12-20, 14(1), 12–20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6759668&info=resumen&idioma=ENG%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6759668&info=resumen&idioma=SPA%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6759668>
- La republica. (2020). *Perueduca 2020: qué es y cómo llevar cursos virtuales por internet | ATMP | La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/2020/03/18/perueduca-2020-que-es-y-como-llevar-cursos-virtuales-por-internet-atmp/>
- Lagunes, A., y Lagunes, P. (2018). Educational platforms to improve the learning process in educational organizations. *Estrategias Organizacionales e Innovación Tecnológica*, August, 11–125. https://www.researchgate.net/publication/328642287_Plataformas_educativas_para_mejorar_el_proceso_de_aprendizaje_en_organizaciones_educativas
- Leiva, K. A., Gutierrez, A. E., Vasquez, C. del P., Chavez, S. E., y Reynosa, E. (2020). Collaborative Online Learning AND Self-Employed Learning-in Distance Education. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo.*, 5, 95–100. https://www.researchgate.net/publication/344906790_Aprendizaje_colaborativ

o_en_linea_y_aprendizaje_autonomo_en_la_educacion_a_distancia

- Leyva, L. (2018). Motivación y aprendizaje autónomo en estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Sede Iquitos. In *Tesis* (Vol. 1). <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3202>
- Llamarca, Y. (2018). Virtual environments of learning and development of digital competences in teachers. *Yachay*, 2004, 411–416. <https://revistas.uandina.edu.pe/index.php/Yachay/article/view/93/90>
- Llaven, M. E., y Chuc, I. I. (2018). Autonomy and the Capacity to Exercise it in Learning: the Case of Students in Language Teaching Education. *Matices En Lenguas Extranjeras*, 12. <https://doi.org/10.15446/male.n12.69833>
- Lopez-Roldan, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. (Creative Commons). <http://tecnicasavanzadas.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/156/2020/08/A04.02-Roldan-y-Fachelli.-Cap-3.6-Analisis-de-Tablas-de-Contingencia-1.pdf>
- Lores, B. (2017). *Estudio descriptivo del uso de las TIC en Educación Primaria como respuesta a la realidad educativa y social en la provincia de Castellón* [CEU Cardenal Herrera Departamento]. <https://repositorioinstitucional.ceu.es/handle/10637/8737>
- Luna, Y. Y. (2020). Análisis de las mediaciones pedagógicas que favorecen el aprendizaje autónomo en los estudiantes de media vocacional para la elección e ingreso a una educación superior virtual. In *Orphanet Journal of Rare Diseases* (Vol. 21, Issue 1). <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/34209/yylunam.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Maldonado-Sánchez, M., Aguinaga-Villegas, D., Nieto-Gamboa, J., Fonseca-Arellano, F., Shardin-Flores, L., y Cadenillas-Albornoz, V. (2019). Learning Strategies for the Development of the Autonomy of Secondary School Students. *Propósitos y Representaciones*, 7, 415–427. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
- Maliza, W. F., Medina, A., Vera-mora, G., y Castro, N. E. (2020). Autonomus

- learning in Moodle. *Journal of Science and Research.*, X, 1–25. https://www.researchgate.net/publication/347254255_Articulo_Cientifico_Aprendizaje_Autonomo_en_Moodle/link/5fd8df5392851c13fe8c0418/download
- Manrique-Losada, M., Zapata, M., y Arango, S. I. (2020). Virtual environment to co-create digital educational resources in higher education. *Campus Virtuales*, 9(1), 101–112. <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/632/399>
- Manrique, L., Marquina, O., Quispe, F., Hurtado, K., Castillo, I., y Jaramillo, A. (2020). *Estrategias para la práctica reflexiva* (Pontificia). https://files.pucp.education/facultad/educacion/wp-content/uploads/2020/06/10110433/Guia_Estrategias-para_la-Practica-Reflexiva-2020-.pdf
- Marcelo, C., y Rijo, D. (2019). Self-Regulated Learning of University Students: The Uses of Digital Technologies. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 3(1), 62–81. <https://doi.org/10.32541/recie.2019.v3i1.pp62-81>
- Martin-Cuadrado, A. M., y Lobaton, E. (2018). The pertinence of teaching to learn strategically in postgraduate education. *Revista de Humanidades*, 33(1130-5029 aprender;), 87–114. <http://revistas.uned.es/index.php/rdh/article/view/18293/17316>
- Martínez, G., y Jiménez, N. (2020). Analysis of the use of virtual classrooms at the University of Cundinamarca, Colombia. *Formación Universitaria*, 13(4), 81–92. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062020000400081>
- Martinez, M. (2015). Los fundamentos pedagogicos que sustenta la practica docente de los profesores que ingresan y egresan de la maestria en intervencion socioeducativa. *Revista Iberoamericana de Educacion Superior*, 6(15), 129–144. [https://doi.org/10.1016/s2007-2872\(15\)30007-x](https://doi.org/10.1016/s2007-2872(15)30007-x)
- Martínez, M., y March, T. (2015). Characterization of The Validity and Reliability in the Theory Construct Methodological Social Research. *Redhecs*, 20, 107–127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>
- Medina, D., y Nagamine, M. M. (2019). Autonomous Learning Strategies in the

- Reading Comprehension of High School Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Medina, M. M. (2021). *Educación virtual resiliente para las competencias comunicativas en los estudiantes de Educación Superior Pedagógico de Santa Cruz* [Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60651/Medina_PMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Minedu. (2017). *Rutas del Aprendizaje*. Principios Psicopedagógicos. <https://lasrutasdelaprendizaje.blogspot.com/p/principios-psicopedagogicos.html>
- MINEDU. (2016). Currículo Nacional PERÚ. *Currículo Nacional*, 224. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educacion. (2020). N° 00094-2020-minedu. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/541161-094-2020-minedu>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2016). *PerúEduca Web*. Plataforma Perueduca Sistema Digital Del Aprendizaje. <http://www.perueduca.pe/sistemadigital/perueduca-web>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2019). Panorama de la educación Indicadores de la OCDE 2019. In *Inee*. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde/2019.html>
- Monroy, A., Hernández, I. A., y Jimenez, M. (2018). Digital Classrooms in Higher Education: The Case of Mexico. *Formacion Univrsitaria*, 11, 93–104. <https://doi.org/doi.org/10.4067/S0718-50062018000500093> Monroy
- Montoya, L., Parra, M. del R., Lescay, M., Cabello, O. A., y Coloma, G. M. (2019). Pedagogical theories that support learning with the use of Information and communication technologies. *Revista Información Científica*, 98(2), 241–255. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revinfcie/ric-2019/ric192k.pdf>

- Morales, C. (2019). *El carácter sagrado de la doctrina de Confucio*. [Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/59318/1/T41773.pdf>
- Moreno, R., y Martínez, R. (2007). Aprendizaje autónomo. Desarrollo de una definición. *Acta Comportamentalia. Revista Latina de Análisis Del Comportamiento*, 15(1), 51–62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2358482>
- Mujica, A., Villalobos, M. V., González-Pienda, J. A., y Pérez, J. C. (2017). Impacto de un entrenamiento en aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Perfiles Educativos*, 39(157), 87–104. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2017.157.58442>
- Navarro, M. (2005). *La autonomía de aprendizaje: el problema terminológico **. ISSN 1578-3820, 145–159. http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1337/Odisea06_NavarroCoy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Núñez, J. A., Torres, G. E., y Vigo, M. I. (2020). Digital identity in the process of implementing social policies in the district of Huasmín, Cajamarca 2020. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 341–353. <https://www.journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/153>
- OCDE. (2016). *Estrategia de competencias de la OCDE. Informe de diagnóstico para el Perú, 2016*. <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/OECD-Skills-Strategy-Informe-de-Diagnostico-Resumen-Peru-2016.pdf>
- OCDE. (2020). Perspectivas económicas de América Latina 2020. In *Ocde*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46029>
- Olivera, M. N., Morales, M. J., Passarini, A., y Correa, N. (2017). Plataformas virtuais: ferramentas de aprendizagem? As diferenças entre ADAN e EVA. *Comunicacao Midia e Consumo*, 14(40), 90–109. <https://doi.org/10.18568/cmc.v14i40.1308>
- Omar, L., y Flores, D. M. C. (2019). Instructional design of an educative platform for education of concepts Learning and Teaching of Statistics course. *Revista*

Internacional de Tecnologías En La Educación, 6(1), 9–21.
<https://doi.org/10.37467/gka-revedutech.v6.1683>

Ortiz, J. A., y Barnabé, T. H. (2020). Pedagogical Aspects of Connectivism and its Relationship With Social Networks and Learning Ecologies. *Revista Brasileira de Educacao*, 25, 1–22. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782020250026>

Pajares, C. (2018). *Modelo Neurolingüístico basado en el desarrollo de habilidades de comprensión y expresión- competencia comunicativa lingüística- como estrategia didáctica cognitiva para fomentar la realización del aprendizaje autónomo en los alumnos ingresantes a la Univ.*
<http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/2630/BC-TES-TMP-1504.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pando, V. F. (2018). Teaching Trends in Virtual Education: An Interpretative Approach. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 463–484.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n1/a10v6n1.pdf>

Pegalajar, M. C. (2020). Relationship between academic-personal motivation of freshman pedagogy students and individual learning strategies. *Formación Universitaria*, 13(5), 257–268. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062020000500257>

Perez, L. D. C., Ramfis, M., y Abdoulaye, D. (2016). Effectiveness in education in virtual learning environments in higher education. *Educación Médica Superior*, 20(2), 0–0.
<http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/159/127>

Pérez, S. M., y Cruz, M. (2014). Aplicación de una metodología para desarrollar el razonamiento hipotético deductivo, desde los contenidos estadísticos. *Correo Científico Médico*, 18(1), 100–107.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812014000100012&lang=pt%0Ahttp://scielo.sld.cu/pdf/ccm/v18n1/ccm12114.pdf

Prada, Raúl, G. A. A., y Suárez, H. (2019). Uses and effects of the implementation of a digital platform in the future teachers in mathematics teaching process.

Proceso de Enseñanza, 5821, 137–156.
<https://doi.org/10.35575/rvucn.n57a10>

- Ramírez, A., y Polack, A. M. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de La Ciencia*, 10(19), 191–208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>
- Ramirez, W., y Barajas, J. I. (2017). Use of Platforms Educational and its impact on Teaching Practice of Higher Education Institutions San Luis Potosi. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 60, 1–13. <https://doi.org/10.21556/edutec.2017.60.798>
- Raynaudo, G., y Peralta, O. (2017). Conceptual change: a glance from the theories of Piaget and Vygotsky. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 23(1), 137–148. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.10>
- Recio, C., Díaz, J., Saucedo, M., y Izquierdo, S. (2017). Conectivismo, ventajas y desventajas. In *VII Congreso Virtual Iberoamericano de Calidad en Educación Virtual y a Distancia*. https://www.researchgate.net/publication/340803408_La_resolucion_de_problemas_una_mirada_desde_el_constructivismo_el_aprendizaje_significativo_y_el_conectivismo
- Retuerto, M. D. P. (2020). Uso de la plataforma educativa edmodo para mejorar el aprendizaje autónomo en los estudiantes universitarios. [Cesar Vallejo]. In *Psikologi Perkembangan*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52693/Retuerto_UMDP - SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52693/Retuerto_UMDP_-_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reyes, M. L. (2017). Teaching students' Autonomous Learning competency development in an educational competencies based model. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 16(32), 67–82. <https://doi.org/10.21703/rexe.20173267824>
- Rodríguez, A., y Robaina, M. (2017). Psychological Fundamentals for a University Educational Model of the 21st Century. *Occupational Medicine*, 53(4), 130. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/902/919>

- Rodriguez, R. (2018). The learning models of Kolb, Honey and Mumford: implications for science education. *Implicaciones Para La Educacion En Ciencias*, 14, 51–64. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>
- Rodriguez, V. M. (2018). Plataformas virtuales en la educación. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 26, 1–10. <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/116/810>
- Rojas, J. F., Angoma, Astucuri, M., Huayta, Toribio, F., y Pacheco, L. E. (2019). Virtual Environments and Learning of the students of the Professional School of Systems Engineering of the National University of Huancavelica, Pampas. *Apuntes de Ciencia y Sociedad*, 09, 1–7. <https://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/711/670>
- Rondón, L. M. (2016). The voice of ethics as a driver toward professionalization and the scientific status of Social Work in uncertain times. *Cuadernos de Trabajo Social*, 30(1), 23–36. <https://doi.org/10.5209/cuts.52639>
- Rondón, Y., y Luzardo, H. (2017). Analysis of Instructional Design Models for the Development of Online Courses Used in Venezuelan Universities. *Aprendizaje Digital*, 2, 6–12. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/aprendizajedigital/article/view/10128>
- Sáez-Delgado, F., Mella-Norambuena, J., López-Angulo, A., y León-Ron, V. (2021). Scales to measure self-regulated learning phases in secondary school students. *Información Tecnológica*, 32(2), 41–50. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642021000200041>
- Salas, L. C. (2017). Artivismo y los entornos virtuales para el aprendizaje: Creación de historietas interactivas. *Ficha Actite Vitae*. http://directorio.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do;jsessionid=0070cf80716c42fa2176c5306ce7?id_investigador=128823
- Saldarriaga-zambrano, P., Bravo-cedeño, G. R., y Loo, M. R. (2016). Jean Piaget's Constructivist Theory and its Significance for Contemporary Pedagogy teoria construtivista de Jean Piaget e seu significado para a educação

- contemporânea. *Dominio de Las Ciencias*, 2, 127–137. <http://www.scielo.org.co/pdf/rium/v17n33/1692-3324-rium-17-33-139.pdf>
- Sánchez-cabrero, R. (2019). Origins of connectivism as a new learning paradigm in the digital era. *Educacion y Humanismo*, 21(36), 113–136. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/3265/4083>
- Sánchez, R., Costa, Ó., Mañoso, L., Novillo, M., y Pericacho, F. (2019). Origins of connectivism as a new learning paradigm in the digital era. *Educación y Humanismo*, 21(36), 113–136. <https://doi.org/dx10.17081>
- Sanz, R., y González, A. (2018). A educação continua sendo um “tesouro”. Educação e docentes nos informes internacionais da unesco. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, IX, 157–174. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2018.25.283>
- Simbaña, V., Jaramillo, L., y Vinueza, S. (2017). Durkheim’s contribution to the Sociology of Education. *Sophía*, 23, 63. <https://doi.org/10.17163/soph.n23.2017.02>
- Solano, J. (2016). Validity and Reliability of a Measurement Scale For Service Quality of the Restaurants Located in Puerto Bolívar Tourist Zone. *Universidad Y Sociedad | Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos |*, 52–59. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n1/rus07117.pdf>
- Solórzano, F., y García, A. (2016). Fundamentos del aprendizaje en red desde el conectivismo y la teoría de la actividad. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(3), 98–112. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v35n3/rces08316.pdf>
- Supo, F., y Cavero, H. (2014). *Fundamentos Teóricos y Procedimentales de la Investigación Científica en Ciencias Sociales: como Diseñar y formular tesis de maestría y doctorado*. <https://www.felipesupo.com/wp-content/uploads/2020/02/Fundamentos-de-la-Investigación-Científica.pdf>
- Tamayo, M., y Tamayo. (2004). *Investigación Descriptiva*. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=jcGySsqyv4wC&oi=fnd&pg=Pa7&Dq=Tamayo,+M.,+Y+Tamayo.+\(2004\).+Investigacion+Descriptiva+Tamayo+Y+Tamayo.&Ots=32pbbwswuw&Sig=Zrtweg82yy6ks1dyWX7xtvbHnA0](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=jcGySsqyv4wC&oi=fnd&pg=Pa7&Dq=Tamayo,+M.,+Y+Tamayo.+(2004).+Investigacion+Descriptiva+Tamayo+Y+Tamayo.&Ots=32pbbwswuw&Sig=Zrtweg82yy6ks1dyWX7xtvbHnA0)

#v=onepage&q&f=false

- Tapia, E. V., Ledo, C. T., y Estrabao, A. E. (2017). Epistemic Fundamentals of the Educative Research in Ecuadorian Universities. *Revista Didasc@lia*., VIII, 1–13. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6694488.pdf>
- Tarango, J., Ascencio-Baca, G., y Romo-González, José Refugio Gutiérrez-Balderrama, J. P. (2017). Tendencias de información en la categoría de artículos destacados de wikipedia : Una perspectiva sobre la obsolescencia. *Anales de Documentación*, 20(1), 1–19. <https://doi.org//dx.doi.org/10.6018/analesdoc.20.1.259721>
- Tigse, C. M. (2019). El constructivismo , según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 25–28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Tobón, B. (2018). Towards a new concept: Virtual Socioformative Platforms (SVP). *Revista Espacios*, 39(53), 1–27. <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-27.pdf>
- Tomas, E., y Valle, W. (2017). The independent study, perspectives at the current Cuban university. *Ciencias Médicas de Pinar Del Rio*, 21(6), 860–867. <http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v21n6/rpr12617.pdf>
- Torrano, F., Fuentes, J. L., y Soria, M. (2017). Aprendizaje autorregulado: Estado de la cuestión y retos psicopedagógicos. *Perfiles Educativos*, 39(156), 160–173. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2017.156.58290>
- Trejos, O. I. (2018). Learning Methodology of Binary Number System Based on Discovery Learning Theory. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*, 17(33), 139–155. <https://doi.org/10.22395/rium.v17n33a7>
- Tuapanta, J. V., Duque, Angel, M., y Mena, Patricio, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios. *Descubre*, 37–48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Unicef. (2017). *Estado Mundial de la Infancia 2017 Niños en un mundo digital*. www.soapbox.co.uk

- Urdiales-Flores, J. C., Armijos-Bacuilima, L., y Urdiales-Flores, D. (2020). Estudiantes de un plantel educativo secundario del Sur del Ecuador y un Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA): Impacto de su implementación. *Revista Andina de Educación*, 3(2), 5–9. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.3.2.1>
- Vaillant, D., Rodríguez, E., y Bentancor, G. (2020). Use of digital platforms and tools for the Teaching of Mathematics. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas Em Educação*, 28(108), 718–740. <https://doi.org/10.1590/s0104-40362020002802241>
- Valencia, M. (2020). Task Design to Promote Self-Regulated Learning at University. *Educación y Educadores*, 23(2), 267–290. <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.2.6>
- Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. *Instituto de Investigación de La Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima*, 634. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentación.pdf>
- Vargas, A., y Villalobos, G. (2019). Estrategias docentes para la promoción del aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios que utilizan plataformas LMS. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 10(2), 215–246. <https://doi.org/10.22458/caes.v10i2.2715>
- Vasquez, A., Morales, H. I., y Garcia, O. M. (2019). Challenges of Autonomous Learning From Psychopedagogy. *PAIAN*, 10, 70–81. <https://doi.org/https://doi.org/10.26495/rpaian1910.27005>
- Velásquez, G. E., Bedoya, M. I., y Cadavid, E. de J. (2020). Didactic strategies and environmental competencies from social cognitive theory: A study of systematic mapping. *Revista Boletín Redipe*, 9(12), 101–110. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i12.1138>
- Velasteguí, P. H. (2019). Virtual platforms and their impact on Higher Education. *Explorador Digital*, 1(4), 5–21. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v1i2.318>

- Vélez-Loor, M. D., Vallejo-Valdivieso, P. A., y Moya-Martínez, M. E. (2020). Virtual teaching resources in natural science projects in confinement period by COVID-19. *Episteme Koinonia*, 3(5), 183. <https://doi.org/10.35381/e.k.v3i5.760>
- Villalta, M. A., y Assael, C. (2018). Socioeconomic context, pedagogical practice and autonomous learning in the classroom. *Estudios Pedagógicos XLIV*, 49–68. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00049.pdf>
- Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., y Escamilla-Núñez, A. (2018). Research protocol VII. Validity and reliability of the measurements. *Revista Alergia Mexico*, 65(4), 414–421. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>
- Weepiu, M. L., y Collazos, M. A. (2020). Use of Whatsapp to Improve Self-Learning in Young University. *Revista de Investigación de La Facultad de Humanidades*, 8(1), 78–87. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i1.396>
- Zavaleta, L. N. (2016). El Uso De Estrategias De Aprendizaje Para El Logro Del Aprendizaje Autónomo En Los Estudiantes Del Cuarto Año De La Especialidad De Idiomas De La Universidad Nacional De Cajamarca. In *Universidad de Cajamarca* (Vol. 3, Issues 3–24). <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1349>
- Zurita, C. E., Zaldivar, A., Sifuentes, A. T., y Valle, R. M. (2020). Critical analysis of virtual learning environments. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 25(11), 33–47. <https://doi.org/http://doi.org/10.5281/zenodo.4278319>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
Plataforma Perueduca	“Son un nuevo ámbito de aprendizaje, una poderosa herramienta de comunicación, información e interacción permiten una comunicación directa y atención personalizada	Es una herramienta importante que ayuda en el aprendizaje de espacios virtuales permitiendo que el educador y educandos se fortalezcan colaborativamente.	Organizativa	Acceso a la plataforma	Ordinal	Cuestionario
				Materiales		
				Cursos ofrecidos		
				Estrategias de integración con las TIC.		
				Modalidad Formativa		
				Flexibilidad		
			Tecnológica	Espacios virtuales		
				Uso de las Tics		
				Materiales digitales		
				Infraestructura tecnológica		
Saberes tecnológicos.						

inmediata o diferida entre docente y estudiantes” (Velasteguí, 2019).	Pedagógica	Metodología
		Técnicas
		Recursos didácticos
		Proceso formativo
		Estrategias didácticas
		Elaboración de material

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
Aprendizaje Autónomo	“Es la independencia del estudiante o individuo en crear un aprendizaje que empieza desde la	La autodeterminación de las personas es actuar de manera interna hacia la	Estrategias Afectivo motivacionales	Desarrollo emocional	Ordinal	Cuestionario
				Confianza en uno mismo.		
				Desarrollo de metas.		
			Estrategias Cognitivas.	Conoce procesos mentales		
				Conductas mentales		
				Desarrolla temáticas.		
				Toma de decisiones		

	motivación intrínseca a lo experimental” (Maliza et al., 2020).	experiencia misma.				
			Estrategia Metacognitiva	Autoevalúa la información para el aprendizaje.		
				Desarrolla estrategias		
				Auto maneja información.		
				Auto conoce estrategias		
				Utiliza estrategias para adquirir conocimiento.		
			Estrategias de Auto planificación	Diseña un plan.		
				Formula un plan real		
				Contextualiza el plan		
				Toma en cuenta las necesidades.		
				Factores intrínsecos		
			Estrategias de Autorregulación	Revisa las actividades		
				Identifica los avances		
				Identifica dificultades de aprendizaje.		
				Autorregula procesos		

				Autoorganiza procesos		
			Estrategias de autoevaluación	Comparan la información.		
				Evalúa la eficiencia de la planificación		
				Evalúa la eficacia de la planificación		
				Valora el nivel de logro alcanzado		
				Reflexiona sobre la actuación de sus competencias.		

Anexo 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESTAMENTO EVALUADOR: DOCENTE

OBJETO DE ESTUDIO: PLATAFORMA PERUEDUCA

INSTRUCCIONES GENERALES:

Estimado docente por favor, lea atentamente cada una de las siguientes preguntas y marque en el casillero la respuesta que considere correcta de acuerdo a su criterio y experiencia profesional. Para cada ítem se considera la escala de 1 a 5 puntos.

Nunca (N)	CASI NUNCA (CN)	A VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)
5	4	3	2	1

VARIABLE	ITEM	EVALUACION				
		1	2	3	4	5
PERUEDUCA	DIMENSIÓN ORGANIZATIVA					
	1. La plataforma Perueduca permite desarrollar cursos de capacitación a los maestros.					
	2. La Plataforma Perueduca le ofrece materiales apropiados y variados para su autocapacitación.					
	3. La Plataforma Perueduca le ofrece cursos prácticos que le ayude en su autoaprendizaje.					
	4. La plataforma Perueduca integra a las TICS en sus cursos de capacitación.					
	5. La Plataforma Perueduca contribuye en el fortalecimiento de sus competencias profesionales					

	6. La Plataforma Perueduca es flexible en el diseño de los cursos de capacitación.					
	7.La Plataforma Perueduca ofrece espacios virtuales interactivos que le ayuda en su formación profesional					
DIMENSIÓN: TECNOLÓGICA						
	8. La Plataforma Perueduca usa a las Tics en el desarrollo de sus cursos de capacitación.					
	9. Los materiales digitales de la Plataforma Perueduca están estructurados a las necesidades de los docentes.					
	10.La infraestructura tecnológica de la Plataforma Perueduca le permite navegar fácilmente.					
	11. Posee habilidades tecnológicas que le permita manejar la plataforma Perueduca.					
DIMENSIÓN: PEDAGÓGICA						
	12. La metodología que emplea la Plataforma Perueduca le permite adquirir nuevos conocimientos.					
	13.La Plataforma Perueduca utiliza procedimientos y técnicas para el desarrollo de sus cursos					
	14. La Plataforma Perueduca posee contenidos que le ayude a mejorar su proceso formativo.					
	15. Las estrategias didácticas de la Plataforma Perueduca le permite la reflexión e indagación.					

APRENDIZAJE AUTONOMO	DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS DE AFECTIVO- MOTIVACIONALES					
	16. En su Institución Educativa realiza acciones de soporte socio emocional.					
	17. Al emprender un nuevo proyecto se siente seguro de sí mismo.					
	18. Constantemente se plantea metas a corto y mediano plazo					
	19. Diseña esquemas mentales para su aprendizaje.					
	20. Ante una situación problemática en el aula, reflexiona antes de tomar una decisión.					
	21. Investiga y desarrolla temáticas de acuerdo a sus necesidades educativas.					
	DIMENSIÓN: METACOGNITIVAS					
	22. Autoevalúa la información que va utilizar en el desarrollo de sus clases					
	23. Las estrategias que utiliza le permite identificar logros de aprendizaje.					
	24 La información que maneja lo hace de manera responsable.					
	25. Las estrategias utilizadas le ayuda a adquirir nuevos conocimientos.					
	ESTRATEGIAS DE AUTO PLANIFICACIÓN					
26. Las experiencias y actividades de aprendizaje son diseñadas oportunamente.						

27. Formula planes educativos de acuerdo a las necesidades de sus estudiantes.					
28. Adecua al contexto sus actividades de aprendizaje					
29. Toma en cuenta sus necesidades para fortalecer su aprendizaje autónomo					
30. Al planificar considera los factores internos y externos de su contexto.					
DIMENSIÓN: AUTORREGULACIÓN					
31. Revisa diariamente sus sesiones de aprendizaje.					
32. La evaluación formativa le ayuda a identificar avances en los estudiantes. 33. El análisis de evidencias le permite reconocer las dificultades de aprendizaje.					
34 utiliza procesos para autorregular su aprendizaje.					
35. Autoorganiza y sistematiza la información que recoge de sus estudiantes					
DIMENSIÓN: AUTOEVALUACIÓN					
36. Compara la información de la evaluación diagnóstica con la evaluación de proceso.					
37. Evalúa con eficacia y eficiencia las metas alcanzadas.					
38. Valora los aprendizajes de acuerdo al nivel de logro alcanzado.					
39. Reflexiona constantemente sobre su labor pedagógica.					

Anexo 3

Validez y Confiabilidad

Validez de la Variable Plataforma Perúeduca

N ° de Ítems	1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente					Máximo valor de la escala		5		
	Exp. 1	Exp. 2	Exp. 3	Exp. 4	Exp. 5	Promedio (Xij)	Punt. máximo	CVCi= Mx/Vmax	Pei= (1/J)^J	CVC=C VCi-Pei
1	5	5	4.6	5	4	4.72	5.00	0.94	0.00	0.94
2	4.6	5	4.6	5	4	4.64	5.00	0.93	0.00	0.93
3	4.6	4.6	4.6	5	5	4.76	5.00	0.95	0.00	0.95
4	5	4	5	5	5	4.80	5.00	0.96	0.00	0.96
5	5	4.6	4.6	4	5	4.64	5.00	0.93	0.00	0.93
6	4.6	5	4.6	4	4.4	4.52	5.00	0.90	0.00	0.90
7	5	5	4.4	4.6	4	4.60	5.00	0.92	0.00	0.92
8	4.4	4	4.4	4.6	4.2	4.32	5.00	0.86	0.00	0.86
9	4.4	4.8	4.4	4.4	4.6	4.52	5.00	0.90	0.00	0.90
10	5	4	4.4	5	4	4.48	5.00	0.90	0.00	0.90
11	4.6	4	4.4	4	4	4.20	5.00	0.84	0.00	0.84
12	5	4	4.4	5	4.4	4.56	5.00	0.91	0.00	0.91
13	4.4	4	4.4	4.4	5	4.44	5.00	0.89	0.00	0.89
14	4.4	4.4	4.6	5	4.6	4.60	5.00	0.92	0.00	0.92
15	4.7	5	4.7	4.5	4.4	4.66	5.00	0.93	0.00	0.93

Fuente: Elaborado por la autora.

Validez de la Variable Aprendizaje autónomo

N° de Ítems	1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente						Máximo valor de la escala			5
	Exp. 1	Exp. 2	Exp. 3	Exp. 4	Exp. 5	Promedio (Xij)	Punt. máximo	CVCi= Mx/V max	Pei= (1/J) ^J	
16	5	5	4.5	4.4	5	4.78	5.00	0.96	0.00	0.96
17	5	5	4.4	4.4	5	4.76	5.00	0.95	0.00	0.95
18	5	5	4.4	5	5	4.88	5.00	0.98	0.00	0.98
19	4.6	5	5	4.4	5	4.80	5.00	0.96	0.00	0.96
20	4.4	4	4.4	4.4	4	4.24	5.00	0.85	0.00	0.85
21	4.4	4	4.4	5	4.4	4.44	5.00	0.89	0.00	0.89
22	5	5	4.6	4	4	4.52	5.00	0.90	0.00	0.90
23	5	4	4.6	4.4	5	4.60	5.00	0.92	0.00	0.92
24	5	4.4	4.4	5	5	4.76	5.00	0.95	0.00	0.95
25	4.4	4.4	4.4	5	4	4.44	5.00	0.89	0.00	0.89
26	5	5	5	5	4	4.80	5.00	0.96	0.00	0.96
27	5	5	4.4	5	4	4.68	5.00	0.94	0.00	0.94
28	4.4	4.4	4.4	4.4	5	4.52	5.00	0.90	0.00	0.90
29	4.4	4.4	4.4	5	4.4	4.52	5.00	0.90	0.00	0.90
30	4.4	5	4.4	4.4	4	4.44	5.00	0.89	0.00	0.89
31	4.4	4.6	4.4	5	4.6	4.60	5.00	0.92	0.00	0.92
32	5	4	4.4	5	5	4.68	5.00	0.94	0.00	0.94
33	5	5	4.4	5	4	4.68	5.00	0.94	0.00	0.94
34	4	5	4.4	4	4	4.28	5.00	0.86	0.00	0.86
35	4	4	4.4	4	5	4.28	5.00	0.86	0.00	0.86
36	4.4	4.6	4.4	5	5	4.68	5.00	0.94	0.00	0.94
37	4	4	4.4	4.4	4.4	4.24	5.00	0.85	0.00	0.85
38	5	5	4.4	5	4	4.68	5.00	0.94	0.00	0.94
39	4	4	4.4	5	4.4	4.36	5.00	0.87	0.00	0.87

Fuente: Elaborado por la autora.

Para la realización de la validez; se empleó la validez de contenido, el mismo que se realizó teniendo en cuenta el criterio de 5 expertos que participaron en el estudio de investigación, considerándose a un especialista del área de comunicación con grado de doctor y indicar que se aplicó una escala de Likert que consta de cinco opciones para luego calcularse mediante el Excel CVC evidenciándose los resultados en las tablas donde se muestra la validez de opinión de los expertos sobre las variables de la Plataforma Perueduca y Aprendizaje Autónomo, según Hernández Nieto (2002) plantea conservar las preguntas con un CVC superior a 0.80; en la tabla se evidencia que los ítems han alcanzado un porcentaje superior a lo que recomienda el autor, lo que revela que la herramienta utilizada tiene una alta solidez interna.

Estadísticas de la fiabilidad alfa de Cronbach, según dimensiones

Dimensión	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados	Número de elementos
Organizativa (I1 – I6)	0.839	0.841	6
Tecnológica (I7 – I11)	0.843	0.843	5
Pedagógica (I12 – I15)	0.831	0.832	4
Estrategias Afecto-Motivacionales (I16 – I18)	0.713	0.718	3
Estrategias Cognitivas (I19 – I21)	0.854	0.861	3
Metacognitivas (I22 – I25)	0.829	0.838	4
Auto Planificación (I26 – I30)	0.779	0.786	5
Autorregulación (I31 – I35)	0.727	0.735	5
Autoevaluación (I36 – I39)	0.768	0.777	4

Fuente: Valores determinados por el software SPSS v.26

Esta tabla nos indica que las dimensiones arrojaron un alfa de Cronbach mayor a 0,70 basado en los resultados estandarizados, la cual indica que todas las dimensiones son aceptadas.

Estadísticas de la fiabilidad alfa de Cronbach, según variables

Variable	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados	Número de elementos
Perueduca (I1 – I15)	0.934	0.936	15
Aprendizaje Autónomo (I16 – I39)	0.838	0.890	24

Fuente: Valores determinados por el software SPSS v.26

Como se puede observar el alfa de Cronbach para las variables Plataforma Perueduca su valor es de 0,934 y Aprendizaje autónomo su valor es 0,838, demostrando su fiabilidad por ser mayores a 0.7 por lo que existe una coherencia entre las demandas y la finalidad.

Anexo 4

Constancias de validadores

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

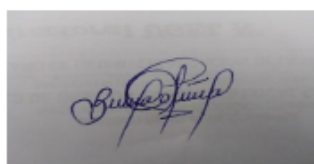
Quien suscribe, BECERRA COTRINA MARCO FRANCISCO con documento de identidad N ° 26617579, de Profesión docente con Grado de Doctor, ejerciendo actualmente como Especialista de la Unidad de Gestión Educativa Cajamarca.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), titulado: "Plataforma Perueduca para el aprendizaje autónomo de los docentes del nivel de educación inicial de la UGEL-San Miguel" a efectos de su aplicación a profesores de educación básica regular para el recojo de información de las variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación				X	

Fecha: Cajamarca, 27 de agosto del 2021



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe MENDOZA TOMAY, DAVID OMERO con documento de identidad N° 26702498 de profesión docente con Grado de doctor, ejerciendo actualmente como Especialista en Educación en la Institución Dirección Regional de Educación Cajamarca.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), titulado: "Plataforma Perueduca para el aprendizaje autónomo de los docentes del nivel de educación inicial de la UGEL-San Miguel", a efectos de su aplicación a profesores de educación básica regular para el recojo de información de la variable sometida a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación					X

Fecha: Chiclayo, 21 de agosto del 2021


Dr. David Mendoza Tomay
Especialista en Educación Básica Regular
DNI N° 26702498

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Luis Alfredo Llaque Silva, con documento de identidad N° 26688952, de profesión docente con Grado de Doctor, ejerciendo actualmente como DIRECTOR, en la Institución UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL- UGEL CAJAMARCA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), titulado: "Plataforma Perueduca para el aprendizaje autónomo de los docentes del nivel de educación inicial de la UGEL-San Miguel" a efectos de su aplicación a profesores de educación básica regular para el recojo de información de la variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación				X	

Fecha: Cajamarca, 28 de agosto del 2021



Firmado digitalmente por:
LLAQUE SILVA Luis Alfredo
FAU 20453744168 soft
Motivo: En señal de
conformidad
Fecha: 16/08/2021 08:45: 3-692

DNI n °:26688952.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Amella BUSTAMANTE OBLITAS, con documento de identidad N° 26710447, de profesión Profesora con Grado de Doctora en Administración de la Educación, ejerciendo actualmente como Directora, en la Institución Educativa N° 42041 del centro poblado de Puyucana, distrito de Baños del Inca, Provincia y Región de Cajamarca.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), titulado: "Plataforma Perueduca para el aprendizaje autónomo de los docentes del nivel de educación Inicial de la UGEL-San Miguel" ,a efectos de su aplicación a profesores de educación básica regular para el recojo de Información de las variables sometidas a la Investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación				X	

Fecha: Cajamarca, 02 de setiembre del 2021



DNI n° 26710447

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Wilmer Espaciano Guevara Cabanillas, con documento de identidad N° 26618718, de profesión profesor con Grado de Doctor en Administración de la Educación, ejerciendo actualmente como Director, en la Institución Educativa con Jornada Escolar Completa "Julio Ramón Ribeyro" de Cajamarca.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), titulado: "Plataforma Perueduca para el aprendizaje autónomo de los docentes del nivel de educación inicial de la UGEL-San Miguel" a efectos de su aplicación a profesores de educación básica regular para el recojo de información de las variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología				X	
Escalamiento y Codificación					X

Fecha: Chiclayo, 30 de Agosto del 2021



DNI n° 26618718

Anexo 5

Autorizaciones

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20529449705
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN MIGUEL	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos DR. JORGE LUIS CARO LOPEZ	DNI: 25570091

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ⁽¹⁾, autorizo [**X**], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Plataforma Perueduca para el aprendizaje autónomo de los docentes del nivel de educación inicial de la UGEL-San Miguel.	
Nombre del Programa Académico:	
Programa Académico de Doctorado en Educación.	
Autor: Nombres y Apellidos Yrisela Liset Delgado Hernández	DNI: 40399542

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: San Miguel 1 de octubre del 2021



(Titular o Representante legal de la Institución)



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE SAN MIGUEL



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

San Miguel, 23 de setiembre del 2021

Yo Jorge Luis Caro López identificado con DNI N° 27570091 en calidad de Director de la Unidad de Gestión Educativa Local "San Miguel" otorgo la presente,

AUTORIZACIÓN

A la Doctorando Yrisela Liset Delgado Hernández con DNI N° 40399542 de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, para aplicar el Instrumento de recojo de datos del trabajo de Investigación denominada: "Plataforma Perueduca para el aprendizaje autónomo de los docentes del nivel de educación inicial de la UGEL-San Miguel".

Por la cual se recomienda a los Directivos y docentes dar las facilidades respectivas.

Atentamente,



DRE CAJAMARCA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE SAN MIGUEL

De Jorge Luis Caro López
DIRECTOR

Anexo 6

Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sección I: Información básica

Usted ha sido invitado a participar en la investigación cuyo título es:

“.....”

- Autor :
- Tipo de Investigación :
- Fuente de financiamiento :
- Propósito : Realizar una investigación con la finalidad de presentar a la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo para obtener el Grado Académico de:
- Selección : Ha sido seleccionado (a) por pertenecer a la sección..... de la Institución Educativa (Organización, empresa) por lo tanto, será parte de este grupo de investigación. Ha sido seleccionado (a) en forma aleatoria.
- Participación : Participando en la parte experimental de la investigación, desarrollando test, cuestionarios, en entrevistas (según el tipo de investigación).
- Riesgos probables :(ninguno).....
- Beneficios : Aprendizaje al participar en talleres, conocimiento de documentos Diversos relacionados con el tema de investigación.
- Confidencialidad : Los datos que alcance a nivel de desarrollo de instrumentos de de investigación serán reservados y utilizados exclusivamente para la investigación.
- Retiro : Tiene el derecho de retirarse en cualquier momento de estar a gusto con su participación.
- Aportes : Su participación en la investigación no exige aportes económicos.
- Ética en la investigación : Durante su participación se aplicará el Código de Ética de la UCV Relacionado con la investigación.
- Comunicación-contactos : Teléfono Fijo: Móvil: Correo electrónico:

Sección II: Acta

Se me ha invitado a participar. He leído y escuchado la información relacionada con mi participación en la investigación, entiendo las declaraciones correspondientes y la necesidad de dejar constancia de mi consentimiento; para lo cual firmo libre y voluntariamente, señalando mi dirección y N° Teléfono-móvil:, recibiendo una copia del presente documento, ya firmado.

Yo,, con DNI N°: mayor de edad, domiciliado en: distrito: consiento en participar en la investigación titulada:

“.....”

He sido informado (a) de los objetivos de la investigación, además con información clara y precisa de la investigación, modalidad de participación, riesgos y beneficios, voluntariedad, derecho a conocer los resultados, derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento, confidencialidad, participación enmarcada en el código de ética de la investigación.

Lugar y fecha

Firma

CL

https://docs.google.com/forms/d/1xST5Dvb9o27iNolobRxPmb6KxDnGqms_kWqR_2qoXK0/edit

Anexo 7

Modelo de Propuesta de Capacitación sobre el uso de la Plataforma Perúeduca que contribuirá al desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial.

Información general.

DRE : Cajamarca.

UGEL : San Miguel.

Participantes : Directivos y Docentes de Educación Inicial.

Responsable : Yrisela Liset Delgado Hernández.

Presentación

En el escenario actual donde se desenvuelven los docentes de educación Inicial son el contexto y la institución educativa, como instituciones activas, complejas y de aprendizaje continuo teniendo como fin consolidar la formación integral de las personas y fomentar los valores integrados en un currículo por competencias y de esta manera contribuir el fortalecimiento de su autonomía como docente, y promotor de su propio cambio visualizándose en la comunidad donde ejerce su función. En la actualidad el uso de plataformas virtuales es de importancia en el campo pedagógico (Gordón, 2020) ante ello la propuesta de capacitación parte de la problemática existente en los docentes del nivel inicial y de los resultados alcanzados encontramos al ítem 3 de la dimensión organizativa donde un 73.77% expresa que a veces, casi nunca y nunca la Plataforma Perueduca ayuda en su autoaprendizaje, además en el ítem 4 encontramos que el 58.47% de los docentes contestaron que a veces, casi nunca y nunca la Plataforma Perueduca integra a las Tics, lo que significa una alta necesidad que se tiene que mejorar con un modelo de propuesta de capacitación para reducir la brecha en el uso de la Plataforma Perueduca por lo cual se plantea estrategias didácticas haciendo uso de recursos tecnológicos, con un modelo de propuesta reflexivo, interactivo, objetivo, de

atención a la diversidad y de medición al aprendizaje (Manrique et al., 2020). En ese sentido nos proponemos realizar un trabajo individual y compartido con la finalidad de fortalecer y dar seguimiento a los docentes en el uso de la Plataforma Perueduca que contribuirá en el aprendizaje autónomo en los docentes del nivel inicial de la UGEL San Miguel la misma que permitirá optimizar los aprendizajes de los estudiantes.

Conceptualización de la Propuesta

Según la Real Academia un modelo es un bosquejo teórico de una realidad, además, se integra en un instrumento formativo que expone las pautas para organizar y estructurar un plan; también las propuestas son experiencias de innovación que requiere de evidencias que apoye su pertinencia, con vías de autorreflexión (Barrero, 2018). De acciones pedagógicas de regulación plasmadas en un gráfico metódico, que permita a los futuros maestros identificar el proceso de autonomía con relación al uso de la Plataforma Perueduca la misma que pretende ser utilizada como un modelo de capacitación para otras instituciones, se proponen lineamientos procesos, procedimientos y estrategias orientadas a fortalecer la labor docente, desde una perspectiva andrológica y colectiva en el marco de una escuela que genera desarrollo, con este fin el modelo de propuesta de capacitación sobre el uso de la Plataforma Perueduca que contribuirá al desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes se fundamenta teóricamente con las variables en estudio en las teorías del Constructivismo quien menciona que las personas proyectan sus estructuras mentales para reconstruir sus propios conocimientos a partir de actividades auténticas, y de su entorno (Raynaudo y Peralta, 2017). También se sostiene en la teoría de la autodeterminación quien menciona que los sujetos tienen la facultad para conducirse y deliberar por sí mismo (Llaven & Chuc, 2018). Para luego desarrollar procesos pedagógicos, metacognitivos y de estrategias consistentes que involucraran al fortalecimiento de competencias profesionales, para tal efecto se ha planificado desarrollar talleres educativos como espacios de transformación para el aprendizaje individual y en conjunto en la comunidad educativa.

Objetivos

Objetivo General

- Formular el modelo de propuesta del programa de capacitación sobre el uso de la Plataforma Perúeduca que contribuirá al desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial.

Objetivos Específicos:

- Comprender los fundamentos, principios, justificación y características del modelo de programa de capacitación del uso de la plataforma Perueduca.
- Implementar el uso de las diversas herramientas de la plataforma Perúeduca, para el desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial.
- Implementar estrategias de evaluación de la propuesta de capacitación de la plataforma PERUEDUCA para desarrollar el aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial
- Elaborar el modelo de propuesta de capacitación del uso de la plataforma PERUEDUCA para al desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial.

Justificación

Se justifica porque contribuye a optimizar el aprendizaje autónomo en los maestros de inicial, por medio del desarrollo de una propuesta de capacitación en el uso de la Plataforma Perueduca, mediante la reflexión crítica a partir de sus saberes para luego potencializar diferentes habilidades tecnológicas y desarrollar el aprendizaje de sus alumnos.

El modelo aporta en el aspecto teórico está compuesto de teorías como un conjunto de supuestos planteados de una manera lógica con el objetivo de formular una parte de la verdad, conceptos, modelos, pautas los mismos que son de base, para proponer propuestas que ayudará de manera eficiente y científica en el sustento de la propuesta. En el aspecto metodológico se toma en cuenta los datos encontrados

sobre el uso de Plataforma Perueduca que contribuye en el aprendizaje, para ello se plantean metodologías de trabajo colaborativo, autónomo que fortalezca su práctica pedagógica y acciones de autoformación. El valor de la propuesta en el aspecto práctico, toma en cuenta el diseño de estrategias constructivas, coherente con el contexto, lo que permite, optimizar el nivel de sus competencias profesionales.

Fundamentos de la Propuesta:

Están referidos a sustentar la propuesta desde la mirada epistemológica bajo la perspectiva constructivista en la teoría de la autodeterminación que conduce a los docentes a la toma de decisiones, para ello es importante realizar procesos indagatorios graduales sencillos de interrelación con el objeto de estudio, de tal forma se enmarque hacia un autoaprendizaje basado en la evidencia de su propia práctica pedagógica (Tapia et al., 2017). En lo que respeta a la fundamentación filosófica se aplica como aportador al conocimiento a los esquemas del pensamiento lógico siendo la meta-reflexión filosófica la capacidad de articular procesos entre el pensar y el ser construcción que lo llevara hacia su propia auto aprender (Izaguirre-Remón et al., 2018). Fundamentación Pedagógica procesos de transformación conceptual que surge de las demandas del contexto, con domino adecuado de estrategias metodológicas si no también la significatividad de las experiencias desarrolladas en la propuesta con coherencia interna, profundidad y actualización (Martinez, 2015). Fundamentos Psicológicos cumple un rol fundamental en su desarrollo laboral tomando a la subjetividad como el modo de pensar, sentir hacia el mundo interno de las personas pues si se obvia puede interferir en los procesos internos perfeccionamiento con su propia autoformación (Rodriguez y Robaina, 2017). Y el fundamento Sociológico disciplina empírica que explica los hechos sociales y culturales desde una perspectiva única donde se busca que las personas aprendan a relacionarse en una sociedad autónoma (Simbaña, et al., 2017).

Principios psicopedagógicos:

Los principios constituyen los pilares de la propuesta, como la totalidad de acciones que guiará su desarrollo y que contribuyen en las actitudes de los involucrados que integran la investigación.

1.- Principio de construcción de los propios aprendizajes: vista como procesos constructivos interactivos que se dan en el medio social y natural, donde los maestros tomaran en cuenta el procesamiento de sus estructuras lógicas para un nuevo conocimiento.

2.- Principio de necesidad del desarrollo de la comunicación y el acompañamiento de los aprendizajes: parte recogiendo saberes previos para construir y reorganizar información para proponer experiencias significativas facilitando la interacción mediada.

3.- Principio de significatividad de los aprendizajes: basado en la experiencia por medio de la interconexión con la realidad y costumbres de la sociedad para ello es necesario hacer el uso de diversas estrategias para producir un cambio cognitivo.

4.- Principio organización de los aprendizajes: considerando el entorno sociocultural ecológico ambiental, salud, etc. visualizado en las sesiones y en el desarrollo de estrategias que a través del tiempo permitirá establecer y aplicarlos en la propia vida.

5.- Integralidad de los aprendizajes: abarcando el crecimiento total de la persona sin dejar de lado sus particularidades, necesidades caracterización respeto a sus ritmos de aprendizaje para ello es importante trabajar bajo un currículo por competencias.

6.- Principio Evaluación de los aprendizajes: tiene en cuenta a la evaluación formativa procesos que conlleva a reflexionar de su práctica pedagógica reconociendo avances dificultades y logros (MINEDU, 2017).

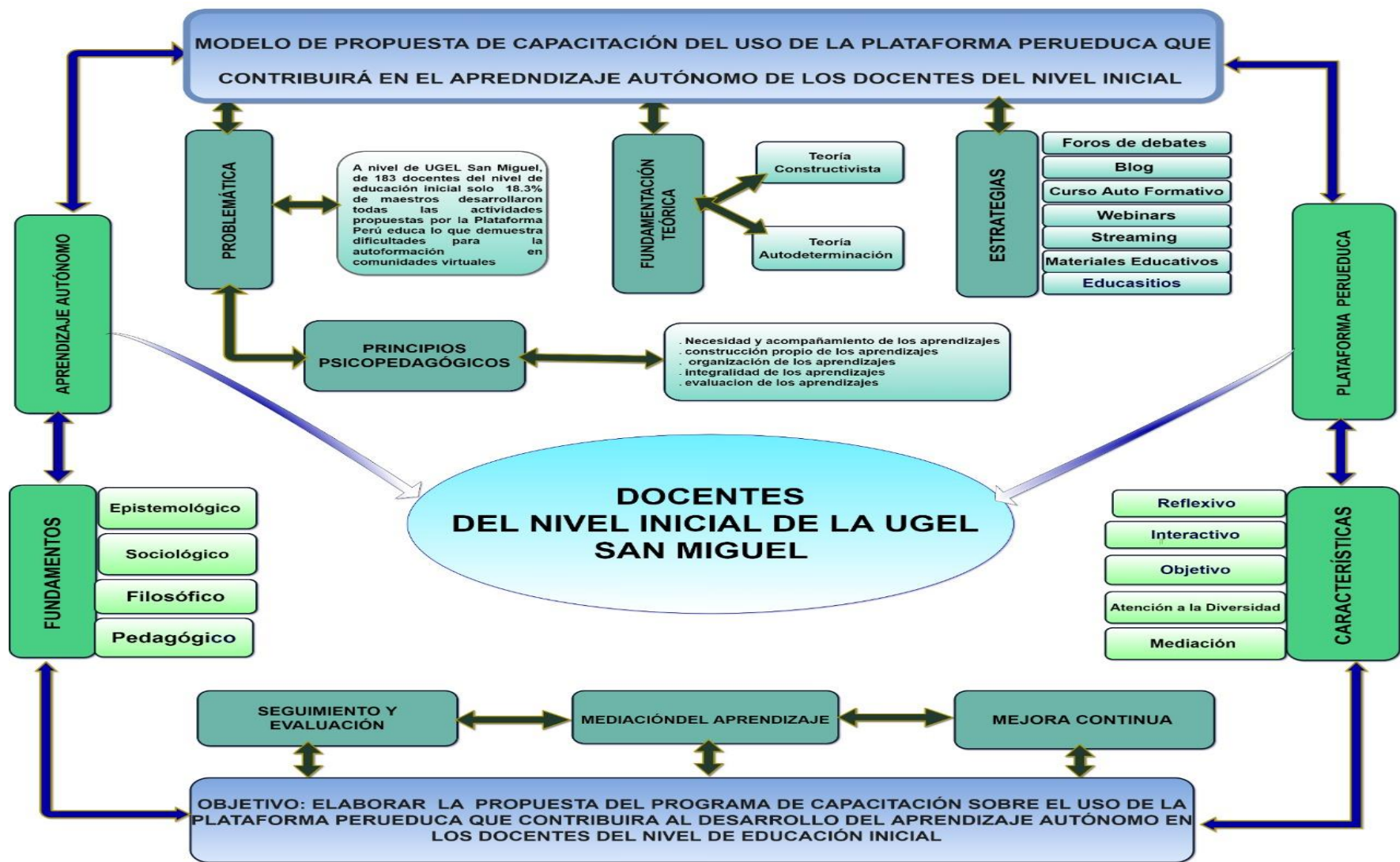
Características

El modelo de capacitación sobre el uso de la Plataforma Perueduca tiene la característica de ser reflexivo porque le permitirá realizar el análisis profundo de su práctica pedagógica dentro de su contexto (Martinez, 2015) es interactivo ya que le va permitir comunicarse y actuar con sus pares utilizando los medios tecnológicos (Bournissen, 2017). Es objetivo ya que se parte de hechos reales que pueden ser verificables a medida de su ejecución, además permitirá atender a la diversidad de docentes de acuerdo a sus necesidades socioculturales y pedagógicas aplicando la

mediación como un medio de retroalimentación en la enseñanza y los aprendizajes del contexto virtual (H. Chavez et al., 2021).

Estructura del modelo:

La Propuesta del modelo de capacitación nace del estudio de investigación sobre el uso de la plataforma Perueduca que contribuirá al aprendizaje autónomo en maestros de inicial, partiendo del procesamiento de información sacado de la aplicación del cuestionario a los maestros encontrando que existe una brecha que reducir en las diferentes aspectos fundamentada en la teoría constructivista, autodeterminación, principios psicopedagógicos, fundamentos, procesos y características que sostiene el presente modelo de capacitación donde se hará uso de las diferentes estrategias con el fin de realizar una mejora continua en la labor docente.



Estrategias para implementar el modelo

Competencia MBD	Contenido conceptual (VD) Aprendizaje Autónomo	Estrategia (VI) Plataforma Perueduca	Materiales	Tiempo	Fecha
Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencia	Proyecto de vida	Creando un Blog	Recursos multimedia : textos, imágenes sonidos videos.	2 horas	2/6/22
	Toma decisiones	Como crear un Foro educativo en Moodle	Lecturas videos: tutoriales.	2 horas	8/6/22
	Metas a mediano plazo	Participamos en un Foro de debate	Herramientas virtuales: Genially	2 horas	10/6/22
	Diseño de esquemas mentales	Curso auto formativo	Herramienta Virtual: Bubbl	2 horas	13/6/22
	Adecuación y contextualización curricular	Curso auto formativo	Lecturas Cuestionarios videos	2 horas	15/6/22
	Evaluación formativa	Curso auto formativo	Herramienta virtual: EDPuzzle	2 horas	20/6/22

s, intereses y contextos.					
Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.	Maneja información	Blogs educativos	Tutoriales Recursos multimedia	2 horas	22/6/22
	DUA: Diseño universal en el aprendizaje	Curso auto formativo	Lecturas Herramienta virtual: Genially	2 horas	24/6/22
	Recojo, sistematización de información	Estreaming	Formularios Google	2 horas	27/6/22
	Reflexión crítica	Foro de discusión	Videos Herramienta virtual: Prezi	2 horas	29/6/22
	Diseño de EDAS	Curso auto formativo	Lecturas Cuestionarios	2 horas	1/7/22
	Elaboración de Proyectos	Educasitios	Herramienta virtual: Edmodo	2 horas	4/7/22
	Análisis de Evidencias	Webimar	Video conferencia Cuestionarios	2 horas	6/7/22
	Instrumentos de evaluación	Curso auto formativo	Herramienta Virtual:	2 horas	11/7/22

	Procesos de autoevaluación	Webimar	Video conferencia	2 horas	13/7/2 2
	Elaboración de Rubricas de evaluación	Educasitios	Herramienta virtual: Rubistar	2 horas	15/7/2 2

Evaluación de la propuesta.

La propuesta será evaluada, teniendo en cuenta los objetivos y ver cómo ha contribuido el diseño en la mejora de los aprendizajes de las diferentes dimensiones tratadas y poder perfeccionar la autonomía de los maestros de inicial en el ámbito de San Miguel.

Competencia CNB	Capacidades CNB	Desempeños	Logro de Aprendizaje
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje	Reflexiona críticamente con autonomía sobre lo que desea aprender.	Recapacita en sociedad de aprendizaje sobre su labor docente.
Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TICS	Gestiona información del entorno virtual.	Promueve metodologías y experiencias que favorezcan su autoevaluación	Utiliza variedad de estrategias formativas para aplicar de forma individual y colectiva

<p>Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos previstos, para tomar decisiones teniendo en cuenta las individuales y los diversos contextos.</p>	<p>Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes.</p>	<p>Diseña herramientas para evaluar el avance y logro de los aprendizajes.</p>	<p>Interactúa con sus pares de manera dinámica e intercambia practicas reflexivas de mejora permanente.</p>
<p>Planifica el modelo de propuesta para un programa de capacitación.</p>	<p>Define metas de aprendizaje.</p>	<p>Diseña la secuencia y estructura del plan de capacitación.</p>	<p>Distribuye adecuadamente el tiempo del plan de capacitación.</p>

WEBIMAR SOBRE ANÁLISIS DE EVIDENCIAS PARA DOCENTES DE EDUCACION INICIAL.

I. INFORMACIÓN GENERAL:

- ✓ DRE : Cajamarca
- ✓ UGEL : San Miguel
- ✓ Participantes: Docentes del Nivel Inicial
- ✓ Meta Física : 183
- ✓ Duración : 2 horas
- ✓ Fecha : 06 junio 2021
- ✓ Plataforma : Meet.
- ✓ Expositor (a) : Yrisela Liset Delgado Hernández

1. Propósitos y productos

Propósito(s)	Producto
Comprender el proceso de recojo de evidencias en el marco de la estrategia AeC.	Analizar las evidencias de aprendizaje enviadas por los estudiantes

2. Metodología

Se realizará virtualmente a través de videoconferencia Webimar, videos y/o audios con el uso de diapositivas. Se propiciará entre los participantes un clima de confianza, cordialidad y valoración. Además, se organizarán grupos virtuales a fin de promover el intercambio y reflexión.

3. Ejecución

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
Inicio	<p>Bienvenida y establecimiento de normas de convivencia para este espacio virtual.</p> <p>Presentación del propósito.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Laptop</p>	10'
Desarrollo	<p>Bloque 1: Conocimiento previos y conceptualización sobre evidencias de aprendizaje</p> <p>La facilitadora inicia la actividad presentando el caso de María</p> <p>María, mujer de 23 años, con ciclo menstrual regular, desde hace una semana está preocupada por su retraso menstrual. Además, ella siente fatiga, sueño, náuseas, ganas de orinar, sensibilidad en los senos. Y cree que está embarazada</p> <p>Se pregunta a los participantes ¿Cómo se comprobaría que María está embarazada?</p> <p>Posibles presuntas evidencias que surjan de los participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ausencia de período menstrual. - Alteraciones en la micción. - Fatiga, cansancio, sueño. - Dolor tipo cólico en el abdomen. - Náuseas o ganas de vomitar. - Percepción del movimiento fetal. - Senos hinchados, sensibles al roce. - El test o prueba de embarazo 	<p>Diapositivas</p> <p>Laptop</p>	10'

	<p>Bloque 2: La evidencia de aprendizaje en el marco de la evaluación formativa.</p> <p>El facilitador pregunta a los participantes:</p> <p><i>¿Qué estamos entendiendo por evidencias de aprendizaje en el marco de la evaluación formativa?</i></p> <p>Para dar respuesta a la pregunta, el facilitador ofrece 5 min. a fin de que los participantes escriban en el chat sus respuestas. Luego presenta las definiciones siguientes:</p> <p>❖ Son las producciones de los estudiantes tangibles o intangibles, las cuales se observa que es capaz de movilizar recursos habilidades en relación a las competencias. (RVM N°094-2020).</p> <p>Luego, se pregunta: ¿Para qué recogemos evidencia(s)? escuchamos los comentarios de los participantes.</p> <p>Algunas ideas posibles de los participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para dar cuenta de los aprendizajes. - Para valorar el propósito de aprendizaje. - Para saber cómo están los niños en relación al nivel de logro. <p>Se concluye dando respuesta ¿Para qué recogemos la evidencia?</p> <p>Para constatar el desempeño de cada</p>		25
--	--	--	----

	<p>alumno a partir del análisis de evidencias. Esta información ayuda al maestro en la retroalimentación efectiva y ajustar la dificultad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Demuestra al niño con los criterios establecidos; los cuales ayuda a identificar el nivel de progreso. - Para saber qué ha logrado cada estudiante y ayude a saber comprender lo aprendido. <p>Idea fuerza: Mediante las evidencias, el maestro podrá desarrollar diversos recursos implicados en una competencia, mientras alcanza el óptimo nivel.</p> <p>Descubre y dice los materiales que ha escogido mencionando lo que aprendió y transformar en algo nuevo.</p> <p>Para orientar el análisis, la facilitadora pregunta ¿la evidencia recogida por la docente le ayudará a cotejar los aprendizajes que logra el niño con los criterios ¿me permite valorar los aprendizajes de los niños en relación con la competencia?</p> <p>Para este proceso formativo, tendremos en cuenta la experiencia de aprendizaje que establezcan posibles evidencias.</p> <p>Escriben en el chat sus propuestas teniendo en cuenta el criterio de evaluación formulado.</p> <p>El facilitador retroalimenta a los participantes sobre sus productos con las ideas fuerza que han surgido en</p>		20
--	---	--	----

	A partir de las evidencias, los maestros determinan el desarrollo de recursos implicados en una competencia.		
Cierre	A manera de cierre, se les pregunta: ¿Qué me llevó de este Webimar con relación a las evidencias de aprendizaje? Despedida	Formulario Google.	10

Referencias

- Barrero, B. (2018). Estudios Sobre Propuestas y Experiencias de Innovación Educativa. *Revista de Curriculum y Formación Del Profesorado*, 22, 1–10. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/issue/view/3437>
- Bournissen, J. M. (2017). Modelo pedagógico para la facultad de estudios virtuales de la universidad adventista de la plata (Vol. 11, Issue 1) [Universitat de les Illes Balears]. <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/402708/tjmb1de6.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chávez, H., Torres, J., & Cadenillas, V. (2021). *Revista Innova Educación*. *Revista Innova Educación*, 3(1), 6–19. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.001%0ARecibido>
- Gordón, F. del R. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios Pedagógicos*, 46(3), 213–223. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>
- Izaguirre-Remón, R., Ortiz -Bosch, M. J., & Alejandro- Jiménez, S. (2018). Los fundamentos filosóficos de la investigación científica y su papel epistemológico. *Roca: Revista Científico - Educaciones de La Provincia de Granma*, ISSN-e 2074-0735, Vol. 14, No. 1 (Enero-Marzo), 2018, Págs. 12–20, 14(1), 12–20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6759668&info=resumen&idioma=ENG%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6759668&info=resumen&idioma=SPA%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6759668>
- Llaven, M. E., & Chuc, I. I. (2018). La autonomía y la capacidad para ejercerla en el aprendizaje de lenguas. *Matices En Lenguas Extranjeras*, 12. <https://doi.org/10.15446/male.n12.69833>
- Manrique, L., Marquina, O., Quispe, F., Hurtado, K., Castillo, I., & Jaramillo, A. (2020). Estrategias para la práctica reflexiva (PONTIFICIA). <https://files.pucp.education/facultad/educacion/wp->

content/uploads/2020/06/10110433/Guía-Estrategias-Para-La-Práctica-Reflexiva-2020-.Pdf

- Martínez, M. (2015). Los fundamentos pedagógicos que sustenta la práctica docente de los profesores que ingresan y egresan de la maestría en intervención socioeducativa. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(15), 129–144. [https://doi.org/10.1016/s2007-2872\(15\)30007-x](https://doi.org/10.1016/s2007-2872(15)30007-x)
- Minedu. (2017). Rutas del Aprendizaje. Principios Psicopedagógicos. <https://lasrutasdelaaprendizaje.blogspot.com/p/principios-psicopedagogicos.html>
- Raynaudo, G., & Peralta, O. (2017). Conceptual change: a glance from the theories of Piaget and Vygotsky. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 23(1), 137–148. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.10>
- Rodríguez, A., & Robaina, M. (2017). Fundamentos Psicológicos para un Modelo Pedagógico Universitario del Siglo XXI. *Occupational Medicine*, 53(4), 130. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/902/919>
- Simbaña, V., Jaramillo, L., & Vinueza, S. (2017). Aporte de Durkheim para la Sociología de la Educación. *Sophía*, 23, 63. <https://doi.org/10.17163/soph.n23.2017.02>
- Tapia, E. V., Ledo, C. T., & Estrabao, A. E. (2017). Fundamentos Epistemológicos de la Investigación Formativa en las Universidades de Ecuador. *Revista Didasc@lia*, VIII, 1–13. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6694488.pdf>

Anexo 8

Resultados de la Validación

El modelo de capacitación para docentes del nivel de educación inicial en la Provincia de San Miguel, será evaluado en todas sus etapas y procesos que nos permitirá visualizar el avance del objetivo propuesto y poder realizar los reajustes necesarios y oportunos debido a los factores de riesgo tanto internos como externos.

Tabla 7

Análisis de datos para la propuesta según expertos

No.	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
Aspectos Generales						
1	Título de la propuesta	3	0	0	0	0
2	Presentación la estructura general de la propuesta	2	1	0	0	0
3	Coherencia entre los componentes de la propuesta	2	1	0	0	0
4	Relación jerárquica entre los componentes	2	1	0	0	0
5	Interrelación entre los componentes	3	0	0	0	0
Promedio		2.4	0.6	0	0	0

Contenido

1	La presentación es contextualizada y considera datos de los resultados del diagnóstico	1	2	0	0	0
2	Actualidad de la conceptualización de la propuesta	2	1	0	0	0
3	Considera objetivos: General y específicos	2	1	0	0	0
4	Relación de los objetivos con las estrategias	2	1	0	0	0
5	La justificación considera la relevancia teórica, práctica, metodológica y social.	2	1	0	0	0

6	La fundamentación considera los aportes epistemológicos, filosóficos, pedagógicos y psicológicos.	2	1	0	0	0
7	Los principios psicopedagógicos tienen relación con las estrategias de la propuesta	2	1	0	0	0
8	En el modelo gráfico se evidencia el origen y solución del problema a investigar	2	1	0	0	0
9	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	2	1	0	0	0
10	Las estrategias propuestas ayudaran a solucionar el problema investigado	2	1	0	0	0
11	Coherencia de la temática propuesta con los resultados del diagnóstico	2	1	0	0	0
12	Relación entre objetivos y evaluación de la propuesta	2	1	0	0	0
13	Viabilidad de la estructura de la propuesta	1	2	0	0	0
14	La propuesta tendrá sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	2	1	0	0	0
15	La propuesta tiene coherencia con la Investigación.	2	1	0	0	0
Promedio		1.9	1.1	0	0	0

Valoración Integral de la Propuesta

1	Pertinencia de la metodología de la propuesta	2	1	0	0	0
2	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta	2	1	0	0	0
3	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la Investigación	2	1	0	0	0
4	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación	2	1	0	0	0
Promedio		2	1	0	0	0

Fuente: elaboración propia

Anexos 9

Validadores de la propuesta

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

Estimado Doctora: Claudia Álvarez Morales

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre el "Modelo de Propuesta de Capacitación sobre el uso de la Plataforma Perúeduca que contribuirá al desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial" para alcanzar este objetivo, Usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada aspecto a evaluar.

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

1. Profesión : Profesora de Aula
2. Grado académico : Doctora en Educación
3. Institución Educativa donde labora
Actualmente : Dirección Regional de Educación
Cajamarca
4. Años de experiencia en la Educación: 20 años
5. Cargo que ha ocupado : Especialista en Educación Inicial

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son: Muy adecuado (MA) Bastante adecuado (BA) Adecuado (A) Poco adecuado (PA) Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

II. ASPECTOS GENERALES

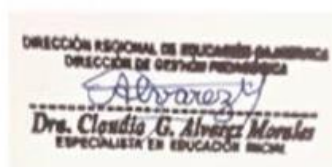
Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Título de la propuesta	X				
2	Presentación la estructura general de la propuesta		X			
3	Coherencia entre los componentes de la propuesta		X			
4	Relación jerárquica entre los componentes		X			
5	Interrelación entre los componentes					

III. CONTENIDO

N °	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	La presentación es contextualizada y considera datos de los resultados del diagnóstico		X			
2	Actualidad de la conceptualización de la propuesta		X			
3	Considera objetivos: General y específicos		X			
4	Relación de los objetivos con las estrategias		X			
5	La justificación considera la relevancia teórica, práctica, metodológica y social.		X			
6	La fundamentación considera los aportes epistemológicos, filosóficos, pedagógicos y psicológicos.		X			
7	Los principios psicopedagógicos tiene relación con las estrategias de la propuesta		X			
8	En el modelo gráfico se evidencia el origen y solución del problema a investigar		X			
9	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos		X			
10	Las estrategias propuestas ayudaran a solucionar el problema investigado		X			
11	Coherencia de la temática propuesta con los resultados del diagnóstico		X			
12	Relación entre objetivos y evaluación de la propuesta		X			
13	Viabilidad de la estructura de la propuesta		X			
14	La propuesta tendrá sostenibilidad en el tiempo y en el espacio		X			
15	La propuesta tienen coherencia con la Investigación.		X			

IV. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N °	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia de la metodología de la propuesta		X			
2	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta		X			
3	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la Investigación		X			
4	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación		X			



Dra. Claudia Gisella Álvarez Morales DNI N°
26715776

Dirección electrónica: cgise76@hotmail.com

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

Estimado Doctora: YONE RAQUEL GUEVARA PIEDRA

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre el "Modelo de Propuesta de Capacitación sobre el uso de la Plataforma Perúeduca que contribuirá al desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial" para alcanzar este objetivo, Usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada aspecto a evaluar.

V. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

6. Profesión : Educación Inicial
7. Grado académico : Doctora en Educación
8. Institución Educativa donde labora
Actualmente : UGEL CHOTA
9. Años de experiencia en la Educación: 20 Años
10. Cargo que ha ocupado : Especialista de Educación Inicial

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son: Muy adecuado (MA) Bastante adecuado (BA) Adecuado (A) Poco adecuado (PA) Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

VI. ASPECTOS GENERALES

N°	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Título de la propuesta	X				
2	Presentación la estructura general de la propuesta	X				
3	Coherencia entre los componentes de la propuesta	X				
4	Relación jerárquica entre los componentes	X				
5	Interrelación entre los componentes	X				

VII. CONTENIDO

N°	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	La presentación es contextualizada y considera datos de los resultados del diagnóstico		X			
2	Actualidad de la conceptualización de la propuesta	X				
3	Considera objetivos: General y específicos	X				

4	Relación de los objetivos con las estrategias	X				
5	La justificación considera la relevancia teórica, práctica, metodológica y social.	X				
6	La fundamentación considera los aportes epistemológicos, filosóficos, pedagógicos y psicológicos.	X				
7	Los principios psicopedagógicos tienen relación con las estrategias de la propuesta	X				
8	En el modelo gráfico se evidencia el origen y solución del problema a investigar	X				
9	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	X				
10	Las estrategias propuestas ayudaran a solucionar el problema investigado	X				
11	Coherencia de la temática propuesta con los resultados del diagnóstico	X				
12	Relación entre objetivos y evaluación de la propuesta	X				
13	Viabilidad de la estructura de la propuesta	X				
14	La propuesta tendrá sostenibilidad en el tiempo y en el espacio		X			
15	La propuesta tiene coherencia con la Investigación.	X				

VIII. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N °	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia de la metodología de la propuesta	X				
2	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta	X				
3	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la Investigación	X				
4	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación	X				

Pimentel, 8 de noviembre de 2021

Firma del experto
Nombre: YONE RAQUEL GUEVARA PIEDRA
DNI: 00226930



Dirección electrónica: yoneraquel18@hotmail.com
Orcid.org/000-0002-7748-8169

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

Estimado Doctora:

Rocio del Carmen Ruiz Meza

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre el "Modelo de Propuesta de Capacitación sobre el uso de la Plataforma Perúeduca que contribuirá al desarrollo del aprendizaje autónomo en los docentes del nivel de educación inicial" para alcanzar este objetivo, Usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada aspecto a evaluar.

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

1. Profesión : Educación Inicial
2. Grado académico : Doctora en Educación
3. Institución Educativa donde labora
Actualmente : I.E.N° 049 "Virgen de la Medalla Milagrosa"
4. Años de experiencia en la Educación: 21 años de experiencia
5. Cargo que ha ocupado : Docente.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son: Muy adecuado (MA) Bastante adecuado (BA) Adecuado (A) Poco adecuado (PA) Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

II. ASPECTOS GENERALES

N°	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Título de la propuesta	X				
2	Presentación la estructura general de la propuesta	X				
3	Coherencia entre los componentes de la propuesta	X				
4	Relación jerárquica entre los componentes	X				
5	Interrelación entre los componentes	X				

III. CONTENIDO

N °	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	La presentación es contextualizada y considera datos de los resultados del diagnóstico		X			
2	Actualidad de la conceptualización de la propuesta		X			
3	Considera objetivos: General y específicos		X			
4	Relación de los objetivos con las estrategias		X			
5	La justificación considera la relevancia teórica, práctica, metodológica y social.		X			
6	La fundamentación considera los aportes epistemológicos, filosóficos, pedagógicos y psicológicos.		X			
7	Los principios psicopedagógicos tiene relación con las estrategias de la propuesta		X			
8	En el modelo gráfico se evidencia el origen y solución del problema a investigar		X			
9	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos		X			
10	Las estrategias propuestas ayudaran a solucionar el problema investigado		X			
11	Coherencia de la temática propuesta con los resultados del diagnóstico		X			
12	Relación entre objetivos y evaluación de la propuesta		X			
13	Viabilidad de la estructura de la propuesta		X			
14	La propuesta tendrá sostenibilidad en el tiempo y en el espacio		X			
15	La propuesta tienen coherencia con la Investigación.		X			

IV. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N °	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia de la metodología de la propuesta		X			
2	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta		X			
3	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la Investigación		X			
4	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación		X			



Dra. Rocio del Carmen Ruiz Meza
DNI N° 16785476

Firma del experto
Nombre: Rocio del carmen Ruiz Meza
DNI:16785476
Dirección electrónica:rociocarmen_2116@hotmail.com