



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Textos argumentativos para el pensamiento crítico en los
estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución
Educativa 16211 de Bagua Grande**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Rojas Yalta, Emérita Mercedes (ORCID: 0000-0002-7132-0234)

ASESOR:

Dr. Lopez Regalado, Oscar (ORCID: 0000-0003-2393-1820)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis tres adorados hijos: George, Julio César y Víctor por ser mi mayor motivación para seguir la superación mediante los estudios del doctorado y ser su ejemplo a seguir, a mi esposo por apoyarme a cumplir metas en mi vida profesional y a mis mamitas por su bendición.

Emérita Mercedes

Agradecimiento

A mi **Dios** por darme la vida, sabiduría, paciencia, comprensión y optimismo; por tomarme de la mano en momentos difíciles; por no perder la esperanza cada momento, por fortalecerme la fe, el amor y seguir camino al éxito.

Al asesor de tesis **Dr. Oscar Lopez Regalado** por su profesionalismo y desprendimiento, apoyo moral, académico y por la disponibilidad de su tiempo para brindarnos el asesoramiento necesario en la ejecución del estudio.

A los maestros de las instituciones educativas: 16211 y “Santiago Apóstol” de Bagua Grande, por su desprendimiento en apoyar y colaborar en el desarrollo del trabajo de investigación.

A mis compañeros(as) del doctorado, por su apoyo incondicional a lo largo de tres años, y gracias por brindarnos motivación y hacer realidad el cumplimiento de metas personales y profesionales con la realización del presente estudio.

La Autora

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
VIII. PROPUESTA.....	42
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Población.....	20
Tabla 2 Comprensión de textos argumentativos	25
Tabla 3 Datos procesados de comprensión de textos argumentativos	26
Tabla 4 Baremación de la variable Comprensión de textos argumentativos	27
Tabla 5 Estadísticos de la variable 1: Pensamiento Crítico.....	28
Tabla 6 Análisis de datos procesados variable Pensamiento Crítico	29
Tabla 7 Baremación de la variable Pensamiento Crítico	29
Tabla 8 Decisión de los expertos	43

Índice de figuras

Figura 1 Modelo Teórico Conceptual	18
Figura 2 Modelo Propuesta	44

Resumen

El objetivo es proponer un modelo didáctico de comprensión de textos argumentativos para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande. La metodología se basa en el enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica no experimental descriptivo-prospectivo, diseño descriptivo simple transversal. Para la recolección de datos se utilizó como instrumento el cuestionario con preguntas mixtas, para la primera variable se plantearon 15 preguntas y para la segunda variable 10, con mayor énfasis en ítems abiertas. Una población de 136 estudiantes. Los resultados obtenidos se describen que el 61.3% de los estudiantes se ubican en un nivel regular en comprensión de textos argumentativos y nivel regular el 68.1% en pensamiento crítico, estos datos obtenidos nos permitió identificar fortalezas y debilidades del rendimiento, información básica para tener claridad lo que se debe considerar en el módulo didáctico, enfatizando estrategias e indicadores de la comprensión de textos argumentativos para que se considere en los planes curriculares de mediano y corto plazo con intenciones de desarrollar las habilidades del pensamiento crítico. Como conclusión es formular una propuesta pedagógica de comprensión de textos argumentativos para fortalecer el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes.

Palabras clave: Pensamiento crítico, lectura, argumentación, estudiantes.

Abstract

The objective is to propose a didactic model for the comprehension of argumentative texts for the development of critical thinking in students of the fifth grade of primary education, Educational Institution 16211 of Bagua Grande. The methodology is based on the quantitative approach, type of basic non-experimental descriptive-prospective research, simple transversal descriptive design. A questionnaire with mixed questions was used as an instrument for data collection; 15 questions were asked for the first variable and 10 for the second variable, with greater emphasis on open-ended items. A population of 136 students. The results obtained describe that 61.3% of the students are at a regular level in comprehension of argumentative texts and 68.1% at a regular level in critical thinking, this data allowed us to identify strengths and weaknesses of performance, basic information to have clarity on what should be considered in the didactic module, emphasizing strategies and indicators of comprehension of argumentative texts to be considered in the curricular plans of medium and short term with the intention of developing critical thinking skills. The conclusion is to formulate a pedagogical proposal for the comprehension of argumentative texts to strengthen the level of critical thinking of students.

Keywords: Critical thinking, reading, argumentation, students.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo, seis de cada diez niños y adolescentes no logran los niveles básicos de competencia en lectura, esto simboliza que más de la mitad 56% de todos los niños no están en la capacidad de leer, al finalizar la educación primaria y aún mayor para los adolescentes, con un 61% en lo que deberían estar completando la educación secundaria, siendo esta capacidad la primordial para poder adquirir la argumentación (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, 2017). El hábito de la lectura y para promover una buena comprensión lectora es a nivel escolar y preocupante ya que el 85% de los universitarios iniciaban con un bajo nivel de comprensión lector (Novoa et al., 2018).

En el contexto nacional se observó los resultados en el Perú en el IV ciclo, nos alertan que si bien es cierto tenemos a un 25.8% en proceso y un 14.5% en satisfactorio, el 60% de nuestros estudiantes evaluados se situaron en el nivel de inicio o por debajo de él, pues más de la mitad de nuestros estudiantes con dificultades en las capacidades de lectura y comprensión de textos (Evaluación Censal, 2019). Según prueba PISA del año 2018, nuestro país nos da como resultado el 45,7% con rendimiento favorable de estudiantes de 15 años que han rendido del nivel 2 al 6, y rendimiento desfavorable el 54,4% que corresponde a debajo del nivel 1c al 1a, demostrándonos que en lectura somos el último de países de Latinoamérica (Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes, 2018).

En el contexto regional de Amazonas, en el año 2019 sobre logros de aprendizaje en lectura, los resultados en el nivel primaria en el 2do grado: En inicio 4.6%, en proceso 64.6% y satisfactorio 30.8% y 4to grado: Previo al inicio el 5.6%, en inicio 28.8%, en proceso 38.7% y satisfactorio 26.9% y a nivel de secundaria se aplicó la evaluación censal con los resultados: Previo al inicio el 35.6%, en inicio 38.9%, en proceso 18.0% y satisfactorio 7.5%, entonces hay necesidad de logro satisfactorio en los dos niveles (Ministerio de Educación, 2019).

A nivel local en el año 2018 a nivel de la UGEL Utcubamba en la evaluación censal de comprensión lectora en cuarto grado del nivel primaria se obtuvo: Previo al inicio el 11.8%, en inicio 32.4%, en proceso 31.4% y satisfactorio 24.4%; y en el año 2019

se realizó la evaluación censal en el nivel secundaria obteniendo: Previo al inicio el 25.4%. en inicio 50.3%, en proceso 18.9% y satisfactorio 5.4%, tenemos una brecha muy resaltante con relación a los logros satisfactorios en ambos niveles (MINEDU, 2018).

La problemática sobre el pensamiento crítico a nivel internacional como lo sustenta Robert Swartz, que del 92 al 95% lo que aprende el estudiante en la escuela no influye en el futuro, corresponde que nuestros estudiantes se enfoquen en la curiosidad y el cuestionamiento como motores del aprendizaje, sin embargo no se da de manera preponderante habilidades para plantearnos preguntas y responderlas razonadamente y críticamente; se tiene que desarrollar el desarrollar el pensamiento crítico desde la escuela (Navarro, 2018). México nos evidencia que la gran mayoría de profesores y directores no están preparados para impartir habilidades del pensamiento crítico (Burtnik, 2018).

En Perú, se están disponiendo normas técnicas para que los docentes en las sesiones de aprendizaje promuevan pensamiento de orden superior, consistente en el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico (MINEDU, 2016a).

En la región Amazonas, docentes del distrito de Ocumal deben optimizar la crítica en los asuntos, la solución de problemas complejos de forma lógica, ir a las fuentes diferentes antes de declarar como verdadero, superar la capacidad de comprender por su finalidad, mejorar la solución de problemas, buscar mediciones exactas, mejorar la capacidad frente a los problemas razonando en forma deductiva partiendo de alguna teoría, la descomposición de las ideas relacionándolas con la realidad y la selección de opciones sobre la base de la razón dejando al instinto y a la emoción (Meléndez, 2019).

La Formulación del problema se presenta así: ¿De qué manera la propuesta de un modelo didáctico de textos argumentativos fortalece el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande?

La justificación de la presente investigación se da en varios aspectos, la justificación teórica se tiene como sustento sobre la comprensión de textos a la teoría del

análisis crítico del discurso sostenido por Cassany (2003) al afirmar que toda lectura tiene un componente crítico que le sirve al lector para la vida cotidiana, la segunda variable es la teoría del pensamiento crítico desde la perspectiva conceptual sustentado por Paul y Elder (1997); (Facione (2007) sostienen que este pensamiento es un conjunto de habilidades cognitiva o destrezas intelectuales. La justificación metodológica consiste no solamente en conocer la situación de los estudiantes, sino que se complementa con una propuesta pedagógica que permita al docente mejorar el pensamiento crítico usando estrategias de comprensión lectora, ya que el estudio que realizo es de tipo básico, con diseño descriptivo transversal propositivo. La novedad en este estudio es que el pensamiento crítico está considerado como un pensamiento de orden superior muy útil para los seres humanos del siglo XXI, formando estudiantes con esta macrohabilidad cognitiva; el aporte que brindo con esta investigación es un instrumento para medir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria adecuado al contexto, además, propongo utilizar como estrategia a la lectura crítica para desarrollar las habilidades cognitivas básicas del pensamiento crítico.

Se plantea el Objetivo General: Proponer un modelo didáctico de comprensión en textos argumentativos para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande; Los objetivos Específicos son: Identificar el nivel de comprensión de textos argumentativos; Diagnosticar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico; Elaborar un modelo didáctico de textos argumentativos y Validar la propuesta de un modelo didáctico de comprensión en textos argumentativos para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes internacionalmente se exponen que en la ciudad de Neiva Colombia se realizó un trabajo de investigación con el objetivo de fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de básica secundaria, a partir del análisis crítico de textos argumentativos. Se aplicó una prueba diagnóstica escrita y diez sesiones de lectura y análisis de los textos a 60 estudiantes, se utilizó la metodología de investigación cualitativa, diseño (IBD). En las sesiones se practicó el método de enseñanza directa, concluyendo que la comprensión del texto argumentativo, ayuda al estudiante desarrollar su capacidad de análisis y su pensamiento crítico, influye en la formación de personas reflexivas, con capacidad de analizar y comprender su contexto; asumir una postura crítica frente a una información determinada y que es importante la práctica de lectura a partir del análisis crítico de este tipo de textos (Meneses et al., 2018). Un estudio realizado en México, titulado “Análisis del desarrollo de la competencia argumentativa y propuesta de intervención en educación primaria” cuenta con tres objetivos generales: Analizar el desarrollo de la competencia argumentativa; Diseñar, implementar y evaluar una intervención educativa que favorezca el desarrollo de la competencia argumentativa; explorar el concepto de evidencia que tienen los estudiantes y analizar la relación entre éste y a calidad de la evidencia en alumnos de educación primaria; se utilizó la rúbrica, la entrevista semiestructurada como instrumento, diseño cuasiexperimental, enfoque mixto; las conclusiones: primero, los estudiantes de primaria están en tendencia evolutiva de sus capacidades de argumentación, la segunda es que en los de segundo grado ya manifiesta estar en disposición de aplicar intervenciones que promueva sus habilidades argumentativas, la tercera es que los estudiantes muestran dificultades cuando se trata de relacionar movimientos argumentativos entre sí y presentan discurso fragmentado (Miralda, 2020). En Chile se desarrolló el trabajo de investigación con el objetivo de la Evaluación de Pensamiento Crítico a 119 estudiantes de Trabajo Social de la región de Atacama-Chile es cuantitativa, tipo descriptivo, de una universidad estatal al norte de Chile, con un rango de edad entre los 18 a 31 años. Los resultados señalan que 27% de los estudiantes tienen un pensamiento crítico muy alto, 18% nivel alto, 25% nivel medio, 23% nivel bajo, y 7% nivel muy bajo (Betancourth-Zambrano et al., 2020a). Un estudio en el país de Panamá, del año

2018, titulado Desarrollo del pensamiento crítico en niños de educación básica primaria a partir de la didáctica de los docentes; con el objetivo de aportar una propuesta didáctica para que los docentes en el nivel primario promuevan en sus estudiantes el pensamiento crítico; la metodología de tipo proyectiva, con diseño de campo, transeccional, contemporáneo, univariable, a una población de 13 docentes y 207 estudiantes a cuarto y quinto grado, se aplicó la prueba de pensamiento crítico a estudiantes y la escala didáctica del PC a los docentes; se concluyó que el PC de los estudiantes son deficientes (Rengifo, 2018). La Universidad Autónoma de Barcelona publica una investigación con los objetivos: explicar cómo los estudiantes de primaria construyen sus relaciones sociales a base de información digital y las TIC, evaluar la información digital con contenido de relatos sociales que lo adquieren como medio para hacer una intervención didáctica del desarrollo del pensamiento crítico; el enfoque cualitativo, tipo de investigación el estudio de casos en el paradigma interpretativo, dirigido a estudiantes de superior de primaria de 3 instituciones educativas de Catalunya y Barcelona (España); se aplicó las fases de contextualización, exploración y profundización; en los resultados: primero los docentes creen que los estudiantes no hacen buena búsqueda de información cuando utilizan las TIC influyendo en construir discursos sesgados y erróneos; en base a esta creencia se investigó; una segunda conclusión que los alumnos no hacen tratamiento crítico de la información y se dan dos niveles de manipulación de la información, nivel de posverdad y nivel de hegemonía, sobre el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes el resultado es que solo el 0,2% han dado narrativas críticas y la mayoría de las veces los estudiantes no piensan críticamente (González, 2021).

En lo nacional, en la ciudad de Lima se realizó un estudio que tiene como objetivo demostrar el efecto de la pedagogía de la creatividad y pensamiento crítico en la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes de cuarto año de secundaria. El enfoque cuantitativo de diseño cuasi experimental. La población estuvo conformada por 67 estudiantes y una muestra de 40 estudiantes. Se administró un pre test y el postest a cada grupo, dos grupos de control y experimental. Se aplicó un cuestionario con alta confiabilidad y validez. Por lo que se concluye que la pedagogía de la creatividad y el pensamiento crítico tuvieron

efecto muy positivo en la comprensión lectora (Saavedra, 2020). La investigación realizada el año 2021, titulada Influencia de la comprensión lectora en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria del Porvenir Trujillo, el objetivo es: confirmar de qué manera influye la comprensión de textos para la producción de textos argumentativos; el tipo de investigación cuantitativa explicativa, diseño correlacional causal, a una población de 100 estudiantes de VII ciclo de secundaria; resultó que hay una fuerte interacción entre estas dos variables pues la comprensión lectora tiene influencia en la producción de textos argumentativos (Pretel, 2021). El año 2019 se hizo una investigación en la Institución educativa 50898 Kiteni–Echarati con enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y diseño correlacional transversal, aplicándose como instrumento de medición la encuesta de opinión para la variable procesos pedagógicos y el test para el pensamiento crítico, a una población de 248 estudiantes del primero a quinto de secundaria y con una muestra de 53 estudiantes. Esta investigación concluye que si no se aplica adecuadamente las dimensiones de los procesos pedagógicos no es posible que el estudiante desarrolle sus habilidades de pensamiento crítico, de esta variable con respecto al nivel alcanzado señala que el 58,5% de estudiantes están en insuficiente, en lo básico responde el 39,6% y los intermedio es el 1,9% (Quintasi, 2019).

Las teorías de comprensión de textos argumentativos: Teoría de la acción comunicativa sostiene que el análisis del significado lingüístico queda demostrado, desde el comienzo que los participantes de la interacción lingüística entienden sobre algo que están tratando (Pont, 2015). La argumentación es necesario trabajarlo en los estudiantes, aporta en el desarrollo de habilidades comunicativas (Martins y Justi, 2017). La teoría del Análisis Crítico del Discurso, aporta que en la actividad lectora hay un componente crítico, es decir, que los textos deben analizarse por un lado para aportar a la comprensión teórica y también para construir un significado que le servirá en la práctica cotidiana, en este proceso se da la inferencia, conversación, orientación argumentativa y fuerza ilocutiva (Cassany, 2003b). Es importante que los estudiantes reciban explicaciones sobre la naturaleza del discurso para llegar a una comprensión eficaz (Montalbano y Wei, 2018). Que el lector analice el discurso del texto escrito, que tenga elementos que

admita la coherencia y cohesión (Martínez et al., 2021). La Teoría de la argumentación como práctica en la escuela, es necesario que en la labor escolar se integre en el currículo a la argumentación, hay que darle al niño desde la educación básica experiencias para que participe en actividades argumentativas (Kuhn y Udell, 2003, como se citó en Arriagada y Osorio, 2019). En lo que respecta a matemática el estudiante va a convencer sobre los resultados obtenidos de un problema justificando su validez; en las ciencias naturales va a utilizar la argumentación para planificar, ejecutar, evaluar y producir aspectos de la ciencia y tecnología; en sociales va a dar una visión clara de la realidad para que tenga una participación activa responsable; en comunicación los argumentos se dan en el discurso oral, textos escritos y lectura. Con relación a lectura, capacidades argumentativas es cuando los estudiantes dan su punto de vista de la información recibida, comprenden los propósitos y motivaciones de los escritos, adoptan una actitud crítica e interpretativa, cuestionan y verifican la fuente de información y actúan motivados indagando de lo que leen (Arriagada y Osorio, 2019). La teoría de la argumentación desde la pragma-dialéctica, sostiene que la argumentación es un fenómeno discursivo del tipo comunicativo e interaccional, que consiste en que dado un punto de vista para el lector o el oyente, éste le da un nivel de aceptación, al interactuar con el texto da sus opiniones sobre el discurso y su propia idea, da propuestas que justifique su punto de vista de manera racional; en el proceso de argumentación se da 4 momentos o situaciones: confrontación de posiciones, apertura al acuerdo, argumentación y conclusión; además esta teoría aporta que la argumentación es una actividad social comunicativa, y debe evaluarse in situ (Miralda, 2020).

Comprensión de textos, es el nivel de integración de la información del texto con las estructuras mentales del que lee; actualmente al añadir evaluación al hacer lectura, se busca un encaminar a un propósito, y consiguientemente el lector tiene que considerar que los argumentos leídos tengan veracidad, el punto de vista del autor y la relevancia de un texto para los propósitos del lector; para desarrollarla una persona debe ser capaz practicar una gama de procesos y desarrolle habilidades cognitivas (MINEDU, 2018). Otra fuente nos dice que leer no basta

comprender, hay que interpretarlo, esto es valorar críticamente el texto para verificar si tiene utilidad y que tenga sentido en la realidad (Cassany, 2010).

La comprensión de lectura es un proceso cognitivo complejo, donde interactúa el lector con el texto, el contexto y escritor, esta se da usando estrategias de la activación de los saberes previos, de procesamiento e interpretación de la información; para fortalecer la competencia del entender, interpretar y comunicar lo que explican los textos el lector debe estar en constante práctica de procesar información de textos argumentativos e informativos (Castillo, 2020). Actualmente hay necesidad de promover en el estudiante estrategias de estudio autónomo como colaboración, planificación, ampliación, conceptualización, preparación y participación para su comprensión lectora (Coronado y Nagamine, 2019).

Argumentar es una competencia que significa probar, razonar, poner argumentos, hacer polémica. Por consiguiente, argumentar consiste en dar razones, lo cual puede ser para defender, rechazar o validar una opinión en expresiones diferentes (Academia, 2020). Los estudiantes al hacer aprendizajes basados en la argumentación mejoran sus conocimientos (Valero et al., 2020). En este orden de ideas, los textos argumentativos son una necesidad para que el estudiante amplíe su conocimiento sobre aspectos académicos, sociales y científicos, su intención principal es convencer al lector para que esté de acuerdo y comparta su posición, se estructura en torno de una tesis y el que argumenta tiene el objetivo de defenderla y convencerla al receptor mediante evidencias y razonamientos lógicos, El texto argumentativo se sustenta en el texto que se organiza por argumentos y estas, por un sin número de proposiciones que contribuyen a una conclusión o punto de vista (Meneses et al., 2018b).

En la comprensión de textos argumentativos, se propone una comprensión crítica plural, no solo ir a la comprensión implícita, también implica la estructura y organización del texto incluyendo cualquier tipo de género electrónico o no, se encamina a una comprensión crítica plural; nombra criterios para que sea comprensión crítica: La función de comprender es una construcción activa que involucra el aporte del sujeto de manera individual y es subjetiva; comprensión crítica abarca a los textos escritos, a los discursos en otras fuentes acústicos y producciones de multimedia; las lecturas en plural comprende lecturas crítica o

alfabetizaciones digitales generando variedad en la comprensión (Cassany, 2004). La comprensión de estos textos requiere saber distinguir entre el argumento y justificaciones, identificar su estructura y comprender sus mensajes principales (Shilo y Ragonis, 2018).

Enfoque socioformativo de la competencia del cual se sostiene el currículo peruano, está orientado a una educación en que las personas sean íntegras y competentes para que puedan enfrentar a la vida social, el equilibrio ecológico, retos, problemas y las acciones laborales profesionales empresariales (Tobón, 2010). El centro del aprendizaje en este enfoque es el estudiante, se hace indispensable reforzar su pensamiento crítico, para que logre tener habilidades de discernir, elegir libremente, deliberar en busca de construir sus competencias, una de las maneras es impulsando la lectura crítica (Argudín, 2007). El Enfoque comunicativo se sustenta en la perspectiva sociocultural enfatizando en las prácticas sociales del lenguaje, bajo los postulados básicos: Las situaciones comunicativas es base para que los estudiantes comprendan y produzcan textos oral como escritos con variados formatos y propósitos y soportes; las personas interactúan, no viven solas y realizan actividades sociales que les son útiles en su forma de vivir (MINEDU, 2016b); Como enseñanza comunicativa de la lengua se denomina, enfoque nocional-funcional o como enfoque funcional. Este modelo didáctico busca orientar al aprendiz para una comunicación auténtica en la oralidad, escritura con otros hablantes del idioma español; este proceso instructivo con frecuencia se utilizan textos, grabaciones y materiales propios, poniendo en práctica actividades que imitan la realidad con fidelidad que se encuentran en su contexto (Triviño y Vaquero, 2020).

Los paradigmas de la literatura infantil de primaria se ha venido dándose dentro de tres perspectivas teórica, la modernista que se caracterizó por la decodificación fonética y lectura en voz alta, se desarrollan actividades de comprensión y de inferencia, el lector da respuesta a lo que dice el autor del texto; la segunda es la transaccional en la que el lector contribuye completando vacíos del texto, conceptualizando que la lectura es proceso individual en un texto y contexto particular con mayor énfasis a la interpretación personal; la tercera es el modelo crítico que especifica que el texto pertenece a un contexto sociohistórico y tiene

propósitos sociales, políticos, histórico y culturales (Serafini,2003, como se citó en Campos, 2018b).

En la actualidad se pretende impulsar el paradigma de la literacidad crítica, además de desarrollar las habilidades de comprensión e interpretación, aporta en darle a la persona un nivel de concientización que le prepara a oponer resistencia a las injusticias sociales que encierran en su discurso los textos y relatos, desarrolla la conciencia crítica del lector; busca develar evidencias sobre los factores sociales que influyen e intervienen para la construcción del discurso que ahora se presenta multimodal-texto, imagen, etc.(Tosar y Santisteban, 2016, como se citó en Ortega y Pagés, 2017).

La competencia lectora es la comprensión, la utilidad, reflexión y la evaluación para llegar a lograr metas, desarrollar aprendizajes y la formación de la persona para desenvolverse en su contexto, nos ilustra cómo al lector se le lleva a una comprensión adecuada de los textos argumentativos apuntando a tener una comprensión crítica (MINEDU, 2017a). Ya actualmente la lectura es una actividad habitual de estudiantes de básica y superior, requiere integrar contenidos e innovarla (Quintana et al., 2019). Para este fin, el profesorado debe desarrollar en su formación profesional habilidades de lectura crítica (Afanasjeva et al., 2020). La lectura de los textos argumentativos, narrativos, descriptivos, expositivos, instructivos en formato continuo y discontinuo corresponden a la competencia: Lee diversos tipos de textos escritos, donde se logra al movilizar capacidades: Obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información de textos, y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto (MINEDU, 2017b). Alineando de manera secuencial con los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial, crítica valorativa (Limache, 2020; Catalá, 2006, como se citó en Campos, 2018). Los estudios de comprensión lectora tienen consenso cuando se trata de evaluar a los estudiantes, se determina por niveles: el nivel literal que tiene que consiste en identificar y entender los contenidos explícitos que están en el texto; el nivel inferencial consistente en darle significa a la expresión del texto, relacionar información que no están explícitos en el texto y reconocer la intención del autor dentro del propósito comunicativo; el nivel intertextual, se da cuando hay relación de un texto con otros textos, dar conclusiones y tomar una postura de lo que

contiene (Villamizar, 2018). Con fines operacionales y teniendo en cuenta la teoría, adaptaremos el procesamiento del texto en dimensiones, propuesto por PISA 2018, primero localizar información, donde los lectores van a identificar información principal en textos simples y complejos, explora el texto; localiza información secundaria en función de lo que necesita en la tarea y descarta la parte irrelevante, además, recupera información explorando en un texto palabras, frases o valores numéricos en una lectura veloz; buscan la información en varios textos sobre un tema determinado; seleccionan información dentro de un conjunto de textos recurriendo a la fuente, encabezados, autores y otros; Segundo comprender, consiste en que el lector hace análisis de pasajes implícitos del texto para comprender su significado, realiza representación mental de lo que trata el texto, en el sentido de que da el significado literal del texto y la integración de la información literal del texto con los conocimientos previos del lector; infiere de diversas maneras estableciendo enlaces espaciales, temporales, causales o vínculos entre afirmaciones y argumentos; deduce la idea principal de la secundaria lo que le lleva formular el tema, sub temas, resúmenes; y tercero evaluar y reflexionar, el lector establece su opinión al evaluar la calidad y credibilidad del texto; hace una reflexión aceptando o rechazando sobre el contenido del texto en base a sus conocimientos y experiencias; son capaces de reflexionar sobre los recursos formales del texto escrito que usa el autor para transmitir sus conocimientos; da su opinión personal a partir de los propósitos e intenciones del autor, las ideologías de los textos y su relación con el contexto socio-cultural; al encontrar conflicto entre dos textos el lector va a lidiar con cada texto evaluando solidez de las afirmaciones y credibilidad de fuentes (MINEDU, 2018).

Con respecto al pensamiento crítico, los humanos desarrollamos la capacidad de pensar conforme sus facultades biológicas van madurando, el contexto histórico y cultural le obliga a discernir entre lo bueno y lo malo, lo hace también cuando necesita adaptarse al contexto o cuando necesita apropiarse de la cultura. En todos estos casos los humanos desarrollan funciones mentales superiores que los diferencian de otros seres vivos, para ello asimilan información a partir de la observación y percepción, luego es almacenado en la memoria, lo cual se constituye en insumo para analizar, e interpretar datos lo que le permite tomar

decisiones apropiadas según los datos obtenidos (Burtnik, 2018). El pensamiento crítico es un juicio intencionado y autorregulador, este resultado es por la interpretación, inferencia, análisis, evaluación, explicación de considerandos conceptuales, criteriológicos y probatorios en los que se basa estos juicios, contiene dos dimensiones las habilidades cognitivas y disposiciones afectivas, afirmación dada (Facione, 2007, como se citó en Correa y España, 2017).

Sobre las teorías, el Pensamiento crítico (PC) desde una perspectiva cognitiva. Richard Paul y Elder (1997), para darle una definición sin la debida información podría ser infructuoso ya que al priorizar un tipo de definición se tendría limitaciones para estructurar su diseño. Nos aporta tres olas del PC en educación, la primera ola comprendió de 1970-1982, se atribuye al pensamiento crítico habilidades lógicas, de razonamiento y argumentativas; la segunda ola desde 1980-1993 hubo investigaciones donde se amplía a las ideas, comportamientos y habilidades, se usa la reflexión para el estudio profundo de áreas de ciertas disciplinas, trataron de erradicar a la lógica y, la tercera ola (1994-hoy) está integrando la emociones, la subjetividad y valores juntamente con criterios lógicos y racionales del pensamiento; añade Facione (2007) que las habilidades cognitivas con las disposiciones actitudinales se hacen uso cuando se piensa críticamente, en este paradigma la metacognición tiene un rol central (Suarez et al., 2018). La teoría del pensamiento crítico hermenéutico y latinoamericano, el pensamiento crítico implica que el individuo asume a conciencia su propios prejuicios, aprende a utilizar sus recursos, habilidades y disposiciones cuando va a dilucidar y revisar a los prejuicios que viene cerrando su punto de vista, al ser la hermenéutica la interpretación que se da a la información, Dewey nos dice cuando la persona incorpora su experiencia, prejuicios, creencias y los pone a cuestionamiento hay punto de vista crítico; en esta teoría Paulo Freire (1993) sostiene que para erradicar la educación bancaria que se llena la mente del estudiante, hay que reemplazarlo con una educación concientizadora y liberadora, ejercitando actividad cognitiva y de interpretación crítica para enfrentar dificultades sociales y políticas (Suarez et al., 2018). El pensamiento como actividad vital histórico-cultural, aporta que la persona tiene capacidad de pensar en base a condiciones histórico-culturales y biológicas; así va construyendo significado con representaciones e interpretaciones mentales sobre su mundo, considera como elementos del pensamiento reflexivo y crítico a: Las

representaciones y codificación de esquemas mentales, sistema de operaciones o procedimientos mentales sobre la información y sistema de actitudes al disponerse a pensar guiado de emociones, intereses, sentimientos y valores (Villarini, 2003). Pensamiento crítico como pensamiento constructivo, afirma que hay implicancia de la persona que piensa, no es solo un acto racional cognitivo, todo lo que se piensa a profundidad y de manera crítica naturalmente pasan por ideas previas, intereses, sesgos y definitivamente son afectados según la percepción que se tiene del mundo dándole por ende sentido a lo que construye. Su aporte es de relación estrecha entre cómo se conoce y lo que se conoce, aquí se da recursos básicos de la imaginación, los sentimientos y la intuición teniéndolo como rasgo principal a la razón y reflexión intelectual (Suarez et al., 2018). En esta línea de construir el pensamiento crítico hay que considerar condiciones para que el pensador lo pueda construir tiene que ser en libertad, autonomía, soberanía y la verdad; a la vez que la emoción es participe pero debe subyugarse al razonamiento, para no emitir juicios subjetivos sesgados por prejuicios y emociones, sino una construcción crítica objetiva y empíricamente demostrable (Bezanilla et al., 2018).

La importancia del pensamiento crítico, en la actualidad está considerado como uno de las habilidades de pensamiento muy necesarias para el siglo XXI, el ser humano que potencialice este pensamiento tendrá éxito en su mundo laboral, en lograr aprendizajes, en convivir en sociedad, asimismo es una secuencia de resolución de situaciones problemáticas, en el cual influyen las actitudes, como la suspicacia y la reflexión, el que logra metas además de desarrollar el PC, fortalece el pensamiento lógico, la creatividad, conocimientos sobre tecnología y sobre campos de conocimiento especializados (Rodríguez, 2018, como se citó en Mena, 2020). En razón a ello el MINEDU Impulsa para que los docentes incentiven en los estudiantes del Perú desde la educación básica regular que desarrollen habilidades de pensamiento superior en sus estudiantes, estos son la creatividad, el razonamiento y pensamiento crítico (Minedu, 2018). El pensamiento es el proceso a través del cual el individuo construye su mundo, ello configura su estilo de vida, porque durante su desarrollo el individuo va formulando sus conocimientos y con ello las estructuras mentales que moldean su vida, es a través de estas interacciones que el sujeto construye sus relaciones sus semejantes y el contexto (Alejo, 2017). Las definiciones filosóficas, psicológicas y desde el punto de vista

educativo acerca de la naturaleza del pensamiento son diversas y variadas, pero en todos ellos coinciden en que el pensamiento es la capacidad que tienen los humanos para elaborar una representación mental de la relación que tienen con el mundo (Anta et al., 2019).

El enfoque del pensamiento crítico como habilidades mentales para el aprendizaje: está amparado desde las teorías cognitivas, el sostenimiento de los procesos educativos es básicamente en estimular procesos mentales superiores, eminentemente son procesos mentales de creatividad, innovación, alternativas de solución y la autorregulación sobre sus propios procesos de pensamiento que al ser bien formado complementado con los procesos de metacognición y de motivación, se va lograr personas aptas para contribuir al desarrollo de las sociedades, por tanto, emerge hoy en día más que dar al estudiante cantidad de información, hay que darle las posibilidades para que tenga autonomía en el uso de estrategias que le lleven a pensar críticamente; en este enfoque aporta Ennis (1987) hay que desarrollar competencias argumentativas para pensar o decidir qué hacer; Paul y Elder (2008) nos dice que es la forma de pensar sobre algo y lo contrasta con estándares intelectuales; la persona tiene la capacidad de discernir sus ideas y está dispuesto siempre a pensar, Facione (1990, 2000) (Botero et al., 2017).

El paradigma en que se mueve el pensamiento crítico para el campo educativo, tenemos al de la pedagogía crítica, nos dice que la modernidad actual fue determinada por la primacía de la razón impulsando la ciencia y la técnica, pero su debilidad es que hay superposición de los intereses de grupo a toda la población en general, se hace evidentes fundamentos postmoderno dando sustentos críticos y buscando el progreso a partir de conocimiento de la realidad y de la acción social; de ahí que la pedagogía crítica además de realizar su campo de acción en las aulas, promueve la construcción de significados en todas las oportunidades de aprendizaje de la vida social y cultural para enfrentar los conflictos que se dan en la modernidad, autores como Freire, Giroux, Willis, Apple y Macedo se inscriben en este paradigma coincidiendo que se debe elaborar un discurso pedagógico crítico que supere las confusiones causados por la postmodernidad (Ayuste, 2017). Paolo Freire que encumbró la pedagogía crítica recoge el aporte de los pensadores de la

escuela nueva desde el aspecto de la transformación de la enseñanza y la consideración del niño como centro del aprendizaje y de la escuela de Frankfurt, que va a la parte ideológica, esta escuela contradecía a la educación y a la ciencia que venía dándose de manera tradicional por favorecer a clase dominante y la industrialización sin valorar al hombre como ser humano y subjetivo, asume la postura de cambiar el destino de la humanidad y que la sociedad tiene característica de mutabilidad. Con estos antecedentes la pedagogía crítica plantea que se debe llevar a la práctica las ideas de la escuela nueva y de la transformación social, por tanto, la praxis es la vía para la mejor expresión del conocimiento y de libertad del educando que será reformulado con la práctica del método científico (Sánchez, 2019). En esta base conceptual, pues hay que recuperar e impulsar en la escuela actual para que en su currículo se den debates y análisis del poder, los conflictos y contradicciones sociales, generando a la vez, propuestas progresistas orientado por ideales de un mundo mejor y justo (Maggio, 2018). Promoviendo procesos intelectuales para que a base del razonamiento se tome decisiones, se aporta a este enfoque porque sostiene que tomar decisiones de manera acertada hace un ser que mejora su futuro y contribuye a la sociedad, al ser educado para emitir juicios coherentes el individuo tiene mayor posibilidad de lograr una vida feliz y con éxito económico (Facione, 2017).

Hablamos de dimensiones del pensamiento crítico: Las habilidades cognitivas y las disposiciones afectivas. Sobre las habilidades cognitivas se considera: La interpretación como la comprensión del contenido que se está informando y explicando con sus propias palabras de manera clara y entendible, El análisis al identificar y examinar las ideas implícitas e explícitas y como se relacionan, detectar los argumentos en un conjunto de declaraciones, representaciones, preguntas, descripciones que exprese una opinión o punto de vista válido, la evaluación sobre la credibilidad de las declaraciones guiado por la percepción, juicio, experiencia, creencia de la persona; dándose evaluación de reclamaciones y evaluar la fuerza lógica de las relaciones inferenciales reales o de intención entre declaraciones, descripciones, preguntas u otras formas de representación, la inferencia, es cuando se identifica los elementos necesarios para establecer conclusiones razonables que lleve a formular conjeturas e hipótesis juzgando la información importante para aceptarla y aplicar métodos adecuados de inferencia que le permita decidir por la

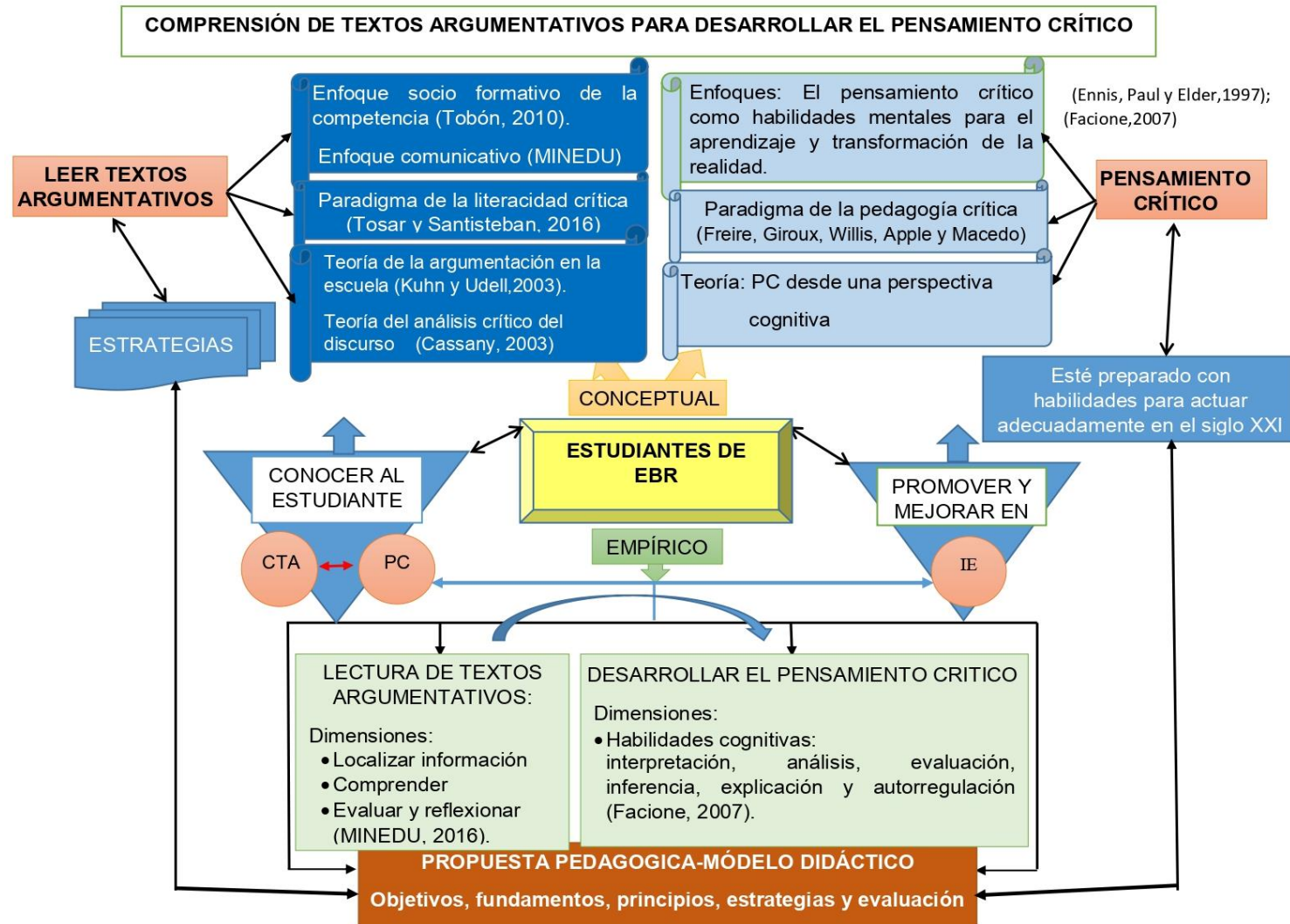
conclusión en base a evidencias y justificaciones de la información dada, la explicación, se refiere a la exposición de los resultados del propio razonamiento, justificarlo con argumentos en función de supuestos probatorios, conceptuales, metodológicos y contextuales; se presenta los resultados con argumentos convincentes, la autorregulación, consiste en controlar de manera consciente las actividades cognitivas, se reflexiona sobre el propio juicio razonado, verificar resultados en cuanto a su corrección y juzgar cuanto influye en el argumento de uno mismo los prejuicios, emociones y creencias que perjudican la objetividad. En cuanto a la segunda dimensión de disposiciones afectivas que se expresa en aptitudes como actitudes muy vinculadas a las habilidades cognitivas, son consideradas como básicas la preocupación para estar bien informado de manera permanente, autoconfianza en la propia capacidad de razonar, apertura de la mente para opiniones divergentes y comprenderlas, honestidad al hacer frente a sus propios prejuicios, tendencias egocéntricas o sociocéntricas y estereotipos, claridad de la cuestión o preocupación planteada, cuidado al enfocar su atención en lo que le preocupa resolver la cuestión, ordenamiento al hacer trabajo complejo, diligencia o discrecionalidad en búsqueda de la información, persistencia a pesar de encontrar dificultades. Finalmente las disposiciones se nutren con las motivaciones internas porque hay que tener presente que no siempre el experto está dispuesto a usar el pensamiento crítico, ni siempre el que está dispuesto para hacer uso del pensamiento crítico asegura que es hábil (Facione, 1989).

Una propuesta con una estructura compleja del pensamiento crítico, lo organiza por competencia, estas en estándares que incluye a indicadores, las competencias son: competencias enfocadas al razonamiento, competencias para evaluar el pensamiento, competencias enfocadas en rasgos intelectuales, virtudes y disposiciones, competencias para superar obstáculos para el desarrollo del pensamiento racional, competencias centradas en las habilidades del pensamiento crítico para el aprendizaje y competencias enfocadas en dominios específicos del pensamiento. Además, nos dice que dada la complejidad del pensamiento crítico que estas competencias se convierten como pertinentes para desarrollar métodos básicos en temas concretos que midan el aprendizaje del estudiante, al evaluar las habilidades y disposiciones del pensamiento crítico, los profesores pueden solamente evaluar los productos reales, (Elder y Paul, 2005). Hacen

cuestionamiento de los estándares y criterios, proponiendo que estos juicios críticos deben tener un nivel de aceptabilidad internamente y externo (Giacomazzi et al., 2021). En esta perspectiva, cuando se va a pretender a trabajar con los estudiantes de educación básica desarrollen su PC, hacerlo apuntando a algunas competencias o habilidades de este pensamiento, para ello se verá el método adecuado con los recursos e instrumentos de evaluación pertinentes que permita ver productos reales con evidencias observables. El Ministerio de Educación en la Evaluación de Desempeño Docente, apunta que el estudiante en torno a una situación, tema o problema, partiendo del análisis razonado puedan desarrollar sus propias ideas y las profundicen, debatan y argumenten sus puntos de vista hasta llegar a tomar una posición y la defiendan con fundamentos, reflexionen sobre sus aprendizajes en cuanto a estrategias y procesos, solo nos queda ponerlo en práctica (MINEDU, 2018).

Figura 1

Modelo Teórico Conceptual

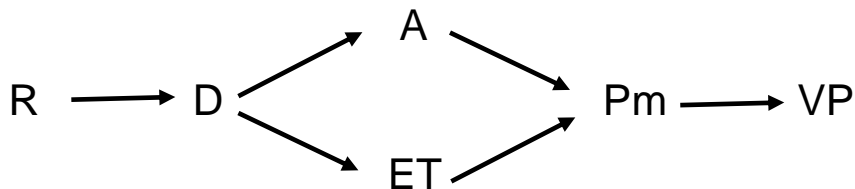


III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio que se realizó corresponde al enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, este tipo de investigación consiste en describir dando detalles de manera ordenada y sistemática las características de la situación o acontecimiento que es objeto de investigación. Concretizándolo este concepto en el presente trabajo, se hizo el diagnóstico del nivel de comprensión de textos argumentativos y grado de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, a partir de la situación que se encuentran los estudiantes (Monje, 2011; Palella y Martins, 2012). El diseño descriptivo transversal, propositivo. La variable independiente no sufre manipulación intencional y no tienen grupo de control, obteniendo los datos en un momento determinado (Carrasco, 2006).

Diseño de investigación no experimental:



Donde:

R = Realidad

D = Diagnóstico de la población de estudio

A = Análisis teórico

ET = Explicación teórica

Pm = Propuesta: Módulo Didáctico, modelo de estrategias, unidad didáctica

VP = Validación de la propuesta

3.2. Variables y operacionalización

La variable es un atributo, característica, que pueda ser medida con una escala determinada (Garcés, 2000). La Variable independiente: Textos argumentativos, es la interacción que tiene el lector con el texto escrito, obtiene, comprende y evalúa la

información, en la que va identificar la tesis o la opinión central del autor, analiza los argumentos que considera el autor, da su opinión a favor o en contra de las intenciones del autor y lo comprende e interpreta vinculándolo a su vida cotidiana. La variable dependiente: pensamiento crítico lo defino como un proceso de pensamiento complejo que expresa habilidades cognitivas y disposiciones afectivas; en lo cognitivo se orienta a tener una postura crítica de la información de interés; en lo afectivo es la disposición y valoración que tienen el sujeto sobre la información. La operacionalización es transformar la definición conceptual de las variables en otras que se puedan medir de manera empírica, se descompone en más específicas denominadas dimensiones, las que se desagregan en indicadores y son referentes para la observación (Monje, 2011). En anexo se precisa la operacionalización de estas dos variables.

3.3. Población

La población es el conjunto de unidades que nos va a dar información, y sobre esta se establecerán conclusiones; en este sentido puede ser finito o infinito. (Palella y Martins, 2012). Está determinado por los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa 16211 de Bagua Grande, la cantidad de 136 participantes.

Tabla 1

Población

Grado	Quinto			
Secciones	A	B	C	D
Estudiantes	36	34	32	34
Total	136			

Nota: Nóminas de matrícula de estudiantes 2021

El criterio de inclusión lo forman los estudiantes del quinto grado matriculados y que tengan conectividad; criterios de exclusión, son las condiciones o características de los participantes y que pueden alterar o modificar los resultados (Arias-Gómez et al., 2016). Se excluyeron a estudiantes trasladados y los que no tuvieron conectividad a la clase remota, por lo tanto, se aplicó los instrumentos a 119 estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Medir la calidad educativa en nuestras instituciones educativas permite la necesidad de incorporar la cultura de la evaluación (Tedesco, 2016, como se citó en Gil et al., 2017). Para la variable comprensión de textos argumentativos, se aplicó la técnica de la evaluación educativa (Hernandez-Nieto, 2000); el cuestionario es el instrumento que se aplicó en esta variable, con preguntas cerradas (Alternativas) y con preguntas abiertas en su mayor porcentaje, se diseña la prueba según las dimensiones e indicadores planteados en la operacionalización. En la variable pensamiento crítico la técnica es la encuesta, para ello las preguntas son hábilmente dirigidas, en las encuestas se les pide que opinen de algo que ya es propio y suyo (Garcés, 2000); se utilizó el cuestionario como instrumento, con una serie de preguntas elaboradas con un lenguaje claro para el investigado.

Para la validez del contenido del instrumento se valoró la opinión de los 5 expertos respecto a cada uno de los ítems y al instrumento en general. Los criterios que se tuvo en cuenta: pertinencia, claridad conceptual, redacción y codificación, logrando tener el CVC adecuado, para ello se hizo el ajuste necesario de la prueba (Hernández et al., 2014).

$$CVC_i = \frac{M_x}{V_{m\acute{a}x}}$$

Donde:

CVC_i = Coeficiente de Validez de Contenido insesgado.

M_x = Puntuación dada por los expertos.

V_{mx} = Puntuación máxima que el ítem podría alcanzar.

$$Pe_i = \left[\frac{1}{j} \right]^j$$

Donde:

Pe_i = error asignado a cada ítem

J = el número de expertos participantes

$$CVC = CVC_i - Pe_i$$

Donde:

CVC = Coeficiente de validez de contenido.

En cuanto a la confiabilidad o fiabilidad, consistió en utilizar procedimientos y fórmulas que dan coeficiente de fiabilidad, si el coeficiente es cero la confiabilidad es nula, si arroja coeficiente uno indica el máximo de confiabilidad, como regla general, suele considerarse una dimensión o instrumentos fiables aquellos que poseen un valor alfa de Cronbach superior a 0.70 (Galindo-Domínguez, 2020b).

La fiabilidad de nuestro cuestionario se calculó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, para ello utilizamos el paquete estadístico SPSS versión 25, nos facilitó los coeficientes, obteniendo un Alfa de Cronbach en todos los ítems por encima de 0,74 en textos argumentativos y 0,76 en pensamiento crítico, garantizándonos la fiabilidad de nuestro instrumento, dando uso la fórmula sustentado por (Contreras y Novoa-Muñoz, 2018).

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

K : El número de ítem

S_i^2 : Sumatoria de Varianza de los Ítems

S_t^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

3.5. Procedimientos

Los datos se han recogido de las dos variables en base al siguiente procedimiento: Operacionalización de la variable descomponiendo en dimensiones e indicadores; elaboración de los ítems guiado de los indicadores teniendo en cuenta las

recomendaciones en el diseño de estos instrumentos; para la validez del instrumento, se sometió a juicio de 5 expertos, verificaron la validez de coeficiente de contenido; confiabilidad de la prueba que consistió en seleccionar un grupo piloto de estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Santiago Apóstol, con las mismas características de la población seleccionada a investigar; se aplicó la prueba luego se calcula el coeficiente correspondiente permitiendo hacer los ajustes necesarios; se tuvo la autorización respectiva del director de la institución educativa a investigar; en todo el proceso se mantuvo los principios éticos.

3.6. Método de análisis de datos

En el análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva, la información se aplicó según el tipo de variable, los análisis estadísticos se realizaron con del software estadístico denominado el SPSS versión 25, expresadas luego en tablas descriptivas. Se tuvo en cuenta las medidas de tendencia central: La media aritmética, mediana y moda para las variables; las medidas de dispersión: La desviación estándar, la varianza y el rango; el rango muy importante, consiste la distancia entre los dos valores extremos de una medición; la desviación estándar es el promedio de desviaciones con respecto a la media, centrándose en la homogeneidad o heterogeneidad de los datos de la población (Bernal, 2006). El objetivo de la varianza es igual a la desviación media, se tomó en cuenta la varianza no explicada porque en el proceso se nos escapa algunos elementos de la variable (Galindo-Domínguez, 2020a).

3.7. Aspectos éticos

Un investigador tiene que poner en ejercicio las normas éticas recogidas de los códigos deontológicos, (Universidad Autónoma del Perú, 2020). Por lo tanto, se tuvo en cuenta los siguientes principios: Beneficencia, asegurando el bienestar del estudiante en un ambiente dándole el máximo de beneficios. Principio de no maleficencia, vigilia permanente para no causar daño intencionado al estudiante. Justicia, el investigador hará la distribución equitativa de los benéficos y cargas a los participantes teniendo en cuenta el riesgo al que puede involucrarse a un grupo, sin poner en riesgo a las personas vulnerable (Australian, 2016, como se citó en Hirsch y Navia, 2018). Principio

de autonomía, respetar el derecho de los individuos para participar o no en la investigación (Bohorquez, 2018). El consentimiento informado; se procedió a informar, con documentos para una participación voluntaria; es un procedimiento fundamental para que la persona tiene claro su manera de participar y lo que debe informar (Sanabria et al., 2019).

IV. RESULTADOS

Después de haber realizado la validación con los expertos, de aplicar los instrumentos en la muestra piloto y al grupo de investigación, se recogió la información sobre análisis de datos, corresponde presentar los resultados de las dos variables y el análisis estadístico que permite estos datos.

El análisis descriptivo ayuda a detallar mejor dónde se coloca y cómo se dispersan los datos recolectados (Galindo-Domínguez, 2020b). Los resultados obtenidos en la investigación los presentamos organizados por variables y obedeciendo a la secuencia de los objetivos.

Identificar el nivel de comprensión de los textos argumentativos.

Tabla 2

Estadísticos de la variable comprensión de textos argumentativos

Preguntas	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08
N	119	119	119	119	119	119	119	119
Media	3.41	2.67	2.59	2.71	3.45	2.89	2.82	3.32
Mediana	4.00	3.00	2.00	3.00	4.00	3.00	3.00	4.00
Desv. Estándar	1.00	1.14	0.94	0.85	0.92	0.95	0.71	0.99
Coeficiente de Variación	0.29	0.43	0.36	0.31	0.27	0.33	0.25	0.30

Preguntas	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	PROM
N	119	119	119	119	119	119	119	119
Media	2.71	3.11	3.19	2.91	2.72	2.65	2.92	2.94
Mediana	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.07
Desv. Estándar	1.11	0.81	0.67	0.78	0.78	1.00	0.84	0.90
Coeficiente de Variación	0.41	0.26	0.21	0.27	0.29	0.38	0.29	0.31

Nota: Datos determinados por el software SPSS versión 25

La tabla nos describe que de las 15 preguntas del cuestionario de la variable 1, la media es 2.94 y la pregunta con mayor promedio es la pregunta 5 con 3.45 y de menor promedio es la pregunta 3 con 2.59; referente a la mediana, se observa que el promedio de la mediana es de 3.07, las preguntas 1, 5 y 8 tienen la mediana mayor 4, las preguntas 3 y 14 tienen la mediana menor 2; la desviación estándar comprende el promedio de 0.90, la pregunta 2 tienen el dato mayor de 1.14 y el menor de 0.67 en

la pregunta 11; el coeficiente de variación es del 0.31 %, dando una estimación poco distante del promedio.

El rango que se aprecia es el máximo tiene el valor de 4 y el mínimo valor de 0, implica que la media al obtener el puntaje de 2,94, está demostrando que es superior a la mediana, también se aprecia que hay mínima diferencia entre la media y la mediana que es de 0.13, lo que se puede decir que hay datos homogéneos.

Tabla 3

Datos procesados de comprensión de textos argumentativos

Preguntas	P1		P2		P3		P4		P5	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Omitidas	6	5.0	25	21.0	3	2.5	3	2.5	2	1.7
Inadecuadas	26	21.8	27	22.7	78	65.5	56	47.1	29	24.4
En proceso	0	0	29	24.4	3	2.5	33	27.7	1	0.8
Adecuadas	87	73.1	38	31.9	35	29.4	27	22.7	87	73.1
Total	119	100	119	100	119	100	119	100	119	100

Preguntas	P6		P7		P8		P9		P10	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Omitidas	8	6.7	5	4.2	3	2.5	22	18.5	4	3.4
Inadecuadas	37	31.1	28	23.5	36	30.3	29	24.4	21	17.6
En proceso	34	28.6	70	58.8	0	0	30	25.2	52	43.7
Adecuadas	40	33.6	16	13.4	80	67.2	38	31.9	42	35.3
Total	119	100	119	100	119	100	119	100	119	100

Preguntas	P11		P12		P13		P14		P15	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Omitidas	17	14.3	2	1.7	6	5.0	6	5.0	3	2.5
Inadecuadas	62	52.1	36	30.3	39	32.8	70	58.8	37	31.1
En proceso	0	0	52	43.7	56	47.1	3	2.5	45	37.8
Adecuadas	40	33.6	29	24.4	18	15.1	40	33.6	34	28.6
Total	119	100	119	100	119	100	119	100	119	100

Nota: Datos determinados por el software SPSS versión 25

Que en la dimensión localizar información de los textos argumentativos, los 119 estudiantes del 5to grado de primaria de la Institución Educativa N°16211 de Bagua Grande responden de manera adecuada el 39.28% como promedio y de igual manera

responden de manera inadecuada; el 42.42% responden adecuadamente los ítems de la dimensión comprender información y el 41.02 es el promedio de respuestas inadecuadas de la dimensión evaluar y reflexionar, demostrando que más de la mitad de este grupo tienen dificultades en las tres dimensiones.

Las 4 primeras preguntas responden a la dimensión obtener información, las 6 siguientes va a la dimensión inferir y comprender, las 5 siguientes es para la tercera dimensión evaluar y reflexionar, relacionándolo con los niveles de lectura se dice en forma secuencial: nivel literal, inferencial y criterial. Pues se observa que en las tres dimensiones o capacidades de lectura hay rendimiento entre alto, medio y bajo. De la primera dimensión, la pregunta 1 tiene alto rendimiento con el 73.1%, la pregunta 2 buen rendimiento el 31,9% y la 4 rindió bien el 22,7%; en la segunda dimensión mejor rendimiento es la 5 y 8 el 71,3% y 67,2%, en la 7 está más bajo el rendimiento con el 13,4%; Sucede distinto en la tercera dimensión la mayoría de estudiantes tienen rendimiento regular y bajo, porque en todas las preguntas dieron buen rendimiento menos del 34%. Se interpreta que, en las tres dimensiones equivalente a decir en las tres capacidades de la comprensión lectora los estudiantes tienen dificultades para responder, lo que amerita identificar cuáles son esos indicadores que merece ser trabajado en las clases, en este trabajo se está precisando en el siguiente capítulo de discusión.

Tabla 4

Baremación de la variable Comprensión de textos argumentativos

Baremo	Valores	f	%
[15-26]	Muy deficiente	0	0
[27-38]	Deficiente	26	21.8
[39-50]	Regular	73	61.3
[51-60]	Bueno	20	16.8
Total		119	100.0

Nota: Valores determinados por el software SPSS versión 25

De los 119 estudiantes del 5to grado del nivel primaria de la institución educativa 16211 de Bagua Grande, 73 estudiantes se ubican en el nivel regular porque se encuentran en proceso en la variable comprensión de textos argumentativos equivalente al 61.3%

y 26 se ubican en el nivel deficiente que es el 21.8% porque respondieron de manera inadecuada, existe solamente 20 estudiantes un 16.8% que están en el nivel bueno.

Estos resultados nos indica que los estudiantes tienen poca experiencia en el manejo de comprensión de textos argumentativos y poca práctica de dar respuestas a las preguntas abiertas. En cuanto a la poca experiencia de leer textos argumentativos, es notorio porque a la pregunta que consistió en identificada la tesis del autor, deberían mencionar en qué párrafos trata de su tesis y solo se limitaron a identificar en un solo párrafo, cuando en realidad eran en dos partes; también tuvieron dificultades en responder las preguntas 13, 14, 9; todas estas guardan relación con puntos de vista del lector, análisis de intenciones del autor y jerarquía de ideas; estas mayormente el estudiante los resuelve cuando practica la lectura de textos argumentativos y expositivos. En el segundo punto que los estudiantes pocas veces desarrollan pruebas con preguntas abiertas esto se evidencia con las preguntas mejores contestadas de este cuestionario, pues la 1, la 5 y la 8 son de respuestas cerrada de opción múltiple, en lo opuesto las menos respondidas son las preguntas 7 y 13 que son de respuestas abiertas.

Diagnosticar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico

Tabla 5

Estadísticos de la variable: Pensamiento Crítico

Preguntas	P16	P17	P18	P19	P20	P21
N	119	119	119	119	119	119
Media	3.22	3.35	3.28	3.00	2.88	3.02
Mediana	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
Desv. Estándar	0.61	0.60	0.69	0.47	0.52	0.69
Coeficiente de Variación	0.19	0.18	0.21	0.16	0.18	0.23

Preguntas	P22	P23	P24	P25	PROM
N	119	119	119	119	119
Media	2.57	2.78	3.29	2.63	3.00
Mediana	2.00	3.00	3.00	3.00	2.90
Desv. Estándar	0.84	0.83	0.71	0.87	0.68
Coeficiente de Variación	0.33	0.30	0.22	0.33	0.23

Nota: Datos determinados por el software SPSS versión 25

La tabla representa que, de los 10 ítems del cuestionario de pensamiento crítico, la media es 3 y la pregunta con mayor promedio es la pregunta 17 con 3.35 y de menor promedio es la pregunta 3 con 2.57; se observa que el promedio de la mediana es de 2.90 donde las preguntas 16,17,18,19,20,21,23,24, y 25 están con 3, solamente la pregunta 22, tiene 2; la desviación estándar comprende el promedio de 0.68 y la pregunta 25 tiene la máxima desviación estándar de 0.87 y de menor 0.47 en la pregunta 19, finalmente el coeficiente de variación mayor es de 0.33 que corresponde a las preguntas 22 y 25 y menor es de 0.16 que corresponde a la pregunta 19, por lo tanto se considera que la estimación es del 17 %, precisión regular por lo que se debe utilizar con precaución. Del total de promedios se describe que la media está sobre la mediana, los datos son heterogéneos, se encuentran alejados del promedio.

Tabla 6

Análisis de datos procesados variable Pensamiento Crítico

Escala de medición	P16		P17		P18		P19		P20	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Omitidas	0	0	0	0	2	1.7	0	0	1	0.8
Inadecuadas	12	10.1	8	6.7	10	8.4	13	10.9	21	17.6
En proceso	69	58.0	61	51.3	60	50.4	93	78.2	88	73.9
Adecuadas	38	31.9	50	42.0	47	39.5	13	10.9	9	7.6
Total	119	100	119	100	119	100	119	100	119	100

Escala de medición	P21		P22		P23		P24		P25	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Omitidas	2	1.7	8	6.7	4	3.4	1	0.8	9	7.6
Inadecuadas	21	17.6	54	45.4	44	37.0	15	12.6	48	40.3
En proceso	69	58.0	38	31.9	45	37.8	52	43.7	40	33.6
Adecuadas	27	22.7	19	16.0	26	21.8	51	42.9	22	18.5
Total	119	100	119	100	119	100	119	100	119	100

Nota: Datos determinados por el software SPSS versión 25

De los estudiantes evaluados en la variable pensamiento crítico se describen en esta tabla que de los 119 lograron responder 93 la pregunta 19 es decir el 78.2%, 88 que es el 73,9% respondieron la pregunta 20, 69 la preguntas 16 y 21 equivalente al 58%

la pregunta 17 lograron el 42% y la pregunta 24 el 42.9% y en la mayoría de preguntas en un promedio del 50% de sus respuestas que se ubican en proceso, demostrando que en la dimensión habilidades cognitivas los falta desarrollar las preguntas de manera adecuada.

Las habilidades cognitivas que se han evaluado del pensamiento crítico son: análisis con la pregunta 18, explicación pregunta 16, evaluación pregunta 25, interpretación preguntas 21 y 23, autorregulación preguntas 17 y 24, inferencia preguntas 19,20 y 22. Estas habilidades arrojan los siguientes resultados observando la tabla 6: en análisis el 39,5% sus respuestas fueron adecuadas, 50.4% en proceso, el 8,4% inadecuadas y omitidas el 1,7%.; en la habilidad de explicación respondieron de forma adecuada el 31,9%, en proceso el 58,0%, inadecuado el 10,1%; en la habilidad evaluación se tiene como resultado el 18,5 respondieron adecuadamente, el 33,6% en proceso, el 40,3% inadecuado, el 7,6 % omitieron sus respuestas. En la habilidad de interpretación la que mejor calificación tuvo la pregunta 21 con estos resultados, adecuado el 22,7%, en proceso el 58%, inadecuado el 17,6% y el 1,7% omitido; en la habilidad de autorregulación fue la pregunta 17 con el rendimiento de adecuado el 42%, en proceso el 51,3%, inadecuado el 6,7%; en la habilidad de inferencia es la pregunta 22 mejor rendida, está el 16% con respuesta adecuadas, el 31,9% en proceso, inadecuado el 45,4% y el 6,7% omitidas.

Tabla 7

Baremación de la variable Pensamiento Crítico

Baremo	Valores	f	%
[10-17]	Muy deficiente	0	0
[18-25]	Deficiente	15	12.6
[26-33]	Regular	81	68.1
[34-40]	Bueno	23	19.3
Total		119	100.0

Nota: Datos determinados por el software SPSS versión 25

Del total de estudiantes evaluados, 15 estudiantes igual al 12% respondieron de manera incorrecta, se relaciona con la escala de valoración de inadecuados, 81 que

se considera el 68.1% se ubican en un nivel regular porque respondieron a las preguntas en la escala proceso, dando opiniones de manera inconclusa, faltando ideas para tener aclaraciones más convincentes y, solamente 23 estudiantes es decir un 19.3% se ubican en el nivel bueno, por lo tanto permite afirmar que demuestran ciertas habilidades del pensamiento crítico y amerita fortalecer estas habilidades aplicando la propuesta pedagógica para lograr un nivel bueno en los estudiantes de este nivel educativo.

Se interpreta que en el pensamiento crítico están en nivel regular, estos datos son esperanzador, porque da indicios que los estudiantes tienen aspectos básicos que se puede trabajar en el aula para mejorar su nivel de pensar críticamente, lo importante es que el docente identifique bien las habilidades a desarrollar, como en esta investigación se han utilizado criterios cuando se han evaluado las habilidades: la habilidad de análisis se evaluó en las lecturas y reorganización de la información, la habilidad de explicación se hizo en lecturas, producción escrita y exposiciones orales, la habilidad de evaluación se desarrolló promoviendo que den sus opiniones por la forma como se presentan los textos, evaluando lo que dice el autor, la inferencia que es muy importante en las preguntas implícitas y ampliación a lo que dice el texto, en cuanto a la habilidad de interpretación se mostró imágenes de lo leído, expresiones del ponente y recursos del autor, la autorregulación se pidió que reflexionen en base a la información que han leído.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio cuyo objetivo general es formular una propuesta pedagógica para mejorar el nivel del pensamiento crítico basado en estrategia de lectura comprensiva de textos argumentativos, originó que los dos primeros objetivos sean para medir las dos variables, tuvieron carácter diagnóstico para saber en qué situación encontramos a los estudiantes en estas dos variables, en ambos fue el instrumento el cuestionario. Resultados en la comprensión de textos argumentativos, especificado en la tabla 4 en el nivel de deficiente está el 21,8%, en el nivel de regular está el 61,3% y en el nivel bueno es el 16, 8%; con respecto al pensamiento crítico, según la tabla 6 en el nivel deficiente es el 12,6%, nivel regular el 68,1% y nivel bueno el 19,3%. Los resultados de la medición demuestran que, en una cantidad mayoritaria, el 83,1% no tienen los logros esperados en comprensión de texto argumentativos, se relaciona con los datos de la evaluación ECE de la UGEL Utcubamba (MINEDU, 2018). La evaluación de lectura del cuarto grado, nos da el dato que el 85% no es satisfactorio, lo que incluye a previo al inicio, en inicio y proceso; tanto la evaluación de la IE 16211 y la ECE de la UGEL Utcubamba nos dice aproximadamente que la quinta parte de estudiantes están en logros de aprendizajes esperados. La tabla 3 nos muestra los indicadores de menos rendimiento, el primero está referido que elaboren un mapa conceptual de la lectura de un texto argumentativo, reorganicen la información en un organizador visual, especificado en la pregunta 7, de la dimensión comprensión inferencial, siendo insatisfactorio el 86,5%. Al respecto en otra investigación, se tiene que la evaluación realizada a estudiantes de VII ciclo de EBR en comprensión lectora que en el nivel inferencial, obtuvieron el nivel de regular y bajo el 100% (Pretel, 2021). Se basó en preguntar a que digan el tema central, significado e interpretación de expresiones, decir causas; teóricamente el nivel inferencial el (MINEDU, 2017b). Lo considera como la segunda capacidad de la competencia lee diversos tipos de textos en la que el estudiante es capaz de inferir y establecer diversas relaciones de la información sea explícita como implícita. El segundo indicador que más desaprobación hubo es referido a que los estudiantes una vez leído el texto sean capaces de vincularlo de manera reflexiva con su realidad, pues, en la tabla 3, se observa a la P13 que solo el 15,1%

responde adecuadamente; mientras que el 37,8% respondieron mal y en proceso está el 47,1%; este indicador pertenece a la dimensión de evaluar y reflexionar, se planteó pregunta abierta para que en base a lo leído opinen reflexionando sobre lo que hace en la vida real, las respuestas fueron muy efímeras y no dieron los argumentos suficientes, la mayoría se ubicó en proceso; comparando con otros resultados, la del Ministerio en la ECE 2019, se planteó a los del cuarto grado una pregunta de la capacidad evaluar y reflexionar similar, la respuesta adecuada fue del 62,9% esta fue una pregunta cerrada y con apoyo de información explícita (Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, 2019). Por su parte Meneses et, al (2018) en la evaluación diagnóstica de comprensión lectora de texto argumentativo, en la pregunta 8 pidiendo opinión crítica del texto leído obtuvo como respuesta que el 78% no acertaron y el 10% no respondieron; en otro estudio, aplicado a estudiantes de primaria sobre competencias argumentativas de justificación, contraargumentación y réplica arroja una media de 8,63 de un total de 20, afirma que los estudiantes de primaria demuestran una falta de consistencia en habilidades argumentativas, al darles preguntas para que den contraargumentos sin fuentes de información externa, mayormente no están en condiciones de decirlo, contestan “no sé” (Miralda, 2020). Desde el aspecto teórico Arriagada y Osorio (2019), sostiene que la argumentación es necesario que se integre en el currículo escolar en las distintas áreas en donde hay ideas lógicas y razonables que defiendan o sustenten lo que se tiene como tesis.

En el tercer orden de deficiencias encontradas, es la selección de información, aparentemente lo podemos observar como algo simple, sin embargo, esta habilidad es más compleja si se hace la selección teniendo varios criterios para seleccionar información y creo que el punto de inicio para construir el significado es saber localizar la información solicitada en varios textos o en diferentes partes del texto; según la tabla 3 solo el 22,7% acertó con vincular a la tesis del autor en dos párrafos de un texto, algunos lo relacionaron con un solo párrafo estando en proceso, mientras que no supieron relacionarlo el 47,1% y optaron por no contestar el 2,5%, es decir, 1 de cada 4 estudiantes están demostrando habilidades para seleccionar información en diferentes partes del texto que esté vinculado a la idea central o tesis, la evaluación ECE 2019 del cuarto grado de primaria da como resultado que el 67,2% (pregunta 3)

de la capacidad obtiene información, se basó a una parte del texto (Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, 2019). Teóricamente, la habilidad de seleccionar información en varios recursos escritos y digitales, en distintos formatos, a la vez verificar la credibilidad de la información observando la fuente, MINEDU (2018), este concepto no se aplica cuando se aplica las pruebas ECE a primaria, por eso, que los resultados en comprensión literal más del 50% marcan correcto. Los indicadores que mejor resultados se tuvo en esta investigación fueron las que correspondieron, elaborar conclusión del texto, encontrar la intención del autor y dar su opinión a favor o en contra de lo que dice el autor. En Brasil a niños del segundo al quinto grado de primaria, consistió en prueba en dos formularios, dos pruebas conformado por textos narrativos y expositivos, que se enfocó en darle preguntas y textos con grado de dificultad en cuanto a número de palabras, complejidad de vocabulario y contenido del texto, tipo de texto, tipo de preguntas: en estas había evocación, inferencias, representación mental (Lúcio et al., 2021).

Resultados del pensamiento crítico, en la tabla 5 se observa las preguntas formuladas para medir el PC, en la dimensión cognitiva están las siguientes habilidades: explicación la P16, interpretación la P21 y P23, evaluación la P25, el análisis la P18, inferencia la P20, P19 y P22, autorregulación la P17 y 24; cómo se puede apreciar en la tabla 6 la mayoría de estudiantes están en regular, es el 68,1%, le siguen en el nivel bueno 19,3% y tercer grupo es deficiente 12,6%; esto quiere decir que el nivel de pensamiento crítico los estudiantes ya están empezando a desarrollarlo porque están en proceso y necesitan fortalecerlo, apuntando a las habilidades intelectuales de la dimensión cognitiva, definidas como habilidades cognitivas o destrezas intelectuales (Facione, 1998). La habilidad de mejor rendimiento fue la autorregulación, reporta respuestas adecuadas del 42%, consiste en rectificar de manera razonada sus prejuicios, creencias y vincular el contenido de lo informado con la realidad de su contexto, sustentado en Facione (2007); Gómez (2020), lo considera como metacognición; la segunda habilidad aprobada es análisis, en la P18 hay respuesta adecuada 39,5% y el 50,4% en proceso; se trata de que en base a una guía o indicios puedan relacionar palabras claves de lo general a lo particular, lo que sustenta (Cangalaya, 2020). Que es habilidad intrínseca de extraer del todo sus partes

seleccionando y relacionando sus elementos; en tercer orden de aprobación esta la habilidad de *explicación* demostrado en la P16, el 31,9% han acertado y el 58 % en proceso, se pidió que expresen sus sentimientos y emociones en base a una información de lo que perciben de la realidad, conforme señala Montero y Facione (2007); Quintasi (2019) la explicación es aclaración y exposición de resultados, conceptos, ideas justificándolo con razonamiento y evidencias que tengan lógica. Las habilidades que menos demuestran tener desarrollo son la de inferencia, solo el 7,6% lo hacen adecuadamente es cuando se les pidió que entendiendo el significado de una situación problema planteen diversas opciones para afrontarlo, también se ve dificultad al deducir ideas que le permite concluir y a base de esta conclusión pueden tomar decisiones acertadas, teóricamente Paul y Elder y Facione coinciden como componente básico del pensamiento crítico sostiene que esta habilidad implica que se debe llegar a conclusiones pertinentes por medio de la deducción; en segundo orden las que menos aprobación es *interpretación* cuando se pidió que sus pretensiones e intenciones traten de persuadir y justificar con argumentos, hubo buena respuesta del 22% (P21 y P23), en esta habilidad sostiene Facione (2007); Watson y Glaser (1908) que es la comprensión de información leída y la representatividad que expresa lo que se quiere expresar; la habilidad de evaluación, pues el 18,5% logran utilizar información de fuentes confiables, también se aprecia que está en la parte de debilidades, afirma Correa y España (2017) se tiene que juzgar la credibilidad de las declaraciones y de las fuentes de información del cual se sirve para estar informados. En conclusión, los estudiantes están evidenciando mejor desarrollo en las habilidades de explicación, análisis, autorregulación; al contrario, las habilidades de interpretación, inferencia y evaluación están en deficiente desarrollo; sin embargo, cuando se va fortalecer el pensamiento crítico hay que trabajar estrategias de lectura argumentativa que se vincule a las 6 habilidades cognitivas esenciales del pensamiento crítico con mayor énfasis en las que han dado bajos resultados.

Haciendo la comparación con resultados de evaluación del pensamiento crítico en otros estudios. Un estudio se aplicó a estudiantes de tercero de primaria en una IE del Perú, como resultado tuvo que en pre test del grupo experimental del total de 20

estudiantes, 14 estuvieron en inicio, 5 en proceso y 1 en logrado; tuvo como base en su evaluación a habilidades cognitivas de conocimiento, inferencia, evaluación y metacognición; estos lo superaron con el tratamiento experimental de la variable independiente trabajo colaborativo virtual, aplicando el post test se ubicaron 4 estudiantes en proceso y 16 que han logrado; concuerdo en que el pensamiento crítico se mide con habilidades de inferencia, evaluación, lo que no coincidimos es sobre el instrumento de medición, porque se basó a un solo texto en un solo formato (Gómez, 2020). La investigación de Quintasi (2019) aplicado a estudiantes del nivel secundario consideró como dimensiones a interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación, autorregulación; el resultado general es del nivel insuficiente el 58,5%, básico 39,6%, intermedio el 1,9%; las dimensiones con mejor puntaje fueron interpretación y evaluación llegaron hasta el nivel avanzado; mientras las que están hasta el nivel intermedio son análisis, explicación, inferencia y autorregulación; la similitud con mi investigación es que se tuvo como base a la propuesta de Facione para medir el pensamiento crítico con las 6 habilidades cognitivas, en el resultado el nivel de mayor puntaje es de insuficiente coincidiendo con lo que están en proceso en el presente trabajo. La investigación de Rengifo (2018) se aplicó al cuarto y quinto grado de primaria, considera como dimensiones para medir el PC: descripción, análisis, argumentación, comparación, explicación, anticipación; al aplicar la prueba de pensamiento crítico nos evidencia que los estudiantes presentan un pensamiento crítico muy deficiente el 4,8%, deficiente 51,7%, regular 21,3%, eficiente el 20,3% y excelente el 1,9%; lo que equivale que el 22,2% están con buen nivel de pensamiento crítico algo muy cerca a los datos encontrados en mi investigación que es el 19,3%; la dimensión de explicación y comparación son de mejores resultados, sigue anticipación; en menor nivel resultó análisis, descripción y argumentación, resumiendo estos datos, se observa que la mayoría de estudiantes muestran un pensamiento crítico deficiente y regular (73%), casi igual con el 68,1% que he obtenido como resultado que están en regular.

En esta sección doy mis puntos de vista sobre la propuesta pedagógica que corresponde al objetivo 3, para ello considero tres aspectos centrales: Primero, la

propuesta pedagógica lo defino como un modelo didáctico que consiste en utilizar como estrategia a la lectura crítica de textos argumentativos para lograr que los estudiantes a través de actividades de aprendizaje con el acompañamiento del docente puedan leer, pensar y actuar críticamente; coincidiendo con la afirmación revisada que dice que la propuesta pedagógica es salir de lo convencional contextualizando a las demandas educativas, innovando nuestras prácticas a la luz de las reflexiones y necesidades de mejora; en este sentido se van utilizar estrategias de lectura crítica novedosas direccionadas a desarrollar las habilidades elementales del pensamiento crítico (Abal, 2016). El segundo aspecto de la propuesta, definir el sustento teórico de la estrategia, pues me sostengo en la que nos da orientaciones para la práctica de la lectura y escritura en la era digital (Hernández et al., 2018) y la orientaciones para la lectura crítica cuyas estrategias aportan para ser lectores competentes y hacerlo con un propósito aportando herramientas y habilidades básicas para leer cualquier texto (Paul y Elder, 2012) . Finalmente, la propuesta se pondrá en práctica en las aulas con planificaciones de corto y mediano plazo de dominio docente, adecuando a los desempeños del currículo de primaria. Por tanto, poniendo en práctica estos tres aspectos en la conducción de los aprendizajes, si es posible fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes a través de la lectura.

Teniendo en cuenta el objetivo específico 4: Validar la propuesta de un modelo didáctico de comprensión en textos argumentativos para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande, se realizó con la evaluación de tres expertos con experiencia en el estudio; los 3 tienen resultados coincidentes con sus decisiones finales de ser muy adecuado, por lo tanto, se considera que el modelo didáctico como propuesta debe ser implementada en la institución educativa y da la posibilidad que otros investigadores tengan como referencia, dando respuesta al diagnóstico.

Haciendo la revisión literaria sobre los instrumentos de medición, no hay consenso en cuanto a las definiciones del pensamiento crítico, dando como efecto la elaboración de instrumentos diferentes; esto me llevó a cuestionar ¿Qué habilidades se deben considerar para medir a estudiantes de primaria el pensamiento crítico si son escasos

los estudios dados en este nivel? Hay dos grandes tendencias a nivel mundial, una es de Facione (2007) que atribuye a que el PC tiene habilidades básicas de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación; la segunda es de Saiz y Rivas (2008) sostiene que las habilidades son razonamiento, solución de problemas, toma de decisiones (Betancourth-Zambrano et al., 2020a); a estas tendencias considero que es importante el aporte de Paul y Elder, quienes definen 8 componentes básicos: propósito del pensamiento, pregunta en cuestión, información, interpretación e inferencias, conceptos, supuestos, implicaciones y consecuencias, y puntos de vista (Cangalaya, 2020). en esta base teórica, cuando vamos a medir esta variable nos obliga a definir que habilidades del PC vamos a considerar según los sujetos de investigación, pues he considerado que la propuesta de Facione es la más adecuada para los estudiantes de EBR porque todas estas habilidades se desarrollan en el currículo a través de la lectura comprensiva; otras investigaciones han variado las habilidades para medir el PC como la de (Campos,2021; Girón, 2021; Gómez, 2020); el contenido del instrumento también tiene diferencias, han presentado uno o dos textos y de ahí han formulado preguntas, como es el caso de las investigaciones de (Gómez, 2020; Quintasi, 2019; Rengifo, 2018); mientras que el contenido del instrumento que he formulado está con preguntas de situaciones que se le presentan en la vida cotidiana, en sus experiencias y conocimientos que ya poseen, utilizando informaciones distintas para cada pregunta; para elaborarlo este instrumento me he apoyado del instrumento HCTAES, propone que las preguntas a los estudiantes son en base a situaciones breves de la vida cotidiana, el participante responde con respuestas abiertas y cerradas (Halpern, 2006, como se citó en Betancourth-Zambrano et al., 2020a). En esta línea he creado el instrumento del PC con respuestas abiertas dando amplitud para que el estudiante aporte con sus propios argumentos, puntos de vista y razonamientos.

Limitaciones de la investigación, al realizar la investigación durante el proceso de medición de las dos variables, pues una dificultad fue la aplicación del instrumento a los estudiantes, para superar la dificultad de conectividad se optó por incentivar que se apersonen a recoger las evaluaciones, pues de este modo, los estudiantes pudieron

adquirir todo el material del cuestionario, lo resolvieron e hicieron la entrega para su respectiva valoración.

El aporte de esta investigación es sobre herramientas y estrategias para promover el pensamiento crítico partiendo desde la lectura argumentativa. En cuanto a herramientas es la evaluación para medir el pensamiento crítico, en estrategia apporto que los desempeños del currículo del quinto grado en lectura deben ser reajustados de los que actualmente están presentados por el MINEDU, como son: buscar información en internet haciendo uso de herramientas virtuales en textos de diversos formatos, juzgar la validez de la credibilidad de la fuente, las intenciones del autor que tiene entre líneas y detrás de las líneas, aprobar o rechazar de una manera razonada lo argumentos que presenta el autor, reorganizar la información en distintos formatos, puntos de vista del lector con claridad, consistencia y lógica; para tener evidencias auténticas se debe propiciar tareas que respondan de manera oral o escrita con preguntas de respuestas abiertas para que expliquen, analicen, interpreten, infieran, evalúen, tomen decisiones y realicen la metacognición; todas estas son habilidades cognitivas fundamentales en el aprendizaje vinculadas al pensamiento crítico.

El pensamiento crítico abre nuevas líneas o temas de investigaciones, da la oportunidad para ampliar investigaciones. Hay necesidad de elaborar un instrumento que sea estandarizado para el nivel primario aplicable en todos los grados para medir el nivel de pensamiento crítico. Otro aspecto que da la iniciativa a investigar responde a esta pregunta ¿Será posible que las familias se interesen en hacer diagnóstico del pensamiento crítico de los estudiantes con la finalidad de fortalecerlo de manera escolarizada o no escolarizada? Entendiendo la importancia de que el estudiante se desenvuelva en la vida ejercitando habilidades de pensamiento crítico para mejorar desempeños en lo laboral, académico, social y emocional; se hace vital que los padres en esta era digital consideren al mismo nivel que la lectura, la escritura, el uso de las TIC, el pensar críticamente. Otro aspecto, es la preparación docente, en cuanto a manejar estrategias didácticas para el pensamiento crítico, casi todas las investigaciones encuentran en sus hallazgos limitada formación docente.

VI. CONCLUSIONES

1. Se ha logrado elaborar la propuesta pedagógica del modelo didáctico de comprensión de textos argumentativos para fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 16211 de Bagua Grande, la mismo que servirá para darle atención a las limitaciones que tienen los estudiantes en comprensión lectora y con mayor énfasis en el pensamiento crítico.
2. Los resultados de la comprensión de textos argumentativos las mayores deficiencias encontradas fueron de reorganizar información en diferentes formatos, seleccionar información relevante en diferentes partes del texto, reflexionar en torno a sus experiencias en base a lo leído, con mejor rendimiento es elaborar conclusiones, identificar el propósito del autor y dar opinión favorable o desfavorable a lo dicho por el autor. En cuanto a la variable dependiente, pensamiento crítico, como resultado demostraron mejor dominio de las habilidades cognitivas de explicación, análisis y autorregulación; en menor nivel las habilidades de interpretación, inferencia y evaluación.
3. La propuesta pedagógica consiste en un modelo didáctico que tiene su sustento teórico, fundamentos psicopedagógicos y una serie de estrategias de comprensión de textos argumentativos, influenciando en el fortalecimiento de las habilidades cognitivas básicas del pensamiento crítico que lo expresarán de manera oral y/o escrito. Estas estrategias faculta al docente que lo incorpore en las experiencias de aprendizaje integradoras y sesiones de aprendizaje.
4. La propuesta pedagógica para su validación se dio con la evaluación de tres expertos con experiencia en el estudio; teniendo resultados coincidentes con sus decisiones finales de ser muy adecuado, por lo tanto, se considera que el modelo didáctico como propuesta está en condiciones de ser implementada en la institución educativa y da la posibilidad que otros investigadores lo tengan en cuenta como referencia.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al director de la Unidad de Gestión Educativa Utcubamba, impulse desde los planes curriculares la lectura crítica, utilizando entornos virtuales de aprendizaje y otros medios.
2. Al director de la Institución Educativa donde se realizó el estudio de investigación, que valore la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en la educación actual y priorice fortalecer las capacidades didácticas del equipo docente, acumulando diversas estrategias y recursos para efectivizar su labor desde las diferentes áreas en el aula.
3. A los docentes responsables del quinto grado del nivel primaria, determinen las necesidades de los estudiantes aplicando instrumentos para diagnosticar el nivel de comprensión de los textos argumentativos y del pensamiento crítico para luego poner en práctica la propuesta pedagógica que es el aporte de la presente investigación, adecuando sus planificaciones curriculares de mediano y corto plazo, a su vez, plasmarlo en proyectos de innovación enfocado a mejorar los aprendizajes.
4. A los investigadores, que realicen estudios del pensamiento crítico en educación básica, específicamente en el nivel primario y promuevan el estudio de familias que se interesen en conocer el nivel del pensamiento crítico de los escolares con fines de reforzarlos desde los hogares, porque este pensamiento asegura el éxito de los seres humanos en lo laboral, profesional y convivencia.

VIII. PROPUESTA

La propuesta pedagógica es un Modelo Didáctico de textos argumentativos. Un modelo didáctico es un recurso para el trabajo técnico de enseñanza en el aula, para la fundamentación científica de la misma, su estructura se basa en las estrategias para el logro de los objetivos, medios disponibles para potenciarlas (Pineda-Alfonso y Fraile-Delgado, 2020). Consiste en que se desarrollen estrategias concernientes a interpretar textos argumentativos; el objetivo general es diseñar un modelo didáctico para mejorar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I. E. N° 16211 de Bagua Grande; mediante la comprensión lectora de textos argumentativos y otros textos con discurso argumentativo contextualizados y auténticos que respondan a las necesidades e interés de los estudiantes, por ejemplo los artículos de opinión (Sebastião, 2019). La “carta del lector” (Melo y Rocha, 2016). Aguilera Teniendo como estrategia de lectura a las tertulias literarias dialógica (Lopez de Aguilera, 2021).

Esta propuesta se sostiene en los siguientes fundamentos: En lo epistemológico, la lectura es un medio transversal para llegar al conocimiento y si esta lectura se hace de manera crítica, el conocimiento es más completo y se integra de manera gradual con otros saberes en una determinada disciplina (Rodas, 2008). Se debe tener en cuenta la lectura en fuentes creíbles, porque estas nos garantizan dos criterios al seleccionar textos, la confiabilidad y experiencia (Flanagin y Metzger, 2008 como se citó en Marttunen et al., 2021). En lo filosófico es que se basa en la pedagogía crítica, en América Latina Freire plantea en la filosofía de la liberación que en las escuelas se debe entablar relaciones humanas para los quehaceres educativos y didácticos basado en principios histórico dialecticos, materialistas y lenguajes pedagógicos críticos emancipatorios (Argott, 2017). Para Paulo Freire es el diálogo que el maestro progresista debe trabajar en las aulas de manera intensa (Moreira, 2020). En lo psicológico, ya se está dejando de lado la teoría conductista del aprendizaje, caracterizada por ser memorista y mecánica, ahora estamos viviendo el constructivismo en el aprendizaje, donde los estudiantes se ubican como sujetos de aprendizaje activo, que construyan sus conocimientos siguiendo el nivel y la capacidad

del desarrollo del pensamiento (Kristanto, 2021). Los fundamentos antes mencionados, se enriquece de los principios psicopedagógicos vinculados al aprendizaje y son: Organización de las lecturas partiendo de situaciones significativas, activar los saberes previos, aprendizaje cooperativo y colaborativo, mediación del docente. retroalimentación desde el enfoque formativo, transferencia de lo aprendido, metacognición, aprendizaje.

La validación de la propuesta de un modelo didáctico de comprensión en textos argumentativos para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande, los resultados se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 8

Decisión de los expertos

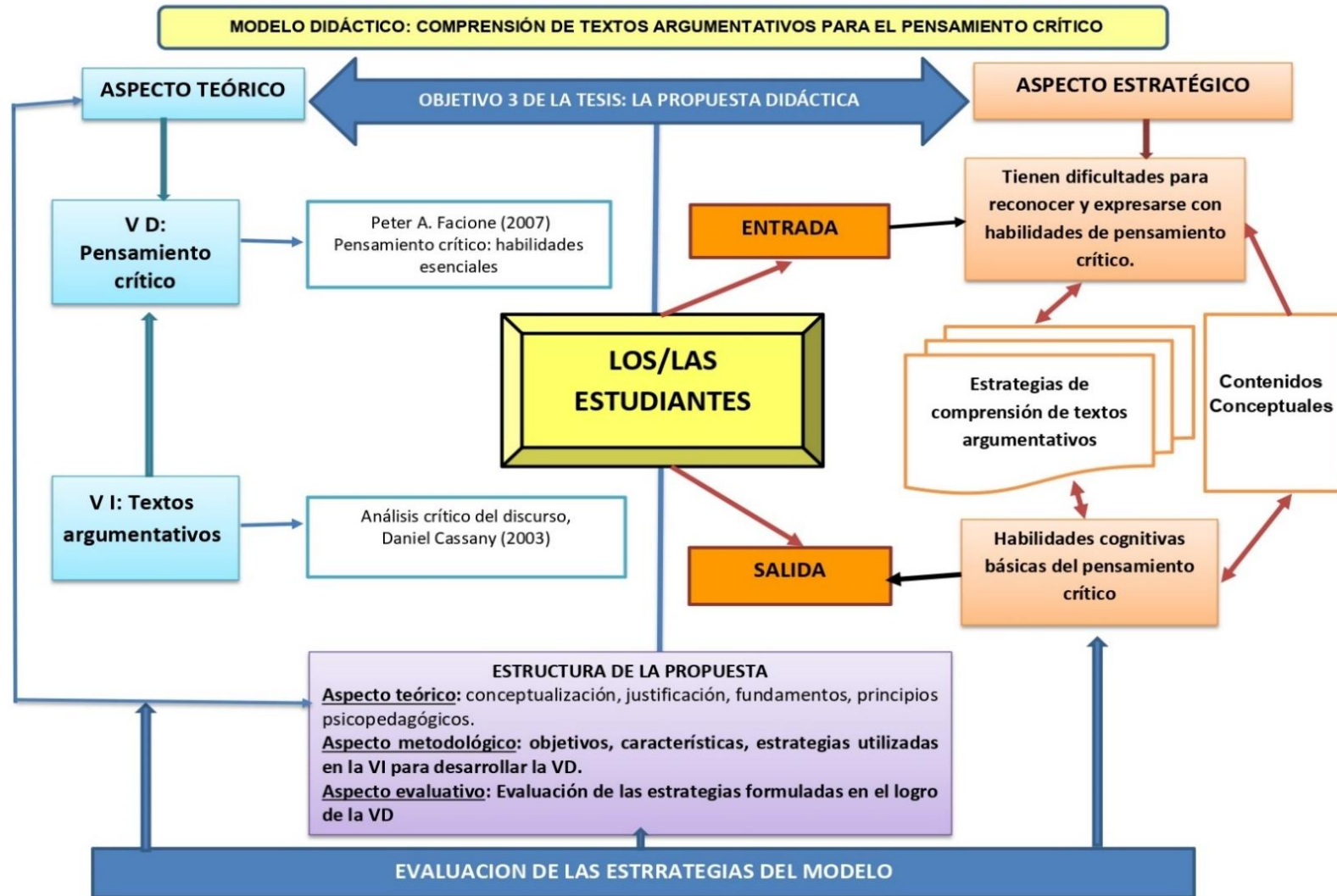
Nº de experto	Decisión
Experto N° 1	Muy adecuado (MA)
Experto N° 2	Muy adecuado (MA)
Experto N° 3	Muy adecuado (MA)
Decisión final	Muy adecuado (MA)

Nota: Instrumentos de validez de la propuesta

Se dio la validación respectiva a la propuesta didáctica, con la participación de tres expertos con experiencia en el estudio; los 3 tienen resultados coincidentes con sus decisiones finales de ser muy adecuado, demostrando que la propuesta está en acorde al objetivo de la investigación y a las necesidades de los estudiantes del quinto grado del nivel primaria que forman parte del estudio, no registraron recomendaciones; por lo tanto, se considera que el módulo didáctico como propuesta debe ser implementada en la institución educativa y da la posibilidad que otros investigadores tengan como referencia.

Figura 2

Modelo Propuesta



REFERENCIAS

- Abal, I. (2016). Service Learning: an innovative pedagogical approach. *RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*, 2, 3–32.
<https://doi.org/10.1344/RIDAS2016.2.2>
- Academia, R. (2020). *Real Academia Española: Diccionario de la lengua española*. 23.^a Ed., [Versión 23.4 En Línea]. <https://dle.rae.es/contenido/cita>
- Afanasjeva, O., Fedotova, M., & Smirnova, M. (2020). Coherence of critical reading skills and teacher training development Coherencia de las habilidades de lectura crítica y desarrollo de la formación docente. *Espacios*, 41(46), 92–101.
<https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n46p09>
- Alejo, L. (2017). *El pensamiento crítico en estudiantes del grado de Maestros/as en Educación Primaria desde la didáctica de las Ciencias Sociales*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=132867&info=resumen&idioma=SPA>
- Anta, E. Z., Ortiz, I. C., Zulaika, L. M., & Echeazarra, I. (2019). Role playing for the development of the critical thinking in the pre-service teacher training. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 729–745.
<https://doi.org/10.5209/RCED.58884>
- Argudín, Y. (2007). *Aprender a pensar leyendo bien*.
<http://arodi.yolasite.com/resources/APRENDERAPENSARLEYENDOBIEN.pdf>
- Arias-Gómez, J. ., Villasís-Keever, M. A. ., & Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Alergia México*, 63, 201–206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arriagada, F., & Osorio, J. (2019a, June). *Vista de Argumentación y Ciudadanía: El aporte de la escuela básica*.
<http://revistasacademicas.udec.cl/index.php/paideia/article/view/2134/2542>
- Arriagada, F., & Osorio, J. (2019b, June 19). *Argumentación y ciudadanía el Aporte*

- de la Escuela Básica*. 41–63. <https://doi.org/10.29393>
- Ayuste, A. (2017). Pedagogía crítica y modernidad. *Dialnet*, ISSN 0210-0630, 80–85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=36203>
- Bernal-García, M. I., Salamanca, D. R., Perez, N., & Quemba, M. P. (2020, November). *Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir percepciones físico-emocionales en la práctica de disección anatómica*. ScienceDirect. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.008>
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la Investigagación, para Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. 1–322. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Betancourth-Zambrano, S., Martínez-Daza, V., & Tabares-Díaz, Y. A. (2020a, January 6). *Avaliação do Pensamento Crítico no Trabalho Social estudantes da região do Atacama – Chile*. Scielo. <http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v16n1/2539-0279-entra-16-01-152.pdf>
- Betancourth-Zambrano, S., Martínez-Daza, V., & Tabares-Díaz, Y. A. (2020b). *Evaluación de Pensamiento Crítico en estudiantes de Trabajo Social de la región de Atacama-Chile: Vol. Vol. 16 No.* <http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v16n1/2539-0279-entra-16-01-152.pdf>
- Bezanilla, A., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018, July). *Vista de El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios*. Universidad Austral de Chile. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>
- Bohorquez, F. L. (2018, July). *¡Por una visión ética de la investigación Científica! |*. Instituto Superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología, Ecuador. <https://doi.org/10.18041/2390-0512>
- Botero, A., Alarcón, D. I., Palomino, D. M., & Jiménez, Á. M. (2017). *Pensamiento crítico, metacognición y aspectos motivacionales: una educación de calidad*.

<https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/2499/1916>

Burtnik, L. (2018). *Los desafíos del pensamiento crítico en la educación del siglo XXI* (pp. 1–8). <https://blogs.iadb.org/educacion/es/educacionsigloxxi/>

Campos, H. (2018a). *Estrategia de lectura cooperativa y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 86275 de Carhuaz, Ancash*.

[https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2077/TM_CE-Du 3829 C1 - Campos Manrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2077/TM_CE-Du_3829_C1_Campos_Manrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Campos, H. (2018b). Literacidad y comprensión crítica del discurso argumentativo. In *Universidad Nacional de Educación*.

[https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2077/TM_CE-Du 3829 C1 - Campos Manrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2077/TM_CE-Du_3829_C1_Campos_Manrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cangalaya, L. M. (2020, March 26). *Critical thinking skills in university students, acquired through research*. Revista de Ciencias Humanas y Sociales de La Universidad Científica Del Sur. <https://doi.org/10.21142/DES-1201-2020-0009>

Carrasco, S. (2006). *Metodología de La Investigación Científica*.

https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_

Cassany, D. (2003a). *Aproximaciones a la lectura crítica : teoría, ejemplos y reflexiones*. Tarbiya : Revista de Investigación e Innovación Educativa .

<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/33207>

Cassany, D. (2003b). Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. *Tarbiya* 32, 113–132.

<https://revistas.uam.es/tarbiya/issue/view/401/243>

Cassany, D. (2004). *Explorando las necesidades actuales de comprensión*.

https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21237/Cassany_LyV_2.pdf?sequence=1

- Cassany, D. (2010). 10 claves para aprender a interpretar. In *Ministerio de Educación*. <https://doi.org/DOI:10.4438/978-84-369-4970-4>
- Castillo, J. A. (2020). *Metodología didáctica para la comprensión de la lectura de textos argumentativos en la universidad*. <https://orcid.org/0000-0001-8324-5019>
- Contreras, S., & Novoa-Muñoz, F. (2018, June 7). *Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS*. Scielo. <https://doi.org/doi.org/10.26633/RPSP.2018.65>
- Coronado, D., & Nagamine, M. M. (2019). Autonomous Learning Strategies in the Reading Comprehension of High School Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134–159. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Correa, F., & España, M. (2017). El pensamiento crítico en la investigación científica. *INNOVA Research Journal*, 2(9), 01–08. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n9.2017.267>
- Elder, L., & Paul, R. (2005). *Una Guía Para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico*. https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Facione, P. (1989, November). *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/242279575_Critical_Thinking_A_Statement_of_Expert_Consensus_for_Purposes_of_Educational_Assessment_and_Instruction
- Facione, P. (2017). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Galindo-Domínguez, H. (2020a). *Estadística para no estadísticos: una guía básica sobre la metodología*. https://books.google.com.pe/books/about/Estadística_para_no_estadísticos_una_g.html?id=ehXaDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir

_esc=y#v=onepage&q&f=false

Galindo-Domínguez, H. (2020b). Estadística para no estadísticos: una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos. In *Estadística para no estadísticos: una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. Editorial Científica 3Ciencias.

<https://doi.org/10.17993/ECOORGYCSO.2020.59>

Garcés, H. (2000). *Investigación Científica*.

https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1356&context=abya_yala

Giacomazzi, M., Fontana, M., & Camilli, C. (2021). Contextualization of critical thinking in sub-Saharan Africa: A systematic integrative review | Elsevier Enhanced Reader. *ScienceDirect*, 43, 1–13.

<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1871187121001930?token=5616CF72BA31A83D6A24CA38BD143A5063457E0758DD9A3DE701E2036C0E754D058397789367066E30504D03D5C96EE6&originRegion=us-east-1&originCreation=20211214141814>

Gil, J. L., Morales, M., & Meza, J. (2017). *The educational evaluation like historic social process.pers-pectives for the improvement of quality of educational systems*. 162–167. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/677/769>

Gómez, E. R. (2020). Aprendizaje colaborativo virtual en el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de primaria, 2020 [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47655>

González, A. (2021). Digital critical literacy in social studies. Case studies in primary education. *Revista UNES. Universidad, Escuela y Sociedad*, 10, 124–126.

<https://doi.org/10.30827/UNES.I10.17018>

Hernandez-Nieto. (2000). *Instrumentos de recoleccion de datos en ciencias sociales y ciencias biomedicas -*.

https://www.academia.edu/37886946/Instrumentos_de_recoleccion_de_datos_en_ciencias_sociales_y_ciencias_biomedicas_Rafael_Hernandez_Nieto_pdf

Hernández, Cassany, D., & López, R. (2018). *Prácticas de lectura y escritura en la era digital* (Vol. 5). https://www.uv.mx/blogs/brechadigital/files/2018/04/hdt5_agf2.pdf

Hernández, R., Fernández C., & Baptista, M. (2014, April). *Metodología de la Investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hirsch, A., & Navia, C. (2018). Research ethics and teacher trainers. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 20(3), 1–10. <https://doi.org/10.24320/REDIE.2018.20.3.1776>

Kristanto, A. (2021). Integration of a Constructivism Approach in E-learning Photography Subjects: Feasibility and Effectiveness in Learning. *Journal of Education Technology*, 5(2), 167–174. <https://doi.org/10.23887/JET.V5I2.33380>

Limache, G. P. (2020, October 8). *Influencia de la Estrategia cognitiva de habilidades psicolingüísticas categoriales en la comprensión lectora de textos argumentativos en los estudiantes de primer año de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna*. http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/4079/86_2020_limache_arocutipa_gp_espg_doctorado_en_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lopez de Aguilera, G. (2021). Dialogic Literary Gatherings: Opening Up Spaces of Meaning Creation and Social Transformation for Roma People. *International Journal of Roma Studies*, 3(2), 131–151. <https://doi.org/10.17583/IJRS.8633>

Lúcio, P. S., Lourenço, F. C., Cogo-Moreira, H., Bandalos, D., Carvalho, C., Kida, A., & Ávila, C. (2021). Reading Comprehension Tests for Children: Test Equating and Specific Age-Interval Reports. *Frontiers in Psychology*, 12, 662192. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2021.662192/FULL>

- Maggio, M. (2018). *Habilidades del siglo XXI: cuando el futuro es hoy*. 83.
http://www.fundacionsantillana.com/PDFs/XIII_Foro_Documento_Basico_WEB.pdf
- Martínez, M., Mota, K., & Quiñonez, J. (2021). Use of speech labels in the writing of texts. *Revista on Line de Política e Gestão Educacional*, 25(1), 240–253.
<https://doi.org/10.22633/rpge.v25i1.14727>
- Martins, M., & Justi, R. (2017). Uma nova metodologia para analisar raciocínios argumentativos A new methodology for analysing argumentative reasoning. *Scielo*, 23(1), 7–27. <https://doi.org/10.1590/1516-731320170010002>
- Marttunen, M., Salminen, T., & Utriainen, J. (2021). Student evaluations of the credibility and argumentation of online sources.
<https://Doi.Org/10.1080/00220671.2021.1929052>, 114(3), 294–305.
<https://doi.org/10.1080/00220671.2021.1929052>
- Meléndez, Q. (2019). *Perfil personal de estilo del pensamiento predominante en el profesorado de las instituciones educativas del distrito de Ocumal, 2018*. Repositorio UNTRM.
http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/1983/MelendezMendozaQuilman.pdf?sequence=1&isAllowed=ys://www.uam.es/gruposinv/meva/publicaciones/jesus/capitulos_espanyol_jesus/2005_motivacion_para_el_aprendizaje_Perspectiva_alumnos.pdf
- Melo, B. O. R., & Rocha, A. C. C. (2016). *Carta do leitor: análise de elementos da argumentação em textos produzidos por alunos do Ensino Fundamental*. Repositório Institucional UFC: . <https://repositorio.ufc.br/handle/riufc/27928>
- Mena, A. E. (2020). Una taxonomía de medios educativos para el desarrollo del pensamiento crítico: Dominios de acción y tipologías textuales. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 46(1), 203–222. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052020000100203>

- Meneses, J., Osorio, K., & Rubio, A. M. (2018a). A compreensão de textos argumentativos como estratégia para a aprendizagem significativo e o desenvolvimento do pensamento crítico. *Revistas Unisalle*, 1(72), 28–47. <https://doi.org/10.19052/ap.4336>
- Meneses, J., Osorio, K., & Rubio, A. M. (2018b). La comprensión de textos argumentativos como estrategia para el aprendizaje significativo y el desarrollo del pensamiento crítico. *Actualidades Pedagógicas*, 72, 29–47. <https://doi.org/10.19052/ap.4336>
- Minedu. (2018). *Manual Rubricas Desempeño Docente*. 40. <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>
- MINEDU. (2016a). *Currículo Nacional de la Educación Básica* (M. de Educación (ed.); Primera). 2017. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU. (2016b). *Programa curricular*. 1–74. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- MINEDU. (2017a). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>
- MINEDU. (2017b). *Programa curricular del nivel primaria*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- MINEDU. (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). *Evaluación Censal Primaria y secundaria EBR*. https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/evaluacion_muestral
- Miralda, A. (2020). *Análisis del Desarrollo de la Competencia Argumentativa y*

propuesta de Intervención en Educación Primaria.

http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/172669/1/AMB_TESIS.pdf

Monje, C. A. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa Guía didáctica. In *academia.edu* (pp. 01–217).

https://www.academia.edu/38640173/METODOLOGÍA_DE_LA_INVESTIGACIÓN_CUANTITATIVA_Y_CUALITATIVA_Guía_didáctica

Montalbano, C., & Wei, L. (2018). Quality Talk: Developing students' discourse to promote high-level comprehension. *American Educational Research Journal*, 55(5), 1113–1160. <https://doi.org/10.3102/0002831218771303>

Moreira, E. (2020). Algumas reflexões críticas sobre o campo da educação escolar a partir do pensamento de Paulo Freire e outros pensadores progressistas.

Revista Educação, Pesquisa e Inclusão, 1(0), 263–278.

<https://doi.org/10.18227/2675-3294REPI.V1I0.6661>

Navarro, I. (2018). *El mundo de hoy requiere más que nunca de ciudadanos críticos*. 1–9. <https://educacionabierta.org/3600-2/>

Novoa, P., Cancino, R., Flores, W. S., & Nieto, J. (2018). *El Mapa Mental Armónico en la comprensión de textos narrativos en estudiantes universitarios* (Vol. 6,

Issue 2). <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.243>

Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes. (2018). *Evaluación PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Resultados-PISA-2018-Perú.pdf>

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (2019). *Informe de resultados para docentes Un insumo para reflexionar sobre los logros y las dificultades de nuestros estudiantes* (pp. 1–16). <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Informe-para-docentes-de-Lectura---4.º-grado-primaria.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura.

- (2017). Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no ésta aprendiendo. *Uis Instituto De Estadística De La Unesco*, 0(46), 18–26.
<http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- Ortega, D., & Pagés, J. (2017). Critical literacy, social invisibility and gender in primary education teacher training. *Revista de Investigación En Didáctica de Las Ciencias Sociales*, 102–117. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.01.102>
- Palella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. <https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodologc3ada-de-la-investigacic3b3n-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-palella-stracuzzi-feliberto-martins-pestana.pdf>
- Paul, R., & Elder, L. (2012). Lectura Crítica. *Eduteka*.
<https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/LecturaCritica.pdf>
- Pineda-Alfonso, J. A., & Fraile-Delgado, F. J. (2020). The didactic model as articulator of the classroom-system: a case study in secondary education. *Scopus-Scielo*, 1, 285–300. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100285>
- PISA. (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018* (Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (ed.)).
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>
- Pont, J. (2015). La comunicación de Jürgen Habermas y el construccionismo sistémico de Niklas Luhmann: posibilidades de un paradigma de síntesis. *Espacio Abierto: Cuaderno Venezolano de Sociología*, 24(3), 23–43.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5283626>
- Pretel, A. (2021). Influencia de la comprensión lectora en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria, El Porvenir 2020 [César Vallejos]. In *Repositorio UCV*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55979/Pretel_HA-

SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Quintana, J. A., Restrepo, D., Romero, G., & Messa, A. C. (2019). The effect of Content and Language Integrated Learning on the development of English reading comprehension skills. *Lenguaje*, 47(2), 427–452.
<https://doi.org/10.25100/LENGUAJE.V47I2.7699>
- Quintasi, M. V. (2019). Procesos pedagógicos y pensamiento crítico de estudiantes de la Institución Educativa 50898 Kiteni – Echarati 2017. In *Repositorio UCV*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38346/quintasi_qj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rengifo, S. B. (2018). Desarrollo del pensamiento crítico en niños de educación básica primaria a partir de la didáctica de los docentes. In *repositorio.umecit.edu.pa*.
[https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/2927/Santos Rengifo Tesis Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/2927/Santos_Rengifo_Tesis_Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Saavedra, D. I. (2020). *Pedagogía de la creatividad y pensamiento crítico en la comprensión lectora idioma inglés en estudiantes del 4to de secundaria del CEP RDM 2020*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47942/Saavedra_DI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanabria, B., Linares, P., & Granados, D. E. (2019). Consentimiento informado na deficiência: transtorno do espectro autista. *Latinoamericana de Bioética, Revista*, 19, 01–19. <https://doi.org/10.18359/rlbi.3870>
- Sánchez, R. E. (2019, May). *La pedagogía crítica de Paulo Freire: elementos liberadores para el mejoramiento de la convivencia escolar en la I.E. la armonía del municipio de Mosquera, Cundinamarca*.
<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/32231/SanchezBullaRafaelEmilio2019.pdf.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Sebastião, I. (2019). Opinion text: an integrated pathway of writing and the

- perceptions of students. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 12(2), 78–101. <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.812>
- Shilo, G., & Ragonis, N. (2018). Analogies between Logic Programming and Linguistics for Developing Students' Understanding of Argumentation Texts. *Journal of Information Tech-Nology Education: Research*, 17, 549–575. <https://doi.org/10.28945/4163>
- Soler, . S. F., & Soler, L. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos. *Scielo*, 1–6. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v34n1/spu01112.pdf>
- Suarez, J. R., Pavón, D., Villaveces, L., & Gallego, J. . (2018). *Pensamiento crítico y filosófico*. <https://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/8388#page=1>
- Tobón, S. (2010). Formación humana integral y competencias: el enfoque socioformativo. In *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (Cuarta Edi, Vol. 227, Issue Cuarta Edición). <http://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2016/08/Formacion-integral-y-competencias.pdf>
- Triviño, L., & Vaquero, C. (2020). Artistic and citizenship education in the initial training of primary school teachers. A case study for developing critical, creative and social thinking through “Malamente.” *Revista Complutense de Educación*, 31(3), 375–385. <https://doi.org/10.5209/rced.63488>
- Universidad Autónoma del Perú. (2020). *Código de ética de la investigación* (pp. 1–11). <https://www.autonoma.pe/wp-content/uploads/2021/09/REGLAMENTOS-DE-CÓDIGO-DE-ÉTICA-EN-LA-INVESTIGACIÓN.pdf>
- Valero, A., Noroozi, O., Biemans, H., & Mulder, M. (2020). Argumentation Competence: Students' Argumentation Knowledge, Behavior and Attitude and their Relationships with Domain-Specific Knowledge Acquisition. *Journal of Constructivist Psychology*, 1–24. <https://doi.org/10.1080/10720537.2020.1734995/FORMAT/EPUB>

Villamizar, S. M. (2018). *Fortalecimiento de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 10 grado de la Institución Educativa Colegio Técnico Águeda Gallardo De Villamizar De Pamplona, a partir del desarrollo de secuencias didácticas basadas en las técnicas de comprensión lectora propuestas por Daniel Cassany*. Repositorio Universidad Autónoma de Bucaramanga.
https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/2681/2008_Articulo_Sandra_Milena_Villamizar_Vera.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Villarini, Á. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas Psicológicas*, 3-4, 35-42. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de las variables

Tabla 9

Operalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Comprensión de textos argumentativos	La competencia lectora es la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el	la interacción que tiene el lector con el texto escrito con discurso argumentativo, obtiene, comprende y evalúa información, en la que va identificar la tesis o la opinión	Localizar información	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica ideas principales del texto. • Identifica ideas secundarias. • Identifica fechas, lugares y hechos • Selecciona información de los textos proporcionados. 	Ordinal
				<ul style="list-style-type: none"> • Selecciona el significado de contenido implícito del texto 	

	<p>conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad (PISA, 2018).</p>	<p>central del autor, analiza los argumentos que considera el autor en la defensa de su tesis, da una opinión a favor o en contra de las intenciones del autor y le da significado cuando lo comprende e interpreta vinculándolo a su vida cotidiana</p>	<p>Comprender información</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Parafrasea el texto. • Elabora un mapa conceptual del texto. • Relaciones lógicas entre ideas. • Jerarquía de ideas. • Elabora conclusiones del texto. 	
			<p>Evaluar y reflexionar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza una opinión a favor o en contra. • Realiza comentario del entendimiento del texto por su forma. • Comenta si el texto leído tiene relación con su realidad actual. • Infiere el propósito del autor y da su opinión. • Identifica ideas en conflicto y se identifica con una de ellas. 	

<p>Pensamiento crítico</p>	<p>El pensamiento crítico es un juicio deliberado y autorregulador que da como resultado la interpretación, el análisis, la evaluación y la inferencia, así como la explicación de las consideraciones probatorias, conceptuales, metodológicas, criteriológicas o contextuales sobre las que se basa ese juicio, este pensamiento</p>	<p>Es un proceso de pensamiento complejo que expresa habilidades cognitivas y disposiciones afectivas; en lo cognitivo se orienta a tener una postura crítica de la información de interés activado por habilidades cognitivas superiores; en lo afectivo es la disposición y valoración que tienen el sujeto</p>	<p>Habilidades cognitivas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Escribe de manera coherente y entendible sus sentimientos y emociones. • Relaciona ideas del texto con el contexto actual. • Desagrega datos de lo general a lo específico. • Identifica ideas que le permiten llegar a las conclusiones. • Plantea alternativas de solución. • Escribe sus ideas dando argumentos razonables que justifica sus acciones. • Escribe sus argumentos en resolver un problema matemático. 	<p>Ordinal</p>
----------------------------	--	---	-------------------------------	--	----------------

	<p>está conceptualizado en términos de dos dimensiones, las habilidades cognitivas y las disposiciones afectivas (Facione, 1990, como se citó en Correa y España, 2017).</p>	<p>sobre la información en busca de hacer frente a los cuestionamientos del contexto para el bienestar individual y colectivo.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Escribe sus argumentos para persuadir o convencer.• Evidencia sus prejuicios, creencias y rectifica con opinión razonable.• Utiliza información seleccionada de fuentes válidas.	
--	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO 1

EVALUACION COMPRESION DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

DATOS DEL ESTUDIANTE

Grado y sección:

I.E. N°

INDICACIONES:

Estimado estudiante: Siéntete cómodo en un espacio donde no te interrumpan y te puedas concentrar, debes hacerlo con autonomía y mucha honestidad sin que te ayuden a resolver las preguntas otras personas



No te olvides que los textos argumentativos tienen ideas centrales que es la tesis y el autor lo defiende dando argumentos justos y razonables, porque te hacen entender mejor los temas de las diferentes áreas que te corresponden

estudiar.



Las preguntas parten de los textos propuestos.

AHORA ¡Estamos listos para empezar!

TEXTO 1

Lee el título, observa las imágenes, haz una primera lectura de todo el texto

La diversidad cultural del Perú Fuente de orgullo e identidad regional

El patrimonio cultural del Perú es uno de los más ricos del mundo. Representa el testimonio de más de 20 000 años de historia, en los que se sucedieron numerosas sociedades

con un alto grado de creatividad y adaptación; ellas asumieron el reto de vivir en un territorio con una increíble variedad de ecosistemas.

Nuestro país es uno de los cinco países más diversos del mundo en distintos aspectos: geográfico, cultural, patrimonial, gastronómico, etc. Respecto a nuestra geografía, tenemos costa, sierra, selva, playas y nevados. Asimismo, ostentamos una abundante flora y patrimonial, gastronómico, etc. Respecto a nuestra geografía, tenemos costa, sierra, selva, playas y nevados. Asimismo, ostentamos una abundante flora y fauna, y el mayor número de aves y mariposas del planeta. Es decir, poseemos una gran variedad de ambientes naturales y múltiples climas, donde convergen diversos grupos humanos con sus particulares formas de vivir.

Es casi un hecho que la misma diversidad, extensión y dispersión del patrimonio cultural del Perú dificultan su protección, cuidado y conservación. ¿Es fácil proteger el patrimonio cultural y esta gran diversidad? ¿Quién o quiénes tienen la responsabilidad de protegerlo? ¿Cómo hacerlo?



El cuidado y la protección de la diversidad y del patrimonio cultural no es responsabilidad exclusiva de una sola persona o del Estado; sino que es un compromiso nacional y consciente de todos y de cada uno de los peruanos. Aquí algunas ideas de lo que podemos hacer para apoyar esta tarea:

Identificar el patrimonio cultural

Es de vital importancia identificar el patrimonio cultural, regional y local para cuidarlo. Dentro de él se encuentra el patrimonio monumental (arqueológico e histórico), las costumbres, las tradiciones, los bailes típicos, la gastronomía (tradicional y novoandina), el arte, el idioma, la artesanía popular y la música tradicional.

Priorizar proyectos de inversión

Los proyectos deben estar dirigidos a áreas territoriales con identidad histórica cultural, reconocible a través de la existencia de un patrimonio cultural valioso. Además, deben apoyarse en la población, que se tiene que apropiarse del valor de dicho patrimonio.

Gestionar el patrimonio cultural

La identidad se busca y afianza en la diversidad. El Perú es único. No olvidemos que es



responsabilidad de todos proteger el patrimonio y la diversidad cultural, cada uno desde el espacio en el que desarrolle sus actividades personales, familiares o profesionales.

Adaptado de La diversidad cultural del Perú: Fuente de orgullo e identidad regional (2015, noviembre 24).

Texto 2

La importancia del cuidado del agua

El cambio climático lo percibimos cada vez con mayor intensidad y sus consecuencias las sentimos en nuestra vida cotidiana. Una de ellas está relacionada con el agua en la naturaleza en la pérdida de los glaciares que son la mayor reserva de agua dulce del planeta. Antes se disponía de agua en abundancia para el trabajo, para el consumo humano, para el cuidado de los animales y para otras actividades. Sin embargo, hoy observamos que el agua es cada vez más escasa y esta situación se torna más crítica.

Ante esta situación, pienso que todos tenemos el deber de asumir con responsabilidad el cuidado de este elemento básico para la vida, porque de esta manera pondremos en práctica acciones que nos permitan usar este recurso de forma adecuada y evitar su contaminación.



Un uso adecuado del agua implica saber cómo ahorrar el consumo de este recurso. Algunas de las acciones que podemos realizar son: cerrar bien los caños, reutilizar el agua que usamos, no jugar con el agua, juntar el agua de las lluvias en depósitos para utilizarla al regar las plantas.

Por su utilidad, el agua es un bien indispensable para reparar nuestros alimentos, para nuestra higiene personal, para el cuidado de nuestros animales y para el riego de nuestras chacras. Por eso, algunas de las acciones que podemos realizar para no contaminarla son: evitar echar basura a las fuentes de agua de la comunidad (ríos, lagos o lagunas) y evitar tirar el aceite, detergentes, agroquímicos y otras sustancias tóxicas a estas fuentes de agua.

Si cuidamos el agua de nuestros mares, ríos, lagos y lagunas, estaremos protegiendo la vida de los animales y plantas que viven ahí. También protegeremos la salud de los animales y de los seres humanos que beben de esas aguas y se alimentan de recursos que encuentran en ellas.

Por todas estas razones, debemos recordar cada día lo importante que es el agua para la vida y para la salud de todos los seres vivos; por ello, tenemos la responsabilidad de cuidarla y evitar contaminarla para conservarla siempre limpia.

Elmer Rosas Mamani - Quinto Grado

TEXTO 3

Nuestra alimentación

Las familias a lo largo de su vida adquieren **malos hábitos en su alimentación**; suelen subir de peso cuando consumen alimentos con exceso de harinas, carnes fritas con frecuencia, bebidas con alto grado de azúcar, empiezan a engordarse y suben de peso, **las consecuencias** de su alimentación no saludable es que tienen sobrepeso u obesidad y les afecta su salud porque les puede ocasionar enfermedades cardiovasculares.



Frente a este **problema de salud**, la gente se preocupa de que está engordando, pues decide bajar de peso, pero hay dos ideas y prácticas que son antagónicas, un grupo dicen que se baja de peso haciendo dieta y otros dicen que se puede bajar de peso sin hacer dieta ¿Qué contradicción verdad? Te hago conocer para que pienses y decidas con cual opinión estás de acuerdo.

El primer grupo concuerda que se baja de peso **haciendo dieta**, se mentalizan en guardar dieta y empiezan a prohibirse una serie de alimentos, se dedican a consumir frutas, verduras y bastante líquido, consumen poca carne, harinas, bajo en sal y azúcar; así como consumen pocos productos procesados en fábrica, piensan que haciendo dieta tendrán un peso adecuado.

El segundo grupo más bien se mentaliza en **no hacer dieta**, creen que se debe consumir todo tipo de alimentos sin exceso, que sea combinado, carnes, frutas, verduras, harinas y líquidos; lo que sí es bueno que los productos sean naturales y pocos que sean de fábrica;



además para estar con un peso saludable sin engordarse se debe hacer actividad física y dormir lo necesario.

En **realidad**, a veces los doctores y nutricionistas recomiendan a sus pacientes con sobrepeso y obesidad que hagan dieta en su alimentación, entonces la idea del primer grupo ¿será la mejor? Pero los deportistas y muchas personas que practican ejercicio físico nos dicen que hay que comer de todo, sin exagerar en las comidas, lo que sí es bueno es hacer ejercicios todos los días y estamos sanos, ellos no hacen dieta. ¿A quién le creemos? ¿Qué discusión verdad?

Texto adaptado de Andrea Arroyo.

ACTIVIDAD 1: El título del texto 1 dice: **“La diversidad cultural del Perú. Fuente de Orgullo e identidad regional”**.

¿Cuál es la idea que mejor se relaciona con el título? Marca la alternativa correcta

- a) Nuestro país es diverso porque hay costa, sierra, selva, playas y nevados.
- b) Nuestro país es diverso porque es rico en flora y fauna con muchas aves.
- c) Nuestro país es diverso porque hay muchos climas y viven grupos humanos cada uno con sus costumbres.
- d) Nuestro país es diverso porque es rico en sus recursos geográficos, cultural, patrimonial, gastronómico, etc.

ACTIVIDAD 2. Te presento el siguiente ejemplo, donde se está subrayando la ideaprincipal y las ideas secundarias

Para estar sano nuestro organismo respira el oxígeno, nos alimentamos, hacemos actividad física, leemos y jugamos para recrearnos y otras acciones más, por tanto, los seres humanos hacemos funciones vitales que nos permite vivir.

Observa que la idea principal está subrayada con rojo, la idea secundaria con azul.

OJO: Puede ser que la idea principal está adelante en el párrafo, otras veces está al final, o está al medio.

- ★ Del quinto párrafo del **texto 1**, Identifica subrayando de color rojo la idea principal y de color azul las ideas secundarias, guíate del ejemplo:

Es de vital importancia identificar el patrimonio cultural, regional y local para cuidarlo. Dentro de él se encuentra el patrimonio monumental (arqueológico e histórico), las costumbres, las tradiciones, los bailes típicos, la gastronomía (tradicional y *novoandina*), el arte, el idioma, la artesanía popular y la música tradicional.

ACTIVIDAD 3. En el texto 1 vas a identificar datos que pueden ser hechos, lugares, personajes, etc.

Marca la respuesta **que mejor exprese** los datos sobre el patrimonio cultural.

- a) Nuestro patrimonio tiene: costa, sierra, selva, playas, nevados. Asimismo, ostentamos una abundante flora y fauna.
- b) Nuestro patrimonio presenta la rica gastronomía, los bailes y tejidos; en arqueología los monumentos y las ruinas de Machu Pichu.
- c) Tenemos como patrimonio cultural a las aves, las comidas, las ruinas de Machu Pichu, los bailes montañas como quebradas.
- d) Nuestro patrimonio es diverso y hay que cuidarlos, hacer proyectos para conservarlo y debemos gestionar nuestro patrimonio.

ACTIVIDAD 4: En el texto 2, el autor no expresa su tesis: “Debemos cuidar el agua con responsabilidad y hacer el uso adecuado”, en qué párrafos están las ideas que plantea la tesis del autor.

- a) En el primero y segundo párrafo.
- b) En el segundo y cuarto párrafo.
- c) En el segundo y sexto párrafo.
- d) En el tercero y sexto párrafo.

ACTIVIDAD 5. Del texto 1, comprendemos el significado de algunas expresiones. ¿Qué significa la expresión “patrimonio cultural”? Marca la respuesta:

- a) Patrimonio cultural son expresiones y testimonios que vemos en las costumbres, comidas, monumentos muy antiguos
- b) Nuestro patrimonio cultural está en la Costa, sierra, selva y el mar con vistaturísticas.
- c) Nuestro deber es cuidar el patrimonio cultural porque eso va atraer visita de losturistas.
- d) La marinera, el tejido, platos típicos y ruinas son patrimonios culturales.

ACTIVIDAD 6: Con tus propias palabras vas a explicar lo que quiere decir parte del texto 2.

En cualquier texto, los autores expresan sus ideas, nosotros como lectores debemos de comprenderlo y explicar con nuestras propias palabras, observa el siguiente ejemplo:

<p><u>EN EL TEXTO DICE ASÍ:</u></p> <p><i>En las ciudades se hacen las clases virtuales a distancia, se utiliza el WhatsApp y el correo como medio para comunicarnos con mensajes y el GoogleMeet para hacer las clases en video conferencias.</i></p> <p><u>ESTRATEGIA para explicarlo con mis propias palabras</u></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Encierro o pinto palabras claves: clases, distancia, virtuales, medio, comunicarnos, video conferencias</i>• <i>Pienso en el significado de las palabras seleccionadas.</i>• <i>Explico todo el pensamiento como lo entiendo.</i>	<p>MI EXPLICACION:</p> <p>Estudiamos a distancia utilizando la computadora y el celular, nos comunicamos con el WhatsApp con nuestros profesores y compañeros, a veces tenemos clases virtuales en Google Meet.</p>
---	--

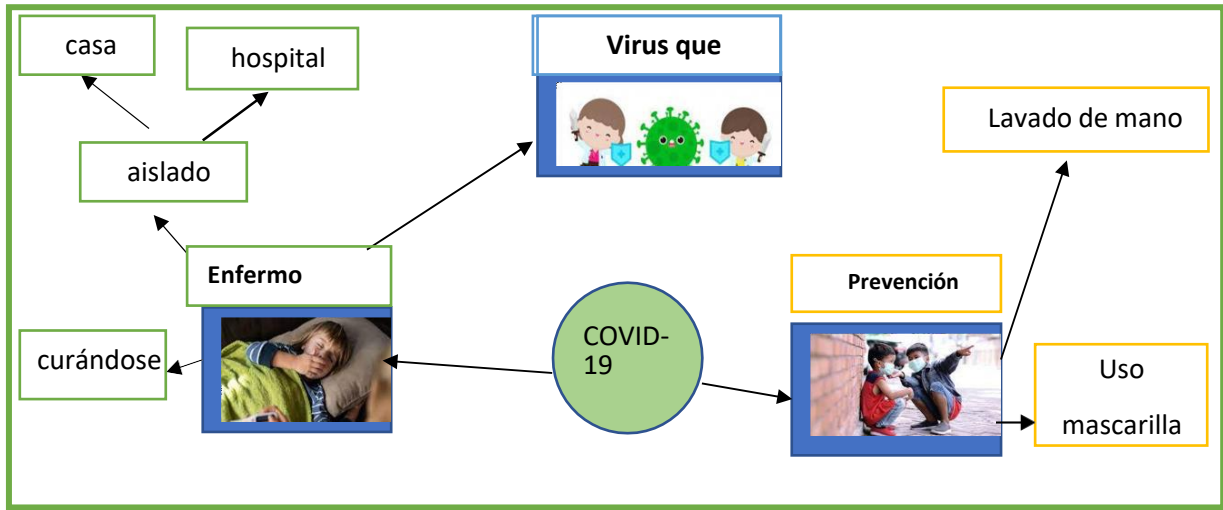
Ahora te presento la siguiente expresión del **texto 2:**

“Antes se disponía de agua en abundancia para el trabajo, para el consumo humano, para el cuidado de los animales y para otras actividades; sin embargo, hoy observamos que el agua es cada vez más escasa y esta situación se torna más crítica”.

Escribe tu explicación en el siguiente cuadro, teniendo en cuenta el modelo anterior.

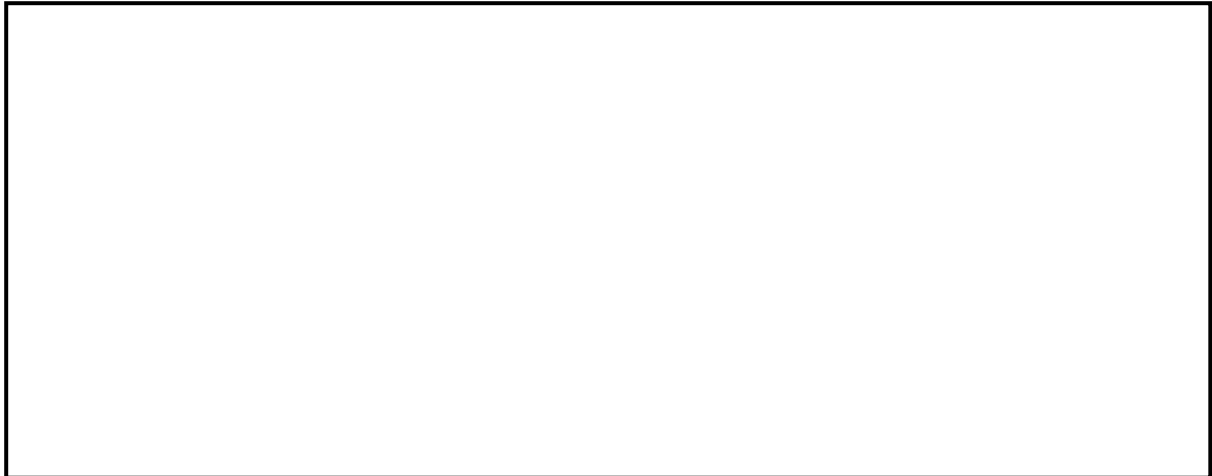
<hr/> <hr/> <hr/>

ACTIVIDAD 7: Te presento como ejemplo el siguiente organizador visual



Este mapa mental trata de la COVID 19, está en el centro, las negritas ideas principales y le sigue ideas secundarias.

Ahora elabora un organizador gráfico sobre el texto 3: “Nuestra alimentación”



ACTIVIDAD 8: Del texto 3, el autor nos dice que, si cuidamos el agua de mares, ríos y lagunas, estas ocasionan un efecto.

¿Cuál será el efecto que nos dice el autor por saber cuidar el agua?

Marca la respuesta correcta.

- a) Habrá agua limpia y en abundancia para todos los animales y plantas.
- b) Se protege la vida de los animales y plantas.
- c) Se protege la vida de los animales, las plantas y la salud de los seres humanos.
- d) Habrá agua en todo el planeta y todos los seres vivos estarán con buena salud.

ACTIVIDAD 9. Hay jerarquías de ideas, la idea principal es de mayor jerarquía y la idea secundaria es subordinada, es decir es menor jerarquía. Lee el primer párrafo del texto 3 “Nuestra alimentación”. ¿Cuál es la idea de mayor jerarquía?

- a) Las familias se alimentan mal cuando consumen mucha fritura y son obesos.
- b) Las familias se engordan y suben de peso por no comer bien y tienen mal hábito alimenticio.
- c) Las familias que se alimentan de grasas, bebidas azucaradas es por su mal hábito alimenticio.
- d) Las familias que tienen malos hábitos alimenticios se vuelven obesos y propensos de enfermedades.

ACTIVIDAD 10. En el siguiente ejemplo te presento el texto, que después de leer se hizo una conclusión.

LA PANDEMIA DEL COVID - 19

Actualmente las personas siguen cuidándose para no ser contagiado por el virus del COVID-19, ya en el Perú se están vacunando empezaron con los ancianos, luego los mayores de 80 años, siguió mayores de 60 años el 6 de julio los maestros que trabajan en áreas rural. En los hospitales los médicos salvan la vida de muchas personas que tienen esta enfermedad porque dan mejor tratamiento. Ahora estamos previniéndonos para que la nueva variante del “CEPA” no se propaguen el Perú y no se presente la tercera ola porque nos dicen los expertos que es muy peligrosa.

Conclusión: La Pandemia del COVID 19 es una enfermedad que en el Perú se está venciendo con vacunas y buen tratamiento en los hospitales, pero hay que estar alerta porque puede presentarse la tercera ola con una nueva variante.

Observa que el ejemplo tiene dos partes: la primera son ideas sobre un tema del covid-19, la segunda está la conclusión.

Para hacer la conclusión hay que ayudarse de palabras claves, estas se subrayan y se redacta uniéndola con palabras enlaces y conectores

Ahora lee este resumen del texto 1 y elabora una conclusión.

LA DIVERSIDAD CULTURAL DEL

PERU

Nuestro Perú es muy rico en patrimonio cultural, cuenta con monumentos arqueológicos, platos típicos (gastronomía) costumbres, riqueza en flora y fauna. Todos los ciudadanos de nuestro país debemos ser responsables de cuidar nuestro rico patrimonio cultural porque representa nuestra identidad cultural y nos diferencia de los demás países, para eso debemos trabajar proyectos de conservación de nuestro patrimonio. Los pobladores le damos vida a nuestra cultura cuando hacemos circuitos turísticos, visitamos museos, realizamos festividades donde relucimos nuestras costumbres en comidas, bailes u otros eventos que nos da identidad cultural.

Conclusión: _____

ACTIVIDAD 13: Nosotros consumimos alimentos saludables y cuando somos contagiados por el COVID 19, nuestro cuerpo responde bien. **La lectura del texto 3 “Nuestra alimentación” ¿Qué reflexiones te trae a ti y a tu familia sobre tu práctica alimenticia?**

ACTIVIDAD 14: ¿Cuál crees que es el propósito de autor en el **texto 1**? Marca la respuesta que consideres correcta.

- a) Informarnos que en el Perú hay mucha diversidad cultural en la costa, sierra, selva, las playas y montañas y que es nuestro patrimonio.
- b) Explicarnos una relación de patrimonios culturales que debemos cuidarlo todos los peruanos.
- c) Convencernos de que en el Perú hay muchos testimonios culturales y debemos conservarlo por ser nuestro patrimonio cultural que nos da identidad como peruanos.
- d) Convencernos de la gran riqueza cultural de nuestro país y debemos hacer proyectos para generar ingresos económicos porque vienen turistas.

La opinión que tienes del propósito del autor es:

ACTIVIDAD 15: En el texto 3, identifica y escribe cuáles son las ideas que están en conflicto.

IDEA 1: _____

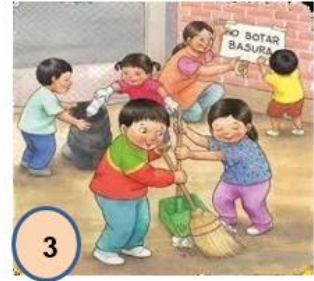
IDEA 2: _____

TU OPINION: ¿Cuál es la idea que más vienes practicando?

Felicitaciones ¡Lo lograste!



2. Observa las siguientes imágenes.



COMENTA:

★ ¿Qué idea tienes de estas tres imágenes que observas?

★ ¿Qué reflexiones me puedes decir con respecto a lo que pasa en tu casa y en el barrio dónde vives? ¿Cómo actúas cuando observas a un vecino tirar su basura a la calle?

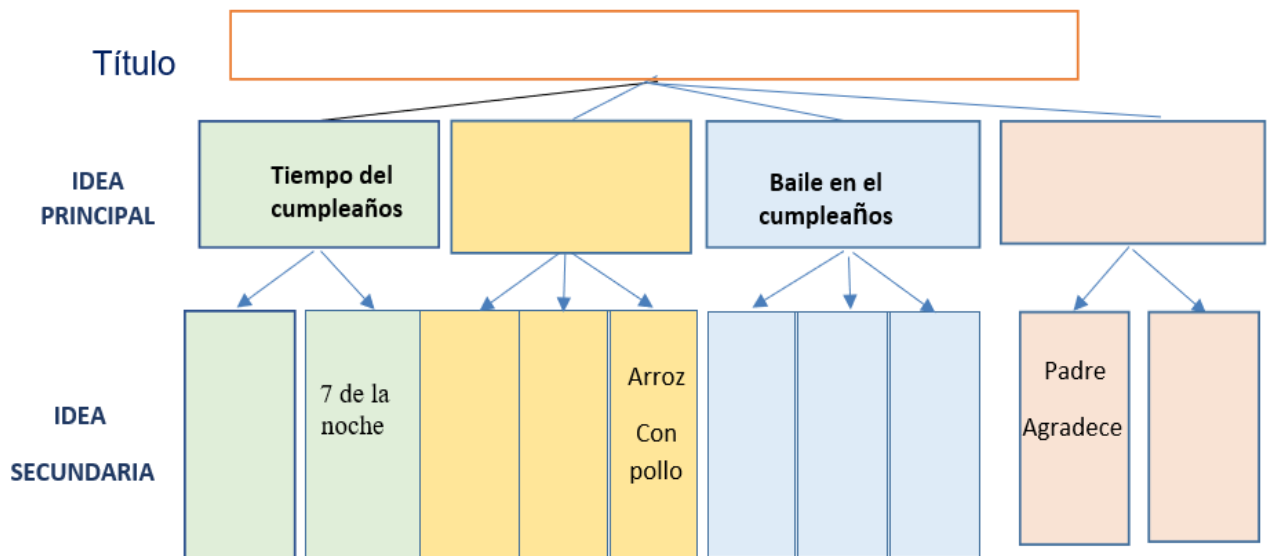
3. Reorganiza el texto en un organizador visual

ESCENARIO Y SITUACIÓN

María le dice a su compañera Anita, ¿Por qué no fuiste al cumpleaños de Teresa? Te voy a contar amiga sobre la fiesta que realizó:

Comenzó a las 4 de la tarde; hemos saboreado bocadillos, chicha morada, arroz con pollo, estaba todo rico; para el baile, vinieron los payasos, hubo la hora loca y estuvimos muy alegres haciendo círculo al ritmo de la música; sobre las palabras de homenaje habló el papá dándonos la bienvenida y el agradecimiento, nuestro compañero Pedro también dijo que estamos felices; finalmente, terminó la fiesta de cumpleaños a las 7 de la noche.

ESCRIBE: Completa el siguiente organizador gráfico, te pusimos algunas ayudas.



4. Reflexiona sobre una situación de la vida que le lleva a tener conclusión y tomar una decisión

ESCENARIO Y SITUACIÓN

Hola soy Miguel, te cuento mi problema, a mí me agrada mucho jugar con el celular y tengo uno propio, claro que está bien que juegue y que mire televisión, lo que pasa es que estoy horas y horas jugando y mirando TV y muchas veces me olvido de que debo hacer las tareas, incluso cuando la maestra me hace clases en WhatsApp, yo rápido quiero que termine para dedicarme a jugar,



producto de esto siempre saco bajas notas. Mis padres me tratan bien, pero yo abuso con el celular y les engaño que ya hice la tarea. Pero, me he puesto a pensar y reflexionar sobre mis estudios y mi diversión. Ya tengo una conclusión ...También he tomado una decisión.

RESPONDE

Si tú fueras Miguel cuál sería tu conclusión, escribe

Miguel ha tomado una decisión, ¿Qué decisión tú tomarías si te estuviera sucediendo igual que Miguel?

5. Plantea alternativas de solución

ESCENARIO Y SITUACIÓN

En el hogar se deben conservar los alimentos, sucede que ahora en pandemia se van los sábados o domingos a comprar al mercado y traen todos los alimentos para la semana, no podemos salir permanentemente, la meta es que todos estos alimentos deben conservarse en buen estado nutritivo.

¿Qué alternativas propones para conservar las carnes y el pescado que dure toda la semana en buen estado? Plantea todas las alternativas que puedas.

6. Argumentación para justificar acciones

ESCENARIO Y SITUACIÓN

Los niños están en una etapa de vida que es diferente a la de los adultos y de los adolescentes. ¿Cómo actúas cuando tu hermanito menor de edad, desde las 9 de la mañana hasta las 11 está mirando en la televisión sus dibujos animados y no quiere que le interrumpan, pero, a las 10:30 am entrarás a clase de la televisión porque esa hora de tu clase de “Aprendo en casa”?

RESPONDE

¿Cómo actúas en ese momento?

¿Cuáles son los motivos que justifica tu actitud?

7. Argumentación en la resolución de un problema matemático

En una granja hay cuyes, pavos, patos y gallinas. El tamaño del corral de los patos es el doble de los pavos y es igual que el de las gallinas, pero, es más pequeño en 4 metros cuadrados que el de los cuyes. Si el corral de los patos es 16 metros cuadrados.

RESPONDE:

¿Cuánto mide cada corral?



Argumenta tus respuestas, puedes defender tu respuesta con palabras, dibujos. gráficos



8. Argumentación para persuadir.

ESCENARIO O SITUACION

Dos hermanos José y Edita viven en un pueblo cerca de la ciudad, ella tiene 10 años y él tiene 12 años; muy gustosos les ayudan a sus padres en el hogar, ellos se van al mercado llevando yogur a vender los días domingos. Al vender dan los argumentos tratando de convencer a los compradores que están en el mercado y expresan: ¡Buenos días señor! ¡Buenos días señora! Estamos vendiendo yogur, es natural, tenemos sabor de fresa, de lúcuma y de mora. Lo hacemos con leche fresca, a base de fruta, no le ponemos saborizantes, ni colorantes, ayudará nuestras defensas, regula la acidez del estómago, mejora la flora intestinal y tiene proteínas. Así nuestro organismo está sano.

¡Cómprame caserita!, está barato, esta botella de 1 litro cuesta 4 soles, no se va arrepentir.

Los hermanos convencen y venden su yogur, los terminan en solo dos horas los 20 litros que han traído.

AHORA TE COPRRESPONDE CONVENCER: Aprendiste que debemos evitar el consumo de gaseosas, entonces

¿Qué bebida saludable promocionarías? Responde completando el siguiente cuadro:

Bebida escogida:
Argumentos, razones para convencer:

9. Evidencia tus prejuicios, creencias y rectifica con opinión razonable.

ESCENARIO Y SITUACIÓN

Hay casos que nosotros damos por verdadero o por cierto en la primera impresión. Por ejemplo, un amigo tuyo te dice que uno de tus compañeros habló mal de ti.

¿Cuál sería tu actitud? Escribe en la tabla:

PRIMERO:
SEGUNDO:
TERCERO

Con tus compañeros, van a realizar un trabajo de grupo sobre habilidades para danzar, el profesor ha puesto en el grupo a un compañero que es bien gordito. Tú dices, ¡Este compañero no debe estar en nuestro grupo, está muy gordito! No lo va hacer bien ¿Es correcto lo que estas decidiendo? ¿Por qué? Escribe en el cuadro siguiente:

10. La fuente que nos da información.

ESCENARIO Y SITUACIÓN

Una maestra dice: Chicos les dejo como tarea que averigüen, casos de agresión a las mujeres que se dan en el Perú; mientras más casos me presentan, van a tener más evidencias, cada caso debes registrar su fuente de información, esta fuente debe ser válida y confiable. Les dejo un ejemplo:

DEPORTES

Prensa chilena dice “Adiós, Qatar” luego de la derrota contra Perú por eliminatorias

Los principales medios deportivos del país chileno coparon sus titulares con mensajes amargos luego del 0-2 frente a la selección peruana por el clásico del Pacífico.

FUENTE: Diario “La República”

AHORA TE TOCA A TI:

Utiliza tu celular, la computadora si tienes, vas a recurrir a Google, a los periódicos escritos, a las noticias por la TV, a los libros y revistas; vas a averiguar información que quiere la maestra **SOBRE CASOS DE AGRESIÓN A LA MUJER EN EL PERÚ**. No olvides de registrar la fuente, que sea válida y confiable.



¡ADELANTE, SÍ SE PUEDE

Anexo 3: Validez de los instrumentos de los expertos

Experto 1

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, **Edgar Joselito Villegas Mego**, con documento de identidad N° **33671487**, de profesión **Docente de Comunicación** con Grado de Doctor en Administración de la Educación, ejerciendo actualmente como **director** en la Institución San José N° 16606 de San José Bajo, Cajaruro, Utcubamba.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos (Cuestionarios) de la variable 1: Textos argumentativos y de la variable 2: Pensamiento Crítico, del trabajo de investigación titulado: “**Textos argumentativos para el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande**”, a efectos de su aplicación a estudiantes de educación básica regular para el recojo de información de las variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación					X
Formato					X

Fecha: Chiclayo, 18 de Setiembre del 2021



Dr. Edgar Joselito Villegas Mego

DNI N° **33671487**

Experto 2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, **Efraín Barboza Castillo**, con documento de identidad N° **80290541**, de profesión **Docente de educación Primaria** con Grado de **Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**, ejerciendo actualmente como **Especialista de Educación Primaria** en la Institución UGEL-Utcubamba de Bagua Grande, provincia de Utcubamba, Amazonas.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos (Cuestionarios) de la variable 1: Textos argumentativos y de la variable 2: Pensamiento Crítico, del trabajo de investigación titulado: "**Textos argumentativos para el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande**", a efectos de su aplicación a estudiantes de educación básica regular para el recojo de información de las variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					x
Claridad Conceptual					x
Redacción y Terminología					x
Escalamiento y Codificación					x
Formato					x

Fecha: Chiclayo, 20 de Setiembre del 2021



Efraín Barboza Castillo

DNI N°80290541

Experto 3

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, **Amelia Quispe Arévalo**, con documento de identidad **N° 33826196**, de profesión **Docente** con Grado de **Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad**, ejerciendo actualmente como **Directora**, en la Institución Educativa N° 16596 de Ñunya Jalca, Bagua Grande.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos (Cuestionarios) de la variable 1: Textos argumentativos y de la variable 2: Pensamiento Crítico, del trabajo de investigación titulado: **“Textos argumentativos para el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande”**, a efectos de su aplicación a estudiantes de educación básica regular para el recojo de información de las variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación					X
Formato					X

Fecha: Chiclayo, 27 de setiembre del 2021.



Dra. AMELIA QUISPE AREVALO
DNI N° 33826196

Experto 4

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribo, Dr. José Luis Heredia García,
con documento de identidad N° 33564048, de profesión
Docente con Grado de Doctor en Educación ejerciendo
actualmente como Especialista en educación secundaria,
en la Institución
UGEL - Ucumbamba.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (encuesta), titulado: **"Textos argumentativos para el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande"**, a efectos de su aplicación a estudiantes de educación básica regular para el recojo de información de las variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					✓
Claridad Conceptual					✓
Redacción y Terminología					✓
Escalamiento y Codificación					✓

Fecha: Chiclayo, 07 de Octubre del 2021



DNI N° 33564048

Experto 5

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Froy Francisco Castro Ventura, con documento de identidad N° 41779371, de profesión docente, con Grado de Doctor en educación, ejerciendo actualmente como docente de aula de innovaciones, en la Institución I.E Monseñor Juan Tomis Stack de Chiclayo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de los Instrumentos (Cuestionarios) de la variable 1: Textos argumentativos y de la variable 2: Pensamiento Crítico, del trabajo de investigación titulado: **“Textos argumentativos para el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande”**, a efectos de su aplicación a estudiantes de educación básica regular para el recojo de información de las variables sometidas a la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	INACEPTABLE	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Pertinencia					X
Claridad Conceptual					X
Redacción y Terminología					X
Escalamiento y Codificación					X
Formato					X

Fecha: Chiclayo, 09 de octubre del 2021.



Dr. Froy Francisco Castro Ventura
DNI N°41779371

Anexo 4: Validez de los instrumentos de recolección de datos

Para la ejecución de investigaciones es básico contar con instrumentos confiables y validados; existen varios tipos de validez y entre los de mayor uso están: validez de constructo, de criterio y contenido, de igual modo hay muchos métodos para valorar la validez de contenido, entre ellos se considera el juicio de expertos, que se caracteriza por contar con un número de expertos que bien proponen los ítems o dimensiones que deben conformar el constructo de interés o evalúan los diferentes ítems en función de su relevancia y representatividad (Bernal-García et al., 2020). La validación del contenido de instrumentos de investigación, reposó en la responsabilidad de cinco expertos con grado de doctor, utilizando una ficha de coeficiente de validez de contenido, quienes sugirieron realizar algunas adaptaciones ajustando a la naturaleza de esta investigación, este personal idóneo los revisó y emitió un informe de conformidad.

Tabla 10

Validación de la variable 1 - Textos Argumentativos

Pregunta	1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente					Máximo valor de la escala				
	Exp. 1	Exp. 2	Exp. 3	Exp. 4	Exp. 5	Promedio (Xij)	Punt. máximo	CVCi= Mx/Vmax	Pei= (1/J)^J	CVC=C VCi-Pei
1	5	5	5	3.8	4.8	4.72	5.00	0.94	0.00	0.94
2	5	5	5	5	4.8	4.96	5.00	0.99	0.00	0.99
3	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
4	5	5	5	4	5	4.80	5.00	0.96	0.00	0.96
5	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
6	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
7	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
8	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
9	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
10	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
11	5	5	5	4	5	4.80	5.00	0.96	0.00	0.96
12	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
13	5	5	5	4	5	4.80	5.00	0.96	0.00	0.96
14	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
15	5	5	5	4	5	4.80	5.00	0.96	0.00	0.96

Nota: Resultados de las fichas de validación de expertos

Tabla 11

Validación de la variable 2 - Pensamiento Crítico

Pregunta	1= Inaceptable; 2= Deficiente; 3= Regular; 4= Bueno; 5= Excelente					Máximo valor de la escala				
	Exp. 1	Exp. 2	Exp. 3	Exp. 4	Exp. 5	Promedio (Xij)	Punt. máximo	CVCi= Mx/Vmax	Pei= (1/J)^J	CVC=VCi-Pei
16	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
17	5	5	5	4	5	4.80	5.00	0.96	0.00	0.96
18	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
19	5	5	5	4	5	4.80	5.00	0.96	0.00	0.96
20	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
21	5	5	5	4	5	4.80	5.00	0.96	0.00	0.96
22	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
23	5	5	5	5	5	5.00	5.00	1.00	0.00	1.00
24	5	5	5	4	5	4.80	5.00	0.96	0.00	0.96
25	5	5	5	4	5	4.80	5.00	0.96	0.00	0.96

Nota: Resultados de las fichas de validación de expertos

De manera general lo que se indica en la tabla 8 y tabla 9 se concluye que existe un nivel de concordancia en cada dimensión, entre ítem de los cuestionarios teniendo como máximo los resultados en excelente y bueno, escalas de medición que se utilizó en la ficha de coeficiente de validez de contenido (CVC). La pertinencia fue la más alta (1.00) y como mínimo (0.96). De los 25 ítems originales, se modificaron 5 ítems por corrección en redacción y por el grado de comprensión, que se tuvo en cuenta en la nueva versión del instrumento.

Anexo 5 Confiabilidad del instrumento

El alfa de Cronbach es un coeficiente entre 0 y 1. Cuanto más se aproxime al número 1, mayor será la fiabilidad del instrumento y si el resultado es negativo y más se aleja del 1 denota un alto grado de inconsistencia interna del examen hasta tal punto que no se justifica el cálculo de alfa (Soler y Soler, 2012). El α (alfa) de Cronbach es un estadístico ayuda conocer la fiabilidad de un instrumento, aplica coeficientes de consistencia interna, toma valores desde 0 a 1, siendo 0 la fiabilidad nula y 1 la fiabilidad absoluta. Según George y Mallery (2003). El procesamiento de datos se realizó en el software SPSS versión 25 después de la aplicación de los instrumentos del trabajo de investigación: el cuestionario de la variable textos argumentativos y el cuestionario del pensamiento crítico de manera presencial a los 32 estudiantes del quinto grado del nivel primaria de la institución educativa Santiago Apóstol como centro piloto de nuestra investigación.

Tabla 12

Confiabilidad de la variable Textos Argumentativos

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,746	,772	15

Después de haber realizado el proceso de análisis e interpretación de los datos podemos decir que en la variable Textos Argumentativos, el Alfa de Cronbach está por encima de 0.70 en las 15 preguntas, por lo tanto, el instrumento tiene validez y confiabilidad, y se puede aplicar a la muestra de investigación.

Tabla 13

Confiabilidad de la variable Pensamiento Crítico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,760	,760	10

El instrumento de la variable pensamiento crítico con 10 pregunta tiene validez y confiabilidad aceptable, nos está demostrando el Alfa de Cronbach con 0.760, está sobre 0.70, nos da la seguridad de aplicar a la muestra de investigación.

Anexo 6 Autorización de aplicación del instrumento



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Bagua Grande, 04 de noviembre del 2021

OFICIO N° 133-2021/DRE-A/UGEL-U/IEP N° 16211-BG

Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón

DIRECTORA EPG-UCV-CH

Ciudad. -

Asunto : AUTORIZA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA ESTUDIANTES DE LA IE N° 16211.

Es grato dirigirme a usted para expresarle nuestro cordial saludo a nombre de la IE N° 16211 y al mismo tiempo expresar lo siguiente:

Que a la fecha estoy Autorizando al Estudiante de Posgrado **ROJAS YALTA EMERITA MERCEDES** para aplicar los instrumentos CUESTIONARIOS para las variables textos argumentativo y pensamiento crítico del Título de investigación **Textos argumentativos para el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa N° 16211 de Bagua Grande**

Aprovecho la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



JEGV/Dir
EFJ/Sec
Cc: archivo

Anexo 7: Autorización del uso de Identidad de la Institución Educativa



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización	RUC: 20479437522
Institución Educativa N. 16211	
Nombre del Titular o Representante legal	
Nombres y Apellidos: Mag. José Eleuterio Gamarra Vásquez	DNI: 33675190

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (¹), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Textos argumentativos para el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande"	
Nombre del Programa Académico: Doctorado en Educación	
Autor: Emérita Mercedes Rojas Yalta	DNI: 33675007

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Bagua Grande, 19 de noviembre del 2021

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16211
BAGUA GRANDE - UTCUBAMBA - AMAZONAS
DIRECCION
REG. AMAZONAS
Prof. José E. Gamarra Vásquez
DIRECTOR

(Titular o Representante legal de la Institución)

Anexo 8: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sección I: Información básica

Usted ha sido invitado a participar en la investigación cuyo título es: "Textos argumentativos para el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande"

Autor : Emérita Mercedes Rojas Yalta

Tipo de Investigación : Investigación básica no experimental, diseño descriptivo simple transversal

Fuente de financiamiento: Recursos propios

Propósito : Realizar un trabajo de investigación con la finalidad de presentar a la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo para obtener el Grado Académico de: Doctor en Educación

Selección : Ha sido seleccionada por pertenecer a la población de estudio del quinto grado de la Institución Educativa 16211 de Bagua Grande. Por lo tanto, será parte de este grupo de investigación.

Participación : Participando en la parte experimental de la investigación, desarrollando test, cuestionarios, en entrevistas (según el tipo de investigación).

Riesgos probables : No se presenta ningún riesgo

Beneficios : Diagnóstico de los estudiantes en la lectura argumentativa y el nivel del pensamiento crítico.

Confidencialidad : Los datos que alcance a nivel de desarrollo de instrumentos de investigación serán reservados y utilizados exclusivamente para la investigación.

Retiro : Tiene el derecho de retirarse en cualquier momento de estar a gusto con su participación.

Aportes : Su participación en la investigación no exige aportes económicos.

Ética en la investigación : Durante su participación se aplicará el Código de Ética de la UCV Relacionado con la investigación.

Comunicación-contacts : Celular: 956276848 - Correo electrónico: emeroyal63@hotmail.com

Sección II: Acta

Se me ha invitado a participar. He leído y escuchado la información relacionada con mi participación en la investigación, entiendo las declaraciones correspondientes y la necesidad de dejar constancia de mi consentimiento; para lo cual firmo libre y voluntariamente, señalando mi dirección Jr. Pedro Ruiz N° 701 y N° Teléfono-móvil: 977654945, recibiendo una copia del presente documento, ya firmado.

Yo, Elda Lucinda Oblitas Delgado, con DNI N°: 44928511 mayor de edad, domiciliado en: ciudad de Bagua Grande, distrito: Bagua Grande, madre de la estudiante: Vásquez Oblitas, Yeami Harek, consiento en participar en la investigación titulada: "Textos argumentativos para el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de educación primaria, Institución Educativa 16211 de Bagua Grande"

He sido informado (a) de los objetivos de la investigación, además con información clara y precisa de la investigación, modalidad de participación, riesgos y beneficios, voluntariedad, derecho a conocer los resultados, derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento, confidencialidad, participación enmarcada en el código de ética de la investigación.

Bagua Grande, octubre del 2021.

Elda Lucinda Oblitas Delgado
DNI N°:44928511

Anexo 10

PROPUESTA EN EDUCACIÓN

Textos Argumentativos para el Pensamiento Crítico en los Estudiantes del Quinto Grado de Educación Primaria, Institución Educativa N° 16211 de Bagua Grande

Modelo Didáctico: “Comprensión De Textos Argumentativos Para El Pensamiento Crítico”

INFORMACION GENERAL.

UGEL : Utcubamba
Institución Educativa N° : 16211
Lugar : Bagua Grande-Utcubamba.
Grado : Quinto grado
Nivel educativo : Primaria.

1. PRESENTACIÓN

La propuesta pedagógica que propongo es un modelo didáctico concerniente a interpretar textos argumentativos para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de educación básica regular, quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16211 de Bagua Grande. En la propuesta se está considerando dentro de su estructura aspectos que tiene como eje principal a la parte estratégica establecido en la competencia, el contenido conceptual, la estrategia a trabajar y los materiales; alrededor de la estrategia se tiene como línea orientadora a los objetivos que parte del análisis de un diagnóstico de las variables que vincula a la investigación, además incluye la justificación, los fundamentos y principios psicopedagógicos; al final se realiza la evaluación teniendo como énfasis a logro de los objetivos y otros aspectos que permita la validación de la propuesta con los criterios técnicos y teóricos requeridos.

La propuesta está diseñada para ser desarrollado en un bimestre académico, comprenderá que a raíz de la lectura de textos argumentativos en sus distintos géneros discursivos formulen opiniones, comentarios, reflexiones y valoraciones con

sentido interpretativo y crítico, estas lecturas serán factibles de incorporarlo en las unidades didácticas integradoras que planifique y ejecute el docente en la enseñanza del segundo bimestre del año escolar, trabajando en los meses de junio y julio del año lectivo 2022; consideramos estos meses porque al inicio del año escolar los docentes se abocan a la lectura y producción de textos narrativos, descriptivos, informativos y expositivos; hasta ese entonces ya hay un ambiente de confianza, aulas implementadas con los recursos materiales y organizadas adecuadamente para que la propuesta sea ejecutada con resultados positivos.

El interés de esta propuesta es que los estudiantes movilicen y pongan en práctica de manera frecuente y permanente su pensamiento crítico ante las situaciones de su contexto, frente a una temática de estudio, al resolver problemas que le sucede de diferente aspecto de la vida cotidiana; para estos logros se está utilizando como estrategia a la lectura de textos argumentativos en diversos tipos discursivos adecuados al nivel primario de estudiantes cuya edad están entre los 10 y 12 años de edad. Es importante empezar a trabajar este tipo de pensamiento de orden superior, de manera seria y responsable porque actualmente la realidad de los resultados que se ha obtenido de la prueba diagnóstica es que el 84.9% de estudiantes les dificulta reflexionar en torno a su vivencia y experiencia sobre temáticas o contextos de su entorno, el 66,3% tiene dificultades para interpretar las intenciones comunicativas y dar su opinión frente a esa intención, el 66.4% tiene limitaciones para identificar la tesis de los autores, sus argumentos y su opinión favorable o desfavorable de esos argumentos en cuanto a la variable independiente; en cuanto a la variable dependiente que es el pensamiento crítico en términos generales están en el nivel deficiente 16,6%, regular 68.1% y bueno el 19.3%, se ha detectado que conocen algunas nociones para opinar de manera crítica pero no lo dan con explicaciones suficientes para convencer y persuadir, sus argumentos son muy limitados cuando quieren defender sus ideas y la toma de decisiones lo hacen sin la debida conclusión.

2. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA

La política educativa en lo que respecta a los aprendizajes del Perú, con el Currículo Nacional de Educación Básica y la evaluación al desempeño del docente, propone que en las escuelas se promueva habilidades de pensamiento de orden superior, enfatizado en el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico, esto es con miras a formar estudiantes aptos para los desafíos del siglo XXI; demanda estos desafíos que el docente esté capacitado y utilice en las clases recursos, habilidades, estrategias metodológicas para que los estudiantes desarrollen este tipo de pensamiento, de manera específica el pensamiento crítico de acuerdo a su grado y ciclo de estudio.

Esta propuesta de la lectura para la interpretación de textos argumentativos y complementado con otros textos que tengan discursos argumentativos, en nuestros tiempos, se leen textos en nuevos formatos y otros géneros discursivos (aparte de revistas, libros, folletos, se lee en chats, SMS en el móvil, participación en foros, wikis en internet, etc.) lo que nos lleva a dotar a los estudiantes de manera fundamental una enseñanza de la lectura con estilo más social y crítico, porque lo que se viene haciendo es mayormente procesos cognitivos de comprensión, que va a la construcción del significado del texto, pues interpretar va más allá, requiere tomar conciencia del uso y del valor que tiene un texto en nuestra comunidad, lleva a darse cuenta del tipo del texto que se lee, la manera con que se utiliza, efectos que provoca, el estatus que logra el autor con este texto, la opinión y actitud que genera a los lectores; esto hace que la interpretación sea más compleja que la comprensión (Cassany, 2009).

Para hacer está propuesta en la parte práctica se tiene como marco orientador al Currículo Nacional Básico del nivel primario del Ministerio de Educación del Perú (Ministerio de Educación, 2016). Sobre la planificación dentro del enfoque por competencias, del cual la competencia “lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna” interpretar información va a combinar y movilizar las capacidades de currículo; esto nos permite tener claro que la propuesta generará espacios a través de las sesiones o actividades de aprendizaje para que los estudiantes lean, razonen,

interpreten y reflexionen utilizando textos que sean auténticos con propósito social, al dar opinión crítica y reflexiva de lo leído van a vincularse con demás competencias comunicativas de la escritura y oralidad (MINEDU, 2017).

3. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

3.1. OBJETIVO GENERAL

Diseñar estrategias del modelo didáctico para mejorar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la IE N° 16211 a través de la comprensión lectora de textos argumentativos complementado con otros textos con discurso argumentativo contextualizados y auténticos que respondan a las necesidades e interés de los estudiantes.

3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar los fundamentos, principios, justificación y características del módulo didáctico para mejorar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la IE N° 16211 a través de la comprensión lectora de textos argumentativos.
- Formular estrategias del modelo didáctico para una lectura comprensiva, interpretativa y crítica de textos argumentativos y otros textos con discurso argumentativo, para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de la IE N° 16211.
- Diseñar la matriz de evaluación de las estrategias de evaluación del modelo didáctico de comprensión de textos argumentativos para mejorar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de la IE N° 16211.

4. JUSTIFICACIÓN:

La enseñanza actual está enmarcada en el enfoque por competencias, lo que amerita que las propuestas curriculares diseñen los modelos didácticos, unidades didácticas, experiencias de aprendizaje, proyectos de aprendizaje, ABP, aprendizaje de casos, etc. para movilizar las capacidades de la competencia e

integrarlas partiendo de situaciones significativas y retadoras para el estudiante. Con esta percepción, diseñamos como propuesta un modelo didáctico para mejorar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado a través de la comprensión lectora de textos argumentativos. Este tipo de pensamiento es lo que demanda la sociedad para enfrentar los retos del siglo XXI.

La propuesta pedagógica es pertinente realizarlo en etapa semipresencial o presencial porque van a abrir espacios para dialogar, debatir, poner puntos de vista sobre temas de interés partiendo del análisis crítico de lectura de textos y promover que el estudiante mejore su forma de pensar, de desarrollar habilidades de interpretación y reflexión de los textos que leen. En esta perspectiva lo que se pretende es que los estudiantes además de comprender el texto, interpreten y den su opinión crítica.

Sabemos que los estudiantes de nuestro país en comprensión lectora tienen por lo general un nivel bajo en la segunda capacidad de inferir e interpretar textos y la tercera de reflexionar y evaluar textos, complicándose su rendimiento en el año 2019 según la ECE, en cuarto grado el 64,5% tienen rendimiento bajo y regular (4,9% previo al inicio, 25% en inicio y 35,5% en proceso); estos necesitan reforzamiento (Ministerio de Educación, 2019). Mientras que en segundo de secundaria 2019 el 17,7% está en previo al inicio, 42% en inicio, 25,8% en proceso; es decir el 85,5% no logran aprendizajes esperados (Ministerio de Educación, 2019). Implicando que en las clases remotas 2020 y 2021 sus niveles de comprensión aumenten su porcentaje de los niveles bajos; entonces abre la oportunidad de fomentar la lectura de manera transversal por dos aspectos, una es para elevar el nivel de lectura en los estudiantes de EBR, fomentando actividades que le lleve a la argumentación debidamente explicada, opinión reflexiva, jerarquía de ideas, extracción de conclusiones, toma de decisiones, interpretación de la intención del autor, aprobación o rechazo de ideas con los argumentos adecuados y suficientes, tomadas como necesidades encontradas en la evaluación diagnóstica de la investigación que estoy desarrollando, a la vez que coincide con los diagnósticos nacionales en cuanto a la evaluación ECE; el otro

aspecto es que las escuelas al priorizar la lectura va lograr que el estudiante se conecte con las otras áreas del saber y si lo hace con habilidades comprensivas, interpretativas y críticas, nivelará sus aprendizajes de su grado de estudios y años posteriores; en estos términos puedo especificar la relevancia y trascendencia de mi propuesta del aporte que doy a la sociedad. Por otro lado la propuesta se justifica en los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos a 119 estudiantes, 73 que equivale el 61.3% tienen un nivel regular en comprensión de textos argumentativos de igual forma 81 igual al 68.1% en el nivel de pensamiento crítico, por tal razón se propone estrategias importantes para que utilicen los estudiantes, ampliaremos a que lean utilizando textos en las redes sociales, el buscador de Google, haciendo uso de los celulares y computadoras en mensajería de manera simétrica y asimétrica, utilizando el correo; estas formas de interactuar en base a un texto leído, es el aporte que abre la propuesta; en otra estrategia se evaluará las fuentes de los textos, se analizará las intenciones del autor lograr que los estudiantes lean a un texto en distintos niveles o grados, que sea capaz de leer las líneas, leer entre líneas y leer detrás de las líneas, que se refiere a comprender literalmente al texto, sus inferencias y hacer una evaluación crítica del mismo (Gray, 1960; Alderson, como se citó en Cassany, 2003). Es decir, Es decir, desde lo explícito, seguir con lo implícito hasta tener la capacidad de interpretar que pretende conseguir el autor del texto, por qué lo escribe y con qué discursos de otros textos se relaciona; en conclusión, metodológicamente se está planteando nuevas maneras de hacer lectura de textos en todas las escuelas de esta provincia de Utcubamba, lógicamente que estas prácticas de leer ya se viene dando en otros lugares del mundo, lo que amerita estar al mismo nivel en estas escuelas de Utcubamba.

5. FUNDAMENTOS:

El sustento epistemológico se sustenta en el interés por el conocimiento generado por la capacidad de pensar y reflexionar individualmente o en equipo, en la que va relucir sus habilidades cognitivas de la creatividad, curiosidad, búsqueda de la

verdad de forma crítica y propositiva, para ello tendrá como base a la lectura de textos en la que hará el análisis, la síntesis, la postura de juicios basado en criterios. La lectura es un medio transversal para llegar al conocimiento y si esta lectura se hace de manera crítica, el conocimiento es más completo y se integra de manera gradual con otros saberes en una determinada disciplina, por otro lado, este conocimiento al ser significativo es viable de transferirlo y practicarlo en diversas situaciones de la realidad lo que sirve el campo laboral, estudiantil y forma de vivir (Rodas, 2008).

El sustento filosófico es que se basa en la pedagogía crítica, opina Cisneros (2015) que es reconocer lo plural y diverso abriendo espacios de autocrítica y reflexión, dando la posibilidad de tomar una postura política al ser una persona consciente, demuestra que está preparado para tomar decisiones sociales e individuales responsables y éticamente humanas desde la pedagogía, para bienestar de la sociedad. En América latina Freire plantea en la filosofía de la liberación que en las escuelas se debe entablar relaciones humanas para los quehaceres educativos y didácticos basado en principios histórico dialecticos, materialistas y lenguajes pedagógicos críticos emancipatorios, partiendo de contextos objetivos y subjetivos de la realidad de la que hay contradicciones y se establecen diferentes finalidad políticas, sociales y pedagógicas a alcanzar (Argott, 2017).

Para el aporte psicológico pues las teorías educativas desde el punto psicológico, ya se está dejando de lado la teoría conductista del aprendizaje, caracterizada por ser memorista y mecánica, ahora estamos viviendo el constructivismo en el aprendizaje con teorías del aprendizaje significativo de Ausubel, el aprendizaje por descubrimiento de Bruner, la teoría socio-cultural de Vygotsky, la teoría cognitiva de Piaget y Novak con el aprendizaje conceptual; estas teorías del paradigma socio constructivista orientan la manera de enseñar al profesor, en este sentido hay que propiciar a través de la lectura que el estudiante razone, interactúe para darle significado, sea creativo para elaborar sus ideas y crítico cuando va juzgar una opinión de cualquier tema que se proponga estudiar (Tünnerman, 2011).

El sustento pedagógico está en la forma como el docente interactúa con el estudiante para que se dé la enseñanza-aprendizaje, Freire afirma que la lectura crítica de la posibilidad al hombre de buscar la verdad, Giroux nos dice que hay necesidad de leer el contexto para saber en qué realidad se mueve el sujeto y el proceso pedagógico da respuesta a las problemáticas sociales identificadas, haciendo una pedagogía diferente de parte del docente que consiste en construir significados partiendo de la experiencia personal del estudiante y teniendo en cuenta límites sociales, políticos y culturales; así los estudiantes construyen su conciencia crítica en la sociedad en que vive (Cubides et al., 2017).

En lo que se refiere al aspecto sociológico, los retos educativos giran en torno a la dinámica social, esto hace que se promueva propuestas y proyectos educativos, en este aspecto se perfila que la lectura crítica es alternativa para enfrentar los retos del siglo XXI, porque este tipo de lectura es una de las estrategias principales para desarrollar el pensamiento crítico muy necesario en la persona para su desarrollo profesional, laboral y ciudadano, ahí radica la base de esta propuesta, para dar espacios en esta estrategia en situaciones que sepa seleccionar información, informarse de lo que sucede con posturas distintas y tomar decisiones de manera razonada para dar solución a situaciones problemáticas o llegar a conocimientos de temas de su interés (Cubides et al., 2017b).

6. PRINCIPIOS PSICOPEDAGÓGICOS:

Este modelo de propuesta centrado en el aprendizaje de los estudiantes, tiene como principios psicopedagógicos a los siguientes.

6.1. Organización de las lecturas partiendo de situaciones significativas.

Los aprendizajes tienen sentido y utilidad si se inician en función a lo que necesita o le interesa al estudiante y lo nuevo se relaciona a lo que ya sabe; para ello es importante generar situaciones de aprendizaje significativo, de la situación dada se organizan la información a investigar y los productos a elaborar, las habilidades cognitivas junto a sus contenidos temáticos guardan estrecha relación y abordan el problema o reto desafiantes planteados por ser de utilidad al estudiante (Barrazueta et al., 2018). La

teoría de la significatividad, trae a colación cuando el aprendizaje nuevo (nueva información) se conecta en la estructura cognitiva del estudiante, porque como dice Ausubel (2002). El factor que más influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe (Rojas, 2018).

- 6.2. Activar los saberes previos.** Este fundamento tiene como base que en la lectura siempre va a ver espacios de predicciones, suposiciones, hipótesis los que serán corroborados con la información que se encuentre en el texto, así se dará motivación, mayor significado e interpretación de lo leído. La teoría nos dice que es la recuperación de lo que se conoce acerca de un determinado tema, teniendo una base para construir aprendizajes, se debe tener en cuenta que el recurso didáctico sirva para la activación de los saberes previos, la pertinencia se refiere a que el recurso didáctico se relacione directamente con la evocación de conocimientos anteriores y el material informativo nuevo se enlaza con los saberes previos de manera secuencial (Muñoz, 2020).
- 6.3. Aprendizaje cooperativo y colaborativo.** El aprendizaje cooperativo tiene como esencia a la interdependencia entre compañeros para resolver temas, la interacción cara a cara al dar sus opiniones y la capacidad de desarrollar valores; en este sentido las estrategias de comunicación como comprensión, explicación, discusión y debate, preguntas y respuestas, se darán en la interacción entre pares con el fin de lograr los propósitos de aprendizaje (Guerra et al., 2018).
- 6.4. Mediación del docente.** De acuerdo al aporte de Vygotsky (1979), es la interacción externa con el estudiante para que adquiera el conocimiento o aprenda lo que se propone, se dan en dos momentos, la primera es la regulación interpsicológica cuando otra persona le da indicaciones para que interiorice y poco a poco se hace independiente de su saber y la intrapsicológica cuando elabora sus propias impresiones, percepciones y versiones del medio que le rodea, hay interiorización del conocimiento con sus procesos cognitivos internos. En la lectura la mediación del docente es dotar herramientas cognitivas y estratégicas necesarias a los estudiantes

para que disfruten de la lectura, propicia correlatos cognitivos y afectivos de comprensión, interpretación y entretenimiento de los textos; llevarlo a que le sea interesante y desafiante los textos (Cruz, 2019).

6.5. Retroalimentación desde el enfoque formativo. En la evaluación formativa se considera como algo elemental a la retroalimentación, este proceso consiste en que el docente y estudiante saben en qué medida están aprendiendo, indica las pautas necesarias lo que debe hacer para llegar al aprendizaje esperado y elabora las evidencias en base a criterios ya aprobados. Existen diversas formas de clasificar a la retroalimentación Determina a la incorrecta, la elemental, la descriptiva y por descubrimiento o reflexión (MINEDU, 2018). Hay otra clasificación retroalimentación por aprobación, por desaprobación, específica del logro observado de lo planificado, especificado mejoramiento continuo del aprendizaje y, la por construcción del logro para mejorar las actividades ejecutadas (Leiva, Montecinos y Aravena, 2016, como se citó en Cedeño y Moya, 2019).

Lo que concierne a la lectura, la retroalimentación debe ser para que el estudiante mejore sus habilidades interpretativas y de criticidad a través de mediación del docente, estas deben apuntar a que criterios (propósitos, metas, desempeños) deben demostrar en un determinado texto, cuando se dan los espacios de la discusión y comentario de lo leído se tiene como referente a estos criterios ya determinados y consensuados entre docente y estudiantes, recomendando considerar 2 o 3 criterios en cada texto y así seguir avanzando con otras habilidades de interpretación y opinión crítica en siguientes textos.

6.6. Transferencia de lo aprendido. Ausubel sustenta que la significatividad del aprendizaje se basa en la utilidad que le da a lo que sabe, además la transferencia es vincular lo que sabe a la vida cotidiana; en este proceso funcionan interactivo el docente usa puentes cognitivos para el afianzamiento de las nuevas ideas dándole función lógica y psicológica de sus contenidos, que den estabilidad, generalidad, claridad y aplicabilidad,

para que construya el nuevo tipo de significado del conocimiento que va asimilando el alumno (Silva, 2018). En la lectura se van a dar procesos cognitivos de identificar, analizar, sintetizar, inferir, reflexionar, valorar, aplicar de las ideas nuevas adquiridas en los contenidos que tiene la información; estos tendrán una transferencia si son factibles de utilizarlos en otras situaciones de su vida.

6.7. Metacognición. Dando uso a las habilidades metacognitivas permite adquirir la información que necesitamos, ser conscientes de lo que utilizamos en el proceso de solución de problemas y evaluar la productividad de nuestro propio pensamiento. La metacognición está desarrollada en una persona que piensa mucho y que es capaz de cometer errores cuando piensa, entonces necesita estrategias que le permita regular estos errores. Finalmente, la metacognición admite planear y tomar decisiones (Tesouro, 2005). La metacognición es la que determina el control de nuestra actividad mental y la autorregulación de las facultades cognitivas que hacen posible el aprendizaje humano y la planificación de nuestra actuación inteligente. La metacognición implica el conocimiento de las cogniciones y la regulación de la actividad mental, la cual exige: Planificar la actividad antes de enfrentarse con un problema; observar la eficacia de la actividad iniciada, y comprobar los resultados (Brown et al. ,1983, como se citó en Tesouro, 2005). En la parte práctica se puede decir que la metacognición se hace operativo cuando el alumno autorregula la forma como va desarrollando la lectura, autoevalúa su propio proceso de leer, se da cuenta que la estrategia empleada le permite llegar al propósito en función de criterios de valoración, lo que hizo bien y lo que le falta, de tal forma que la metacognición y la retroalimentación en la lectura se complementan unas a otras.

6.8. Aprendizaje mediante interacciones y el dialogo. Vygotsky sostiene que el aprendizaje es eminentemente social, opina que los estudiantes aprenden cuando interactúan con sus pares, con adultos; es decir aprenden mejor al dialogar y comunicar sea en grupos heterogéneo como homogéneos. El

conocimiento se edifica en un proceso de interacción permanente entre el individuo y los objetos de su contexto, entonces se deben promover y estimular las interacciones múltiples en los estudiantes (Arnáez, 2005).

7. CARACTERÍSTICAS:

La propuesta que planteo para la variable independiente y dependiente en la investigación científica que estoy realizando, tiene las siguientes características.

7.1. Aspectos generales.

- a) Son actividades de aprendizaje que están insertadas a un Modelo Didáctico, las que comprende al área de Comunicación.
- b) Se tiene como énfasis a la competencia de leer textos escritos la que va a movilizar todas sus capacidades con mayor fuerza a lo inferencial y criterial.
- c) Las evidencias del pensamiento crítico lo van a demostrar al desarrollar su expresión escrita y oral de manera abierta y flexible, ya que es un mecanismo de demostrar sus propios pensamientos.
- d) Se planificarán actividades de aprendizaje recogiendo aportes de evaluación-planificación, por cuanto los criterios de evaluación (estándares/desempeños) estarán siendo los orientadores del aprendizaje y culminarán con un instrumento donde esté de manifiesto estos criterios.
- e) Pertenece al tipo de planificación de corto plazo, con un modelo que tiene como elementos esenciales a lo que orienta el MINEDU en el Currículo Nacional de Educación Básica 2016.

7.2. Aspectos particulares.

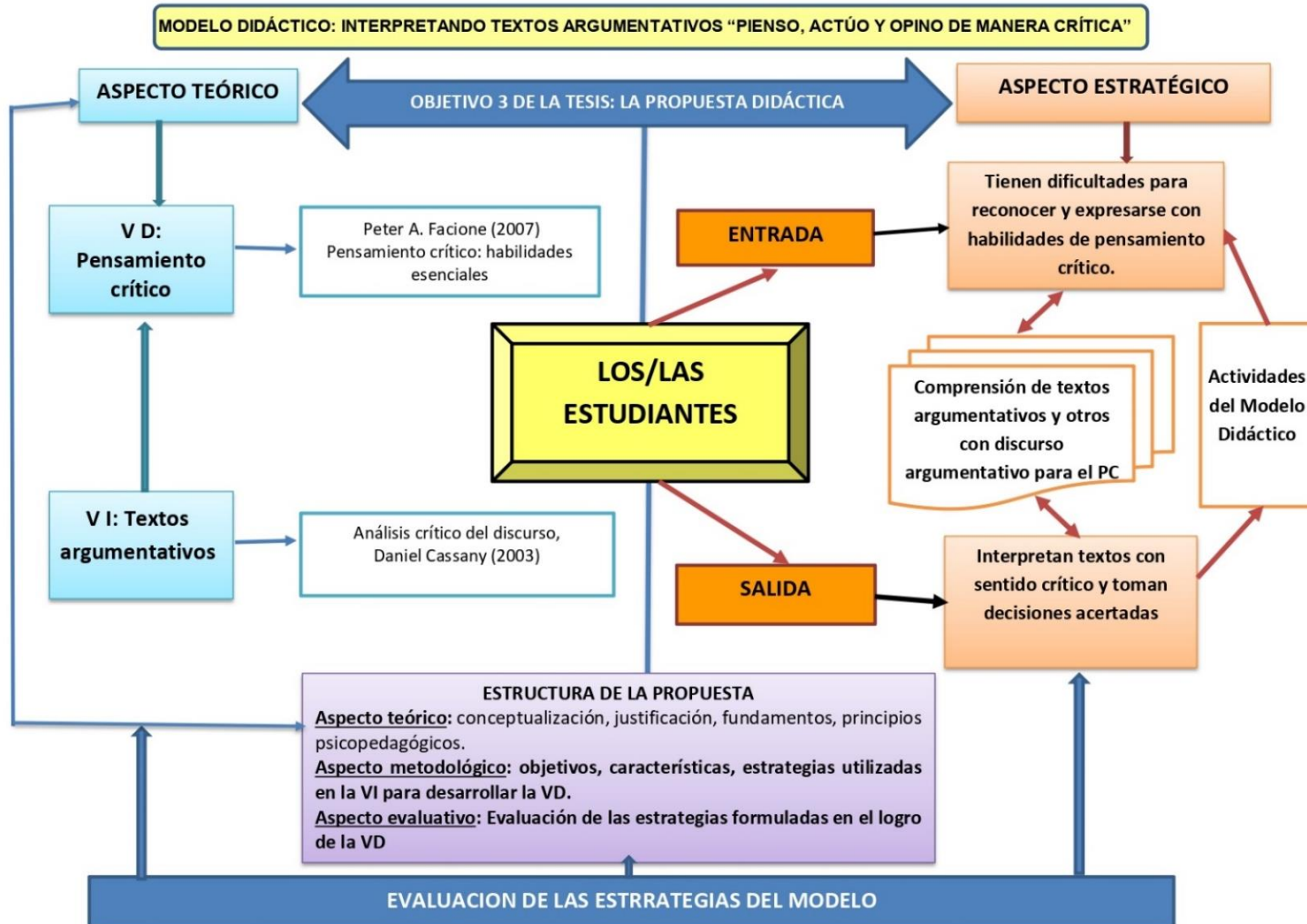
- a) En la estructura del modelo didáctico está el diseño de actividades de aprendizaje para desarrollar por competencias.
- b) Se van utilizar estrategias de la lectura críticas basado en las propuestas de Daniel Cassany (2009), quien recomienda utilizar textos en diversos

formatos y medios (escritos, audiovisuales, internet, redes) con la finalidad de dotar de destrezas a los estudiantes para el pensamiento crítico en diferentes contextos.

- c) Los estudiantes deben demostrar la capacidad de interpretar y evaluar la información; estos desempeños van a ser complementados o modificados, fortaleciendo la lectura crítica en los estudiantes.

Figura 2

Modelo propuesta



Breve descripción: La esencia de la propuesta está en realizar la comprensión crítica de textos argumentativos, orientado de la teoría de Cassany y de manera completaría utilizar otros textos con discurso argumentativo, esta estrategia es con la finalidad de desarrollar en los estudiantes habilidades esenciales del pensamiento crítico, teniendo como base a la teoría de Peter A. Facione. Para este fin, se va elaborar un modelo didáctico, en su estructura se tendrá en cuenta las orientaciones metodológicas del Programa Curricular de Educación Primaria (2017).

8. ESTRATEGIAS PARA IMPLEMENTAR EL MODELO DIDÁCTICO

Competencias	Contenido conceptual	Estrategia	Materiales	Tiempo	Fecha
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Alternativas para solucionar problemas	Análisis de textos argumentativos, se promueve la inferencia y explicación del PC	Ficha de lectura. murales	2 sesiones 4 horas	Junio
	Conclusiones y toma de decisiones	Tertulia dialógica de texto argumentativo, inferenciando y autorregulación del PC.	Internet, celular, PC	2 sesiones 4 horas	Junio
	Argumentos lógicos de un problema	Comprensión de un problema con lenguaje matemático, desarrollando el	Celular, Ficha de lectura	2 sesiones 4 horas	Junio

		análisis y la inferencia del PC.			
	Fuentes válidas de información	Seleccionar información determinada en varios textos se originando la evaluación y análisis del PC.	PC, celular, periódicos, libros internet	2 sesiones 4 horas	Junio
	Argumentos para persuadir	Representación escénica de los textos leídos, produciendo la interpretación y autorregulación del PC	Murales Disfraz	2 sesiones 4 horas	Junio
	Argumentos para justificar opiniones. MODELO SESIÓN	Opiniones sobre la intención del autor, se promueve la inferencia, el análisis y explicación del PC.	Ficha de lectura	2 sesiones 4 horas	Julio
	Ideas coherentes de sentimientos	Exposición razonada de ideas en relación del	Papelotes Diapositivas proyector	2 sesiones 4 horas	Julio

		texto, se genera la explicación e interpretación del PC.			
	Jerarquía de ideas	Reorganizar información de texto argumentativo, de análisis y la inferencia del PC.	Ficha de lectura, papelotes, PC, proyector	2 sesiones 4 horas	Julio
	Reflexión del texto a su vivencia y experiencia	Debate de dilemas morales, dándose la interpretación y la autorregulación del PC.	Ficha de lectura, de trabajo, carteles	2 sesiones 4 horas	Julio
	Opinión razonable sobre prejuicios y creencias	Tertulia dialógica de textos argumentativos de opinión, se promueve la evaluación y autorregulación del PC.	PC, celular, texto impreso, ficha de trabajo	2 sesiones 4 horas	Julio

9. EVALUACIÓN

Para la evaluación de la variable dependiente se tendrá en cuenta los siguiente:

COMPETENCIA/ HABILIDAD COGNITIVA	CAPACIDADES DEL AREA DE COMUNICACION	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> •Obtiene información. •Infiere e interpreta información •Utiliza recursos no verbales y para verbales. •Utiliza recursos textuales y paratextuales. 	<p>Diferencia de un texto la idea principal y las subordinadas.</p> <p>Aprecia el significado de un gesto o expresión facial en una situación dada.</p> <p>Determinan el papel que juega los recursos paratextuales y las imágenes en los textos.</p> <p>Interpreta los datos y detalles exhibidos en una presentación.</p> <p>Capta significados en mensajes escritos, visuales, tv, radiales, etc.</p> <p>Sin perder el significado, con sus</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba objetiva. • Cuestionario con preguntas abiertas • Lista de cotejo

		<p>propias palabras expresa lo que expresa el otro.</p>	
Análisis	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información. • Infiere e interpreta información. • Adecua, organiza las ideas. • Evalúa información por su contenido. 	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica frases que induce a respuestas emocionales. • Comparar y contrastar ideas del texto con los de otro que tratan el mismo tema. • Examina cuidadosamente los argumentos que sustenta la opinión de uno y otro. • Dado un problema o tema determinar cómo se separa en distintas partes que sea más entendible. • Determina si la intención del autor con sus razones defiende una ideología del contexto • Dado un anuncio, identifica las razones verbales y 	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba objetiva. • Ficha de trabajo. • Rubrica

		<p>no verbales presentadas a su favor.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica la afirmación principal, las razones y premisas propuestas por el autor como apoyo a su conclusión. 	
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Infiere e interpreta. • Evalúa información por su contenido y el contexto. • Interactúa estratégicamente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Determina la credibilidad de una fuente de información. • Determina la verdad o falsedad de una afirmación. • Juzga si dos enunciados son contrarios y estima con la evidencia que se tiene para optar por uno de ellos. • Dada un argumento examina que tenga fuerza lógica. • Juzga a la conclusión al que se ha llegado tiene 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía de observación semi estructurada. • Cuestionario de preguntas abiertas.

		<p>certeza en base a los argumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Determina si nuevos datos o información puede conducir lógicamente a reconfirmar una opinión o negarla. 	
Inferencia	<ul style="list-style-type: none"> •Localiza información. •Infiere e interpreta. •Reflexiona en base a sus experiencias. •Adecua y organiza información. 	<ul style="list-style-type: none"> •Para dar argumentos sobre una opinión decidir la información que le va a servir para persuadir. •Después de examinar dos opiniones contrarias para poder decidir busca información adicional. •Frente a un problema propone opciones alternativas para afrontarlo. •Emplea diversas estrategias para resolver problemas 	<ul style="list-style-type: none"> •Prueba objetiva. •Lista de cotejo •Rubrica.

		<p>sencillos de su vida cotidiana.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realiza experimentos y aplica técnicas estadísticas para confirmar o rechazar la hipótesis dada. 	
Explicación	<ul style="list-style-type: none"> • Infiere e interpreta información. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales. • Utiliza recursos textuales y paratextuales. • Adecua y organiza ideas. • Interactúa estratégicamente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicar el razonamiento que da al sostener u punto de vista importante. • Ordena las ideas en secuencia lógica y las expone ante la audiencia. • Comunica la opinión a la que ha llegado sobre un asunto urgente o práctica. • Organiza los elementos gráficos y el texto donde destaca ideas importantes y las relaciona entre ellas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rubrica. • Fichas • Portafolio

		<ul style="list-style-type: none"> • Explica lo que comprende de un concepto dando claridad. • Describe la estrategia que utiliza en resolver un problema o para tomar una decisión • Diseña un organizador visual y lo utiliza en la explicación de una información o tema. 	
Autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> • infiere e interpreta información. • Reflexiona y evalúa información que ha escrito por su forma y contenido. • Interactúa estratégicamente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Examina su propio punto de vista de posibles controversias que ha generado. • Vuelve a leer la fuente para asegurarse que no pasó por alto algún detalle importante. • Revisa la aceptación de hechos, opiniones, suposiciones que sirvieron para 	<ul style="list-style-type: none"> • Lista de cotejo. • Guía de observación estructurada. • Escala estimativa.

		<p>estructurar un punto de vista.</p> <ul style="list-style-type: none">• Revisa las razones y procesos que condujeron a una conclusión dada.• Monitorea que tan bien está comprendiendo lo que está leyendo o experimentando.• Revisa el trabajo con el fin de corregir algún error y ve que genera nuevos resultados o el logro de los objetivos.	
--	--	---	--

Referencias bibliográficas

- Argott, L. (2017). Una mirada a la pedagogía crítica como modo de razonar el conocimiento de lo real en el plano de la praxis. Congreso Nacional de Investigación, 1–14.
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2469.pdf>
- Arnáez, P. (2005). Algunos principios pedagógicos derivados de la teoría de piaget aplicados en el área de lengua. Scielo.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512005000100002
- Barrazueta, J. F., Fabián Eugenio Bravo, F. E., & Trelles, C. A. (2018). Nueva propuesta para realizar una planificación microcurricular en el área de Matemáticas. INNOVA Research Journal. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.33890/innova.v3.n9.2018.643>
- Cassany, D. (2003). Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. Tarbiya: Revista de Investigación e Innovación Educativa .
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/33207>
- Cassany, D. (2009). Autoría: Daniel Cassany.
https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/24630/Cassany_LEERES_10claves_docentes.pdf?sequenc
- Cedeño, E. L., & Moya, M. E. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso. Revista Atlante.
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>
- Cruz, M. (2019, January 9). Mediación docente en la lectura literaria en secundaria. Revistas/Index. <https://doi.org/10.17398/0213-9529.38.1.5>
- Cubides, C. P., Rojas, M., & Cárdenas-Soler, R. N. (2017). Lectura Crítica. Definiciones, experiencias y posibilidades. Dialnet.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6556873>

- Guerra, M., Rodríguez, J., & Artilles, J. (2018). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Scielo.Conicyt*, 1–13. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- MINEDU. (2017). Programa curricular de Educación Primaria (1st ed.). http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106-inclusion/Programa_curricular_de_educacion_Primaria_parte_1.pdf
- MINEDU. (2018). Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente-Manual de aplicación. 1–40. [https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6704/Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente manual de aplicación.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6704/Rúbricas_de_observación_de_aula_para_la_evaluación_del_desempeño_docente_manual_de_aplicación.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Educación. (2019). ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? 1–16. <http://sicrece.minedu.gob.pe>
- Muñoz, G. (2020). Funcionalidad del material didáctico lúdico Andenes y Ríos del Perú para recuperar saberes previos sobre folklore peruano en estudiantes de secundaria. 1–90. [http://repositorio.escuelafolklore.edu.pe:8080/bitstream/ensfjma/181/1/Tesis_Guillermo Muñoz.pdf](http://repositorio.escuelafolklore.edu.pe:8080/bitstream/ensfjma/181/1/Tesis_Guillermo_Muñoz.pdf)
- Rodas, A. (2008). Plan de Ciencia Sociales Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (pp. 1–319). [https://www.academia.edu/34089280/PLAN_DE_CIENCIAS_SOCIALES_UPNF M](https://www.academia.edu/34089280/PLAN_DE_CIENCIAS_SOCIALES_UPNF_M)
- Rojas, C. M. (2018). Propuesta pedagógica mediada por las TIC y situaciones significativas para la resolución de problemas matemáticos con estudiantes Sordos de sexto de grado. *Repositorio Unab.Edu.Com*, 1–16. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/2628/2018_Articulo_Rojas_Rodas_Claudia_Milena.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Silva, V. M. (2018). Función Sistémica del Paradigma de la Transferencia en el Aprendizaje Significativo. SINOPSIS EDUCATIVA. Revista Venezolana de Investigación, 18(1), 70–84.

http://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/article/view/6979

Tesouro, M. (2005). La metacognición en la escuela: la importancia de enseñar a pensar. Redalyc, 135–144. <https://www.redalyc.org/pdf/3421/342130824013.pdf>

Tünnerman, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. Redalyc, 21–32. <https://www.redalyc.org/pdf/373/37319199005.pdf>

Anexo 11: Validación de la propuesta.

Experto 1

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

Estimado Doctor: **Efraín Barboza Castillo**

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre la "Propuesta del Modelo Didáctico: Interpretando Textos Argumentativos "Pienso, Actúo y Opino de Manera Crítica", para alcanzar este objetivo, Usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada aspecto a evaluar

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

1. Profesión : **Docente de educación Primaria**
2. Grado académico : **Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**
3. Institución Educativa donde labora Actualmente : **UGEL Utcubamba**
4. Cargo que ha ocupado : **Especialista en educación primaria**

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son: Muy adecuado (MA) Bastante adecuado (BA) Adecuado (A) Poco adecuado (PA) Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

II. ASPECTOS GENERALES

Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Título de la propuesta	X				
2	Presentación la estructura general de la propuesta	X				
3	Coherencia entre los componentes de la propuesta		X			
4	Relación jerárquica entre los componentes		X			
5	Interrelación entre los componentes	X				

III. CONTENIDO

Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	La presentación es contextualizada y considera datos de los resultados del diagnóstico	X				
2	Actualidad de la conceptualización de la propuesta	X				
3	Considera objetivos: General y específicos	X				
4	Relación de los objetivos con las estrategias	X				
5	La justificación considera la relevancia teórica, práctica, metodológica y social.	X				

6	La fundamentación considera los aportes epistemológicos, filosóficos, pedagógicos y psicológicos.	X				
7	Los principios psicopedagógicos tiene relación con las estrategias de la propuesta		X			
8	En el modelo gráfico se evidencia el origen y solución del problema a investigar	X				
9	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	X				
10	Las estrategias propuestas ayudaran a solucionar el problema investigado	X				
11	Coherencia de la temática propuesta con los resultados del diagnóstico		X			
12	Relación entre objetivos y evaluación de la propuesta		X			
13	Viabilidad de la estructura de la propuesta	X				
14	La propuesta tendrá sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
15	La propuesta tienen coherencia con la Investigación.	X				

IV. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia de la metodología de la propuesta		X			
2	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta	X				
3	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la Investigación		X			
4	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación	X				

Observaciones:

.....

Pimentel, 18 de noviembre del 2021



Dr. Efraín Barboza Castillo

Esp. Educación Primaria

CM. N° 1080290541

DNI N° 80290541

ebac02@hotmail.com

Experto 2

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

Estimada Doctora: **Carmen Nora Tenorio Calderón**

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre la "Propuesta del Modelo Didáctico: Interpretando Textos Argumentativos "Pienso, Actúo y Opino de Manera Crítica", para alcanzar este objetivo, Usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada aspecto a evaluar

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

1. Profesión : Docente de Aula de Innovación Pedagógica
2. Grado académico : DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
3. Institución Educativa donde labora Actualmente : IE N°10924
4. Años de experiencia en la Educación :33
5. Cargo que ha ocupado : DIRECTORA

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son: Muy adecuado (MA) Bastante adecuado (BA) Adecuado (A) Poco adecuado (PA) Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

II. ASPECTOS GENERALES

Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Título de la propuesta					
2	Presentación la estructura general de la propuesta	X				
3	Coherencia entre los componentes de la propuesta	X				
4	Relación jerárquica entre los componentes	X				
5	Interrelación entre los componentes	X				

III. CONTENIDO

Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	La presentación es contextualizada y considera datos de los resultados del diagnóstico	X				
2	Actualidad de la conceptualización de la propuesta	X				
3	Considera objetivos: General y específicos	X				
4	Relación de los objetivos con las estrategias	X				

5	La justificación considera la relevancia teórica, práctica, metodológica y social.	X				
6	La fundamentación considera los aportes epistemológicos, filosóficos, pedagógicos y psicológicos.	X				
7	Los principios psicopedagógicos tiene relación con las estrategias de la propuesta	X				
8	En el modelo gráfico se evidencia el origen y solución del problema a investigar	X				
9	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	X				
10	Las estrategias propuestas ayudarán a solucionar el problema investigado	X				
11	Coherencia de la temática propuesta con los resultados del diagnóstico	X				
12	Relación entre objetivos y evaluación de la propuesta	X				
13	Viabilidad de la estructura de la propuesta	X				
14	La propuesta tendrá sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
15	La propuesta tienen coherencia con la Investigación.	X				

IV. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia de la metodología de la propuesta	X				
2	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta	X				
3	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la Investigación	X				
4	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación	X				

Observaciones:

.....

Pimentel, 22 noviembre de 2021



Dra. Carmen Nora Tenorio Calderón

DNI.16537058

Dirección electrónica: noratenorio@hotmail.com

Experto 3

INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

Estimado Magister: **José Eleuterio Gamarra Vásquez**

Solicito su apoyo profesional para que emita juicios sobre la "Propuesta del Modelo Didáctico: Interpretando Textos Argumentativos "Pienso, Actúo y Opino de Manera Crítica", para alcanzar este objetivo, Usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada aspecto a evaluar

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

1. Profesión : Docente del nivel primario
2. Grado académico : Magíster
3. Institución Educativa donde labora
Actualmente : 16211
4. Años de experiencia en la Educación : 35
5. Cargo que ha ocupado : Director

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son: Muy adecuado (MA) Bastante adecuado (BA) Adecuado (A) Poco adecuado (PA) Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

II. ASPECTOS GENERALES

Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Título de la propuesta	X				
2	Presentación la estructura general de la propuesta	X				
3	Coherencia entre los componentes de la propuesta	X				
4	Relación jerárquica entre los componentes		X			
5	Interrelación entre los componentes	X				

III. CONTENIDO

Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	La presentación es contextualizada y considera datos de los resultados del diagnóstico	X				
2	Actualidad de la conceptualización de la propuesta	X				
3	Considera objetivos: General y específicos	X				
4	Relación de los objetivos con las estrategias		X			
5	La justificación considera la relevancia teórica, práctica, metodológica y social.		X			

6	La fundamentación considera los aportes epistemológicos, filosóficos, pedagógicos y psicológicos.	X				
7	Los principios psicopedagógicos tiene relación con las estrategias de la propuesta	X				
8	En el modelo gráfico se evidencia el origen y solución del problema a investigar	X				
9	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	X				
10	Las estrategias propuestas ayudarán a solucionar el problema investigado		X			
11	Coherencia de la temática propuesta con los resultados del diagnóstico	X				
12	Relación entre objetivos y evaluación de la propuesta	X				
13	Viabilidad de la estructura de la propuesta		X			
14	La propuesta tendrá sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
15	La propuesta tienen coherencia con la Investigación.	X				

IV. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia de la metodología de la propuesta		X			
2	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta	X				
3	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la Investigación	X				
4	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación	X				

Observaciones:

.....

Pimentel, 23 noviembre de 2021



Mg. **José Eleuterio Gamarra Vásquez**
 DNI N° 33675190
 Dirección electrónica: jgarravasquez@gmail.com

Tabla 14

Aspectos Generales

Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Título de la propuesta	3	0	0	0	0
2	Presentación la estructura general de la propuesta	3	0	0	0	0
3	Coherencia entre los componentes de la propuesta	1	2	0	0	0
4	Relación jerárquica entre los componentes	1	2	0	0	0
5	Interrelación entre los componentes	3	0	0	0	0
Promedio		2.2	0.8	0.0	0	0

Tabla 15

Contenido

Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	La presentación es contextualizada y considera datos de los resultados del diagnóstico	3	0	0	0	0
2	Actualidad de la conceptualización de la propuesta	3	0	0	0	0
3	Considera objetivos: General y específicos	3	0	0	0	0
4	Relación de los objetivos con las estrategias	2	1	0	0	0
5	La justificación considera la relevancia teórica, práctica, metodológica y social.	2	1	0	0	0
6	La fundamentación considera los aportes epistemológicos, filosóficos, pedagógicos y psicológicos.	3	0	0	0	0
7	Los principios psicopedagógicos tienen relación con las estrategias de la propuesta	2	1	0	0	0
8	En el modelo gráfico se evidencia el origen y solución del problema a investigar	1	2	0	0	0
9	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	3	0	0	0	0

10	Las estrategias propuestas ayudaran a solucionar el problema investigado	3	0	0	0	0
11	Coherencia de la temática propuesta con los resultados del diagnóstico	2	1	0	0	0
12	Relación entre objetivos y evaluación de la propuesta	2	1	0	0	0
13	Viabilidad de la estructura de la propuesta	2	1	0	0	0
14	La propuesta tendrá sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	3	0	0	0	0
15	La propuesta tiene coherencia con la Investigación.	3	0	0	0	0
Promedio		2.5	0.5	0.0	0	0

Tabla 16

Valoración integral de la propuesta

Nº	Criterio a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia de la metodología de la propuesta	2	1	0	0	0
2	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta	3	0	0	0	0
3	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la Investigación	2	1	0	0	0
4	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación	3	0	0	0	0
Promedio		2.5	0.5	0	0	0

ANEXO 12

MODELO DE SESION DE APRENDIZAJE

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución educativa : IE N° 16211
1.2. Lugar : Bagua Grande.
1.3. Profesor responsable : Emérita Mercedes Rojas Yalta.
1.4. Grado : Quinto.

II. COMPETENCIAS, CAPACIDADES, DESEMPEÑOS

Competencias/ capacidades	Desempeños	Evidencias	Instrumento Evaluación
Leer textos escritos: ° Localiza información. ° Infiere e interpreta. ° Reflexiona y evalúa	<ul style="list-style-type: none">• Selecciona información de interés dentro del texto argumentativo.• Comenta la tesis del autor y sus argumentos.• Reflexiona dando sus opiniones en base a lo leído y lo vincula a su vida cotidiana	<ul style="list-style-type: none">• Participación de manera oral y escrita, individual y grupal dando respuesta a las preguntas, durante el proceso de la lectura	<ul style="list-style-type: none">• Guía de observación
Se comunica oralmente: ° Obtiene información. ° Infiere e interpreta información.	<ul style="list-style-type: none">• Expresan lo que han escuchado del texto argumentativo leído por sus compañeros.• Dialoga utilizando recursos no verbales y paraverbales dando	<ul style="list-style-type: none">• Exposiciones orales ante toda la clase o cuando hacen trabajo grupal, aportando con ideas en función a las tareas asignadas.	<ul style="list-style-type: none">• Lista de cotejo

<ul style="list-style-type: none"> ◦ Adecua, organiza y desarrolla las ideas. ◦ Utiliza recursos no verbales y para verbales ◦ Interactúa estratégicamente 	<p>claridad a sus opiniones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opina como hablante y oyente sobre ideas del tema del consumo de bebidas, justificando su posición. 		
<p>Escribe textos escritos</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Adecúa el texto. ◦ Organiza las ideas. ◦ Utiliza convenciones del lenguaje escrito. ◦ Reflexiona y evalúa 	<ul style="list-style-type: none"> • Redacta el texto argumentativo con propósito educativo, donde se presencia la tesis del autor sus argumentos y la conclusión; utilizando las convenciones escritas del lenguaje 	<ul style="list-style-type: none"> • Texto argumentativo redactado en un formato previamente establecido 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

Reflexionamos de los productos que venden en el mercado para prepararlos y consumirlos como bebidas

1. Problema:

Situación de aprendizaje:

Los alimentos que consumimos en la casa, en la escuela, en el barrio tienen efecto en nuestra salud si los consumimos con frecuencia; entonces es algo que nos interesa aprender, porque todo estudiante debe saber cómo se alimenta, si lo que consume es saludable o no.

Estimados estudiantes, el día de ayer he observado que ustedes han ido al quiosco en la hora de recreo para comprar algo para la sed, he visto que en el quiosco venden gaseosa, gelatina, flan, refrescos, marcianos etc... Cuando le consulto a la dueña del quiosco sobre esos productos que vende como bebida, me dice que ella compra en el mercado y los prepara en líquidos poniéndolo en bolsitas, los trae para vendernos en pequeñas cantidades.

¿Qué se conoce de los productos procesados que venden en el mercado y los preparamos para consumirlos como bebidas?

Vamos a responder a esta pregunta en base a la lectura de un texto, porque nos va permitir leer, pensar y actuar críticamente; además cada estudiante dará sus opiniones tratando de que sean razonables y claras.

2. Propósito y organización.

Sobre la lectura, nuestro reto es:

- Identificamos la tesis o idea central del autor.
- Detallamos los argumentos del autor que dice para defender sus ideas.
- Damos nuestra opinión en acuerdo o desacuerdo con lo que dice el autor.
- Opinamos respecto a lo que dice el autor con lo que nos sucede en la vida real.

- Se organizan en grupos pequeños de tres estudiantes, se distribuyen los roles: el que escribe, el que está pendiente del tiempo y graba algunas escenas, el que orienta las preguntas de la tarea.
- Preparan el material, como hojas bond, cuaderno, lapiceros, colores, borrador, fichas de lectura, papelote, plumones, cinta maskig tape.

3. Saberes previos.

- **El docente formula la pregunta sobre el contenido.** Estimados estudiantes les hago la siguiente pregunta ¿Qué idea te viene a la mente cuando les digo de bebida? ¿Me pueden decir como entienden la frase “productos procesados”?
- **El docente formula preguntas sobre las destrezas cognitivas.** Nosotros vamos a entender nuestro reto, les hago la siguiente pregunta ¿Qué significa para ustedes las frases “intenciones del autor”, “tesis del autor”, “argumentos del autor”, “estoy de acuerdo o en desacuerdo” y “damos opiniones”?

4. Lectura crítica. El texto ver en anexo 01.

El docente les entrega una lectura y da indicaciones:

- a) Lee el título, observa las imágenes, lee las palabras en negrita y coméntale a tu compañero de que crees que se tratará en este texto.
- b) Los estudiantes escriben en el **cuaderno el título y lo que piensan de que trata la lectura**, esto lo hacen de manera individual; luego dialogan y comparten a nivel del grupo pequeño.
- c) El profesor pide que presten atención a la lectura, cada niño con su hoja en mano se posiciona para leer adecuadamente, el docente modela la lectura con flexibilidad y tono adecuado de voz, lee el título, luego el primer párrafo.
- d) **Lectura y análisis**, al concluir el primer párrafo el docente hace un alto y formula preguntas del párrafo. En este párrafo dice bajo valor nutritivo ¿Qué significa? ¿De qué se habla en este primer párrafo? ¿Qué nos dice de los bebidas que consumimos?

- e) Aplica el mismo procedimiento con el segundo párrafo, concluye con el tercer párrafo, hasta el final.
- f) Cada alumno escribe en una hoja en blanco ¿Qué tipo de texto es, por qué? ¿De qué se habla es este texto? ¿Qué intención tiene el autor en este texto? Luego establecen un dialogo como grupo, comparten sus escritos, llegan a un acuerdo y escriben en el cuaderno estas tres preguntas. El docente orienta sobre cómo llegar a la respuesta en cada pregunta.
- g) El docente explica que los textos argumentativos consisten en que el autor nos dice lo que piensa sobre un tema y trata de convencernos **dando su idea central o su tesis**; también en ese texto están las razones que utiliza para defender su tesis. Luego pregunta ¿Me pueden decir cuál es la tesis de este texto? El docente pide a un representante del grupo que diga o lo escriba en una tarjeta léxica la tesis del autor y sale lo pegan en la pizarra
- h) Socializada y aprobada la tesis ahora el docente explica que en el texto hay ideas, **expresiones que justifica la tesis del autor**, ahí señala porqué dice que: “No debemos consumir bebidas que están preparados a base de productos procesados en la industria que no tienen marca ni registro de sanidad”. Pide a los estudiantes que subrayen individual a su parecer cuales son los argumentos, luego una vez subrayado se ponen de acuerdo y organizan el sustento que da el autor; esto va a la plenaria en papelote la tesis con sus argumentos.
- i) Ahora el maestro invita a los estudiantes **lo que dice el texto lo vincule con lo que él conoce y experiencias vividas**, primero plantea las preguntas: ¿Nosotros consumimos bebidas en nuestra alimentación? ¿Qué es lo que más consumimos, a ver yo les digo lo que consumo? ¿Qué consumes tú? El autor nos dice que en el mercado hay productos sueltos baratos sin marca, lo compramos, lo llevamos a nuestra casa para prepararlo en marciano, en gelatina, flan; también compramos gaseosas, pulpín; etc. todos estos son dañinos para nuestra salud. ¿Ahora que más sabes tú de los bebidas que no lo dice el autor? ¿Estás de acuerdo que dejemos las gaseosas y pulpín y debemos preferir productos naturales preparados en casa? ¿Por qué? **Da**

tus opiniones personales con sinceridad. Estas preguntas se respetan de lo que dice cada uno para eso voy a pedir que se manifiesten oralmente desde su grupo de manera individual. Hay otro punto que debemos valorar ¿Qué propone el autor como solución que hagamos en nuestras clases? ¿Lo podemos hacer? Háganlo a nivel de grupo pequeño, luego uno del grupo va opinar de estas dos preguntas.

- j) Estimados estudiantes, hemos entendido que es lo que nos dice el autor, su intención en este texto, la tesis que tiene con sus razones, al final él tiene **una conclusión**, ¿Cuál es su conclusión? Esta conclusión será posible de cumplirlo en nuestra vida diaria. Sobre esta pregunta dialoguen en el grupo y un representante nos dirá lo que han acordado decirnos.

5. Reporte sobre respuesta al problema.

El docente pide al grupo que elaboren un texto escrito:

Muy bien estimados estudiantes, en esta lectura hemos aprendido sobre los bebibles que consumimos en nuestra alimentación. Les hago recordar el problema que nos ha motivado leer e investigar.

¿Qué se conoce de los productos procesados que venden en el mercado y lo preparamos para consumirlo como bebibles?

Ahora vas a redactar un texto argumentativo **sobre los bebibles que no son saludables**, hay ideas que el autor del texto anterior no lo ha dicho, tú lo puedes ampliar o modificar.

Te presento el formato con las indicaciones que te van a servir al momento de redactar tu texto.

CRITERIOS DE TU ESCRITO

- Cuando vas a escribir, primero vas a decir que piensas de los bebibles, para eso aparte de lo que has leído puedes preguntarle algún familiar que saben de los bebibles no saludables.
- Luego tomas una decisión y pones una idea central a esta idea en los siguientes párrafos vas a dar las justificaciones y razones.
- Finalmente concluyes con palabras de convencimiento a tus compañeros.
- No te olvides primero un borrador, luego revisas y pasas a limpio. También ten en cuenta la ortografía, bonita letra y tus ideas que se entiendan.

participado en el dialogo a nivel de grupo, cuando ha dado su opinión ante toda la clase y cuando ha expuesto su producto final.

6.3. Rúbrica de la competencia escribe textos. Anexo 04

El texto argumentativo corto con lenguaje simple será evaluado con criterios establecidos y se utilizará los descriptores que se les ha pedido para esta producción.

BIBLIOGRAFIA.

Para el Docente:

- MINEDU (2016) *Programa curricular de educación primaria*, http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106-inclusion/Programa_curricular_de_educacion Primaria_parte_1.pdf
- Cassany Daniel (2010), *10 claves para enseñar a interpretar*, https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/24630/Cassany_LEERES_10claves_docentes.pdf?sequenc
- Yolanda A, (2006) *Aprender a pensar leyendo bien*, <http://arodi.yolasite.com/resources/APRENDERAPENSARLEYENDOBIEN.pdf>
- Paul y Elder (2012) *lectura crítica*, <https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/lectura-critica>

Para el estudiante:

- Cuaderno de trabajo de Comunicación de quinto grado.
- PLATAFORMA APRENDO EN CASA
<https://aprendoencasa.pe/#/experiencias/modalidad/ebr/nivel/primaria.sub-level.primaria-regular/grado/1-2/categoria/seguimos-aprendiendo/leemos-juntos.experiences>

ANEXOS

Anexo 1 TEXTO ARGUMENTATIVO

Bebibles saludables y no saludables que consumimos todos los días

En las bodegas de Bagua Grande, en los quioscos de las escuelas y en el mercado se observa que bastante se venden gaseosas, frugos, pulpín, refrescos de diferentes sabores: de maracuyá, naranja, piña, etc. Otros productos que están a precio barato como la gelatina y el flan, se preparan con agua hervida y se mezcla para consumirlo como bebida. Lo malo, es que todos estos preparos son bebidas que a veces lo consumimos muy helados, con alto contenido de azúcar cuando tenemos sed, en el desayuno, almuerzo, cena; pero no son nutritivos y afectan nuestra salud.



Por el bien de nuestra salud, mi pedido es **¡No debemos consumir bebidas que están preparados a base de productos procesados en la industria que no tienen marca ni registro de sanidad!** Esta realidad nos lleva a cuestionar: ¿Qué razones hay para rechazar los bebidas que nos venden en los mercados? ¿Podemos mejorar nuestra salud tomando bebidas con productos naturales?

Los productos que los niños compramos en el mercado y lo consumimos cuando tenemos sed, lo probamos sabroso y aplaca nuestra sed; pero, pero lo que no sabemos es que estos contienen sustancias aditivas como cafeína si tomamos gaseosa, otros tienen saborizantes químicos para que se mantengan en buen estado como los pulpín, frugos, también la gelatina suelta, el flan suelto que no tienen marca, todos estos están hechos con productos de bajo nivel nutritivo; entonces son dañinos para nuestra salud, debemos de evitar de tomarlos para desarrollar el hábito de tomar productos naturales, saludables y baratos.

Mi propuesta es buscar información para conocer de todo un grupo de bebidas naturales y saludables que debemos consumir porque eso fortifica nuestra salud y previene muchas enfermedades; también explicaremos a nuestros amigos, familiares y compañeros de la importancia de cambiar nuestros malos hábitos alimenticios, porque vamos a demostrar que si consumimos bebidas saludables en la escuela y en la casa. Por eso, debemos cambiar nuestro consumo de bebidas, dejar los productos procesados y elegir los naturales, preparándolo en nuestras casas y llevarlos a la escuela para que sea parte de nuestra lonchera saludable.

Enrique Pérez Nieto
Estudiante quinto grado2020

Anexo 3 LISTA DE COTEJO SOBRE COMUNICACIÓN ORAL

Grado: _____ Sección: _____ Grupo/Alumno: _____

Fecha de observación: _____

COMPETENCIA: Se comunica oralmente

DESEMPEÑOS PRECISADOS: Durante la lectura realizan el intercambio de puntos de vista en grupo pequeño, debatiendo en forma ordenada y coherente sus puntos de vista y acepta la puesta en común a lo que ha llegado el grupo. Expresa oralmente la tesis, los argumentos y conclusiones; expresa haciendo uso de recursos paraverbales y verbales con el fin de convencer y darse a entender.

CRITERIOS	VALORACION			
	Insuf.	Suf.	Satisf.	Dest.
El grupo está bien organizado y hay amabilidad donde todos están participando				
Dicen que ha escuchado después de haber leído el párrafo.				
Respetan las opiniones de los demás y esperan su turno para hablar				
Dialogan a nivel del grupo dando sus puntos de vista como respuesta a la pregunta que están desarrollando				
Cuando dialogan dando su propia opinión lo hacen de manera cohesionada logrando la claridad				
Expresan cual es la tesis, argumentos, conclusiones del autor				
Utilizan en sus expresiones recursos paraverbales y verbales con el fin de atraer al oyente.				

Anexo 4 RÚBRICA DE ESCRIBE TEXTOS

CRITERIOS	Inicio	En proceso	Satisfactorio	Excelente
Adecuación al tipo textual	El texto no es argumentativo ni tiene su estructura mínima	En el texto se observa el propósito comunicativo, la estructura no está bien precisada.	En el texto hay estructura de la introducción, desarrollo y conclusión; además si está el propósito comunicativo con muchos signos de expositivo y poco de argumentativo	En el texto está claramente el propósito comunicativo, es argumentativo, se observa su estructura y el contenido responde ser argumentativo.
Intención del autor (toma de decisiones)	En el texto no está bien diferenciado la tesis, hay confusa relación con el título	En el texto está la tesis del autor se relaciona con algún párrafo que da argumentos.	En el texto está la tesis con claridad, se relaciona con los argumentos y el título.	En el texto está la tesis con claridad, se relaciona con el título y los argumentos, en el parte final nuevamente lo refuerza
Coherencia y cohesión (análisis y explicación)	Inicia con el tema luego habla de otra cosa en los siguientes	E alguna parte del texto hay expresiones que salen del tema. En los	El texto están los párrafos hablando de un solo tema, hay uso de	Los párrafos mantienen el hilo conductor del tema, cada párrafo se

de argumentos)	párrafos, estos están confusos sin concluir la idea	párrafos de argumentos hay inconsistencias.	pocos conectores en la cohesión y los párrafos tienen pocos argumentos	entiende porque están los conectores adecuados y los argumentos están convincentes dando claridad a su escrito
Puntuación y ortografía	El texto presenta más de 5 errores en la ortografía	El texto presenta de 3 a 5 errores de puntuación y ortografía	El texto presenta hasta dos errores en puntuación y en recursos ortográficos	El texto presenta ningún error en puntuación y en recursos ortográficos.
Opinión personal	El texto es copiado de otros textos en casi todas sus partes.	El texto presenta opinión personal en la mitad de su contenido	El texto presenta opinión personal en las dos terceras partes de su contenido	El texto presenta opinión personal en las tres cuartas partes de su contenido.