



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Empatía y estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel
primaria de una institución educativa de Cusco, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Palomino Chirinos, Jackeline (ORCID: 0000-0003-4326-5079)

ASESORA:

Mg. Verastegui Galvez, Enma Pepita (ORCID: 0000-0003-1606-7229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

te trabajo va dedicados a las personas especiales en mi vida.

A Chami mi querida y amada hija que es la bendición que Dios me dio y puso en mi camino, convirtiéndose en verdadero baluarte de expresión cotidiana de amor; por su fortaleza incondicional y soporte moral. A mi familia, por su apoyo, consejos y palabras de aliento, quienes en todo momento me brindaron amor y confianza.

Agradecimiento

Mi agradecimiento va primeramente a Dios darme la dicha de tener a mi familia, y gracias a ellos y su apoyo permanente, ellos fueron claves en mi vida profesional. Gracias de corazón a la tutora, Mg. Enma Pepita Verastegui Galvez, por su paciencia, motivación, criterio y aliento, que facilitó cumplir con mi objetivo, fue un gran privilegio contar con su ayuda y guía. Gracias a la universidad cesar Vallejo por su aceptación en su seno científico para poder estudiar la maestría, que será un gran apoyo y ayuda para poder brindar un gran servicio a la sociedad.

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de Tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. METODOLOGÍA | 16 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 17 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos. | 18 |
| 3.5. Procedimientos | 19 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 32 |
| VI. CONSLUSIONES | 38 |
| VII. RECOMENDACIONES | 39 |
| REFERENCIAS | |
| ANEXOS | |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 <i>Distribución de la población y muestra de la institución educativa del Cusco 2021</i> | 18 |
| Tabla 2 <i>Relación entre empatía y estrategias de aprendizaje</i> | 20 |
| Tabla 3 <i>Relación entre empatía cognitiva y estrategias de aprendizaje</i> | 21 |
| Tabla 4 <i>Relación entre empatía afectiva y estrategias de aprendizaje</i> | 22 |
| Tabla 5 <i>Relación entre empatía y estrategias de aprendizaje de adquisición de información</i> | 23 |
| Tabla 6 <i>Relación entre empatía y estrategias de codificación de información</i> | 24 |
| Tabla 7 <i>Relación entre empatía y estrategias de recuperación de información</i> | 25 |
| Tabla 8 <i>Relación entre empatía y actividades de apoyo al procesamiento</i> | 26 |
| Tabla 9 <i>Tabla de la prueba de normalidad</i> | 27 |
| Tabla 10 <i>Correlación entre la variable empatía y estrategias de aprendizaje</i> | 28 |
| Tabla 11 <i>Correlación entre la dimensión empatía cognitiva y variable estrategias de aprendizaje</i> | 29 |
| Tabla 12 <i>Correlación entre la dimensión empatía afectiva y variable estrategias de aprendizaje</i> | 30 |
| Tabla 13 <i>Correlación entre la variable empatía y las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje</i> | 31 |

Índice de figuras

| | | |
|-----------------|--|----|
| Figura 1 | Relación de empatía y estrategias de aprendizaje | 60 |
| Figura 2 | Relación de empatía cognitiva y estrategias de aprendizaje | 60 |
| Figura 3 | Relación de empatía afectiva y estrategias de aprendizaje..... | 61 |
| Figura 4 | Relación de empatía y estrategias de aprendizaje de adquisición | 61 |
| Figura 5 | Relación de empatía y estrategias de aprendizaje de codificación | 62 |
| Figura 6 | Relación de empatía y estrategias de aprendizaje de recuperación | 62 |
| Figura 7 | Relación de empatía y actividades de apoyo | 63 |

Resumen

El objetivo primordial de esta investigación fue, la determinación de la relación entre empatía y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una I.E de cusco, 2021. Investigación orientada bajo el enfoque cuantitativo, y tipo de investigación básica, y el diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra está conformada por 54 estudiantes de los ciclos II, IV y V, se utilizó el cuestionario, las técnicas como el instrumento de recojo de experiencias vividas. En la interpretación, existe relación significativa y directa entre las variables de estudio empatía y estrategias de aprendizaje se contrasto que: en la variable empatía del nivel regular con 46.3% (25 estudiantes), en menor dominancia del nivel alto con 42.6% (23), en nivel bajo con 11.1% (6). Y la segunda variable estrategias de aprendizaje en el nivel regular con 42.6% (23 estudiantes), en menor dominancia del nivel bajo con 37% (20), en nivel alto con 20.4% (11). En tanto se llegó a la conclusión final de que, existe la relación entre empatía y estrategias de aprendizaje en los estudiantes de una I.E de primaria del cusco, 2021, dado que se obtuvo un $Rho=0,758^{**}$ y un $(p=0.00 < 0.05)$.

Palabras clave: Empatía, estrategias de aprendizaje, enseñanza.

Abstract

The primary objective of this research was to determine the relationship between empathy and learning strategies in students at the primary level of an IE in Cusco, 2021. Research oriented under the quantitative approach, and type of basic research, and the design does not cross-sectional experiment. The population and sample is made up of 54 students of cycles II, IV and V, the questionnaire was used, the techniques as the instrument for collecting lived experiences.

In the interpretation, there is a significant and direct relationship between the study variables empathy and learning strategies, it was contrasted that: in the empathy variable of the regular level with 46.3% (25 students), in less dominance of the high level with 42.6% (23), at a low level with 11.1% (6). And the second variable learning strategies in the regular level with 42.6% (23 students), in less dominance of the low level with 37% (20), in high level with 20.4% (11). While the final conclusion was reached that there is a relationship between empathy and learning strategies in the students of an elementary school in Cusco, 2021, given that a $Rho=0.758^{**}$ and a $(p=0.00 < 0.05)$.

Keywords: Empathy, learning strategies, teaching.

I. INTRODUCCIÓN

Encontrarse en la situación de otra persona significa darse cuenta de que, en determinadas circunstancias de su vida, podría encontrarse en la misma situación. Y en ese momento comienza a construir un conocimiento verdadero y una fusión real con otras personas. Puede hacer cambios importantes en la vida de cada persona; al hablar de empatía, afirma que es esa capacidad de identificarse con alguien y compartir sus afectos, y en alguna compatibilidad de caracteres quieren mantener una relación estable y cálida con el individuo, es de sumo interés el hecho de comprender lo que está sucediendo en la persona con el fin de brindarle la ayuda que necesita, para ello también es importante tener ciertas habilidades sociales para que las otras personas se sientan como si estuvieran involucradas en ciertas situaciones que pueden vivir para poder para lograr una transformación de estilo de vida. De esta manera se puede expresar que el trabajo realizado por las coordinadoras en las reuniones semanales a las que asisten podría ser en apoyo de mayores resultados ya que muchas más mujeres forman parte del grupo de coordinadoras que quieren, ya que pueden escuchar bien a los demás, hacer todo para hacer mejoras en las reuniones. El UNICEF (2019) que es el fondo de las Naciones Unidas para la Infancia de Ecuador en la guía, habilidades relacionadas con la empatía, dice; que construir un ambiente sin violencia, enseñara a tener empatía, siendo este una meta a largo plazo, por ello se incluye a todos los niveles en el sector educativo, la empatía, se debe considerar como parte integral de todas las interacciones que se dan en las aulas. Teniendo en cuenta que la educación en empatía no es un asunto de una clase o de dos o tres actividades al año, sino de un aprendizaje constante y continuo, solo poniendo en práctica cada día, se hará un hábito para toda la vida. Esto con el fin de que al bachillerato los estudiantes sean empáticos. La importancia de la empatía: en este acápite (Bermejo, 2019), dice que la empatía es una habilidad por la que uno experimenta las emociones de la otra persona o se puede decir ajenas como experiencias o sentimientos propios es la base de la empatía, averiguando qué emociones alberga nuestro interlocutor. Que es muy diferente a mostrar simpatía. porque llega a un punto en la cual, al tener los sentimientos iguales o parecidos, los sentimos, captamos, y las enjuiciamos a criterio propio menciona que pasar de la empatía a la simpatía a

veces puede ser una amenaza en espacios terapéuticos. Un representante de salud o social que está al servicio y presto a ayudar a otros, debe prestar atención a la prevención de posibles tendencias desde la comprensión del otro hacia el reconocimiento con él. En este estudio se dice que la empatía la normalización de la amplitud de la empatía no solo en sentido del desarrollo y potenciar la aptitud de comprensión, sino también en el sentido de cercar, cierto exceso en la práctica de intervención en el período, ya que podría ser perjudicial para la otra persona o para uno mismo. Por lo tanto, si la marca de resultados de un individuo colocada en posturas de empatía con otra no fuere correcta, ya que podría llevarnos a la fatalidad de caer en lo menciona Carmen Berry quien lo llama como trampa del mesías: ya que la colaboración y amor con los demás muchas veces hace que uno se olvide del amor y la ayuda propia. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) organizo el décimo, webinar para brindar capacitación a los docentes y administrativos del sector Educación taller que lleva como nombre: ¿Por qué es importante la empatía docente en la crisis actual?, tuvo como objetivo concientizar y apoyar con el desarrollo de la empatía en docentes ya que la actitud empática que estos tomen es esencial para proteger a sus estudiantes, ayudando con la entrada e interacción con sus padres comprendiendo las necesidades que estos podrían tener, asimismo esta habilidad ayudó a mejorar sus habilidades académicas. Una de las características importantes en estos tiempos que es altercar a la empatía para poder abordar el difícil período por la que atravesamos. Desde la educación se busca la interacción con sus pares, la familia y la comunidad educativa considerando que el papel del educador está basado en la relación e interacción con sus estudiantes, teniendo presente la empatía y buscando el desarrollo y potenciar de manera integral las habilidades y destrezas de la interacción a distancia, ya que en esta época por la que atravesamos de confinamiento por el Corona Virus Desease (enfermedad) 2019, COVID 19 los docentes vienen compartiendo e interactuando con sus estudiantes, sus experiencias educativas evidenciando la empatía que desarrollan a la hora de programar sus clases virtuales. Es así que los docentes imparten una educación poniendo énfasis en todo proceso educativo, con el objetivo de identificar estos en la interacción con los estudiantes con información actualizada y pertinente que se presenta durante el proceso enseñanza aprendizaje, la preocupación de que

nuestros estudiantes aprendan con mejores estrategias de aprendizaje y que desarrollen la empatía buscando que los educandos aprendan a aprender y hagan uso de la didáctica y estrategias a lo largo de su vida, y buscando su autonomía. Es por ello que en las entidades educativas que brinda oportunidades a los educandos y ellos puedan hacer uso de las diferentes didácticas educativas entendiendo que el aprendizaje no es un proceso pasivo, pues ahora el aprendizaje es integral y activo en el que el estudiante construye sus aprendizajes, y el hecho de poseer habilidad social como es la empatía para lograr a comprender a otro individuo en determinadas situaciones que pudieran experimentar, para el alcance una transformación de vida, esta habilidad es el arte de vincularse con otras personas y el ambiente en sí, son conductas que ayudaron a la concepción de un propósito ante situaciones relacionadas a la sociedad que servirá para desempeñarse adecuadamente con y ante terceros. Esta investigación identifico la influencia de la empatía con la otra variable que es estrategias de aprendizaje, y nos permitió desarrollar habilidades sociales en nuestros estudiantes y que a futuro serán personas de bien con valores de respeto definidos. En la institución educativa se inculco y potencio en los estudiantes el aprendizaje más profundo impulsando el pensamiento e inspirar su compromiso con personas de su entorno, la empatía proporcionara el sustento emocional para un desempeño efectivo y humano. En la institución educativa primaria de una zona rural del departamento del cusco, el tema de la empatía y la influencia que tiene en las estrategias de aprendizaje, teniendo bastante relevancia ya que en estos tiempo de pandemia y aislamiento social por el COVID 19, las clases se llevan de manera virtual, en la que se observa que no todos cuentan con los medios tecnológicos ya sean estos celulares, Tablet, una laptop u algún móvil el cual le sea de utilidad para llevar acabo sus clases, y se observaba que no existía empatía entre estudiantes y también docentes a estudiantes, con esta investigación se fortaleció la empatía, y la comunicación es clara, fluida, armoniosa y efectiva, ya que es una habilidad social imprescindible. Esta investigación dio respuestas a la interrogante general como: ¿Cuál es la relación entre la empatía y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de cusco, 2021? En la que pretendemos analizar y determinar la influencia de la variable empatía y las debidas dimensiones en la estrategia de aprendizaje, buscando dar mejor información e instrumentos

para poder trabajar en el aula y es mas en toda la comunidad educativa y así sea esta sea un hábito que nos ayudara a una buena interrelación y mejorar el clima laboral en la institución educativa. Se plantea como problemas específicos: 1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión empatía cognitiva y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021? 2. ¿Cuál es la relación entre dimensión afectiva y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021? 3. ¿Cómo se relaciona la empatía con las dimensiones estrategias de aprendizaje de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y actividades de apoyo al procesamiento en estudiantes de primaria de una I.E. de cusco, 2021?. En la Justificación es de suma importancia considerar aspectos; como es la parte teórica, que permitirá conocer la relación de la variable empatía y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la institución primaria del Cusco, los aportes están basados en las variables con informaciones relevantes y actualizadas de aspecto social ya que contribuirá en las buenas relaciones que debe de existir entre los miembros de la comunidad educativa, en vista de que las escuelas cumplen un rol formativo, poniendo énfasis en el fortalecimiento de la empatía, valores que generaran una convivencia sana y desarrollara la participación activa. La justificación practica de esta investigación, nos permitió encontrar y conocer la relación de las variables centrado es los estudiantes de primaria, por lo que el estudio tiene gran importancia y será de gran utilidad para la toma de decisiones en los programas educativos. En el aspecto metodológico, se utilizó instrumentos diseñados y validados en trabajos de investigación anteriores, el cual contribuyo a la medición de las dos variables, y facilito la explicación del método científico de enfoque cuantitativo correlacional de corte transversal, al mismo tiempo fue de utilidad para próximos estudios relacionados en cuanto a la empatía y la importancia del desarrollo de esta habilidad social que facilitara al estudiante la interacción en la vida escolar y personal y será una estrategia que facilitará al docente en su labor. El objetivo general de esta investigación es: determinar la relación entre la empatía y estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021. Así mismo se consideran los objetivos específicos: 1. Determinar la relación entre la dimensión empatía cognitiva y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario

de una institución educativa de cusco, 2021, 2. Identificar la relación entre la dimensión empatía afectiva y las estrategias en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021, 3. Determinar la relación de la empatía con las dimensiones de las estrategias de aprendizaje de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y actividades de apoyo al procesamiento en estudiantes de primaria de una institución educativa de cusco, 2021. Como hipótesis general se plantea que; Existe relación significativa entre la empatía y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa del cusco, 2021. Se tiene por hipótesis específicas: 1. Existe relación significativa entre la dimensión empatía cognitiva y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021, 2. La dimensión empatía afectiva se relaciona significativamente con las estrategias en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021, 3. Existe relación significativa entre la empatía y las dimensiones estrategias de aprendizaje de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y actividades de apoyo al procesamiento en estudiantes de primaria de una institución educativa de cusco, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional consideramos el aporte de Davila, (2020) en su tesis doctoral en Ecuador: teniendo como objetivo de estudio; Investigar las actividades docentes online y el desarrollo de la empatía en la fase de aislamiento de la pandemia COVID 19". Tipo de investigación y metodología descriptiva, en un enfoque cuantitativo y cualitativo, por ello se utilizaron cuestionarios como herramienta, la frecuencia y los porcentajes de procesamiento de datos se concluyó con una explicación de la siguiente manera:

Se identificó, aplicando como instrumento la entrevista a docentes utilizando herramientas y aplicaciones virtuales, por la que se pudo investigar, y motivar a la formación continua, a trabajar y desde allí a compartir conocimientos importantes e información con sus alumnos en la fase de aislamiento de la pandemia COVID 19, determinando a través de la prueba TECA, que el desarrollo de la empatía tuvo mayor impacto en los alumnos por la existencia de actividades propuestas, planificadas y practicadas por los docentes a través de la interacción en aulas virtuales, teniendo como entorno las plataformas virtuales, este movimiento ha sido de gran ayuda para el docente, ya que será facilitador de la comprensión de cualquier adversidad por la que tendrán que pasar sus alumnos, desarrollando en ellos una mejora en el equilibrio emocional y, el logro del respeto, solidaridad y comprensión con las personas de su entorno, a través de la interacción virtual o presencial, fue favorable ya que desarrolla una participación de manera activa.

Así mismo: Carril (2019) es su tesis doctoral. Que tuvo como objetivo de estudio: "Conocer el nivel y tipologías de la empatía de los futuros docentes de Educación Primaria desde la perspectiva psicológica buscando la comprobación de la relación con la calidad de la comprensión de la Historia", universidad de España. tipo de investigaciones correlacional, descriptivos o explicativos, se tiene como población 1137 discentes de educación primaria, y se toma como muestra 164 estudiantes y el instrumento utilizado, son cuestionarios que miden la empatía y relaciones sociales, teniendo como ítems las áreas cognitivas y afectivas, por otro lado, Deduciendo las puntuaciones por niveles de empatía cognitiva tiene una gran significatividad positivamente la más altas que en la medida afectiva; y asimismo

se concluye que las féminas obtienen un valor más exorbitante que los hombres en las el desarrollo de dimensiones.

El análisis de fructificación de la valor y capacidad adoptar punto de vista histórica relevantes que, lo emocional tiene estrecho listado de implicancia con la apertura de los procesos históricos, los resultados no son los esperados, se obtuvo un punto de vista histórica; cuando se trabaja el contexto histórico a través de la grafología de fuentes relacionadas a este donde la sensibilidad no está escasamente implicada. Por último, el análisis correlacional no arroja sociedad de significatividad entre las variables de estudio, de manera que revela una desafinación donantica entre lo psicológico y lo histórico-educativo aperturando de este modo algunas interrogantes acerca de la relación que podría estar en las dos variables.

Del mismo modo, De la Cruz (2020) Que tenía como objetivo; La decisión del grado de empatía en tiempos de enfermedad pandémica en expertos de la salud en la atención al paciente, del Nosocomio Emergencias Ate Vitarte, 2020, averiguación de tipo detallada analítica con el diseño no empírico, en la indagación se tuvo como población de 282 profesionistas de la salud, como herramienta se usó, examen con modificatorias de empatía cognitiva y emocional. Obteniendo un resultado de mucha relevancia, que la medición de la empatía de en expertos en la zona salud.

En la adopción de perspectivas indican que las puntuaciones altas dan simplicidad para la comunicación, paciencia y las relaciones interpersonales. Refiere que señala su pensamiento de manera manejable, en tal que adopta su modo de razonar frente a diversas situaciones. Una puntuación considerablemente alta logra inferir en la capacidad de tomar una decisión, ya que, desde el punto de vista cognitiva, supone una mayor carga.

Cruzado (2017) Objetivo principal de esta tesis: “Conocer la relación entre funcionamiento familiar y la empatía en jóvenes alumnos de tercero, cuarto y quinto grados de secundaria de un colegio en Cajamarca”. Con tipo de diseño descriptivo-correlacional, tomando como población 184 alumnos de los grados mencionados de secundaria de un colegio religioso. Tomando en cuenta los instrumentos,

cuestionarios y la Escala de Cohesión-Adaptabilidad Familiar (FACES III), el Índice de Reactividad Interpersonal y el otro instrumento fue la ficha sociodemográfica. Obteniendo un resultado y Llegando a la conclusión. Que si existe relación medida entre la funcionalidad familiar y la empatía. Y se confirma que el instrumento es confiable respecto al funcionamiento y expectativa durante la inexperiencia se pactó centrar en la anticipación y priorización de una bandera y dinámica común positiva, independientemente del ordenamiento usual.

Choque (2019) en su tesis teniendo como objetivo prioritario; Determinar el grado de relación que existe entre empatía y relaciones interpersonales en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales. Tipo de averiguación No empírico de un grado detallado explicativo. La población que participo en esta indagación es d una población de 154 sujetos del colegio profesional de enseñanza en especialidad ciencias sociales, teniendo como consecuencia que el grado de empatía y compromiso interpersonales en la apariencia de ciencias sociales es elevado.

Se usó como técnica de instrumento formularios y tenemos la posibilidad de interpretar que las contestación de los alumnos es correcta e idónea conforme con la validación del examen aplicados, y además las herramientas ayudaran a reafirma nuestras propias conjetura, Hay una interacción directa entre empatía y capacidades sociales, con base a los diagnósticos en general hallados en el SPSS, se concluye existente correlación bilateral significativa directa según Pearson de 0.05 entre estas cambiantes, debido a que a más grande empatía realidad de superiores interacciones interpersonales. Según los resultados de las herramientas se concluye existente un elevado nivel de empatía y capacidades sociales, en los discentes de la especialidad de Ciencias Sociales del colegio Profesional de Enseñanza UNSAAC.

El término Empatía tiene una historia trascendentemente reconocida, la inducción se utiliza de manera oficial durante el siglo XVIII, (Savignano, 2019) refiere que Sr. Robert Weshel (citado en Davis, 1996) con los términos alemanes "Einführung", que derivarán de "sentir dentro del vocablo". De esta forma, Lipps (citado en Wispé, 1986) apunta que la empatía generada por la imitación interna involucra la proyección del yo sobre el otro.

El pionero en el análisis de la empatía en los enfoques afectivo y cognitivo es el psicólogo Köhler (citado en Davis 1996) quien refiere que la empatía es entender las emociones del otro. Años después Mead (193) continuó con este criterio y añadió que admitir las ocupaciones de la otra persona es una manera de entender sus sentimientos. Sin embargo, el 19 de julio Fenichel (citado en Davis 1996) determina que la empatía es considerada, identificación con el otro criterio que después se introduciría a partir de perspectivas y estudios más situacionales (Igartua) y Paez 1998). Un paso fundamental en el desarrollo del criterio de empatía ocurrió una vez que Dymond acuñó el concepto "juego de papeles" en 19.9.

Según la determinación Hogan (1969) psicólogo quien definió la empatía como un propósito de entender lo cual estaba pasando o pasando en el momento por la mente de otra persona o en otras palabras cómo fiar en la cordura de la otra persona. Es distinto. Por como para Hogan la empatía va a ser una capacidad representativa en todo el mundo. La iniciativa de Hogan halla apoyo en diversos estudios actuales; Como consecuencia se ha encontrado que los individuos con TEA poseen deficiencias tanto en la teoría de la mente como en la empatía (Sharmay Tsoory Torner Goldsher Berger y AharonPeretz 200; Elliot Völlm Drury).) McKie Richardson y Deakin 2006).

Numerosos teóricos han descrito que la empatía representa un factor de bastante importancia que abarca la inteligencia emocional que tiene diversos usos en diversos enfoques: social, organizativo y clínico. Esto quiere decir que es una habilidad que es capaz de mostrarnos cómo es el sentir de los demás, el cómo piensa, así como las intenciones de las que surgen ideas y entendimiento, lo cual permite predecir sus comportamientos y dar un juzgamiento. tus emociones (Segarra et al., 2016).

La empatía es una capacidad atribuida a personas para experimentar la forma en que otro individuo se siente y trata de compartir sus sentimientos. Se trata de comprender de manera gradual los comportamientos y decisiones que tienen los demás, pero que sin embargo es necesario para la comprensión de necesidades y comportamientos en la forma de actuar y reacciones emocionales, si el docente ofrece cordialidad al alumno, asistencia y seguridad, su resistencia al cambio será de menos a más, mostrando efectos bastante positivos y consolidando conocimientos. El alumno mantendrá más interesados y así construirá un conocimiento profundo (Camacho et al., 2019). Por tanto, en la educación es importante la empatía que exista ya que ayudara a generar una interacción y comprensión en los individuos.

Según la teoría Goleman (2017) explicada en su libro: Demostró que la empatía nace de una especie de imitación física del sufrimiento ajeno para evocar sentimientos idénticos en uno mismo y por eso le interesa encontrar una palabra que no fuera simpatía ya que podemos empatizar con situaciones comunes en las que las personas se encuentran, por otro lado. sin necesidad de compartir sus sentimientos. La mímica motora de un niño desaparece alrededor de los dos años y medio poco después de que aprende a distinguir el dolor de otras personas del suyo y por lo tanto puede consolarlo mejor.

Aquí hay un episodio típico en el diario de una madre: “El bebé del vecino está llorando... y Jenny vino y le ofreció una galleta. Luego lo sigue y también empieza a quejarse. Luego trató de acariciarle el pelo, pero él la apartó. El bebé finalmente se calmó, pero Jenny todavía estaba preocupada y continuó trayendo el juguete y acariciando suavemente su cabeza y hombros.

La ayuda del maestro con base en la empatía como fuente de inspiración para la conducta pro social del alumno en cierta forma gracias a sus secuelas positivas en el establecimiento de las bases de la sabiduría emocional. Estas emociones, presentes una vez que no se respetan los valores y las políticas morales, o frente a la conducta sociable, integran enérgicos promotores del juicio moral que se ve en el campo educativo. Los autores postulan la iniciativa de que la ayuda y los componentes asociados a la sociabilidad educativa necesitan una

inquietud por la paz de los otros, con muchas similitudes entre la bondad y la empatía (Soler, 2016).

Al verificar las publicaciones más importantes sobre Tácticas de aprendizaje, pudimos encontrar una extensa gama de definiciones que reflejan la pluralidad que entra en la definición de este criterio. En todo caso, como observaremos en las páginas siguientes, la discrepancia en el Criterio en el momento de dictaminar qué son las tácticas de aprendizaje lleva a la existencia de ciertos recursos involucrados con las propiedades fundamentales de las tácticas de aprendizaje con las que concuerdan los autores más representativos en el campo.

Existen otros autores quienes definen como acciones u operaciones mentales utilizadas para facilitar la captación y adquisición de información. Basado en esas determinaciones añaden dos características esenciales de las estrategias: directa o indirectamente manipulables y que tengan un carácter intencional o propositivo (Beltrán et al. 1993 Citado por Barrios, 2018)

Meza (2014) manifiesta que las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de elecciones y decisiones (consciente e intencional) en los cuales el estudiante escoge y recupera, de forma coherente y coordinada, la información que requiere teniendo en consideración sus demandas u objetivos, en función de las propiedades y didácticas y técnicas del caso educativa en la que se realiza la acción. Sabemos que las estrategias es un conjunto de didácticas de aprendizaje que nos ayudara a realizar una evaluación pertinente en las acciones educativas.

Para el psicólogo y educador (Schunk citado por Morales, 2019) las estrategias de aprendizaje son sucesiones de métodos o técnicas orientadas al logro de aprendizaje, mientras tanto que los métodos específicos en dichas secuencias se llaman estrategias de aprendizaje. En esta situación, las didácticas podrían ser métodos de grado preeminente que incluirían diferentes técnicas o estrategias de aprendizaje. En tanto las estrategias son guías que tienen flexibilidad para alcanzar objetivos trazados para el logro de aprendizajes.

Según Meza (2014) las estrategias de aprendizaje se pueden definir como "aquellas conductas que el estudiante exhibe durante su proceso de aprendizaje y

que, presumiblemente, influyen en su proceso de codificación de la información que tiene que aprender” en tanto se dice que los comportamientos que exhibe el estudiante durante todo el proceso de aprendizaje y con toda probabilidad será influyente en cuanto a la codificación de la información que aprenderá.

Esta definición parece delimitar dos componentes fundamentales de una estrategia de aprendizaje; por un lado, el interés y los procedimientos que el alumno pone en marcha durante el proceso de aprendizaje y, por otro lado, está vinculado a una determinada forma de proceso y reproceso de la información para su óptima codificación (González y Vázquez, 1994).

La empatía una doctrina capaz hasta de hacer cambios en el planeta en tanto mencionamos que la empatía se considera una destreza que posibilita comprender y entender las necesidades, sentimientos y problemáticas que otros tengan la posibilidad de tener, ponerse en vez de la otra persona y de dicha forma comprender y contestar de la forma adecuada a las necesidades y sus actitudes emocionales, y aquellas competencias emocionales se lograra con la conjunción a grado intelectual por medio de la escucha activa, y lograremos la comprensión, a grado conductual esta la asertividad, quien es empático desarrollara la capacidad intelectual y va a poder vivenciar, la forma de cómo se siente la otra persona, además los individuos empáticas acostumbran tener triunfo en lo social debido a que la empatía permite la relación e interrelación, las habilidades de persuasión y el desarrollo del carisma.

La empatía está en terrenos emocionales de la inteligencia emocional como dice (Retana, 2014 cita a Martínez (2007). Ya que determina, que la captación de la realidad, es fruto de la conexión y el equilibrio de procesos cognitivos y emocionales, permitiendo la identificación y el desarrollo de la estructura cognitiva-afectiva, determinando que la habilidad empatía ocupa un lugar central.

El pedagogo o educador que adopta frente al educando una reacción empática abre las puertas al diálogo y la relación dinámica, la colaboración y la cordialidad. En esta atención empática asume además enorme trascendencia la prudencia, que ha de reflejarse, ejemplificando, en palabras y ocupaciones cuidadosas, que tengan la mejor predominación viable en el educando.

La empatía, en palabras de Daniel Goleman, es tener la «conciencia de los sentimientos, necesidades y preocupaciones ajenas. Las claves de la empatía consisten en percibir y sentir de la otra persona sin necesidad de que lleguen a decírnoslo».

Según (Davis 1983 citado en Guzmán et al., 2014), expone un enfoque integrador, en la que concibe a la empatía a partir de la naturaleza cognitiva vinculando con magnitudes en el aspecto emocional, da una argumentación que los dos puntos, de forma libre, forman parte de un mismo fenómeno de análisis. No obstante, el análisis de la empatía en los profesores y alumnos en ejercicio, a partir de un sistema cognitivo afectivo, no fue suficientemente impulsado. En los expertos de la enseñanza la empatía es esencial para una más grande aproximación, encuentro y asentimiento del otro y, por consiguiente, para una mejor interacción educativa. De esta forma puesto que, la empatía podría ser importante en puntos como la promoción del desarrollo personal del alumnado, el trabajo en grupo, para la prevención del Bullying, e inclusive en el funcionamiento gremial maestro.

La indagación elaborada por Rodríguez y Miguel da Silva pone de manifiesto el valor del impulso de la empatía en cuanto elemento de custodia del desarrollo infantil. En específico, se enfatiza que el despliegue de capacidades socioemocionales, como la empatía, a partir de la enseñanza infantil, promueve la resiliencia y el establecimiento de colaboraciones interpersonales más saludables en el colegio, así como en los otros escenarios en los cuales los chicos se desenvuelven. Por supuesto, en toda interacción educativa, por ello, la empatía juega aquí un papel importante, ya que es un elemento decisivo en los encuentros interpersonales y un grado facilitador de optimización de la personalidad. Como afirman Pavarini y Souza, la empatía puede verse como una habilidad evolutivamente importante que es importante para el mantenimiento de las sociedades humanas.

La falta de empatía está relacionada, entre otras cosas, con actos antisociales graves, conductas abusivas y falta de sentido de responsabilidad e indiferencia ante los actos de violencia contra los demás. Por otro lado, no es raro que un paciente termine en manos de un curandero después de múltiples visitas al

médico, sobre todo debido al fracaso del aspecto de la relación. En cuanto al predominio del género sobre la empatía, Hoffman, citado por Retuerto (2014), afirma que la empatía, que se determina como una respuesta emocional vicaria a las emociones de otra persona, la importancia es mayor en las mujeres que en los hombres según el estereotipo cultural. El Creador expresa que las mujeres están más inclinadas a ponerse en el lugar de las demás, mientras que los hombres se inclinan más por las profesiones instrumentales.

Al mismo tiempo, estima que la empatía en las mujeres puede estar ligada a una orientación emocional pro social que incluye una tendencia a sentirse culpable por la maldad ajena. Reaccionan con más empatía que los hombres a los métodos de auto informe, las situaciones simuladas y la interpretación de historias o escenas con inquietud empática e incomodidad personal.

La vida de definiciones de diferentes autores, en las tácticas de aprendizaje. En el mismo sentido, el término subyacente a las definiciones anteriormente consideradas por Meza Borja y Lazarte Torriani (2007), quienes conciben la táctica de aprendizaje como "la capacidad organizacional en la cual una persona usa para regular sus propias capacidades y procesos cognitivos y para poder hacer sus metas." Involucran planes que tienen la posibilidad de lograrse por medio de ocupaciones, técnicas y métodos. Es dependiente además de la meditación, la relación del entendimiento (afectivo o cognitivo) y la utilización de ocupaciones concretas (métodos y / o técnicas de aprendizaje) Ahora, en este análisis, asumimos que este diseño final de Conserva todos los recursos que interfieren con el aprendizaje tácticas, por lo cual esto va a ser lo cual aclarará el trabajo a desarrollar.

Lo anterior otorgó sitio a la revisión hecha en la tercera versión por Díaz Panza y Hernández, (2010: 179), una optimización en relación a la versión anterior de 2010 en diversos autores y se reúne en los auto atributos que tienen que tener para el aprendizaje. Táctica:

- Son procedimientos que tienen flexibilidad a cambios o modificaciones y poder incluir técnicas o actividades específicas.

- Su uso implica que el alumno toma una decisión y elige inteligentemente de un conjunto de alternativas posibles, dependiendo de las tareas cognitivas que se le presenten, la complejidad del contenido, la situación de aprendizaje que encontró y se entendió a sí mismo como aprendiz.
- El uso se realiza de manera flexible y adaptativa según las condiciones y contextos donde se empleará. Escena.
- Su aplicación es dirigida, consciente y controlada. Las estrategias requieren la aplicación de conocimientos y teorías meta cognitivas; de lo contrario, se confundirán con técnicas básicas de aprender.
- La implementación de estrategias está influenciada por elementos intrínsecos motivacionales-emocionales (ej. objetivos de aprendizaje, procesos de asignación, expectativas de control y autoeficacia, entre otros factores) internos (como son estas las situaciones de evaluación, además las experiencias de aprendizaje, entre otros). Se debería nombrar que estas características complementan el concepto anteriormente asumido de ayuda para situar en claro ideas sobre la naturaleza de las estrategias de aprendizaje.

La Ley General de Educación (Ley - 28.044). Establece los lineamientos generales para la educación y el sistema educativo en el Perú, los derechos y obligaciones del Estado, y los derechos y responsabilidades de las personas y la sociedad en sus roles educativos. Rige todas las actividades educativas que se desarrollan en el territorio nacional, que son desarrolladas por personas naturales o jurídicas, gubernamentales o privadas, ciudadanos o extranjeros.

Acuerdo del Viceministro No. 097-2020-MINEDU por el que se aprueba un documento normativo titulado "Normativa sobre trabajo remoto para docentes para asegurar el desarrollo de servicios educativos indirectos para las instituciones y programas educativos públicos, y la epidemia Covid19". Asimismo, la abolición de la versión aprobado por Resolución del Viceministro No. 088 -2020-MINEDU.

Acuerdo Viceministerial N°. 002-2020-MINEDU, aprobado en fecha 6 de enero de 2020; Adopción de la "Guía de Gestión e Innovación Escolar para Instituciones Educativas Organizadas en la Red de Instituciones Educativas en Administración Escolar".

III. METODOLOGÍA

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, porque recogió información tal como Palacio (2006) Afirma que para tener una metodología cuantitativa es necesario tener claridad entre los elementos de investigación de principio a fin, tratar los datos de forma estática y asignarles un significado numérico a través de la estadística para hacer inferencias. De lo anterior se puede decir que; el enfoque cuantitativo, alberga el engranaje entre el diseño, nivel de investigación y diseño de instrumento; todo ello en función del fin que persigue el investigador; por otro lado, la relación entre teoría, investigación y realidad se fundamenta en una coincidencia entre la percepción que tiene el investigador de la realidad reflejada en una hipótesis la misma que debe ser probada y aceptada.

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación:

Conforme indica CONCYTEC (2018) en la resolución 2015-2018-CONCYTEC-P, la investigación básica está dirigida a conocimientos completos, de fenómenos y hechos observables y está orientada a generar conocimientos. Bajo esa premisa, este estudio de investigación es básica, porque una de las tareas es recopilar información teórica de las variables en estudio de tal manera que sea el fundamento del desarrollo de la presente investigación y además sirva de base para investigaciones futuras.

Diseño de investigación

La presente investigación es de diseño no experimental de corte transversal; esto se debe a que los estudios fueron estudiadas u observadas en su contexto natural sin que sufran intervención intencional de parte del investigador; del mismo modo, según los momentos para la toma de datos es transversal, dado que este se realizó en un solo momento, respondiendo con ello al nivel de investigación. En concordancia con lo anteriormente indicado, la investigación es de nivel descriptivo correlacional; en tanto, se determinó el grado de asociación entre las variables y sus dimensiones con la comprobación de Hipótesis. (kerlinger, 2002) sostiene que el diseño de investigación se llama a la estructura y el plan de la investigación para la

obtención de respuestas a las preguntas de estudio.

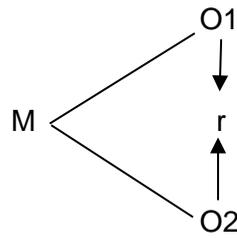
Esquema:

M: Muestra

O1: Empatía

O2: Estrategias de aprendizaje

r: Relación entre variables



3.2. Variables y operacionalización

Variables de investigación

Variable independiente: Empatía, Variable dependiente: estrategias de aprendizaje; de acuerdo a la escala de medición estas son variables cualitativas.

Operacionalización de variables

Ver anexo 1

3.3. Población, muestra y muestreo

Población y muestra.

La presente investigación tuvo como población y muestra 54 estudiantes considerando los ciclos III, IV y V; que comprende (los grados de primero al sexto), se tomó esta decisión ya que la población tiene la característica de ser pequeña, la muestra utilizada fue censal, tal como: Ramírez (1997) definió que la muestra censal es cuando se considera todas las unidades de investigación y además la población a estudiar precise como censal por ser simultánea a la población y muestra. Por ello no se considera el muestreo ya que la población es universal.

Tabla 1

Distribución de la población y muestra de la institución educativa del Cusco 2021

| Institución Educativa | Nivel educativo | Población |
|---|-----------------|----------------|
| Institución educativa integrada del departamento del cusco | Primero | 3 |
| | Segundo | 3 |
| | Tercero | 5 |
| | Cuarto | 7 |
| | Quinto | 17 |
| | Sexto | 19 |
| Total | | 54 estudiantes |

Fuente: *Escale (2020)*

Criterios de Selección: Los criterios que se consideró los siguientes:

Criterios de Inclusión: Se consideró a estudiantes de grados del nivel primaria que pertenecen a una Institución Educativa estatal del Cusco.

Criterios de Exclusión: Niños que no cuentan con tabletas además desconocen el uso de plataformas virtuales como, el zoom, meet y otros, también se excluye a algunos estudiantes que no desean participar.

Unidad de Análisis

La unidad de análisis en el presente trabajo de investigación fueron los estudiantes de 1°, 2°, 3°, 4°, 5° Y 6° grado del nivel primaria de la EBR de una institución educativa del Cusco 2021.

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

Técnica: encuesta

La encuesta de colección de información fue un instrumento útil para recopilar datos acerca de los componentes que se permanecen investigando. Según Hernández y Mendoza (2018) define que “una vez seleccionada la composición correcta y se muestra de consenso con el asunto de análisis, la fase siguiente comprende la colección de información importante sobre las características, ideas o componentes de las unidades de investigación”.

Instrumento: cuestionario.

Para esta investigación, los instrumentos que ayudaron a la recolección de datos fueron vistas como procedimientos ordenados y sistemáticos que

permitieron recolectar datos de los sujetos estudiados por categoría de medición (Cardona et al., 2006). Este estudio se utilizó para realizar la Investigación y medida de variables como la encuesta. Y estas herramientas ya están validadas por juicios de expertos y tienen un nivel de confiabilidad que sugiere que son aplicables.

3.5. Procedimientos

El proceso de recolección de la información y los datos se realizó mediante la aplicación de un instrumento validado anteriormente en el Perú que es un test TECA cuestionario que se encargó de verificar y evaluar la empatía directamente, cuestionario CEA que evaluó las estrategias de aprendizaje en la muestra conformada por los 54 estudiantes. Para ello se realizaron coordinaciones previas con el director y los docentes de la I.E. primaria de cusco, quienes expresaron su conformidad de manera verbal todo este trabajo de investigación se realizó con el propósito de apoyo y colaboración de responder el cuestionario. Los cuestionarios se aplicaron por medios digitales como el zoom y otros, a quienes se les solicitó su participación voluntaria.

3.6. Método de análisis de datos

Este proyecto de investigación se efectuó tomando en cuenta el análisis descriptivo de los datos recolectados, y se organizaron de acuerdo a niveles, presentando tablas y gráficos de frecuencias.

3.7. Aspectos éticos

En el desarrollo de este proyecto de investigación se consideraron los aspectos éticos del anonimato de los participantes y su libre participación, la confidencialidad de la información recopilada y los derechos del autor de las fuentes consultadas mediante el uso de estándares APA para citas y referencias. Velar por la caridad, la autonomía y la justicia, así como el cumplimiento de las normas que establece la universidad.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tenemos la parte descriptiva de las variables empatía y estrategias de aprendizaje con sus respectivas dimensiones.

Tabla 2

Relación entre empatía y estrategias de aprendizaje

| | | | Estrategias de aprendizaje | | | |
|---------|-------------|-------------|----------------------------|---------|--------|-------|
| | | | Deficiente | Regular | Alto | Total |
| Empatía | Bajo | Recuento | 6 | 0 | 0 | 6 |
| | | % del total | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 11,1% |
| | Regular | Recuento | 12 | 12 | 1 | 25 |
| | | % del total | 22,2% | 22,2% | 1,9% | 46,3% |
| | Alto | Recuento | 2 | 11 | 10 | 23 |
| | | % del total | 3,7% | 20,4% | 18,5% | 42,6% |
| Total | Recuento | 20 | 23 | 11 | 54 | |
| | % del total | 37,0% | 42,6% | 20,4% | 100,0% | |

Interpretación:

Del total de los estudiantes con empatía baja se relaciona con las estrategias de aprendizaje en un nivel deficiente el 11.1. % (6), del mismo modo, educandos con una empatía regular se relaciona en estrategias de aprendizaje en un nivel deficiente y regular el 22.2% (12), asimismo, el 1.9% (1) con estrategia de aprendizaje alto.

Respecto a los educandos con una empatía alta, se relaciona en las estrategias de aprendizaje el 3.7% (2) en un nivel deficiente, el 20.4% (11) se centra en un nivel regular y el 18.5(10) alto.

Se centra en la empatía cognitiva y afectiva, del mismo modo, en las estrategias de aprendizaje de codificación de información, codificación, recuperación de información y apoyo al procesamiento de datos, con el fin de mejorar la calidad educativa.

Tabla 3*Relación entre empatía cognitiva y estrategias de aprendizaje*

| | | | Estrategias de aprendizaje | | | |
|-------------------|-------------|-------------|----------------------------|---------|-------|--------|
| | | | Deficiente | Regular | Alto | Total |
| Empatía cognitiva | Bajo | Recuento | 18 | 11 | 0 | 29 |
| | | % del total | 33,3% | 20,4% | 0,0% | 53,7% |
| | Regular | Recuento | 2 | 12 | 11 | 25 |
| | | % del total | 3,7% | 22,2% | 20,4% | 46,3% |
| Total | Recuento | | 20 | 23 | 11 | 54 |
| | % del total | | 37,0% | 42,6% | 20,4% | 100,0% |

Nota. Data de la encuesta.

Del total de los estudiantes con empatía cognitiva baja se relaciona con las estrategias de aprendizaje en un nivel deficiente el 33.3% (18) y el 20.4% (11) regular. Respecto a la empatía cognitiva se relaciona en las estrategias del aprendizaje en 3.7% (2) deficiente, 22.2% (12) nivel regular y el 20.4% (11) nivel alto.

Se evidencia que los alumnos a pesar de tener una empatía cognitiva baja, identifican de manera fácil si sus compañeros se encuentran alegres o tristes, dependiendo de las circunstancias en las que se encuentren.

Tabla 4*Relación entre empatía afectiva y estrategias de aprendizaje*

| | | Estrategias de aprendizaje | | | | |
|------------------|---------|----------------------------|---------|-------|-------|--------|
| | | Deficiente | Regular | Alto | Total | |
| Empatía afectiva | Bajo | Recuento | 18 | 13 | 2 | 33 |
| | | % del total | 33,3% | 24,1% | 3,7% | 61,1% |
| | Regular | Recuento | 2 | 10 | 9 | 21 |
| | | % del total | 3,7% | 18,5% | 16,7% | 38,9% |
| Total | | Recuento | 20 | 23 | 11 | 54 |
| | | % del total | 37,0% | 42,6% | 20,4% | 100,0% |

Nota. Data de encuesta.

Del total de los estudiantes con empatía afectiva bajo se relaciona con las estrategias de aprendizaje en un nivel deficiente el 33.3% (18) y el 24.1% (13) en un nivel regular y el 3.7% (2) que aplican las estrategias de aprendizaje alto. Respecto a la empatía afectiva regular el 3.7% (2) se encuentran en un nivel bajo, el 18.5% (10) en un nivel regular y el 16.7% (9) alto.

Se evidencia que la mayoría de los educandos no respetan las ideas de sus compañeros de clase y no se preocupan por la salud de sus compañeros, sin embargo, ante una situación complicada conversan para aclarar las inquietudes y expresan los valores que practican sus compañeros.

Tabla 5

Relación entre empatía y estrategias de aprendizaje de adquisición de información

| | | | Estrategias de aprendizaje de adquisición de información | | | |
|--------------|-------------|--|--|---------|-------|--------|
| | | | Deficiente | Regular | Alto | Total |
| Empatía Bajo | Recuento | | 6 | 0 | 0 | 6 |
| | % del total | | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 11,1% |
| Regular | Recuento | | 10 | 15 | 0 | 25 |
| | % del total | | 18,5% | 27,8% | 0,0% | 46,3% |
| Alto | Recuento | | 2 | 11 | 10 | 23 |
| | % del total | | 3,7% | 20,4% | 18,5% | 42,6% |
| Total | Recuento | | 18 | 26 | 10 | 54 |
| | % del total | | 33,3% | 48,1% | 18,5% | 100,0% |

Nota. Data de encuesta.

Del total de los estudiantes con empatía se relaciona a las estrategias de aprendizaje de adquisición de información en un nivel deficiente el 11.1% (6). Respecto a la empatía regular se relaciona a las estrategias de aprendizaje de adquisición de información en un nivel deficiente el 18.5% (10) y el nivel regular 27.8% (15).

Finalmente, respecto a una empatía alta se relaciona en la adquisición de aprendizaje de información en un nivel deficiente en 3.7% (2), el 20.4% (11) regular y 18.5% (10) alto.

Se evidencia que pocos estudiantes son empáticos con sus compañeros de clase, de manera afectiva y cognitiva, por lo que las estrategias de aprendizaje de adquisición de información se centran en un nivel regular, dificultando de esta manera la aplicación de estrategias de aprendizaje.

Tabla 6*Relación entre empatía y estrategias de codificación de información*

| | | Estrategias de codificación de información | | | Total |
|--------------|-------------|--|---------|-------|--------|
| | | Deficiente | Regular | Alto | |
| Empatía Bajo | Recuento | 6 | 0 | 0 | 6 |
| | % del total | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 11,1% |
| Regular | Recuento | 13 | 10 | 2 | 25 |
| | % del total | 24,1% | 18,5% | 3,7% | 46,3% |
| Alto | Recuento | 2 | 12 | 9 | 23 |
| | % del total | 3,7% | 22,2% | 16,7% | 42,6% |
| Total | Recuento | 21 | 22 | 11 | 54 |
| | % del total | 38,9% | 40,7% | 20,4% | 100,0% |

Del total de los estudiantes con empatía bajo se relaciona con las estrategias de aprendizaje en codificación de información en un nivel deficiente el 11.1% (6). Respecto a una empatía regular el 24.1% (13) se encuentran en un nivel deficiente, el 18.5% (10) nivel regular y 3.7% (2) alto. Finalmente, respecto con una empatía alta se relaciona en cuanto a la codificación de información en 3.7% (2) deficiente, el 22.2% (12) regular y el 16.7% (9) alto.

Se evidencia que una mayor cantidad tienen empatía con sus compañeros, lo cual dificulta en la codificación de información, en la búsqueda rápida de información.

Tabla 7*Relación entre empatía y estrategias de recuperación de información*

| | | Estrategias de recuperación de información | | | Total |
|--------------|-------------|--|---------|-------|--------|
| | | Deficiente | Regular | Alto | |
| Empatía Bajo | Recuento | 3 | 1 | 2 | 6 |
| | % del total | 5,6% | 1,9% | 3,7% | 11,1% |
| Regular | Recuento | 8 | 13 | 4 | 25 |
| | % del total | 14,8% | 24,1% | 7,4% | 46,3% |
| Alto | Recuento | 1 | 9 | 13 | 23 |
| | % del total | 1,9% | 16,7% | 24,1% | 42,6% |
| Total | Recuento | 12 | 23 | 19 | 54 |
| | % del total | 22,2% | 42,6% | 35,2% | 100,0% |

Del total de los estudiantes con empatía bajo se relaciona con las estrategias de aprendizaje de recuperación de información en un nivel deficiente el 5.6% (3), el 1.9% (1) regular y el 3.7% (2) alto.

Respecto a una empatía regular el 14.8% (8) se encuentran en un nivel deficiente, el 24.1% (13) nivel regular y 7.4% (4) alto.

Finalmente, respecto con una empatía alta se relaciona en cuanto a la recuperación de información en 1.9% (1) deficiente, el 16.7% (9) regular y el 24.1% (13) alto.

Se manifiesta que educandos con empatía regular y alto, se ven reflejados en la aplicación de las estrategias de recuperación de información, que regularmente cuando exponen los educandos recuerdan de manera clara en las imágenes lo que pretendían expresar, sin embargo, se le es complicado a algunos diferenciar las ideas principales de las secundarias, lo cual dificulta la comprensión de la lectura.

Tabla 8*Relación entre empatía y actividades de apoyo al procesamiento*

| | | Actividades de apoyo al procesamiento | | | Total |
|--------------|-------------|---------------------------------------|---------|------|--------|
| | | Deficiente | Regular | Alto | |
| Empatía Bajo | Recuento | 6 | 0 | 0 | 6 |
| | % del total | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 11,1% |
| Regular | Recuento | 9 | 14 | 2 | 25 |
| | % del total | 16,7% | 25,9% | 3,7% | 46,3% |
| Alto | Recuento | 6 | 14 | 3 | 23 |
| | % del total | 11,1% | 25,9% | 5,6% | 42,6% |
| Total | Recuento | 21 | 28 | 5 | 54 |
| | % del total | 38,9% | 51,9% | 9,3% | 100,0% |

Del total de los estudiantes con empatía bajo se relaciona con las estrategias de aprendizaje de actividades de apoyo al procesamiento en un nivel deficiente el 11.1% (6).

Respecto a una empatía regular el 16.7% (9) se encuentran en un nivel deficiente, el 25.9% (14) nivel regular y 3.7% (2) alto.

Finalmente, respecto con una empatía alta se relaciona en cuanto las estrategias de aprendizaje de actividades de apoyo al procesamiento en 11.1% (6) deficiente, el 25.9% (14) regular y el 5.6% (3) alto.

Se evidencia que la mayoría de los alumnos con nivel regular y alto, se centran en las actividades de apoyo al procesamiento de información como utilizar el subrayado en los textos, realizar esquemas o nemotécnicas para comprender con facilidad. Sin embargo, cuando utilizan estrategias que no les facilita la comprensión del texto buscan se les hace complicado buscar otras estrategias de aprendizaje.

Estadística inferencial

Parte inferencial, con la prueba de normalidad según el tipo de distribución de datos, para la relación entre la empatía y estrategias de aprendizaje, considerando que los datos son mayores a 50, se precedió al análisis de normalidad mediante el estadígrafo de la prueba de Kolmogórov-Smirnov.

Tabla 9

Tabla de la prueba de normalidad

| | Kolmogórov-Smirnov | | |
|---|--------------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| V1: Empatía | ,107 | 54 | ,182 |
| D1: Empatía cognitiva | ,124 | 54 | ,036 |
| D2: Empatía afectiva | ,098 | 54 | ,200* |
| V2: Estrategias de Aprendizaje | ,081 | 54 | ,200* |
| D1: EA de adquisición de información | ,103 | 54 | ,200* |
| D2: E. de codificación de información | ,140 | 54 | ,010 |
| D3: E. de recuperación de información | ,117 | 54 | ,062 |
| D4: Actividades de apoyo al procesamiento | ,126 | 54 | ,032 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Data de empatía y estrategias de aprendizaje.

De los resultados vistos anteriormente, algunos valores Sig bilateral son menores a 0.05, determinando una distribución No paramétrica, por ello para la correlación de variables y dimensiones se empleará la fórmula de Rho Spearman.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre la empatía y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa del cusco, 2021.

H0: No existe relación significativa entre la empatía y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa del cusco, 2021.

Tabla 10

Correlación entre la variable empatía y estrategias de aprendizaje

| | | Empatía | Estrategias de Aprendizaje |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Empatía | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,765** |
| | | N | 54 |
| Estrategias de Aprendizaje | Estrategias de Aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,765** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | N | 54 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Data de empatía y estrategias de aprendizaje.

Se pudo contrastar que, la relación es significativa que existe entre la empatía y las estrategias de aprendizaje, lo que muestra que el coeficiente de correlación $Rho = 0,765^{**}$ (alta correlación); del mismo modo, el Sig. $0.00 < 0.05$. Por lo tanto, se rechazó la H_0 y se acepta la Hipótesis del investigador, es decir existe relación significativa entre la empatía y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa del cusco, 2021.

Contrastación de hipótesis específica 1

H1: Existe relación significativa entre la dimensión empatía cognitiva y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión empatía cognitiva y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021.

Tabla 11

Correlación entre la dimensión empatía cognitiva y variable estrategias de aprendizaje.

| | | Empatía cognitiva | Estrategias de Aprendizaje |
|-----------------|----------------------------|---|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Empatía cognitiva | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 1,000 ,758** ,000 54 |
| | Estrategias de Aprendizaje | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | ,758** ,000 54 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Data de empatía y estrategias de aprendizaje.

Se ha podido comprobar que, existe relación enormemente significativa entre la empatía cognitiva y las estrategias de aprendizaje, lo cual muestra que el coeficiente de correlación $Rho = 0,758^{**}$ (alta correlación). Asimismo, el Sig. 0.00 Por consiguiente, se rechazó la Ho y se acepta la Conjetura del investigador, o sea existe interacción significativa entre la empatía cognitiva y las tácticas de aprendizaje en alumnos del grado primaria de una organización educativa del cusco, 2021.

Contrastación de hipótesis específico 2

H1: La dimensión cognitiva se relación significativamente con las estrategias en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021.

Ho: La dimensión cognitiva no se relación significativamente con las estrategias en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021.

Tabla 12

Correlación entre la dimensión empatía afectiva y variable estrategias de aprendizaje

| | | | Empatía afectiva | Estrategias de Aprendizaje |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Empatía afectiva | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,736** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 54 | 54 |
| | Estrategias de Aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,736** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 54 | 54 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Data de empatía y estrategias de aprendizaje.

Se pudo comprobar que, existe relación altamente significativa entre la empatía afectiva y las estrategias de aprendizaje, lo que muestra que el coeficiente de correlación $Rho = 0,736^{**}$ (alta correlación). Asimismo, el Sig. $0.00 < 0.05$. Por lo tanto, se rechazó la Ho y se acepta la Hipótesis del investigador, es decir, la dimensión afectiva tiene relación significativamente con las estrategias en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021.

Comprobación de hipótesis específico 3

H1: Existe relación significativa entre la empatía y las dimensiones estrategias de aprendizaje de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y actividades de apoyo al procesamiento en estudiantes de primaria de una institución educativa de cusco, 2021.

H0: No existe relación significativa entre la empatía y las dimensiones estrategias de aprendizaje de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y actividades de apoyo al procesamiento en estudiantes de primaria de una institución educativa de cusco, 2021.

Tabla 13

Correlación entre la variable empatía y las dimensiones de la variable estrategias de aprendizaje

| RHO Spearman | | EA AI | ECI | ERI | APP |
|--------------|----------------------------|--------|--------|--------|--------|
| V1: | Coeficiente de correlación | ,682** | ,755** | ,534** | ,505** |
| Empatía | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 54 | 54 | 54 | 54 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Data de empatía y estrategias de aprendizaje.

Se pudo comprobar que, existe relación altamente significativa entre la empatía y las dimensiones aprendizaje de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y actividades de apoyo al procesamiento, lo que muestra que el coeficiente de correlación $Rho = 0,682^{**}$, $Rho = 0,755^{**}$, $Rho = 0,534^{**}$ y $Rho = 0,505^{**}$ respectivamente. Asimismo, el Sig. $0,00 < 0,05$. Por lo tanto, se rechazó la H_0 y se acepta la Hipótesis del investigador, es decir, la empatía se relaciona significativa con las dimensiones de estrategias de aprendizaje.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general, determinar la relación entre la empatía y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021. Se logró comprobar la Hipótesis general que la empatía se encuentra relacionada a las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria, se encontró un valor de significancia ($p=0,000 < 5\%$) por medio de la prueba de Rho Spearman= 0.765^{**} indicando una correlación alta. Por lo tanto, a mayor empatía, mejor desarrollo de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes, lo cual trae como considero el desarrollo de capacidades y habilidades.

En cuanto al análisis descriptivo, de acuerdo con nuestros resultados la mayor predominancia se centró en el nivel regular en un 46,3%, en un nivel alto 42.6%; del mismo modo, respecto a las estrategias de aprendizaje se obtuvo un resultado en un nivel regular en 42.6%, indicando que la empatía se relaciona significativamente en un nivel regular y alto. Por ello, cabe indicar que se consideraron estrategias que permitieron realizar esquemas como mapas conceptuales y mentales, del mismo modo trabajaron en ambientes adecuados sin ninguna distracción alguna.

Concuerda con la investigación de Dávila (2020) quien manifestó que las estrategias de aprendizaje del 32,0% son neutrales, 13,0% están algo de acuerdo con tomar una decisión las mismas que brinda internet, considerando por ello, que el desarrollo de la empatía tiene un mayor impacto en los alumnos teniendo en cuenta las diferentes plataformas virtuales, ya que fomenta el desarrolla una participación activa.

Este antecedente se tomó en consideración ya que las decisiones van de la mano con la inteligencia emocional, tal como lo demostró De la Cruz (2020) quien al analizar la medición de la empatía de en expertos, obtuvo una media con un 28.7%, seguido por la empatía baja, con un porcentaje del 25.9%, y bastante cerca se aprecia la empatía baja con un 23.4%, considerando también la implicancia de la empatía cognitiva y afectiva.

En función al sustento teórico, este se relaciona con lo señalado por

Camacho et al., (2019) quién afirma que la empatía es una capacidad atribuida a personas para experimentar la forma en que otro individuo se siente y trata de compartir sus sentimientos. Es decir, trata de comprender el comportamiento y las decisiones de los demás, tomando en consideración la actuación mostrando efectos positivos y consolidando conocimientos.

Por otro lado, logro relacionarse con la teoría de Genovard y Gotzens quienes definieron a las estrategias de aprendizaje como "aquellas conductas que el estudiante exhibe durante su proceso de aprendizaje y que, presumiblemente, influyen en su proceso de codificación de la información que tiene que aprender". Todo lo relacionado al aprendizaje significativo se fundamenta bajo la Ley General de Educación (Ley - 28.044), que establece los lineamientos generales para la educación y el sistema educativo en el Perú, los derechos y obligaciones del Estado, y los derechos y responsabilidades de las personas y la sociedad en sus roles educativos. Donde se estipulo el trabajo remoto para docentes para asegurar el desarrollo educativo de los niños, considerando plataformas virtuales y el programa aprendo en casa, para llegar a los niños a nivel nacional con la finalidad de que no pierdan en la totalidad el año escolar.

Respecto al objetivo específico 1, determinar la relación entre la dimensión empatía cognitiva y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021. Se ha logrado comprobar la primera Hipótesis específica que la dimensión empatía cognitiva se relaciona significativamente con las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario, determinando que una mayor empatía cognitiva mayor se verá reflejado en el logro del aprendizaje a base de estrategias, por ello, se encontró un valor de significancia ($p=0.00 < 0.05$) por medio del Rho Spearman indicando $RHO= 0,758^{**}$ "correlación positiva alta", lo cual permite afirmar que a mayor empatía cognitiva será mejor aplicar las estrategias de aprendizaje para el desarrollo y fortalecimiento de capacidades de los estudiantes.

Tiene semejanza con nuestros resultados, según Carril (2019) quien investigo sobre empatía cognitiva, y las tipologías de la misma en docentes, obteniendo que la empatía cognitiva arroja sociedad de significatividad entre las

variables de estudio, de manera que revela una desafinación donantica entre lo psicológico y lo histórico-educativo.

En función al sustento teórico, este se relaciona con lo señalado por (Davis citado por Guzmán 2014) quien expone un enfoque integrador, en la que concibe a la empatía a partir de la naturaleza cognitiva vinculando con magnitudes en el aspecto emocional, da una argumentación que los dos puntos, de forma libre, forman parte de un mismo fenómeno de análisis. Sin embargo, el análisis de la empatía en la práctica docente y alumno, no se ha impulsado plenamente. La empatía entre los profesionales de la educación es fundamental para un mayor acercamiento, encuentro y cohesión entre sí con el propósito de interacción entre los diferentes miembros con un enfoque de desarrollo y crecimiento profesional.

En cuanto al análisis descriptivo, de acuerdo con los resultados obtenidos de la empatía cognitiva, se logró evidenciar que el 46.3% se encuentran en un nivel regular, del cual se relaciona en las estrategias de aprendizaje en un nivel regular y alto con mayor porcentaje; por otro lado, el 53.7% se centran en nivel bajo, donde tuvo mayor predominancia fue el deficiente seguido del nivel regular dificultando de esta manera el logro del aprendizaje considerando las estrategias. Se evidencia que los alumnos tienen la dificultad de reconocer las emociones, comportamiento y actitudes del resto de sus compañeros, sin embargo, se apoyan mutuamente para el desarrollo de las actividades.

Se fundamenta con las ideas de (Schunk citado por Morales, 2019) quien manifestó que las tácticas de aprendizaje son secuencias de métodos o planes orientados al logro de fines de aprendizaje, mientras tanto que los métodos específicos en dicha sucesión se llaman estrategias de aprendizaje. Por medio de esta se pueden lograr los objetivos de manera eficiente y clara, enfocado con una visión estratégica.

Respecto al objetivo específico 2, Identificar la relación entre la dimensión afectiva y las estrategias en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021, se logró comprobar también, que la dimensión afectiva se relaciona significativamente con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de una institución educativa de Cusco, se encontró un valor de

significancia de ($p=0.00 < 0.05$) y un de $Rho= 0,736^{**}$ indicando una “correlación positiva alta”, permitiendo afirmar que a mayor empatía afectiva genera mayor énfasis en las estrategias de aprendizaje.

Tiene relación con la investigación de Cruzado (2017) indico que existe relación medida entre la funcionalidad familiar y la empatía. Debido a que promueven el desarrollo integral de los miembros considerando relevante para el desarrollo del aprendizaje de los niños de primaria, teniendo en cuenta que es una base esencial donde se encuentra orientado el fortalecimiento de valores. Basado en las condiciones necesarias y que finalmente consideran como un valor importante la empatía, para poder identificar las características y comportamientos de cada niño.

En cuanto al análisis descriptivo, de acuerdo a los resultados de empatía afectiva se centró en un nivel bajo en 61.1%, evidenciando que utilizan las estrategias de aprendizaje en un nivel deficiente y regular, lo cual dificulta el proceso de enseñanza; del mismo modo, con una empatía afectiva regular se centró en un 38.9%; se debió precisamente a que los alumnos tienen la dificultad de reconocer su virtudes y defectos, y no son empáticos a pesar de notar a algún compañero triste o deprimido. En ocasiones expresan de forma liberada los valores que practican sus compañeros y hacen énfasis en reconocer sus errores y piden disculpas a los compañeros de manera educada y correcta.

Se refuerza con las ideas de (Moreno citado por Meza 2013) quien definió a las tácticas de aprendizaje como procesos de toma de elecciones en los cuales el estudiante escoge y recupera, de forma coordinada, los conocimientos para saciar una cierta demanda u objetivo, en funcionalidad de las propiedades del caso educativa en la que se realiza la acción.

Teóricamente se refuerza con los conceptos de Rodríguez y Silva quienes enfatizaron que la empatía juega un papel importante, ya que es un elemento decisivo en las relaciones interpersonales y facilitador de optimización de la personalidad. Por lo que también afirman, Pavarini y Souza, que la empatía puede verse como una habilidad para el desarrollo de habilidades sociales, por lo que una falta de empatía está relacionada, con las conductas neurológicas y falta de sentido

de responsabilidad e indiferencia ante los actos de violencia contra los demás.

Finalmente, respecto al objetivo específica 3, determinar la relación de la empatía con las dimensiones estrategias de aprendizaje de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y actividades de apoyo al procesamiento en estudiantes de primaria de una institución educativa de cusco, 2021, determinando que a mayor empatía se obtendrá mayores estrategias de aprendizajes enfocadas en cada una de sus dimensiones, logrando comprobar la Hipótesis específica 3, lo cual indica que, existe relación altamente significativa entre la empatía y las dimensiones aprendizaje de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y actividades de apoyo al procesamiento, lo que muestra que el coeficiente de correlación $Rho = 0,682^{**}$, $Rho = 0,755^{**}$, $Rho = 0,534^{**}$ y $Rho = 0,505^{**}$ respectivamente y como significancia se obtuvo ($p = 0,00 < 0,05$).

Precisando que, a mayor empatía se obtendrá mayores estrategias de aprendizajes enfocadas en cada una de sus dimensiones. Tiene similitud con los resultados de Choque (2019) quien determino que se encontró una relación directa entre empatía y capacidades sociales, debido a que a más grande empatía realidad de superiores interacciones interpersonales, será mayor y capacidad social.

En cuanto al análisis descriptivo, de acuerdo a los resultados las dimensiones de las estrategias de aprendizaje, respecto a la adquisición de información se logró evidenciar en un nivel regular en 48.1%; tienen deficiencias en adquirir la información apropiada para la presentación de su trabajo, lo cual implica en su bajo rendimiento académico evidenciándose en notas; del mismo modo se relaciona en un nivel regular en la utilización de las estrategias de adquisición de información, por lo que es necesario considerar la empatía, ya que se ve reflejado en el aprendizaje de cada alumnado.

Del mismo modo, en cuanto a la relación de la empatía con la codificación de información se centró en un nivel deficiente y regular con mayor predominancia, lo cual implica que la mayoría de los educandos tienen dificultades al momento de buscar la información en las distintas plataformas virtuales. Por otro lado, respecto a la recuperación de información se centró en un nivel regular con mayor

porcentaje, reflejando que algunos alumnos al momento de presentar sus exposiciones consideran imágenes para mayor comprensión, y pocas veces expresan lo entendido con sus propias palabras.

Finalmente, respecto a la empatía se relaciona con las estrategias de actividades de apoyo al procesamiento con mayor predominancia en un nivel regular; debido precisamente que la mayoría de los estudiantes tiene las deficiencias en interpretar las imágenes o gráficos, sin embargo, no buscan otras estrategias o metodologías para comprender mejor el texto.

En lo teórico se refuerza con las definiciones de (Weinstein y Mayer citado por Bujico, 2017) que las tácticas o estrategias de aprendizaje tienen la posibilidad de definirse como comportamientos y pensamientos que un alumno usa a lo largo del aprendizaje con el objeto de influir en su propio proceso de codificación.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación altamente significativa entre la empatía y las estrategias de aprendizaje en alumnos del grado primaria de una organización educativa del cusco, 2021, es decir a mayor empatía será mayor la aplicación de estrategias de aprendizaje.
2. Existe relación enormemente significativa entre la empatía cognitiva y las estrategias de aprendizaje en alumnos del grado primaria de una organización educativa del cusco, 2021. Mayor empatía cognitiva generará mayor utilización de estrategias de aprendizaje.
3. Existe relación altamente significativa entre la empatía afectiva y las estrategias de aprendizaje en alumnos del grado primaria de una organización educativa del cusco, 2021, mayor empatía afectiva generara mayor aplicación de estrategias de aprendizaje.
4. Existe relación altamente significativa entre la empatía y las dimensiones aprendizaje de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y actividades de apoyo al procesamiento de aprendizaje en alumnos del grado primaria de una organización educativa del cusco, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al director de la Institución educativa, propiciar el desarrollo de un curso de entrenamiento para los docentes, en el cual se desarrolló la empatía como principal tema, así mismo considerando lo cognitivo y afectivo, el cual será de gran utilidad para el logro del aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa.
2. Se recomienda al director, propiciar el desarrollo de sesiones en las que los docentes presenten las estrategias de aprendizaje para que los estudiantes seleccionen una de ellas y puedan exponer de manera clara y segura, sin temor a equivocarse.
3. Se recomienda a la directiva y plana docente promuevan concursos en los que se desarrollen actividades relacionadas a la empatía y que tengan la capacidad de relacionarse y trabajar en conjunto expresando de manera libre sus emociones; es decir se debe realizar representaciones teatrales, danzas, mímicas, cuentos, deportes, etc., lo cual permitirá socializar con sus compañeros.
4. Se recomienda a los padres de familia, desarrollar talleres donde participen con sus hijos para identificar la empatía afectiva, y considerar algunas recomendaciones y/o tips para fortalecerlas.
5. Se sugiere a los futuros investigaciones que realicen las investigaciones relacionadas a los temas de investigación, nuestros resultados servirán como referencia, por otro lado, que tengan en consideración realizar una investigación experimental para conocer el antes y después de la aplicación de las estrategias de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Asociacion Aragonesa de Psicología José Luis Soler, L. A. (2016). Inteligencia emocional y bienestar II. Obtenido de <https://bit.ly/3GtJKQ9>
- Barrios, M. Á. (2018). Estrategias de aprendizaje y rendimiento a través de la metodología CAIT. (Beltran, Productor) Recuperado el 20 de mayo de 2018, de tesis doctoral: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/49388/1/T40292>.
- Bujaico, M. (2017) Habilidades de estudio y estrategias de aprendizaje en alumnos del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://bit.ly/3osEJ3Z>
- Bermejo, F. (2019). La importancia de la empatía. Obtenido de la actualidad y la psicología: 5 de febrero de <http://www.psicomed.es/la-importancia-de-la-empatia>
- Camacho, G., & Rodas Zambrano, M. I. (2019). Capacidad de empatía en docentes de Medicina de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. 01 de setiembre de 2019. <https://bit.ly/3rvAOpf>
- Cruzado. E (2017) Relación entre características familiares y la empatía en adolescentes del 3ro, 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca, Perú (tesis Universidad Cayetano Heredia – Lima- Perú)
- Carril, M. (2019) Empatía y perspectiva histórica. un estudio con profesores de educación primaria en formación (tesis doctoral Universidad de Valladolid - España)
- Choque. F (2021) Empatía y relaciones interpersonales en estudiantes de la escuela profesional de educación, especialidad ciencias sociales, UNSAAC- 2019 (tesis para optar el grado de maestro Universidad San Antonio Abad del Cusco) <http://repositorio.unsaac.edu.pe>.
- Dávila, A. (2020) Actividades docentes online y el desarrollo de la empatía en la fase de aislamiento de la pandemia COVID 19 (tesis doctoral universidad técnica de abanto – UTA Ecuador).
- Davis, M. (1983) Measuring individual differences in empathy: evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, Washington, recuperado en el artículo la empatía docente preescolar México. 2020
- Fernández. I; López.B; Márquez M. (2008) Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión *Anales de Psicología*, vol. 24. Universidad de Murcia, España
- García, R. (2018) Estrategias de aprendizaje en los estudiantes del nivel primario de las instituciones educativas del cercado del distrito de Llaylla provincia de Satipo, 2018

– Universidad Católica Los Ángeles – Pucallpa Guanipa (2010) en su publicación de, <https://bit.ly/3gnPXIZ>.

Goleman, D. (2017). La inteligencia emocional. Estados Unidos: Lelibros.org.

Guzmán, E. (2020) Impacto de la empatía en tiempos de pandemia en los profesionales de la salud del Hospital Emergencia Ate Vitarte, 2020 (tesis de obtención de maestría Universidad casar vallejo – UCV Lima- Perú)

Hernández R., Mendoza E. (2018) Metodología de la investigación. Las rutas de cuantitativo, cualitativo y mixto. McGraw- Hill Interamericana. México.

Kerlinger. (2002). Metodología de investigación. En E. M. Galindo, Metodología de Investigación.

Lozano, C. (2020) tesis de master “La empatía cognitiva y afectiva en la enseñanza de lenguas adicionales” - Universidad De Alicante – España

Mejía, M. (2012) tesis conducta empática en los estudiantes de las ciencias de la salud. Universidad de los andes. Mérida – Venezuela

Meza, A. (25 de enero de 2014). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e. Obtenido de Learning strategies. Definitions, classifications and measuring: <https://bit.ly/3L4MZRH>

Morales, M. A. (2019). Tesis para optar el grado de maestro en docencia profesional tecnológica. Obtenido de motivación de logro y estrategias de aprendizaje en estudiantes de un centro de formación profesional callao: <https://bit.ly/3LkNK9p>

Pons, C. (2020) Blog Empatía afectiva y cognitiva, <https://bit.ly/3L58wcO>

Palacios, R. M. (2006). Metodología Cualitativa y Cuantitativa GCYM. Obtenido de Metodología Cualitativa y Cuantitativa GCYM: <https://bit.ly/3uo7suF>

Reyes, M. (2015). Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía. Universidad de Piura.

Sampieri Hernández, Roberto; collado Fernández. (2014) Metodología de la investigación. McGraw- Hill Interamericana. México, D.F.,2003.

Savignano, A. P. (2019). Contribuciones al estudio de la teoría de la empatía de Husserl en textos póstumos. diciembre de 2019 Obtenido de Contributions to the Study of Husserl’s Empathy Theory in his Posthumous Texts: <https://bit.ly/3LaQx4I>

UNESCO. (3 de Junio de 2021). ¿Por qué es importante la empatía docente en la crisis actual? (Webinar). Obtenido de <https://es.unesco.org/news/que-es-importante-empatia-docente-crisis-actual-webin>

Valle, Antonio; González Cabanach, Ramón; Cuevas González, Lino Manuel; Fernández Suárez, Ana Patricia, Revista Psico didáctica (1994) pág. 53-68 Universidad Vasco-España

Vega, L. (2020) Inteligencia emocional frente a la crisis generada por el Covid-19 en los docentes de la Red 12-Ugel 6, Ate, 2020 tesis de maestría en educación psicología educativa UCV – Trujillo.

ANEXOS

ANEXOS 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA TESIS

| TÍTULO: Empatía y estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Cusco, 2021. | | | |
|---|---|--|--|
| AUTORA: Jackeline Palomino Chirinos. | | | |
| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES - INDICADORES |
| <p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la empatía y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de cusco, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión empatía cognitiva y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la dimensión empatía cognitiva y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021. • Identificar la relación entre la dimensión afectiva y las estrategias en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021. | <p>Existe relación significativa entre la empatía y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa del cusco, 2021</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. Existe relación significativa entre la dimensión empatía cognitiva y las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021. • 2. La dimensión afectiva se relación | <p>Variable 1: Empatía</p> <p>La conceptualización de empatía nace en base de la introducción del término "juego de roles" por Dymond en 199. En esta línea de pensamiento, Hogan (1969) Define la empatía como una intención de comprender lo que está sucediendo en la mente de otra persona, o en otras palabras, como la construcción que debe hacerse sobre el estado de salud mental de los demás. Por tanto, para Hogan, la empatía será una capacidad representativa global. La propuesta de Hogan encuentra apoyo en varios estudios recientes; Por lo tanto, se ha descubierto que las personas con síndromes autistas muestran déficits en la teoría de la mente y también en la empatía (Sharmay Tsoory, Tormer, Goldsher, Berger y Aharon Peretz, 200; Elliot, Völm, Drury)., McKie, Richardson y Deakin, 2006).</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>educativa de cusco, 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión afectiva y las estrategias en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021?</p> <p>3. ¿Cómo se relaciona la empatía con las dimensiones de estrategias de aprendizaje de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y actividades de apoyo al procesamiento en estudiantes de primaria de una institución educativa de cusco, 2021?</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación de la empatía con las dimensiones de estrategias de aprendizaje de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y actividades de apoyo al procesamiento en estudiantes de primaria de una institución educativa de cusco, 2021. | <p>significativamente con las estrategias en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de cusco, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3. Existe relación significativa entre la empatía y las dimensiones de estrategias de aprendizaje de adquisición de información, codificación de información, recuperación de información y actividades de apoyo al procesamiento en estudiantes de primaria de una institución educativa de cusco, 2021 | |
|--|--|---|--|

| | | | Dimensiones | Indicadores | ITEMS | Nivel y rango |
|--|--|---|---------------------|---------------------|---------------|----------------------------|
| | | | - Empatía cognitiva | - Empatía cognitiva | De la 1 al 16 | Nunca (0) |
| | | | - Empatía afectiva | - Empatía afectiva | 17 al 32 | A veces (1) Siempre (2) |
| | | <p>Variable 2: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE</p> <p>Concepto: Monereo (2000, p. 24) las define como “un conjunto de acciones que se realizan para obtener un objetivo de aprendizaje”. Esas acciones se corresponden con una serie de procesos cognitivos en los que, según el autor, sería posible identificar capacidades y habilidades cognitivas, pero también técnicas y métodos para el estudio. Según Monereo (2000), capacidad debe entenderse como una disposición genética que permite ejecutar varias conductas, y habilidad, como una capacidad desplegada en actuaciones desarrolladas a través de la práctica. Dicho autor agrega que para lograr una habilidad es condición contar con la capacidad (innata) y con el conocimiento de algunos procedimientos que aseguren el éxito al realizar la actividad que requiera de la habilidad. Algunas de las habilidades cognitivas a las cuales serían aplicables ciertas estrategias son: observación, análisis y síntesis, ordenación, clasificación, representación de datos, retención, recuperación, interpretación inductiva y deductiva, transferencia, evaluación y autoevaluación</p> | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | ITEMS | Nivel y rango |

| | | | <ul style="list-style-type: none"> · Estrategias de aprendizaje de adquisición de información · Estrategias de codificación de información · Estrategias de recuperación de información · actividades de apoyo al procesamiento | <ul style="list-style-type: none"> · Estrategias de aprendizaje de adquisición de información · Estrategias de codificación de información · Estrategias de recuperación de información · actividades de apoyo al procesamiento | <p>Del 1 al 5</p> <p>Del 1 al 5</p> <p>Del 1 al 5</p> <p>Del 1 al 5</p> | <p>A. Nunca o casi nunca.</p> <p>B. Algunas veces</p> <p>C. Muchas veces</p> <p>D. Siempre o casi siempre.</p> |
|---|--|--|--|---|---|--|
| DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN | | POBLACIÓN Y MUESTRA | INSTRUMENTOS | | MÉTODO DE ANÁLISIS | |
| <p>ENFOQUE:</p> <p>Cuantitativo.</p> <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL:</p> <p>Descriptivo, puntualiza características de la población en estudio.</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental</p> | | <p>1. POBLACION y MUESTRA</p> <p>La población y muestra tiene un total de 54 estudiantes de la I.E. del Cusco</p> | <p>Variable1:</p> <p>EMPATIA</p> <p>TEÉNICAS: encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario TECA (test de psicología de empatía cognitiva y afectiva de Irene Fernández-Pinto, Belén López-Pérez y Francisco José Abad García, TEA ediciones (2008),</p> | | <p>Análisis descriptivo:</p> <p>Recopilar y organizar información, datos y los presenta de forma informativa</p> <p>Análisis inferencial:</p> <p>Se plantea hipótesis, basadas en probabilidades.</p> | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>MÉTODO: Hipotético Deductivo</p> <p>LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Atención Integral del Infante, niño y adolescente.</p> | | <p>Variable 2:</p> <p>ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE</p> <p>TÉCNICA: Se aplicó una encuesta, estrategias de aprendizaje, que evalúa el nivel de logro de aprendizajes y ofrece orientaciones que permitirá potenciar y compensar debilidades, la aplicación considera la metacognición, planificación, evaluación y regulación.</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario</p> | |
|---|--|--|--|

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Título de la investigación: Empatía y su influencia en las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de Cusco, 2021.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|----------|---|--|---|---------------------------------|--|
| Empatía | La empatía es considerada como un elemento clave de la Inteligencia Emocional, Como ya hemos comentado anteriormente, Salovey y Mayer (1990) introdujeron por primera vez en psicología el término “inteligencia emocional” y éstos citado por Bisquerra Alzina (2009), la definieron como “la habilidad de manejar los sentimientos y emociones, discriminar entre ellos y utilizar estos conocimientos para dirigir los propios pensamientos y acciones”. | TECA (Test de Empatía Cognitiva y afectiva) de Irene Fernández-Pinto, Belén López-Pérez y Francisco José Abad García, TEA ediciones (2008), que dentro de sus parámetros dio datos resultantes de empatía global, así como resultados de los componentes dimensionales que examino, las cuales son la dimensión afectiva y la dimensión cognitiva. CUESTIONARIO Validado por Luz Rocío Meléndez Liñan Nelly Ivone Paredes Florián | - Empatía cognitiva - Empatía afectiva | Del 1 al 16 Del 17 al 32 | Escala ordinal A. Nunca (0) B. A veces (1) C. Siempre (2) |
| | Como guía que puede ser flexible a cambios o adaptaciones, teniendo en | Cuestionario de estrategias de aprendizaje, que evalúa el nivel de logro de | · Estrategias de aprendizaje de | I. ESCALA (Estrategias de de | Escala ordinal E. Nunca o casi nunca. |

| | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|
| | <p>cuenta las necesidades de los estudiantes y capaz de alcanzar los objetivos propuestos, esta guía debe ser coherente y tener en cuenta el diseño curricular, los objetivos y los contenidos de aprendizaje, teniendo en cuenta las Pasos: motivación, asociación, práctica, memorización, cooperación, instrucción y repetición. Según Schmeck (1988); Schunk (1991) "las estrategias de aprendizaje son secuencias de procedimientos o planes orientados al logro de los objetivos de aprendizaje, mientras que los procedimientos específicos dentro de esa secuencia se denominan tácticas de aprendizaje. En este caso, las estrategias serían procedimientos de nivel superior que incluirían diferentes tácticas o técnicas de aprendizaje</p> | <p>aprendizajes y ofrece orientaciones que permitió potenciar y compensar debilidades, la aplicación considera la meta cognición, planificación, evaluación y regulación. Instrumento presentado ya fue validado por</p> <p>Planteado por Autor: Beltrán, Pérez y Ortega en 1998 como objetivo fundamental es el diagnóstico de las estrategias de aprendizaje que emplea el estudiante cuando estudia para aprender.</p> | <p>adquisición de información</p> <ul style="list-style-type: none"> · Estrategias de codificación de información · Estrategias de recuperación de información · Actividades de apoyo al procesamiento | <p>aprendizaje de adquisición de información)</p> <p>II. ESCALA (Estrategias de codificación de información).</p> <p>III. ESCALA (Estrategias de recuperación de información).</p> <p>IV. ESCALA (actividades de apoyo al procesamiento)</p> | <p>F. Algunas veces G. Muchas veces H. Siempre o casi siempre.</p> |
|--|---|---|---|--|--|

Anexo 3: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

TITULO: Empatía y su influencia en las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de Cusco, 2021.

CUESTIONARIO LA EMPATIA

Estimado(a) discente, el objetivo de este instrumento es identificar La empatía utilizadas por usted cuando este asimilando la información. Lea las instrucciones y luego responda a cada enunciado. Instrucciones: Indique con qué frecuencia normalmente suele utilizar cada estrategia de aprendizaje. Marque con una equis (X) la letra que corresponda, siguiendo la escala que se indica a continuación:

- A. Nunca
- B. A veces
- C. Siempre

Escala:

Nunca (0) – A veces (1) - Siempre (2)

| ITEMS | VALORACION | | |
|--|------------|----|---|
| | N | AV | S |
| DIMENSIÓN 1: EMPATÍA COGNITIVA | | | |
| 1. Identifico fácilmente cuando mis compañeros(as) están alegres. | | | |
| 2. Identifico fácilmente cuando mis compañeros(as) están tristes | | | |
| 3. Me doy cuenta cuando un compañero(a) se siente bien en el grupo. | | | |
| 4. Reconozco cuando mis compañeros(as) tienen paciencia. | | | |
| 5. Me doy cuenta cual fue la causa para que mi compañero(a) reaccione desfavorablemente ante un hecho. | | | |
| 6. Reconozco las emociones negativas en mis compañeros(as) | | | |
| 7. Puedo explicar el comportamiento de mis compañeros(as) | | | |
| 8. Me doy cuenta cuando hay un conflicto entre compañeros(as) | | | |
| 9. Reconozco las ideas y creencias de mis compañeros(as). | | | |
| 10. Me doy cuenta cuando un compañero(a) quiere ser mi amigo(a) | | | |
| 11. Me doy cuenta cuando un compañero (a) no es amistoso(a) | | | |
| 12. Me agrada que mis compañeros me conversen sobre mis buenos sentimientos. | | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 13. Es fácil saber cuál será el comportamiento de un compañero ante un conflicto. | | | |
| 14. Reconozco mi respuesta cuando un compañero tiene dificultades. | | | |
| 15. Anticipo un buen trato entre compañeros (as) para no herir sentimientos. | | | |
| 16. Reflexiono ante el concepto del mal comportamiento. | | | |
| DIMENSIÓN 2: EMPATÍA AFECTIVA | | | |
| 17. Cuando dialogo con mis compañeros (as) respeto sus ideas | | | |
| 18. Soy capaz de juzgar las virtudes de los demás. | | | |
| 19. Me intereso por la salud de mis compañeros. | | | |
| 20. Converso con mis compañeros (as) cuando están tristes. | | | |
| 21. Brindo buenos consejos a mis compañeros (as). | | | |
| 22. Entiendo a mis compañeros (as) cuando comenten errores. | | | |
| 23. Ante un problema converso con mis compañeros (as) | | | |
| 24. Expreso los valores que tiene mis compañeros (as). | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 25. Siempre me comunico de manera oportuna con los demás. | | | |
| 26. Me gusta dialogar con mis compañeros (as). | | | |
| 27. Considero que al comunicarme soy escuchado por los demás. | | | |
| 28. Reconozco que cuando hablo todos me entiendan | | | |
| 29. Identifico las causas que afectaron la buena relación con mis compañeros (as). | | | |
| 30. Pido disculpas a mis compañeros (as) ante mis errores. | | | |
| 31. Reconozco mis errores ante los demás. | | | |
| 32. Pido a los amigos que aclaren sus errores. | | | |

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

TITULO: Empatía y su influencia en las estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de una institución educativa de Cusco, 2021.

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estimado(a) estudiante, el objetivo de este instrumento es identificar las estrategias de aprendizaje más frecuentes utilizadas por usted cuando este asimilando la información contenida en un texto, en un artículo, en unos apuntes..., es decir, cuando está estudiando. Lea las instrucciones y luego responda a cada enunciado.

aprendizaje. Marque con una equis (X) la letra que corresponda, siguiendo la escala que se indica a continuación:

- A. Nunca o casi nunca
- B. Algunas veces
- C. Muchas veces
- D. Siempre o casi siempre

| IV ESCALA (Estrategias de Apoyo al procesamiento) | A | B | C | D |
|---|----------|----------|----------|----------|
| 1. He pensado sobre la función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a estudiar como la exploración, subrayado, nemotécnicas, esquemas. | | | | |
| 2. Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias como los dibujos o gráficos, imágenes mentales, autopreguntas. | | | | |
| 3. Planifico en mi mente aquellas estrategias que creo me van a servir para "aprender" cada tipo de tarea o lección que tengo que estudiar. | | | | |
| 4. Cuando compruebo que las estrategias que utilizo para "aprender" no son eficaces, busco otras. | | | | |
| 5. Procuro que en el lugar que estudio no haya nada que pueda distraerme como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación. | | | | |

Gracias por su colaboración.

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 4. Durante las explicaciones de los profesores, suelo hacerme preguntas sobre el tema y resumo lo más importante de cada uno de los párrafos de un tema, lección o apuntes. | | | | |
| 5. Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio. | | | | |
| 6. Para fijar datos al estudiar suelo utilizar trucos tales como acrósticos, acrónimos o siglas. | | | | |

| III ESCALA (estrategias de Recuperación de información) | A | B | C | D |
|---|----------|----------|----------|----------|
| 1. Cuando tengo que exponer algo oralmente o por escrito recuerdo dibujos, imágenes, mediante los cuales elaboré la información durante el aprendizaje. | | | | |
| 2. Cuando leo diferencio los aspectos y contenidos importantes o principales de los secundarios. | | | | |
| 3. Antes de la primera lectura, me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material que voy a estudiar. | | | | |
| 4. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir al pie de la letra lo que dice el libro o profesor. | | | | |
| 5. Cuando tengo que hacer una composición sobre cualquier tema, voy anotando las ideas que se me ocurren, luego las ordeno y finalmente las escribo. | | | | |

Anexo 4:

PERMISO Y/O AUTORIZACIÓN



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL PARESI
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50394 INTEGRADO – HUANCA HUÁNCA



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Huanca Huanca, 17 de noviembre del 2021

OFICIO N° 050-2021. DREC.C/UGEL-II.EE.N° 50394-HH

SEÑOR : Director de la Universidad Cesar Vallejo – post grado
ASUNTO : Autorización de instrumento de trabajo de investigación
REFERENCIA : Solicitud de permiso de la Prof. Jackeline Palomino Chirinos.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a nombre de la comunidad educativa de la Institución Educativa N° 50394 – Huanca Huanca.

Toda actividad que vaya en contribución integral de los estudiantes es de necesidad brindar apoyo y viabilidad para el cumplimiento de dicho propósito por lo que se autoriza la aplicación de instrumento de trabajo de investigación a la docente Jackeline Palomino Chirinos con el título **Empatía y estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Cusco, 2021**. Para la obtención de grado de Magister en Psicología Educativa.

Es propicia la oportunidad para expresarle las consideraciones de mi estima personal.

Atentamente.




Prof. José Luis Condorcalla Choque
DIRECTOR

BASE DE DATOS

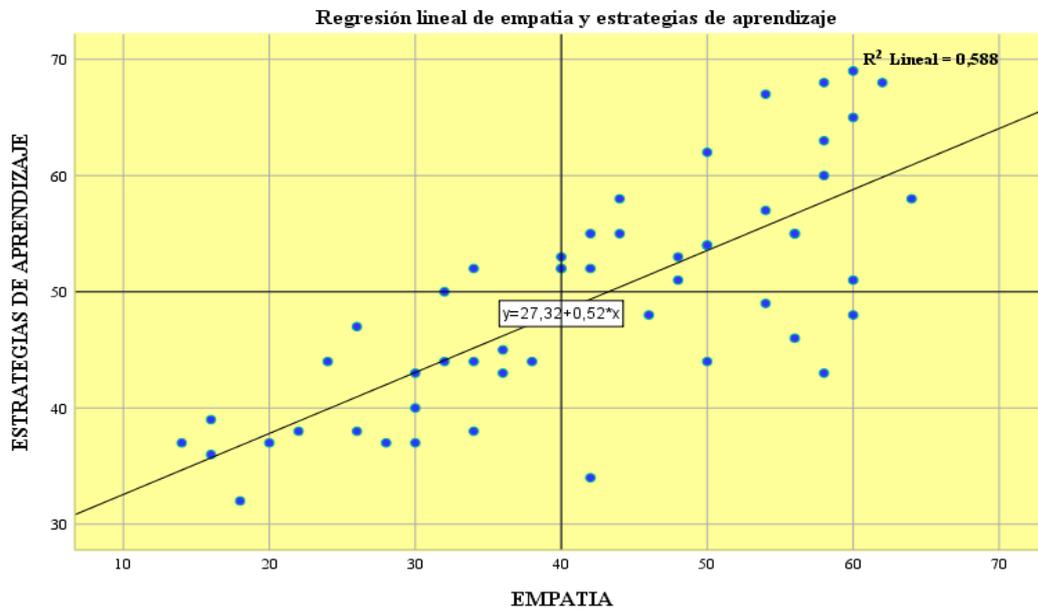
| BASE DE DATOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------------|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|--|-----|-----|---------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|---|---|
| N° | VARIABLE INDEPENDIENTE: EMPATIA | | | | | | | | | | | | | | | VARIABLE DEPENDIENTE: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Empatía cognitiva | | | | | | | | | | Empatía afectiva | | | | | Estrategias de aprendizaje de adquisición de información | | | | | Estrategias de codificación de información | | | Estrategias de recuperación de información | | | Actividades de apoyo al procesamiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | I16 | I17 | I18 | I19 | I20 | I21 | I22 | I23 | I24 | I25 | I26 | I27 | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | | | | | |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | |
| 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | |
| 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | |
| 12 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| 14 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 18 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 19 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 27 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 28 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | | |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | | |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| 31 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | | |
| 33 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | | |
| 34 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| 35 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 36 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | | | | |
| 37 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | | | |
| 38 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| 39 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | | | |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | |
| 41 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | |
| 42 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | |
| 43 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | | | | |
| 45 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| 46 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | | |
| 47 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | | | | | | |
| 48 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | | | | |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 50 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 51 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 52 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | | | | |
| 53 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | | | |
| 54 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | | | |

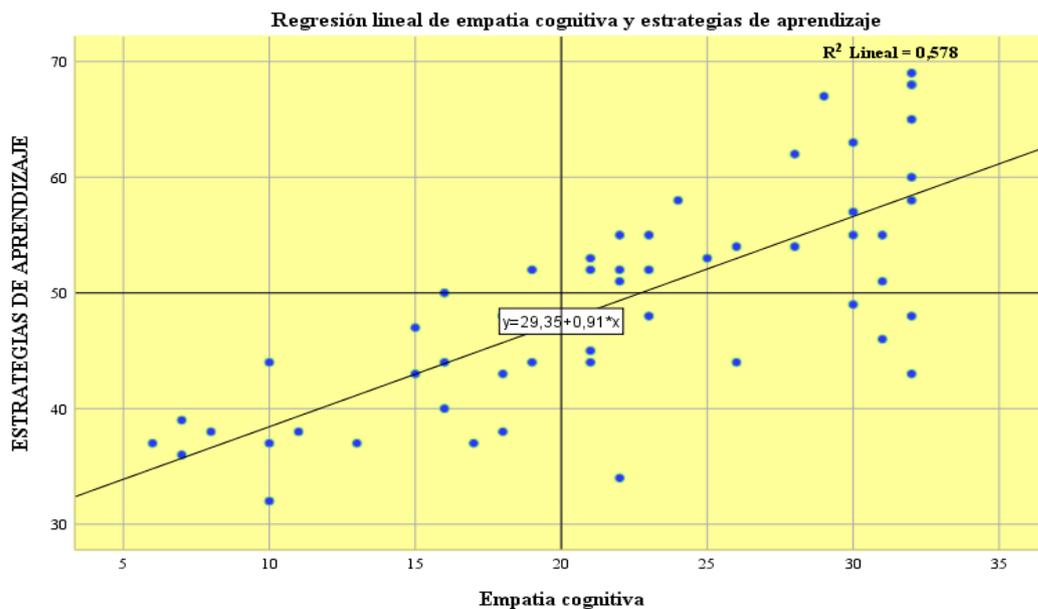
Regresión lineal para correlacionar las variables y dimensiones

Figura 1 *Relación de empatía y estrategias de aprendizaje*



Se hizo uso de la regresión lineal para conocer el grado de relación existente entre la variable empatía y estrategias de aprendizaje, con ello se llegó a afirmar que la empatía se relaciona significativamente en 58.8% en las estrategias de aprendizaje y el 41.20% es relacionada por otros aspectos.

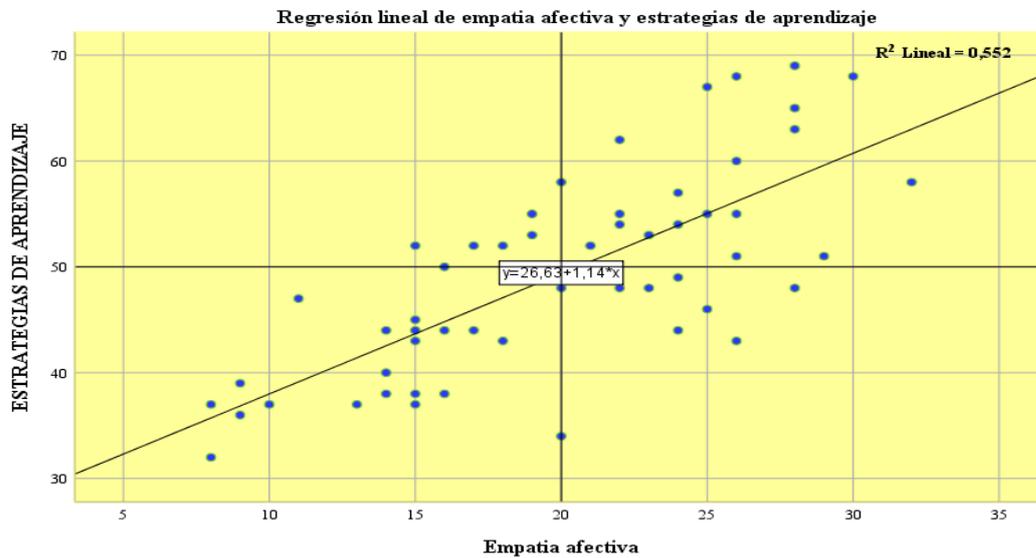
Figura 2 *Relación de empatía cognitiva y estrategias de aprendizaje*



Se hizo uso de la regresión lineal para conocer el grado de relación existente entre la empatía cognitiva y estrategias de aprendizaje, con ello se llegó a afirmar

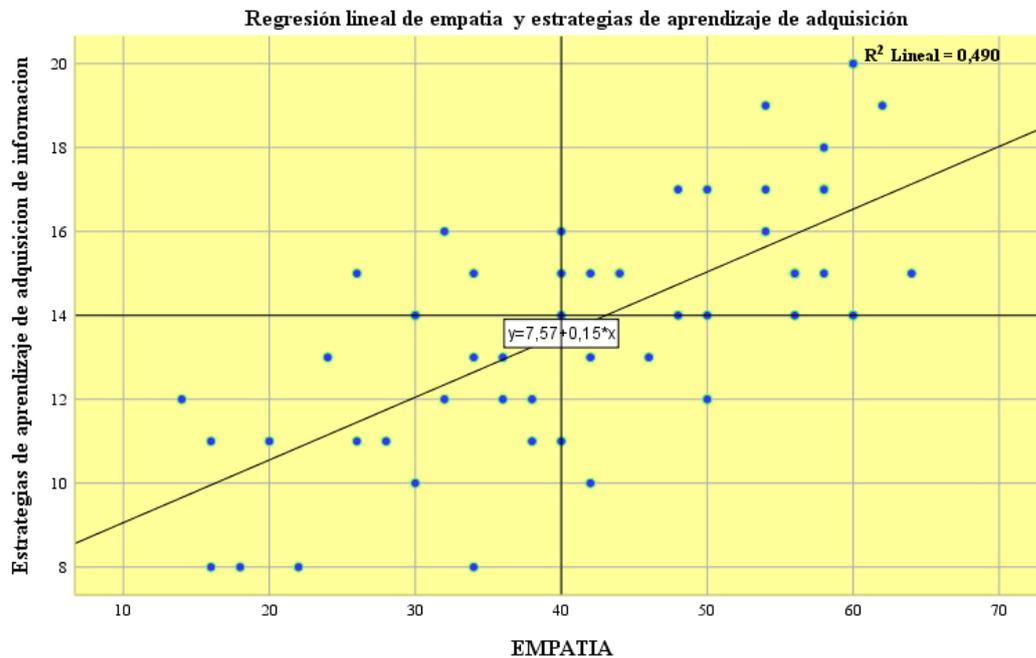
que la empatía se relaciona significativamente en 57.8% en las estrategias de aprendizaje y el 42.20% es relacionada por otros factores.

Figura 3 *Relación de empatía afectiva y estrategias de aprendizaje*



Se hizo uso de la regresión lineal para conocer el grado de relación existente entre la empatía afectiva y estrategias de aprendizaje, con ello se llegó a afirmar se relacionan significativamente en 55.2% y el 44.8% es relacionada por otros factores.

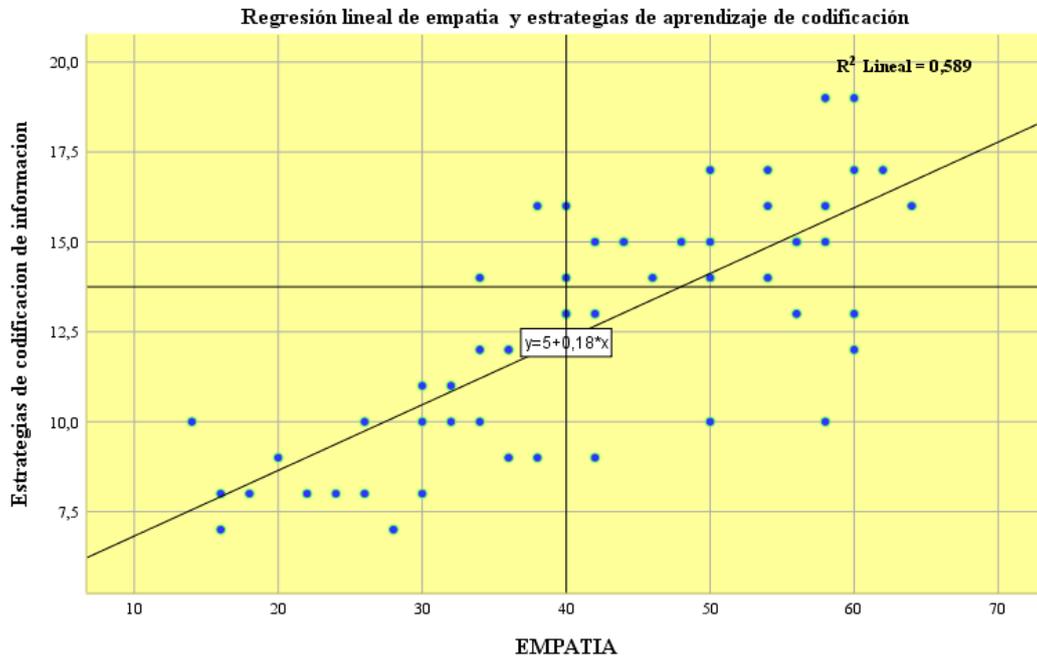
Figura 4 *Relación de empatía y estrategias de aprendizaje de adquisición*



Se hizo uso de la regresión lineal para conocer el grado de relación existente entre la empatía y estrategias de adquisición, con ello se llegó a afirmar que se

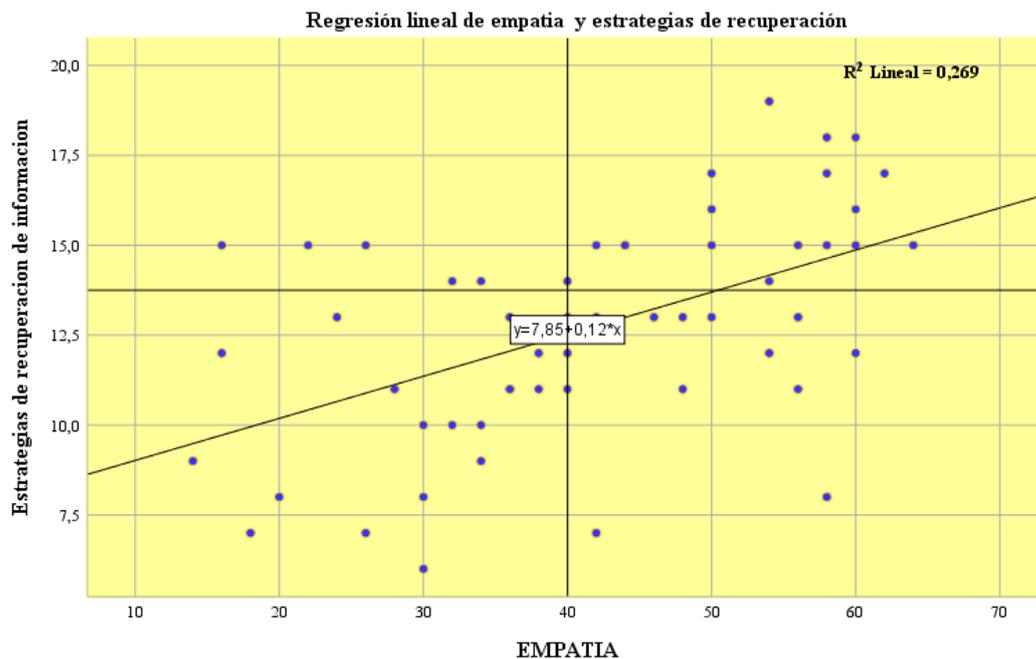
relacionan significativamente en 49% y el 51% es relacionada por otros factores.

Figura 5 *Relación de empatía y estrategias de aprendizaje de codificación*



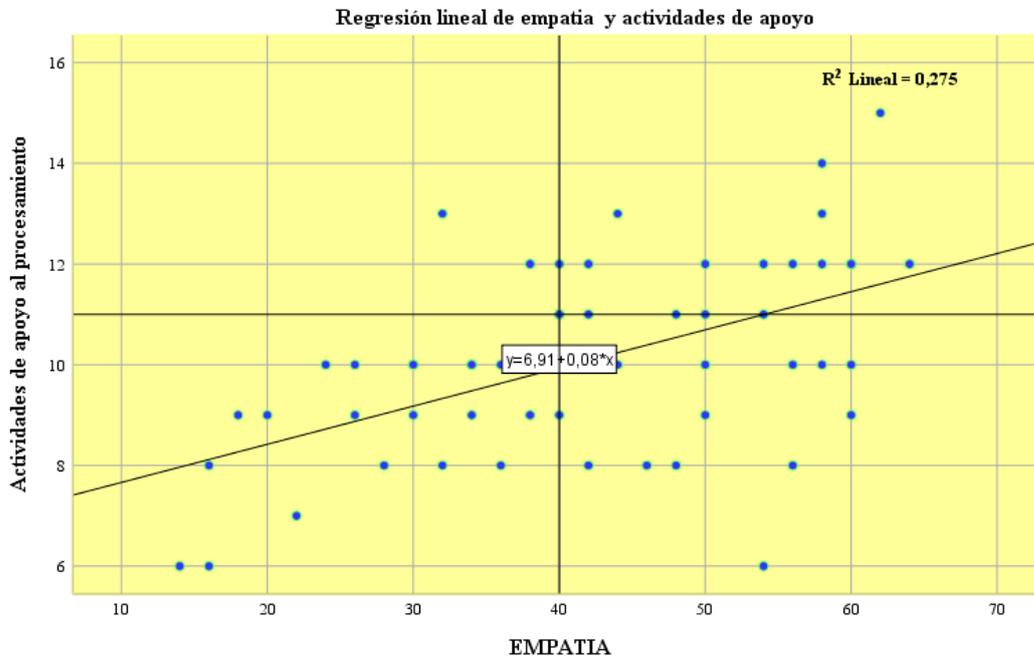
Se hizo uso de la regresión lineal para conocer el grado de relación existente entre la empatía y estrategias de aprendizaje de codificación, con ello se llegó a afirmar que se relacionan significativamente en 58.9% y el 41.1% es relacionada por otros factores.

Figura 6 *Relación de empatía y estrategias de aprendizaje de recuperación*



Se hizo uso de la regresión lineal para conocer el grado de relación existente entre la empatía y estrategias de aprendizaje de recuperación, con ello se llegó a afirmar que se relacionan significativamente en 26.9% y el 73.1% es relacionada por otros factores.

Figura 7 *Relación de empatía y actividades de apoyo*



Se hizo uso de la regresión lineal para conocer el grado de relación existente entre la empatía y actividades de apoyo, con ello se llegó a afirmar que se relacionan significativamente en 27.9% y el 72.1% es relacionada por otros factores.

Anexos 6
Validez, confiabilidad y fiabilidad de los instrumentos

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 54 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 54 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Ambas variables

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,956 | 52 |

Variable Empatía

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,946 | 32 |

Variable estrategias de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,885 | 20 |

Los resultados obtenidos fueron para ambas variables para la confiabilidad de ellos instrumentos según el alfa de Cronbach 0.952, asimismo para la variable empatía resultó 0.946 y para estrategias de aprendizaje 0.885, lo que indica un excelente instrumento para la realización de la investigación.